

প্রকাশক :

কার্ণা কেএলএম প্রাইভেট লিমিটেড,

২৫৭ বি, বিপিনবিহারী গান্ধী স্ট্রিট,

কলিকাতা-৭০০০১২

মুদ্রক :

এ. টি. দাস,

রূপশ্রী প্রেস,

১৮ কৈলাস বস্ট স্ট্রিট,

কলিকাতা-৭০০০০৬

প্রথম সংস্করণ : কলিকাতা, ১৯৫০

এই লেখকের অন্যান্য গ্রন্থ

বেদান্ত প্রবেশ ( ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবতের ভূমিকা )

গায়ত্রী মহাস্ত

মাহাপূজা বা চতীরহস্ত

অপ্রকাশিত :—

অপরোকারূপ

শাস্তিগীতা

রামগীতা

নাম মহিমা



## ৩রামপদ চট্টোপাধ্যায়

বান্ধা,

আপনার কথা যখনই মনে হয় তখনই আপনার প্রগাঢ় ভগবদ্বিশ্বাস ও নির্ভরতার কথা—আপনার কর্তব্যনিষ্ঠা, সর্বত্র ব্রহ্মদর্শন এবং সর্বাবস্থায় অবিচলিত থাকার কথা মনে হয়।

শূল শরীরে আপনি নাই কিন্তু আপনার জীবনব্যাপী সাধনা “ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ ভাগবত” ও অন্ত্যাত্ম মূল্যবান গ্রন্থ রয়েছে। এই পরিণত বয়সের সাধ এই অমূল্য গ্রন্থগুলি প্রকাশ করে পুত্ররূপে আমার কর্তব্যের আংশিক অহুষ্ঠান করি।

আজ আপনারই রচিত “ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ ভাগবত” এর ২য় খণ্ড (ব্রহ্মসূত্রের ২য় অধ্যায়) আপনার নামে উৎসর্গ করতে সক্ষম হয়ে নিজেকে কৃতকৃত্য মনে করছি।

জনীনলহার চট্টোপাধ্যায়





## সম্পাদকের সংবেদন

আমার পরমারাধ্য পিতৃদেব লিখিত ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবত দ্বিতীয় খণ্ড ( ব্রহ্মসূত্রের ২য় ও ৩য় অধ্যায়—পৃঃ ১০৮৮ ) প্রকাশে বিলম্বের জন্য আমি দুঃখিত। শ্রমিক অসন্তোষ, বিদ্যুৎ সংকট প্রভৃতি নানাবিধ বিঘ্ন অতিক্রম করেও এই বিরাট গ্রন্থ প্রকাশ সম্ভব হয়েছে মঙ্গলময়ের অপার করুণায় ও পিতৃপুরুষের আশীর্বাদে। এই গ্রন্থের প্রস্তুতি পূর্বে যারা প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে আমাকে নানাভাবে সাহায্য করেছেন এবং যারা বর্তমান খণ্ডের উপস্থাপনায় সাহায্য করেছেন ও করছেন তাঁরা সকলেই আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করেছেন।

পূজাপাদ পরম ভাগবতাচার্য্য ডঃ মহানামব্রত ব্রহ্মচারী, M. A., Ph. D ( Chicago ), D. Litt, মহাশয় লিখিত তথ্যসমৃদ্ধ ও বিদগ্ধ একটি ভূমিকা বর্তমান খণ্ডে সন্নিবেশিত করা সম্ভব হয়েছে। এইজন্য সেই মহাত্মাকে জানাই অন্তরের কৃতজ্ঞতা ও প্রণাম—নিঃসন্দেহে তাঁর হৃগভীর প্রজ্ঞাসম্বৃতঃ বিশ্লেষণ ও সন্মুদয় মূল্যায়ন গ্রন্থটিকে সমৃদ্ধ করেছে।

পরম স্নহদ, পরম ভাগবত, অধ্যাপক ডঃ গোপিকামোহন ভট্টাচার্য্য, M. A., Ph. D. (Vienna), D. Phill (Cal), হৃগভীর তথ্যসমৃদ্ধ মুখবন্ধ লিখে আমার কৃতজ্ঞতাস্বজন হয়েছেন। তাঁহার প্রেরণা ও যত্ন ব্যতিরেকে এই পুস্তক সম্পাদনা সম্ভব হত না, ঈশ্বর চরণে তাঁর কল্যাণ কামনা করি।

পরম শ্রদ্ধেয়া ডঃ রমা চৌধুরী, প্রাক্তন উপাচার্য্য রবীন্দ্রভারতী বিশ্ববিদ্যালয়, পুস্তকটির স্থচিন্তিত সমালোচনা লিখে ( উদ্বোধন পত্রিকা—ভাদ্র ১৩৮৬ সংখ্যা ) আমাকে অমুগ্ধীকৃত করেছেন।

স্বদেশের মূখ্য উজ্জলকারী পণ্ডিতরত্ন, অধ্যাপক ডঃ বিমলকৃষ্ণ মতিলাল, Spalding Professor of Eastern Religions & Ethics, All Souls College, Oxford, গ্রন্থটির একটি বিশদ আলোচনা প্রস্তুত করে প্রথম খণ্ড মুদ্রণের পূর্বেই ডাকযোগে পাঠিয়েছিলেন। কিন্তু সেটি ডাকের গোলমালে হারিয়ে যায়, ফলতঃ কিন্তু প্রাধানিষিক্ত একটি “পরিচায়িকা” ( বাংলায় ) এবং ইংরাজিতেও তাঁর স্থচিন্তিত মূল্যায়ন পুনর্বীর লিখে পাঠিয়েছেন। এজন্য তাঁর কাছে আমি কৃতজ্ঞ রইলাম।

গৌহাটি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডঃ বিশ্বনারায়ণ শাস্ত্রী, 'M. A., Ph. D, মহাশয় গ্রন্থটি পাঠ করে তাঁর পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা পাঠিয়ে আমাকে ধন্য করেছেন।

যুগান্তর ( ২২শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩৬ ), দেশ ( ৬ই পৌষ ১৩২৬ ) ও উষোধন ( ভাদ্র সংখ্যা, ১৩২৬ ) পত্রিকাদ্বয়কে পুস্তকটির প্রথম খণ্ডের স্টিম্বিত সমালোচনা প্রকাশনের জন্য আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাই।

এই গ্রন্থের মধ্যে যা কিছু ভুলত্রুটি হয়েছে তার জন্য আমি বা আমার অন্ততাই দায়ী। সাষ্টাঙ্গ প্রণামের সঙ্গে এই মহাগ্রন্থরূপী নারায়ণের কাছে ক্ষমা প্রার্থনা করি ও পাঠকবর্গের নিকটও এজন্য আমি ক্ষমা প্রার্থী।

ঐপিতৃদেবের এই বিশাল গ্রন্থের তৃতীয় বা সমাপ্তি খণ্ড অতঃপর মুদ্রিত ও প্রকাশিত হবে। প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডের আগ্রহী ও পরিতুষ্ট পাঠকবর্গের উদ্দেশ্যে এই সংবাদ নিবেদন করি।

মাঘী পূর্ণিমা ১৩২৬

২১ ডি, মহেন্দ্র রোড  
কলিকাতা-২৫

অমিলহরি চট্টোপাধ্যায়

## পরিচায়িকা

সমগ্র উপনিষদের সার সঙ্কলন করে বাদরায়ণ ঋষি ব্রহ্মসূত্র রচনা করেন। বেদান্তদর্শনের ভিত্তি তার উপরেই প্রতিষ্ঠিত। বেদান্তদর্শনের সার ব্রহ্মতত্ত্ব। ব্রহ্ম ও ভগবন্ত্বের মধ্যে কোন মৌলিক পার্থক্য নেই—শ্রীমদ্ভাগবতে একথা একাধিকবার উল্লিখিত হয়েছে। স্বর্গত শ্রীরামপদ চট্টোপাধ্যায় এক অভিনব দৃষ্টিভঙ্গী থেকে শ্রীমদ্ভাগবতের সাহায্যে ব্রহ্মসূত্রের আলোচনায় প্রবৃত্ত হয়েছিলেন। বহুদিন পরে তাঁর স্নযোগ্য পুত্রের চেষ্টায় আজ সেই গ্রন্থ জনসমক্ষে উপস্থাপিত হয়েছে।

উপনিষদের ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দময় “রসোবৈসঃ”। ভাগবতের শ্রীকৃষ্ণও পূর্ণব্রহ্মগনাতন অখিল রসামৃতযুক্তি পুরুষোত্তম। জ্ঞানীর অশেষণে যে ব্রহ্ম নিগূর্ণ, নিরাকার ও নিকুপাধি, ভক্তের ভাবরসের সিঞ্চে সেই মহাসত্তা চৈতন্যরসবিগ্রহ ধারণ করে শ্রীভগবান রূপে প্রকাশ পান। আলোচ্য গ্রন্থে গ্রন্থকার এই তত্ত্বটিকে বিভিন্ন শাস্ত্রীয় আলোচনার মধ্য দিয়ে বারবার পরিস্ফুট করেছেন। শাস্ত্রীয় প্রজ্ঞার সঙ্গে গ্রন্থকার তাঁর আপন সাধনা ও ভাবভক্তির সঙ্গম ঘটিয়েছেন। তার ফলে গ্রন্থটি পণ্ডিত ও ভাবুক ভক্তের কাছে সমান ভাবে উপাদেয় হয়ে উঠেছে।

বর্তমান সমালোচকের ছাত্রাবস্থায় এই বিরাট পণ্ডিতের সংস্পর্শে আসার সৌভাগ্য হয়েছিল। এই সমালোচনা সেই স্মৃতি তর্পণে স-তিল গন্ধোদক মাত্র।

বিমলকৃষ্ণ মতিলাল



## ভূমিকা

ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবত একখানি উপদেশ গ্রন্থ। ইহার একটি ভূমিকা লিখিয়া দিতে আমাকে অসুযোগ জানাইয়াছেন গ্রন্থকারের 'স্বযোগ্য পুত্র শ্রীমান অনিলহরি। এই গ্রন্থের ভূমিকা লেখার কোন প্রয়োজনীয়তা নাই, কারণ, গ্রন্থকার স্বর্গীয় রামপদ চট্টোপাধ্যায় মহোদয় নিজেই ইহার একটি অপূর্ব ভূমিকা লিখিয়া রাখিয়া গিয়াছেন—নাম দিয়াছেন 'বেদান্তপ্রবেশ'। ভূমিকা একখানি স্বয়ং-সম্পূর্ণ গ্রন্থ হইয়াছে ও ইহা বেদান্তসাহিত্যে একটি নূতন সংযোজন হইয়া থাকিবে।

এই গ্রন্থে প্রবেশ করিতে যাহা কিছু প্রয়োজন সবই তিনি 'বেদান্ত প্রবেশ' ভূমিকায় বলিয়াছেন। বলিয়াছেন পণ্ডিতের ভাষায়, সাহিত্যের স্নিগ্ধতায়, বৈষ্ণবের পিনয়ে। ইহা অপেক্ষা সুন্দর ভূমিকা লেখার যোগ্যতা আমার আছে ইহা আমি মনে করি না। তবে, বৃথা প্রয়াস করিয়া লাভ কি? লাভ আছে—শাস্ত্রমনন দ্বারা নিজেকে পবিত্র করা।

আমাদের চিন্তে দুইটি প্রধান বৃত্তি—একটি জ্ঞানার ইচ্ছা আর একটি ভালবাসার ইচ্ছা। কখনও জ্ঞানিয়া ভালবাসি, কখনও ভাল বাসিতে বাসিতে জ্ঞানি। আবহমান কাল হইতে শাস্ত্রেরও দুইটি ধারা—জ্ঞানের ধারা আর ভক্তির ধারা। ধারা পরম তত্ত্বকে জানিতে চান, তাঁরা জ্ঞানী। ধারা তাঁকে ভালবাসিতে চান, তাঁরা ভক্ত। জ্ঞানীদের গ্রন্থ বেদান্তদর্শন। ভক্তদের গ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত। দুয়ে মিলও আছে, অমিলও আছে।

বেদান্ত বলেন বৃহত্ত্ব হেতু তিনি ব্রহ্ম, ভাগবত বলেন প্রিয়ত্ব হেতু তিনি পুণ্ড্রোত্তম। বেদান্ত বলেন তিনি শ্রেষ্ঠ, ভাগবত বলেন তিনি শ্রেষ্ঠ। বেদান্ত বলেন তিনি আত্মারাম, ভাগবত বলেন তিনি প্রিয় শ্রীতীকাম। বেদান্ত বলেন তিনি সর্বোৎকর্ষ, ভাগবত বলেন তিনি ভক্তের কিঙ্কর। বেদান্ত বলেন, তিনি বিশ্বের পালক, ভাগবত বলেন তিনি যশোদার পালিত। বেদান্ত বলেন তিনি সবার বড়, তিনি দাতা মহাজন, উত্তমর্গ, ভাগবত বলেন তিনি প্রেমাত্মুর ভক্তের দ্বারে ঋণী, তিনি খাতক তিনি অধমর্গ। বেদান্ত বলেন তিনি রস, ভাগবত বলেন তিনি রসিক, রসিকশেখর।

দুইটি ধারা, দুইটি পথ, দুইটি দৃষ্টিভঙ্গী। শ্রীমন্ মহাপ্রভু গৌরস্বামীর সংবাদ দিলেন, দুইটি আলাদা নয়, গঙ্গা যমুনার মিলনস্থি আছে। পাণিনির

ভাষ্যকার যেমন পতঞ্জলি, বেদান্ত শূত্রে মহাভাষ্য সেইরূপ শ্রীভাগবতের শ্লোকাবলি—বেদান্তশূত্র দর্শন। ভাগবত সেই দর্শনভিত্তিক সাহিত্য।

এইসব কথা আমরা শ্রীগৌরগণের মুখে শুনিয়াছি। আজ তার রূপায়ণ দেখিলাম ৮রামপদ চট্টোপাধ্যায়ের শ্রীগ্রন্থে। প্রত্যেকটি বেদান্ত শূত্রে সঙ্গ ভাগবতের শ্লোকের এমন অপূর্ব মিল, দু'য়ের একই কথা একই সাধনা একই লক্ষ্য। একই গানের দুইটি সুর। গ্রন্থকার দেখাইয়াছেন সুরও দুটি নয়। একটিই হর—আর একটি তারই স্বর। একই “জন্মান্তর” মন্ত্রে উদ্বোধন; একই অষ্টৈতান্মতে পরিণতি। বেদান্ত ও ভাগবতের এই একরূপতা প্রতিপাদনে শ্রীগ্রন্থকারের ঐকান্তিক প্রয়াস ও তৎসাধনায় নিরলস তপশ্চা, অটুট নিষ্ঠা, শাস্ত্রসমূহের তলদেশে অবগাহন-কুশলতা লক্ষ্য করিলে বিমুগ্ধ হইতে হয়। এই ভীষণ বস্তুবাদের যুগে আধ্যাত্মিক রাজ্যে এতাদৃশ নিষ্কপট উন্নয়নতা শুধু চিন্তাকর্ষক নয়, বিস্ময় উৎপাদক।

গ্রন্থকারের বৈশিষ্ট্য সমন্বয় দর্শনে। তিনি বলিয়াছেন, এই দেখ তৈত্তিরীয় শ্রুতি—“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”, এই দেখ ব্রহ্মশূত্র “জন্মান্তর্যন্ত যতঃ”, এই দেখ ভাগবতী মন্ত্র—

“জন্মান্তর্যন্ত যতোহন্যান্যাদিতরতশ্চার্থেবভিজ্ঞঃ স্বরাট্।”

প্রায় প্রত্যেকটি শূত্রে এইরূপ করিয়াছেন। শ্রুতি, গীতা, ভাগবত ও পুরাণাদির উদ্ধৃতি অফুরন্ত। প্রত্যেক ক্ষেত্রেই মিলনের সুর। শাস্ত্রের শ্লোক অনেকই জানেন, কিন্তু যথার্থক্ষেত্রে তার উদ্ধৃতি ও একার্থকতা প্রদর্শন শুধু পাণ্ডিত্যের অভিব্যক্তি নয়, কৃপালব্ধ অহুত্বের ফল।

গ্রন্থকার শ্রীমৎ শঙ্করাচার্যের অষ্টৈত ভাষ্য, শ্রীমৎ রামানুজাচার্যের বিশিষ্টাষ্টৈত ভাষ্য, শ্রীমৎবাচার্যের ঐতৈত ভাষ্য, শ্রীমৎ নিম্বাকাচার্যের ভেদাভেদ ভাষ্য, শ্রীমৎ বল্লাভাচার্যের শুদ্ধাষ্টৈত ভাষ্য ও শ্রীমদ্ বলদেব বিদ্যাসুগের অচিন্ত্য ভেদাভেদ ভাষ্য এই ছয়খানি ভাষ্য আহুপূর্ব্বিক অধ্যয়ন করিয়াছেন। সমন্বয়ের দৃষ্টি লইয়া অগ্রসর হইয়াছেন। ইহাদের মধ্যে বিরোধিতা দেখেন নাই। ‘অপূর্ব সামঞ্জস্যই দেখিয়াছেন। যেখানে স্পষ্ট বিরোধিতা—সেখানেও বলিয়াছেন পারিভাষিক বিরোধমাত্র—বস্তুতঃ নহে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ দেখাইতেছি—জ্ঞানী শিরোমণি আচার্য্য শ্রীশঙ্কর বলিয়াছেন—ব্রহ্ম সত্য জগৎ মিথ্যা। বৈষ্ণবাচার্য্য ভক্তকুলমণিগণ বলিয়াছেন, ব্রহ্ম তো নিশ্চয়ই সত্য, জগৎও সত্য। এই বিরোধিতা স্পষ্ট। কিন্তু গ্রন্থকার বলেন, এই বিকল্প উক্তি পরিভাষাগত।

শব্দের সত্যরূপংজাই হইল “কালক্রয়াবাসিদ্ধং, সর্বকালাবাসিদ্ধং” । যাহা সর্বকালে অবাসিত তাহাই সত্য, তাহাই ব্রহ্ম । অবাসিত অর্থ নিত্য একরূপ, একরস, কোনও প্রকার বিকার বা পরিবর্তনরহিত, ইহাই সত্য । সূতরাং যাহার বিকার বা পরিবর্তন আছে তাহা সত্য নয় । যাহা সত্য নয় তাহা মিথ্যা । জগৎ বিকারী, সূতরাং মিথ্যা ।

এখানে মিথ্যা শব্দের অর্থ নশ্বর । জগৎ যে নশ্বর তাহা তো সকলেই মানেন । এই নশ্বর জগৎ লইয়া ব্যবহার কালে আমরা ইহাকে বিনশ্বর বলিয়া ভাবিনা, অপরিবর্তনীয় ভাবি । শব্দও মিথ্যা জগতের ব্যবহারিক সত্যতা স্বীকার করিয়াছেন । সূতরাং বিরোধ কোথায় ? গ্রন্থকারের মতে আচার্য্যগণের যাহা কিছু মতবিভেদ, তাহা পরিভাষাগতমাত্র ।

শ্রীশঙ্কর গৃহীত সত্য মিথ্যার পরিভাষা আর একটু বিস্তার করিয়া বলা যায়—জগৎ যখন মিথ্যা তখন আমরা যে ভাবে জগৎ দেখি তাহা ভ্রম দর্শন মাত্র । যখন ব্রহ্ম ভিন্ন তত্ত্বাস্তর নাই, তখন জগৎকে ব্রহ্ম ভিন্ন অপর প্রকার দর্শন ভ্রমদর্শন ভিন্ন বিছুই নহে । অন্ধকারে রজ্জুতে সর্প দর্শনের মত । এই বিচারের উপর শঙ্করের বিবর্তবাদ প্রতিষ্ঠিত । পক্ষান্তরে বৈষ্ণবাচার্য্যেরা মায়াতে ব্রহ্মের শক্তি স্বীকার করিয়াছেন ও পরিণামবাদ গ্রহণ করিয়াছেন । মূলতঃ বিরোধ নাই, পরিভাষাগত ভেদমাত্র ।

গ্রন্থকারের এই পরম উদার দৃষ্টিভঙ্গী অভিনব । এই দৃষ্টিভঙ্গির মূল রহস্য হইল বেদান্ত দর্শনকে আনুষ্ঠানিক সাধনশাস্ত্র হিসাবে গ্রহণ করা । দার্শনিক তত্ত্বে মতভিন্নতা অসহনীয় কিন্তু অনুষ্ঠান শাস্ত্রে মতভিন্নতা ধর্তব্য নহে । কেহ বলেন আমি একাক্ষর “প্রণব” জপ করি, কেহ বলেন আমি ষড়াক্ষর “গোপাল” মন্ত্র জপ করি, কেহ বলেন আমি দশাক্ষর “গোপীজনবল্লভ” মন্ত্র জপ করি, কেহ বলেন আমি দ্বাদশাক্ষর “বাহুদেব” মন্ত্র জপ করি—কেহ বলেন আমি অষ্টাদশাক্ষর মহামন্ত্র জপ করি—কেহ বলেন আমি চব্বিশাক্ষর “গায়ত্রী” মন্ত্র জপ করি । এই মতভিন্নতা ধর্তব্য নয় । যার যেমন কচি, যার গুরু যেমন ভাবে কৃপা করিয়াছেন, সে সেইমত ভজনে চলিতেছে । ইহা লইয়া তর্ক বিতর্ক অচল । কিন্তু আপনি যদি দার্শনিক তত্ত্বালোচনায় বলেন সমস্ত উপনিষদ ভিন্নিয়াই ব্রহ্মকে নির্বিশেষ বলা হইয়াছে—তাহা হইলে আপনার সঙ্গে ঝগড়া করিব—তর্ক বিচার উপস্থাপন করিব । আপনার যুক্তিকে খণ্ডন করিতে প্রয়াসী হইব ।



দর্শনশাস্ত্র সিদ্ধান্তমূলক, তাহা যথোচিত স্ফারাস্থমোদিত ভববিচার দ্বারা গ্রহণীয় বা বর্জনীয়। অহুষ্ঠানশাস্ত্র সেরূপ নহে। প্রসঙ্গতঃ বলি—প্রাচীন পূর্বমীমাংসকেরা উত্তরমীমাংসার শুদ্ধ সিদ্ধান্তের কোন মূল্যই দিতে চাহেন নাই। তাঁহারা বলেন, সকল শাস্ত্রীয় নির্দেশই অহুষ্ঠানমূলক। যেখানে অহুষ্ঠানের নির্দেশ নাই তাহা অনর্থক...আয়াসশ্রু ক্রিয়ার্থত্বাৎ আনর্থক্যমতদর্থনাম্। কথাটির তাৎপর্য এই, আপনি বলিলেন—“সত্যং জ্ঞানং অনন্তং ব্রহ্ম”—পূর্বমীমাংসক বলিবেন—ঐ বাক্য অনর্থক। সত্যং জ্ঞানং অনন্তং ব্রহ্মকে দিয়া আমি কি করিব—আমার কি করণীয় যদি না বলেন তাহা হইলে ঐ বাক্য আমার কাছে অর্থহীন। যদি বলেন “সত্যং পরং ধীমহি” পরম সত্যকে ধ্যান করি—তাহা হইলে বুঝিলাম আমাকে একটি অহুষ্ঠান করিতে নির্দেশ দিয়াছেন। এইজন্ত মীমাংসকেরা বলেন—

### “চোদনালক্ষণো ধর্মঃ”

যে বাক্যে চোদনা অর্থাৎ কর্মপ্রেরণা আছে, তাহাই ধর্মীয় বাক্য। এই মতে শাস্ত্র অহুষ্ঠানমূলক। যেখানে অহুষ্ঠান নাই তাহা আবার শাস্ত্র কি?

এই পূর্বমীমাংসকের দৃষ্টিভঙ্গী লইয়া গ্রন্থকার বেদান্তকে অত্যন্তম আনুষ্ঠানিক শাস্ত্র হিসাবে গ্রহণ করিয়াছেন। এই জন্ত সর্বত্র সামঞ্জস্য দেখিয়াছেন, যেখানে শুদ্ধ দার্শনিক বিরোধিতা দেখানে উপেক্ষা করিয়াছেন—দেখিয়াও দেখেন নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলিতেছি :—

ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে “উভয়লিপ্সাদিকরণে” ১১ সূত্রে—“ন হানতোহপি পরশ্চোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি”। তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের প্রথম হইতে দশটি সূত্র জীবের স্বপ্রাবস্থা ও মুচ্ছাবস্থার কথা। ইহার পর প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের সম্বন্ধেও কয়েকটি কথা আলোচিত হইয়াছে। প্রসঙ্গ এই—স্বৃষ্টি কালে জীবের সঙ্গে ব্রহ্মের সম্বন্ধ ঘটে। তখন জীবের দোষাদি ব্রহ্মে স্পর্শ করে কিনা, পরবর্তী ১২১১ সূত্রে—“ন হানতোহপি পরশ্চোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি”—জিজ্ঞাসার জবাব দিতেছেন।—জবাবে বৈষ্ণবাচার্য্যগণের ও শঙ্করাচার্য্যের উত্তর একই—ব্রহ্মকে স্পর্শ করে না, কিন্তু তাহার কারণ দ্বিবিধ—প্রায় বিপরীত।

“ন হানতোহপি পরশ্চোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি” ॥

বৈষ্ণবাচার্য্যগণের ব্যাখ্যা—জাগ্রৎ স্বপ্ন সুবৃষ্টি স্থানের সহিত সম্বন্ধ বশতঃ

পদব্রজে কোনরূপ দোষস্পর্শ হয় না (ন হানতোহপি), কেননা—সর্বত্রই  
শ্রুতিতে তাহার (ব্রহ্মের) উভয়লিঙ্গ সগুণ নিগুণ ভাব—সবিশেষ  
নির্বিশেষ ভাব দৃষ্ট হয়।

আচার্য্য শঙ্করের ব্যাখ্যা—“হানতোহপি”—উপাধিযুক্ত অবস্থাতেও ব্রহ্ম  
উভয়লিঙ্গ ন। সবিশেষ ও নির্বিশেষ এই উভয়রূপ নহেন—যেহেতু সমস্ত শ্রুতিতে  
নির্বিশেষ ব্রহ্মের উপদেশ আছে (সর্বত্র হি)।

শঙ্করাচার্য্য বলেন, শ্রুতিতে ব্রহ্মকে কোথাও সবিশেষ নির্বিশেষ এই দুই-  
প্রকার বলা হয় নাই। সর্বত্রই তিনি নির্বিশেষ। বৈষ্ণবাচার্য্যেরা বলেন, ব্রহ্মসর্বত্রই  
শ্রুতিভরা, সবস্থানেই সবিশেষ ও নির্বিশেষ। এই মত্ব হইতেই শঙ্করাচার্য্যের  
সঙ্গে বৈষ্ণবাচার্য্যদের দ্বন্দ্ব আরম্ভ। না হইলে প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মতত্ত্ব  
নিরূপণে বিশেষ কোন বিরোধিতা দৃষ্ট হয় নাই। এই সূত্রের বিরোধিতা এত  
প্রবল যে নীরব থাকি যায় না। গ্রন্থকার এই সব বিচার উপেক্ষা করিয়াছেন—  
কারণ বেদান্ত তাঁর কাছে অস্থানশাস্ত্র। ব্রহ্ম সবিশেষ না নির্বিশেষ না উভয়  
—ইহাতে বিশেষ কিছু আসে যায় না। ব্রহ্ম আরাধ্য, ব্রহ্ম উপাস্য, ব্রহ্ম ধ্যায়  
বস্তু—ইহাই বড় কথা।

গ্রন্থে আলোচনার ধারা সুন্দর ও শাস্ত্রসম্মত। ব্রহ্মসূত্রের উদ্দেশ্য ব্রহ্মতত্ত্ব  
নিরূপণ। প্রসঙ্গতঃ জীবতত্ত্ব, জগতত্ত্ব, সাধনতত্ত্ব ও সিদ্ধিতত্ত্ব আলোচিত  
হইয়াছে। এই সব আলোচনায় যুক্তি বিচার সিদ্ধান্ত সকলই উপনিষদের দৃঢ়  
ভিত্তিতে স্থাপিত। গ্রন্থকার শাস্ত্রব্যাখ্যায় প্রত্যেক সূত্রের উপরিভাগে “ভিত্তি”  
এই নাম দিয়া উপনিষদের এক বা একাধিক মত্ব স্পষ্টভাবে স্থাপন করিয়াছেন।  
এই ভিত্তিটি হইল মূল বিষয়। মূল বিষয় সম্বন্ধে কোথাও কোন সংশয়ের কারণ  
না থাকিলে আলোচনার দৃঢ়তা থাকে না। এই হেতু ভিত্তি স্থাপন করিয়াই  
সংশয়ের উল্লেখ করিয়াছেন। সংশয়াস্থিত বিষয় সম্বন্ধে দুইটি পক্ষ—এক বিরোধি-  
শক্তি—অপর স্বপক্ষ বা সিদ্ধান্তস্থাপক পক্ষ। বিরোধিপক্ষের অজ্ঞ নাম পূর্বপক্ষ।  
পূর্বপক্ষের উত্তর দিয়া সত্য নির্ণয়ের নাম সিদ্ধান্ত।

ভিত্তি, সংশয়, পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত নির্ণয়। এই চারি অঙ্গ বিচার করিয়া  
সিদ্ধান্ত স্থাপনের পর আর একটি কার্য্য বাকী থাকে—তাহার নাম প্রয়োজন বা  
সঙ্গতি। পূর্বে বা পরে যে সকল সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে বা হইবে, তাহার সহিত  
প্রসঙ্গাধীন সূত্রে স্থাপিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার অসঙ্গতি নাই—ইহা দেখাইতে  
হইবে।

সকল সময়ই একটি একটি সূত্র লইয়া বিচার হয় নাই, কখনও একাধিক সূত্র লইয়া একবারে বিচার হয়। একবারে বিচার্য সূত্রগুলিকে এক একটি অধিকরণ বলে। ব্রহ্মসূত্রে ১৬৭টি অধিকরণ আছে। প্রত্যেক অধিকরণের বিচারেই উপরোক্ত ভঙ্গি অল্পমাত্র হইয়াছে। ইহাতে বিচারের কাঠিগু কিকিৎ দূরীভূত হইয়াছে।

এই পুণ্যভূমিতে বহু শাস্ত্রসাধক জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। এই গ্রন্থকার তাঁহাদের অন্যতম। তাঁহার অবলম্বিত পথ—জ্ঞানমিশ্রা ভক্তিসরণি। ত্রিগীতার—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কান্ধতি  
সম্যং সর্বেষু ভূবেষু মন্তস্তিৎ লভতে পরাম্ ॥”

এই মন্ত্র এই সাধকের জীবাত্ম। ব্রহ্মভূত হইলেই পরাভক্তি লাভ। জ্ঞানীই একভক্তি একনিষ্ঠ ভক্তিমান। ব্রহ্মবস্তুর জ্ঞান অর্থই পাওয়া। গভীরভাবে পাওয়াতেই একত্বাত্মভূতি। একত্বাত্মভূতিতেই ভক্তি বা ভালবাসার পরাকাষ্ঠা প্রকাশ। ইহারই নামান্তর “অপরোক্ষাত্মভূতি”, এই অত্মভূতি সাধনার লক্ষ্য। এই অত্মভূতি কালে জ্ঞাতা জ্ঞেয় জ্ঞান একান্ত ভাবেই লয় হয় কিংবা কোথাও কিকিৎ বৈতন্ধ্যাব অবশেষ থাকে—এই সূক্ষ্ম বিচারে গ্রন্থকার বেশী সময়ক্ষেপ করেন নাই।

গ্রন্থকারের দৈন্ত অতুলনীয়। কালিদাস কবি দৈন্তে বলিয়াছেন “প্রাংশুলভ্যে কলে লোভাৎ উছাহরিব বায়নঃ।” ইনি বলিয়াছেন এই দৃষ্টান্ত আমার বেলা নয়—আমার প্রচেষ্টা টুনি পাখীর এককণা করিয়া বালুকা ঠোটে করিয়া নিয়া সমুদ্র ভরাট করার তুল্য। গ্রন্থকার নিজ লেখাকে রাসভরাগিণীর সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। এইসব দীনতার ভাষা পরম বৈষ্ণবোচিত।

“উত্তম হইয়া আপনাকে হীন করি মনে”। সত্যকায় এই হীনতার বোধ বাহার জাগিয়াছে সে নিশ্চয়ই মহৎসত্তার সন্ধান পাইয়াছে, প্রদীপ্তির অগ্রভাগে যে সলিতাটুকু পুড়িয়া ছাই হইয়া গিয়াছে—সে-ই তো আলো দিতেছে।

ভূমিকায় আমার যে কয়টি কথা বলিবার ছিল বলিলাম। এখন গতানুগতিকভাবে বলিতে হয়, এই গ্রন্থের বহুল প্রচার কামনা করি। কিন্তু আমি কামনা করিলেই কি হইবে? এই গ্রন্থের বহুল প্রচার হইবে এমন আশার চিন্তাও দৃষ্টিগোচর হয় না।

আর্য্যাবির ঐ-খানি সৰ্বশ্রেষ্ঠ গ্রন্থ—বেদান্ত—তাহার নাম শুনিতে এখন যুবকদের মনে ভীতি জাগে। ষাট বছর আগে আমাদের ছেলেবেলাতেও এমন ছিল না, স্কুলজীবনে মনে পড়ে স্বামী বিবেকানন্দের নামের পিছনে বেদান্ত-কেশরী বিশেষণ দেওয়া অন্তরে উল্লাস জাগিয়াছিল—মনে হইয়াছিল কেশরী হইতে না পারিলেও জীবনে কেশরী-শাবক হইবই।

বেদান্ত বলিতে যাহাদের মনে ভীতি জাগে, তাহাদের কাছে যুক্ত করে অন্ত্রনয় করিয়া বলি—এই গ্রন্থখানি একবার পাঠ করুন। দেবীবেন ভীতির স্থানে তৃপ্তি আসিয়া ভরিয়া যাইবে। হিন্দুশাস্ত্রের আধ্যাত্মিক সম্পদ দেবীয়া বুকটা আনন্দে ফুলিয়া উঠিবে। স্বকীয় ঐতিহ্যে প্রকাই জ্ঞাতির জীবনরক্ষার মহৌষধি ॥

অলমতি বিস্তারেন—জয় জগবন্ধু হরি—

বিনয়ানন্ত

মহানামব্রত ব্রহ্মচারী



## মুখবন্ধ

ভারতীয় সাধনার বহু বিচিত্র ধারার মধ্যেও ইহার অন্তর্নিহিত একটি গভীর ঐক্য সুপরিষ্কৃত। অতীতের উষালোকে শাস্ত তপোবনের বেদীতলে আত্মতত্ত্ব জিজ্ঞাস্ত ব্রহ্মচারী শিষ্যগণকে আচার্য্য কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বাদরায়ণ ব্যাসদেব যে পরমতত্ত্বের উপদেশ দিয়াছিলেন তাহাই ‘ব্রহ্মসূত্রে’ বিধৃত হইয়া আছে। ‘ব্রহ্মসূত্র’ বেদান্তসাধনার মূল গ্রন্থ। পরবর্তী কালে ব্রহ্মসূত্রের উপর অনেক ভাষ্য রচিত হইয়াছিল, কিন্তু, আচার্য্য শঙ্করের ভাষ্যই প্রধান, সম্ভবত শঙ্করাচার্য্যের পূর্ববর্তী কোন কোন আচার্য্য (যেমন উপবর্ধ, ব্রহ্মদত্ত, ভট্টপ্রপঞ্চ প্রভৃতি) ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু সে সব ভাষ্যের প্রচার বিশেষ না হওয়ায় এবং কালক্রমে বৌদ্ধ প্রভৃতি সম্প্রদায় গ্রন্থ হওয়ায় বৈদিক ধর্মের পুনরুত্থানের আশায় শঙ্করাচার্য্য ভাষ্য রচনা করেন। একদিকে সন্ন্যাসীদের জ্ঞাত শুদ্ধ জ্ঞানমার্গের উপদেশ দিয়া ও অত্রদিকে গৃহস্থদের জ্ঞাত উপাসনা মার্গের প্রচার করিয়া তিনি বেদান্ত তত্ত্বকে সকল স্তরের মানুষের মধ্যে লইয়া আসিলেন।

কিন্তু শঙ্করাচার্য্য যেমন ব্রহ্মসূত্রের অদ্বৈতসম্মত ব্যাখ্যা দিয়া একটি সম্প্রদায় গড়িয়া তুলিয়াছিলেন, তেমনিই অদ্বৈতবিরোধী বেদান্ত সম্প্রদায়ের ধারাও অবচ্ছিন্ন ভাবে প্রবাহিত হইয়া ভারতীয় অধ্যাত্ম শাস্ত্রের ইতিহাসে স্বর্ণযুগ রচনা করিয়াছে। বিশিষ্টাদ্বৈত, দ্বৈতাদ্বৈত, দ্বৈত প্রভৃতি সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করিয়া ব্রহ্মতত্ত্বের অল্পম মহিমা কীর্তন করিয়া গিয়াছেন। সত্যদর্শনের এইরূপ কত মত ও পথের ধারায় অবগাহন করিয়া অবশেষে আমরা অমিয় নিমাই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের ভক্তিবাদের মধ্যে উবিদ্যা পরমলীলা-আনন্দ পাইলাম। ইন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধির ওপারে যে আনন্দময় পরমপুরুষ সকল মানুষের পরম গতি, তাঁহাকে উপলব্ধি করিতে যাইয়া একের পর এক অন্নময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় কোষগুলির আরোহণ উন্মোচন করিয়া অবশেষে যে ‘হিরণ্যময়েন পাত্রেণ সত্যাস্ত্রাপিহিতং মুখম্’ সেই সত্যের স্বরূপকে উদ্ঘাটিত করিয়া আপন হৃদয়-আকাশে তাহাকে প্রতিষ্ঠিত করিলাম। কিন্তু সে যুঁতি শুদ্ধ জ্ঞানময় নয়, তাহা রসযুঁতি, বাহার মধুর বেগুরবে ‘যমুনা বহত উজান’।

শ্রীমদ্ভাগবতের মাধ্যমে ব্যাসদেব এই রসযুক্তিরই সাধনার রসিক ভক্তগণকে আহ্বান করিলেন “পিবত ভাগবতং রসমালয়ং মুহুরহো রসিকা ভুবি ভাবুকাঃ”। ভাগবতকে আমরা সাধনার আত্মনায় প্রতিষ্ঠিত করিলাম। বাক্যলীর মনীষা ভাগবতের অসীম সৌন্দর্য্য অপরের নিকট উদ্ঘাটিত করিল। ভাগবতের রসসাধার্য্য গা ভাসাইয়া দিয়া আমরা শরণাগতি ও আত্মসমর্পণের নিঃসংশয় নিশ্চিন্ততার মধ্যে সত্যের ঘাটে পৌছাইতে চাহিলাম। বাঙালীর ধর্ম, দর্শন, চিত্রকলা, সাহিত্য ভাগবতের রসে ভরিয়া উঠিল। “ভাগবত ধর্ম্ম হ্রদ ইঁহার শরীর” সেই প্রেমের ঠাকুর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যই সর্বপ্রথম বাঙালীর অঙ্গনে সন্ধ্যাপ্রদীপে ভাগবতের আরতি করিলেন। ভক্তিবাদ আমাদের মজ্জার সহিত মিশিয়া গেল। আমাদের চিন্ময় আকাশে ভাগবত এক জ্যোতির্ম্ময় মণ্ডল রচনা করিল। ফলে এক অপরূপ সত্যের সন্ধান আমরা পাইলাম—‘ভাগবতই ব্রহ্মসূত্রের যথার্থ ভাষ্য’।

কালক্রমে নির্মল জ্ঞানবাদের মূলগ্রন্থ ‘ব্রহ্মসূত্র’ ভক্তিবাদের আধার ভাগবতের মধ্যে পরিণতি লাভ করিল। বেদ-কল্পতরুর রসাল ফল (“নিগম-কল্পতরোগর্গলিতং ফলম্”) ভাগবত সর্ববেদান্তের সাররূপ গৃহীত হইল। কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিলেন “অতএব সূত্রের ভাষ্য শ্রীভাগবত। ভাগবত শ্লোক উপনিষদ কহে একমত”। (চৈতন্য চরিতামৃত)। গুরুড় পুরাণকারের মতে “অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রোং সর্ববেদান্তসারং হি শ্রীমদ্ভাগবতমিহ”। শ্রীজীব গোস্বামী নিঃসংকোচে বলিলেন, “পুরাণ, ব্রহ্মসূত্র প্রভৃতি রচনা করিয়াও ভগবান ব্যাসদেবের চিত্ত অপরিতুষ্ট, অতএব সেই সূত্রেরই ভাষ্যস্বরূপ ভাগবত রচনা করিলেন, বাহার মধ্যে সর্বশাস্ত্রের সমন্বয়ের স্বর ধনিত হইল” (“যৎ খলু সর্বপুরাণজ্ঞাতমাবির্ভাব্য ব্রহ্মসূত্রজ্ঞ প্রণীয়াপ্যপুত্রিতুষ্টেন তেন ভগবতা নিজ সূত্রানামকৃত্রিমভাষ্যভূতং সমাধিলবুমাবির্ভাবিতম্। যন্মিহৈব সর্বশাস্ত্র সমন্বয়ো দৃশ্যতে”—ভক্তিসম্ভবতঃ)।

বর্তমান গ্রন্থকার স্থপতিত মনীষী শ্রীরামপদ চট্টোপাধ্যায়, বেদান্ত বিদ্যার্ণব, গভীর শাস্ত্রজ্ঞান ও মনীষার দ্বারা এই সমন্বয়ের সূত্রটিকে আবিষ্কার করিয়া ফলে ফলে স্তোভিত করিয়াছেন। প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে তাঁহার ‘বেদান্ত প্রবেশ’ গ্রন্থখানি স্বধীসমাজের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। সেটি ছিল বর্তমান গ্রন্থের ভূমিকা। তাহা পাঠ করিয়া সেদিন আমরা লেখকের মননশীলতার আকৃষ্ট হইয়াছিলাম, আজ তাঁহার এই বিশাল মূল গ্রন্থটি পড়িয়া বিশ্বয়ে বিমুগ্ধ হইলাম। “ব্রহ্মসূত্রের”

অদ্বৈত, বিশিষ্টাদ্বৈত, তত্ত্বাদ্বৈত, বৈতাদ্বৈত, বৈত কত ব্যাখ্যাই ব্রহ্মতত্ত্বকে নানারূপে প্রতিপাদন করিয়াছে। সেই পরম্পরায়ই অত্যাশ্চর্য্য প্রকাশ “ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবত।”

গ্রন্থটির প্রথম খণ্ডে বিদগ্ধ গ্রন্থকার ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের চারিটি পাদের আলোচনায় বেদান্ত ও ভাগবতের আঁতি সূক্ষ্মতত্ত্বের রহস্য স্থূললিত ভাষায় প্রকাশ করিয়াছিলেন। বর্তমান খণ্ডে তিনটি অধ্যায়ের আলোচনা পূর্ণ হইল। চতুর্থ অধ্যায় তৃতীয় খণ্ডে আলোচিত হইবে। প্রথম খণ্ডের প্রধান প্রতিপাদ্য ছিল—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান কারণ। এই ব্রহ্মকারণতাবাদ স্বীকার করিলে সাংখ্য, বৈশেষিক প্রভৃতি দর্শনের সহিত স্বভাবতঃই বিরোধ আসিয়া পড়ে। বর্তমান খণ্ডের প্রথমে সেই বিরোধ পরিহারের কথাই আলোচিত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে গ্রন্থকার পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদের তুলনামূলক আলোচনা করিয়া ভাগবতসম্মত পরিণামবাদের যথার্থ স্বরূপটিকে উন্মোচন করিয়াছেন। স্থানে স্থানে রামানুজ, মধ্ব, বলদেব বিভূত্যাণ সম্মত ব্রহ্মকারণতাবাদের আলোচনা লেখকের গভীর শাস্ত্রজ্ঞানের নিদর্শন। বিশেষতঃ কর্মবাদের আলোচনায় বর্তমান বিজ্ঞানের পরীক্ষা নিরীক্ষার সহিত তাঁহার সামঞ্জস্য সাধনের প্রচেষ্টা সূক্ষ্ম মননশীলতার পরিচায়ক। দ্বিতীয় পাদের আলোচনায় লেখক দেখাইয়াছেন, সাংখ্য এবং বেদান্ত একে অপরের পরিপূরক। প্রসঙ্গতঃ বৈশেষিক, বৌদ্ধ ও জৈন দর্শনের আলোচনায়, বিশেষতঃ বৌদ্ধ ‘শূন্যতা’বাদের বিশ্লেষণে লেখকের যুক্তিবাদী মনের পরিচয় পাওয়া যায়। তৃতীয় পাদের আলোচ্য চিৎ ও অচিৎ জগৎ-প্রপঞ্চ এবং জীব-ব্রহ্মের সম্বন্ধ। এই প্রসঙ্গে অবচ্ছিন্নবাদ ও প্রতিবিম্ববাদ—বেদান্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচলিত এই দুইটি মতবাদের প্রতি লেখকের দৃষ্টি এড়াই নাই। তৃতীয় অধ্যায়ের আলোচ্য ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন—জ্ঞান অথবা কর্ম, গুরুরূপা অথবা আত্মপ্রসঙ্গ, ভক্তিমার্গের উপাসনায় অভেদ ভাবনার স্বরূপ, ভগবৎ-প্রাপ্তিতে কর্ম ও বিচ্ছিন্ন সহযোগ—এই সকল বিষয়ের উপর লেখক মৌলিক আলোকপাত করিয়াছেন। • গ্রন্থটির সর্বত্র লেখকের নিঃস্বার্থ মানসিকতার পরিচয় বহন করে। ব্রহ্মসূত্রের তাৎপর্য্য প্রকাশে ত্রীচট্টোপাধ্যায় পূর্ববর্তী ভাষ্যকারদের দ্বারা প্রভাবিত না হইয়া স্বাধীন প্রত্যয়ের সহিত বেদান্তরহস্য উদ্ঘাটন করিয়াছেন এবং ভাগবতের মধ্যে তাহার সমর্থন সন্ধান করিয়াছেন। ফলে ভাগবত দর্শনের সামগ্রিক রূপটিও আমাদের নিকট উদ্ঘাটিত হইয়াছে। গ্রন্থটি একেবারে জ্ঞানমার্গ ও ভক্তিমার্গের অনন্ত সাহিত্য রূপে গণ্য হইবে এবং



পাঠকের নিভৃত মানসে এক শাশ্বত সত্যকে নূতনভাবে অনুভব করিবার প্রেরণা জাগিবে সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ গ্রন্থটির মাধ্যমে ব্রহ্মবৃত্তের তত্ত্ব ও ব্রহ্মস্বয়তা তাহার উচ্চশিখর হইতে নামিয়া আমাদের অতি কাছে আসিয়া পৌঁছিয়াছে, স্বর্গের পারিজাত আমাদের গৃহাঙ্গনে ফুটিয়া উঠিয়াছে।

প্রায় অর্দ্ধশতাব্দী পূর্বে লেখক এই গ্রন্থের রচনা সমাপ্ত করিয়া বাঙলার দর্শনসাহিত্যে এক নবযুগের প্রবর্তন করিয়াছিলেন। বাঙলায় দর্শন বিষয়ক মননশীল গ্রন্থ রচনা আজকাল বিরলপ্রায় বলিলেই চলে। এই পরিপ্রেক্ষিতে বর্তমান গ্রন্থটির প্রকাশনা নূতন আশার সঞ্চার করিল। স্বর্গত লেখক তাঁহার সারাজীবনের সাধনার ফলটিকে বৃহত্তর পাঠকের হাতে তুলিয়া দিয়া যাইতে পারেন নাই, কিন্তু আশা করিয়াছিলেন—হয়তো তাঁহার কোন উত্তরপুরুষ এই দায়িত্ব গ্রহণ করিবেন। স্বথের বিষয়, তাঁহার একমাত্র পুত্র, বর্তমান গ্রন্থের সম্পাদক শ্রীঅনিলহরি চট্টোপাধ্যায় মহাশয় এই বিশাল গ্রন্থটিকে প্রকাশ করিয়া এক স্বকঠিন কর্তব্য সাধন করিলেন। তাঁহার কাছে বাঙলার মননশীল পাঠক সমাজ চিরকৃতজ্ঞ রহিল।

স্বাঃ। শ্রীগোপিকা মোহন ভট্টাচার্য

## সূত্র ও সূত্রে আলোচিত বিষয়

দ্বিতীয় অধ্যায়—অবিরোধ—প্রথম পাদ      অধ্যায় পাদ সূত্র      পৃষ্ঠা

১।৩৬      স্মৃত্যধিকরণ :—      ৭৪১-৭৪২

১।১৪০      স্মৃত্যনবকাশ দোষ প্রসঙ্গ ইতি চেৎ,  
ন, অত্র স্মৃত্যনবকাশ দোষ প্রসঙ্গাৎ ॥      ২      ১      ১      ৭৪২-৭৪৭

সাংখ্য সিদ্ধান্ত মানিয়া লইলে যহু ও পরাশর  
প্রভৃতি স্মৃতির অনর্থকতা সম্ভাবনা হয়;  
প্রধানকে ব্রহ্মশক্তি বলিয়া মানিলে  
“একমোদ্বিতীয়ম্” প্রতিবিরোধ হয় না;  
স্বৈতান্বতর স্মৃতির ৫।২ মত্রে “কপিল”  
শব্দে স্বর্ণবর্ণ হিরণ্যগর্ভ বৃত্তিতে হইবে;  
ভাগবতোক্ত কপিলকথিত সাংখ্যের সহিত  
বেদান্তের বিরোধ নাই; ব্রহ্ম বা তাঁহার  
শক্তিভূতা প্রধান পাদ, অংশ প্রভৃতি  
প্রযোজ্য নহে; ভাগবতোক্ত সাংখ্যে  
পুরুষ ভিন্ন ভিন্ন নহে; পুরুষের উপাধিই  
ভিন্ন ভিন্ন।

২।১৪১      ইত্তরেযাঞ্চানুপলক্ষে: ॥      ২      ১      ২      ৭৪৮-৭৪৯

২।৩৭      যোগ-প্রত্যক্ষ্যধিকরণ :—      ৭৫০-৭৫১

৩।১৪২      এতেন যোগঃ প্রত্যুক্ত: ॥      ২      ১      ৩      ৭৫০-৭৫১

যোগপ্রত্যক্ষ্যের কতকাংশ প্রামাণিক হইলেও  
অপর্যাংশ অপ্রামাণিক বিষয় উপেক্ষণীয়।

৩।৩৮      বিলক্ষণত্বাধিকরণ :—      ৭৫২-৭৫৩

৪।১৪৩      ন বিলক্ষণত্বাদন্ত, তথাহুং চ শকাৎ ॥      ২      ১      ৪      ৭৫২-৭৫৩

বেদ সাক্ষাৎ ভাবে পুরুষ হইতে জাত  
অর্থাৎ আবিস্কৃত বা অভিব্যক্ত; অস্ত্রান্ত  
শাস্ত্র সেক্ষপ নহে।

৪।৩৯ অভিমানি ব্যাপদেশাধিকরণ :— ৭৫৪-৭৫৬

৫।১৪৪ অভিমানি-ব্যাপদেশস্ত বিশেষাধু-  
গতিভ্যাম্ ॥ ২ ১ ৫ ৭৫৪-৭৫৬

পরমাআই ভিন্ন ভিন্ন উপাধিতে অভিমানী  
হইয়া তেজঃ, জল, বায়ু, আকাশ, জীব  
প্রভৃতি রূপে অভিব্যক্ত, একারণ ঐ  
সকল উপাধিতে অভিমানী আত্মার  
আলোচনা দোষাবহ নহে।

৫।৪০ দৃশ্যভেদাধিকরণ :— ৭৫৭-৭৫৯

৬।১৪৫ দৃশ্যভেদে তু ॥ ২ ১ ৬ ৭৫৭-৭৫৯

উপাদানের গুণ ও ধর্ম উপাদেয়ে সংক্রামিত  
হইবার কোন নিয়ম নাই; জল, গন্ধক  
দ্রাবক প্রভৃতি দৃষ্টান্ত; ব্রহ্মের সন্ধিনী  
শক্তি প্রপঞ্চের প্রত্যেক বস্তুতে তত্তদাকারে  
বর্তমান রাখিবার কারণ; প্রত্যেক পদার্থে  
চৈতন্যাংশ অল্প বিস্তর বর্তমান; জীব, উদ্ভিদ  
ও ধনিজের প্রকৃষ্ট সীমানিদেধক চিহ্ন  
নির্ণয় করা দুষ্কর; সুতরাং চৈতন্যময়  
হইতে আভ্যুৎপত্তি অসম্ভবরূপ আপত্তি  
ভিত্তিহীন; শ্রুতিতে “বিজ্ঞানং চাবিজ্ঞানং”  
দৃষ্টতঃ চেতন ও অচেতন নির্দেশের জন্ত  
ব্যবহৃত।

৬।৪১ অসদ্বিত্যধিকরণ :— ৭৬০-৭৬২

৭।১৪৬ অসদ্বিত্তি চেৎ, ন, প্রতিবেধমাত্রাৎ ॥ ২ ১ ৭ ৭৬০-৭৬২

কার্য ও কারণ সর্বতোভাবে একরূপ  
নহে; সংকার্যবাদ ও অসংকার্যবাদ;  
সাংখ্য, পাতঞ্জল, বেদান্ত সংকার্যবাদী,  
বৈশেষিক ও নৈয়ায়িক অসংকার্যবাদী।

	অধ্যায় পাদ সংখ্য	পৃষ্ঠা
৮।১৪৭ অগ্নীভৌ তবৎ প্রলজাৎসমজ্জসম্ ॥	২ ১ ৮	৭৬৩
ত্রক্ষ যদি বিশ্বের উপাদান-কারণ হন, তাহা হইলে প্রলয়ে বিশ্ব ত্রক্ষে লীন হইলে, বিশ্বের বিকারিত্বাদি দোষ ত্রক্ষে সংক্রামিত হইবে।		
৯।১৪৮ ন তু দৃষ্টান্ততাবাৎ ॥	২ ১ ৯	৭৬৪-৭৬৫
শরীরধর্ম আত্মাতে বা আত্মার ধর্ম শরীরে সংক্রামিত হয় না ; সেইরূপ প্রপঞ্চের ধর্ম ত্রক্ষে সংক্রামিত হয় না ; ত্রক্ষ অণুণ হইয়াও সণুণ বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের কারণ ; তাহা হইলেও কোনও প্রকার বিকার তাঁহাকে স্পর্শ করে না।		
১০।১৪৯ অপক্ষে-দোষাচ্চ ॥	২ ১ ১০	৭৬৫-৭৬৬
১১।১৫০ তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপি ॥	২ ১ ১১	৭৬৭-৭৬৮
বাহা প্রকৃতির অতীত তাহা অচিন্ত্য, তাহাতে তর্ক যোজনা করা উচিত নয় ; মানবের বুদ্ধির স্ফুর্জতা ও তীক্ষ্ণতার উপর তর্কের প্রতিষ্ঠা নির্ভর করে ; বিকল্প, বিতর্ক, বিচার ইত্যাদি অনবগ্রাহ্য মাহাত্ম্য অপরিস্রুত গুণরশ্মি, অচিন্ত্য শক্তিমান ত্রক্ষে স্পর্শে না ; অতএব তর্ক না উঠাইয়া প্রত্যক্ষসাক্ষী-প্রমাণ-বাদ গ্রহণীয়।		
১২।১৫১ অজ্ঞানাহুমেয়মিতি চেৎ, এবমপ্য- নির্দোষক প্রাসঙ্গঃ ॥	২ ১ ১২	৭৬৮-৭৬৯
তর্ক শেষ হইবার অসম্ভাবনা বরাবরই ধাকিয়া যায় ; মানববুদ্ধি-গ্রাহ্য জাগতিক ব্যাপারেই তর্ক চলিতে পারে ; মানববুদ্ধির অতীত ব্যাপারে তর্ক অবলম্বনীয় নহে ;		

সে সকল ব্যাপারে নিত্য, অপৌকষের  
স্বাভাব্য শ্রুতি-প্রমাণই গ্রহণীয়।

৭।৪২ শিষ্টোপরিগ্রহাধিকরণ :— ৭৭০-৭৭২

১৩।১৫২ এভেন শিষ্টোপরিগ্রহা অপি  
ব্যাক্যাতাঃ ॥ ২ ১ ১৩ ৭৭০-৭৭২

কণাদেবের পরমাণুবাদ উপেক্ষণীয় কেন ?

৮।৪৩ ভোক্তৃপদ্যধিকরণ :— ৭৭৩-৭৭৫

১৪।১৫৩ ভোক্তৃপদন্তের বিভাগশ্চেৎ,  
স্ত্রান্নোকবৎ ॥ ২ ১ ১৪ ৭৭৩-৭৭৫

ব্রহ্ম নিজেই যন্ত্রী, যন্ত্র, যন্ত্রের উপাদান  
ইত্যাদি ; ব্রহ্ম প্রকৃতিস্থ হইলেও তাহার  
গুণে লিপ্ত হন না।

৯।৪৪ আরম্ভণাধিকরণ :— ৭৭৬-৭৯১

১৫।১৫৪ ভদ্রন্যাত্মমারম্ভণ-শব্দাদিত্যঃ ॥ ২ ১ ১৫ ৭৭৭-৭৮১

কার্য্য কারণেই অনভিব্যক্ত থাকে, কর্তার  
প্রযত্ন উহাকে অভিব্যক্ত করে মাত্র ;  
উপাদান ও উপাদেয়ের সম্বন্ধ ; পরিণাম-  
বাদ ও বিবর্তবাদ, ভাগবত পরিণামবাদ  
গ্রহণ করিয়াছেন ; দৃশ্য গ্রন্থক ব্রহ্ম হইতে  
অপৃথক্ ; ব্রহ্মই বিশ্বের সমুদায় কারক  
ব্যাপার ; কার্য্য কারণ হইতে অনন্ত না  
হইলেও কার্য্য কারণ নহে, সেইরূপ বিশ্ব  
ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও বিশ্ব ব্রহ্ম নহে।

১৬।১৫৫ ভাবে চোপলকোঃ ॥ ২ ১ ১৬ ৭৮২-৭৮৩

১৭।১৫৬ সঙ্ঘাচ্চাপরন্ত ॥ ২ ১ ১৭ ৭৮৪

গ্রন্থকজগৎ সৃষ্টির পূর্বে “সৎ” স্বরূপে ছিল।

১৮।১৫৭ অসৎ ব্যপদেশোন্নোতি, চেন্ন,  
বস্মাস্তুরেন বাক্যশেষাৎ ॥ ২ ১ ১৮ ৭৮৫-৭৮৬

“সৎ” অর্থ অভিব্যক্ত, “অসৎ” অর্থ  
অনভিব্যক্ত।

১০।১৫৮ যুক্তঃ শব্দান্তরাজ্ঞঃ ॥

২ ১ ১২ ৭৮৬-৭৮৭

কার্য যদি কারণে অনভিব্যক্ত ভাবে  
বর্তমান না থাকে, তাহা হইলে যে  
কোনও কারণ হইতে যে কোনও কার্য  
উৎপন্ন হইতে পারে ; ব্রহ্ম শূন্য সাম্য  
ধারণ করিলেও আমাদের পরিচিত শূন্য  
নহেন, তিনি নিত্যমুক্ত, ঈশ্বর, পরম  
কারুণিক । .

২০।১৫৯ পটবচ্চ ॥

২ ১ ২০ ৭৮২-৭৮০

২১।১৬০ যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

২ ১ ২১ ৭৯০-৭৯১

১০।১৪৫ ইত্তরব্যপদেশাধিকরণঃ—

৭৯২-৮০৯

২১।১৬১ ইত্তর-ব্যপদেশাধিতাকরণাদি-

দোষপ্রসক্তিঃ ॥

২ ১ ২২ ৭৯২-৭৯৩

২৩।১৬২ অধিকন্তু ভেদব্যপদেশাৎ ॥

২ ১ ২৩ ৭৯৪-৮০৮

জীব শক্তি হিসাবে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন  
হইলেও ব্রহ্ম জীবাত্মিক ; সৃষ্টি ব্রহ্মের  
“দিব্যমায়াবিনোদ” ; বীজাত্মের জ্ঞানের  
জ্ঞায় জীব, জীবের কর্ম, সৃষ্টি-প্রবাহ  
অনাদি ; উপাধিতে অভিমানী জীবেরই  
সংসারে গতাগতি ; অবিজ্ঞা এই অভিমান  
সৃষ্টি করে ; বিজ্ঞা ইহা নাশ করে ; বিজ্ঞা  
অবিজ্ঞা উভয়ই ব্রহ্মশক্তি ; জীব ব্রহ্মাংশ—  
ব্রহ্মের তটস্থ শক্ত্যাংশ ; শোক, হর্ষ, ভয়,  
দুঃখ প্রভৃতি অহংকারের ; অহংকার  
চিদচিন্ময়—ইহাই হৃদয়গ্রন্থি ; অহংকারের  
কার্য, ইহার উপকারিতা, এবং ইহা  
হইতে মুক্ত হইবার উপায় ; অন্তঃকরণ

চিত্ত, মন, বুদ্ধি, অহংকার—প্রত্যেকের  
ক্রিয়া ; শ্রীভগবচ্চরণে ভক্তিই আত্মজ্ঞান  
লাভের উপায়, আত্মা উপাধিতে অবতরণ  
করেন কেন ? দুই প্রকারে আলোচনা—  
(১) ব্রহ্মকোটি হইতে, (২) জীবকোটি  
হইতে ; বালিকার পুতুল বাজের দৃষ্টান্ত ;  
জীবের কৰ্মই সৃষ্টি বৈচিত্র্যের কারণ ;  
কৰ্মবাদ প্রারম্ভ ও অনারম্ভ ; অনারম্ভ কৰ্ম  
দ্বিবিধ—সঞ্চিত ও ক্রিয়মান ; জন্মান্তরবাদ  
ও কৰ্মবাদ পরস্পর ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ ;  
পূর্বজন্ম কাহার ? জীবাত্মা কি ? কৰ্ম-  
ধ্বংসই পুনর্জন্ম নিবারণের উপায় ;  
শ্রীভগবানে সৰ্বকৰ্ম সমর্পণই কৰ্মধ্বংসের  
প্রকৃষ্ট পন্থা ; ভগবদিচ্ছাই জীবের স্তম্ভ কৰ্মের  
প্রবোধক ; কৰ্মমাত্রই বহির্জগতে অভিব্যক্ত  
অন্তর্জগতের ক্রিয়া ; কৰ্মমাত্রই গুণ-  
সম্ভূত—প্রকৃতির ব্যাপার—সুতরাং জড় ;  
কৰ্ম স্বতঃ ভাল বা মন্দ নহে, কর্তার কর্তৃত্ব-  
বুদ্ধি উহাতে ভালমন্দ ভাব আরোপ করে ;  
কৰ্মের স্বতঃ বন্ধন করিবার শক্তি নাই ;  
কৰ্মে আসক্তিবশতঃ কর্তৃত্ব ও মমত্ব বুদ্ধি  
বন্ধন স্বজন করে ; উহা আগন্তুক মাত্র—  
কর্তার দ্বারা সৃষ্ট ; উপাধিতে আত্মার  
অধ্যাস সাময়িক মাত্র, উহা দ্বারা শুদ্ধ-  
জীবে কোন প্রকার লেপ স্পর্শ করে না ;  
সুতরাং “হিতাকরণ” ও “অহিতাকরণ”  
আপত্তির কোন হেতু নাই ।

১১।৪৬ উপসংহারবর্ণনাবিকরণ :— ৮১০-৮১২

২৫।১৬৪ উপসংহার-বর্ণনাম্নেতি চেৎ,  
ন কীরবজ্জি। ২ ১০ ২৫ ৮১০

ব্রহ্মের অচিন্ত্য শক্তির কারণ কিছুই  
অসম্ভব নহে।

২৬।১৬৫ দেবান্নিবদপি লোকে ॥ ২ ১ ২৬ ৮১১-৮১২

১২।৪৭ কুৎসপ্রসক্ত্যধিকরণ :— ৮১৩-৮২৫

২৭।১৬৬ কুৎসপ্রসক্তি-নিরবয়বত্বশব্দকোপোবা ॥ ২ ১ ২৭ ৮১৩

২৮।১৬৭ শব্দভেদে শব্দমূলত্বাৎ ॥ ২ ১ ২৮ ৮১৪-৮১৬

ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তুস্তর না থাকায় বিরোধ তাঁহার  
আশ্রয়েই থাকিবে; সমুদায় বিরোধের  
পর্ধাবসান তাঁহাতেই—

২৯।১৬৮ আত্মনি চৈবং বিচিঞ্জাশ্চ হি ॥ ২ ১ ২৯ ৮১৭

৩০।১৬৯ অপরক্কাষাচ্চ ॥ ২ ১ ৩০ ৮১৮

৩১।১৭০ সর্বকোপেতা চ তদ্বর্ণনাৎ ॥ ২ ১ ৩১ ৮১৯-৮২০

৩২।১৭১ বিকরণম্নেতি চেৎ, তদ্বক্তৃত্বম্ ॥ ২ ১ ৩২ ৮২১-৮২৫

নিরবয়ব ভগবান ভক্তানুগ্রহের জন্য শরীর  
ধারণ করিলেও তাঁহার শরীর প্রাকৃত  
শরীর নহে; তাঁহার সমুদায় অঙ্গ প্রত্যঙ্গ  
সমুদায় ইঞ্জির বৃত্তিতে অনুপ্রাণিত, ভগবান  
মানব-বৃত্তিধারী হইলে স্বরূপ বিচ্যুত হন  
না; মানব-বৃত্তিতে প্রকটকালে ত্রিকক্ষ  
ঐশীশক্তি অপ্রয় করেন নাই; তবে  
অন্তরঙ্গ ভক্তগণের নিকট আপনার স্বরূপ  
লুকাইতে পারেন নাই।

১৩।৪৮ প্রয়োজনবদ্ব্যধিকরণ :— ৮২৬-৮৩০

৩৩।১৭২ ন প্রয়োজনবদ্ব্যৎ ॥ ২ ১ ৩৩ ৮২৬



- ৩৪।১৭৩ লোকবন্তু লীলাতৈবল্যম্ ॥ ২ ১ ৩৪ ৮২৬-৮৩০  
 জগৎ সৃষ্টাদি ভগবানের অচিন্ত্য শক্তি  
 বিকাশে হয় ; কেন হয়, ইহা যুক্তি তর্কে  
 প্রতিষ্ঠা করা অসম্ভব ; তদ্ব্যতঃ বিশ্বের  
 সৃষ্টাদিতে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব নাই ; উহা  
 তাঁহার মায়া বা একের বহু হইবার সংকল্প  
 দ্বারাই প্রকটিত হয় ।
- ১৪।৪৯ বৈষম্যনৈস্বর্গ্যাধিকরণ :— ৮৩১-৮৩৮
- ৩৫।১৭৪ বৈষম্য-নিম্বর্গ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ,  
 তথাহি দর্শয়তি ॥ ২ ১ ৩৫ ৮৩১-৮৩৩  
 জীবের কর্মই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ ;  
 ভগবানের কেহ প্রিয় বা অপ্রিয় নাই ;  
 তিনি কল্পতরুস্বভাব , ভক্তবৎসল হইলেও  
 তাঁহাতে বৈষম্য-নৈস্বর্গ্য স্পর্শে না ।
- ৩৬।১৭৫ ন কর্মাবিভাগাদিতি চেল্লানাদিত্বাৎ ॥ ২ ১ ৩৬ ৮৩৪-৮৩৫  
 জীব, জীবের কর্ম, সৃষ্টি অনাদি বলিয়া  
 আদিতে কর্ম কোথা হইতে আসিল  
 সে প্রশ্নের অবসর নাই ।
- ৩৭।১৭৬ উপপত্ততে চাপ্যুপলভ্যতে চ ॥ ২ ১ ৩৭ ৮৩৫-৮৩৬  
 দ্রব্য, কর্ম, কাল, স্বভাব, জীব সমুদায়  
 ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ।
- ৩৮।১৭৭ সর্ববর্গোপপত্তেস্তচ ॥ ২ ১ ৩৮ ৮৩৭-৮৩৮  
 সমুদায় বর্গের উপপত্তি ব্রহ্মে ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

অধ্যায় পাদ হ্রস্ব পৃষ্ঠা

১।৫০ রচনানুপপত্ত্যধিকরণ :—

৮৩৯-৮৭৩

১।১৭৮ রচনানুপপত্ত্যেচ্চ নানুমানম্ ॥ ২ ২ ১ ৮৪১-৮৪৫

প্রধান অচেতন বিধায় তদ্বারা জগৎপ্রচনা  
উপপন্ন হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ইহা  
বুঝিবার প্রয়াস ; প্রকৃতি ব্রহ্মাতিরিক্ত  
পৃথক্ পদার্থ নহে ; ব্রহ্মই দ্বিধা বিভক্ত  
হইয়া পুরুষ ও প্রকৃতিরূপে প্রকটিত হন ।

২।১৭৯ প্রবৃত্ত্যেচ্চ ॥ ২ ২ ২ ৮৪৫-৮৪৬

ব্রহ্মের ইচ্ছা দ্বারাই প্রকৃতির সৃষ্টিপ্রবৃত্তি  
উৎপাদিত হয় ।

৩।১৮০ পয়োহক্ষুবচেৎ তত্রাপি ॥ ২ ২ ৩ ৮৪৭

চেতনের প্রেরণায় দ্রব্ধ জল প্রভৃতি  
অচেতন কার্য্যশীল হইয়া থাকে ।

৪।১৮১ ব্যতিরেকানবাস্ত্বভেদ্যানপেক্ষত্বাৎ ॥ ২ ২ ৪ ৮৪৮-৮৪৯

জগৎপ্রচনার প্রধান অনপেক্ষ হওয়ায় প্রলয়  
অসম্ভব ; কিন্তু সাংখ্য প্রলয় স্বীকার  
করেন ।

৫।১৮২ অগ্ন্যজ্ঞাতাবাচ ন তৃণাদিবৎ ॥ ২ ২ ৫ ৮৫০-৮৫১

পরমেশ্বরের নিয়মেই গাভী তৃণাদি ভক্ষণে  
দ্রব্ধবত্তী হয় ।

৬।১৮৩ অভ্যুপগমেহপর্য্যাবাৎ ॥ ২ ২ ৬ ৮৫২-৮৫৩

সাংখ্যমতে প্রধানের জগৎ সৃষ্টির  
প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না ।

৭।১৮৪ পুরুষান্নবদ্বিতি চেৎ, তত্রাপি ॥ ২ ২ ৭ ৮৫৪-৮৫৫

৮।১৮৫ অজিহ্বানুপপত্ত্যেচ্চ ॥ ২ ২ ৮ ৮৫৬

সাংখ্যমতে সৎসাদি গুণত্রয়ের প্রধানপ্রধান  
ভাবে উপপন্ন হইতে পারে না ।

২।১৮৬ অজ্ঞানানুভূতিভৌ চ জ্ঞ-শক্তি

বিয়োগাৎ ॥

২ ২ ২ ৮৫৬-৮৫৭

প্রধানের জ্ঞান শক্তি না থাকায় অজ্ঞ

প্রকার অনুমানও উপপন্ন হয় না ।

১০।১৮৭ বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥

২ ২ ১০ ৮৫৮-৮৭৩

পরস্পর বিরুদ্ধার্থ প্রতিপাদন করায় সাংখ্য-

দর্শন অসামঞ্জস্যপূর্ণ; সাংখ্য প্রবচনস্থল

অপেক্ষা সাংখ্যাকারিকা প্রাচীন ও

প্রামাণ্য; সাংখ্য ও বেদান্তের প্রতিপাত্ত

বিষয়; সাংখ্য ও বেদান্ত উভয়ে উভয়ের

পরিপূরক—সোপানের নিম্ন ও উচ্চস্তর;

সাংখ্য পরিদৃশ্যমান বিশ্বের ব্যাপার-

পরস্পরা হইতে যতদূর সম্ভব সহজে

ত্রিবিধ তাপের মূল ও তাহাদের

আত্যন্তিক নিবৃত্তির উপায় অন্বেষণ

করিয়াছেন; সাংখ্যাকারিকা, তত্ত্বসমাস,

পঞ্চমিথ সূত্র প্রভৃতি প্রাচীন সাংখ্যাস্ত্র

ঈশ্বর সম্বন্ধে নীরব; প্রাচীন সাংখ্যে ও

বেদান্তে আত্যন্তিক বিরোধ নাই; তবে

সূত্রকার সাংখ্যের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ

করিলেন কেন? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের

মতে—ব্রহ্মসূত্র রচনার বহু পরে সাংখ্য-

কারিকা এবং তাহার বহু পরে

সাংখ্য-প্রবচন সূত্র রচিত হইয়াছিল;

শ্রীমদ্ভাগবতের রচনাকাল ।

১।৫১ মহদীর্ঘাধিকরণঃ—

৮৭৪-৮৮৮

১।১৮৮ মহদীর্ঘবদ্ বা ব্রহ্ম-পরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥

২ ২ ১১ ৮৭৪

বৈশেষিক দর্শন সম্বন্ধে সংক্ষেপ আলোচনা;

বৈশেষিক অসংকার্যবাদী; পদার্থ ছয়

প্রকার—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ  
ও সমবায়; পরমাণু চারিপ্রকার—ক্ষিতি,  
অণু, ভেজঃ, বায়ু; পরমাণু—নিরবয়ব,  
অবিভাজ্য, নিত্য, বহিরন্তর-রহিত এবং  
স্থানাবরোধকতাসূত্র; সৃষ্টির সময় পরমাণু  
পরিম্পন্দিত হয়—উহা জীবাদৃষ্টবশতঃ হইয়া  
ধাকে; বৈশেষিক ঈশ্বর সম্বন্ধে নীরব; পরবর্তী  
বৈশেষিকগণ ঈশ্বরাস্তিত্ব স্বীকার করেন;  
তুইটি পরমাণু ত্র্যণুক, তিনটি ত্র্যণুক, চারিটি  
চতুরণুক সৃষ্টি করে; পরমাণুর পরিমাণকে  
পারিমাণুল্য, ত্র্যণুকের পরিমাণকে ত্রুশ্ব,  
ত্র্যণুকের পরিমাণকে মহৎ ও চতুরণুকের  
পরিমাণকে দীর্ঘ বলে।

- ১২।১৮২ উত্তরথাপি ন কর্ম্মাভিস্তদভাবঃ ॥ ২ ২ ১২ ৮৭৫-৮৭৬  
বেদান্ত পরমাণুর অস্তিত্ব অস্বীকার করেন  
না; ‘জীবাদৃষ্ট পরমাণুর পরিম্পন্দনের হেতু’  
এই মতের বিরুদ্ধে বেদান্তের আপত্তি;  
ভগবদ্ভিত্তি সৃষ্টির মূল কারণ—জীবাদৃষ্ট  
উহার উদ্বোধক নহে; পরমাণু হইতে  
স্থূল প্রপঞ্চ পর্য্যন্ত সমুদায় বস্তুতে পরমাণু  
অনুস্থ্যত আছেন।
- ১৩।১২০ সমবায়াদ্যুপগম্যচ্চ সাম্যাদনবন্ধিত্তেঃ ॥ ২ ২ ১৩ ৮৭৬  
১৪।১২১ নিত্যমেব চ ভাবাৎ ॥ ২ ২ ১৪ ৮৭৭  
সমবায়-সম্বন্ধ নিত্য বলিলে সৃষ্টিও নিত্য  
হইবে।
- ১৫।১২২ রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্য্যয়ো দর্শনাৎ ॥ ২ ২ ১৫ ৮৭৮  
১৬।১২৩ উত্তরথা চ দোষাৎ ॥ ২ ২ ১৬ ৮৭৮  
১৭।১২৪ অপরিগ্রহাচ্চাত্যন্তমনপেক্ষা ॥ ২ ২ ১৭ ৮৭৯-৮৮০  
বৌদ্ধ মত সম্বন্ধে সংক্ষেপ আলোচনা;  
“বুদ্ধ” অর্থে জানী—ইহা কাহারও নাম

নহে, উপাধি ; গৌতম বুদ্ধের জন্ম ও  
 পরিনির্বাণ ; উহার প্রচারিত মত  
 উপনিষদের শিক্ষার একদেশের উপর  
 প্রতিষ্ঠিত ; তিনি বেদের নিত্যত্ব,  
 অপৌকষেয়ত্ব ও অভ্রান্তত্ব স্বীকার করেন  
 না ; তিনি ২৫তম বুদ্ধ ছিলেন ও পূর্বতন  
 বুদ্ধগণের পন্থা অনুসরণ করিয়াছিলেন ;  
 তাঁহার মৃত্যুর অতন্নকাল পরে অজ্ঞাত-  
 শত্রুর রাজত্বকালে রাজগৃহে প্রথম বৌদ্ধ  
 সঙ্গীতির অধিবেশন ; ইহার শতাধিক  
 বা দ্বিশতাধিক বৎসর পরে বৈশালীতে  
 দ্বিতীয় সঙ্গীতির অধিবেশন ; অশোকের  
 রাজত্বকালে খৃঃ পূর্ব ২৫০ অব্দে পাটলীপুত্রে  
 তৃতীয় বৌদ্ধ সঙ্গীতি ; কনিষ্কের রাজত্ব-  
 কালে খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে জলন্ধরে  
 শেষ বৌদ্ধ সঙ্গীতি ।

বৌদ্ধগণ প্রধানতঃ “হীনায়ন” ও “মহায়ন”  
 নামে দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত ; “হীনায়ন”গণ  
 “বৈভাষিক” ও “সৌত্রান্তিক” ভেদে দুই  
 সম্প্রদায়ে এবং “মহায়নগণ” “যোগাচার” ও  
 “মাধ্যমিক” ভেদে দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত ;  
 বৌদ্ধমতে অবিজ্ঞা, সংস্কার প্রভৃতি অষ্টাদশ  
 প্রকার পদার্থ ; বৈভাষিক, সৌত্রান্তিক,  
 যোগাচার ও মাধ্যমিকগণের মতবাদ ;  
 প্রথমোক্ত তিন সম্প্রদায় কণিকবাদী,  
 চতুর্থ সম্প্রদায় সর্বশূন্যবাদী ; ব্রহ্মসূত্র  
 রচনার সময় উক্ত সম্প্রদায়গণ উক্ত  
 নামে প্রচলিত না থাকিলেও, উহাদের  
 মতবাদ বৌদ্ধগণের মধ্যে প্রচলিত  
 থাকায় তাহাদের নিরসনের জন্য সূত্র

রচিত হইয়াছিল, ভাস্কর্য্যগণ পরে নিজ  
নিজ সময়ে প্রচলিত সম্প্রদায়গণের  
নামের সহিত উহাদের যোজনা করিয়া  
দিয়াছেন; ব্রহ্মস্বত্রের উক্ত স্বত্রগুলি  
প্রক্ষিপ্ত নহে।

৩।৫২ সমুদায়াদিকরণ :—

৮৮৯-৯০৩

১৮।১২৫ সমুদায় উত্তরহেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ ॥ ২ ২ ১৮ ৮৮৯

১৯।১২৬ ইত্তরেত্তর প্রত্যয়দ্বাত্তপপন্নমিতি চেৎ,  
ন, সংঘাতভাবান্নিস্তত্বাৎ ॥ ২ ২ ১৯ ৮৯০-৮৯১  
বৌদ্ধমতে স্থির আশ্রয় না থাকায় সংঘাত  
উপপন্ন হয় না ॥

২০।১২৭ উত্তরোৎপাদে চ পূর্ব্বনিরোধাৎ ॥ ২ ২ ২০ ৮৯২

২১।১২৮ অসতি প্রতিজ্ঞাপরোধো যোগপত্ত-  
ব্রত্থা ॥ ২ ২ ২১ ৮৯৩  
বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি স্বীকার করিলে  
সকল স্থানে, সকল সময়ে, সকল কার্য্য  
উৎপন্ন হইবার সম্ভাবনা আসিয়া পড়ে ;  
পূর্ব্বকণ উত্তরকণের উৎপত্তি পর্য্যন্ত অবস্থান  
করে মানিলে, কারণ ও কার্য্যের যোগপত্ত  
মানিতে হয়, তাহাতে প্রতিজ্ঞা  
হানি হয়।

২২।১২৯ প্রতিসংখ্যা২প্রতিসংখ্যা-

নিরোধাপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ॥ ২ ২ ২২ ৮৯৪-৮৯৫

নিরন্তর ধ্বংস দেখা যায় না; কণিক  
কারণ-কার্য্য-শৃঙ্খলের বিজ্ঞমানতায় সম্পূর্ণ  
নিরোধ বা ধ্বংস হইতে পারে না।

২৩।২০০ উত্তরথা চ দোষাৎ ॥ ২ ২ ২৩ ৮৯৬

২৪।২০১ আকাশে চাবিশেষাৎ ॥ ২ ২ ২৪ ৮৯৭

আকাশে অভাব বা নিরূপাধ্যতা বা তুচ্ছতা  
বুজ্জিযুক্ত নহে; আকাশ—প্রাণাভাব,

ধ্বংসভাব, অত্যন্তভাব বা অগ্নোত্তাভাব—  
কোনও প্রকার অভাবের অন্তর্ভুক্ত নহে।

২৫।২০২ অমুস্মৃত্তেচ্চ ॥

২ ২ ২৫ ৮২৮-২০০

বস্তুর উপলব্ধি একজন করিল, অপরে  
তাহার স্মরণ করিল, ইহা অসম্ভব; স্থায়ী  
সন্তান স্বীকার করিলে পক্ষান্তরে স্থির  
আত্মাই স্বীকার করা হইল; বস্তুর যদি  
ক্লেবে উৎপত্তি ও ক্লেবে বিনাশ হয়.  
তাহা হইলে উহা প্রত্যক্ষ হইতে  
পারে না।

২৬।২০৩ নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ॥

২ ২ ২৬ ২০১

অভাব হইতে ভাব পদার্থের উদ্ভব কোথাও  
হয় না; অভাবের কোন বিশেষ নাই—  
সমুদায় অভাবই এক প্রকার।

২৭।২০৪ উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ॥

২ ২ ২৭ ২০২-২০৩

অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি হইলে  
অভীষ্টসিদ্ধির জন্য চেষ্টা নিশ্চয়োজন।

৪।৫৩ উপলব্ধ্যধিকরণঃ—

২০৪-২১০

২৮।২০৫ নাস্তাব উপলব্ধেঃ ॥

২ ২ ২৮ ২০৪-২০৫

বিজ্ঞানবাদী যোগাচার মতের আলোচনা।  
জ্ঞানাত্মিক জ্ঞেয় পদার্থের বিদ্যমানতা  
প্রত্যক্ষসিদ্ধ, জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের সহোপলব্ধি—  
অভেদমূলক নহে—উপায়োপেয় মূলক;  
নিরন্তর বিনাশশীল জ্ঞানের অমুগত স্থির-  
তর কিছু না থাকায় বাসনার অস্তিত্ব  
উপপন্ন হয় না।

২৯।২০৬ বৈধৰ্ম্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ॥

২ ২ ২৯ ২০৫-২০৬

আগ্রৎকালের জ্ঞান স্বপ্ন জ্ঞানের ত্রায়  
নিরালম্বন নহে।

৩০।২০৭ ম ভাবোহনুপলক্ষেঃ ॥

২ ২ ৩০ ২০৭-২০৮

স্বাপ্ন জ্ঞানের ভিত্তি জাগ্রৎ জ্ঞানের উপর।

৩১।২০৮ ক্ষণিকত্বাচ্চ ॥

২ ২ ৩১ ২০৮-২১০

৫।৫৪ সর্ববথানুপপত্ত্যধিকরণঃ—

২১১-২৩০

৩২।২০২ সর্ববথানুপপত্ত্যচ্চ ॥

২ ২ ৩২ ২১১-২৩০

মাধ্যমিক বৌদ্ধের সর্বশূন্যবাদ বিচার ;  
শূন্য—ভাবপদার্থ নহে, অভাব পদার্থও  
নহে, ভাবাভাব পদার্থও নহে ;  
শঙ্করাচার্য্য প্রতিষ্ঠিত মত বৈষ্ণব  
সমাজে প্রচলিত বৌদ্ধমত বলিয়া কথিত  
কেন ? বৌদ্ধমত ও শঙ্করমতের  
সমালোচনা ; প্রপঞ্চ-জগৎ প্রবহমান  
পরিবর্তন-স্রোতের উপর ভাসমান ;  
বুদ্ধদেবের উপদেশসকলের আংশিক  
গ্রহণে বৈভাষিক প্রভৃতি চারিটি বৌদ্ধ  
সম্প্রদায়ের উৎপত্তি ; উক্ত সম্প্রদায়সকল  
একই সোপানের নিম্ন হইতে উচ্চ, উচ্চতর  
ধাপ ; নাগার্জ্জুন বুদ্ধদেবের পরিনির্কারণের  
৪০০ বৎসর পরে আবির্ভূত হন ; তিনি  
একজন প্রগাঢ় চিন্তাশীল দার্শনিক পণ্ডিত—  
মাধ্যমিক স্বত্রের প্রণেতা ; নাগার্জ্জুনের  
শূন্যবাদ, তাঁহার মতে “শূন্য” ভাবপদার্থ ;  
শূন্যবাদের মূল ভিত্তি ঋগ্বেদের নাসদীয়  
স্বক্তে ; নাগার্জ্জুনের “শূন্য” শব্দের স্থলে  
“ব্রহ্ম” শব্দ নসাইলেই শঙ্করাচার্য্যের  
অদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়া পড়ে ; এই  
জগৎ শঙ্করাচার্য্যকে “প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ” বলিয়া  
অথবা হিন্দু সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ আখ্যাত  
করেন ; মহোপনিষদে ব্রহ্মতত্ত্ব উপদেশ



উপলক্ষ্যে “শূত্র” শব্দ একাধিক স্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে ; লৌকিক দৃষ্টান্তে শূত্রতন্ত্র বৃষ্টিবার প্রয়াস , বৌদ্ধের “শূত্র” বেদান্তের কূটস্থ—কেবল শেষেরটি ভাবাত্মক ।

জৈনমতের সংক্ষেপ সমালোচনা ।  
ঋষভদেব আদি জিন বা তীর্থঙ্কর ; তাঁহার পর ২৪-তম তীর্থঙ্কর বর্দ্ধমান বা মহাবীর ; তিনি বুদ্ধদেবের জীবিত কালে বর্দ্ধমান ছিলেন ; বর্দ্ধমান তাঁহার পূর্বতন তীর্থঙ্কর-গণের প্রতিষ্ঠিত ধর্মমতই প্রচার করেন ; খৃষ্ট-পূর্ব চতুর্থ শতাব্দীতে পাটলীপুত্র নগরে একটি সমিতি আহৃত হয় ; তাহাতে তীর্থঙ্করগণের উপদেশসমূহ সংগৃহীত হয় ; পরে খৃষ্টীয় ৪৫৪ অব্দে বল্লভীতে শেষ সমিতির অধিবেশনে ইহা সংশোধিত হয় ; জৈনমত উল্লেখ ; জৈনমতে চেতনাজীবের স্বরূপ ; জৈনের “সমুদ্ভক্তি” শ্রায় ; পুন্ড্রগণের সহিত জীবের যোগই সংসার ; জৈনমতে ব্যবহারিক জ্ঞান মাত্রই আপেক্ষিক ; জৈনমতে পরমার্থ সত্য বা জগৎ-কর্তা ঈশ্বর নাই ; আপেক্ষিক সত্য বলিলে একটা পরমার্থ সত্যের আকাঙ্ক্ষা স্বতঃই উদয় হয় ; পরবর্তী জৈন দার্শনিকগণ ইহা কতক বৃষ্টিয়াছিলেন । •

৬।৫৫ একস্মিন্নসমুদায়িকরণ :—

৯৩১-৯৩৫

৩৩।২১. নৈকস্মিন্নসমুদায়ঃ ॥

২ ২ ৩৩ ১৩১

এককালে একপদার্থে বৃগুপং বিকল্প  
ধর্মের সমাবেশ অসম্ভব ।

৩৪।২১১	এবঞ্চাচ্চাকাংক্ষ্যম্ ॥	২	২	৩৪	২৩২
৩৫।২১২	ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো- বিকারাদিত্যঃ ॥	২	২	৩৫	২৩৩-২৩৪
৩৬।২১৩	অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোত্তম- মিত্যত্বাদবিশেষঃ ॥	২	২	৩৬	২৩৪-২৩৫
৭।৫৬	পশুপত্যধিকরণঃ—				২৩৬-২৪২
৩৭।২১৪	পত্ন্যরসামঞ্জস্যং ॥	২	২	৩৭	২৩৬
৩৮।২১৫	মম্বক্ষানুপপত্তেচ্চ ॥	২	২	৩৮	২৩৭
৩৯।২১৬	অধিষ্ঠানানুপপত্তেচ্চ ॥	২	২	৩৯	২৩৮
৪০।২১৭	কারণবচ্ছেদ ভোগাদিত্যঃ ॥	২	২	৪০	২৩৯
৪১।২১৮	অন্তবত্ত্বমসর্বজ্ঞতা বা ॥	২	২	৪১	২৪০-২৪২
৮।৫৭	উৎপত্ত্যসম্ভবাদিকরণঃ—				২৪৩-২৪৪
৪২।২১৯	উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥	২	২	৪২	২৪৩
৪৩।২২০	ন চ কর্তৃঃ কারণম্ ॥	২	২	৪৩	২৪৩
৪৪।২২১	বিক্তানাদিত্যাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ।	২	২	৪৪	২৪৪
৪৫।২২২	বিশ্রুতিষেধাচ্চ ॥	২	২	৪৫	২৪৪

## দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

১।৫৮	বিষদধিকরণ :—				২৪৮-২৬৪
১।২২৩	ন বিষদশ্রুতে: ॥	২	৩	১	২৪৮-২৪৯
২।২২৪	অস্তি তু ॥	২	৩	২	২৫০-২৫১
৩।২২৫	গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥	২	৩	৩	২৫১-২৫২
৪।২২৬	শব্দাচ্চ ॥	২	৩	৪	২৫২
৫।২২৭	স্বাচ্চৈকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ ॥	২	৩	৫	২৫৩
৬।২২৮	প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাৎ				

শব্দেভ্য: ॥ ২ ৩ ৬ ২৫৪-২৫৫

ব্রহ্ম হইতে আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ হয়; শ্রুতিতে “ইদং” “ইদং সর্বম্” ইত্যাদিতে আকাশ অব্যতিরেক্য রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে।

৭।২২৯	যাবদ্বিকারন্তু বিভাগৌ লোকবৎ ॥	২	৩	৭	২৫৬-২৫৮
পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্মাত্মক বিধায় আকাশ ও ব্রহ্মাত্মক; সৃষ্টির পূর্বে স্থূল ভূত সকলের গায় আকাশ ও বিত্তমান ছিল না; পরব্রহ্মের অচিন্ত্য শক্তি প্রভাবে অত্র উপকরণ ব্যতিরেকে প্রপঞ্চের উৎপত্তি; একমাত্র ব্রহ্মই প্রপঞ্চে বিত্তমান, ভিন্ন ভিন্ন প্রতীতি তাঁহার বিভূতির বিকাশ মাত্র।					

৮।২৩০	এভেন্নে মাতরিখা ব্যাখ্যাভ: ॥	২	৩	৮	২৫২-২৬০
-------	------------------------------	---	---	---	---------

৯।২৩১	অসম্ভবন্তু সতোহনুপপত্তে: ॥	২	৩	৯	২৬১-২৬৪
-------	----------------------------	---	---	---	---------

ব্রহ্মের উৎপত্তি নাই, তিনি নিত্য; “সৎ” শব্দের অর্থ পরম কারণ বা ব্রহ্ম, যাঁহার সত্য সমুদায় সত্যবান।

২।৫৯	ভেজোহৃদিকরণঃ—			২৬৫-২৮৭
১০।২৩২	ভেজোহৃদস্তথাহা ॥	২	৩	১০ ২৬৫-২৬৬
১১।২৩৩	আপঃ ॥	২	৩	১১ ২৬৭
১২।২৩৪	পৃথিবী ॥	২	৩	১২ ২৬৮
১৩।২৩৫	অধিকার-রূপ-শব্দান্তরেভ্যঃ ॥ প্রসঙ্গ, রূপ বা বর্ণ ও অগুপ্তি হইতে অন্ন—পৃথিবী বটে ।	২	৩	১৩ ২৬৯-২৭০
১৪।২৩৬	ভদ্রভিখ্যানাদেশ তু ভল্লিভাৎ সঃ ॥ ব্রহ্মের সংকল্প মাত্রেই সৃষ্টি, সূত্ররাং ব্রহ্মই মূখ্য কারণ ; অচেতন ভূতের এমন শক্তি নাই যে তাহা বিকার বা ভূতাস্তর উৎ- পাদন করে ; ভগবানই বিশ্ব, তিনি আপনি, আপনার দ্বারা, আপনাত্তে, আপনাকে সৃজন, পালন ও সংহার করেন ।	২	৩	১৪ ২৭১-২৭৩
১৫।২৩৭	বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্ততে চ ॥ প্রলয়ের ক্রম সৃষ্টি ক্রমের বিপরীত ।	২	৩	১৫ ২৭৪-২৭৬
১৬।২৩৮	অন্তরা বিজ্ঞান-মনসী ক্রমেণ ভল্লিভাদ্বিতি চেৎ, নাবিশেষাৎ ॥ প্রাণ, মন, ইন্দ্রিয়গণ ভৌতিক, সূত্ররাং উহাদের সৃষ্টির পৃথক্ অল্পভেদে বিরোধের কারণ নহে ; ইন্দ্রিয়, উহার অধিষ্ঠাতা ও বিষয় পরস্পর পরস্পরকে অপেক্ষা করে ; ভগবানই ভূত, ইন্দ্রিয়, তন্মাত্র, প্রাণ, বুদ্ধি, মন ও আশয় স্বরূপ ; ব্রহ্ম যখন সর্বময়, তখন সৃষ্টিক্রমের উক্তি, অসৃষ্টি বা বিপরীত উক্তি বিরোধের বা তৎক্ষণিক আপত্তির কারণ হইতে পারে না ।	২	৩	১৬ ২৭৭-২৭৯

১৭।২০২ চরাচরব্যপাশ্রয়ন্ত ত্রাস্তব্যপদেশো

ভাক্তন্তদ্ভাবতাবিহাৎ ॥

২ ৩ ১৭ ২৮০-২৮৭

চরাচরে সমুদায় শব্দ মূখ্যরূপে ব্রহ্মেরই  
 বাচক, গৌণরূপে তন্তুৎ পদার্থের বাচক ;  
 উক্ত বস্তুজাতের নাম ব্যবহারিক ভাবে  
 উহাদের বাচক হইলেও উহার মূখ্যতঃ  
 ব্রহ্মেরই বাচক ও ব্রহ্মের শক্তিই সমুদায়  
 প্রপঞ্চ জাত বস্তুকে তন্তুৎ আকারে  
 আকারিত করিয়া রাখিয়াছে ; ঐ সকল  
 নাম উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মভাব হৃদয়ে  
 জাগরুক করানই সমুদায় সাধনার উদ্দেশ্য ;  
 যদি শব্দ মাত্রই ব্রহ্মের বাচক, তবে  
 তাঁহাকে কি নামে কীৰ্ত্তন করা প্রয়োজন ?  
 যে নামের উচ্চারণে হৃদয়ে নামীয় ভাব  
 বা ব্রহ্ম ভাব উদয় হয় তাহাই কীৰ্ত্তনীয় ;  
 গুরুই শিষ্যের অধিকারানুসারে এই নাম  
 বাছিয়াদেন ।

৩।৬. আত্মাধিকরণ :—

২৮৮-২৯৩

২৮।২৪. নাত্মা শ্রুতেন্নিভ্যত্মাক ভাভ্যঃ ॥

২ ৩ ১৮ ২৮৮-২৯৩

আত্মার উৎপত্তি নাই ; জীব অজ্ঞ হইলেও  
 ব্রহ্মশক্তি বিধায় এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান  
 প্রতিজ্ঞা হানি হয় না ; বিবিধ উপাধিতে  
 উপহিত জীব বিবিধ বর্ণের কাচাবরণের  
 মধ্যে অবস্থিত খেত আলোকের মত ;  
 আত্মা স্বরূপতঃ অভিন্ন, ভেদ দর্শনই ভ্রম,  
 এই ভ্রম জ্ঞান স্বরূপ আত্মার আশ্রয়ে  
 থাকে, এইরূপ থাকিবার হেতু ভগবন্মায়া  
 বা ভগবানের সংকল্প ।

৪।৬।১ জাধিকরণ :—

১১৪-১০১৫

১০।২৪১ জোহিত এব ॥

২ ৩ ১১ ১১৪-১১৫

আত্মা কেবল জ্ঞান স্বরূপ নহে, জ্ঞাতাও  
বটে ; এইজন্ত জীবের অপর নাম—  
ক্ষেত্রজ্ঞ ।

২০।২৪২ উৎক্রান্তি-গত্যাগভীনাং ॥

২ ৩ ২০ ১১৬-১১৭

জীব অণু পরিমাণ, সর্বগত নহে ।

২১।২৪৩ স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥

২ ৩ ২১ ১১৮-১১৯

২২।২৪৪ মানুরতচ্ছূভেরিতি চেৎ, ন,

ইত্তরাধিকারাৎ ॥

২ ৩ ২২ ১০০০-১০০১

শ্রুতিতে যেখানে আত্মা মহান্ বলিয়া  
উক্ত আছে, সেখানে উহা পরমাত্মা  
বিষয়ক ।

২৩।২৪৫ স্বশাস্বোদ্যানান্ত্যাঞ্চ ॥

২ ৩ ২৩ ১০০২

শ্রুতিতে জীবকে স্পষ্টভাবে অণু বা অন্ন  
পরিমাণ বিশিষ্ট বলিয়া উক্ত আছে ।

২৪।২৪৬ অবিরোধশ্চন্দনবৎ ॥

২ ৩ ২৪ ১০০৩

দেহের এক দেশবাস্তী চন্দন বিন্দুর গন্ধের  
ন্যায় অণু আত্মা সমস্ত দেহগত অল্পভূতি  
ভোগ কর্ত্ত্বিনী ।

২৫।২৪৭ অবস্থিতিবৈশেষীর্জিহ্বা চেন্নাভ্যুপগমাদ্

হৃদি হি ॥

২ ৩ ২৫ ১০০৪-১০০৫

আত্মার অবস্থিতি হৃদয় দেশে, ইহা  
শ্রুতিতে কথিত আছে ।

২৬।২৪৮ গুণাধালোকবৎ ॥

২ ৩ ২৬ ১০০৬-১০০৭

২৭।২৪২ ব্যাভিরেকো গজবৎ, তথা চ

দর্শয়তি ॥

২ ৩ ২৭ ১০০৮-১০০৯

আত্মা চিন্ময়, চৈতন্য তাহার আশ্রিত  
স্বাভাবিক ধর্ম, বস্তুর গুণাদির দ্বারা  
আগন্তুক গুণ নহে ।

২৮।২৫০ পৃথগুপদেশাৎ ॥

২ ৩ ২৮ ১০১০

জ্ঞাতা ও জ্ঞানের পৃথক উপদেশ শ্রুতিতে  
আছে ।

২৯।২৫১ তদুপগম্যাহকু তদব্যাপদেশঃ

২ ৩ ২৯ ১০১১

প্রোক্তবৎ ॥

বিজ্ঞানই আত্মার সারস্বত গুণ, এজন্য  
আত্মা বিজ্ঞান শব্দে এবং জ্ঞান স্বরূপ শব্দে  
কথিত হইয়া থাকেন ।

৩০।২৫২ স্বাবদানুভাবিহাচ ন

দোষস্তুদর্শনাৎ ॥

২ ৩ ৩০ ১০১২

জ্ঞান আত্মার নিত্য সহচর, এজন্য “জ্ঞান”  
শব্দে আত্মার ব্যবহার ।

৩১।২৫৩ পুংস্তাদিবস্তু সতোহভিব্যক্তি-

যোগাৎ ॥

২ ৩ ৩১ ১০১৩

স্বষ্টি অবস্থায় আত্মার জ্ঞান অনভিব্যক্ত  
থাকে ।

৩২।২৫৪ নিত্যোপলক্ষ্যমুপলক্ষ্যপ্রসমোহগ্-

ভরনয়মো বাগ্ধথা ॥

২ ৩ ৩২ ১০১৪-১০১৫

জ্ঞান স্বরূপ আত্মা সর্বগত হইলে, উপলক্ষ্য  
ও অমুপলক্ষ্যের নিয়মের ব্যভিচার সংঘটিত  
হয় ।

অধ্যায় পাদ সূত্র গৃষ্ঠা

৫।৬২ কর্ত্তাধিকরণঃ—

১০১৬-১০৩৩

৩৩।২৫৫ কর্ত্তা শাস্ত্রার্থবজ্ঞাৎ ॥

২ ৩ ৩৩ ১০১৬-১০২৩

জীব কর্ত্তাও বটে, নতুবা শাস্ত্রোপদেশ  
নিরর্থক হইয়া পড়ে ; জীব তত্ত্বতঃ অকর্ত্তা  
হইলেও উপাধিতে অভিমান হেতু কর্ত্তা  
বটে ; কর্ত্তার প্রযত্ন জগৎব্যাপারের অমুকুল  
হইলেই কর্ম্ম সিদ্ধ হয় ; দৈব ও পুরুষকার ;  
কর্ম্মসিদ্ধিতে কর্ত্তার প্রচেষ্টা সীমাবদ্ধ ;  
তৃণক্ষেত্রে বদ্ধ গাভীর দৃষ্টান্ত ; অদৃষ্ট ও  
স্বাধীন ইচ্ছা বা আত্মার প্রেরণা, ভগবান  
যখন জীবের নিয়ন্তা, তখন স্বাধীন  
ইচ্ছার উপপত্তি কি প্রকারে হয় ;  
উপাধিতে অভিমানী জীবের সীমাবদ্ধ  
কর্ত্তৃত্ব আছে ; এই কর্ত্তৃত্ব পরিচালনে  
শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধের সার্থকতা ।

৩৪।২৫৬ বিহারোপদেশাৎ ॥

২ ৩ ৩৪ ১০২৫

গুণ সম্বন্ধেই দুঃখের উৎপত্তি, গুণ সম্বন্ধ  
রহিত হইলে দুঃখ নাই ।

৩৫।২৫৭ উপাদানাত্ ॥

২ ৩ ৩৫ ১০২৬

৩৬।২৫৮ ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন

চেন্নির্দেশবিপর্য্যয়ঃ ॥

২ ৩ ৩৬ ১০২৭

বিজ্ঞান শব্দে জীবই বটে, কারণ শ্রুতিতে  
বিজ্ঞানকে যজ্ঞকর্ত্তা বলা হইয়াছে ; বুদ্ধি  
সাধন মাত্র, উহা কর্ত্তা হইতে পারে না ;  
জীবের ঐকান্তিক স্বাতন্ত্র্য নাই ; পূর্ব্ব পূর্ব্ব  
জন্মের কৃতকর্ম্ম সকলই স্বাতন্ত্র্য নষ্ট করে ।

৩৭।২৫৯ উপলব্ধিবৃদ্ধিমিত্তমঃ ॥

২ ৩ ৩৭ ১০২৮-১০২৯

প্রকৃত কর্ত্তা হইলে নিত্য উপলব্ধি-অমূল-  
লব্ধি দোষ উপহিত হয় ।



৩৮।২৬০ শক্তি-বিপর্যয়াৎ ॥

২ ৩ ৩৮ ১০২২-১০৩০

প্রকৃতি কর্ত্রী হইলে প্রকৃতিই ভোক্তা  
হইবে, কিন্তু তাহা নহে, সাংখ্য জীবকেই  
ভোক্তা স্বীকার করেন ।

৩৯।২৬১ সমাধ্যতাবাচ্চ ॥

২ ৩ ৩৯ ১০৩১

প্রকৃতি কর্ত্রী হইলে প্রকৃতিকেই মোক্ষ-  
সাধক সমাধি আচরণ করিতে হইবে ।

৪০।২৬২ যথা চ ভক্ষোভয়োধা ॥

২ ৩ ৪০ ১০৩২-১০৩৩

প্রকৃতি অচেতন বিধায় ইচ্ছাশক্তির অভাব  
হেতু কর্ত্রী হইতে পারে না ।

৬।৬৩ পরাম্বস্তাধিকরণঃ—

১০৩৪-১০৪৭

৪১।২৬৩ পরাস্তু তচ্ছ তেঃ ॥

২ ৩ ৪১ ১০৩৪-১০৩৬

জীবের কর্তৃত্ব পরমাত্মা হইতেই সিদ্ধ ।

৪২।২৬৪ কৃতপ্রযত্নাপেক্ষন্তু বিহিত-প্রতিষিদ্ধা-  
বৈয়র্থ্যাদিত্যঃ ॥

২ ৩ ৪২ ১০৩৭-১০৪৭

অন্তর্ধ্যামী ভগবান জীবের কর্ম্মহাসারে  
সমুদায় প্রবর্তিত করেন : ভগবানে ভোগ  
স্পর্শ করে না, তিনি জীবের প্রযত্নের  
সাক্ষী মাত্র ; ভগবানের দয়া ও সর্বতো-  
ভাবে তাঁহার পদাশ্রয় যোগাত্মক ও  
ঋণাত্মক তড়িতের গ্রায় পরস্পর সাপেক্ষ—  
পরস্পরের বৃদ্ধির কারণ, ভগবান কল্পতরু-  
স্বভাব, তাঁহাতে বৈষম্য-নৈসর্গ্য নাই,  
ভগবদ্ প্রাপ্তি কর্ম্মলভ্য নহে, তবে কর্ম্মের  
সার্থকতা কি ? শাস্ত্রবিরুদ্ধ কর্ম্মমুষ্ঠানে  
দুঃখ ভোগ অনিবার্য্য ; এই দুঃখ ভগবানের  
রূপা ক্রোধের পরিচয় ; জীব শত  
অপরাধে অপরাধী হইলেও ভগবান

অপরোধ গ্রহণ করেন না, ভগবান যথেষ্ট-  
চারে দয়া করেন না—তঁাহার দয়া তঁাহার  
নিয়মামুসারেই হইয়া থাকে ; সেই নিয়ম  
পালন দ্বারা উপযুক্ত অধিকারী হইতে  
পারিলে তঁাহার দয়া জোর করিয়া আদায়  
করা যায় ; জীবের কর্তৃত্ব আছে বলিয়াই  
স্বর্গস্থ দেবতাগণও নৃদেহ আকাজক্ষা  
করেন ; নৃদেহ লাভ হওয়াতেই  
ভগবানের দয়া প্রাপ্তি হইয়াছে, মনে  
করিয়া শাস্ত্রমত সাধন করা সকলের  
কর্তব্য ।

৭।৬৪ অংশাধিকরণ :—

১০৪৮-১০৭৫

৪৩।২৬৫ অংশো নানাব্যপদেশাদনুষ্ঠা চাপি

দাশকিতবাদিত্ত্বমসীয়াত একে ॥ ২ ৩ ৪৩ ১০৪৮-১০৫৩

জীব ব্রহ্মাংশ বটে, সর্বব্যাপী, নিরবয়ব  
ব্রহ্মের অংশ কি প্রকারে সম্ভব হয় ;  
অংশ তত্ত্বতঃ নাই, ব্যবহারিক বর্তমান  
আছে ; ভেদাভেদ তত্ত্ব ; প্রপঞ্চের  
বাহিরের বস্তুতে অংশভাগ প্রযোজ্য  
নহে । প্রপঞ্চের অন্তর্গত বস্তুতেই উহা  
প্রযোজ্য ।

৪৪।২৬৬ মন্ত্রবর্ণাং ॥

২ ৩ ৪৪ ১০৫৪

৪৫।২৬৭ অপি স্মর্যতে ॥

২ ৩ ৪৫ ১০৫৫

৪৬।২৬৮ প্রকাশ্যদ্বিবক্তু নৈবং পরঃ ॥

২ ৩ ৪৬ ১০৫৬-১০৫৭

জীব ব্রহ্মের অংশ হইলেও ব্রহ্মের স্বরূপ  
ও স্বভাব জীবের স্বরূপ ও স্বভাব হইতে  
ভিন্ন । “তত্ত্বমসি” “অয়মাত্মাব্রহ্ম” ইত্যাদি  
শ্রুতি বাক্যে দৃষ্টতঃ ভেদে তত্ত্বতঃ ভেদে  
বুঝিতে হইবে ।

- ৪৭।২৬২ স্মরন্তি চ ॥ ২ ৩ ৪৭ ১০৫৮-১০৫৯
- ৪৮।২৭০ অমুক্তা-পরিহারৌ দেহসম্বন্ধা-  
জ্যোতির্নাদিবৎ ॥ ২ ৩ ৪৮ ১০৬০-১০৬১  
দেহসম্বন্ধ বশতঃই লৌকিক ও বৈদিক  
অমুক্তা-পরিহার উপপন্ন হয়।
- ৪৯।২৭১ অসমুত্তেষ্টাব্যতিকরঃ ॥ ২ ৩ ৪৯ ১০৬২-১০৬৩  
জীবাশ্মা অণু-পরিমাণ হেতু উপাধিতে  
অভিমানী অবস্থায় পরস্পর ভেদ থাকায়  
ভোগের সাংকর্য্য হইতে পারে না।
- ৫০।২৭২ আভাস এব চ ॥ ২ ৩ ৫০ ১০৬৪-১০৬৭  
প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্তে পূর্ব্ব সিদ্ধান্ত  
দৃঢ়ীকরণ।
- ৫১।২৭৩ অদৃষ্টানিয়মাৎ ॥ ২ ৩ ৫১ ১০৬৮-১০৬৯  
প্রাক্তন কর্ম্মই বৈচিত্র্যের কারণ।
- ৫২।২৭৪ অভিসন্ধ্যা দ্বিশপি চৈবম্ ॥ ২ ৩ ৫২ ১০৭০-১০৭১  
সংস্কার, বাসনা প্রভৃতি প্রাক্তন কর্ম্ম  
হইতে উৎপন্ন।
- ৫৩।২৭৫ প্রদেশাদিভি চেন্নাশ্চত্বাৎ ॥ ২ ৩ ৫৩ ১০৭২-১০৭৫  
অর্গে, মর্ন্ত্যে বা নরকে জন্ম প্রাক্তন কর্ম্ম  
সাপেক্ষ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র

পৃষ্ঠা

প্রাণতত্ত্ব বা সূত্র তত্ত্ব—প্রাণতত্ত্বকে সূত্র-  
তত্ত্ব বলে কেন ?

বাসুদেব—ব্রহ্মের জ্ঞানঘন জাতুমূর্ত্তি ।  
হিরণ্যগর্ভ—ব্রহ্মের ক্রিয়াঘন কত্বমূর্ত্তি ।  
রুদ্র—ব্রহ্মের বলঘন অহংকার বা ভোক্তৃ-  
মূর্ত্তি । ক্রিয়াশক্তি প্রধান মহত্ত্বই—  
সূত্রতত্ত্ব বা প্রাণ—ক্রিয়াশীল মহত্ত্ব  
হইতেই সৃষ্টি—গোলাপের দৃষ্টান্তে বুঝিবার  
প্রয়াস । সূত্রতত্ত্বই মুখ্য প্রাণ—

- ১।৬৫ প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণ :— : ১০৮২-১০৯২
- ১।২৭৬ তথা প্রাণাঃ ॥ ২ ৪ ১ ১০৮২-১০৮৫  
প্রাণ সকল অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণ উৎপত্তিমান ;  
প্রাণ ও ঋষি শব্দে পরমাআই লক্ষ্য ।
- ২।২৭৭ গোণসমুদ্বাৎ ॥ ২ ৪ ২ ১০৮৬-১০৮৭  
উৎপত্তি প্রতি গোণী অর্থে ব্যবহৃত নহে,  
পরমকারণ—অপ্রাণ, অমনাঃ বটে ।
- ৩।২৭৮ তৎ প্রাক্‌স্রুতেন্দ্র ॥ ২ ৪ ১০৮৮  
মৃতক প্রতির ২।১।৩ মন্ত্রে প্রাণোৎপত্তি  
স্পষ্ট কথিত আছে ।
- ৪।২৭৯ তৎপূর্ব্বকত্বাঘাচঃ ॥ ২ ৪ ৪ ১০৮৯-১০৯২  
বাক্ শব্দ প্রাণ ও মনের উপলক্ষণে গৃহীত ;  
প্রাণ আপোময়—অতএব জলের উৎপত্তি  
বলয় প্রাণেরও উৎপত্তি বলা হইল ;  
নামরূপ ব্রহ্ম হইতেই, স্তত্ত্বাং নামরূপের  
করণ ব্যাপারও তাঁহা হইতেই ।

	অধ্যায়	পাদ	শ্লোক	পৃষ্ঠা
২।৬৬	সমুৎপত্তাধিকরণ :—			১০৯৩-১০৯৫
৫।২৮০	সমুৎপত্তিগতবিশেষিত্বাচ্চ ॥	২	৪	৫ ১০৯৬-১০৯৮
	পূর্বপক্ষ বলিতেছেন ইন্দ্রিয় সাতটি মাত্র ।			
৬।২৮১	হস্তাদয়স্ত স্খিত্তেহতো মৈবম্ ॥	২	৪	৬ ১০৯৫
৩।৬৭	প্রাণাণুহাধিকরণ :—			১০৯৬-১০৯৯
৭।২৮২	অণুশ্চ ॥	২	৪	৭ ১০৯৬-১০৯৭
৮।২৮৩	শ্রেষ্ঠশ্চ ॥	২	৪	৮ ১০৯৮-১০৯৯
	মুখ্যপ্রাণ ও অপূর্ণরিমাণ ।			
৪।৬৮	বায়ুক্ৰিয়াধিকরণ :—			১১০০-১১১১
৯।২৮৪	ন বায়ু-ক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥	২	৪	৯ ১১০০-১১০৩
	প্রাণ—বায়ু বা করণব্যাপার নহে ;			
	অবস্থা বিশেষ প্রাপ্ত বায়ুই প্রাণ—উহা			
	তেজঃ প্রভৃতির গ্রায় স্বতন্ত্র তত্ত্ব নহে ।			
১০।২৮৫	চক্ষুরাদিবত্তু তৎসহশিষ্টাদিত্যঃ ॥	২	৪	১০ ১১০৪-১১০৭
	চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়গণের গ্রায়, মুখ্যপ্রাণ			
	জীবের এক প্রকার করণ বা ভোগসাধন			
	বটে । মুখ্যপ্রাণ—ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা ।			
১১।২৮৬	অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥	২	৪	১১ ১১০৮-১১০৯
	ইন্দ্রিয়গণের গ্রায় প্রাণের নির্দিষ্ট কার্য্য না			
	থাকিলেও শরীর ও ইন্দ্রিয়গণকে ধারণ করাই			
	উহার অতি প্রয়োজনীয় বিশেষ কার্য্য ।			
১২।২৮৭	পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ ব্যপদিশ্রুতে ॥	২	৪	১২ ১১১০-১১১১
	মনের নানাপ্রকার বৃত্তির গ্রায় প্রাণের			
	পাঁচটি বৃত্তি ।			
৫।৬৯	শ্রেষ্ঠাণুহাধিকরণ :—			১১১২-১১১৫
১৩।২৮৮	অণুশ্চ ॥	২	৪	১৩ ১১১২-১১১৫
	মুখ্য প্রাণ অণু বটে ;			
	আধিদৈবিক প্রাণ হিরণ্যগর্ভ ব্যাপক বটে ;			
	আধ্যাত্মিক বা ব্যাধি-প্রাণ অণুবটে ।			

৬।৭০ জ্যোতিরাভির্ভানাদিকরণ :— ১১১৬-১১২৩

১৪।২৮২ জ্যোতিরাভির্ভানং তু ভদামননাং ॥ ২ ৪ ১৪ ১১১৬-১১১৮  
আবির্ভাবিক দেবভাগণ পরব্রহ্মের সংকল্প  
বশতঃ ইন্দ্রিয়গণের পরিচালক ।

১৫।২২০ প্রাণবতা শব্দাং ॥ ২ ৪ ১৫ ১১১৯-১১২১

জীবের সহিত ইন্দ্রিয়গণের সম্বন্ধ মহারাজার  
সহিত প্রজাগণের জ্ঞায়, লৌকিক দৃষ্টান্তে  
বুঝিবার প্রয়াস ; জীবের জীবত্ব, ইন্দ্রিয়-  
গণের ইন্দ্রিয়ত্ব, বিষয়ের বিষয়ত্ব, কর্তার  
কর্তৃত্ব, ভোক্তার ভোক্তৃত্ব, ভোগ্যের  
ভোগ্যত্ব সমুদায় ব্রহ্ম হইতেই ।

১৬।২২১ তত্ত্ব চ নিত্যত্বাং ॥ ২ ৪ ১৬ ১১২২-১১২৩

পরমাআই একমাত্র নিত্য ; জীবের সহিত  
দেহের, ইন্দ্রিয়ের, বিষয়ের সম্বন্ধ পরমাআর  
সংকল্পবশতঃই সংঘটিত ।

৭।৭১ ইন্দ্রিয়াধিকরণ :— ১১২৪-১১২৮

১৭।২২২ ত ইন্দ্রিয়াণি তদ্যপদেশাদভ্যক্ত

শ্রেষ্ঠাং ॥ ২ ৪ ১৭ ১১২৪-১১২৫  
মুখাপ্রাণ ইন্দ্রিয় নহে বা ইন্দ্রিয়গণ প্রাণের  
বৃত্তি নহে ।

১৮।২২৩ ভেদশ্রুতেঃ ॥ ২ ৪ ১৮ ১১২৬-১১২৭

১৯।২২৪ বৈলক্ষণ্যাত্ত ॥ ২ ৪ ১৯ ১১২৮

৮।৭২ সংজ্ঞা মূর্ত্তি কৃত্ত্বাধিকরণ :— ১১২৯-১১৩৯

২০।২২৫ সংজ্ঞা-মূর্ত্তি কৃত্ত্বিস্ত ত্রিবৎকুর্বত

উপদেশাং ॥ ২ ৪ ২০ ১১২৯-১১৩৬  
নামরূপ সৃষ্টি পরমাআরই কার্য ; তিনি  
অস্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা ও তটস্থা শক্তি বিকাশে

স্বরূপে, ভোগ্যরূপে ও ভোক্তরূপে আপনাকে প্রকটিত করেন ; ত্রিবৃৎকরণ পরে পক্ষীকরণ নামে কথিত হয় ; পক্ষীকরণের চিত্র ; ব্রহ্মা সৃষ্টিকর্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ—তবে নামরূপ অভিব্যক্তি পরমাত্মা হইতেই, এ প্রকার উক্তি কি প্রকারে সম্ভব হয় ; ব্রহ্মা ভগবানের শক্তিতে শক্তিমান হইয়া ও তাঁহার অমুপ্রেরণায় চালিত হইয়া, ভগবানের দ্বারা প্রকাশিত বিশ্বকে প্রপঞ্চে প্রকটিত করেন ।

২১।২২৬ মাংসাদি ভৌমৎ যথাশব্দমিতরয়োশ্চ ॥ .২ ৪ ২১ ১১৩৭-১১৩৮  
মাংসাদি পার্থিব বলায় উহাদের সহিত ত্রিবৃৎকরণের সম্পর্ক নাই ।

২২।২২৭ বৈশেষ্যাত্ম তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ॥ ২ ৪ ২২ ১১৩৯  
সমুদায় ভূতই ত্রিবৃৎকৃত বা ত্র্যাণ্ডক অথবা পক্ষীকৃত, তথাপি যে যে ভূতে নিজ নিজ ভাগের আধিক্য বর্তমান আছে, তাহা সেই সেই নামে উল্লিখিত ।

তৃতীয় অধ্যায়—সাধন—প্রথম পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

ভগবানের চরণ সেবাই সংসার উত্তরণের  
মুখ্য উপায়। উক্ত সেবা নয় প্রকারে করার  
উপদেশ, এই নয় প্রকারের মধ্যে যে  
কোনও এক প্রকার কায়মনোবাক্যে  
আচরণ করিলেই সিদ্ধি। এই অধ্যায়ে  
প্রথম পাদে জীবের লোক হইতে  
লোকান্তরে গতাগতির বিচার দ্বারা  
বৈরাগ্য উৎপাদনের সহায়তা করা  
হইয়াছে। তৃতীয় অধ্যায়ের বিচার  
জীবকোটি হইতে; বলা বাহুল্য যে  
“জীব” শব্দ ব্যবহারিক জীবে প্রযোজ্য।

১।৭৩ তদন্তর-প্রতিপত্ত্যধিকরণ :—

১১৪৯-১১৭২

১।২২৮ তদন্তর-প্রতিপত্তৌ ব্রহ্মহতি

সম্প্রদিশস্তঃ প্রসন্ন-নিরুপগাত্যাম্ ॥

৩ ১ ১ ১১৪৯-১১৫৪

শ্বেতকেতু ও পাঞ্চালরাজ প্রবাহণের  
আখ্যায়িকা; জীব ভূত সূক্ষ্ম পরিবেষ্টিত  
হইয়া দেহ হইতে দেহান্তরে গমন করে;  
এই ভূত সূক্ষ্মই জীবের উপাধি গঠিত  
করে; শরীরচাৰ্য্যের মতে অন্নময় কোশ  
স্থলশরীর, প্রাণময় মনোময় বিজ্ঞানময়  
কোশ সূক্ষ্ম শরীর এবং আনন্দময়  
কোশ কারণ শরীর; শরীরের সূক্ষ্ম শরীর  
ভাগবত্তের লিঙ্গশরীর বিজ্ঞানময় কোশে  
পরিচ্ছিন্ন আত্মা লোক হইতে লোকান্তরে  
গমন করে; বিজ্ঞানময় কোশ ভূত সূক্ষ্ম  
হইতে উৎপন্ন—ইহা লিঙ্গ শরীরের  
উপাদান।



	অধ্যায় পাদি সূত্র	পৃষ্ঠা
২।২২২	জ্ঞানকর্ত্ত্বাকু ভূমত্বাৎ ॥	৩ ১ ২ ১১৫৫-১১৫৬
৩।৩০০	প্রাণগতেশ্চ ॥	৩ ১ ৩ ১১৫৭
	দেহ হইতে উৎক্রমণের সময় প্রাণ জীবের অনুগমন করে এবং ইন্দ্রিয়গণ প্রাণেই অনুগমন করে ।	
৪।৩০১	অগ্ন্যাদি-গতিশ্রুতেন্নিতি চেৎ, ন, ভাস্ত্বাৎ ॥	৩ ১ ৪ ১১৫৮-১১৬০
	শ্রুতিতে বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিতে গমন বিষয়ক শ্রুতি গোণ বৃদ্ধিতে হইবে ।	
৫।৩০২	প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেৎ, ন, ভা এব হু পপভেঃ ॥	৩ ১ ৫ ১১৬১-১১৬২
	শ্রুতিতে “শ্রবণ” শব্দ জলের অভিপ্রায়ে বৃদ্ধিতে হইবে ।	
৬।৩০৩	অশ্রুতত্বাদিতি চেম্মেষ্টাদিকারিণাং প্রতীভেঃ ॥	৩ ১ ৬ ১১৬৩-১১৬৬
	শ্রুতিতে “জীব” শব্দের স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও ইষ্ট-পূর্ত্ত-দত্তকারীগণের উল্লেখ এই প্রকরণে অব্যবহিত পরে থাকায় “জীব” শ্রুতির অভিপ্রায় বৃদ্ধিতে হইবে । ইষ্ট, পূর্ত্ত ও দত্ত শব্দের অর্থ ।	
৭।৩০৪	ভাস্ত্বং বানাস্ত্ববিজ্ঞাৎ, তথাহি দর্শয়তি ।	৩ ১ ৭ ১১৬৮-১১৭২
	শ্রুতিতে দেবতাগণ সোম ভক্ষণ করেন যে বলা হইয়াছে, উহা ভাস্ত্ব মাত্র, দেবতাগণ ভক্ষণ বা পান করেন না, তঁাহারা দৃষ্টিপাতে তৃপ্ত হন ; পশুগণ যেমন মানবগণের উপকারী বলিয়া প্রতিপাল্য, কাম্য কর্মকারীগণ সেইরূপ দেবতাগণের উপকারী বলিয়া সংবর্দ্ধনীয়—	

একারণ উহার দেবগণের “পুত্ৰ” বলিয়া  
উল্লিখিত ; জীবকে পরিবেষ্টনকারি ভূত  
হুজ্জই কৰ্মবেষ্টনী ।

২।৭৪ কৃতাত্মাধিকরণ :—

১১৭৩-১১৮৬

৮।৩০০ কৃতাত্ম্যেহশুশ্রয়বান্ দৃষ্ট-স্মৃতিভ্যাং  
যথেষ্টমনেবং চ ॥

৩ ১ ৮ ১১৭৩-১১৮১

অভুক্ত কৰ্মবেষ্টনী সঙ্গে লইয়া জীব প্রত্যা-  
বর্তন করে ; যে অমূলোম ক্রমে গমন,  
প্রত্যাবর্তন—তাহার অমূলরূপ ও অন-  
মূলরূপ বটে ; সঞ্চিত কৰ্ম্মরূপ জীবের—  
বীজ, সংস্কার, বাসনা, বৃত্তি প্রভৃতি ভূত  
হুজ্জরূপে বেষ্টনী প্রস্তুত করে, জীব  
শরীরের জায় সেই বেষ্টনী সঙ্গে সঙ্গে  
লইয়া ত্রিলোকের মধ্যে বিচরণ করে ;  
জন্ম ও মৃত্যু আপেক্ষিক মাত্র—ইহলোকে  
অভিব্যক্তি জন্ম, পরলোকে অভিব্যক্তি  
মৃত্যু ; এক জন্মের পর পরলোকে কৰ্ম্ম  
নিঃশেষে ধ্বংস হয় না ; হঠাৎ কোনও  
অগ্নায় কৰ্ম্ম করিয়া ফেলিলে, অমূলতাপে  
তাহার সত্ত্ব প্রায়শ্চিত্ত প্রয়োজন, পুণ্য  
ও পাপ অক্লান্তের যোগ বিরোগামুসারে  
নির্দিষ্ট হয় না ; উহাদের পৃথক পৃথক  
ভোগ হইবেই হইবে ; অথবা বিজ্ঞান  
দ্বারা বা ভগবানের আরাধনা দ্বারা  
উহাদের কৰ্ম্ম ক্রিয়িতে হইবে, নতুবা  
নিষ্কৃতি নাই ।

৯।৩০৬ চরণাদিতি চেৎ, ন, তদুপলক্ষণার্থেতি  
কাষ্যাজিনি : ॥

৩ ১ ২ ১১৮২-১১৮৩

আচার্য্য কাষ্যাজিনির মতে “চরণ” শব্দ  
আচারসম্বন্ধিত কৰ্ম্মেরই বোধক ; ভুক্ত

কর্মের অবশেষের সহিত জীব প্রত্যাবর্তন  
করে, ইহাই সিদ্ধান্ত।

১০।৩০৭ অনর্থক্যামিতি চেৎ, ন,

তদপেক্ষত্বাৎ ॥

৩ ১ ১০ ১১৮৪-১১৮৫

আচার নিরর্থক নহে, সত্ত্বত্বিক ও জ্ঞান-  
বিজ্ঞান সম্পন্ন হইবার জগৎ আচারের  
অপেক্ষা আছে।

১১।৩০৮ স্মৃকৃত—দ্রুততে এবোতি তু বাদয়িঃ ॥

৩ ১ ১১ ১১৮৬

আচার্য্য বাদয়ির মতে চরণ শব্দের অর্থ-  
স্মৃকৃত ও দ্রুত কথ্য।

৩।৭৫ অ-নিষ্টাদিকার্য্যাদিকরণঃ—

১১৮৭-১২১১

১২।৩০৯ অ-নিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্ ॥

৩ ১ ১২ ১১৮৭

পূর্বপক্ষ বলিতেছেন—ইষ্টপূর্তাদি যাহারা  
করেন না, তাঁহারাও চক্সলোকে গমন  
করেন না।

১৩।৩১০ সংস্রমেন হনুভূয়েতরেষামা-

রোহাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ ॥

৩ ১ ১৩ ১১৮৮

ইষ্ট পূর্তাদির অকর্তৃগণ যমালয়ে যাতনাদি  
ভোগ করিয়া—চক্সলোকে গমন মাত্র  
করিয়া তথায় কোনও প্রকার ভোগ না  
করিয়াই প্রত্যাবর্তন করে।

১৪।৩১১ স্মরন্তি চ ॥

৩ ১ ১৪ ১১৮৯

১৫।৩১২ অপি সন্তু ॥

• ৩ ১ ১৫ ১১৯০

১৬।৩১৩ তত্রাপি ভব্যাপারাদধিরোহঃ ॥

• ৩ ১ ১৬ ১১৯১-১২০৩

যমরাজ দণ্ডদানে ভগবানের শাসনই  
অনুবর্তন করেন; বাস্তবিক যাতনা-  
ভোগ্য নরকাদি আছে কিনা? সে  
সম্বন্ধে যুক্তি ও বিচার; আদান ও প্রদানের

উপর বিশ্বচক্র প্রতিষ্ঠিত ; উহাদের  
সামঞ্জস্য বিশ্বচক্রের গতি অক্ষুণ্ণ রাখে ;  
উহাদের অসামঞ্জস্যের জন্য প্রগতি ক্ষুণ্ণ  
হইলে সামঞ্জস্য বিধানের জন্য দণ্ডাদির  
প্রয়োজন ; জীব ভগবানের বড়ই প্রিয়,  
উহার কল্যাণের জন্য স্বর্গ ও নরকের  
ব্যবস্থা ; সংসারে অধিকাংশ লোকই ভগবদ্  
বিধানের উল্লঙ্ঘনকারী বলিয়া দুঃখময়  
জীবন যাপন করিয়া থাকে ; দুঃখের  
প্রতিক্রিয়া যাহাকে আমরা সুখ বলি,  
তাহা দুঃখ ভিন্ন কিছুই নহে, এই দুঃখভোগ  
ভগবানের মঙ্গলময় বিধানেই হইয়া থাকে ;  
ভগবান বাসুদেবে দৃঢ়া ভক্তি হইলে,  
সমুদায় দুঃখের অবসান হইয়া থাকে ;  
জীবনযাপনের মুষ্টিযোগ ।

১৭।৩১৪ বিত্তা-কর্মাণোরিতি তু প্রকৃতজ্ঞাৎ ॥ ৩ ১ ১৭ ১২.৪-১২.৫

পূর্বপক্ষের উত্থাপিত ৩।১।১২ হইতে  
৩।১।১৬ সূত্রের উত্তর ; কর্ম দ্বারাই  
পিতৃযান পঞ্চ লভ্য ? যাহারা ইষ্টপূর্তাদি  
করে না, তাহারা চন্দ্রলোকে যাইতে  
পারে না ।

১৮।৩১৫ ন, তৃতীয়ে তথোপলক্ষেঃ ॥ ৩ ১ ১৮ ১২.৬

পাপীগণের চন্দ্রলোকে গমন নাই, তাহারা  
জায়ন্ত-ত্রিংশ এই তৃতীয় স্থান হইতেই  
পুনর্জন্ম প্রাপ্ত হয় ।

১৯।৩১৬ স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥ ৩ ১ ১৯ ১২.৭

পঞ্চমাহতি ব্যতীত দেহারম্ভ স্মৃতিতে  
দেখা যায় ।

		অধ্যায় পাদ সূত্র	পৃষ্ঠা
২০।৩১৭	দর্শনাচ্চ ॥	৩ ১ ২০ ১২০৮-১২০৯	
২১।৩১৮	ভূতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজন্তু ॥	৩ ১ ২১ ১২১০-১২১১	
৪।৭৬	স্বাত্মব্যাপ্ত্যধিকরণঃ—		১২১২-১২১৩
২২।৩১৯	স্বাত্মব্যাপ্তিরূপপত্তেঃ ॥	৩ ১ ২২ ১২১২-১২১৩	
	চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্তন কালে আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্ত হয় ।		
৫।৭৭	মাত্তিচিরাধিকরণঃ—		১২১৪-১২১৫
২৩।৩২০	মাত্তিচিরেণ বিশেষাৎ ॥	৩ ১ ২৩ ১২১৪-১২১৫	
	আকাশাদির সদৃশভাবে অবস্থান অধিক- দিন যাবৎ হয় না ।		
৬।৭৮	অজ্ঞাধিষ্ঠিতাধিকরণঃ—		১২১৬-১২২২
২৪।৩২১	অজ্ঞাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ ॥	৩ ১ ২৪ ১২১৬	
	চন্দ্রলোক প্রত্যাগত জীবের ব্রীহাদি দেহে সংশ্লেষ মাত্র হয় ।		
২৫।৩২২	অশুদ্ধমিতি চেৎ ন, শব্দাৎ ॥	৩ ১ ২৫ ১২১৭-১২১৯	
	যজ্ঞের জন্তু পশু হিংসা পাপ নহে ।		
২৬।৩২৩	রেতঃসিগ্‌যোগোহিথ ॥	৩ ১ ২৬ ১২২০	
	চন্দ্রলোক প্রত্যাগত জীবের পিতৃদেহে প্রবেশ মাত্র হয় ।		
২৭।৩২৪	যোনেঃ শরীরম্ ॥	৩ ১ ২৭ ১২২১-১২২২	

তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

- ১।৭৯ লজ্জাধিকরণ :— ১২২৪-১২৩৮
- ১।৩২৫ সঙ্ঘো সৃষ্টিরাহ হি ॥ ৩ ২ ১ ১২২৪-১২২৬  
পূর্বপক্ষ সূত্র - জীবই স্বপ্ন দৃষ্টের সৃষ্টিকর্তা
- ২।৩২৬ নিশ্চয়িতারন্ধকে পুত্রাদয়শ্চ ॥ ৩ ২ ২ ১২২৭-১২২৮  
পূর্বপক্ষ পোষক সূত্র—
- ৩।৩২৭ মায়ামাত্রং তু কাংক্ষোন্নান্নভিব্যক্ত-  
স্বরূপত্বাৎ ॥ ৩ ২ ৩ ১২২৯-১২৩১  
সিদ্ধান্ত সূত্র—স্বপ্নদৃষ্টাবলী মায়ামাত্র ;  
জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তিতে একমাত্র পরমাত্মাই  
সংস্বরূপে নিত্য বিদ্যমান ; পরমেশ্বরই স্বপ্ন  
দৃষ্টাবলীর সৃষ্টিকর্তা ।
- ৪।৩২৮ সূচকশ্চ হি শ্রুতেষাচক্ষতে  
চ তদ্বিত্বঃ ॥ ৩ ২ ৪ ১২৩২-১২৩৩  
স্বাপ্নপদার্থ মিথ্যা হইলেও উহা ভবিষ্যৎ  
সুভাগুভের সূচক ।
- ৫।৩২৯ পন্ন্যভিধানাত্ত্ব তিরোহিতম্, ততো  
হ্রস্বা বন্ধ-বিপর্যায়ো ॥ ৩ ২ ৫ ১২৩৪-১২৩৬  
জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মশক্তি ও ব্রহ্মাংশ হইলেও  
পরমেশ্বরের সংকল্পবশতঃ জীবের স্বরূপা-  
বরণ এবং বন্ধ-মোক্ষ সংঘটিত হয় ;  
পরমেশ্বরের ইচ্ছাই জগদ্-বৈচিত্র্যের নিয়ম  
শৃঙ্খলা ; তাঁহার ইচ্ছাবশতঃ জীবের  
উপাধিতে অভিঘ্রান তিরোহিত হয় ।  
প্রায়ক বাতীত সমুদায় কর্ম ধ্বংস হয় ও  
মোক্ষ হয় ।
- ৬।৩৩০ দেহযোগাঙ্গা মোহপি ॥ ৩ ২ ৬ ১২৩৭-১২৩৮  
জীবের স্থূল-সূক্ষ্ম-কারণ শরীর যোগ  
হেতু স্বরূপ তিরোধান হইয়া থাকে ;

উপাধি জীবের স্বরূপের আবরণক ; এই  
স্বরূপ-আবরণক উপাধি জীবের সহিত  
লোক হইতে লোকান্তরে গমন করে ।

২।৮০ ভদ্রভাবাধিকরণ :—

১২৩৯-১২৪৪

স্বপ্ন পুরুষ স্বস্থিতিতে কোথায় অবস্থান  
করে ? নাড়ীতে, পুরীততে বা ব্রহ্মে ?

৭।৩৩ ভদ্রভাবো নাড়ীশু ভচ্ছত্তেরাশ্বানি

চ ॥

৩ ২ ৭ ১২৩৯-১২৪২

জীব নাড়ী পথরূপ ধার দিয়া পুরীতত-  
রূপ প্রাসাদে প্রবেশ করিয়া, পরমাত্মারূপ  
পর্য্যকে অবস্থান করে ? বাসুদেব—  
জাগ্রৎ, বিশ্বের ; সৰ্ব্বগ—স্বপ্ন তৈজসের ;  
প্রহ্লায়—স্বস্থি, প্রাজ্ঞের ; অনিরুদ্ধ—তুরীয়  
অবস্থায় নিয়ন্তা ; স্বস্থি অবস্থায় জীব  
প্রাজ্ঞে অবস্থান করেন । ( বৃহঃ ৪।৩।২১ )

৮।৩৩২ অভঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

৩ ২ ৮ ১২৪৩-১২৪৪

৩।৮-১ কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দবিধ্যাধিকরণ :—

১২৪৫-১২৪৭

৯।৩৩৩ স এব ছু কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দ-  
বিধিত্যঃ ॥

৩ ২ ৯ ১২৪৬-১২৪৭

স্বপ্ন পুরুষই প্রবোধ সময়ে প্রাজ্ঞ হইতে  
উখিত হয় ; স্বস্থিতিতে জীব প্রাজ্ঞে  
অবস্থান করিলেও মুক্ত হয় না ; উক্ত  
অবস্থায় ইন্দ্রিয় ব্যাপার সাময়িক  
তিরোহিত হয় মাত্র ; আত্মা—জাগ্রৎ,  
স্বপ্ন, স্বস্থি তিন কালেই অমুদ্বস্ত হয়েন ;  
লৌকিক দৃষ্টান্তে বুদ্ধিবার প্রয়াস ; স্বস্থি  
অবস্থায় জীব ব্রহ্মে অবস্থান করিলেও  
জাগরণে ব্রহ্মভাব পরিলক্ষিত হয় না,  
জীব ভাবই উপলব্ধ হইয়া থাকে ।

অধ্যায় পাদ সূত্র "পৃষ্ঠা

৪।৮২ মুখ্যাদিকরণ :—

১২৪৮-১২৪৯

১০।৩৩৪ মুখেহর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

৩ ২ ১০ ১২৪৮-১২৪৯

মূচ্ছা, হৃষ্ণুতি ও অবস্থান্তরের অর্দ্ধাবস্থা ।

.

৫।৮৩ উভয়লিঙ্গাদিকরণ :—

১২৫০-১৩৩৮

পরমাত্মা জীবের অন্তরে অন্তর্যামীরূপে  
অবস্থান করিলেও সংসার জাত দোষে  
সংস্পৃষ্ট হন কি না ?

১১।৩৩৫ ন স্থানভোহপি পরস্যোভয়লিঙ্গং  
সব্বত্র হি ।

৩ ২ ১১ ১২৫০-১২৫৫

জাগদাদি স্থানের—সম্বন্ধ বশতঃ  
পরমাত্মায় দোষ স্পর্শে না ; তিনি সঙ্গুণ  
হইলেও প্রাকৃতিক গুণ সংস্পর্শ শূন্য,  
প্রাকৃতিক গুণ সম্বন্ধ তাঁহার হইতে পারে  
না ; এক অদ্বিতীয় তত্ত্বে দোষ গুণ  
সংস্পর্শ-সম্বন্ধে কোনও প্রক্স উঠিতে  
পারে না ; ভগবান সমকালে, একাধারে,  
সবিশেষ-নির্বিশেষ, সঙ্গুণ-নিগুণ, সক্রিয়-  
নিক্রিয় ।

১২।৩৩৬ ন ভেদাদিভি চৈল্ল,

প্রত্যেকমভবচনাৎ ॥

৩ ২ ১২ ১২৫৬-১২৫৯

জীব স্বরূপতঃ নির্দোষ হইলেও, দেহে  
অভিমান হেতু দোষ স্পৃষ্ট হয় ; পরমাত্মা  
নিরভিমান, অন্তর্যামীরূপে দেহে অবস্থান  
করিলেও, তিনি দোষ স্পৃষ্ট হয়েন না ;  
জীব নিজ কর্তব্যবশতঃ দোষ স্পৃষ্ট,  
পরমাত্মার কর্তব্যসম্বন্ধ নাই, অতএব তিনি  
নির্দোষ ।



অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

১৩।৩৩৭ অপি চৈবমেকৈ ॥

৩ ২ ১৩ ১২৬০-১২৬৩

জীব কর্মফল ভোগ করেন, পরমাত্মা মাত্র  
সাক্ষীরূপে বর্তমান থাকেন ; ভগবান  
অনন্তনামরূপে প্রকটিত হইলেও স্বরূপ  
পরিচয় প্রকাশ করেন না ।

১৪।৩৩৮ অরূপদেব হি তৎপ্রাধানত্বাৎ ॥

৩ ২ ১৪ ১২৬৪-১২৭১

পরব্রহ্ম দেবমন্তু প্রভৃতি শরীরে থাকিলেও  
তঁহার দেহ সম্বন্ধ নাই ; রূপ মাত্রই ভূত  
সম্বন্ধ যুক্ত, একারণ অনিত্য, পরমাত্মায়  
ভূত সম্বন্ধ নাই, একারণ তিনি অরূপ ;  
পরমাত্মার স্বরূপে ও বিগ্রহে ভেদ নাই—  
অর্থাৎ দেহ-দেহী ভেদ নাই ; তঁহার  
হস্তপদাদি অবয়ব উপাসকের অন্তর্ভুক্ত  
ক্ষুদ্রিত হইলেও, উহার তঁহার স্বরূপ  
হইতে অভিন্ন ; তিনি স্বগত ভেদ  
বর্জিত—একারণ “অরূপবৎ” ।

১৫।৩৩৯ প্রকাশবচ্চাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

৩ ২ ১৫ ১২৭২-১২৭৬

ব্রহ্ম অনন্তশক্তিমান, তঁহার শক্তির অত্যন্ত  
বিকাশে প্রপঞ্চ ; তিনি আপনাকে জীবের  
নিকট যতটুকু প্রকাশ করেন, জীব তঁহাকে  
ততটুকু মাত্র জানিতে সমর্থ হয় ; তঁহার  
অচিন্ত্য শক্তিই সমুদায় সম্পাদন করিয়া  
থাকে ; তিনি বাক্য মনের অগোচর  
হইলেও, উপাসকের প্রেম ভক্তি বলে,  
আপন করণীয় স্বভাব বশতঃ আত্মপ্রকাশ  
করিয়া থাকেন ।

১৬।৩৪০ আহ চ ভদ্রাত্মম্ ॥

৩ ২ ১৬ ১২৭৭-১২৭৯

শ্রুতিমাত্র সকলে ভাবায় ব্রহ্মের স্বরূপ  
বর্ণনার প্রয়াস মাত্র ; শ্রুতি মন্ত্রে বর্ণিত

ধর্ম ভিন্ন ব্রহ্মে অনন্ত ধর্ম, অনন্তভাবে  
বর্তমান বৃত্তিতে হইবে; আকাশে অনন্ত  
দেশ বিস্তারিত, পক্ষী নিজ শক্ত্যুসারে  
তাহার অত্যন্ত অংশ মাত্র উড়ীন হইতে  
পারে। সবিশেষ নির্বিশেষ উভয় প্রতিই  
সার্থক; একে অপরের প্রতিষেধক নহে।

১৭।৩৪১ দর্শয়তি চাখো অপি স্পর্ষ্যতে ॥ ৩ ২ ১৭ ১২৮০-১২৮৫

শ্রুতি ও স্মৃতি তাঁহাকে উভয় লিঙ্গক  
বলিয়া প্রমাণ করেন; ভক্ত্যুগ্রহের জ্ঞান  
নামরূপে অবতীর্ণ হইলেও তিনি তদ্বারা  
পরিচ্ছিন্ন নহেন।

১৮।৩৪২ অভএব চোপমা সূর্য্যাদিবৎ ॥ ৩ ২ ১৮ ১২৮৬-১২৮৯

প্রতিবিম্ব উপাধির দোষ গুণে স্পৃষ্ট হইলেও,  
বিষ তদ্বারা স্পৃষ্ট হয় না; জীব ব্রহ্মে ঐ রূপ  
প্রতিবিম্ব-বিষে ভেদ বর্তমান।

১৯।৩৪৩ অক্ষুবদগ্রহণাত্ ব তথাহম্ ॥ ৩ ২ ১৯ ১২৯০-১২৯১

বাস্তবিক পক্ষে জীব ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব নহে।

২০।৩৪৪ বুদ্ধি-হ্রাসস্তাত্ত্বমন্তর্ভাবাত্তম-

সামঞ্জস্যাদেবম্ ॥ ৩ ২ ২০ ১২৯২-১২৯৪

ব্রহ্মাংশ জীব উপাধিতে অভিমান বশতঃ  
উপাধির দোষগুণ ভোগ করে; ব্রহ্ম ভিন্ন  
ভিন্ন উপাধিতে অবস্থান করিলেও উপাধির  
ধর্ম তাঁহাকে স্পর্শ করে না।

২১।৩৪৫ দর্শনাচ্চ ॥ ৩ ২ ২১ ১২৯৫

২২।৩৪৬ প্রকৃতৈতাবৎ হি প্রতিবেষতি ভভো

ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

৩ ২ ২২ ১২৯৬-১৩০৭

নেতি নেতি শ্রুতির তাৎপর্য্য; ভাষার  
দ্বারা বা দৃষ্টান্তের দ্বারা ব্রহ্ম নির্দেশ

অসম্ভব; এজন্য “ইহা নয়, ইহা নয়” বলিয়া প্রতি সাবধান করিতেছেন; বিশেষ প্রতিষেধ করিয়া নির্বিশেষত্ব স্থাপন “নেতি নেতি” প্রতির উদ্দেশ্য নহে; এক স্তরের অধিকারীর লক্ষ্য স্থান হইতে তিনি “সবিশেষ” অন্য স্তরের অধিকারীর লক্ষ্য স্থান হইতে সেই তিনিই নির্বিশেষ; উহাদের মধ্যে একটি তত্ত্ব অপরটি নয়. বলিলে, তাঁহাকে বাক্য দ্বারা প্রকাশ করা হইল; কিন্তু তাহা সম্ভব নয়; ভাষার দ্বারা ব্রহ্মতত্ত্ব প্রকাশ করিতে হইলে, “সবিশেষ ও নির্বিশেষ” উভয় ভাবেই নির্দেশ করা প্রয়োজন।

২৩।৩৪৭ তদব্যক্তমাহ হি ॥

৩ ২ ২৩ ১৩০৮-১৩০৯

ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ, অসুমান, ঐতিহ্য—এই ত্রিবিধ প্রমাণের অগোচর।

২৪।৩৪৮ অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানান্ত্যাম্ ॥ ৩ ২ ২৪ ১৩১০-১৩২১

ব্রহ্ম উৎপাদ্য-বিকার্য্য-সংস্কার্য্য-আপ্য কর্ণ দ্বারা লভ্য নহেন; তিনি স্বতঃসিদ্ধ বস্তু কর্ণজন্ম নহে; আরাধনা দ্বারা চিত্তমল স্থালিত হইলে ব্রহ্মস্বরূপ স্বতঃ প্রতিভাত হয়; “সংরাধন” শব্দের অর্থ; সংরাধন উপাধিরূপ বেষ্টনীকে স্বচ্ছ, স্বচ্ছতর, স্বচ্ছতম করিতে থাকে; ভাগবত মতে নববিধা ভক্তিই “সংরাধন” শব্দের তাৎপর্য্য; জীব লইয়াই ভগবানের ভগবত্তা; জীব তাঁহার এত প্রিয় যে ভগবান জীব চৈতন্যকে কৌতুভাকারে বন্ধে ধারণ করিয়া থাকেন; ভক্ত ভগবানের সম্বন্ধ

বড়ই মধুর, পরম্পর পরম্পরকে অপেক্ষা  
করিয়া থাকে ।

২৫।৩৪২ প্রকাশাদিবচ্চাবেশেষঃ প্রকাশন্ত

কর্মণ্যভ্যালাং ॥

৩ ২ ২৫ ১৩২২-১৩২৭

ভগবান-স্বপ্রকাশ, সর্বব্যাপী, সর্বত্র সম  
প্রকাশবান ; জীবের উপাধির স্বচ্ছতার ও  
মলিনতার উপর তাঁহার উপলব্ধি নির্ভর  
করে ; জ্ঞান পুরুষের বুদ্ধির ভ্রমাক্রম নষ্ট  
করিয়া স্বতঃসিদ্ধ আত্মস্বরূপ প্রকাশ করে ;  
অনেক ব্যক্তি চিরজীবন ভগবদারাধনা  
করিলেও ভগবদর্শন লাভ করিতে  
পারেন না, তাহার কারণ ।

২৬।৩৫০ অভোহমন্তেন তথাহি লিঙ্গম্ ॥

৩ ২ ২৬ ১৩২৮-১৩৩৮

ব্রহ্মে অনন্তভাব, অনন্তগুণ, অনন্তরূপ,  
অনন্তশক্তি বর্তমান ; অভিব্যক্তি বলিলেই  
সবিশেষ ভাব হৃদয়ে আগুরুক হয় ; আকাশ  
অচেতন, তাহার সংকল্প শক্তি নাই ;  
পরমাত্মা সত্যসংকল্প, তাঁহার ইচ্ছাশক্তি  
অপ্রতিহত ; লৌকিক দৃষ্টান্তে সৃষ্টির অনন্ত  
বৈচিত্র্য বৃষ্টিবার প্রয়াস ; শ্রীকৃষ্ণের গাহস্থ্য  
লীলা ; পূর্ণের অংশ অসম্ভব, অংশ হইলে  
পূর্ণত্ব থাকে না ; অনন্তের অংশ অসম্ভব,  
অংশ হইলেই অনন্ত অস্তবান হইয়া পড়ে ;  
ভগবান বিভিন্ন উপাসনা মার্গানুসারে  
সাধকগণের ইষ্টদেবরূপে প্রকটিত হন ;  
দেবতাগণ এক সম্ভ্রাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-স্বগত  
ভেদহীন ভগবানের বিত্বৃতির বিকাশ  
মাত্র ।

৬।৮-৪ অহিকুণ্ডলাধিকরণ :—

১৩৩২-১৩৫০

২৭।৩৫১ উভয়ব্যাপদেশাত্ত্বি-কুণ্ডলবৎ ॥

৩ ২ ২৭ ১৩৩২-১৩৪১

ব্রহ্মের সবিশেষ-নির্বিশেষ, মূর্ত-অমূর্ত  
ভাব তাঁহার স্বরূপ হইতে অভেদ ; তিনি  
শুণ ও বটে, গুণী ও বটে বা নিগূর্ণ ও বটে ;  
স্বভাবসিদ্ধ স্বরূপগত অনন্ত শুণ তাঁহাতে  
বিরাজমান ; তিনি স্বরূপে বাহ্য, তাঁহার  
রূপ, শুণ, শক্তি, নাম, ধাম, পরিকর  
সমুদায় তাহাই ।

২৮।৩৫২ প্রকাশাত্ম্যবস্থা ভেজস্বাত্ ॥

৩ ২ ২৮ ১৩৪২-১৩৪৫

কি জীব, কি জড় কেহ ব্রহ্মের নহে,  
কিন্তু ব্রহ্ম ঐ সকল হইয়াও, উহাদের  
হইতে পৃথক ; অতএব তিনি সব হইয়াও  
সব হইতে পৃথক ।

২৯।৩৫৩ পূর্ববস্থা ॥

৩ ২ ২৯ ১৩৪৬-১৩৪৭

ভেদে অভেদ এবং অভেদে ভেদ ; কাল  
যেমন নিজের নিজের অবচ্ছেদক ভাবে  
কথিত হয়, ব্রহ্মও সেইরূপ শুণ ও গুণী  
রূপে কথিত হইলেও শুণ ও গুণী উভয়ে  
তাঁহাতে অভেদ ।

৩০।৩৫৪ প্রতিষেধাত্ম ॥

৩ ২ ৩০ ১৩৪৮-১৩৫০

ব্রহ্ম সমুদায় প্রতিষেধের অবধি ।

৭।৮-৫ পরাধিকরণ :—

১৩৫১-১৩৭০

৩১।৩৫৫ পরমতঃ সেতুগান-সম্বন্ধ-ভেদব্যাপ-  
দেশেভ্যঃ ॥

৩ ২ ৩১ ১৩৫১-১৩৫৪

পূর্বপক্ষ সূত্র—প্রতিতে সেতু, পরিমাণ,  
সম্বন্ধ ও ভেদ উপদেশ থাকা হেতু, ব্রহ্ম  
পারোক্ষিক বটে, অনন্ত নহে ।

	অধ্যায় পাদ হুত্র	পৃষ্ঠা
৩২।৩৫৬ লামাত্তাস্তু ॥	৩ ২ ৩২	১৩৫৫
সিদ্ধান্ত হুত্র—সেতু—জগদ্ধিধারক ।		
৩৩।৩৫৭ বুধ্যার্থঃ পাদবৎ ॥	৩ ২ ৩৩	১৩৫৫-৬০
উপাসনা সৌকর্য্যার্থে ব্রহ্মের পরিচ্ছিন্নত্ব নির্দেশ । লৌকিক হুত্র মূত্রার দৃষ্টান্তে বুঝিবার প্রয়াস ।		
৩৪।৩৫৮ স্থানবিশেষবাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥	৩ ২ ৩৪	১৩৬০-৬১
পরমাত্মা স্বরূপতঃ অপরিচ্ছিন্ন হইলেও, উপাসনার জন্য তাঁহার পরিচ্ছিন্নতা চিন্তা দোষাবহ নহে ।		
৩৫।৩৫৯ উপপত্তেস্তু ॥	৩ ২ ৩৫	১৩৬২
আত্মাই আত্মার প্রাপ্য—অন্ত কোনও বস্তুর সহিত আত্মার প্রাপ্য-প্রাপক সম্বন্ধ নাই ।		
৩৬।৩৬০ তথাহ্য-প্রতিষেধাৎ ॥	৩ ২ ৩৬	১৩৬২-৬৬
ব্রহ্মই পর হইতে পর ; অণু হইতে অণীয়ান্ , মহৎ হইতে মহীয়ান্, ব্রহ্মাতিরিক্ত তত্ত্বাস্তর নাই ।		
৩৭।৩৬১ অনেন সর্বগতত্বমায়াম্-শব্দাদিত্যঃ ॥	৩ ২ ৩৭	১৩৬৭-৭০
সর্বব্যাপকতাবোধক “আয়াম্” শব্দাদি হইতে জানা যাইতেছে, যে ব্রহ্ম সর্বগত বলিয়া ব্রহ্মাতিরিক্ত তত্ত্বাস্তর নাই ।		
৮।৮৬ ফলাধিকরণঃ—		১৩৭১-১৩৮১
৩৮।৩৬২ ফলমন্ত উপপত্তেস্তুঃ ॥	৩ ২ ৩৮	১৩৭১-৭৩
ভগবানই কণ্ঠফলদাতা ; কণ্ঠ—ঈশ্বর নির্দিষ্ট জগৎ পরিচালনের নিয়ম ; সেবা দ্বারা তুষ্ট হইলে ভগবান নিজেকে পর্য্যন্ত দান করেন ।		
৩৯।৩৬৩ শ্রুতত্বাচ্চ ॥	৩ ২ ৩৯	১৩৭৪-৭৫

৪০।৩৬৪ ধর্ম্যং কৈশ্বিনিরুত এব ॥

৩ ২ ৪০ ১৩৭৫-৭৮

পূর্বপক্ষ সূত্র—ঐত্যুক্ত ধর্ম্যকর্ম দ্বারাই  
অপূর্বফল জন্মে, সুতরাং ফলদাতা  
ঈশ্বরের প্রয়োজন নাই।

৪১।৩৬৫ পূর্ববং তু বাদয়ামগৌ

৩ ২ ৪১ ১৩৭৯-৮১

হেতুব্যপদেশাৎ ॥

সিদ্ধাস্তসূত্র—দেবতাগণ ব্রহ্মারই কার্য্যমূর্ত্তি;  
যজ্ঞাদি দ্বারা উক্ত দেবতাগণের উপাসনার  
ফল ঈশ্বরই প্রদান করেন; ভগবানের  
বিধানই উক্ত দেবতাগণ স্ব স্ব কার্য্যে  
নিযুক্ত আছেন; ব্রহ্ম যখন দেবতাগণের  
নিয়ন্তা, তখন তিনিই কর্ম্মফলদাতা।

তৃতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

এই পাদে সপ্তম বিজ্ঞাসমূহের জ্ঞাপনসংহার  
এবং নিষ্ঠূর্ণ ব্রহ্মে অপূনরুক্ত পদের  
উপসংহার।

১।৮৭ সর্ববেদান্তপ্রত্যয়াধিকরণ :—

১৩৮৫-১৪০০

১।৩৬৬ সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং

চোদনাত্তবিশেষাৎ ॥

৩ ৩ ১ ১৩৮৫-১৩৯০

সমুদায় বেদান্তশাখায় উপদৃষ্ট বৈশ্বানর  
দহর, উদগীথ, অক্ষর, আত্মা প্রভৃতির  
উপাসনা ব্রহ্মোপাসনাই ; ফলসংযোগ  
রূপ, বিধি এবং উপাত্তের অভেদ হেতু  
উপাসনার পার্থক্য নাই ; সমুদায়ের  
উপসংহার বা সমন্বয় ব্রহ্মেই ; মাতা  
যেমন কণ্ঠ, সৰল, শিশু, বালক, বয়োপ্রাপ্ত  
সন্তানের জন্ত বিভিন্ন আহার্যের ব্যবস্থা  
করেন, ঐতিও সেইরূপ বিভিন্ন অধিকারীর  
জন্ত বিভিন্ন উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন ;  
ব্যক্তি ও সমষ্টি ভাবে সমুদায় বেদের সিদ্ধান্ত  
—ব্রহ্মই একমাত্র উপাস্ত ও কাম্যফলদাতা।

০২।৩৬৭ ভেদাভেতি চেদকস্তামপি ॥

৩ ৩ ২ ১৩৯০-১৩৯৩

প্রকরণভেদে জন্ত বিজ্ঞা ভেদ হইতে পারে  
না ; বিভিন্ন প্রকরণে বিজ্ঞার উল্লেখ বিভিন্ন  
জ্যোতীর জন্ত ; উপাসনা শৌক্যের জন্তই  
ব্রহ্মের রূপ কল্পনা ; আত্মজ্ঞ জনগণও  
ব্রহ্মের মাহাত্ম্য জানিতে পারেন না ;  
ইতর উপাসকগণের কল্যাণের জন্ত  
বিভিন্ন দেবতার উপাসনার উপদেশ।



৩।৩৬৮ স্বাধ্যায়স্ত তথাহেন হি সমাচারেহ-  
 বিকারাচ্চ সববচ্চ ভস্মিয়মঃ ॥ ৩ ৩ ৩ ১৩২৪-১৩২৮  
 দ্বিজগণের সমুদায় বেদাধ্যায়নে এবং  
 সমুদায় বেদোক্ত কৰ্ম্মকরণে অশক্তিহেতু  
 শাখাভেদ, কৰ্ম্মভেদ, বিভাভেদ ।

৪।৩৬৯ দর্শয়তি চ ॥ ৩ ৩ ৪ ১৩২০-১৪০০  
 ভেদ দর্শকের নিকট তিনি উত্তত্তবজ্র,  
 মহদভয়স্বরূপ ; অভেদ দর্শকের নিকট  
 তিনি অভয় স্বরূপ ।

২।৮৮ উপসংহারাদিকরণ :— ১৪০১-১৪১০

৫।৩৭০ উপসংহারোহর্থাত্তেদাদ্বিধিশেষবৎ  
 সমানে চ ॥ ৩ ৩ ৫ ১৪০১-১৪০৫  
 কোনও ঋতিতে বিহিত কোন উপাসনার  
 বিহিত গুণ—অন্য ঋতিতে বিহিত  
 অন্য উপাসনার উক্ত গুণের সহিত  
 উপসংহার করিতে হইবে ; ভেদ-  
 বুদ্ধি অশেষ অন্তরের কারণ ; দ্বৈতদর্শনই  
 ভয় ; এক ভগবানে ভগবদ্ভাব, ব্রহ্মভাব,  
 পরমাত্মভাব এবং কৰ্ম্মকাণ্ডোক্ত দেবতা  
 ভাব উপসংহার করিতে হইবে ।

৬।৩৭১ অগ্ন্যুৎসবশ্রদ্ধাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ ॥ ৩ ৩ ৬ ১৪০৬-১৪১০  
 আত্মভাবে উপাসনায় ও গুণোপসংহার  
 করণীয় ; পরমব্রহ্ম গুণসকল প্রয়োজনাস্থ-  
 রূপ অল্লাধিক প্রকটিত করেন, কিন্তু  
 তাঁহার সমুদায় অভিব্যক্তি, পূর্ণ স্বরূপের  
 অভিব্যক্তি—অতএব গুণোপসংহার  
 করণীয় ; জগতের কল্যাণের জগুই  
 তাঁহার রূপে অভিব্যক্তি ; অবতার গ্রহণের  
 উদ্দেশ্য ; তাঁহার ইচ্ছাই তাঁহার  
 অভিব্যক্তির হেতু ।

অধ্যায় পাদ পূত্র গুণ

৩।৮৯ প্রকরণ ভেদাধিকরণ :—

১৪১১-১৪২০

৭।৩৭২ মন্য প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়-  
জ্ঞাদিবৎ ॥

৩ ৩ ৭ ১৪১১-১৪২০

উপাসকের অধিকারানুসারে একই  
উদগীথ উপাসনা প্রকরণে কোথাও “পরো-  
বরীয়ত্বাদি” গুণ উপদিষ্ট হইয়াছে,  
কোথাও হয় নাই, অনিষ্ট ভক্তগণ নিজ  
ইষ্টদেবে অগ্রান্ত ভগবন্তের গুণোপসংহার  
করেন ; এংকনিষ্ট ঐকান্তিক ভক্তগণ ঐ  
প্রকার করেন না ; ভক্তি—উপাসনার  
প্রধান অঙ্গ ; তন্ম্বয় লক্ষ্যস্থান হইতে  
দেখিলে উপাস্ত, উপাসক, উপাসনা  
অভেদ বটে ; ব্যবহারিক দৃষ্টিতে উক্ত  
তিনই বর্তমান ; ব্যবহারিক দৃষ্টিতে  
শাস্ত্রোপদেশের বিধান ; সাধনার প্রকার-  
ভেদ—তদীয়তাময় ও মদীয়তাময় ;  
মদীয়তাময় প্রেমের এত শক্তি যে,  
অচিন্ত্যশক্তিমান ভগবানকে শক্তিহীন  
করিয়া অসহায়ের স্থায় উক্ত ভক্তের করুণা-  
প্রার্থী করে, ইহা প্রেমরাজ্যের খেলা,  
ভক্তের অনুভূতিই ইহার সাক্ষ্যদান  
করে, এ প্রকার ভক্তের হাতে ভগবান  
খেলার পুতুলমাত্র হইয়া পড়েন,  
এ প্রকার একনিষ্ট সাধকের পক্ষে গুণোপ-  
সংহার ঐয়োজনীয় নহে ।

৪।৯০ সংজ্ঞাতোহধিকরণ :—

১৪২১-১৪৪১

৮।৩৭৩ সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তম, অস্তি তু  
জ্ঞদপি ॥

৩ ৩ ৮ ১৪২১-১৪২৪

অনিষ্ট ও ঐকান্তিক ভক্তগণের উপাসনা  
ব্রহ্মোপাসনা হইলেও শেষোক্ত ভক্তগণের

পক্ষে গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে ;  
ভক্তি দৃঢ় করিবার জন্য গুণোপসংহার  
প্রয়োজনীয় ; ঐকান্তিক ভক্তগণের ভক্তি  
যখন অতি দৃঢ়—তখন তাহাদের পক্ষে  
গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে ।

২।৩৭৪ ব্যাপ্তেষ্ট সমঞ্জসম্ ॥

৩ ৩ ২ ১৪২৫-১৪৪১

ভগবানের সমুদায় মূর্তিই বিভূ, সর্বব্যাপী  
হওয়ায় সমুদায়ই তাঁহাতে সঙ্গত ; যে ভক্ত  
যে রসের রসিক তিনি তাঁহাতে সেই  
রসই পরিপূর্ণ মাত্রায় লাভ করেন ; শ্রীকৃষ্ণের  
জন্ম প্রাকৃত মানবশিশুর জন্মের ন্যায়  
নহে ; তিনি বিমুক্ত সত্ত্বময় দেহে স্বেচ্ছা-  
ক্রমে পূর্ণ স্বরূপে আবির্ভূত হয়েন ;  
“কম্পন” দৃষ্টান্তে ভগবানের রূপ ধারণ  
বুঝিবার প্রয়াস ; মনের বৃত্তি লয় হইলে  
ইষ্টমূর্তি স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া উঠে ;  
অধিকার ও অভিকৃতি অনুসারে একই  
বীজ, মন্ত্র ও মূর্তিতে একনিষ্ঠতার  
প্রয়োজন ; একই জন্মে সিদ্ধি না হইলেও  
প্রচেষ্টা বিফলে যায় না ; গুরুই ইষ্টমূর্তি,  
বীজ, মন্ত্রাদি বাছিয়া দেন ; এক, অদ্বিতীয়,  
সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত ভেদবর্জিত  
বস্তুকে পরিচ্ছিন্ন করিবার কিছু নাই ।

৫।৯১ সর্বভেদাধিকরণ :-

১৪৪২-১৪৫০

এক অদ্বিতীয়—নিরবসর তত্ত্বের লীলা,  
সম্ভব হয় না, এই সংশয় ।

১০।৩৭৫ সর্বভেদাদভ্যুত্রেমে ॥

৩ ৩ ১০ ১৪৪২-১৪৫০

লীলা, ধাম, পরিকর প্রভৃতি স্বরূপ হইতে  
অভেদ ; জ্ঞানস্বরূপ যেরূপ “সর্বজ্ঞ”, রস-

স্বরূপ সেইরূপ “সর্বরসের রসিক”;  
নিজেকে নানারূপে প্রকটিত করায়  
পূর্ণত্বের হানি হয় না; এক, অনেক, পর,  
অপর ইত্যাদি প্রপঞ্চাতীত বস্তুতে  
প্রযোজ্য নহে; কালের প্রভাব সেখানে  
নাই, সেখানে “চিরকাল” “অনন্তকাল”  
প্রভৃতি শব্দ প্রযোজ্য নহে; লীলা  
আনন্দনে বিরক্তির লেশ মাত্র নাই—  
ভক্তামৃত্ত্বিই ইহার সাক্ষ্য; সর্বপ্রকার  
ভক্তের সর্বকালের সর্ব প্রকার আকাজক্ষা  
পরিতৃপ্তির জন্ত ভগবানের রূপ প্রকটন ও  
লীলা প্রকাশ; লীলা—অনন্ত সর্বব্যাপী  
লীলাময়ের পক্ষে অসম্ভব বা অসঙ্গত নহে।

৬৯২ আনন্দাত্ত্বিকরণ :—

১৪৫১-১৪৬৪

১১৩৭৬ আনন্দায়ঃ প্রধানশ্রু ॥

৩ ৩ ১১ ১৪৫১-১৪৫২

সমুদায় উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা বলিয়া  
আনন্দাদি গুণসকল উপসংহার করিতে  
হইবে।

১২৩৭৭ প্রিয়শিরস্ত্রাণ্ডপ্রাপ্তিরূপচয়্যাপচয়ৌ

হি ভেদে ॥ .

৩ ৩ ১২ ১৪৫৩-১৪৫৪

প্রিয় শিরস্ত্রাদি ধর্মের উপসংহার হইবে  
না, কারণ উহার নিত্যগুণ নহে,  
উপাসনার জন্ত রূপ-কল্পনা মাত্র।

১৩৩৭৮ ইতরে ত্বর্থ-সামান্যত্ব ॥

৩ ৩ ১৩ ১৪৫৫-১৪৫৬

অন্ত গুণসকল ব্রহ্মের সহিত অভেদ  
হওয়ায় উপসংহার কর্তব্য।

১৪৩৭৯ আখ্যান্যয় প্রয়োজনাত্ত্বাবাৎ ॥

৩ ৩ ১৪ ১৪৫৭-১৪৫৮

উপাসকের মঙ্গলের জন্ত প্রিয় শিরস্ত্রাদি  
রূপ-কল্পনা।

১৫।৩৮০ আত্ম-শব্দাচ্চ ॥ ৩ ৩ ১৫ ১৪৫১-১৪৬০

আত্মা শব্দের প্রয়োগ হেতু পরমাআত্মাই  
লক্ষ্য বৃত্তিতে হইবে।

১৬।৩৮১ আত্মগৃহীতিরিতরবদ্ব্যুৎ ॥ ৩ ৩ ১৬ ১৪৬১-১৪৬২

আত্মা শব্দে পরমাআত্মার নির্দেশ বহু শ্রুতি  
ও স্মৃতিতে আছে।

১৭।৩৮২ অল্পম্মাদিত্তি চেৎ, স্ত্রাদবধারগাৎ ॥ ৩ ৩ ১৭ ১৪৬৩-১৪৬৪

তৈত্তিরীয়ী শ্রুতির ব্রহ্মানন্দ বরীর উৎক্রম  
ও উপসংহার হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে,  
মনোময় প্রাণময় প্রভৃতি কোশের সহিত,  
সম্বন্ধবিশিষ্ট “আত্মা” শব্দ পরমাআত্মাকেই  
নির্দেশ করে; অরুদ্ধভীতায়ের ইহা  
দৃষ্টান্ত।

৭।২৩ কার্য্যাখ্যানাধিকরণ :— ১৪৬৫-১৪৬৯

১৮।৩৮৩ কার্য্যাখ্যানাদপূর্ব্বম্ ॥ ৩ ৩ ১৮ ১৪৬৫-১৪৬৯

পিতা, মাতা, সখা, স্বহৃৎ, প্রভু, ভর্তা  
প্রভৃতি রূপে ভগবদুপাসনা ও অগ্ন্যগ্ন  
উপাসনায়—উপসংহার করিতে হইবে;  
ভগবান—“ভাববন্ধু”, সমুদায় ভাব তাঁহার  
গোচর; কোনও প্রকার উপাসনা বিফলে  
যায় না, ভগবান—আপ্তকাম, তিনি  
নিজের অগ্ন্য উপাসনা গ্রহণ করেন না;  
সাধক নিজের কল্যাণের অগ্ন্যই ভগবানের  
উপাসনা করিয়া থাকে।

৮।২৪ সমানাদিকরণ :— ১৪৭০-১৪৭৪

১৯।৩৮৪ সমান এবং চাত্তেদাৎ ॥ ৩ ৩ ১৯ ১৪৭০-১৪৭৪

সুত্র যজুর্বেদে কথিত শাণ্ডিল্য বিজ্ঞা এবং  
বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৫।৩।১ মন্ত্রে কথিত  
শাণ্ডিল্য বিজ্ঞা—উভয়ে অভেদ; ভগবানের

অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ধ্যানকালে উহার। পৃথক্  
পৃথক্ প্রতীত হইলেও সমুদায় সচ্চিদানন্দ-  
ময়।

২১২৫ সম্বন্ধাধিকরণ :— ১৪৭৫-১৪৮২

২০।৩৮৫ সম্বন্ধাদেবমন্ত্যাপি ॥ ৩ ৩ ২০ ১৪৭৫-১৪৭৮

ব্রহ্মভাবাবিষ্ট গুরুতে ব্রহ্মগুণোপসংহার  
কর্তব্য ; লৌকিক দৃষ্টান্তে বুঝিবার প্রয়াস।

২১।৩৮৬ ন বা বিশেষাৎ ॥ ৩ ৩ ২১ ১৪৭২-১৪৮১

কিন্তু ভগবদাবিষ্ট উপাস্তগুণে জীবভাবও  
বর্তমান—ইহা যদি স্বপ্ন মাত্রও মনে  
উদয় হয়, তবে ব্রহ্মগুণোপসংহার  
কর্তব্য নহে ; বিশেষ রসাস্বাদের জন্য  
গুণোপসংহার কর্তব্য নহে ; রসোপলব্ধিই  
রসস্বরূপের উপাসনায় প্রথম ও প্রধান  
লক্ষ্য ; যেখানে রসোপলব্ধি স্বতঃ হয়  
সেখানে গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে।

২২।৩৮৭ দর্শয়তি চ ॥ ৩ ৩ ২২ ১৪৮২-১৪৮৩

নারদের উপাখ্যান ; ভক্ত ভগবদ্ প্রেমে  
বিভোর, গুণোপসংহার কে করিবে ?

২৩।৩৮৮ সম্ভৃতি-দ্ব্যাপ্ত্যপি চাতঃ ॥ ৩ ৩ ২৩ ১৪৮৪-১৪৮৫

সম্ভৃতি—দ্ব্যাপ্তিগুণ ভগবদাবিষ্ট পুরুষে  
উপসংহার করা হইবে না।

২৪।৩৮৯ পুরুষবিজ্ঞান্যামিব চেত্তরেষা-  
মলান্নান্নাৎ ॥ ৩ ৩ ২৪ ১৪৮৬-১৪৮৭

পুরুষ নৃত্যেচ্ছক গুণ সমুদায় ভগবদাবিষ্ট  
পুরুষে উপসংহার করা হইবে না ; অগ্নিময়  
ব্যমঃ পিণ্ডের উদাহরণ।

১০।৯৬ বেদান্তধিকরণ :—

১৪৯০-১৪৯৩

২৫।৩২. বেদান্তার্থভেদাৎ ॥

৩ ৩ ২৫ ১৪৯০-১৪৯৩

ছেদ, ভেদ প্রভৃতি প্রাণিগণের ক্লেশকর  
গুণসকল উপসংহার করা হইবে না।

১১।৯৭ হাত্তধিকরণ :—

১৪৯৪-১৫০৫

২৬।৩২ হানৌ তুপায়নশক-শেষত্বাৎ, ফুশা-

চ্ছন্দঃস্তুত্ব্যপগানবৎ, তদ্ব্যক্তম্ ॥

৩ ৩ ২৬ ১৪৯৪-১৪৯৯

( ১৫০২-১৫০৩ )

ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তিতে পুণাপাপ ধ্বংসে ব্রহ্মভাব  
প্রাপ্তি ঘটে, তখন শাস্ত্রালোচনা করা  
না করা, সাধকের ইচ্ছার উপর নির্ভর  
করে; তবে সাধনার পর সাধক  
আনন্দময়ের প্রতিপাদক শাস্ত্র সহায়ক  
রূপে বা আনন্দময়ের স্মারক রূপে  
পাঠ করিতে পারেন; জীবমুক্ত পুরুষগণও  
ভগবানের নাম গান, লীলা শ্রবণ ইচ্ছা  
করিয়াই করিয়া থাকেন, উহাতে তাঁহারা  
অপার আনন্দ পান।

২৭।৩২ সাম্প্রায়ে ভূর্ভব্যাত্মবাৎ তথা হ্যন্তো ॥

৩ ৩ ২৭ ১৫০০-১৫০১

ভগবৎ-প্রেম জন্মিলে—সমুদায় পাপের  
হানি হওয়ার শাস্ত্রাত্মশীলন সাধকের  
ইচ্ছাসাপেক্ষ বটে।

( ১৫০৪-১৫০৫ )

১২।৯৮ ছন্দতোহধিকরণ :—

১৫০৬-১৫০৯

২৮।৩২ ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥

৩ ৩ ২৮ ১৫০৬-১৫০৯

মাধুর্য্যজ্ঞানে উপাসনা ও ঐশ্বর্য্যজ্ঞানে  
উপাসনা উভয়ে অবিরোধ; অধিকারাত্ম-  
সারে উভয়ের মধ্যে একবিধ উপাসনায়  
নিষ্ঠা প্রয়োজন; ভাবই আসল বস্তু—ভাব  
পাটু হইলে পরমপদ প্রাপ্তি সন্নিকট।

২৩।৩২৪ গভের্ণবন্ধমুভয়খাহুখা হি  
বিরোধঃ ॥

৩ ৩ ২২ ১৫০২-১৫১৮

উক্ত উভয় প্রকার উপসনাতেই ভগবৎ  
প্রাপ্তি হইতে পারে ; ঐশ্বর্য জ্ঞানে উপাসনা-  
জ্ঞানমার্গীয় সাধন ; মাধুর্য্য জ্ঞানে  
উপাসনা—ভক্তিমার্গীয় সাধন ; উভয়ের  
মোক্ষ প্রাপ্তি ; জ্ঞানমার্গীয় সাধনে—ব্রহ্ম  
বা পরমাত্মা প্রাপ্তি, ভক্তি মার্গীয় সাধনে—  
ভগবান বা পুরুষোত্তম প্রাপ্তি ; উভয়  
প্রাপ্তিতে, অহুত্বি ও রসাস্বাদনে পার্থক্য  
আছে ; জ্ঞানের পথ দুর্গম, ভক্তির পথ  
অপেক্ষাকৃত সুগম ; জ্ঞানযোগ ও  
কর্মযোগ উভয়েই ভক্তির অপেক্ষা করে ;  
অধিকারী ভেদে পন্থা নির্দেশ ; কাম,  
ক্রোধ প্রভৃতি ভগবানে অর্পিত হইলে  
উহাদের দোষ নষ্ট হয় ; ভগবন্ত্ব না  
জানিয়া ভগবানে ভক্তি করিলে বস্তুশক্তি  
বশতঃ পুরুষার্থ লাভ হয় ।

১৩।২৯ উপপন্নাদিকরণঃ—

১৫১৯-১৫২৪

৬।১৩৫ উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থো-

পলক্কেলোঁকবৎ ॥

৩ ৩ ৩০ ১৫১২-১৫২৪

রাগাহুগা ভক্তিমার্গের ভক্ত ভগবানের  
জগুই ভগবানকে ভালবাসেন ; সে-কারণ  
ভগবান নিজের স্বাতন্ত্র্য ভুলিয়া তাঁহাদের  
অধীন হন ; ০মুক্তিকামী সাধক নিজের  
জগুই সাধনা করেন, ভগবানের জগু  
নহে ; ভগবান মুক্তিদান করিতে মুক্তহস্ত  
হইলেও সহজে ভক্তিদান করেন না ;  
ভগবান দিতে চাহিলেও ভক্ত মুক্তি চাহেন



না ; সার্বভৌম সম্রাটের সভায় একজন  
সামন্ত রাজার দৃষ্টান্ত ; বৈধী ভক্তি অপেক্ষা  
রাগাভুগা ভক্তি শ্রেষ্ঠ ; স্বরূপানন্দাপেক্ষা  
ভজনানন্দ অধিক ; একারণ ভক্তগণ  
স্বরূপ ব্রহ্মানন্দ অপেক্ষা ভজনানন্দের  
আকাজ্জা করেন ; ভগবানও ভক্তের  
সেই আকাজ্জা পূরণ করেন ।

১৪।১০০ অনিয়মাদিকরণ :—

১৫২৫-১৫৩২

৩১।৩২৬ অনিয়মঃ সৰ্বেষামবিরোধঃ

শঙ্কানুমানাভ্যাম্ ॥

৩ ৩ ৩১ ১৫২৫-১৫২৯

ধ্যান, জপ, পূজা, ভজন প্রভৃতি একটি  
করিলেই যথেষ্ট ; মনই বন্ধ মোক্ষের কারণ ;  
মনকে প্রত্যাহৃত করিয়া ধ্যানাদিতে  
নিয়োগ প্রয়োজন ।

৩২।৩২৭ যাবদধিকারমবস্থিতি-

রাধিকারিকাণাম্ ॥

৩ ৩ ৩২ ১৫২৯-১৫৩১

ব্রহ্মাদি অধিকারপ্রাপ্ত দেবতাগণের  
অধিকার পরিচালনের জন্ত নির্দিষ্ট  
অধিকার কাল অবস্থান করিতে হইবে ;  
দেবতাদির ভগবানের প্রতিকূলতা  
ভগবানের ইচ্ছানুসারেই হইয়া থাকে ;  
যে ব্যক্তি সমাজের যে স্তরে প্রতিষ্ঠিত  
আছেন, যতদিন ঐরূপ থাকিবেন, ততদিন  
সমাজের ধর্ম ও নিয়মাবলী তাঁহার  
প্রতিপাল্য ।

১৫।১০১ অক্ষরদ্ব্যধিকরণ :—

১৫৩২-১৫৩৬

৩৩।৩২৮ অক্ষরদ্বিমাং ত্বরোধঃ সাক্ষাৎ-

ভক্তাবাভ্যামোপসদবৎ, ভদ্রভূতম্ ॥

৩ ৩ ৩৩ ১৫৩২-১৫৩৪

অক্ষর সম্বন্ধী অক্ষরাদি সমুদায় গুণ সর্ব  
প্রকার, ব্রহ্মোপাগনার উপসংহার করিতে

হইবে; চেতনাচেতনাত্মক প্রপঞ্চের  
বহির্ভূত ধর্মাদির উল্লেখ দ্বারা ব্রহ্মের  
অসাধারণত্ব ও সদ্ধাতিশায়িত্ব প্রতিষ্ঠা  
করা শ্রুতির অভিপ্রায়; শালগ্রামাদি  
পূজার ব্রহ্মভাব অনন্তত্ব, সর্বব্যাপিত্বাদি  
চিন্তা কর্তব্য।

৩৪।৩২২ ইয়দামনমাং ॥

৩ ৩ ৩৪ ১৫৩৫-১৫৩৬

সর্বকর্মা, সর্বগন্ধ, সর্বরস, প্রভৃতি  
ধর্মের উপসংহার প্রয়োজনীয় নহে।

• ১৬।১০২ অন্তরদ্ধাধিকরণঃ—

১৫৩৭-১৫৪৯

৩৫।৪০০ অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ॥

৩ ৩ ৩৫ ১৫৩৭-১৫৪৩

ভগবান নিজেই নিজের ধাম; ভক্তের  
আনন্দাহুভূতির জগৎ তাঁহার সত্যসংকল্প  
প্রযুক্ত প্রপঞ্চের পঞ্চভূত নির্মিত ভোগ্য  
পুত্র, প্রাসাদ, উপবন, সরোবর প্রভৃতির  
জায় তাঁহার বিদ্যুৎ সষাট্মক উপাদান  
হইতে প্রকটিত করেন।

৩৬।৪০১ অগ্ৰথা ভেদানুপপত্তিরিতি

চেন্নোপদেশান্তরবৎ ॥

৩ ৩ ৩৬ ১৫৪৪-১৫৪৫

আনন্দময়, আনন্দাহুভব কর্তা, আনন্দা-  
হুভবের উপকরণও বটে; সূর্যের দৃষ্টান্তে  
বৃক্ষিবার স্ত্রীস।

৩৭।৪০২ ব্যাভিহারো বিশিৎসন্তি হীতরবৎ ॥

৩ ৩ ৩৭ ১৫৪৬-১৫৪৭

ভগবানের ধামাদি তাঁহার স্বরূপ হইতে  
অভেদ; পরমজ্যোতিঃ স্বরূপ আনন্দধন,  
ভগবানের আত্মজ্যোতিঃই তাঁহার ধাম;  
এই আত্মজ্যোতিঃ তাঁহার স্বরূপই বটে।

অধ্যায় পাদ সূত্র পৃষ্ঠা

১৭।১০৩ সত্যাদিকরণ :—

১৫৫০-১৫৫৩

৩৮।৪০৩ সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

৩ ৩ ৩৮ ১৫৫০-১৫৫৩

পরাক্রান্তিও তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন ;  
 “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মের  
 বিজাতীয় প্রতিষিদ্ধ হইলেও—স্বগত  
 স্বরূপানুভবী ধর্ম প্রতিষেধ করা শ্রুতির  
 অভিপ্রায় নহে ; ভগবানের চিহ্নাকরূপ  
 যোগমায়ার দ্বারা তাঁহার অভিব্যক্তি ।

১৮।১০৪ কামাত্মিকরণ :—

১৫৫৪-১৫৭৪

৩৯।৪০৪ কামাদীভরত্ব তত্র চায়তনাদিশূন্যঃ ॥

৩ ৩ ৩৯ ১৫৫৫-১৫৫৯

আনন্দ স্বরূপ আনন্দানুভবের জন্ত এবং  
 নিজ পার্শ্বদ ভক্তগণের আনন্দ দানের জন্ত,  
 সত্যসংকল্পত বশতঃ নিজ স্বরূপ শক্তি  
 প্রকটিত করেন ; এপ্রকার প্রকটীকৃত  
 স্বরূপ শক্তি দ্বারা আনন্দানুভবে তাঁহার  
 “আত্মকীড়, আত্মরতি, আত্মমিথুন”  
 প্রভৃতি বিশেষণ অনর্থক হয় না ।

৪০।৪০৫ আদরাদলোপঃ ॥

৩ ৩ ৪০ ১৫৬২-১৫৭২

শ্রী প্রভৃতি স্বরূপ হইতে অভেদ হইলেও,  
 অত্যন্ত প্রেমহেতু ভক্তির লোপ হয় না ;,  
 গোপীতত্ত্ব ; লৌকিক দৃষ্টান্তে বুঝিবার  
 প্রয়াস ; ভগবানের অবতার গ্রহণের গূঢ়  
 উদ্দেশ্য ; গোপীগণের শ্রেণীবিভাগ ;  
 রাসকীড়া “পরদার বিনোদ” নহে ; রাম,  
 কৃষ্ণ—ইহারা ঐতিহাসিক ব্যক্তি কিনা ?  
 ঐতিহাসিক রাম, কৃষ্ণ উপাস্ত কিনা ?  
 যদি ঐতিহাসিক রাম, কৃষ্ণ উপাস্ত না  
 হন, তবে লীলা চিন্তনাদি কি প্রকারে  
 সঙ্গত হয় ? অবতার তত্ত্ব ; ভগবানের

নীলা ও ঐতিহাসিক ব্যক্তির কর্ণে অনেক  
অন্তর ।

৪১।৪০৬ উপনিষদেহুত্তমচর্চনাঃ ।

৩ ৩ ৪১ ১৫৭৩-১৫৭৪

ব্রহ্মের পরাশক্তি তাঁহা হইতে ভিন্নাভিন্ন  
রূপা, একারণ আনন্দাত্মভবের কোনও  
অন্তরায় হয় না, প্রত্যুত উহার প্রগাঢ়তা  
বৃদ্ধি হয় ।

১৯।১০৫ তন্ত্রিধারণানিয়মসাধিকরণ :—

১৫৭৫-১৫৮৭

৪২।৪০৭ তন্ত্রিধারণানিয়মসুদৃষ্টে:

পৃথগ্‌হ্যপ্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥

৩ ৩ ৪২ ১৫৭৫-১৫৮৭

রাম, কৃষ্ণ, নৃসিংহ, দুর্গা, নারায়ণ, হর—  
ইহাদের মধ্যে কে পরম ব্রহ্ম, তৎ সম্বন্ধে  
কোনও নিয়ম নাই ; সকলেই ব্রহ্মবুদ্ধিতে  
উপাশ্রয় এবং সকলের উপাসনায় একই  
অব্যভিচারী ফল—পরম পুরুষার্থ লাভ ;  
পশুপতিমত ও শক্তিবাদ প্রত্যাখ্যাত  
হইয়াছে কেন ? শ্রীকৃষ্ণকে পূর্ণ ভগবান  
এবং অবতারগণকে অংশকলা বলিবার  
উদ্দেশ্য কি ? পূর্ণের অংশ অসম্ভব, এজন্য  
সকল অবতারই পূর্ণ ; ভগবানের রূপের স্তরে  
অভিব্যক্তি করিতে হইলে সমুদায় রূপের  
পরাকাষ্ঠা রূপগ্রহণ করিতে হয় ; ভাগবত  
বলেন, শ্রীকৃষ্ণমূর্ত্তিই সেইরূপ এই রূপে  
ভগবানের সমগ্র শক্তির অভিব্যক্তি ; গত  
ঋপয়ের শেষে, ভগবানের সমগ্র শক্তি  
প্রকটন করিয়া আবির্ভূত হইবার কি  
প্রয়োজন হইয়াছিল ? ব্রহ্মার বর্তমান  
আয়ুষ্কাল ৫১ বৎসরের প্রথম দিনের  
মধ্যাহ্ন আগত প্রায় ; বর্তমান কাল নৃষ্টির  
ক্রমোন্নতির একটি সন্ধিক্ষণ ।

## ২০।১০৬ প্রদানাদিকরণ :—

১৫৮৮-১৫৯৩

৪৩।৪০৮ প্রদানবদেব তদুত্তম ॥

৩ ৩ ৪৩ ১৫৮৮-১৫৯১

ধনবানের ধনাদি দানের গ্রায় ব্রহ্মবিভারূপ  
ধনে ধনী গুরু ইচ্ছা করিলে ব্রহ্মজ্ঞান দান  
করিতে পারেন; গুরু-শিষ্যের মধ্যে  
প্রশ্নোত্তরের একান্ত প্রয়োজনীয়তা নাই;  
গুরুর সমীপে নীরব উপবেশনে অনেক  
সময়ে সংশয় তিরোহিত হয়; ভগবৎ  
কৃপায় গুরুলাভ ঘটে।

৪৪।৪০৯ লিজভুয়ত্বাৎ তজ্জি বলীয়ন্তদপি ॥

৩ ৩ ৪৪ ১৫৯১-১৫৯৩

গুরুর কৃপা বলবত্তর হইলেও নিজের  
প্রযত্ন দ্বারা ভ্রবণ মননাদি করণীয়।

## ২১।১০৭ পূর্ববিকল্পাদিকরণ :—

১৫৯৪-১৬০

৪৫।৪১০ পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্যাৎ ক্রিয়া

মানসবৎ ॥ ৩ ৩ ৪৫ ১৫৯৪-১৫৯৮

“সোহং” ভাবে বা অভেদ উপাসনা—  
ভক্তিমার্গের উপাসনার প্রকার ভেদ—  
ইহা প্রকরণ হইতে বুঝা যায়; পুষ্প,  
চন্দন, নৈবেদ্যাদির গ্রায় মানস ক্রিয়ারও  
বিধান শাস্ত্রে আছে; গোপীগণের  
তনয়তার উল্লেখ।

৪৬।৪১১ অভিদেশাচ্চ ॥

৩ ৩ ৪৬ ১৫৯৯-১৬০০

একান্ত অভেদ তত্ত্ব নহে, অভেদ চিন্তন—  
উপাসনার প্রকারভেদ মাত্র।

## ২২।১০৮ বিভাধিকরণ :—

১৬০১-১৬০৫

৪৭।৪১২ বিদ্যৈব তু ভিন্নীকরণাৎ ॥

৩ ৩ ৪৭ ১৬০১-১৬০২

জ্ঞানপূর্ব্বিকা ভক্তি মোক্ষলাভের হেতু।

৪৮।৪১৩ দর্শনাচ্চ ॥

৩ ৩ ৪৮ ১৬০৩

বিভা দ্বারা শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার লাভ  
হইয়া থাকে।

অধ্যায় পাদ দ্বিতীয় পৃষ্ঠা

৪৩।৪১৪ প্রভৃতি-বলীয়েচ্ছাচ্চ ন বাধঃ । ৩ ৩ ৪২ ১৬০৪-১৬০৫

প্রভৃতি, দৃষ্টান্ত, যুক্তি, প্রভৃতি বলবস্তুর  
প্রমাণে ৩৩।৪১ শ্রুতের সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা  
লাভ করে।

২৩।১০৯ অনুবন্ধাধিকরণঃ— ১৬০৬-১৬০৯

৫০।৪১৫ অনুবন্ধাধিকরণঃ । ৩ ৩ ৫০ ১৬০৬-১৬০৯

গুরুকৃপা, ভগবদুপাসনা। মুক্তির উপায়  
বটেই ; সাধুসঙ্গ, ভক্তসেবা, তীর্থে বাস,  
প্রভৃতি আত্মসাধনিক উপায়। ভগবদনু-  
প্রাহই—গুরু, ভক্ত ও সাধুর মধ্য দিয়া  
কার্য্য করে।

২৪।১১০ প্রজ্ঞাস্তরাধিকরণঃ— ১৬১০-১৬১৯

৫১।৪১৬ প্রজ্ঞাস্তর-পৃথক্‌বদ্‌ দৃষ্টান্ত, শুদ্ধজ্ঞান ॥ ৩ ৩ ৫১ ১৬১০-১৬১৫

উপাসনামার্গের ভিন্নতা এবং ভিন্ন ভিন্ন  
উপাসকের আকাজক্ষিত প্রাপ্তির ভিন্নতা  
হেতু, উপাসনালব্ধ ফলেরও ভিন্নতা হইয়া  
থাকে ; ইন্দ্রিয়দ্বারে বিষয় উপভোগ দৃষ্টান্ত।

৫২।৪১৭ ন, সামান্যাদপুংপলকেমুত্ৰ্যবল্লহি

লোকাপত্তিঃ । ৩ ৩ ৫২ ১৬১৬-১৬১৯

জ্ঞানলাভেই মুক্তি ; বিনা জ্ঞানে রামকৃষ্ণাদি  
নরকগণী পূর্ব্বজন্ম দর্শনে মুক্তি হয় না ;  
ভগবানের অস্ত্র-সংহার স্বরূপ হইতে  
অভিন্ন ; এজন্ম অস্ত্রাদির সংস্পর্শে লিঙ্গশরীর  
নাশে মুক্তি হইয়া থাকে।

২৫।১১১ পরমার্থাধিকরণঃ— ১৬২০-১৬২৫

৫৩।৪১৮ পরমার্থ চ শাস্ত্র্য ভাদ্বিধ্যম্, ভূমিস্থাৎ-

ভূমিবন্ধঃ । ৩ ৩ ৫০ ১৬২০-১৬২৫

ভগবানের কৃপা অহৈতুকী হয় না,  
সাধকের প্রচেষ্টাই হেতু ; ভগবদর্শন  
লাভের ক্রম, ভক্ত ভগবানের অতি প্রিয় ;

তাঁহার প্রিয় হইতে হইলে কি প্রকার  
আচরণ করিতে হইবে ?

২৬।১১২ শরীরে ভাবাধিকরণ :—

১৬২৬-১৬২৮

৫৪।৪১২ এক আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥

৫৪ ১৬২৬-১৬২৮

শরীরমধ্যে পরমাত্মার উপাসনা—  
ব্রহ্মোপাসনা ।

২৭।১১৩ তদ্ভাবভাবিত্বাধিকরণ :—

১৬২৯-১৬৩৩

৫৫।৪২০ ব্যাভিরেকস্তুত্ভাবভাবিত্বাৎ, ন

তুপলক্ৰিবৎ ॥ ৩ ৩ ৫৫ ১৬২৯-১৬৩১

যে যেভাবে ভগবানের উপাসনা করে,  
সিদ্ধিতে সেই ভাবেই তাঁহাকে প্রাপ্ত হয় ।

৫৬।৪২১ অজ্ঞাববন্ধাস্ত ন শাখাস্তু হি প্রতিবেদম্ ॥ ৩ ৩ ৫৬ ১৬৩১-১৬৩২

প্রত্যেক ঋত্বিক সমুদায় যজ্ঞকার্যে নিপুণ  
হইলেও অজ্ঞাববন্ধ বিশেষে কার্য্য করিয়া  
থাকেন ; সেইরূপ জীবগণ নিজ নিজ  
প্রাক্তন কর্ম্ম নিবন্ধন বিশেষ বিশেষ  
উপাসনা মার্গে নির্দিষ্ট ভাবে অববদ্ধ  
হইয়াছে ।

৫৭-৪২২ অন্তাদিবন্ধাবিরোধঃ ॥

৫৭ ১৬৩৩

অধিকার অহুসারে ঐশ্বর্য্য মাধুর্য্য মিশ্র  
উপাসনায় অবিরোধ ।

২৮।১১৪ ভূমজ্যায়স্তাধিকরণ :—

১৬৩৪-১৬৩৬

৫৮।৪২৩ ভূমঃ ক্রতুবজ্যায়স্তুৎ, তথাহি

দর্শয়তি ॥

৩ ৩ ৫৮ ১৬৩৪-১৬৩৬

বহুত্ব, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব প্রভৃতি ভূমার  
গুণ সমুদায় উপাসনায় উপসংহার করিতে  
হইবে ; তিনি এক হইয়াও, সমকালে •  
বহু, ইহা উপাসনায় চিস্তনীয় ।

২৯।১১৫ শব্দাদিত্তেদাধিকরণ :—

১৬৩৭-১৬৩৮

৫৯।৪২৪ নানা শব্দাদিত্তেদাৎ ॥

৫৯ ১৬৩৭-১৬৩৮

সাধকের অধিকার অহুসারে ভগবানের  
সংকল্পবশতঃ উপাসনা বহুপ্রকার ।

অধ্যায় পাদ স্মৃতি পৃষ্ঠা

৩০।১১৬ বিকল্পাধিকরণ :—

১৬৩৯-১৬৪০

৬০।৪২৫ বিকল্পোহবিশিষ্টকল্পাৎ ॥

৩ ৩ ৬০ ১৬৩৯-১৬৪০

মন্ত্র, বীজ প্রভৃতি দেবতারই নির্দেশক,  
ঐ সকলে নিষ্ঠা প্রয়োজন; প্রতিদিন  
নিষ্ঠার সহিত অভ্যাসের সমবেত শক্তিতে  
ইষ্ট লাভ হইবেই হইবে; ভিন্ন ভিন্ন মন্ত্র  
বীজের সমুচ্চয় প্রয়োজনীয় নহে; প্রত্যেক  
মন্ত্রবীজই সিদ্ধ; ইষ্ট, মন্ত্র ও বীজে  
একনিষ্ঠ হওয়াই বিধেয়।

• ৩১।১১৭ কাম্যাধিকরণ :—

১৬৪১-১৬৪৪

৬১।৪২৬ কাম্যাস্ত্র যথাকামং সমুচ্চীয়েন্ন

বা পূর্বহেতুভাবাৎ ॥ ৩ ৩ ৬১ ১৬৪১-১৬৪৪

কাম্য উপাসকগণ নিজ নিজ কামনাহুসারে  
ভিন্ন ভিন্ন দেবতার উপাসনা করিতে  
পারেন; কাম্য উপাসনায় সমুচ্চয়ে  
অস্ত্রাত্ম দেবতার উপাসনা, বা বিকল্পে  
নিজ ইষ্টোপাসনা করিতে পারা যায়;  
মুমুক্ সাধকের কোনও কামনা সিদ্ধির  
জন্ত ইষ্টোপাসনাই বিধি।

• ৩২।১১৮ যথাক্রম-ভাবাধিকরণ :—

১৬৪৫-১৬৫২

৬২।৪২৭ অন্বেষু যথাক্রমভাবঃ ॥

৩ ৩ ৬২ ১৬৪৫-১৬৪৭

অঙ্গী ও অঙ্গ অর্থেই হইলেও, যে অঙ্গে যে  
ভাব উপযোগী, তাহাতে তাহাই চিন্তা  
করা বিধেয়।

৬৩।৪২৮ শিষ্টেষ্ট ॥ •

৩ ৩ ৬৩

১৬৪৮

ব্রহ্মা শিবগণকে এইরূপ উপদেশই দিয়াছেন।



	অধ্যায় পাদ সূত্র	পৃষ্ঠা
৬৪।৪২২ সমাহারাৎ ॥	৩ ৩ ৬৪	১৬৪২
সমুদায় অঙ্গ সমাহার ঋতির অভিপ্রায় ।		
৬৫।৪৩০ গুণসাধারণ্যভ্যন্তেষ্ট ॥	৩ ৩ ৬৫	১৬৫০
পূর্ব্বপক্ষ বলিতেছেন :—এক অঙ্গে অগ্নি		
অঙ্গের বৃত্তি চিন্তনীয় হইতে পারে ।		
৬৬।৪৩১ নবা তৎসহভাবাত্ৰুতঃ ॥	৩ ৩ ৬৬	১৬৫১
সিদ্ধান্ত :—যে অঙ্গের যে গুণ বা বৃত্তি,		
তাহাই চিন্তনীয়, অগ্নিগুণ বা বৃত্তি		
চিন্তনীয় নহে ।		
৬৭।৪৩২ দর্শনাচ্চ ॥	৩ ৩ ৬৭	১৬৫২

## তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

অধ্যায় পাদ সূত্র

পৃষ্ঠা

বিজ্ঞাই পরম পুরুষার্থ লাভের একমাত্র উপায় ; গীতোক্ত কর্মসম্মান ও কর্মযোগ —বিজ্ঞার ব্যাপক অর্থের অন্তর্ভুক্ত ; কর্মে কতৃৎ ও মমত্ব বুদ্ধিই বন্ধনের কারণ ; বিজ্ঞানের উক্ত কতৃৎ ও মমত্ব বুদ্ধি বর্তমান না থাকায় তাঁহার কৃতকর্মের বন্ধ জনকত্ব নাই ; কাম্য কর্মের বিচার— এই পাদে প্রথম অংশে করা হইয়াছে ; বিজ্ঞার্থী তিন প্রকার—অনিষ্ঠ, পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষ ।

১।১১৯ পুরুষার্থাধিকরণ :—

১৬৫৬-১৬৯৫

১।৪৩৩ পুরুষার্থোহতঃ শাস্তাদিতি

বাক্যরূপঃ ॥

৩ ৪ ১ ১৬৫৬-১৬৬৩

বিজ্ঞা হইতেই পুরুষার্থ লাভ হয় ; উহাতে কর্মের অপেক্ষা নাই ; কর্ম অবিজ্ঞার অন্তর্গত, উহার ফল নশ্বর ; উহা দ্বারা নিত্য বস্তু প্রাপ্তি হয় না ; ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্মপ্রাপ্তি —ব্রহ্ম হইতে পৃথক নহে ; ভগবানের সংকল্প বশতঃই বিজ্ঞা মোক্ষকরী ; অবিজ্ঞা হইতে উদ্ভূত চিন্তামল কালনে কর্মের উপযোগিতা ; চিন্তাশুদ্ধি হইলে বিজ্ঞা স্বতঃ স্ফুটিত হয় ; ভক্তি আচরণ কর্মোচরণ হইলেও ইহা কাম্য কর্ম পর্যায়ে পড়ে না ; ইহার বন্ধকত্ব নাই ।

২।৪৩৪ শেবত্বাৎ পুরুষার্থবাতো

বাক্যভেদাতি জৈমিনিঃ ॥

৩ ৪ ২ ১৬৬৪-১৬৬৬

পূর্বপক্ষ সূত্র :—বিদ্যা কর্মের ফল স্বরূপ বলিয়া কর্মদ্বয় ; শ্রুতিতে বিদ্যার প্রশংসা—

অর্থবাদ মাত্র; যজ্ঞ—কৰ্মদ্বারা সাধা,  
বিষ্ণু,—যজ্ঞস্বরূপ, অতএব কৰ্মই বিষ্ণু  
প্রাপ্তির সাধন; জীব লৌকিক ও বৈদিক  
উভয় প্রকার কৰ্মের কৰ্ত্তা।

৩।৪৩৫ আচার-দর্শনাৎ ॥ ৩ ৪ ৩ ১৬৬৭-১৬৬৮

পূর্বপক্ষের পোষক সূত্র—ঋতি স্মৃতিতে  
কৰ্মাচরণের উল্লেখ ও উপদেশ দৃষ্ট হয়।

৪।৪৩৬ ভচ্চু-ভেঃ ॥ ৩ ৪ ৪ ১৬৬৯

ইহাও পোষক সূত্র :—ঋতিতে বিদ্যা  
কৰ্মের সাহিত্য কথিত আছে।

৫।৪৩৭ সমদ্বারমুগাৎ ॥ ৩ ৪ ৫ ১৬৭০

পূর্বপক্ষের পোষক—বিদ্যা ও কৰ্ম  
এককালে মৃতের অহুগমন করে।

৬।৪৩৮ ভবতো বিধানাৎ ॥ ৩ ৪ ৬ ১৬৭১-১৬৭২

ইহাও পোষক সূত্র :—বিদ্বান্ ব্যক্তির  
যজ্ঞাদি কৰ্মে অধিকার বিধান হেতু—  
বিদ্যা কৰ্মের অঙ্গ বটে।

৭।৪৩৯ নিয়মাৎ ॥ ৩ ৪ ৭ ১৬৭৩-১৬৭৪

পোষক সূত্র :—ঋতিতে যাবজ্জীবন  
কৰ্মাহুষ্ঠানের বিধান থাকায় বিদ্যা  
একাকী পুরুষার্থলাভের হেতু নহে।

৮।৪৪০ অধিকোপদেশাত্ম বাদরায়ণশ্চৈব  
ভদ্রদর্শনাৎ ॥ ৩ ৪ ৮ ১৬৭৫-১৬৮০

৩।৪।২ সূত্রের উত্তর। বেদান্তে কৰ্মকৰ্ত্তা  
ও উহার ফলভোক্তা জীব অপেক্ষা  
অধিক পরমাত্মার উপদেশ আছে;  
তাহার জ্ঞান কৰ্মজ্ঞাত্য নহে, বরং  
কৰ্মভ্যাগে উহা স্মৃতিত হয়; চিং-জড়ের

একত্র সমাবেশে কর্মের উৎপত্তি—উক্ত সমাবেশ অবিদ্যাজনিত ; উহা কি প্রকারে চৈতন্যময় ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন করিবে ? বেদোক্ত কর্মাস্থানের উদ্দেশ্য নৈষ্কর্মা-সিদ্ধি ; কর্ম চিত্ততত্ত্বের সাধন বা উপায় মাত্র, এবং এই সাধন মাঝেই উহার উপযোগিতা ; ভগবানের শরণাগত হইলে এই 'কর্মরূপ সাধন বা উপায়ের প্রয়োজন হয় না, যদিও এই শরণাগতি কর্মের ব্যাপক সংজ্ঞায় অন্তর্ভুক্ত ।

২।৪৪১ তুল্যং তু দর্শনম্ ॥

৩ ৪ ২ ১৬৮১-১৬৮৩

৩।৪।৩ শ্রুতের উত্তর। নিকামভাবে কর্মচরণ লোকসংগ্রহের জন্য কর্তব্য বটে ।

১০।৪৪২ অসাক্ষব্রহ্মিকী ॥

৩ ৪ ১০ ১৬৮৩-১৬৮৪

৩।৪।৪ শ্রুতের উত্তর ।

১১।৪৪৩ বিভাগঃ শব্দবৎ ॥

৩ ৪ ১১ ১৬৮৫-১৬৮৬

৩।৪।৫ শ্রুতের উত্তর । বিদ্যাফল একপ্রকার, কর্মফল অন্য প্রকার ।

১২।৪৪৪ অধ্যয়নমাত্রাবতঃ ॥

৩ ৪ ১২ ১৬৮৭-১৬৮৯

৩।৪।৬ শ্রুতের উত্তর । বিধান অর্থ—  
বেদাধ্যয়ন. মাত্রাকারী—তত্ত্বজ্ঞানী নহে ।  
“ব্রহ্মিষ্ঠ” শব্দের অর্থ ; মন্ত্রবিদ হইতে ব্রহ্মিষ্ঠের প্রভেদ ; বিদ্যা বা জ্ঞান, বা ভক্তি—শাস্ত্রজ্ঞান হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু ; নৈষ্কর্মা এই ব্রহ্মবিদগণের পক্ষে প্রশস্ত, তবে শ্রবণ, কীর্ত্তন প্রভৃতির অল্পাংশ ভাগবতে উপদিষ্ট কেন ? নৈষ্কর্মা-সিদ্ধি

অচ্যুতভাব বর্জিত হইলে শোভমান হয়  
না ; প্রকৃত ব্রহ্মিষ্ঠগণ লোকপাবন ।

১৩৪৪৫ নাবিশেষাৎ ॥

৩ ৪ ১৩ ১৬২২-১৬২৩

৩।৪।৭ সূত্রের উত্তর । পূর্বপক্ষ উদ্ধৃত  
ঈশোপনিষদের ২ মন্ত্র “বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ”  
ইহার প্রমাণ স্বরূপ না হইয়া “কৰ্ম্ম বিদ্যার  
অঙ্গ” এই সিদ্ধান্তের পোষক রূপে ব্যবহার  
করা যাইতে পারে ; ভগবৎপাসনারূপ  
কৰ্ম্ম তত্ত্ববিদগণের মৃত্যুকাল পর্য্যন্ত  
করণীয় বটে ।

১৪৪৪৬ স্তবয়েহমুভিৰ্বা ॥

৩ ৪ ১৪ ১৬২৩-১৬২৫

ঈশোপনিষদের ২ মন্ত্রের প্রকৃত অর্থ ; বিদ্যা  
কৰ্ম্মের অঙ্গ নহে ।

২।১২০ কামকারাধিকরণঃ—

১৬৯৬-১৭১৫

১৫৪৪৭ কামকারেণ চৈকে ॥

৩ ৪ ১৫ ১৬২৬-১৬২৮

বিদ্যান ব্যক্তির কৰ্ম্মানুষ্ঠান একান্ত করণীয়  
নহে, তবে “লোকসংগ্রহের” জ্ঞাত কৰ্ম্মে  
গুণ দোষ বুদ্ধি বর্জিত হইয়া, ইচ্ছা হইলে  
করিতেও পারেন ; ভগবন্তের জ্ঞানী বা  
ভক্ত শাস্ত্রবিহিত কৰ্ম্ম করুন বা না করুন,  
তাহাতে ক্ষতি বুদ্ধি নাই ।

১৬৪৪৮ উপমর্দঞ্চ ॥

৩ ৪ ১৬ ১৬২৯-১৭০০

বিদ্যার সমুদায় কৰ্ম্মব্যবসায়ের শক্তি আছে ;  
ভগবদিচ্ছানুসারে জ্ঞানী ইচ্ছা করিয়াই  
প্রারম্ভ ভোগ শেষ করেন ।

১৭৪২২ উক্তরেঃসু চ শংসি ॥

৩ ৪ ১৭ ১৭০১-১৭০৩

আত্মতত্ত্ববিদ্য সংসারীগণ অথবা সংসারী-  
গণের সহিত সংস্পর্শক্লেশ বিদ্যানগণ

লোকসংগ্রহের জন্তু কর্ম করিবেন ;  
সংসারের বহির্ভূত উদ্ধারেরতাঃ বিদ্বান্গণ  
কামাচারী হইতে পারেন ।

১৮।৪৫০ পরামর্শং জৈমিনিরচোদনা।

চাপবদন্তি হি ॥

৩ ৪ ১৮ ১৭০৩-১৭০৪

জৈমিনি আচার্য্যের মতে ঈশোপনিষদের  
২ মন্ত্রের বলে আত্মতত্ত্ববিদগণের পক্ষে  
কর্মের বিধান প্রত্যক্ষভাবে রহিয়াছে ;  
সুতরাং তাঁহার মতে কর্মভাগ্যের উপদেশ  
অক্ষ, পক্ষ প্রভৃতি অশক্তের পক্ষে বৃথিতে  
হইবে । এটি পূর্বপক্ষ শ্রুত ।

১৯।৪৫১ অনুরূপঃ বাদরাগ্নঃ সাম্যশ্রুতঃ ॥ ৩ ৪ ১৯ ১৭০৫-১৭০৬

শ্রুতকারের মতে আত্মবিদগণের অনুরূপ  
বা অনুরূপ ইচ্ছাসাপেক্ষই বটে,  
ঈশোপনিষদের ২ মন্ত্রে যাবজ্জীবন  
কর্মানুরূপের বিধান অবিদ্বানের পক্ষে ;  
বিদ্বানের ব্রহ্ম ভাবাপত্তি হওয়ায় ঐতভাব  
লোপ পায়, সুতরাং তাঁহাদের কর্ম-  
চরণের উদ্দেশ্য থাকে না ; ব্রহ্মভাব  
প্রাপ্ত বিদ্বান্গণ ভগবানের ইচ্ছাশক্তি  
পরিচালক সর্বোত্তম যজ্ঞ ; ভগবানের  
ইচ্ছানুসারেই, • তাঁহারা কোনও বিধি-  
নিষেধ পালন করেন বা করেন না ।

২০।৪৫২ বিধির্কর্বা ধারণবৎ ॥

৩ ৪ ২০ ১৭১০-১৭১১

অবিদ্বান্গণের পক্ষে প্রযোজ্য বিধি  
বিদ্বান্গণে প্রযোজ্য নহে ।

২১।৪৫০ স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেৎ,

মাপূর্ব্বত্বাৎ ॥

৩ ৪ ২১ ১৭১১-১৭১২

পূর্ব্বপক্ষের পুনরায় আপত্তি। বিদ্বানের  
কামাচার প্রশংসাবাদ মাত্র; ইহার  
উত্তর এই যে তাহা নহে, কারণ ইহা  
“অপূর্ব্ব” বিধি এজগৎ সর্ব্বাপেক্ষা বলীয়ান;  
বিধি—তিন প্রকার—অপূর্ব্ব, নিয়ম ও  
পরিসংখ্যা।

২২।৪৫৬ ভাবশব্দাচ্চ ॥

৩ ৪ ২২ ১৭১৩-১৭১৫

ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত বিদ্বান্ ভগবৎ প্রেমে ও  
তজ্জনিত আত্মানন্দে বিভোর; তাঁহাদের  
শাস্ত্রোক্ত কর্ম্মাহুষ্ঠানের অবসর কোথায়?  
ভাব—রতি—প্রেম এক পর্যাযভুক্ত—  
উহাদের সূক্ষ্ম বিভেদ আলোচনার স্থান  
ইহা নহে; পরিনিষ্ঠিত জ্ঞানীগণের মধ্যে  
কর্ম্ম একান্ত করণীয় নহে।

৩।১২১ পারিপ্লবাবধিকরণ

১৭১৬-১৭২১

২৩।৪৫৫ পারিপ্লবার্থা ইতি চেন্ন,

বিশেষিতত্বাৎ ॥

৩ ৪ ২৩ ১৭১৬-১৭১৮

পরিপ্লব—অখমেধাদি বহুকাল সাপেক্ষ  
যজ্ঞে সময়ক্ষেপের জগৎ উপাখ্যান কথনের  
(পরিপ্লব) কর্ম্মকাণ্ডে অবসর আছে, জ্ঞান-  
কাণ্ডে নাই; উপনিষদে উক্ত উপাখ্যান  
সকল ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রকাশক—উহার। পরিপ্লব  
পর্যায়ে পড়ে না।

২৪।৪৫৬ তথা চৈকবাক্যোপবক্ষাৎ ॥

৩ ৪ ২৪ ১৭১৯-১৭২১

আত্মজ্ঞান বিষয়ক পরবর্ত্তী বাক্যের সহিত  
উপাখ্যান ভাগের একবাক্যতা হেতু,

উহার বিচার প্রকাশক এবং উপাসকের  
কৃতি উৎপাদক ।

২।১২০ কামকারাদিকরণ :— ১৭২২

২৫।৪৫৭ অন্ত এব চারীকনাত্তনপেক্ষা ॥ ৩ ৪ ২৫ ১৭২২

বিদ্বান ব্যক্তির যজ্ঞের প্রয়োজনীয় অগ্নি,  
ইক্ষন প্রভৃতির অপেক্ষা নাই ।

৪।১২২ সর্বাপেক্ষাধিকরণ :— ১৭২৩-১৭২৮

২৬।৪৫৮ সর্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিভ্যন্তেরন্থবৎ ॥ ৩ ৪ ২৬ ১৭২৩-১৭২৬

বিদ্যা নিজে কল উৎপাদনে ও প্রকাশে  
অপরের সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ হইলেও যজ্ঞাদি  
কর্মের অপেক্ষা উপায় ভাবে করিয়া  
থাকেন ; বিদ্যালোভ হইলে আর যজ্ঞাদির  
অপেক্ষা নাই ।

২৭।৪৫৯ শমদমাত্ম্যপেত্তন্তু স্রাৎ তথাপি

তু তদ্বিষেত্তদন্তু তেষামবশ্যাত্ম-  
ষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥

৩ ৪ ২৭ ১৭২৭-১৭২৮

শমদমাদিও বিচার অঙ্গ ; যজ্ঞাদি  
বহিরঙ্গ সাধন, শমদমাদি অন্তরঙ্গ সাধন ;  
(এই সূত্রে বিদ্যার অধিকারী নির্দেশ) ।

৫।১২৩ সর্বান্নানুসমত্যধিকরণ :— ১৭২৯-১৭৩৬

২৮।৪৬০ সর্বান্নানুসমতিষ্ঠ প্রাণাত্যয়ে

ভক্ষণাৎ ॥

৩ ৪ ২৮ ১৭২৯-১৭৩১

প্রাণ প্রয়াণের উপক্রম হইলে সকলের অন্ন  
গ্রহণীয় ইহা আশংক্য মাত্র ; ইভ্যগ্রামে  
হৃৎকির উপাখ্যান ।

২৯।৪৬১ অবাবাচ ॥

৩ ৪ ২৯ ১৭৩২-১৭৩৩

আহার শুদ্ধির প্রয়োজনীয়তা ।



	অধ্যায় পার্শ্বসূত্র	পৃষ্ঠা
৩০।৪৬২ অপি স্মর্য্যতে ॥	৩ ৪ ৩০	১৭৩৪
৩১।৪৬৩ লক্ষ্যশ্চাতোহকামকাবে ॥	৩ ৪ ৩১ ১৭৩৫-১৭৩৬	
সর্কায় যথেষ্ট ভক্ষণের নিষেধক শ্রুতি প্রমাণ আছে, সুতরাং উহা আপৎ করে অনুমোদন ।		
৩১।১২৪ বিহিতত্বাধিকরণ :—		১৭৩৭-১৭৪৩
৩২।৪৬৪ বিহিতত্বাচ্চাত্মমকর্মাপি ॥	৩ ৪ ৩২ ১৭৩৭-১৭৩৮	
বিদ্যাবৃদ্ধি ও আনন্দের উৎকর্ষের জন্য বিদ্বানের পক্ষেও কর্মের বিধান আছে ; লব্ধবিদ্যা স্থনিষ্ঠের আশ্রমধর্ম্য প্রতিপাল্য ; কর্মের সার্থকতা বিদ্যোপচয়ের জন্য ।		
৩৩।৪৬৫ সহকারিত্বেন চ ॥	৩ ৪ ৩৩ ১৭৩৯-১৭৪৩	
জ্ঞানকর্ম্য সমুচ্চয় বেদান্তের অভিপ্রেত নহে ; বিদ্যা কর্ম্যঙ্গ নহে, বরং কর্ম্য— বিদ্যাঙ্গ ; বিদ্বানের অনুষ্টিত যজ্ঞাদি কর্ম্য কাম্যকর্ম্য পর্য্যায়ভুক্ত নহে ; বিদ্বানের নিকট বিশ্বরহস্য উদ্ঘাটিত হইয়া যায় ; বিদ্বান ব্যক্তি স্বর্গাদি ভোগ সাক্ষীরূপে দর্শন করেন মাত্র, উহাদের উপভোগ করেন না এবং উহাতে বন্ধও হন না ; বিদ্যা স্বতন্ত্রভাবে ফল হেতু, কর্ম্য তাহার সহকারী মাত্র, ভগবানে ভক্তি হইলে আর প্রাপ্তবোর অবশেষ থাকে না ।		
৩৩।১২৫ সর্ব্বাধিকরণ :—		১৭৪৪-১৭৫০
পরিনিষ্ঠিত লব্ধবিদ্যা সম্বন্ধে বিচার ।		
৩৪।৪৬৬ সর্ব্বথাপি ত এবোত্তরলিঙ্গাং ॥	৩ ৪ ৩৩ ১৭৪৪-১৭৪৭	
আশ্রমধর্ম্য পালন করিবার অবসর না থাকিলে, ভগবচ্ছবণ কীর্ত্তনাদি ধর্ম্য করণীয় ; ভগবদ্ব্যর্থ পালন করিয়া অবসর		

অধ্যায় পাদ স্তত্র পৃষ্ঠা

পাইলে আশ্রমধর্ম গৌণভাবে পালন  
করা যাইতে পারে ।

৩৫।৪৬৭ অনভিভবঞ্চ দর্শয়তি ॥

৩ ৪ ৩৫ ১৭৪৮-১৭৫০

ভগবচ্ছ্রবণ কীর্তনাদির অহুরোধে আশ্রম-  
ধর্ম প্রতিপালিত না হইলে প্রত্যবায় হয়  
না ; আশ্রমধর্ম পালনের মুখ্য উদ্দেশ্য  
ভগবানে ভুক্তিলাভ—উহা প্রাপ্ত হইলে  
উক্ত কর্মাক্ষুণ্ণানের প্রয়োজন নাই—লোক-  
সংগ্রহের জন্য অহুরোদিত মাত্র ; গর্হিত  
কর্ম করিয়া ফেলিলেও বিদ্বানকে পাপ  
অভিভব করে না ।

৮।১২৬ বিমুরাধিকরণ :—

১৭৫১-১৭৫৮

অনাশ্রমী নিরপেক্ষ বিচারী সম্বন্ধে বিচার ;  
বিধুর শব্দের অর্থ ।

৩৬।৪৬৮ অন্তরা চাপি তু ভদ্রভেঃ ॥

৩ ৪ ৩৬ ১৭৫২-১৭৫৪

অনাশ্রমী নিরপেক্ষদিগেরও বিচার্য অধিকার  
আছে ; প্রাগ্ভবীয় জন্মজাত কর্মে চিত্ত-  
ভুক্তি হইলে জীব বিমুর চিত্ত লইয়াই জন্ম-  
গ্রহণ করে, স্তত্রাং সংসঙ্গ মাত্রে বা  
আকস্মিক কোনও বিশেষ বাক্য শ্রবণ  
মাত্রে বৈরাগ্য উদয় হয় ; কলিকাতার  
ধনী লালাবাবুর দৃষ্টান্ত ; ক্ষটিক পরিণতির  
দৃষ্টান্ত ; বিজ্ঞোৎপত্তির কালাকালের  
কোনও নিয়ম নাই ; কিছুই বিফলে যায়  
না, সমুদায় প্রচেষ্টার ফল সঞ্চিত থাকে ।

৩৭।৪৬৮ অপি স্মর্যতে ॥

৩ ৭ ৩৭ ১৭৫৫-১৭৫৭

সংসঙ্গ মাহাত্ম্য ।

৩৮।৪৭০ বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

৩ ৪ ৩৮ ১৭৫৭-১৭৫৮

সমুদায় পরিত্যাগী, ভগবদেবে আশ্রয়,  
নিরপেক্ষ ভক্তগণের উপর ভগবানের  
বিশেষ দয়া ; ভগবান—ভক্তাধীন ।

৩৯।১২৭ ইত্তরাধিকরণঃ—

১৭৫৯-১৭৬৫

৩৯।৪৭১ অভ্যস্তিত্ত্বজ্ঞানো লিঙ্গাচ্চ ॥

৩ ৪ ৩৯ ১৭৫৯-১৭৬৪

অনাশ্রমী নিরপেক্ষ আশ্রমী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ;  
আশ্রম বিধানের শাস্ত্রের তাৎপর্য্য নহে—  
উহা অজ্ঞদিগের জ্ঞান ; সমুদায় বেদ  
ভগবানকে নির্দেশ করিয়া সার্থকতা  
লাভ করে ; চিত্তশুদ্ধিই আশ্রমধর্ম্ম প্রতি-  
পালনের উদ্দেশ্য ; যাহাদের চিত্ত শুদ্ধ,  
তাহাদের উক্ত ধর্ম্ম প্রতিপালন একান্ত  
করণীয় নহে, প্রকৃত অধিকারীর পক্ষেই  
অনাশ্রমী হইবার অনুমোদন, সকলের  
পক্ষে নহে ।

৪০।৪৭২ তদুভূতস্য তু নাতদুত্তমো জৈমিনেরপি

নিয়মাত্মকপাতাবেত্ত্যঃ ॥ ৩ ৪ ৪০ ১৭৬৪-১৭৬৯

জৈমিনী আচার্য্যও জন্মাবধি নৈরপেক্ষ্য  
স্বীকার করিয়া থাকেন ; নিরপেক্ষ  
অনাশ্রমী শিষ্টগণের মধ্যে আশ্রমাস্তর  
গ্রহণের অভাবই দৃষ্ট হয় ; দেবতাগণ  
নিরপেক্ষ ভক্তগণের সাধন পথে বিঘ্ন  
উৎপাদন করেন, ইহা কি প্রকারে সম্ভব ?  
বাহ্যতঃ প্রতিকূলতাচরণের শেষ পরিণতি  
ভগবৎকৃপা লাভ ।

৪১।৪৭৩ ন চাধিকারিকমপি পত্তনানুমানাৎ

তদুযোগাৎ ॥ ৩ ৪ ৪১ ১৭৭০-১৭৭৩

ভগবানের পরম পদ ভিন্ন সমুদায় লোক  
হইতে পত্তন অনিবার্য্য ; নিরপেক্ষগণ

লোকাধিপতিগণের পদও আকাজ্জক  
করেন না ; ভগবানের ভক্তগণ স্বর্গ-নরক  
প্রভৃতি হইতে ভীত হন না ; নিরপেক্ষগণ  
অনিষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ ।

৪২।৪৭৪ উপপূর্বমপিহেতুে ভাবমশনবৎ,

ভক্তকৃত্য ॥

৩ ৪ ৪২ ১৭৭৪-১৭৭৯

নিরপেক্ষ . অনাশ্রমীগণ আশ্রমী  
পরিনিষ্ঠিতগণ হইতে শ্রেষ্ঠ ; ঐকান্তিক  
নিরপেক্ষগণ সর্বকালে, সর্বাবস্থায়  
ব্রহ্মস্বাহুভূতি লাভ করিয়া থাকেন ;  
তঁাহাদের ভগবদ্ভজন—কর্মপর্যায় ভুক্ত  
নহে ; উহা “নৈষ্কর্মা” আখ্যায় আখ্যায়িত ;  
নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণের চরণগুলির  
জন্ত ভগবান তঁাহাদের অহুগমন করেন ;  
ভগবান—রসস্বরূপ—তঁাহার নিরপেক্ষ  
ভক্তগণ আনন্দ সমুদ্রে নিমগ্ন ।

৪৩।৪৭৫ বহিস্তু ভয়ধাপি স্মৃতেরাচারাত্ত ॥

৩ ৪ ৪৩ ১৭৭৯-১৭৮৫

নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণ বাহ্যতঃ প্রপঞ্চে  
বর্তমান থাকিলেও প্রকৃতপক্ষে প্রপঞ্চের  
সহিত তঁাহাদের সম্পর্ক নাই—ভগবৎ  
সঙ্গই তাহার কারণ ; ভগবান ঐ প্রকার  
ভক্তের অন্তরে বাহিরে বর্তমান ;  
ভক্তের চরণগুলি লাভের জন্ত ভগবানের  
অহুগমন—ইহা কি ঘোর ভগবদ্ভিন্দা নহে ;  
উক্ত প্রশ্নের বিচার ; ব্যবহারিক উচিতা-  
চিত্তের মাপকাঠি লইয়া ইহার বিচার  
চলিবে না ।

১৭৮৬-১৭৯২

১০।১২৮ স্বাস্থ্যাদিকরণ :—

নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তের শারীরিক  
অভাব পরিপূরণ হইবে কিরূপে ?

৪৪।৪৭৬ স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাগেয়ঃ ॥ ৩ ৪ ৪৪ ১৭৮৬-১৭৮৮

ভগবানই ভক্তের সমুদায় অভাব  
পরিপূরণ করেন ।

৪৫।৪৭৭ আত্মজ্ঞানিমিত্তোভূনোমিস্তম্মৈ হি

পরিজ্ঞীয়তে ॥ ৩ ৪ ৪৫ ১৭৮৮-১৭৯১

ঋত্বিকগণ যেমন দক্ষিণা লইয়া আপনাদের  
কর্ম যজ্ঞমানের নিকট বিক্রয় করেন,  
ভগবানও সেইরূপ ভক্তের নিকট সেবা  
ভক্তি গ্রহণ করিয়া আত্মবিক্রয় করেন ;  
ইহা তাঁহার অসীম করুণাময় স্বভাবের  
পরিচয় ।

৪৬।৪৭৮ শ্রুতেন্দ্র ॥

৩ ৪ ৪৬ ১৭৯২

১১।১২৯ সহকার্যাস্তুরবিধ্যাদিকরণ :—

১৭৯৩-১৭৯৮

নিরপেক্ষ ভক্তগণের বিদ্যালাভের পরবর্তী  
অনুষ্ঠান কথিত হইতেছে ।

৪৭।৪৭৯ সহকার্যাস্তুরবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয়ং

ভবতো বিধ্যাদিবৎ ॥ ৩ ৪ ৪৭ ১৭৯৩-১৭৯৮

শমদমাদি বিষ্কার সহকারী উপায় স্বনিষ্ঠ ও  
পরিনিষ্ঠিতগণের সম্বন্ধে পাক্ষিক ভাবে  
প্রযোজ্য ; তৃতীয় বা মানসিক উপাসনাই  
নিরাশ্রমীগণের কর্তব্য ; মানসিক চিন্তা  
বা ধ্যান কর্ম বটে ; নিরপেক্ষ ভক্তগণের  
মধ্য দিয়া ভগবানের অজস্র করুণা  
সংসারতাপে তাপিত জনগণের মধ্যে  
প্রবাহিত হইতেছে ; কাম্যকর্ম তাঁহাদিগের

করণীয় নহে ; নিয়মিত ভক্তগণের  
ভগবচ্ছিত্ত বা ধ্যানরূপ কর্ম—কর্মের  
ব্যাপক সংজ্ঞায় অন্তর্ভুক্ত হইলেও উহা  
“নৈকর্ম্য” বলিয়া উক্ত হইয়াছে ।

১২।১৩০ কৃষ্ণভাবাধিকরণ :—

১৭৯৯-১৮০৭

৪৮।৪৮০ কৃষ্ণভাবাৎ তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥ ৩ ৪ ৪৮ ১৭৯৯-১৮০১

গৃহস্থ আশ্রমে সমুদায় আশ্রমধর্মের  
ভাব থাকায় ছান্দোগ্য ঋতিতে গৃহীর  
ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি উল্লেখ উপসংহার করা  
হইয়াছে ।

৪৯।৪৮১ শ্রোমবদিত্তরেখমপ্যুপদেশাৎ ॥

৩ ৪ ৪৯ ১৮০২-১৮০৭

ব্রহ্মবিজ্ঞা কোনও বিশেষ আশ্রমের নিজস্ব  
বস্তু নহে ; অধিকারী ভেদে আশ্রম ব্যবস্থা ;  
ভগবান সাধকের “ভাববন্ধু” ; অনন্তভাবে  
ভজন করিলে ভগবান নিজেই পরমপদ  
প্রদান করেন ।

১৩।১৩১ অনাবিকারাদিকরণ :—

১৮০৮-১৮১২

সম্প্রতি অধিগতবিজ্ঞা ব্যক্তি কি প্রকার  
করিবেন, তাহা বিচার ।

৫০।৪৮২ অনাবিকুর্ব্বন্নম্মহাৎ ॥

৩ ৪ ৫০ ১৮০৮-১৮১২

কামাচার বা কামভঙ্কা হওয়া সাধকের  
উচিত নহে ; যথেষ্টাচারী হওয়াও বিধেয়  
নহে ; বিদ্বান স্বাক্তি বালকের গ্রাম সরল,  
নিরভিমান, দম্ভরহিত, শত্রু-মিত্রে সমদৃষ্টি,  
যৌবনোচিত ইন্দ্রিয়চেষ্টা বর্জিত ভাবে  
বর্তমান থাকিবেন ; ভগবানে সর্বোচ্চ  
নিয়োগই শ্রেষ্ঠ উপাসনা ; ভগবান  
রসাত্মক, রসবৃদ্ধির জন্য তাঁহার উপাসনা

নিভৃতে করিতে হয়; ভ্রমরের দৃষ্টান্ত;  
যোগাত্মক ও ঋণাত্মক তড়িতের দৃষ্টান্ত।

১৪।১৩২ ঐহিকাদিধিকরণ :—

১৮১৩-১৮১৯

বিদ্যোৎপত্তির কালের বিষয় আলোচনা ;  
বিদ্যোৎপত্তি বর্তমান জন্মেই হয় অথবা  
জন্মান্তরে হইয়া থাকে ?

৫১।৪৮৩ ঐহিকমুখ্যপ্রস্তুত-প্রতিবন্ধে, তদ্বর্ণনাং ॥ ৩ ৪ ৫১ ১৮১৩-১৮১৯

বিদ্যালভ কাহারও এই জন্মে হয়, কাহারও  
জন্ম জন্ম প্রয়োজন ; ইহার কোনও  
অবাধিচারী নিয়ম নাই ; কর্মজাত বেষ্টনীর  
মলিনতাই বিদ্যোৎপত্তির অন্তরায় ; ঐ  
বেষ্টনী ধ্বংস করাই সমুদায় সাধনার  
উদ্দেশ্য ; সাধনায় প্রযত্ন না করিলে গতা-  
গতির বিরাম নাই ; কায়িক, বাচনিক ও  
মানসিক তিন প্রকারে ভগবানের সেবাই  
প্রকৃষ্ট উপায়।

১৫।১৩৩ মুক্তিফলাধিকরণম্ :—

১৮২০-১৮২৪

৫২।৪৮৪ এবং মুক্তিফলানিয়মমুদবন্ধাবস্থতেমুদব-

ন্ধাবস্থতে: ॥ ৩ ৪ ৫২ ১৮২০-১৮২৪

মুক্তিলাভের হেতু বিদ্যোৎপত্তি এবং প্রায়ক্  
নাশ ; ব্যবহারিক জগতে সর্বোচ্চ  
বিচারালয়ের চূড়ান্ত নিষ্পত্তির দৃষ্টান্ত,  
জীবন যাপনের মূর্ত্তিযোগ ; মুক্তিফল—  
ভক্তিরসামুদ্রব—ভগবদ্দিচ্ছার উপর নির্ভর  
করে ; ইহার উৎপত্তির অর্থ কোনও নিয়ম  
নাই।

ଓଁ ନମୋ ଭଗବତେ ବାହୁଦେବାର୍ଯ୍ୟ ।

ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ର ଓ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତ  
ବା  
ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତ ସାହାୟେ ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ରାଲୋଚନା ।

ଦ୍ଵିତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ

ଆଲୋଚକ :—ଶ୍ରୀରାମପଦ ଚାଟୋପାଧ୍ୟାୟ, ବେଦାନ୍ତ ବିତ୍ତାର୍ବବ ।



## ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবত

বা

শ্রীমদ্ভাগবত সাহায্যে বেদান্ত আলোচনা ॥

‘ওঁ নমো ভগবতে বাসুদেবায় । ওঁ নমো গুরবে ॥

## ব্রহ্মসূত্র বা বেদান্তদর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রতিপাদ্যঃ—অবিরোধ

যচ্ছক্ত্যোবদতাং বাদিনাং বৈ বিবাদসম্পাদভুবো ভবন্তি ।

কুর্বন্তি চৈবাং মুত্তরাআমোহং তস্মৈ নমোহনন্তগুণায় ভূয়ে ॥

ভাগঃ ৬।৪।২৬

অন্তীতি নাস্তীতি চ বস্তুনিষ্ঠয়োরেকম্বয়োভিন্নবিরুদ্ধধর্মণোঃ ।

অবেক্ষিতং কিঞ্চন যোগসাংখ্যয়োঃ সমং পরং হনুকুলং

বৃহত্তং ॥ ভাগঃ ৬।৪।২৭

যাহার শক্তি সকল বিবাদকারী বাদিগণের কখনও বিবাদের কখনও বা সম্বাদের স্থল হইয়া থাকে, এবং সেই সকল বাদিগণের আত্মাতে মূহমূহঃ মোহ উপস্থিত করিয়া দেয়, সেই অনন্ত গুণে অলঙ্কৃত পরম পুরুষ ভগবানকে আমি নমস্কার করি । ভাগঃ ৬।৪।২৬

উপাসনা শাস্ত্রে বা ভক্তি শাস্ত্রে যাহাকে হস্তপদাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গবিশিষ্ট আকৃতিবান্ সগুণ উপাস্ত বলিয়া উপাসনার বিধি আছে, আবার জ্ঞানশাস্ত্রে যাহাকে অপাণিপাদ, সর্কেন্দ্রিয় বিবর্জিত নিরাকারনিগুণ বলিয়া সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে । এই যে আকার আছে বা আকার নাই, অথবা সগুণ বা নিগুণ বলিয়া উভয় শাস্ত্রের বিবাদের হেতুভূত ধর্মপরম্পরা পরম্পরের অত্যন্ত বিরোধী ও ভিন্ন ভিন্ন হওয়া সত্ত্বেও, উভয়ের উক্ত বিধিনিষেধ একবস্তুনিষ্ঠ হওয়ায়, উহাদের বিষয় একই । তিনি ব্রহ্ম—বৃহত্তম—অনন্ত—সমস্ত বিধিনিষেধের সমাধান দাঁহাতেই । অধিষ্ঠান বিনা পাদাদি কল্পনা, এবং অবধি বিনা নিষেধও অসম্ভব

বিধায় তাঁহাতে বিধি ও নিষেধ-দুইই অসম্ভব, দুইই অবিরোধ, তিনি দুইএরই উপপাদক। ভাগঃ ৬।৪।২৭

তং সৰ্ববাদবিষয়প্রতিরূপশীলং

বন্দে মহাপুরুষমাশ্রয়ি গুঢ়বোধং ॥

ভাগঃ ১২।৮।৪৩

সেই সৰ্ববাদ, বিষয়ানুসারী ও আপনাতে নিগূঢ় বোধরূপ মহাপুরুষকে বন্দনা করি। ভাগঃ ১২।৮।৪৩

### দ্বিতীয় অধ্যায়ের চারিটি পাদ—

প্রথম পাদে :—সাংখ্য, যোগ, বৈশেষিক প্রভৃতি শ্বুতির সহিত এবং সাংখ্যাদি প্রযুক্ত তর্কসমূহের সহিত বেদান্ত-সিদ্ধান্তের বিরোধ পরিহার।

দ্বিতীয় পাদে :—সাংখ্যাদি মতের দৃষ্টতা প্রদর্শন।

তৃতীয় পাদে :—পূর্বভাগে পঞ্চ মহাত্ম্য সংক্রান্ত ঐতিবাক্যসমূহের পরস্পর বিরোধ পরিহার এবং উক্তর ভাগে—জীববোধক ঐতিবাক্যসমূহের পরস্পর বিরোধ পরিহার।

চতুর্থ পাদে :—লিঙ্গশরীর সংক্রান্ত বাক্যসমূহের পরস্পর বিরোধ পরিহার।  
বৈয়াকিক গ্রাম মালা। ৬।



ওঁ নমো ভগবতে বাসুদেবায় । ওঁ নমো গুরবে ।

## ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদভাগবত ।

বা

সার্বজনীন সুখসাধ্য সাধন-শাস্ত্ররূপে  
শ্রীমদভাগবত সাহায্যে ব্রহ্মসূত্রালোচনা ।

## দ্বিতীয় অধ্যায় । প্রথম পাদ ।

এই পাদে সাংখ্য, যোগ, বৈশেষিক প্রভৃতি শ্বত্তির সহিত এবং সাংখ্যাদি  
প্রযুক্ত তর্কসমূহের সহিত বেদান্ত সিদ্ধান্তের বিরোধ পরিহার ।

### প্রথম অধিকরণ । প্রথম সূত্র ।

১। স্বভাব্যধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“ঋষিং প্রসূতং কপিলং যন্তুমগ্রে জ্ঞানৈর্বিভর্ত্তি.....”

শ্বেতাশ্বতর ৫।২

• যিনি অগ্রে অর্থাৎ কল্পের আদিতে উৎপন্ন ঋষি কপিলকে ধর্ম, জ্ঞান ও  
ঐশ্বর্যপূর্ণ করিয়াছিলেন । শ্বেতা ৫।২

সংশয় :—প্রথম অধ্যায়ে সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মই সমুদায়  
বেদান্তের তাৎপর্য এবং ব্রহ্মই বিশ্বের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ । কিন্তু এ  
সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে হইলে প্রধান কারণবাদ অস্বীকার করিতে হয়, এবং  
তাহা হইলে সাংখ্যদর্শনের কোনও সার্থকতা থাকে না । উক্ত দর্শনে ধর্ম,  
আচার, নীতি প্রভৃতি কিছুই উপদেশ নাই । যদি থাকিত, তাহা হইলে  
প্রধান কারণবাদ অস্বীকার করিলেও, উক্ত দর্শনের কথঞ্চিৎ সার্থকতা থাকিতে  
পারিত । অথচ শিরোদেশে উক্ত শ্রুতিতে কপিলের নাম এবং তিনি যে

আদিজ্ঞানী তাহারও উল্লেখ আছে। সুতরাং তাঁহার প্রণীত সাংখ্যদর্শন কখনই নিরর্থক হইতে পারে না। অতএব সাংখ্য দর্শনের প্রধান কারণবাদ মানিয়া লইয়া বেদান্তসিদ্ধান্ত স্থাপন করা উচিত। এই সংশয় সূত্রের আদিতো উপস্থাপন করিয়া সূত্রকার ইহার সমাধান, সূত্রেরই শেষ অংশে স্থাপন করিয়াছেন।

সূত্র :—২।১।১

স্বত্যানবকাশ-দোষ-প্রসঙ্গ ইতি চেন্নাত্মস্বত্যানবকাশ-দোষ-

প্রসঙ্গাৎ ॥ ২।১।১॥

স্বতি + অনবকাশ + দোষ + প্রসঙ্গঃ + ইতি + চেৎ + ন + অত্মস্বতি  
+ অনবকাশ + দোষ + প্রসঙ্গাৎ।

স্বতি :—সাংখ্যস্বতির—কপিল প্রণীত সাংখ্যদর্শনের। অনবকাশ :—নির্বিশয়স্বরূপ—অনর্থকতারূপ। দোষ-প্রসঙ্গঃ :—দোষের সম্ভাবনা। ইতি :—ইহা। চেৎ :—যদি বল। ন :—না। অত্মস্বতি :—মহু, ভগবদঙ্গীতা, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি অপরাপর স্বতির। অনবকাশ :—অনর্থকতারূপ। দোষ-প্রসঙ্গাৎ :—দোষের সম্ভাবনা হেতু।

যদি সাংখ্য দর্শন মানিয়া লইতে হয়, তাহা হইলে মহু, বেদবাস, পরাশর প্রভৃতি প্রণীত অত্মাত্মস্বতির অনর্থকতারূপ দোষের সম্ভাবনা উপস্থিত হয়। বিশেষতঃ, সাংখ্য দর্শনের “প্রধান-কারণবাদ” শ্রুতিবিরুদ্ধ। ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১৪।১ মন্ত্রে আছে—“সর্বং অখিৎসং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি”, অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান সমস্তই নিশ্চয়ই ব্রহ্ম, তাহা হইতে উৎপত্তি, তাহাতে স্থিতি এবং তাহাতেই লয়। ইহাতে ব্রহ্ম ভিন্ন কারণাত্মক নাই, ইহা স্পষ্ট বলা হইল। তৈত্তিরীয় শ্রুতির ৩।১ মন্ত্র ১।১।২ সূত্রের ভিত্তিস্বরূপ উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহাতেও স্পষ্টই উল্লিখিত আছে যে, ব্রহ্মই জগৎকারণ। সুতরাং সাংখ্যোক্ত প্রধান কারণবাদ শ্রুতিবিরুদ্ধ। শ্রুতি ও স্বতির বিরোধ হইলে স্বতি উপেক্ষণীয় ও শ্রুতিই গ্রহণীয়। সুতরাং সাংখ্য দর্শন উপেক্ষণীয়।

আরও দেখ, ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।২।১ মন্ত্রে আছে, “সদেব সোম্য ইদমগ্রা আলীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” অর্থাৎ, হে সোম্য, সৃষ্টির পূর্বে এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব এক অদ্বিতীয় সংস্করণ ছিল। যদি প্রধান ব্রহ্ম হইতে বস্তু কারণ হয়, তাহা হইলে “একমেবাদ্বিতীয়ম্” “একই অদ্বিতীয়”, এই শ্রুতির বিরোধ হয়। যদি প্রধানকে ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া স্বীকার কর, তাহা হইলে বেদান্ত-

সিদ্ধান্তবাদিগণের \*সহিত ব্রহ্ম-শক্তি প্রধান বা প্রকৃতি হইতে জগৎসৃষ্টি সম্বন্ধে কোনও বিরোধ নাই।

মহু, গীতা, বিষ্ণুপুরাণ, প্রভৃতি অগ্ৰাণ্ড স্মৃতিগণ প্রধান বা প্রকৃতিকে ব্রহ্মশক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, এবং ব্রহ্মই প্রপঞ্চ বিশ্বের উপাদান ও নিমিত্তকারণ, এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। এই সকল বেদাঙ্গুশারী স্মৃতি পরিত্যাগ করিয়া বেদ-বিরোধী সাংখ্য স্মৃতির সিদ্ধান্ত মানিয়া লওয়া যাইতেই পারে না। বিশেষতঃ, বেদান্ত-দর্শন বেদের স্মৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। বেদ-বিরোধী কোনও শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত বেদান্তের গ্রহণীয় নহে।

যে শ্রুতিমন্ত্র (শ্বেতাঃ ৫।২) উল্লেখ করিয়া মহর্ষি কপিলকে আশু আদি জ্ঞানবান্ বলিতেছ, উক্ত মন্ত্রে ‘কপিল’ অর্থ কোন ব্যক্তিবিশেষ নহে। উহার অর্থ, কপিলবর্ণ অর্থাৎ স্বর্ণবর্ণ হিরণ্যগর্ভ, যাহার হৃদয়ে ভগবান্ সৃষ্টির অগ্রে জ্ঞান সঞ্চার করিয়াছিলেন। উক্ত শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩৪ মন্ত্রে ইহা স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, সর্বাগ্রে হিরণ্যগর্ভেরই জন্ম হইয়াছিল, “হিরণ্যগর্ভঃ জনমানাস পূর্বম্”। শ্রীমদ্ভাগবতও এই কথাই বলিয়াছেন, “তেনে ব্রহ্মজদা য আদি কবয়ে ..”(ভাগঃ ১।১।১) আদি কবি ব্রহ্মার হৃদয়ে যিনি বেদ বিস্তার করিয়াছিলেন। অতএব শ্রুতিমন্ত্রোক্ত ‘কপিল’ অর্থ যে সাংখ্যগ্রণেতা কপিল, তাহা নাও হইতে পারে।

অপরন্তু, ব্রহ্মর্ষি কর্দ্দমও মহুপুত্রী দেবহুতিপুত্র ভগবান কপিল বিষ্ণুর অবতার বলিয়া পুরাণে উল্লেখ আছে। তিনি তাঁহার মাতা দেবহুতিকে যে সাংখ্য উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে ৩য় স্কন্ধে বর্ণিত আছে। সে সাংখ্যের সহিত ত বেদান্তের কোনও বিরোধ নাই। উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত করা গেল।

অনাদিরাত্মা পুরুষো নিগুণঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যক্ষ্যামা স্বয়ংজ্যোতির্বিংশং যেন সমন্বিতম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৩

স এষ প্রকৃতিং সূক্ষ্মাং দৈবীং শুণময়ীং বিভুঃ।

যদৃচ্ছ্যৈবোপগতামভ্যপদ্যত লীলয়া ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৪

গুণৈর্বিচিত্রাঃ সৃজতীং সরূপাঃ প্রকৃতিং প্রজাঃ।

বিলোক্য মুমুহে সত্তাঃ স ইহ জ্ঞানগৃহয়া ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৫

এবং পরাভিধ্যানেন কর্তৃৎ প্রকৃতেঃ পুমান্।

কর্ম্মসু ক্রিয়মাণেষু গুণৈরাশ্রয়নি মন্যতে ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৬

•যাহার ধাম সর্বেন্দ্রিয়ের অগম্য, তিনি অনাদি আত্মা, তিনি পুরুষ, তিনি প্রকৃতির পর, প্রাকৃতিক গুণ তাঁহাতে নাই, তিনি স্বপ্রকাশ, এই বিশ্ব তাঁহার প্রকাশে প্রকাশিত হইয়া থাকে। ভাগঃ ৩।২৬।৩

অব্যক্ত গুণময়ী প্রকৃতি, সেই পুরুষের শক্তি। পুরুষ লীলা বশতঃ, উপগতা স্বীয় শক্তিরূপা প্রকৃতিকে যদৃচ্ছাক্রমে গ্রহণ করিয়া থাকেন, অর্থাৎ তাহাতে চিদাভাসরূপ বীৰ্য্য পাতিত করেন—নিজ তটস্থা বা জীবশক্তি প্রকৃতিতে সঞ্চারিত করেন। ভাগঃ ৩।২৬।৪

তাহাতে প্রকৃতি আপনার গুণদ্বারা আপনার সমানরূপ বিচিত্র প্রজা সৃষ্টি করেন। এবং ঐ চিদাভাস—জীবাত্মারূপে প্রকৃতিতে সজ্জ মুক্ত হইয়া পড়েন। ভাগঃ ৩।২৬।৫

তৎপরে, প্রকৃতির গুণে যে সমুদায় কার্য্য হয়, প্রকৃতিতে অধ্যাসবশতঃ পুরুষ অর্থাৎ জীবাত্মা আপনাকে ঐ সকল কার্য্যের কর্তা বলিয়া অভিমান করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৩।২৬।৬

বর্তমানে যাহা সাংখ্যদর্শন বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহাতে যাহাকে ‘প্রধান’ বলা হইয়া থাকে, তাহাই উপরে উদ্ধৃত শ্লোকে প্রকৃতিই। ইহা ভাগবতকার পরিষ্কার করিয়া বলিয়াছেন :—

যন্তং ত্রিগুণমব্যক্তং নিত্যং সদসদাত্মকম্ ।

প্রধানং প্রকৃতিং প্রাহুরবিশেষং বিশেষবৎ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।১০

প্রকৃতিই ‘প্রধান’ নামে কথিত। এই প্রকৃতিই নিজে অবিশেষ, কিন্তু বিশেষের আশ্রয়। সত্ত্বরজস্তমঃ ত্রিগুণময়, অব্যক্ত, নিত্য এবং কার্য্যকারণরূপ। ভাগঃ ৩।২৬।১০

অতএব, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, প্রকৃতি ব্রহ্মশক্তি। শক্তি শক্তিমানে অভেদ বলিয়া নিত্য। যেমন ব্রহ্মের এক পাদে প্রপঞ্চ সৃষ্টি, তদ্রূপ প্রকৃতির একাংশে ব্যক্ত জগৎ, অধিকাংশ শক্তিরূপে ব্রহ্মে চির বিद्यমান। স্তবরাং নিত্য বা অব্যক্ত বলিতে কোনও দোষ হয় না।

যদিও ব্রহ্মে বা তাঁহার শক্তিরূপা প্রকৃতিতে পাদ, অংশ প্রভৃতি বিভাগবাচক শব্দ প্রযোজ্য নহে, তথাপি আমাদের ধারণা করিবার জন্ত, মন চিন্তাদির বিষয়-ভূত করিবার জন্ত, এবং ভাষায় প্রকাশ করিবার জন্ত, উহাদের ব্যবহার না করিয়া উপায় নাই। তবে স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, প্রপঞ্চের বহির্ভূত বস্তুতে উহাদের অস্তিত্ব নাই, এবং সে বস্তু চিরপূর্ণ।

উপরে যে কীরকটি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাদের আলোচনার আরও একটি বিষয় লক্ষ্য করিতে হইবে। সাংখ্যদর্শনে পুরুষ ভিন্ন ভিন্ন কথিত হইয়াছে। কিন্তু কপিলোক্ত ভাগবতের ৩২৬।৫ শ্লোকে জীবাত্মার পার্থক্য স্বীকার করা হয় নাই। উক্ত শ্লোকের অর্থ অতি গভীর। যেমন একখানি স্বচ্ছ দর্পণে সূর্য্যাকিরণ প্রতিফলিত হইয়া একটি প্রতিবিম্বের সৃষ্টি করে, সেইরূপ প্রকৃতিতে বা মায়াতে প্রতিবিম্বিত চিদংশ, সমষ্টিজীব বা হিরণ্যগর্ভ। আবার—দর্পণখানি চূর্ণ করিলে উহার প্রত্যেক ক্ষুদ্র বৃহৎ চূর্ণাংশে সূর্য্যাকিরণ প্রতিফলিত হইয়া যেমন চিক্চিকানিয় সৃষ্টি করে, প্রত্যেকটি যদিও ক্ষুদ্র তবুও সূর্য্যেরই প্রতিবিম্ব, সেইরূপ গুণকোভবশতঃ সৃষ্ট “সমানরূপ” অর্থাৎ অনন্ত তারতম্যাত্মসারে মিলিত সব, রজঃ, তমোগুণময় প্রকৃতির চূর্ণাংশে বা বিভিন্ন ক্ষেত্রে বা উপাধিতে, চিদংশ পতিত হইয়া বিভিন্ন ক্ষেত্রজ জীবের সৃষ্টি করে। অতএব পুরুষ ভিন্ন নহে, পুরুষের উপাধি ভিন্ন ভিন্ন, এবং তাহাতে অভিমান বশতঃ পুরুষ আপনাকে ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া মনে করেন। তাহাই অধ্যাস, তাহাই ভ্রম। এই ভ্রম দূরীকরণই বেদান্তের লক্ষ্য, এবং তৃতীয় অধ্যায়ে তাহার উপায় বর্ণিত হইবে।

কপিলদেব তৎপরে স্বীয় মাতা দেবহুতিকে তত্ত্ব সকলের নাম, সৃষ্টি-প্রক্রিয়া প্রভৃতি বর্ণনা করিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে সে সমুদায় বিস্তারিত বর্ণনা আছে। আর বেশী উদ্ধারের প্রয়োজন নাই।

কিন্তু ব্রহ্ম এ সমুদায় হইতে ভিন্ন। ইহা দেবহুতির প্রতি তৎপুত্র কপিল-দেবের উপদেশে স্পষ্টই উল্লিখিত হইয়াছে।

ভূতেন্দ্রিয়ান্তঃকরণাং প্রধানাজ্জীবসংজিতাং ।

আত্মা তথা পৃথগ্দ্ৰষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজিতঃ ॥

ভাগঃ ৩২৮।৪১

১।২।৩ শ্লোকে ( পৃঃ ৪৮৬ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

ভাগবতে কপিলদেব যে সাংখ্যতত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বেদান্তের অবিরোধী। বর্তমানে যাহা সাংখ্যদর্শন নামে কথিত, সূত্রকার তাহারই প্রতিবিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন করিয়া উপেক্ষণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং সেই সিদ্ধান্তের সপক্ষে ঋগ্বেদ, গীতা, পরাশর প্রভৃতি স্মৃতির উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার সাক্ষ্যেই শ্রীতি-অনুসারী, ব্রহ্মই একমাত্র জগৎকারণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া তাহার উপাসনাই যে পরম পুরুষার্থ, তাহাই উপদেশ দিয়াছেন।



অতএব, কপিলের নামের সম্মান রক্ষা করিবার জন্ত শ্রুতি-অনুসারী এই সমুদায় স্বৃতিকে উপেক্ষা করা যুক্তি, গ্রা্য ও ধর্মসঙ্গত হয় না। শ্রুতিবিরোধী সাংখ্যই উপেক্ষণীয়।

শ্রীমদভাগবত বর্তমান সাংখ্যদর্শন যে আরোপিত ভ্রমে অন্ধ হইয়া প্রধান কারণবাদ ও পুরুষের নানাত্ব সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা স্পষ্টই বলিয়াছেন, তৎসঙ্গে সঙ্গে বৈশেষিক, যোগ প্রভৃতি দর্শনেরও ঐ কারণে নিন্দা করিয়াছেন।

জনিমসতঃ সতো মৃতিমুতানি যে চ ভিদাং

বিপণমৃতং স্মরন্ত্যপদিশন্তি ত আরোপিতৈঃ।

ত্রিগুণময়ঃ পুমানিতি ভিদা যদবোধকৃত।

ত্বয়ি ন ততঃ পরত্র স ভবেদববোধরসে ॥ ভাগঃ ১০।৮।৭।২।১

যে বৈশেষিকেরা এই অসৎ জগতের উৎপত্তি স্বীকার করেন, যে পাতঞ্জলেরা অসৎ হইতে ব্রহ্মত্বের আবির্ভাব বর্ণন করেন, যে নৈয়ায়িকেরা একবিংশতি প্রকার দুঃখের বিনাশকেই মোক্ষ বলিয়া অবধারণ করেন, যে সাংখ্যেরা আত্মার ভেদ বা বহুত্ব নির্ণয় করেন, এবং যে মীমাংসকেরা কর্মকল ব্যবহারকে সত্য বলিয়া উপদেশ দেন, তাঁহারা সকলেই আরোপিত ভ্রমে পতিত। কেহই তত্ত্বদৃষ্টি দ্বারা উপলব্ধি করিয়া এ সকল কথা বলেন না। বাস্তবিক পক্ষে, ত্রিগুণময় পুরুষ বলিয়া যে ভেদাদি কল্পনা, তাহা অজ্ঞ ব্যক্তি-দিগের অজ্ঞান-বিজ্ঞপ্তি। অজ্ঞানাতীত ও গুণাতীত জ্ঞানঘন আপনাতে অজ্ঞানকল্পিত ভেদ-কল্পনা সম্ভবে না। ভাগঃ ১০।৮।৭।২।১

পদ্মপুরাণে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উক্ত আছে যে, ব্রহ্মর্ষি কর্দ্দমপুত্র কপিলদেব ভগবদবতার। তিনি তাঁহার মাতাকে যে সাংখ্যতত্ত্ব বলিয়াছেন, তাহা দ্বারা বৈদার্য ক্ষুটীকৃত হইয়াছে। তন্নিম্নে অপর একজন কপিল নামধারী ব্যক্তি কুতর্কজাল-মণ্ডিত সাংখ্যকর্ত্তা বলিয়া খ্যাত। তাহা বেদবিরুদ্ধ (দেখ “গোবিন্দ-ভাষ্য”)।

এখানে সাংখ্য সম্বন্ধে সংক্ষেপ আলোচনা প্রয়োজন মনে করি। বর্তমানে যাহা সাংখ্যসূত্র বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহার প্রামাণিকতা সম্বন্ধে বহুল সন্দেহ আছে। সে সমুদায় সন্দেহের কারণাদি উল্লেখ অবাস্তব বলিয়া তাহা হইতে বিরত হইলাম। সাংখ্যকারিকাকে পণ্ডিতগণ অধিক প্রামাণ্য বলিয়া মনে করেন। পুজ্যপাদ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী মহাশয় “সাংখ্য দর্শন”

নাম দিয়া তাহা মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিয়াছেন। পণ্ডিত মহাশয় তাহাতে প্রমাণ করিয়াছেন যে, সাংখ্য নিরীশ্বরবাদী নহে। সাংখ্যকারিকা অমূল্যলনে পণ্ডিতমহাশয় যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, উক্ত পুস্তক হইতে তাহা উদ্ধৃত করিলাম। সপ্তদশ কারিকার আভাষে বলিতেছেন :—“দেহস্য স্থ-  
দুঃখাদির অমূল্যব করিবার জন্ত “জ্ঞ-মুক্তিতে চেতন পুরুষ আমি আছি বটে,  
কিন্তু নানা আবরণের মিলনে প্রস্তুত মানবদির দেহের স্জজন, পালন ও  
সংহারকার্য্য সমাধা করিবার জন্ত, অত্র একটি অসাধারণ চৈতন্যস্বরূপ  
মহাপুরুষ যে আছেন, সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই, ইহার নিরন্তর তত্ত্বাবধানে  
কেবল জীবদেহ কেন, এই জড় জগৎও পরিচালিত হইতেছে। আমার  
অমূল্যভূতি “জ্ঞ-শক্তি যেমন আমার দেহের সর্বাংশে সর্বদা ব্যাপ্ত হইয়া থাকে,  
এই প্রত্যক্ষতঃ প্রতীয়মান বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের অন্তঃ বহিঃ সর্বাবয়বে সেই মহাপুরুষের  
পরম চৈতন্য ও তত্ত্বাবধায়ক বেশে যে সেইরূপ নিরন্তর বিद्यমান আছেন,  
সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই।” (সাংখ্য দর্শন—শ্রীমুক্ত খগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী কৃত,  
পৃঃ ১৬০)।

৪৩ কারিকার আভাষে শাস্ত্রী মহাশয় বলিতেছেন :—

“সং কার্য্যবাদী সাংখ্যাচার্য্যের বিচারে সৃষ্টির বীজ ভাবমুক্তিতে প্রকৃতিরই  
গর্ভে চির বিद्यমান, মীমাংসিত হইয়াছে। সে প্রকৃতিটি কিরূপ, জিজ্ঞাসা  
করিলে উত্তরে পাইব যে, চৈতন্যস্বরূপ জ্ঞানের গর্ভে তদীয় সর্বপ্রসবিনী  
শক্তিরূপে যিনি চির বিद्यমান, কখনও চৈতন্যস্বরূপ পুরুষ হইতে পৃথকভাবে  
থাকিতে পারেন না, এবং চৈতন্যস্বরূপ পুরুষও ইহাকে পরিত্যাগ করিয়া  
কখনই কেবল বা পৃথক মূর্তিতে অবস্থান করিতে পারেন না, উভয়ের  
অভেদ ভাবে থাকাই চিরস্থাবর।” ..... “সর্বশক্তিমান্ পূর্ণব্রহ্ম পরমজ্ঞ  
একবার স্বীয় শক্তির পরিচয় গ্রহণ, পরকণে সমগ্র সৃষ্টির ছবি অন্তরে প্রচ্ছন্ন  
রাখিয়া স্বীয় যোগ্যতার পরিচয়ে যেন কেবলভাবে অবস্থান করতঃ পরমানন্দে  
অবস্থান করেন। পুনরায় সেই ছবিই প্রকটিত করতঃ সংসারমুক্তির গঠন  
করেন।” (সাংখ্য-দর্শন—শ্রীখগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী কৃত—পৃঃ ৩০৫—৩০৬)।

আর কত উদ্ধৃত করিব? শাস্ত্রী মহাশয়ের সাংখ্য দর্শন পাঠ করিলে  
স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, চৈতন্যময় পরম পুরুষের শক্তিই প্রকৃতি, এবং  
প্রকৃতির কার্য্যাবস্থা জগৎপ্রপঞ্চ ও কারণাবস্থা শক্তি-মুক্তি। ইহার সহিত শ্রীমদ্-  
ভাগবতোক্ত কপিলদেব কথিত সাংখ্যের ও বেদান্তের কোনও বিরোধ নাই।  
এই সাংখ্য শাস্ত্র আপত্তিকর এবং উপেক্ষণীয় বলিয়া সূত্রকার সূত্র করেন নাই।

প্রচলিত বর্তমান সাংখ্য সূত্র, যাহাকে সাংখ্যদর্শনও বলে, তাহার বিরুদ্ধেই সূত্র,  
ও তাহাই উপেক্ষণীয়।

সূত্র :—২।১।২

ইতরেষাঞ্চানুপলক্ষেঃ ॥ ২।১।২ ॥

ইতরেষাং + চ + অনুপলক্ষেঃ ।

ইতরেষাং :—সাংখ্যের অন্যান্য সিদ্ধান্ত সকলের। চ :—ও।

অনুপলক্ষে :—অন্যত্র অর্থাৎ বেদে এবং মহু প্রভৃতি স্মৃতিতে দেখা যায়  
না বলিয়া।

সাংখ্যের অন্যান্য সিদ্ধান্ত, যথা—আত্মার ভেদ বা বহুত্ব, বন্ধ-মোক্ষ প্রকৃতিরই  
কার্য্য, সর্ব্বের পরমাত্মা নাই ইত্যাদি, বেদে ও বেদানুসারী মহু, গীতা,  
পরশর প্রভৃতি স্মৃতিতে দেখা যায় না। অতএব, সাংখ্য উপেক্ষণীয়।

শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৮।১২১ শ্লোক পূর্ব্বসূত্র আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে,  
উহা দ্রষ্টব্য। কাল যে পৃথক তত্ত্ব, তাহা কপিলদেব তাঁহার মাতা দেবহুতিকে  
সাংখ্যতত্ত্ব বলিবার সময় বলিয়াছেন, যথা :—

এতবানৈব সংখ্যাতো ব্রহ্মণঃ সগুণশ্চ চ ।

সন্নিবেশো ময়া প্রোক্তো যঃ কালঃ পঞ্চবিংশকঃ ॥

ভাগঃ ৩।২৬।১৪

আমি যে চতুর্বিংশতি তত্ত্ব বলিলাম, তত্ত্বজ্ঞ পণ্ডিতগণ কর্তৃক ঐ সকল  
সংখ্যাত হইয়াছে। এই চতুর্বিংশতি তত্ত্ব সগুণ ব্রহ্মের সন্নিবেশ স্থান। এতদ্ভিন্ন  
কাল পঞ্চবিংশ তত্ত্ব। ভাগঃ ৩।২৬।১৪

শ্রীমদ্ভাগবতে “কাল” পৃথক তত্ত্ব বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু  
শ্রুতি ইহা “আকাশ”তত্ত্বের অন্তর্ভুক্ত ধরিয়াছেন বলিয়া মনে হয়, ইহা ৪।৩।৬  
সূত্রে “দেশ” ও “কাল” তত্ত্বের আলোচনায় আলোচিত হইবে। এখানে  
বাহুল্যভয়ে পুনরালোচিত হইল না। তবে এখানে এটুকু বলিয়া রাখা আবাস্তর  
হইবে না যে, এতদিন গণিত ও বিজ্ঞানবিদগণ তাঁহাদের গবেষণায় “কাল” একটি  
অত্যাবশ্যক উপকরণ ( important factor ) রূপে ব্যবহার করিয়া আসিতে-  
ছিলেন। বর্তমান আপেক্ষিক বাদের ( Theory of relativity ) প্রবর্তন কর্তা  
আধুনিক বৈজ্ঞানিক আইনষ্টাইন “কাল” বস্তুর দৈর্ঘ্য-বিস্তার-বেগাৱদ্ধ তিন  
পরিমাণের সহিত অবিচ্ছেদ্য ভাবে সম্বন্ধবদ্ধ চতুর্থ পরিমাণ রূপে গ্রহণ করিয়া এই  
সমবায়ী চতুঃ পরিমাণকে ( four dimensions ) “Continuum” আখ্যায়

আখ্যায়িত করিয়াছেন। ইহা উক্ত ৪।৩।৬ শ্লোকে আলোচনায় সংক্ষেপে কথিত হইয়াছে। সুতরাং ভাগবতে পৃথক তত্ত্বরূপে কথিত “কাল” গণিত ও বিজ্ঞান-সম্মত, ইহা বুঝা গেল। সাংখ্য উহা শ্রুতির অমূল্যরূপে “আকাশ” তত্ত্বের অন্তর্ভুক্ত মনে করিয়া, উহাকে পৃথক তত্ত্বরূপে গ্রহণ করেন নাই। এই বিংশ শতাব্দীর আধুনিকতম বৈজ্ঞানিক আইনস্টাইন এই অতি প্রাচীন সিদ্ধান্তের আধুনিকতম অমূল্যত্বি তাঁহার “আপেক্ষিকবাদে” প্রচারিত করিয়াছেন।

সর্বোৎকর্ষ পুরুষ যে একজন আছেন, এবং তিনি প্রকৃতির পর ও তাহার নিয়ন্তা, তাহা পূর্বশ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ৩।২।৩—৪ শ্লোকে হইতে প্রতিপাদিত হইবে।

প্রকৃতি জড়া, তাহার দ্বারা জীবাত্মা বা পুরুষের বন্ধমোক্ষ স্বতঃই অসম্ভব। এ সম্বন্ধে শ্রীমদভাগবতকারের মত নিম্নের শ্লোকে দৃষ্ট হইবে। :—

বিজ্ঞাবিজ্ঞে মম তনু বিন্ধ্যাক্ষব শরীরিণাম্।

বন্ধমোক্ষকরী আত্মে মায়ায়া মে বিনির্মিত্তে ॥

ভাগঃ ১।১।১।৩

হে উদ্ধব! বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা উভয়ই আমার শক্তি। ইহাদের মধ্যে অবিজ্ঞা শরীরিদিগের বন্ধকরী ও বিজ্ঞা মোক্ষকরী। উভয়ই অনাদি, এবং উভয়ই আমার মায়ার দ্বারায় নির্মিত জানিবে। ভাগঃ ১।১।১।৩

‘মায়ার দ্বারা নির্মিত’ অর্থ এই যে, ভগবানের ইচ্ছার ক্ষুরেণে উহাদিগের স্ফুর্তি। উহারা ভীষণবানের ক্রীড়োপকরণ।

অবিজ্ঞা দ্বারা পুরুষ কি প্রকারে সংসারে বদ্ধ হয় তাহা কপিলদেব পূর্বশ্লোকে উক্ত ৩।২।৬ শ্লোকে বলিয়াছেন। মুক্তি কি প্রকারে হয়, সে সম্বন্ধে কপিলদেব বলিতেছেন :—

তস্মাদিমাং স্বাং প্রকৃতিং দৈবীং সদসদাভিকাম্।

তুর্বিভাব্যাং পদাভাব্য স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে ॥ ভাগঃ ৩।২।৮।৪৪

অতএব, জীবের বন্ধহেতু এবং বিষ্ণুর শক্তিরূপা, কার্য্যাকারণরূপা, এই তুর্বিভাব্যা প্রকৃতিকে ভগবৎপ্রসাদে জয় করিয়া, যোগীব্যক্তি স্ব-স্বরূপে অবস্থিত হইবেন। ভাগঃ ৩।২।৮।৪৪

অতএব, প্রচলিত সাংখ্যমত উপেক্ষণীয়।

## “২। যোগ-প্রত্যক্ষাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“ত্বিরুন্নতং স্থাপ্য সমং শরীরং হৃদীশ্চিয়ানি মনসা সন্নিবেশ্চ ।

ব্রহ্মোৰ্দ্ধূপেন প্রতরেত বিদ্বান্ শ্রোতাংসি সৰ্ব্বাণি ভয়াবহানি ॥”

( শ্বেতা: ২।৮ )

বিদ্বান্—বক্ষঃ, গ্রীবা ও মস্তক, এই অংশত্রয় সমুন্নত করিয়া শরীরকে সমস্বত্রে সরলভাবে স্থাপন করিয়া এবং মনের সাহায্যে ইন্দ্রিয়গ্রামকে হৃদয়মধ্যে নিরুদ্ধ করিয়া ব্রহ্ম-রূপ উড়ুপ ( ডেলা ) দ্বারা ভয়াবহ সংসার-শ্রোত উত্তীর্ণ হইবেন ।  
( শ্বেতা: ২।৮ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিতে যোগ প্রক্রিয়ার উল্লেখ আছে, এবং যোগ যে সংসার উত্তরণের উপায়, তাহাও কথিত হইয়াছে । পাতঞ্জল যোগ দর্শনেও যোগ প্রক্রিয়ার ও তাহা দ্বারা পরমার্থ সিদ্ধির উপদেশ আছে । অতএব পাতঞ্জল দর্শনের অনুসরণে বেদান্ত সিদ্ধান্ত স্থাপন করা উচিত । ইহার সমাধানের জন্য সূত্রকার সূত্র রচনা করিলেন :—

সূত্র :—২।১।৩

এতেন যোগঃ প্রত্যক্ষঃ ॥ ২।১।৩॥

এতেন + যোগঃ + প্রত্যক্ষঃ ।

এতেন :—ইহার দ্বারা, সাংখ্যদর্শন প্রত্যাখ্যানের দ্বারা । যোগঃ :—যোগ দর্শন ও । প্রত্যক্ষ্যঃ :—প্রত্যাখ্যাত হইল ।

যোগকে সেশ্বর সাংখ্য বলে । যোগ দর্শন ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করে । এইজন্য পূর্বরূপ আপত্তি করিতে পারেন যে, সেজন্য বেদান্ত ইহাকে প্রত্যাখ্যান করিবেন কেন ? ইহার উত্তর এই যে, যোগদর্শনে ঈশ্বর সম্বন্ধে যে কয়েকটি সূত্র আছে, তাহা উক্ত দর্শনের পক্ষে অত্যাশংক্য গূত্র নহে । অপরন্তু, ঈশ্বর প্রণিধান, চিত্ত-নিরোধের উপায়সকলের মধ্যে অন্ততর উপায় বলিয়া বিকল্পে কথিত হইয়াছে । আবার, যোগদর্শন, জড়প্রধান কারণবাদ, ঈশ্বর মাত্র নিমিত্ত-কারণ বলেন । ধ্যায় আত্মা ও ঈশ্বরের—ব্রহ্মরূপতা ও জগতের উপাদান কারণতা প্রভৃতি কল্যাণাত্মকগুণের অভাব স্বীকার করেন । এ সমুদায় শ্রুতিবিরুদ্ধ । বেদান্তসিদ্ধান্ত-বাদিগণ ইহা কিছুতেই স্বীকার করিতে পারেন না । উহা স্বীকার করিলে মন্ত,

গীতা, পরাশর প্রভৃতি স্মৃতিও অনর্থক হইয়া পড়ে। অতএব সাংখ্যদর্শনের ন্যায় যোগদর্শনও উপেক্ষণীয়। উক্ত দর্শনে আসন, প্রাণায়াম, ইন্দ্রিয়-নিরোধ, ধ্যান-ধারণা এবং যোগ প্রভৃতি তত্ত্বজ্ঞানের উপায় রূপে যে সকল কথা আছে, সে সকল সম্বন্ধে বেদান্তের কোনও বিরোধ নাই। অতএব যোগদর্শনের একাংশ মাত্র প্রামাণিক, কিন্তু অপরাংশ অপ্রামাণিক, নিরর্থক। একাংশ বাদ দিয়া অপরাংশ গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত নহে বলিয়া সমগ্র যোগদর্শন উপেক্ষণীয়।

২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।৮৭।২১ শ্লোক দ্রষ্টব্য। উহা হইতে শ্রীমদভাগবতের মত বুঝা যাইবে।

শ্রীমদভাগবতের ৩।২৮ অধ্যায়ে কপিলদেব তাঁহার মাতাকে ইন্দ্রিয় ও মনের স্বৈর্য্যের জন্ত যোগোপদেশ দিয়াছেন এবং যোগের দ্বারা মনঃ নির্মল ও স্থির হইলে ভগবানের মূর্ত্তি ধ্যান করিবার উপদেশ দিয়াছেন ; এবং ৩।২৯ অধ্যায়ে বিস্তারিত ভাবে ভক্তিয়োগের উপদেশ দিয়াছেন। ঈশ্বর-প্রণিধান সম্বন্ধে বিকল্পে কর্তব্য বলেন নাই। উহা একমাত্রই কর্তব্য এবং তজ্জন্ত ভক্তিয়োগের বিধান, ইহাই বলিয়াছেন। অতএব পাতঞ্জল যোগদর্শন উপেক্ষণীয়।

যদা মনঃ সুবিরজং যোগেন স্তমসমাহিতম্।

কাষ্ঠাং ভগবতো ধ্যায়েৎ স্বনাসাত্রাবলোকনঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৮।১২

মনঃ যখন সর্ব্বপ্রকারে নির্মল ও যমনিয়মাদির দ্বারা স্থির হইবে, তখন লয়-বিক্ষেপ পরিহারার্থ নাসাত্রে দৃষ্টি সংযোজন পূর্ব্বক ভগবানের মূর্ত্তি ধ্যান করিবে। ভাগঃ ৩।২৮।১২

---

### ৩। বিলক্ষণত্বাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“তস্মাৎ যজ্ঞাৎ সর্ববৃহতঃ ঋচঃ সামানি জজ্ঞিরে ।

ছন্দাংসি জজ্ঞিরে তস্মাৎ যজুস্তস্মাদজায়ত ॥”

( ঋগ্বেদঃ পুরুষসূক্তঃ ১০।২০।৯ )

সেই যজ্ঞরূপী পুরুষ হইতে সমুদায় ঋক্, সমুদায় সাম, সমুদায় ছন্দ এবং সমুদায় যজু জাত হইল । ( ঋগ্বেদঃ পুঃ সূঃ ১০।২০।৯ )

সংশয় :—ভাল, বেদের বিরোধী বলিয়া সাংখ্য ও যোগদর্শন উপেক্ষণীয়, এই সিদ্ধান্ত ত করিলে, কিন্তু বেদই যে নিত্য এবং তাহা যে স্বতঃপ্রমাণ, ইহা মনে করিবার কারণ কি ? বেদও ত সাংখ্য ও যোগদর্শনের বিরোধী হওয়ার উপেক্ষণীয় হইতে পারে । ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।১।৪

ন বিলক্ষণত্বাদস্য, তথাত্বঞ্চ শব্দাৎ ॥ ২।১।৪ ॥

ন + বিলক্ষণত্বাৎ + অস্য + তথাত্বং + চ + শব্দাৎ ।

ন :—না, সাংখ্য ও যোগের দ্বারা বেদ উপেক্ষণীয় নহে । বিলক্ষণত্বাৎ :—বৈলক্ষণ্য হেতু । অস্য :—ইহার, বেদের । তথাত্বং :—স্বতঃপ্রমাণত্ব, নিত্যত্ব । চ :—ও । শব্দাৎ :—শব্দ বা বেদ হইতে ।

পুরুষ সূক্তের যে মন্ত্রটি শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে স্পষ্টই লিখিত আছে যে, পুরুষ হইতে সাক্ষাৎভাবে বেদ সকল উৎপন্ন হইয়াছে । সূত্রমাৎ এইজন্ত সাংখ্য, যোগ প্রভৃতি স্মৃতি হইতে বেদের বৈলক্ষণ্য বা পার্থক্য । শ্রীমদ্ভাগবতও বলিয়াছেন :—

ঋচো যজুঃসি সামানি চাতুর্হোত্রঞ্চ সত্তম ॥ ২।৬।২৪

নামধেয়ানি মন্ত্রাশ্চ দক্ষিণাশ্চ ব্রতানি ॥

দেবতানুক্রমঃ কল্পঃ সংকল্পস্তত্ত্বমেব চ ॥ ভাগঃ ২।৬।২৫

গতয়োমতয়শ্চৈব প্রায়শ্চিত্তং সমর্পণম্ । ১।

পুরুষাবয়বৈরেতে সন্তারাঃ সন্তৃত্বা ময়া ॥ ভাগঃ ২।৬।২৬

ব্রহ্ম নারদকে বলিতেছেন, হে সত্যব! আমি পূর্বের অবয়ব হইতে ঈশ্বর, সাম, চাকুর্হোজ ইত্যাদি ইত্যাদি সত্তার সকল সংগ্রহ করিলাম ।

ভাগঃ ২।৩।২৪-২৬

বেদস্ত চৈশ্বরাস্ত্বাৎ তত্র মূহুন্তি সুরয়ঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৪৪

বেদ ঈশ্বরাস্ত্ব বলিয়া পণ্ডিতগণ ইহার অর্থ বুঝিতে মোহ প্রাপ্ত হন । ভাগঃ ১।১।৪৪ । ঈশ্বরাস্ত্বাৎ—অপৌরুষেয়ত্বাৎ । ইতি—শ্রীধর ।

বেদ অপৌরুষেয় বলিয়া যেরূপ সাক্ষ্য উল্লেখ আছে, সাংখ্য বা যোগ অথবা অস্ত্রান্ত শাস্ত্র সম্বন্ধে সে প্রকার কোনও উল্লেখ নাই । বিশেষতঃ সাংখ্য দর্শন—কপিলদেব প্রণীত ও যোগদর্শন—মহর্ষি পতঞ্জলি প্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে । সুতরাং অস্ত্রান্ত শাস্ত্র বেদান্তসারী হইলে প্রামাণ্য হয়, অস্ত্রাণ্য নহে ।

আচ্ছা, বেদ ঈশ্বর হইতে জাত বা উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমতে উক্ত হইয়াছে । জাত পদার্থ মাত্রেই ত বিনাশ দৃষ্ট হয়, অতএব বেদেরও বিনাশ আছে । তবে ইহার নিত্যত্ব কি প্রকারে সিদ্ধ হয় ? এ প্রশ্নের উত্তর আমরা ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় পাইয়াছি । “জাত” অর্থাৎ ‘আবির্ভূত’ বা ‘অভিব্যক্ত’ হওয়া, প্রকাশ পাওয়া, তাহা আমরা বুঝিয়াছি । এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই । এই ব্যাখ্যা শ্রীমদ্ মধ্বাচার্য ও বলদেব বিজ্ঞানভূষণ সম্মত । শঙ্করাচার্য ও রামানুজ অন্ত প্রকার ব্যাখ্যা করেন । বাহ্যিক ভাবে তাহার আলোচনা হইতে বিরত হইলাম ।



‘৪। অভিমানি ব্যপদেশাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

“তত্ত্বজ্ঞ ঐক্যত বহু স্মাং প্রজায়েয় ইতি ॥”

( ছান্দোগ্য: ৬।২।৩ )

“তা আপ ঐক্যন্ত বহ্বাঃ স্মাম প্রজায়েমহি ॥”

( ছান্দোগ্য: ৬।২।৪ )

তেজ আলোচনা করিয়াছিল, বহু হইবে, জন্মিব। ( ছা: ৬।২।৩ )

জল সকল আলোচনা করিয়াছিল, বহু হইবে, জন্মিব। ( ছা: ৬।২।৪ )

সংশয়:—ভাল, ২।১।৩ সূত্রের বিচারে যোগদর্শনের একাংশ প্রামাণিক ও অপরাংশ বেদ-বিরোধী হওয়ায় অপ্রামাণিক বলিয়া সমুদায় যোগদর্শন উপেক্ষণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছ। ব্রহ্ম বিষয়ে বেদে যে সমুদায় মন্ত্র আছে, তাহা না হয়, সত্য বলিয়া তর্কের খাতিরে গ্রহণ করা যাইতে পারে, কিন্তু অচেতন তেজ, জল আলোচনা করিল, এই প্রকার উক্তি বেদে থাকায়, উহা উন্নত ভিন্ন কে অবিসম্বাদী সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারে? সূত্রের যদি ঐ অংশে বেদ অপ্রামাণ্য হয়, তবে সমুদায় বেদ উপেক্ষণীয় কেন না হইবে? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন:—

সূত্র:—২।১।৫

অভিমানি-ব্যপদেশস্ত বিশেষানুগতিভ্যাম্ ॥ ২।১।৫

অভিমানি ব্যপদেশঃ + তু + বিশেষানুগতিভ্যাম্ ।

অভিমানি-ব্যপদেশঃ:—তেজঃ. জল প্রভৃতির অভিমানী বা অস্বীকারী দেবতার উল্লেখ। তু:—কিন্তু ( শব্দ নিরসনার্থ )। বিশেষানুগতিভ্যাম্:— বিশেষভাবে ‘দেবতা’ শব্দের উল্লেখ ও ব্রহ্মের তত্ত্ব বস্তুতে অনুপ্রবেশ হেতু।

শিরোদেশে উক্ত প্রতিমন্ত্রের পরেই মন্ত্রে আছে,—“হস্তাহমিত্যাক্রো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি”—আমি এই দেবতাজন্মের সহিত জীবাত্মারূপে অনুপ্রবেশ করিয়া নামরূপে অভিযুক্ত করিব। ( ছান্দোগ্য ৬।৩।২ )। এখানে তেজ, জল ও পৃথিবীকে দেবতা বলিয়া বিশেষ করা হইয়াছে এবং ব্রহ্মের অনুপ্রবেশও উক্ত হইয়াছে। অতএব ‘তেজের বা জলের আলোচনা করা’ অর্থ উহারই অভিমানী দেবতার আলোচনা; সুতরাং তাহাতে দোষ নাই।

শ্রীমদভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, পরমেশ্বর মহৎ, অহঙ্কার, পঞ্চভাষ্য, পঞ্চমহাসূত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয় এই ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বে যুগপৎ প্রবেশ করিলেন ।

কালসংস্কারাঃ তদা দেবীং বিজ্ঞচ্ছক্তিমুরুক্রমঃ ।

ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বানাং গণং যুগপদাবিশং ॥ ভাগঃ ৩৬।২

সোহনুপ্রবিষ্টো ভগবান্শেষ্ঠীরূপেণ তং গণম্ ।

ভিন্নং সংযোজয়ামাস স্পৃগুং কৰ্ম্ম প্রবোধয়ন্ ॥ ভাগঃ ৩৬।৩

প্রবুদ্ধকৰ্ম্মা দৈবেন ত্রয়োবিংশতিকৌ গণঃ ।

প্রেরিতোহজনয়ৎ স্বাভির্মাাত্রাভিরধিপুরুষঃ ॥ ভাগঃ ৩৬।৪

এই সময় ভগবান উরুক্রম (অনন্ত শক্তিয়ানু) কাল দ্বারা যাহার উদ্বোধ হয় তাদৃশী শক্তি অবলম্বন পূর্বক অন্তর্যামিত্যরূপে যুগপৎ মহৎ, অহঙ্কার, পঞ্চভাষ্য, পঞ্চমহাসূত্র ও একাদশ ইন্দ্রিয় এই ত্রয়োবিংশতি গুণে প্রবিষ্ট হইলেন । প্রবেশান্তর জীবের অদৃষ্ট যাহা বিলীন ছিল, ক্রিয়াশক্তি দ্বারা তাহা উদ্বোধন করিয়া ভিন্ন ভিন্ন সেই সকল তত্ত্বে একত্র সংযুক্ত করিলেন । পরমেশ্বর ভগবানের প্রেরণায়, ঐ ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বগণের ক্রিয়াশক্তি প্রকাশিত হওয়াতে, তাহার নিজ নিজ অংশ দ্বারা বিরাড়্ দেহ উৎপন্ন করিল । ভাগঃ ৩৬।২—৪ ।

অগ্নি বিরাটের মুখে ( ৩৬।১২ ), বরুণ তালুতে ( ৩৬।১৩ ), অশ্বিনীকুমারদ্বয় দুই নাসায় ( ৩৬।১৩ ), আদিত্য দুই চক্ষুতে ( ৩৬।১৪ ), বায়ু স্বকে ( ৩৬।১৫ ), দিক্ দেবতা সকল দুই কর্ণে ( ৩৬।১৬ ), প্রজাপতি উপরে ( ৩৬।১৮ ), মিত্র দেবতা পায়ুতে ( ৩৬।১৮ ), ইন্দ্র হস্তদ্বয়ে ( ৩৬।১৯ ), বিষ্ণু পদে ( ৩৬।১৯ ), ব্রহ্ম বুদ্ধিতে ( ৩৬।১৯ ), চক্ৰমা মনে ( ৩৬।২০ ), রুদ্র অহংকারে ( ৩৬।২১ ) প্রবেশ করিলেন ।

শ্রীমদভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধের ২৬ অধ্যায়ে কপিল কথিত সাংখ্যতত্ত্বে ৩২৬।২৭ শ্লোকেও এই কথাই আছে । বাহুল্য ভয়ে তাহা আর উদ্ধৃত করা হইল না ।

পরমাশ্বাই সমুদায় প্রাণক জগতে অহুপ্রবিষ্ট হইয়া ক্রিয়ানীল করেন তাহা ভাগবতের অনেক স্থানে উল্লিখিত হইয়াছে ।

বিলক্ষণ : স্থলসূক্ষ্মাদেহাদাশ্চক্ষিতা স্বদৃক্ ।

যথাগ্নির্দারুণো দাহ্যাদাহকোহস্তঃ প্রকাশকঃ ॥

নিরোধোৎপত্ত্যানু বৃহদানান্ধঃ তৎকৃতান্ গুণান্ ।

অন্তঃ প্রবিষ্ট আশ্বতে এবং দেহগুণান্ পরঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৮—৯

দৃষ্ট পদার্থ স্থল স্থল দেহ হইতে দ্রষ্টা অরংপ্রকাশ আত্মা ভিন্ন। যেমন দাহক ও প্রকাশক অগ্নি দাহ্য কাষ্ঠাদি পদার্থ হইতে ভিন্ন, কিন্তু দাহ্য পদার্থের অন্তঃপ্রবিষ্ট হইয়া নিরোধ, উৎপত্তি, অগ্ন্য, বৃহৎ, নানাভাদি দাহ্য পদার্থের গুণ ধারণ করে, সেইরূপ পরমাআ দেহাদিতে প্রবিষ্ট হইয়া তদগুণে গুণবান হইলেন। ভাগঃ ১১।১০।৮—২

স্বযোনিষু যথা জ্যোতিরেকং নানা প্রতীয়তে।

যোনীনান্ গুণ বৈষম্যাং তথাআ প্রকৃতো স্থিতঃ ॥

ভাগঃ ৩।২৮।৪৩

অগ্নি এক হইলেও আপনার উৎপত্তিস্থান কাষ্ঠাদির বৈষম্যে অর্থাৎ দীর্ঘ স্থূষাদির ভেদবশতঃ নানা আকারে প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ প্রকৃতিস্থিত অর্থাৎ দেহাশ্রিত আত্মাও দেহের গুণ বৈচিত্র্য বশতঃ নানাকপে প্রতীয়মান হইয়া থাকেন। ভাগঃ ৩।২৮।৪৩

অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, পরমাআ যখন সর্বত্রই অস্থস্থাত আছেন এক ভিন্ন ভিন্ন উপাধিতে অভিমানবশতঃ তত্ত্ব উপাধির গুণে ও ধর্মে অভিমানী হইয়া তত্ত্ব গুণবান ও ধর্মী বলিয়া প্রতীত হইলেন, তখন তেজঃ, জল প্রভৃতিতে অভিমানী আত্মার আলোচনা করা দোষাবহ হইবে কেন? উহাতে কোনও দোষ হয় নাই এবং উহা দ্বারা বেদের অপ্রামাণ্য সিদ্ধ হয় না। অতএব ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ। ব্রহ্মাতিরিক্ত অপর কোনও কারণ বর্ত্তমান নাই।

৫। দৃশ্যেইহিকরণ ॥

তিত্তিঃ—

“অধোৰ্ণনাভিঃ সৃজতে গৃহুতে চ যথা পৃথিব্যামোষধঃ সম্ভবন্তি ।

যথা সতঃ পুরুষাং কেশলোমানি তথা ক্ষরাং সম্ভবতীহ বিশ্বম্ ॥”

( মুণ্ডঃ ১।১।৭ )

মাকড়শা যেমন উর্গা সৃজন করে ও গ্রহণ করে, পৃথিবীতে যেমন ওষধিগণ উৎপন্ন হয়, জীবিত পুরুষ হইতে যেমন কেশ লোম সকল জন্মান, সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে এই বিশ্ব উৎপন্ন হয়। ( মুণ্ডঃ ১।১।৭ )

সংশয়ঃ—ঐতি সাহায্যে ব্রহ্ম-কারণ-বাদ স্থাপন করিতেছ বটে, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, কার্যাত কারণের অনুরূপই হইবে, যদি না হয়, তবে যুক্তিকা দ্বারাও স্বর্ণকুণ্ডল নির্মিত হইতে পারে। ব্রহ্ম ত তোমাদের মতে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান, বিজ্ঞ, জ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ। আবার তোমাদের মতেই প্রপঞ্চ জগৎ অল্পজ্ঞ, অল্প শক্তিবিশিষ্ট, মলিন, অজ্ঞানচ্ছন্ন এবং দুঃখসঙ্কুল। অতএব ঐ প্রকার ব্রহ্ম এ প্রকার জগৎ প্রপঞ্চের কি প্রকারে উপাদান কারণ হইতে পারেন ? অন্তর্গত, সাংখ্যোক্ত প্রধান সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ গুণবিশিষ্ট। ঐ গুণসকলের ভারতম্যে এ প্রকার জগৎ প্রপঞ্চ সহজেই উৎপন্ন হইতে পারে। অতএব যুক্তিতে প্রতিপন্ন হয় যে, প্রধানই জগতেব উপাদানকারণ। এ প্রকার পূর্বপক্ষের আপত্তি খণ্ডনার্থং সূত্রঃ—

সূত্রঃ—২।১।৬

দৃশ্যতে তু ॥ ২।১।৬

দৃশ্যতে + তু ।

দৃশ্যতে :—দৃষ্ট হয়। তু :—কিন্তু—আপত্তি নিরসনার্থঃ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ঐতিতে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে, যেমন জীবিত চেতন উর্গনাভি হইতে অচেতন উর্গা, অচেতন পৃথিবী হইতে জীবিত ওষধাদি, জীবিত চেতন পুরুষ হইতে অচেতন নখ, লোম, দস্তাদির উৎপত্তি দেখা যায়, সেইরূপ অক্ষর—অপরিণামী—ব্রহ্ম হইতে পরিণামশীল জগৎও উদ্ভূত হইয়া থাকে। যদু হইতে কীটের উৎপত্তি, গোময় হইতে বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি ত জগতে দৃষ্ট হয়। উৎপন্ন উক্ত কীটে বা বৃশ্চিকে যদু বা গোময়ের বিশিষ্ট স্বর্গও উপলব্ধিত হয় না।

যাঁহারা রাসায়ন বিজ্ঞা আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহাদের মিকট সহস্র সহস্র দৃষ্টান্ত দেখীপ্যমান, বাহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীত হয় যে, রাসায়নিক সংমিশ্রণে উৎপন্ন হ্রব্যের গুণ, ধর্ম, প্রভৃতি তত্ত্ব উপাদানের গুণ, ধর্ম, প্রকৃতি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। উদাহরণ স্বরূপে জল—অক্সিজান (Oxygen) এবং উদ্‌জান (Hydrogen) হইতে উৎপন্ন। এই উপাদানদ্বয় বায়বীয় পদার্থ। ইহাদের রাসায়নিক সংমিশ্রণে উৎপন্ন জল, ইহাদের প্রত্যেকটি হইতে স্বতন্ত্র গুণ, ধর্ম ও প্রকৃতিবিশিষ্ট। সেইরূপ অক্সিজান (Oxygen), উদ্‌জান (Hydrogen) এবং গন্ধক (Sulphur) ইহাদের রাসায়নিক সংমিশ্রণে উৎপন্ন গন্ধক-ত্রাবক (Sulphuric Acid), সম্পূর্ণ বিভিন্ন গুণ, ধর্ম ও প্রকৃতিবিশিষ্ট। উপাদান-ত্রয়ের কাহারও সহিত একা নাই। এই প্রকার আর কত উদাহরণ দিব? অতএব স্পষ্ট বুঝা গেল যে, উপাদানের গুণ, ধর্ম ও প্রকৃতি উপাদেয়ে সংক্রামিত হইবেই হইবে, এমন কোনও নিয়ম নাই। তবে প্রশ্ন উত্থাপিত হইতে পারে যে, দৃষ্টান্তে একাধিক উপাদানের বিষয় দেখান হইয়াছে। কিন্তু ব্রহ্ম ৩ একমাত্র উপাদান। সুতরাং ব্রহ্মধর্ম কেন না প্রত্যেক জাগতিক পদার্থে অনুশ্রুত হইবে? ইহার উত্তরে আমরা বলিব, যেমন মুক্তিকা ঘণ্টের অন্তরে বাহিরে, বর্ষ কুণ্ডলের অন্তরে বাহিরে নিহিত থাকে, সেইরূপ ব্রহ্ম জগতের অন্তরে বাহিরে অনুশ্রুত হইয়াই আছেন। তবে ব্রহ্ম চৈতন্যবান। দৃষ্টমান উপাদান সকলের ত্রায় অচেতন জড় নহেন। তাঁহার সংকল্পবশতঃই—তদীয় ব্রহ্মগুণ সমুদায়,—জগতে এবং জাগতিক পদার্থজাতে পরিলক্ষিত হয় না। সূত্রকার ৩।২।৫ সূত্রে এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিবেন।

যশ্চিন্মিদং প্রোতমশেষমোতঃ পটৌ যথা তত্ত্ববিতানসংস্থঃ ॥

ভাগঃ ১।১।২।১।১

১।২।১ সূত্রে পুঃ ৪০২ ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

জগ্নাত্তত্ত্ব যতোহিব্রহ্মাদিতরতশ্চত্বর্থেষভিভূতঃ স্মরাট্ ।

ভাগঃ ১।১।১

১।১।২ সূত্রে (২৩ পৃষ্ঠায়) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

সদিব মনস্মিন্‌বৎ ভয়ি বিস্তাত্যসদা মনুজাৎ... ..

ভাগঃ ১০।৮।৭।২২

মহমুদেহ অবধি এই ত্রিগুণাত্মক সমুদায় জগৎ মনোমাত্র বিলগিত রূপে অসং হইয়াও তোমার—অধীর্ভান সত্তায় সং বৎ প্রতীক্সমান হয়। ভাগঃ ১০।৮।৭।২২

বিশেষতঃ ব্রহ্মের 'সন্ধিনী' (সৎ-সত্য) শক্তি প্রত্যেক 'প্রাণাত্মিক পদার্থে' বিজ্ঞান থাকিয়া উহাকে সেই পদার্থের আকারে বর্তমান রাখিয়াছে। একটি প্রস্তরখণ্ড যে উহার বিশিষ্ট আকারে বর্তমান থাকে, তাহার কারণ পদার্থ-বিজ্ঞান বলিবেন যে, উহার পরমাণুদিগের মধ্যে পরস্পর আকর্ষণ ও বিকর্ষণই তাহার কারণ। এই আকর্ষণের ও বিকর্ষণের কারণও ব্রহ্মের বা ভগবানের 'সন্ধিনী শক্তি'। নতুবা জড়ে, চৈতন্তের স্থায় আকর্ষণ গুণ অসম্ভব।

আমরা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় বুঝিতে পারিয়াছি যে, চৈতন্তময়ের অচিন্ত্য শক্তিমতাই কারণ, বাহাতে চৈতন্তময় হইতে জড় জগৎ উৎপন্ন হয়।

এ প্রসঙ্গে জড়-বিজ্ঞান সম্বন্ধে একটু সংক্ষেপ আলোচনা আশা করি অবাস্তব হইবে না। বাহাকে আমরা সাধারণতঃ জড় বলিয়া থাকি, তাহাতে চৈতন্তাংশ আছে কি না? আমরা ১।৩।৪১ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি যে, কি হাবর কি জলম সমুদায় বস্তুতে প্রাণশক্তি বিজ্ঞান। কোথাও অভিব্যক্ত ভাবে, কোথাও অনভিব্যক্ত ভাবে। (দেখ পৃঃ ৬৫৩।৬৫২, ১ম খণ্ড)। প্রাণশক্তিই চৈতন্তের ক্রিয়াশক্তি। প্রাণশক্তি বর্তমান থাকিলেই বুঝিতে হইবে যে, তাহাতে চৈতন্ত বর্তমান আছে—জলম পদার্থে অভিব্যক্ত ভাবে, হাবরে অনভিব্যক্ত ভাবে। স্থার জগদীশ বহু মহাশয় নানাবিধ পরীক্ষার দ্বারা এই সিদ্ধান্তেই উপনীত হইয়াছেন। তাঁহার পরীক্ষিত উপায়সকল আলোচনার স্থল ইহা নহে, এবং তাহা করিয়া প্রবন্ধের আয়তন বৃদ্ধি করা আমার উদ্দেশ্য নহে। প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ্যাত্মক করিয়াই ক্ষান্ত হইলাম। যাহারা জীবতত্ত্ববিজ্ঞা (Biology), উদ্ভিদবিজ্ঞা (Botany), এবং খনিজবিজ্ঞা (Minerology) আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, জীব, উদ্ভিদ ও খনিজের প্রকৃষ্ট সীমানা নির্দেশক চিহ্ন নির্ণয় করা বড়ই দুঃসহ। অনভিব্যক্ত জীবকোষকে উদ্ভিদ বা 'খনিজ' হইতে পৃথক করা সহজ নহে। অতএব প্রপঞ্চ জগতের কোথায় জড়ের অবস্থান ও চৈতন্তের আরম্ভন, তাহা প্রকৃষ্টভাবে নির্দেশ করা অসম্ভব বলিলেই হয়। সুতরাং আমরা আমাদের শাস্ত্রানুসারে ধরিয়া লইতে পারি যে, হাবর জলম সমুদায় পদার্থে চৈতন্তাংশ বিজ্ঞান, জলমে অপ্রাণিক অনভিব্যক্ত ভাবে ও হাবরে অনভিব্যক্ত ভাবে। এই অনভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তির কারণ কি, প্রশ্ন হইলে তাহার উত্তরে বলিতে হয় যে, ভগবদ্বিদ্ভাই তাহার কারণ। এই ইচ্ছা—সৃষ্টির ইচ্ছা—একের বহু হইবার ইচ্ছা, ইহাই মূল স্পন্দন। ১।৩।৪১ সূত্রের আলোচনায়ও আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি।

‘১১১২ সূত্রের আলোচনার আমরা বুঝিয়াছি যে, মহত্ত্ব হইতে ক্ষিত্তিক পর্যন্ত বিশ্বস্তির উপকরণসকল, কেবল জড় প্রকৃতির অংশ নহে, তাহাতে অসীম পরিমাণে চৈতন্যংশ বিদ্যমান আছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, স্বাবর জন্ম সমুদায় বস্তুতে চৈতন্যংশ বিদ্যমান আছে। সুতরাং পূর্বপক্ষের যে আপত্তি—ব্রহ্ম চৈতন্যময়, তাহা হইতে জড় জগৎ জন্মিতে পারে না, তাহা ভিত্তিশূন্য। দৃশ্যতঃ জড় হইলেও, অনভিব্যক্ত চৈতন্যংশ পদার্থমাত্রেরই আছে। তবে তৈত্তিরীয় আনন্দবল্লীর ৬ মন্ত্রে যে ‘বিজ্ঞানং চাবিজ্ঞানং চ’ (চেতন ও অচেতন) বলা হইয়াছে (দেখ ১১৪২৭ সূত্রের শিরোদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র, পৃষ্ঠা ৭২৬, প্রথম বও) ইহার অর্থ কি? ইহার অর্থ, দৃশ্যতঃ চেতন ও দৃশ্যতঃ অচেতন। আমরা জগৎ প্রাপ্ত পৰ্যালোচনা করিলে জীবজগতের মধ্যেই চৈতন্যংশের অভিব্যক্তির ইতর বিশেষ স্পষ্ট দেখিতে পাই। একটি মানবের সহিত একটি শব্বকের তুলনা করিলে ইহা বুঝা যাইবে। মানবের মধ্যেও পরস্পরের অনেক ইতরবিশেষ আছে। সেইরূপ বাহাদিগকে আমরা দৃশ্যতঃ অচেতন বলিয়া মনে করি, তাহাদিগের মধ্যেও অনভিব্যক্ত চৈতন্যের ইতরবিশেষ থাকা সম্ভব। কেহ কেহ অভিব্যক্তির ঠিক পূর্বাভাস আছে, যেমন একটি বীজ। আবার কাহারও বা অভিব্যক্তির অনেক পশ্চাতে পড়িয়া আছে, যেমন একখণ্ড প্রস্তর। শ্রুতি এই সমুদায়কে একটি সাধারণ “অচেতন” বা “অবিজ্ঞান” নামে আখ্যায়িত করিয়াছেন। উহার দৃশ্যতঃ অচেতনই বটে।

### ৬। অসদিত্যধিকরণঃ

সংশয়ঃ—পূর্ব সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিষ্যাম্ যে, অপরিণামী চেতন ব্রহ্ম হইতে পরিণামশীল অচেতন জগৎ উৎপন্ন হইয়া থাকে। তাহা হইলে, উপাদান হইতে উপাদেয় সর্বথা বৈলক্ষণ্যবিমিষ্ট হইতে পারে, ইহাই সিদ্ধ হইল। আবার অপরিণামী—পরিণামশীল, চেতন—অচেতন, ইহার পরস্পর অত্যন্ত বিরোধী, উভয়ে একাধারে এককালে থাকা সম্ভব নহে। অতএব এই প্রাপ্ত জগৎ সৃষ্টির পূর্বে “অসং” ছিল, এই আপত্তি ও তদনুযায়ী সিদ্ধান্ত অনিবার্য। তাহা কি সংকার্যবাদী বৈদান্তী স্বীকার কর? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—সূত্রের প্রথমাংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষাংশে সঙ্গীধান করিয়াছেন।

সূত্রঃ—২।১।৭

অসদিত্তি চেৎ; ন, প্রতিবেদমাত্রত্বাৎ ॥ ২।১।৭

অসং, তত্তি + চেৎ + ন + প্রতিবেদমাত্রত্বাৎ ।

অসংঃ—(অসং) অবর্তমান ছিল, অসং ছিল। ইতিঃ—ইহা।  
 চেৎঃ—বদি বল। নঃ—না। প্রতিবেদ্যমাত্রকাৎঃ—যেহেতু উহা  
 নিবেদ্য মাত্র। সাক্ষ্য-নিয়মের প্রতিবেদ্যমাত্র হেতু।

পূর্বসূত্রে উপাদান ও উপাদেয়ের সাক্ষ্য-নিয়মের প্রতিবেদ্যমাত্র করা  
 হইয়াছে। উপাদান ও উপাদেয়ের তত্ত্বতঃ প্রবাস্তবত্ব বিবক্ষিত হয় নাই।  
 ব্রহ্মই উক্তরূপ বৈলক্ষণ্যবিশিষ্ট বিশ্বাকারে পরিণত হইয়া থাকেন, ইহাই  
 আমাদের সিদ্ধান্ত। ১৪১২৭ সূত্রে ইহা বিশদরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে।  
 বিশেষতঃ, পূর্বসূত্রের আলোচনায আমরা স্পষ্টই প্রতিপাদন করিয়াছি যে, ব্রহ্ম  
 যুক্তিকা ও স্বর্ণের গ্রাষ কারণরূপে, এবং ঘট ও কুণ্ডলের গ্রাষ কার্য্যরূপে, এই  
 বিশ্বে অদৃশ্যত আছেন। অতএব, ঘট ও কুণ্ডল উৎপত্তির পূর্বে যেমন উহাদের  
 কারণ যুক্তিকা ও স্বর্ণে অনভিব্যক্তভাবে থাকে, সেইরূপ এই বিশ্বও সৃষ্টির পূর্বে  
 ব্রহ্মে অনভিব্যক্তভাবে থাকে, ইহাই স্পষ্ট বলা হইল। কার্য্য ও কারণ একরূপ  
 নহে, ইহা কি সর্ববাদিসম্মত নহে? যদি সর্বতোভাবে একরূপই হইত,  
 তবে কার্য্য ও কারণের কোনও বিশেষ বা পার্থক্য থাকিত না, এবং কার্য্য কারণ-  
 ভাবের অস্তিত্বও থাকিত না। সকলই একরূপে থাকিত, এবং তাহা হইলে  
 কার্য্য ও কারণ বলিলে সঙ্গে সঙ্গে উহাদের পরস্পরের মধ্যে যে ভেদ উপলব্ধি  
 হয়, তাহা হইত না। ঘট ও কুণ্ডলে উহাদের কারণ যুক্তিকা ও স্বর্ণ অদৃশ্যত  
 আছে বটে, কিন্তু উহাদের মধ্যে যুক্তিকার ও স্বর্ণের পিণ্ড নাই, আবার  
 যুক্তিকাও স্বর্ণে ঘট ও কুণ্ডলের আকৃতিও বর্তমান নাই। এই সর্বতোভাবে  
 একরূপতাই পূর্বসূত্রে প্রতিবেদ্যমাত্র করা হইয়াছে। অতএব সৃষ্টির পূর্বে বিশ্ব  
 'অসং' ছিল না, বীজ রূপে 'সং' স্বরূপে ছিল।

এ সম্বন্ধে ভাগবতের উক্তি স্পষ্টঃ—

একন্তমেব জগদেতদমুগ্ধা যন্তমাত্তমোঃ পৃথগবস্তাসি মধ্যতশ্চ ।

সৃষ্টা গুণব্যতিকরণ নিজমায়য়েদং নানেন বৈরবসিতস্তদমু প্রবিষ্টঃ ॥

ভাগঃ ৭ ৯।২৯

ইহার অর্থ ১।১৫ সূত্রের আলোচনায (পৃঃ—৩৮১) দেওয়া হইয়াছে।

এই সূত্রের শিরোদেশে উল্লিখিত সংশয়ে “সংকার্য্যবাদী বৈদান্তী” পদ  
 ব্যবহৃত হইয়াছে। উক্তার অর্থ হৃদযক্ষ্ম করিবার জন্ত ‘সংকার্য্যবাদ’ কি,  
 তৎসম্বন্ধে সাধারণ ধারণা প্রয়োজন মনে করি। কার্য্যোৎপত্তি সম্বন্ধে দুইটি মত  
 প্রচলিত আছে :—(১) সং কার্য্যবাদ, ও (২) অসং কার্য্যবাদ। সাংখ্য,  
 পাণ্ডুল ও বেদান্ত ‘সংকার্য্যবাদী’ এবং বৈশেষিক ও নৈয়ায়িক ‘অসংকার্য্যবাদী’।



শেখাভেদী বলেন যে, ঘট, কুণ্ডল, বজ্র প্রভৃতি যে সকল কার্য উৎপন্ন হয়, উৎপত্তির পূর্বে তাহাদের অস্তিত্ব থাকে না। কুণ্ডলকার, বর্ণকার, তন্তুকার প্রভৃতি কর্তার ব্যাপারে ও চেষ্টায়, উহাদের উপাদানকারণ মৃত্তিকা, মূৰ্ত্তি ও তন্তু হইতে, সম্পূর্ণ পৃথক এক একটি কার্য—বা ঘট, কুণ্ডল, বজ্র—উৎপন্ন হয়। কার্য যে কারণ হইতে পৃথক তাহার হেতু এই যে, (১) তাহাদের প্রতীতির বৈলক্ষণ্য—ঘট, মালসা, সরি প্রভৃতি কার্যে ও মৃত্তিকা-পিণ্ডে, কখনই একাকার প্রতীতি হয় না। (২) নামভেদ—ঘটকে মৃৎপিণ্ড বা তন্তুকে কেহ বজ্র বলে না, অথবা, বজ্রকে তন্তু এবং মৃৎপিণ্ডকে ঘট বলে না। (৩) কার্যভেদ—ঘট দ্বারা জল আহরণ করা যায়, মৃৎপিণ্ড দ্বারা যায় না; বজ্র দ্বারা শীত নিবারণ হয়, তন্তু দ্বারা হয় না। (৪) কালভেদ—কারণ, কার্যের পূর্বে, এবং কার্য কারণের পরে বর্তমান থাকে, উভয়ে এককালে বর্তমান থাকে না। (৫) আকৃতি ভেদ—মৃত্তিকা পিণ্ডাকার, ঘটের আকৃতি নানা প্রকার, আবার ঘটের বিনাশ হইলেও মৃত্তিকা বর্তমান থাকে। (৬) সংখ্যাভেদ—কারণ একসংখ্যক, কার্য বহুসংখ্যক। একমাত্র মৃত্তিকা হইতে বহু ঘট, মালসা, সরি প্রভৃতি উৎপন্ন হয়। আবার কারণরূপ তন্তু বহুসংখ্যক, তন্নির্মিত কার্যরূপ বজ্র এক সংখ্যক। (৭) নির্মাতার প্রযত্ন—কার্য যদি কারণরূপই হয়, তাহা হইলে কর্তার চেষ্টার অপেক্ষা করে না। কিন্তু প্রত্যক্ষে দেখা যায় যে, কার্যোৎপত্তির জন্য কর্তার ব্যাপার বা প্রযত্ন একান্ত প্রয়োজন।

ইহার উত্তরে সংকার্যবাদী বলেন যে, এ কথা সত্য নহে। ‘অনন্ত’ পদার্থের উৎপত্তি কখনও হয় না ও হইতে পারে না। উপাদানে দ্বাহার সম্ভব নাই, তাহার উৎপত্তি অসম্ভব। শত চেষ্টায় এবং শত নিষ্পীড়নে বালুকা হইতে তৈল উৎপন্ন হইবে না। শত শত শিল্পীর সমবেত চেষ্টায় স্বর্ণ হইতে জল উৎপন্ন হইতে পারে না। অতএব বুলিতে হইবে যে, উপাদান কারণে যাহা অনভিব্যক্ত থাকে, তাহাই কর্তার ( নির্মাতার বা শিল্পীর ) চেষ্টায় ও প্রযত্নে অভিব্যক্ত হয়। সুতরাং উহাদের অভিব্যক্ত করণেই কর্তার প্রযত্নের সার্থকতা। প্রতীতিভেদ, নামভেদ, কার্যভেদ, কালভেদ, আকৃতিভেদ, সংখ্যাভেদ প্রভৃতি সকলই কর্তার প্রযত্নের পরিচয় দেয় মাত্র।

উভয় বাদ সম্বন্ধে সংক্ষেপ বর্ণনা করিয়াই নিরস্ত হইলাম। উভয় বাদীপক্ষের দার্শনিক তর্ক গহনের মধ্যে প্রবেশ করা আমার উদ্দেশ্য নহে, ও বিশেষ প্রয়োজনও নাই। দ্বাহারা জানিতে চাহেন, তাহার শ্রীমদভাগবতের প্রস্তাভ্যায় ২।১।১৫ সূত্রের ভাষ্য দেখিতে পারেন।

ভিত্তি :—

“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।২।১ )

হে সোম্য, সৃষ্টির পূর্বে ইহা সৎ স্বরূপে ছিল । ( ছাঃ ৬।২।১ )

“অপহতপাপা বিজরো বিমৃত্যুঃ...” ( ছান্দোগ্যঃ, ৮।১।৫ )

বিনি পাপ-বিনির্মুক্ত, জরা-মৃত্যু রহিত । ( ছাঃ ৮।১।৫ )

“অনীশয়া শোচতি মুহুমানঃ” । ( খেতাঃ ৪।৭ )

ঐশ্বর্য্য অভাবে মুগ্ধ হইয়া দুঃখ ভোগ করে । ( খেতাঃ ৪।৭ )

সংশয় :—যদি কার্য্য কারণের একপ্রবৃত্ত স্বীকার কর, তাহা হইলে ব্রহ্মসম্বৃত এই জগতের যখন ব্রহ্মতেই বিলম্ব হয়, তখন নিশ্চয়ই জাগতিক অবস্থার—অর্থ্য্য অজ্ঞান, শোক, দুঃখ প্রভৃতির সঙ্গেও ব্রহ্মের সম্বন্ধ সংঘটিত হইবে । তাহা হইলে “অপহত পাপা বিজরো বিমৃত্যুঃ” পাপ-বিনির্মুক্ত, জরা-মৃত্যু রহিত প্রভৃতির বেদান্তের উক্তির অসামঞ্জস্য প্রসঙ্গ উপস্থিত হইবে । এই আপত্তি সজ্ঞাকারে পূর্ব্বপক্ষরূপে স্থাপিত করা চইয়াছে :—

সূত্র :—২।১।৮

অপীতো তদ্বৎ প্রসজ্জাদসমঞ্জসম্ । ২।১।৮

অপীতো + তদ্বৎ + প্রসজ্জাৎ + অসমঞ্জসম্ ।

অপীতো :—জগতের বিলম্ব । তদ্বৎ :—সেইরূপ,—ব্রহ্মের জগৎরূপ বিকারাদি দোষ । প্রসজ্জাৎ :—সন্তানাবশতঃ । অসমঞ্জসম্ :—সামঞ্জস্যরহিত হইবে ।

এটি পূর্ব্বপক্ষের সূত্র । জগৎ পরিণামী, নশ্বর, এবং জগতের প্রাণিগণ সর্ব্বদা ত্রিতাপতাপে সম্ভাপিত । প্রলম্বে এই জগৎ প্রাণিগণের সহিত ব্রহ্ম লীন হইলে, জগতের ও স্তম্ভদগ্ধত জীববৃন্দের দোষ, শোক, দুঃখ, সম্ভাপ প্রভৃতি ব্রহ্মে সংক্রামিত হইবেই । কারণ, উপাদেয়ের ধর্ম্ম, উপাদানে সংক্রামিত না হইবার কারণ, কি ? উভয়েই যখন বস্তুস্তর নহে, তখন উপাদেয়ের দোষসকল ব্রহ্মে স্পর্শিবে । সুতরাং ঐতিহ্যে যে তাহাকে সর্ব্বদোষরহিত ( ছান্দোগ্যঃ, ৮।১।৫ ), সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্ববিৎ ( মুণ্ডঃ ১।১।৬ ) বলিয়া উক্তি আছে, তাহার অসমঞ্জস্য হইয়া পড়িবে ।

পুরা কল্পাপারে অকৃতমুদরীকৃত্য বিকৃতং কুমেবান্তত্মিন্ সলিলং

উরসেগ্রাহিশরনে ।

পূমান্ শেষে... .. ॥ ভাগঃ ৪।৭।৩৯

আপনি আত্ম পুরুষ । প্রলয়কালে আপনি সমুদায় কার্যজগৎ সংহারপূর্বক নিজ উদর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করিয়া প্রলয়-সলিলে অনন্তশয্যায় শয়ন করেন ।

ভাগঃ ৪।৭।৩৯

পরবর্তী সূত্রে ইহার সমাধান করিয়াছেন ।

সূত্র :—২।১।৯

ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ ॥ ২।১।৯

ন + তু + দৃষ্টান্তভাবাৎ ।

ন :—না । তু :—কিন্তু, আপত্তি নিরসনার্থ । দৃষ্টান্তভাবাৎ :—  
দৃষ্টান্ত থাকিবে না ।

পূর্বসূত্রে উল্লিখিত আপত্তি হইতে পারে না । কারণ, এরূপ দৃষ্টান্ত অনেক আছে, যেমন—বাল্য, কৈশোর, যৌবন, বার্দ্ধক্য প্রভৃতি দেহধর্মগুলি আত্মাতে সংক্রমণ করে না । আবার জ্ঞান, আনন্দ প্রভৃতি আত্মধর্মগুলি দেহে সংক্রামিত হয় না, সেইরূপ অপকৃষার্থ, বিকার, অজ্ঞান, দুঃখ প্রভৃতি ব্রহ্মশক্তি মায়ার ধর্ম বিধায়, তাহারা মায়াতেই অবস্থান করে, নির্খল নিরঞ্জন ব্রহ্মরূপে স্পর্শ করে না । অতএব, বেদোক্ত উক্তি পরম্পরায় সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য আছে ।

ত্রীমদভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে, ব্রহ্ম জাগতিক দোষে আসক্ত হন না ।

স বা ইদং বিশ্বমমোঘলীলঃ সৃজ্যতাবত্যাতি ন সজ্জতেহস্মিন্ ॥

ভূতেষু চাস্তুর্গিত আত্মভঙ্গঃ ষাড়্ বর্গিকং জিজ্রতি ষড়্ গুণেশঃ ॥

ভাগঃ ১।৩।৩৬

ইহার অর্থ ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে ( পৃঃ ৪৩৫ ) ।

৫ং মায়য়া ত্রিগুণয়াত্মনি হৃদ্বিভাব্যঃ

ব্যক্তঃ সৃজ্যস্তবসি লুপ্তসি তদগুণস্থঃ ।

নৈতৈর্ভবানজিতকর্ষভিরজ্যতে বৈ যঃ

যে স্থখেহব্যবহিতোহভিরতোহন্যতঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৩৬

ইহার অর্থ ১।২।১৮ সূত্রে দেওয়া হইয়াছে ( পৃঃ ৪২৭ ) ।

আপনি বিশ্বরূপ হইলেও, বিশ্ব হইতে আপনি ভিন্ন। বীজাকর হইয়া এই বিশ্ব প্রপঞ্চের সৃষ্টি চলিতেছে। কিন্তু তাহাতে পরম কারণ যে আপনি, আপনি আপনার স্বরূপে বর্তমান আছেন।

অং বা ইদং সদসদীশ ভবাংস্ততোহস্তো

মায়া যদাত্ম-পরবুদ্ধিরিয়ং হৃপার্থা ।

বদ্ যস্ত জন্ম নিধনং স্থিতিরীক্ষণঞ্চ

তদৈ তদেব বস্তুকালবদষ্টিতর্কোঃ ॥ ভাগঃ ৭৯।৩০

ইহার অর্থ ১।১।৫ শ্লোকের আলোচনায় (৩৮১ পৃষ্ঠায়) দেওয়া হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতের ৬।৯।৩১ গদ্যাংশেও এই কথাটি আছে। তাহার অনুবাদ মাত্র দেওয়া গেল।

• হে ভগবন্! তোমার বিহার যোগ অর্থাৎ লীলা আমাদের নিকট দুর্কোধ্য। তোমার আশ্রয় নাই, শরীর নাই, এবং তুমি অগুণ; অথচ তুমি নিজেই এই সগুণ বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও লয় করিতেছ। অথচ কোন প্রকার বিকার মাত্র তোমাকে স্পর্শ করিতেছে না। ভাগঃ ৬।৯।৩১

আর অধিক বিস্তারের প্রয়োজন নাই। উদ্ধৃত শ্লোকের অনুরূপ বহু শ্লোক শ্রীমদ্ভাগবতে বিস্তারিত আছে। বাহ্যভবে সে সকল উদ্ধৃত করিতে বিরত হইলাম।

বিশেষতঃ, প্রপঞ্চ জগৎস্থ সমুদায়ই শ্রীহরির শরীর। স্বতন্ত্র শরীর-ধর্ম যেমন আত্মাতে সংক্রামিত হয় না, সেইরূপ প্রপঞ্চ ধর্মও শ্রীহরিতে সংক্রামিত হয় না। তিনি স্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন।

অং বায়ুমগ্নিং সলিলং মহীঞ্চ জ্যোতীংষি সন্ধানি দিশো ক্রমাদীন ।

সরিং সমুদ্রাংশ্চ হরেঃ শরীরং যং কিঞ্চ ভূতং প্রণমেদনস্তঃ ॥

ভাগঃ ১।১।২।৩৯

এই শ্লোকের সরলার্থ ১।১।২ শ্লোকের আলোচনায় (১০৭ পৃষ্ঠায়) দেওয়া হইয়াছে। এখানে আর দেওয়া হইল না।

সূত্র :—২।১।১০

অপঞ্চ-দোষাত ॥ ২।১।১০

অপঞ্চ-দোষাৎ + চ

**অগন্ধ-দোষাঃ**—অগন্ধে—সাংখ্যমতে দোষ হেতু। চ.২—৩।

ব্রহ্ম-কারণ-বাদ যে কেবল নির্দোষ বলিয়া গ্রহণীয়, তাহা নহে, সাংখ্যোক্ত প্রধান-কারণ-বাদও দোষ-দুষ্ট। যে সকল দোষ, সাংখ্য, ব্রহ্ম-কারণ-বাদে সম্ভাবনা করিয়া তর্কোৎথাপন করিলেন, সে সমুদায়ই সাংখ্যে বিদ্যমান। উপাদান—উপাদেয়ের বৈরূপ্য সাংখ্যেও বিদ্যমান। প্রধান শব্দ-গন্ধ প্রভৃতি গুণ-বর্জিত, তাহা হইতে শব্দ, গন্ধ প্রভৃতির উৎপত্তি স্বীকার কি প্রকারে করা যায়? করিলে, উক্ত বৈরূপ্য দোষ আসিয়া পড়ে। পুরুষ মায়াযোগে বিকৃত হন, ইহাও অশ্রদ্ধেয়। সাংখ্য বলেন যে, প্রকৃতির সান্নিধ্যে চিৎস্বরূপ নির্বিকার পুরুষে প্রকৃতি-ধর্মের অধ্যাস হয়, ইহাই সংসার। এই সান্নিধ্য কি প্রকার? উহা কি প্রকৃতিরই সম্ভাব মাত্র? অথবা, প্রকৃতিগত কোনও প্রকার বিকার? বা, পুরুষেরই কোনও প্রকার বিকার? প্রথমতঃ পুরুষের বিকার হইতে পারে না, কারণ, পুরুষ নির্বিকার। প্রকৃতিরও বিকার হইতে পারে না, কারণ, প্রকৃতির বিকারকে অধ্যাসের কার্য বা ফল বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে। সুতরাং, উহা আবার পূর্ববর্তী অধ্যাসের হেতু হইতে পারে না। আর তখন প্রকৃতির সম্ভাব বা বিদ্যমানতাকেই সান্নিধ্য বলিলে, স্বরূপে মুক্ত পুরুষের পক্ষে অধ্যাস হইতে পারে না। সুতরাং, জগৎ সৃষ্টিই সাংখ্য মতে সম্ভব হইতে পারে না। প্রধান জড়, সুতরাং প্রধান-বাদে জগৎ-সৃষ্টির উদ্দেশ্যই থাকিতে পারে না। জড় প্রধান কি উদ্দেশ্য লইয়া জগৎ সৃষ্টি করিতে পারে? জড়ের উদ্দেশ্য থাকাই অসম্ভব। এই সমুদায় কারণে সাংখ্যোক্ত প্রধান-বাদ অনেক দোষে দুষ্ট। অতএব সর্বথা পরিত্যজ্য।

এই সম্পর্কে ২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১০।৮।১২১ শ্লোক (পৃঃ ৭৪৬) দ্রষ্টব্য। ভাগবতও সাংখ্য উপেক্ষণীয় বলিয়াছেন।

ভিত্তিঃ—

“নৈবা তর্কেণ মতিরাপনেনা প্রোক্তাহন্তেনৈব স্ফুজানায় প্রোক্তঃ ।”

( কঠঃ ১।২।৯ )

হে প্রিয়তম নচিকেতা ! এই ব্রহ্ম-জ্ঞান লাভ করিবার উপযুক্ত যে সবুজি ভূমি পাইয়াছ, তর্ক দ্বারা ইহা লাভ করা যায় না, অথবা তর্কের সাহায্যে এই সবুজি অগ্নীত করা উচিত নয়। পরন্তু, ব্রহ্মাশ্রমদর্শী আচার্য্য কতৃক উপদিষ্ট হইলেই ফলবতী হয়, অগাথা বিফল হব। ( কঠঃ ১।২।৯ )

সূত্রঃ— ২।১।১১

তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপি ॥ ২।১।১১

তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং + অপি ।

তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং :—তর্কের স্থিরতা না থাকা হেতু। অপি :—ও।  
স্বতিতেও কথিত আছে :—

“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ ।

প্রকৃতিভ্যঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যশ্চ লক্ষণম্ ॥” শারীরক ভাষ্য ।

যাহা অচিন্ত্য, তাহাতে তর্কের যোজনা করিও না। যাহা প্রকৃতির অতীত তাহা অচিন্ত্য। অচিন্ত্যতাই সে বস্তুর লক্ষণ।

১।১।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।৩।৩৭ শ্লোকে বর্ণিত আছে যে, “মনঃ, বাক্, চক্ষুঃ, বুদ্ধি, প্রাণ, ইন্দ্রিয় সকল তাঁহাতে প্রবেশ করিতে বা তাঁহাকে প্রকাশ করিতে পারে না।” অতএব তিনি অচিন্ত্য। তাঁহার তত্ত্ব তর্কের দ্বারা অপ্রতিষ্ঠ। তিনি যে প্রকৃতির পর, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে বহুস্থানে বর্ণিত আছে। উদাহরণ স্বরূপ একটি মাত্র শ্লোক উদ্ধৃত করা হইল।

নমস্তে পুরুষং স্বাদ্যামীশ্বরং প্রকৃতে: পরম্ ।

অলক্ষ্যং সর্ববৃত্ততানামন্তর্বহিরবস্থিতম্ ॥ ভাগঃ ১।৮।১৭

ইহার অর্থ ১।২।২২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৫৩২ ) দেওয়া হইয়াছে।

অতএব অচিন্ত্য, প্রকৃতির পর তত্ত্ব তর্কের দ্বারা অধিগম্য নহে। উহা শাস্ত্রবিশ্বাস, অতীত উক্ত তত্ত্ব নিরূপণ করেন। তর্ক মানবের অন্তঃকরণ বৃত্তির ব্যাপার মাত্র। মানব বুদ্ধির পরিমাণের স্ফুটতার ও তীক্ষ্ণতার ইত্যর বিশেষের

উপর তর্কের প্রতিষ্ঠা নির্ভর করে। একজন পণ্ডিত বহু পদ্ধতির করিয়া একটি সিদ্ধান্ত করিলেন। তাহা হইতে অধিক বুদ্ধিমান আর একজন তর্ক-চতুর পণ্ডিত উক্ত সিদ্ধান্ত ছিন্নভিন্ন করিয়া দিলেন, ইহা সর্বদাই দেখিতে পাওয়া যায়। মানব-বুদ্ধি বিচিত্র, অনবস্থিত। সেজন্য তর্কও অপ্রতিষ্ঠা দোষে দূষিত; অব্যভিচারী তর্ক হয় না। এই জন্যই বুদ্ধ, কণাদ, গৌতম, ক্ষণিক, কশিক, পতঞ্জলি প্রভৃতির প্রবর্তিত তর্কসমূহ পরস্পরের দ্বারায় ব্যাহত হইয়া তর্কের অপ্রতিষ্ঠিতত্ব প্রমাণ করে।

এই প্রসঙ্গে ১।১।৩ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৬।৪।২৬ শ্লোক (পৃষ্ঠা ২৬০-২৬১) দ্রষ্টব্য। উহার সরলার্থ মাত্র এখানে দেওয়া হইল।

যাহার শক্তি সকল বিবাদকারী বাদিগণের কখনও বিবাদের কখনও সম্বাদের স্থল হইয়া থাকে, এবং সেই সকল বাদিগণের আত্মাতে মুহূর্হঃ মোহ উপস্থিত করিয়া দেয়, সেই অনন্তগুণে অলঙ্কৃত পরম পুরুষ ভগবানকে আমি নমস্কার করি। ভাগঃ ৬।৪।২৬

ন হি বিরোধ উভয়ঃ ভগবত্যাপরিমিতগুণগণ। ঈশ্বরেহনবগা-  
হ্মাহাশ্বোহর্বাচীন বিকল্প বিতর্ক বিচার প্রমাণাভাসকুতর্কশাস্ত্র-কলিনাস্তঃ  
কারণাশয়তুরবপ্রহবাদিনং বিবাদানবসরে.....ইত্যাদি। ভাগঃ ৬।৯।৩৩

১।১।৩ সূত্রের আলোচনার ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

অতএব, তর্ক অবলম্বন না করিয়া শ্রুতি অনুসারী ব্রহ্ম-কারণ বাদই গ্রহণীয়।

সূত্রঃ—২।১।১২

অনুত্থাহনুমেয়মিতি চেৎ, এবমপ্যনির্মোকপ্রসঙ্গঃ ॥ ২।১।১২

অনুত্থা + অনুমেয়ম্ + ইতি + চেৎ + এবম্ + অপি + অনির্মোক-

প্রসঙ্গঃ।

অনুত্থাঃ—অগপ্রকারে। অনুমেয়ম্ঃ—অনুমানের উপযুক্ত—অর্থাৎ, অনুমান করিতে পারা যায় যে, এ প্রকার তর্কের অবতারণা করিব, বাহাতে প্রধান-কারণ-বাদ দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইবে, কোমও তর্কের দ্বারা তাহা বিচলিত করিতে পারা যাইবে না। ইতিঃ—ইহা। চেৎঃ—যদি বল। এবম্ঃ—এই প্রকারে। অপিঃ—ও। অনির্মোক-প্রসঙ্গঃ—তর্কের শেষ হইবার অসম্ভাবনা।

অর্থাৎ, যদিও পূর্বোক্ত অসুখান স্বীকার করিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলেও, উক্ত অসুখের প্রধানবাদের বিচারের জন্ত বর্তমানে ভিন্ন ভিন্ন দেশে যে সকল তর্ক-কুশল পণ্ডিত আছেন, তাঁহারা একত্র সমবেত হইয়া উক্ত বাদ প্রামাণিক ও অবিসম্বাদী সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতেছেন না। আবার, ইহার পরেও ভবিষ্যৎ কালগর্ভে বিশেষ নৃক্ষবুদ্ধি সম্পন্ন পণ্ডিত জন্মাইতে পারেন। সুতরাং তর্ক শেষ হইবার অসম্ভাবনাই থাকিয়া যায়। অন্তর্গত, শ্রুতি অপৌরুষেয়, ইহা আমরা প্রমাণ করিয়াছি। মনঃ, বুদ্ধি, ইন্দ্রিয়াদির অগোচর বস্তু সম্বন্ধে শ্রুতিই প্রামাণ্য, ইহা সর্বকালে, সর্বদেশে, সমানভাবে কার্য্যকরী, কখনও ব্যতিচার হইবে না। অতএব শ্রুতি-প্রমাণে ব্রহ্ম-কারণ-বাদই গ্রহণীয়।

ইহাতে প্রশ্ন হইতে পারে, তবে কি তর্ক পরিত্যাগই করিতে হইবে? কিন্তু জাগতিক ব্যাপারে তর্ক প্রমাণ ছাড়িয়া আমরা একপদও অগ্রসর হইতে পারি না। ইহার উত্তর এই যে, জাগতিক ব্যাপার মানব-বুদ্ধির অন্তর্ভুক্ত। উহাদের সম্বন্ধে মানব-বুদ্ধি-প্রসূত তর্কের অবকাশ আছে। কিন্তু যাহা মানব-বুদ্ধির অতীত বস্তু, যেখানে মানবের জ্ঞান, মানবের তর্ক-পদ্ধতির নিয়ম, মানবের যুক্তি, মানবের বিচার পৌছিতে পারে না, সেখানে তর্কের অবসর নাই। সেখানে শ্রুতিই একমাত্র অবলম্ব্য।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের মত এই যে, দেহ, ইন্দ্রিয়, মনঃ প্রসন্ন থাকিলেই ভগবদনুভূতি সম্ভব হইয়া থাকে। তর্কের দ্বারা উহাদের ক্ষোভ উপস্থিত হইলে, উহা তিরোহিত হয়।

ঋষে বিদন্তি মুনয়ঃ প্রশান্তায়েন্দ্রিয়াশয়াঃ ।

যদা তদেবাসত্তর্কে স্তিরোধীয়েত বিপ্লুতম্ ॥ ভাগঃ ২।৬।৩৯

হে নারদ! মনিগণের দেহ, ইন্দ্রিয়, মনঃ প্রসন্ন থাকিলে ভগবদনুভূতি জানিতে পারেন। তর্কে দেহ, ইন্দ্রিয়, মনে বিপ্লব উপস্থিত হয়। তাহাতে উক্ত অনুভূতি তিরোহিত হইয়া থাকে। ভাগঃ ২।৬।৩৯

সুতরাং তর্কে যাহা তিরোহিত হইয়া থাকে, তর্ক দ্বারা তাহার প্রতিষ্ঠা হইতে পারে না।

অপর পক্ষে, ভক্তিযোগ দ্বারা পরিশুদ্ধ হৃদপদ্মে শ্রীভগবান্ ভক্তের ইচ্ছানুরূপ বিগ্রহ পরিগ্রহ করিয়া প্রকটিত হন। ১।২।৩০ নৃত্যের আলোচনায় উক্ত ৩।২।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য (পৃঃ ৫৪২)।



অতএব ভক্তের উপর নির্ভর না করিয়া, অপৌরুষেয়, সর্বকালে বিদ্যমান শ্রুতির অনুগমন করাই কর্তব্য, এবং শ্রুতানুসারী ব্রহ্ম-কারণ-বাদই গ্রহণীয়।

২।১।১১ ও ২।১।১২ সূত্র একত্র শঙ্করভাষ্যে, মধ্বভাষ্যে ও গোবিন্দভাষ্যে আছে। শ্রীভাষ্য অনুসারে দুইটি পৃথক গ্রহণ করা হইল।

৭। শিষ্টাপরিগ্রহাধিকরণ ॥

সূত্র :—২।১।১৩

এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ ॥ ২।১।১৩ ॥

এতেন + শিষ্ট + অপরিগ্রহাঃ + অপি + ব্যাখ্যাতাঃ ।

এতেন :—ইহা দ্বারা। শিষ্ট :—অবশিষ্ট—সাংখ্য ও যোগদর্শন ভিন্ন, কণাদ, গৌতম, ক্ষপণক, জৈন প্রভৃতির বিভিন্ন দর্শন। অপরিগ্রহাঃ :—যাহারা বেদার্থ গ্রহণ করে নাই—বেদানুসারী নহে। অপি :—ও। ব্যাখ্যাতাঃ :—বর্ণিত হইল।

পূর্বোক্ত যুক্তি, প্রমাণ এবং সূত্র সকলের দ্বারা শ্রুতিবিরোধী—তর্ক-মূলক কণাদ, গৌতম, ক্ষপণক (বৌদ্ধ), জৈন প্রভৃতির দর্শনও উপেক্ষণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে পরমাণুর সংজ্ঞা ও তাহার দ্বারা অবয়ব সৃষ্টি বর্ণিত আছে। যথা :—

চরমঃ সন্নিবেশাণামনেকোহসংযুতঃ সদা ।

পরমাণুঃ স বিজ্ঞেয়ো নৃণামৈক্যাত্মো যুতঃ ॥ ভাগঃ ৩।১।১১ ।

কার্যক্লপী পৃথিব্যাতির যে চরমাংশ—যাহার আর বিভাগ হইতে পারে না— তাহাই পরমাণু। তাহার পরম্পর অসংযুক্ত, এবং সর্বদা বর্তমান; অর্থাৎ কার্যাবস্থা অপগত হইলেও বিদ্যমান থাকে। তাহাদের সমবায় ব্যবহারিক অবয়বী জ্ঞান হইয়া থাকে। ভাগঃ ৩।১।১১

এখন প্রশ্ন এই যে, শ্রীমদ্ভাগবত বেদান্তের ভাষ্য। ভাগবতে যখন পরমাণুর অস্তিত্ব কথিত আছে, এবং যাহাদিগের মিলনে প্রপঞ্চ সৃষ্টি, তখন কণাদের দর্শন উপেক্ষণীয় হইবে কেন? ইহার উত্তর শ্রীমদ্ভাগবতেই দেওয়া আছে।

এবং নিরুক্তং ক্ষিতিশব্দবৃন্তমসম্মিধানাং পরমাণবো যে।

অবিভয়া মনসা কল্লিতান্তে যেষাং সমূহেন কৃতো বিশেষঃ ॥

ভাগঃ ৫।১২।৯

এবং কৃশং স্থূলমণুবৃহদ্যং অসচ্চ সজ্জীবমজীবমগ্ৰং।

দ্রব্যাস্বভাবাশয়কালকৰ্ম্মনাম্নাজয়াবেহি কৃতং দ্বিতীয়ম্ ॥

ভাগঃ ৫।১২।১০

জ্ঞানং বিশুদ্ধং পরমার্থমেকমনন্তরং স্ববহির্ব্রহ্ম সত্যম্।

প্রত্যক্ প্রশান্তং ভগবচ্ছব্দসংজ্ঞং যদ্বাস্তদেবং কবয়ো বদন্তি ॥

ভাগঃ ৫।১২।১১

ক্ষিতি শব্দ দ্বারা কথিত এই দৃশ্যমান পৃথিবী, ইহাও তাহার কারণীভূত  
মুন্স পরমাণুতে লয় প্রাপ্ত হয় বলিয়া অসৎ। মনের দ্বারা কার্য্যের দ্বারা অহুপপত্তি  
হেতু পরমাণুসকল বাদিগণ কর্তৃক কল্লিত হয়। এবং পরমাণু সকলের মিলনে  
পৃথিবী ইত্যাদি বিশেষ রচিত হয়। এই প্রপঞ্চ ভগবানের মায়া বিলসিত  
মাত্র। এ কারণ, পরমাণুসকল অবিদ্যা-কল্লিত। এজন্ত তাহারাত অসৎ।

ভাগঃ ৫।১২।৯

আত্মাতে কখন ব্রহ্ম, কখন দীর্ঘ, কখন স্থূল, কখন অণু, কখন কার্য্য, কখন  
কারণ, কখন চেতন, কখন জড় ভাব দেখিয়া যে দ্বৈত প্রতীতি হয়, সে দ্বৈত ও  
মায়া দ্বারা দ্রব্য, স্বভাব, আশয়, কাল, কৰ্ম্ম ইত্যাদি নামোপলক্ষিত হইয়া  
থাকে। ভাগঃ ৫।১২।১০

বিশুদ্ধ, বাহ্যভাস্তরশূণ্য, স্বরিপূর্ণ, অপরিচ্ছিন্ন, নির্বিকার যে জ্ঞান, তাহাই  
পরমার্থ সত্য। তাহাকেই পণ্ডিতেরা ভগবান বাসুদেব বলিয়া থাকেন।

ভাগঃ ৫।১২।১১

অতএব কণাদের পরমাণুবাদের সহিত শ্রীমদভাগবতের পরমাণু স্বীকারের  
পার্থক্য প্রচুর। কণাদ পরমাণুকেই জগৎকারণ এবং নিত্য সৎ বলেন।  
ভাগবত মতে বিশুদ্ধ অদ্বয় জ্ঞানই জগৎকারণ এবং সত্য। অত্যাশ্রয় বাদও  
এই প্রকারে উপেক্ষণীয়।

শ্রীমদভাগবতে কথিত ৩।১১।১ শ্লোকানুযায়ী পরমাণুবাদের সহিত পদার্থ-  
বিজ্ঞাবিদগণের পরমাণুবাদ (atomic theory) তুলনীয়। পদার্থবিজ্ঞাবিদগণও  
বলেন যে, পরমাণু চরম অণু, উহা অবিভাজ্য, উহাদের পরস্পরের মধ্যে অবকাশ

( Interspaces ) আছে, অতএব পরস্পর অসংযুক্ত । এবং দ্রব্যের আকার ধ্বংস হইলেও পরমাণু বর্তমান থাকে এবং উহাদের সমবায়ে ব্যবহারিক অবয়বী জ্ঞান হইয়া থাকে । শ্রীমদ্ভাগবতের সহিত সর্বতোভাবে মিল আছে ।

আবার দুই পরমাণুতে একটি অণু, তিন পরমাণুতে একটি ত্রসরেণু গঠিত হয় । ইহাও ভাগবতে উক্ত হইয়াছে, যথা, “অণু যৌ পরমাণুস্ত্যাং ত্রসরেণু স্তয়ঃ স্মৃতঃ ।” ভাগঃ ৩।১।১৫ । এই প্রকার একাধিক পরমাণুর মিলনে উৎপন্ন পরমাণুপুঞ্জকে জড় বিজ্ঞান, রসায়ন বিজ্ঞা molecule নাম দিয়াছেন । স্তত্রায় আর্য্যঋষিগণের উক্তির সহিত বর্তমান পদার্থবিদ্যার এস্থলেও অভেদ ।

এ সম্বন্ধে আর একটি কথা বলা প্রয়োজন মনে করি । পরমাণু, দ্রব্যের চরমাংশ হইতে পারে । কিন্তু মৌলিক দ্রব্যের পরমাণু ভিন্ন ভিন্ন কিনা ? অর্থাৎ, স্বর্ণের পরমাণু লৌহের পরমাণু হইতে পৃথক কিনা ? প্রথম খণ্ডের ১৭০-১৭১ পৃষ্ঠায় যে চিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে প্রতীয়মান হইবে যে, আমাদের শাস্ত্রানুসারে সৃষ্টি প্রপঞ্চের মূল একস্থানে । বর্তমান জড় বিজ্ঞানের প্রগতিও সেইদিকে । বর্তমান জড় বিজ্ঞান Electron ও Proton এবং তাহাদের আবর্তনে ও উহাদের বিভিন্ন সংখ্যার সংশ্লেষ দ্বারা বস্তুর উৎপত্তি স্বীকার করে । ইহার লক্ষ্য সেই একই মূল কারণের দিকে । ইহা ভাবিলে বিশ্বয়ে বিমুগ্ধ হইতে হয় না কি ? এবং আর্য্যঋষিগণ তাঁহাদের আপ্ত জ্ঞানের দ্বারা জড় বিজ্ঞান সম্বন্ধেও কত উন্নত ধারণা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, ভাবিয়া স্তম্ভিত হইতে হয় ।

## ৮। ভোক্তাপ্রাপ্ত্যধিকরণঃ ॥

ভিত্তিঃ—

“ন হ বৈ সশরীরশ্চ সতঃ প্রিয়াপ্রিয়য়োরপহতিরন্তি,  
অশরীরং বাব সন্তুং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৮।১২।১ )

সশরীর পুরুষের প্রিয়াপ্রিয় সম্বন্ধ নিবারণিত হয় না, অশরীর হইলেই তাহাকে প্রিয়াপ্রিয় স্পর্শ করিতে পারে না। ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১২।১ )

সংশয়ঃ—পুনরায় সাংখ্য আপত্তি করিতেছেন :—ব্রহ্ম জগৎ-প্রপঞ্চের উপাদানকারণ সিদ্ধান্ত ত করিলে এবং তর্কের খাতিরে তিনি বিশ্বরূপ ও সর্বভূতের অন্তরে অন্তর্যামীরূপে অবস্থিত, বলিলে ত। যদি তিনি বিশ্বরূপ, এবং সর্বভূতের অন্তরে অবস্থিত, তবে ত তিনি শরীরসমুৎপত্ত্বৎস্বভূতের ভোক্তা। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি তাহার প্রমাণ। তাহা হইলে, ভোক্তা ব্রহ্ম ও ভোক্তা জীবের পার্থক্য ত থাকে না। ইহার উত্তর কি দিবে? ইহার সমাধানের সূত্র করিলেন, সূত্রের প্রথম অংশে আপত্তি, ও শেষাংশে সমাধান।

সূত্রঃ—২।১।১৪

ভোক্তাপ্রাপ্তেরবিভাগঃচেৎ, স্ত্রালোকবৎ ॥ ২।১।১৪ ॥

ভোক্তাপ্রাপ্তেঃ + অবিভাগঃ + চেৎ + স্ত্রাৎ + লোকবৎ ।

ভোক্তাপ্রাপ্তেঃ—ভোক্তৃষের সম্ভাবনা হেতু। অবিভাগঃ—জীব, ব্রহ্মে বিভাগ বা বিভিন্নতা থাকিতে পারে না। চেৎ—যদি বল। স্ত্রাৎ—বিভিন্নতা থাকিবে। লোকবৎ—লৌকিক ব্যবহারের আয়।

ব্রহ্ম বিশ্বরূপ এবং সর্বভূতের অন্তর্যামীরূপে অন্তরে অবস্থিত হইলে, তাহার ভোক্তৃষের সম্ভাবনা হেতু জীব হইতে অভেদ যদি বল, তাহার উত্তর না; লৌকিক ব্যবহারে দেখা যায় যে, একজন বন্দুকধারী পুরুষের প্রাণিহনন শক্তি বন্দুকের দ্বারা সহজেই প্রকটিত হইয়া থাকে, কিন্তু তাই বলিয়া ঐ পুরুষ ত বন্দুক নহে। বন্দুকের স্বভঃ প্রাণিহননের সামর্থ্য নাই। পুরুষের দ্বারা প্রযুক্ত হইয়াই উহা প্রাণিহনন করিতে পারে। উহার শক্তি পুরুষশক্তি দ্বারা

উদ্বোধ্য। উহা যেমন পুরুষ নহে, সেইরূপ ব্রহ্মের তটস্থা শক্তিরূপ জীব এবং বহিরঙ্গা শক্তিরূপ প্রকৃতি, ব্রহ্ম দ্বারা উদ্বোধ্য ও কার্যাত্মক হইলেও ব্রহ্ম নহে।

আরও দেখ, রাজা তাঁহার বহিরঙ্গা শক্তি বিকাশে—চামরাদি ব্যঞ্জে—দংশ মশকাদি সঙ্কুল স্থানে নিরাময়ে অবস্থান করিয়া অভিপ্রেত বিষয় পরিচালন করেন এবং নানাপ্রকার রাজভোগ্য,—সাধারণের অল্পভোগ্য—বিষয়াদি ভোগ করেন, সেইরূপ বিষ্ণুর তাঁহার অব্যাহত শক্তির বিকাশে জগতের অন্তরে বাহিরে অবস্থিত হইয়াও জাগতিক দোষে স্পৃষ্ট হন না; সমস্ত জগৎ পরিচালন করেন, এবং আপন স্বরূপানন্দও উপভোগ করেন।

এখানে ইহা লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, উপরে যে বস্তুকের উপমা দেওয়া হইল, তাহা যন্ত্রমাত্র ও পুরুষ হইতে পৃথক। কিন্তু ব্রহ্মের বহিরঙ্গা বা তটস্থা শক্তি ব্রহ্ম হইতে পৃথক নহে। যদিও উহারাই ব্রহ্ম নহে, তাহা হইলেও শক্তিরূপে উহারাই ব্রহ্ম হইতে অপৃথক। সাধারণ জীবের সহিত ব্রহ্মের এইখানেই প্রভেদ। আমাদের ব্যবহারের যন্ত্র আমাদের হইতে পৃথক, কিন্তু ব্রহ্মের ব্যবহারের যন্ত্র—জীব, প্রকৃতি, মহৎ, অহঙ্কার, আকাশ ইত্যাদি—তাঁহা হইতে পৃথক হইয়াও অপৃথক। আমরা, কোনও যন্ত্র প্রস্তুত করিতে হইলে, তাহার উপাদান সংগ্রহ করিয়া প্রস্তুতকারী কর্মদক্ষ শিল্পীর সাহায্য লই। শ্রীভগবান তাঁহার যন্ত্র প্রস্তুত করিতে, নিজেই উপাদান, নিজেই শিল্পী, এবং নিজেই যন্ত্র। তাঁহার ইচ্ছাতেই ভিন্নরূপে আকারিত হয় মাত্র, এবং আকারিত হইয়া তাঁহা হইতে পৃথক হইয়াও অপৃথক। লৌকিক ভাষায় ভগবন্ত্ব প্রকাশ করিতে হইলে, লৌকিক উপকরণ ভিন্ন উপায় নাই। কিন্তু সব সময় সাবধান হইয়া ভগবন্ত্বের গূঢ় রহস্যের প্রতি লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন। তাঁহার সংকল্পেই পৃথক্ অভিব্যক্তি এবং পৃথক ব্যবহার।

১৪১২৭ ও ১৪১৮ সূত্রের আলোচনায় (পৃষ্ঠা ৭৩০ ও ৪২৬) উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১১১৮১২৭ শ্লোক ইহাই প্রকাশ করে।

যেমন বায়ু, অগ্নি, জল ও পৃথিবীর উৎপত্তি ও বিনাশশীল গুণ দ্বারা বা ঋতুগুণ দ্বারা আকাশ আসক্ত হয় না, তদ্রূপ সব, রজঃ ও তমো গুণ দ্বারা, বা সংসার-হেতু-ভূত গুণ দ্বারা সংসার পারে অবস্থিত পরমাত্মা আসক্ত হয়েন না।  
ভাগঃ ১১১৮১২৭

পূর্বে আলোচিত ১৪১৮ সূত্রে বিশ্বরূপ ও সর্বভূতের অন্তর্যামী পরমেশ্বরের ভোগ প্রসঙ্গ পরিহার করা হইয়াছে। এখানে আর বাহ্যিক প্রয়োজন নাই।

শ্রীমদভাগবতের আর একটি মাত্র শ্লোক উদ্ধার করিয়া, এই প্রসঙ্গের উপসংহার করিব ।

প্রকৃতিস্থোহপি পুরুষো নাজ্যতে প্রাকৃতৈশ্চৈগৈঃ ।

অবিকারাদকর্তৃহানিষ্ঠগতাজ্জলার্কবৎ । ভাগঃ ৩২৭।১ ।

—পরম পুরুষ পরমাত্মা নিগুণ, অকর্তা, নির্বিকার ; জলমধ্যে সূর্য্যমণ্ডল প্রতিবিম্বিত হইলেও সে যেমন তদ্ব্যাক্রান্ত হয় না, সেইরূপ পুরুষ প্রকৃতিস্থ হইলেও প্রাকৃতিক গুণে লিপ্ত হন না । ভাগঃ ৩২৭।১

---

## ৯। আরম্ভগাথিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

(১) “বাচারম্ভগং বিকারো নামধেয়ং যুক্তিকেত্যেব সত্যম্ ॥”

( ছান্দোগ্য : ৬।১।৪ )

—বিকারমাত্রই বাক্যারম্ভগ নাম মাত্র। যুক্তিকাই ঘটের সত্য পদার্থ।  
( ছাঃ ৬।১।৪ )।

(২) “সদেব সোমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ।”

“তদৈক্ষত বহুশ্যাং প্রজায়েয়েতি তত্তেজোহমৃজত ॥”

( ছান্দোগ্য : ৬।২।১,৩ )

—হে সোম্য! সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ এক অদ্বিতীয় সং স্বরূপই ছিল :  
সেই—সং আলোচনা করিলেন, আমি বহু হইব, জন্মিব ; অনন্তর তিনি তেজঃ  
সৃষ্টি করিলেন। ( ছাঃ ৬।২।১,৩ )

(৩) “অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ॥”

( ছান্দোগ্য : ৬।৩।৩ )

—আমি এই জীবাত্মারূপে সর্বভূতের অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ  
প্রকটিত করিব। ( ছাঃ ৬।৩।৩ )

(৪) “সন্মূলাঃ সোমোমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ...”

. ( ছান্দোগ্য : ৬।৮।৬ )

—হে সোম্য! এই সমস্ত জন্তু পদার্থই সন্মূলক, সতে অবস্থিত এবং সতেই  
বিলীন হয়... ( ছাঃ ৬।৮।৬ )

(৫) “ঐতদাত্মামিদং সর্বং স আত্মা, তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো ॥”

( ছান্দোগ্য : ৬।৮।৭ )

—এ সমস্তই এই ব্রহ্মাত্মক, তিনিই একমাত্র ঈশ্বর, তিনিই আত্মা। হে  
শ্বেতকেতো! তুমিও তৎস্বরূপই বটে। ( ছাঃ ৬।৮।৭ )

সংশয় :—২।১।৬ সূত্রে প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ, বিকার-  
বিহীন, বিত্ত্বক, জ্ঞান ও আনন্দ স্বরূপ ব্রহ্ম হইতে এই অল্পজ্ঞ, বিকারী, মলিন,

অজ্ঞান ও শোক মোহাচ্ছন্ন জগৎ উৎপত্তির দোষ নাই। তাহা হইলে তৎপ্রকারান্তরে অসৎ কার্য্যবাদই স্বীকার করা হইল। তোমরা সংকার্য্যবাদী, তোমাদের মতে কারণ-গুণ কার্য্যে অমুখ্যাত থাকে। যদি কার্য্যে কারণ হইতে বিপরীত গুণ বা ধর্ম্ম দেখা যায়, তাহা হইলে তৎ কারণে কার্য্য অনভিব্যক্ত ভাবেও বর্ত্তমান ছিল না, ইহা স্পষ্ট প্রতীত হয়। অতএব মুখে সংকার্য্যবাদী বলিয়া পরিচয় দিলেও কার্য্যতঃ তোমরা অসৎ কার্য্যবাদী হইয়া পড়িতেছ। সূত্রৱাং ২।১।১৩ সূত্রে কণাদাদি অসৎ কার্য্যবাদিগণের মত উপেক্ষণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করায় দোষ হইতেছে, ইহা কি বুঝিতেছ না? কণাদ, গোতম প্রভৃতি অসৎ কার্য্যবাদিগণের এই প্রকার আপত্তিসকল কল্পনা করিয়া, তাহাদের সমাধানের অল্প সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।১৫

তদনন্তরমারম্ভণ-শব্দাদিভ্যঃ ॥ ২।১।১৫ ॥

তৎ + অনন্তরম্ + আরম্ভণ-শব্দাদিভ্যঃ ॥

তৎ :—তাহা হইতে, সেই ব্রহ্ম হইতে। অনন্তরম্ :—জগতের অভিন্নত্ব। আরম্ভণ-শব্দাদিভ্যঃ :—আরম্ভণ শব্দ প্রভৃতি হইতে (জানা যায়)।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।১।৪, ৬।২।১, ৬।৩।৩, ৬।৮।৬, ৬।৮।৭ মন্ত্রে “আরম্ভণ” শব্দ ও অন্তর্ভুক্ত যে সকল শব্দ আছে, তাহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, বিশ্ব প্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। যেরূপ মৃত্তিকোৎপন্ন দ্রব্যাদি মৃত্তিকা হইতে, লৌহ হইতে উৎপন্ন দ্রব্যাদি লৌহ হইতে, স্বর্ণ হইতে উৎপন্ন দ্রব্যাদি স্বর্ণ হইতে অভিন্ন, সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন এই বিশ্ব প্রপঞ্চ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। যেমন মৃত্তিকা হইতে উৎপন্ন ঘট, মালসা, সরিষা, জালা প্রভৃতি নাম ও রূপ কুন্তকারের ইচ্ছা ও প্রযত্নের উপর নির্ভর করে, সেইরূপ বিশ্ব সমুদায় পদার্থের নাম ও রূপ, ব্রহ্মের ইচ্ছা বা সংকল্পের উপর নির্ভর করে। ইহা উপরে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।৩।৩ মন্ত্রে সাক্ষাৎ সঘর্ষে উল্লিখিত হইয়াছে।

এখন অসৎ কার্য্যবাদিগণকে জিজ্ঞাসা করি, তোমাদের মতে তৎ কার্য্য কারণে অমুখ্যাত থাকে না, কার্য্য-ভিন্ন পদার্থের উপর কর্ত্তার কারক ব্যাপারে কার্য্যের উৎপত্তি হয়। যদি তাছাই হয়, তাহা হইলে মৃত্তিকা তৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থ।

তবে কর্ত্তার কারক ব্যাপার দ্বারা মৃত্তিকা হইতে ব্রহ্মের উৎপত্তি করিয়া গিয়াছে।



নির্বারণ কর না কেন ? তাহা যখন কোনও কালে সম্ভব নহে, তখন তোমাদের গৃহীত অসৎকার্য্যবাদে কর্তার কারক ব্যাপারের সঙ্গতি সিদ্ধ হয় না। কিন্তু আমাদের সৎকার্য্যবাদে তাহা সম্পূর্ণ সিদ্ধ হয়। আমাদের মতে কার্য্য কারণেই অল্পস্থায়ী থাকে, অনভিব্যক্ত অবস্থায় থাকে। কর্তার কারক ব্যাপার উহার অভিযুক্তি করিয়া সার্থকতা লাভ করে। লৌকিক কর্তার এরূপ কোনও সামর্থ্য্য নাই, যাহাতে সে নূতন কোনও বস্তু উৎপাদন করিতে পারে। যাহা বর্তমান আছে, তাহার নামাস্তর ও রূপাস্তর সাধন করিয়াই কর্তার কারক ব্যাপারের সমাপ্তি। ইহা আমরা জগতের প্রত্যেক ব্যাপারে প্রত্যক্ষতঃ দেখিতে পাই। একটি গাছ আছে, তাহা চিরিয়া খণ্ড খণ্ড করতঃ তক্তা, দরজা, জানলা, আলমারি, চেয়ার, টেবিল প্রভৃতি নামে ও রূপে পরিবর্তিত করিয়াই সূত্রধর আপনার কৃতিত্বের পরিচয় দেয়। লৌহ বিজ্ঞমান আছে, কর্মকার তাহা হইতে কুঠার, দা, বন্দুক, তলোয়ার, ছুরি, কাঁচি, হুঁচ প্রভৃতি বিবিধ নামে ও বিবিধ রূপে বিবিধ বস্তু প্রস্তুত করিয়া নিজের সার্থকতা প্রকটিত করে। সমুদায় কার্য্যজগৎই এই প্রকার। **নূতন কিছুই সৃষ্ট হয় না, নামাস্তর ও রূপাস্তর সংঘটিত হয় মাত্র।**

এখন আলোচনা করা যাউক, উপাদান ও উপাদেয়ের সম্বন্ধ কি ? আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই, উপাদান, উপাদেয়ের পূর্বে বর্তমান থাকে ; উপাদেয়ের স্থিতির সময় উপাদানই উপাদেয়ের নাম ও রূপে, নাম ও রূপ বিশিষ্ট হইয়া বর্তমান থাকে। আবার উপাদেয়ের নাশের পর, উপাদানই অবিকৃতভাবে বর্তমান থাকে। অতএব উপাদেয়ের সৃষ্টি বা উৎপত্তি উপাদান হইতে, স্থিতি উপাদানে, এবং পরিণতিও উপাদানে। সুতরাং উপাদেয়ের সম্পর্কে উপাদানই সত্য, এবং উপাদেয় উপাদান হইতে অনন্ত বা অভিন্ন। শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১।৪ মন্ত্র ইহাই প্রকাশ করে এবং সূত্রকারের আলোচ্য সূত্রের অর্থও তাহাই। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, এই প্রপঞ্চ বিশ্বের উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতে, স্থিতি তাঁহাতে, ও পরিণতিও তাঁহাতে (দেখ সূত্র ১।১।২)। অতএব এই প্রপঞ্চ বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে অনন্ত বা অভিন্ন এবং প্রপঞ্চ বিশ্ব সম্পর্কে ব্রহ্মই সত্য। সুতরাং প্রশ্ন উঠে প্রপঞ্চ বিশ্ব স্বরূপতঃ কি ?

কার্য্য ও কারণের অনন্ততা বা অভেদ প্রতিপাদন করিবার পক্ষে বৈদাস্তিক-গণের মধ্যে দুইটি প্রকৃষ্ট পন্থা আছে—একটি পরিণামবাদ ও অপরটি বিবর্তবাদ। পরিণামবাদী বলেন যে, উপাদানই উপাদেয়াকারে অর্থাৎ কারণ কার্য্যাকারে পরিণত হয়, এবং এই প্রকার পরিণত অবস্থায় থাকাকালে কারণেরই কার্য্যরূপে

প্রতীতি হইয়া থাকে। অর্থাৎ কারণই কার্যের নামে ও রূপে প্রতীত হইয়া থাকে। যেমন দুগ্ধ দধিতে পরিণত হইলে দুগ্ধই দধি রূপে প্রতীত হয় অর্থাৎ দুগ্ধই দধি নাম ও রূপ গ্রহণ করে। বিবর্তবাদী বলেন যে, উপাদান কারণ কিছুমাত্র পরিবর্তিত হয় না, নিজের স্বরূপেই বর্তমান থাকে, অথচ দর্শকগণ তাহাকে অগ্নরূপে দর্শন করে—যেমন রজ্জুতে সর্পজ্ঞান। দুগ্ধ যেমন নিজের অস্তিত্ব হারাইয়া দধিতে পরিণত হয়, রজ্জু সেরূপ নিজের স্বরূপ হারাইয়া সর্পে পরিণত হয় না। যে সময়ে দর্শকের সর্পজ্ঞান হইতেছে, সেই সমকালেই, রজ্জু নিজ স্বরূপেই অর্থাৎ রজ্জুরূপেই বর্তমান থাকে। ভ্রান্ত ব্যক্তিই উহাতে সর্পদর্শন করিতেছে বটে, কিন্তু যে ভ্রান্ত হয় নাই, সে রজ্জুই দর্শন করিতেছে, তাহার নিকট উহার স্বরূপ হানি হয় না। অতএব, রজ্জু সর্পের বিবর্তকারণ, এবং সর্প—রজ্জুর বিবর্তকার্য।

পরিণামবাদিগণ বলেন যে, ব্রহ্ম, তাঁহার অনন্ত, অচিন্ত্য শক্তি সাহচর্য্যে জগৎ রূপে পরিণত হইলেও, সমকালে স্ব-স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত থাকেন, তাঁহার স্বরূপহানি হয় না। তাঁহার এক পাদে বা অংশাংশেই পরিদৃশ্যমান জগৎ প্রপঞ্চ প্রকটিত হয় মাত্র। বিবর্তবাদিগণ বলেন, ব্রহ্ম জগতের বিবর্তকারণ—অনাদি অজ্ঞান প্রভাবে তাঁহাতে বিচিত্র জগৎ প্রকাশিত হইলেও, তাঁহার স্বরূপ হানি হয় না। ইহারা ইহাদের মতবাদ স্থাপন করিবার জন্য “সদসদ-নির্বচনীয় অঘটন-ঘটন-পটায়দী” মায়ার কল্পনা করিয়া থাকেন। ইহাদের মতে বিশ্বপ্রপঞ্চ রজ্জু-সর্পের গ্রায় ঐকান্তিক মিথ্যা। পরিণামবাদিগণের মতে বিশ্বপ্রপঞ্চ ঐকান্তিক মিথ্যা নহে, নশ্বর মাত্র।

যেমন মৃত্তিকা হইতে উৎপন্ন ঘটাди, মৃত্তিকার তুলনায় নাশশীল এবং ধ্বংসের পর মৃত্তিকায় তাহাদের পরিণতি, সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন জগৎ প্রপঞ্চ ব্রহ্মের নিত্য ও সত্যের তুলনায় অনিত্য, অসত্য—নশ্বর এবং নাশের পর ব্রহ্মেই উহার পরিণতি। শঙ্করাচার্য্য প্রমুখ অদ্বৈতবাদিগণ বিবর্তবাদী; রামানুজ, মধ্বাচার্য্য, নিম্বাদিত্য, বল্লভ, বলদেব প্রমুখ বৈদান্তিকগণ পরিণামবাদী। আমরা উভয় বাদের আচার্য্যগণের তর্ক-বিতর্কের মধ্যে প্রবেশ করিব না এবং কোন্টি পরিত্যজ্য ও কোন্টি গ্রহণীয় এই উপলক্ষে দোষগুণ বিচার করিব না। আমরা শ্রীমদ্ভাগবত সাহায্যে বেদান্তদর্শনের আলোচনা করিতেছি, অতএব আমাদের পক্ষে শ্রীমদ্ভাগবত কর্তৃক গৃহীত পরিণামবাদই গ্রহণীয়।

এখন প্রকৃত বিষয়ের অনুসরণ করা যাউক। শিরোদেশে উদ্ধৃত প্রতিমন্ত্র-সকল হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, উপাদান ও উপাদেয় উভয়ের মধ্যে

উপাদানই সত্য, উপাদেয় বিকার মাত্র এবং উহার নাম বাগাভবক মাত্র। এই বিশ্বপ্রপঞ্চ সৃষ্টির পূর্বে এক অধিতীয় সৎ (ব্রহ্ম) স্বরূপে ছিল। তিনি বহু হইবার ইচ্ছা করায়, এই জগৎ সৃষ্টি হইল; এবং তিনি জীবাাত্মরূপে সর্বভূতের অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া, বিভিন্ন নাম ও রূপ প্রকটিত করিয়াছেন। প্রকৃতপক্ষে, অণু সমুদায় পদার্থই সৎ বা ব্রহ্মমূলক, ব্রহ্মেই অবস্থিত এবং ব্রহ্মেই লীন হয়, এবং সেই সৎ বা ব্রহ্মই একমাত্র পারমার্থিক সত্য, তিনিই আত্মা এবং সমস্ত জীব তৎ স্বরূপই বটে। অতএব চেতনাচেতনাত্মক বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। ছান্দোগ্য শ্রুতির এই প্রকরণের আরম্ভেই এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা আছে, যথা, “যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতম্” (ছান্দোগ্যঃ ৬।১।৩)। যাহাতে অশ্রুত বিষয়ও শ্রুত হয়, অচিন্তিত বিষয়ও চিন্তিত হয়, অবিজ্ঞাত বিষয়ও বিজ্ঞাত হয় (ছাঃ ৬।১।৩)। যদি প্রপঞ্চ জগৎ ব্রহ্ম হইতে অনন্ত হয়, তবেই এই প্রতিজ্ঞা সিদ্ধ হইতে পারে। এবং ইহারই দৃষ্টান্ত উপলক্ষে মুক্তিকা, লৌহমণি প্রভৃতি উদাহৃত হইয়াছে; এবং উপদেশ দেওয়া হইয়াছে যে, যে প্রকার মুক্তিকাদি হইতে উৎপন্ন ঘটাদি মুক্তিকাদি হইতে অপৃথক, সেইরূপ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন বিশ্বপ্রপঞ্চ, ব্রহ্ম হইতে অপৃথক। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, চেতন-অচেতন, স্বাবর-জগম, যত কিছু দৃশ্যমান বস্তু আছে, সমস্তই ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন।

এখন দেখা যাউক, শ্রীমদভাগবত এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৬।৩।২৫, ৭।৬।২০, ৭।২।১২, ৭।২।৪৭, ৮।৩।৩, ১০।৮।৫।৪,—এবং ২।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৭।২।৩০ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। বাহ্যভায়ে উহার পুনরুক্ত হইল না। শ্রীমদভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, বিশ্ব সম্বন্ধে সমুদায় কারক-ব্যাপার তিনিই। অর্থাৎ তিনিই বিশ্বের কর্তা; বিশ্বরূপ কর্ম তিনিই অর্থাৎ তিনিই বিশ্ব বা বিশ্বরূপ; করণ অর্থাৎ বিশ্বনির্মাণের উপায়ও তিনি; সম্প্রদান তাঁহাতেই, অর্থাৎ বিশ্ব তাঁহাকে সম্প্রদান করিবার জ্ঞান তাঁহারই পূজোপকরণ সংগ্রহ করে; বিশ্বের উপাদান তাঁহা হইতে; তাঁহারই বিশ্ব এবং বিশ্বের অধিষ্ঠান তাঁহাতেই। অতএব, কর্তা, কর্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান, সম্বন্ধ, অধিকরণ একমাত্র তিনিই। মূনে কর, একজন চিত্রকর, রাজার জ্ঞান একখানি স্থলর চিত্র অঙ্কিত করিতেছেন। কর্তা—চিত্রকর, কর্ম—তাহার চিত্র, করণ ব্যাপার—তুলিকা, রঙ, ইত্যাদি, সম্প্রদান—রাজাকে, অপাদান—চিত্রকরের মনোময়ী প্রতিকৃতি হইতে, সম্বন্ধ—চিত্রকরের—রাজাকে

সম্প্রদান করিবার পূর্বাবস্থায়, এবং পরে রাজ্যার, এবং অধিকরণ বা অধিষ্ঠান—  
পট, যাহার উপর চিত্র অঙ্কিত হইতেছে। এখানে কর্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান,  
সম্বন্ধ ও অধিকরণ সমুদায়ই কর্তা চিত্রকর হইতে ভিন্ন। কিন্তু যখন সকলই  
এক, তখন চিত্রও চিত্রকরের সহিত অভিন্ন। সুতরাং বিশ্বও ব্রহ্ম  
হইতে অভিন্ন। কিন্তু বিশ্ব তাঁহা হইতে অভিন্ন হইলেও তিনি বিশ্ব  
হইতে ভিন্ন।

ইদং হি বিশ্বং ভগবানিবেতরো যতো জগৎস্থান নিরোধ সম্ভবাঃ।

ভাগঃ ১।৫।২০

—এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব ভগবান্ হইতে অভিন্ন, কেননা, তাঁহা হইতে ইহার  
জন্ম এবং তাঁহাতেই স্থিতি, লয় হইয়া থাকে। কিন্তু তিনি বিশ্ব হইতে ভিন্ন।

ভাগঃ ১।৫।২০

বিশ্বেশ্বরায় বিশ্বায় সর্বভূতাত্মনে নমঃ ॥ ভাগঃ ১।৫।২৭

—বিশ্বেশ্বর, বিশ্বরূপী, সর্বভূতাত্মাকে নমস্কার। ভাগঃ ১।৫।২৭

বিশ্বায় তদুপদ্রষ্ট্রে তৎকত্রে বিশ্বহেতবে ॥ ভাগঃ ১০।১৬।৩৭

—বিশ্বরূপ, বিশ্বদ্রষ্টা বিশ্বকর্তা এবং বিশ্বের সর্বকারণ, আপনাকে নমস্কার।

ভাগঃ ১০।১৬।৩৭

দৃষ্টং শ্রুতং ভূতভবন্তবিশ্বং স্থাস্মচ্চরিসুখমহদল্লকং চ।

বিনাচ্যুতাদ্বস্তরাং ন বাচ্যং স এব সর্বং পরমাত্মভূতঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪৬।৩৩

—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, স্থাবর, জঙ্গম, ক্ষুদ্র, মহৎ, দৃষ্ট, শ্রুত যতকিছু বস্তু,  
তাঁহারা অচ্যুত ব্যতিরেকে যথার্থতঃ নির্বচনাত্মক বস্তু নহে। তিনিই সর্ব,  
তিনিই পরমাত্মভূত। ভাগঃ ১০।৪৬।৩৩

• অনীহ এতদ্বহ্নীক আত্মনা সৃজ্যত্বব্যতীতি ন বধ্যতে যথা।

ভৌমৈর্হি ভূমির্বহ্নীকরূপিণী অহো বিভূম্মশরিতং বিভূম্মনম্ ॥

ভাগঃ ১০।৮৪।১২

( ১।৩।২ সূত্রে ( পৃঃ—৫৭২ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে। )

অতএব সিদ্ধান্ত হইল যে, কার্য্য, কারণ হইতে অনন্ত হইলেও,  
কার্য্য কারণ নহে, বিভিন্ন নামরূপে অভিব্যক্ত ও পরিচিত। সেইরূপ

বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও বিশ্ব ব্রহ্ম নহে। ব্রহ্ম বিশ্ব হইতে ভিন্ন এবং তিনি প্রপঞ্চ সৃষ্টি করিয়াও নিজে তাহাতে আসক্ত হন না। নিজে অবিকৃত স্বরূপে অবস্থিত থাকেন।

সূত্র :—২।১।১৬

ভাবে চোপলক্কেঃ ॥ ২।১।১৬ ॥

ভাবে + চ + উপলক্কেঃ ॥

ভাবে :—কার্যাসম্ভাবে। চ :—ও। উপলক্কেঃ :—কারণসম্ভার প্রতীতি হেতু।

ঘট, কুণ্ডল, বস্ত্রাদি কার্যো, তত্ত্ব কারণ-সম্ভার, অর্থাৎ মুক্তিকা, স্তব্ধ ও তত্ত্ব সম্ভার প্রতীতি হইয়া থাকে। একটি গরু দেখিলে ত অশ্বের প্রতীতি হয় না, কেননা, তাহারা পরস্পর ভিন্ন পদার্থ। কার্য যদি কারণ হইতে অত্যন্ত ভিন্ন পদার্থ হইত, তাহা হইলে কুণ্ডল দেখিলে স্বর্ণপ্রতীতি, অথবা ঘট দেখিলে মুক্তিকা প্রতীতি হইত না। অতএব কার্য কারণ হইতে অভিন্ন।

ভাল, কার্যো না হয় কারণ-সম্ভার প্রতীতি হয়। জগৎরূপ কার্যো ব্রহ্ম সম্ভার কিরূপ প্রতীতি করিতেছে? ইহার উত্তরে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

ত্বামাত্মনীশ ভুবি গন্ধমিবাতিসূক্ষ্মং

ভূতেন্দ্রিয়াশয়ময়ে বিততম্ দদর্শ ॥ ভাগঃ ৭।৯।৩৪

—হে ঈশ! যদ্রূপ ভূমিতে গন্ধ সূক্ষ্মরূপে বিতৃত ( সর্বভোভাবে ব্যাপ্ত ) থাকে, সেইরূপ ভূত, ইন্দ্রিয়, আশয়ময় আশ্রয় সং মাত্র উপাদানরূপে বর্তমান আপনাকে দেখিতে পাইলেন। ভাগঃ ৭।৯।৩৪

প্রপঞ্চে যে সকল দ্রব্য পরিদৃশ্যমান হয়, তাহাতে ব্রহ্মের সং শক্তি উপাদানরূপে বর্তমান আছে বলিয়াই, তাহারা তত্ত্ব আকারে দর্শনের বিষয়ভূত হইয়া রহিয়াছে।

জাগতিক সমুদায় বস্তুতে “সং” শক্তির বিद्यমানতাকে ভগবান্ বশিষ্ঠদেব “সত্তাসামাত্মা” নামে নির্দেশ করিয়াছেন।

ব্রহ্মকে “সচ্চিদানন্দময়” বলে। কেন বলে ইহা ৪।৪।১ সূত্রে বিস্তারিতভাবে আলোচিত হইয়াছে। এখানে এইমাত্র উল্লেখ করিয়া রাখি যে, তাহার

সদভাব প্রত্যেক বস্তুতে অনুসৃত বলিয়া আমরা বস্তুসত্তা প্রতীতি করি। তাঁহার  
—সদভাবেই বস্তুজাত সত্তাবান্। তাঁহার—চিৎ ভাবেই সমুদায় বস্তু প্রকাশবান্,  
এবং তাঁহার আনন্দ ভাবেই সমুদায় বস্তুজাত আনন্দ দানে উন্মুখ।

যথা হিরণ্যং সূক্ষ্মতং পুরস্তাৎ পশ্চাচ্চ সৰ্ব্বশ্চ হিরণ্ময়শ্চ ।

তদেব মধ্যে ব্যবহার্যমাণং নানাপদৈশৈরহমশ্চ তদ্বৎ ॥

ভাগঃ ১১।২৮।২০

—যেমন সমস্ত হিরণ্ময় জ্বোয়র পূর্বে স্বর্ণই বর্তমান, পরেও স্বর্ণ বর্তমান থাকে,  
মধ্যে সেই স্বর্ণই কুণ্ডল, হার প্রভৃতি নানা নামে ব্যবহার্যমাণ হইয়া থাকে,  
আমিও সেইরূপ বিশ্বের পূর্বে, পরে বর্তমান, মধ্যে আমিই ভূত, ইন্দ্রিয়, আশয়,  
দেবতা, মানব, তির্ধ্যাক্ প্রভৃতি নানা নামে ব্যবহার্যমাণ হইয়া থাকি।

ভাগঃ ১১।২৮।২০

ভিত্তি :—

“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্” ॥

( ছান্দোগ্যঃ ৬।২।১ )

—হে সোম্য, এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব অগ্রে ( সৃষ্টির পূর্বে ) এক অদ্বিতীয় সংস্বরূপেই ছিল । ( ছাঃ ৬।২।১ )

সূত্র :—২।১।১৭

সত্বাচ্চাপরম্ ॥ ২।১।১৭ ॥

সত্বাৎ + চ + অপরম্ ।

সত্বাৎ :—অস্তিত্ব হেতু, কারণে অস্তিত্ব হেতু । চ :—ও । অপরম্ :—

পশ্চাৎ জাত কার্যের, কার্য পদার্থের ।

পশ্চাৎ জাত কার্যরূপ প্রপঞ্চ জগৎ সৃষ্টির পূর্বে সংস্বরূপে বর্তমান ছিল, ইহা ঐতিহ্য হইতে জানা যায় । অতএব, এই হেতুও কার্য ও কারণের অন্তর্ভুক্ত বুলিতে হইবে ।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

বিশ্বমাত্মগতং ব্যঞ্জনং কূটস্থো জগদঙ্কুরঃ । ভাগঃ ৩।২৬।১৯

—অঙ্কুরে যেমন বৃক্ষের যাবতীয় ভাব ও শক্তি লীন থাকে, সেইরূপ জগতের অঙ্কুররূপী কূটস্থ আপনাতে লীন জগৎ অভিযুক্ত করিয়া…… । ভাগঃ ৩।২৬।১৯

রূপে ইমে সদসতী তব দেবমৃষ্টে

বীজাঙ্কুরবিব ন চাত্তদরূপকস্য ।

যুক্তাঃ সমক্ষমুভয়ত্র বিচক্ষতে ত্বাং

যোগেন বহ্নিমিব দারুণু নাশ্রুতঃ স্যাৎ ॥ ভাগঃ ৭।২।৪৬

—স্বরূপতঃ অরূপ যে আপনি, বেদে বীজাঙ্কুরের ন্যায় এই কারণ ও কার্যাত্মক জগৎই আপনার রূপ বলিয়া কথিত হইয়াছে । মহনের দ্বারা দারুতে অগ্নির ন্যায়, ভক্তিশোণের দ্বারা কার্য ও কারণে অতুগত আপনি প্রত্যক্ষ হন । আপনি সর্বকারণ কারণ ; অন্তপ্রকার অর্থ্যাৎ প্রধান বা পরমাণু আদি কারণ নহে । ভাগঃ ৭।২।৪৬

জগৎ সৃষ্টির পূর্বে এক অদ্বিতীয় সংস্বরূপে অনভিব্যক্ত ভাবে বর্তমান ছিল । কার্যরূপ জগৎপ্রপঞ্চ কারণরূপ সংস্বরের সহিত অরূপ না হইলে সংস্বরূপ এক অদ্বিতীয় কি প্রকারে হইবেন ? সুতরাং কার্য ও কারণ অনন্ত ।

ভিত্তি :—

“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ॥ ( ছান্দোগ্য : ৬।২।১ )।

—সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ অসৎই ছিল। ( ছাঃ ৬।২।১ )।

“অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ” ॥ ( তৈত্তিরিঃ, আনন্দবল্লী ২।৭ )

—অগ্রে ইহা অসৎই ছিল। ( তৈত্তিরিঃ, আনন্দঃ, ২।৭ )।

সংশয় :—তোমরা সংকার্যবাদী, কার্য কারণে বর্তমান থাকে, ইহা প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত অনেক তর্ক ত করিলে? কিন্তু যে ঐতি তোমাদের একমাত্র ভিত্তি, তাহাতেই বলে যে, সৃষ্টির পূর্বে এ জগৎ অসৎই ছিল। উপরে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য ৬।২।১ ও তৈত্তিরিঃ আনন্দবল্লীর ২।৭ মন্ত্রই ইহার প্রমাণ। ইহার কি উত্তর দিবে? ইহার সমাধানের জন্ত সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

[ সূত্রের প্রথমাংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষাংশে সমাধান স্থাপন করিয়াছেন। ]

সূত্র :—২।১।১৮

অসৎ ব্যপদেশান্নেতি চেৎ, ন, ধর্মাস্তুরেণ বাক্যশেষাৎ ॥ ২।১।১৮ ॥

অসৎ ব্যপদেশাৎ + ন + ইতি + চেৎ + ন + ধর্মাস্তুরেণ

+ বাক্যশেষাৎ ॥

অসৎ ব্যপদেশাৎ :—শিরোদেশে উদ্ধৃত ঐতিতে জগৎ অসৎ ছিল বলিয়া, উল্লেখ হেতু। নঃ—না, ব্রহ্ম জগৎকারণ নহে। চেৎ :—যদি বল। নঃ—না, ইহার উত্তর এই যে, “অসৎ” শব্দের যে অর্থ তুমি করিতেছ, উহা প্রকৃত অর্থ নহে। ধর্মাস্তুরেণ :—অতঃপ্রকার অসৎ-এর অর্থ হয়, লোকে অভিব্যক্ত পদার্থকেই ‘সৎ’ এবং অনভিব্যক্ত পদার্থকেই “অসৎ” বলে। বাক্যশেষাৎ :—বাক্য শেষ হেতু।

বৈদান্তিক উত্তর দিতেছেন, তোমাদের বিচার পদ্ধতি ত বড়ই চমৎকার। একটি ঐতি মন্ত্রের তোমাদের সিদ্ধান্তের উপযোগী অংশটুকু মাত্রই উদ্ধৃত করিয়া তর্ক করিতেছ, সমুদায়টুকু দেখ ত? প্রথমতঃ সৎ ও অসৎ এর অর্থ কি, মনে কর? স্থূলত্ব ও সূক্ষ্মত্ব পদার্থের ধর্মাস্তর। স্থূল বা অভিব্যক্ত পদার্থকে ‘সৎ’ বলিলে, সূক্ষ্ম বা অনভিব্যক্ত পদার্থকে ‘অসৎ’ বলিতে হয়। সূত্রায়ং ধর্মাস্তর হেতুতে কার্যরূপী, অভিব্যক্ত পদার্থ ‘সৎ’ নামে ও কারণরূপী, অনভিব্যক্ত পদার্থ ‘অসৎ’ নামে প্রসিদ্ধ। যে ঐতি মন্ত্রটুকু উদ্ধৃত করিয়াছ,



উহাতে ব্যবহৃত “অসৎ” শব্দের অর্থ “অনভিব্যক্ত”—অর্থাৎ, ইষ্টের পূর্বে অসৎ অনভিব্যক্ত ছিল, ইহা বাক্যশেষ হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়। “অসৎ” অর্থ যদি তোমাদের মতে “কিছু না” হয়, তবে “আসীৎ”—( ছিল )—এ প্রয়োগ ব্যর্থ হয়। “ছিল” বলিলেই কিছুর অস্তিত্বের আকাঙ্ক্ষার উদয় হয়। “কিছু না” ছিল, ইহা ত ত্বতঃই বিরুদ্ধ। তারপর শ্রুতিমন্ত্রের শেষ অংশটুকু দেখ। ছান্দোগ্য শ্রুতি মন্ত্রের উদ্ধৃত অংশের পরেই বলিতেছেন, “কথমসত্তঃ সজ্জায়েতেতি লদেব সোম্য ইদমগ্র আসীৎ”—হে সোম্য! “অসৎ” হইতে ‘সৎ’ কি প্রকারে জাত হইতে পারে, ইহা অগ্রে সৎ স্বরূপেই ছিল।—সুতরাং ছান্দোগ্য শ্রুতির বাক্য শেষ হইতে বুঝা গেল যে জগৎ সৎ স্বরূপেই ছিল।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিরও পর অংশটুকু দেখ—“ভতো বৈ সদজায়ত ভদ্রাত্মানং স্বয়মকুরুত।” (তৈত্তিঃ, আনন্দঃ, ২।৭)। সেই অসৎ হইতে সৎ জন্মিল, এবং তিনি নিজেকে নিজেকেই (বহুরূপ) করিয়াছিলেন। এই বাক্যশেষ হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, ‘অসৎ’ অর্থ অনভিব্যক্তই। তাহা হইলেই প্রকৃত অর্থ গ্রহণ করা যায়, নতুবা বাক্যশেষ বিরুদ্ধ হয়। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, কার্য্য কারণ অনন্ত এবং ব্রহ্মই জগৎকারণ।

শ্রীমদ্ভাগবতও সৎ ও অসতের এই অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন :—

অং বা ইদং সদসদীশ ভবাংস্ততোহস্ত্রো . . . . .ভাগঃ ৭।২।৩০

হে ঈশ! আপনিই সৎ ও অসৎ—কার্য্য কারণাত্মক এই জগৎ আপনাই হইতে অপৃথক ; কিন্তু আপনি তাহা হইতে ভিন্ন। ভাগঃ ৭।২।৩০

শুদ্ধং সমং সদসতঃ পরমাত্মতত্ত্বম্। ভাগঃ ২।৭।৪৬

তিনি শুদ্ধ—দোষরহিত, সম, সৎ ও অসৎ এর অর্থাৎ কার্য্যকারণরূপী বিশ্ব-প্রপঞ্চের উপরে বর্তমান, এবং তিনিই পরমাত্ম তত্ত্ব। ভাগঃ ২।৭।৪৬

ইহা স্পষ্ট যে, অভিব্যক্ত বলিয়া কার্য্যকে ‘সৎ’ ও অনভিব্যক্ত বলিয়া কারণকে ‘অসৎ’ বলে।

সূত্র :—২।১।১৯

যুক্তেঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥ ২।১।১৯ ॥

যুক্তেঃ + শব্দান্তরাৎ + চ

যুক্তেঃ :— যুক্তি হইতে। শব্দান্তরাৎ :—অপর শব্দ হইতে। চ :—ও।

কোনও উপাদেয় উৎপন্ন হইতে পারে। কারণ, জিজ্ঞাসা ত উভয় পক্ষে সমান। তাহা হইলে দধি অভিলাষী, যুক্তিকা তুগু আনিয়া তাহা হইতে দধি প্রস্তুত করিবার চেষ্টা করিতে পারে। কিন্তু তাহা কি কখনও সফল হয়? কখনই হয় না। অসং কার্যবাদী অবয়ব-কারণের সহিত অবয়বী কার্যের একটি সমবায় সম্বন্ধ আছে কল্পনা করিয়া ইহার মীমাংসার চেষ্টা করিয়াছেন। যে কার্য যে কারণ হইতে সম্ভব, তাহাতে ঐ প্রকার সম্বন্ধ আছে, ইহা তাঁহারা অস্বীকার করিয়া, কারণ হইতে তাঁহাদের মতে অত্যন্ত ভিন্ন কার্যোৎপত্তি সিদ্ধান্ত করেন। কিন্তু, এ সমবায় সম্বন্ধ কেন ঘটে, ইহার কোনও উত্তর তাঁহারা দিতে পারেন না। এ সম্বন্ধ ঘটাইবার জ্ঞান যদি সম্বন্ধান্তরের প্রয়োজন হয়, তবে সে সম্বন্ধান্তরেরও সম্বন্ধ ঘটাইবার জ্ঞান তৃতীয় সম্বন্ধের প্রয়োজন, এবং তাহারও চতুর্থ সম্বন্ধের প্রয়োজন। সুতরাং অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়ে। অতএব যুক্তির দ্বারা সিদ্ধান্ত হইল যে, কার্য কারণ হইতে ভিন্ন নহে। উৎপত্তির পূর্বে কার্য কারণে অনভিব্যক্ত থাকে। এ কারণে জগৎ, সৃষ্টির পূর্বে ‘অসৎ’ অর্থাৎ ‘ছিল না’ নহে; কারণরূপে অনভিব্যক্ত অবস্থায় সৎস্বরূপে ছিল, ইহা সিদ্ধ হইল।

শ্রুতিতে উল্লিখিত অগ্নি মন্ত্রাংশ হইতে, অর্থাৎ এই জগৎ অগ্নে সৎ স্বরূপেই ছিল (ছাঃ ৬২।১), তিনি নিজে নিজেকে (বহুরূপী) করিলেন (তৈত্তিঃ, আনন্দঃ, ২।৭)—এই সকল শব্দান্তর হইতে প্রমাণ হয় যে, জগৎরূপ কার্য, সৎ—ব্রহ্মরূপ কারণে, অনভিব্যক্ত ছিল।

স্থিরচরজাতয়ঃ স্মারজয়োথনিমিত্তযুজো

বিহর উদীক্ষয়া যদি পরশ্য বিমুক্ত ততঃ।

ন হি পরমশ্য কশ্চিদ্পরো ন পরশ্চভবেদ-

বিয়ত ইবাংপদশ্য তব শূন্যতুলাং দধতঃ ॥ ভাগঃ ১০।৮৭।২৫

হে বিমুক্ত—নিত্যমুক্ত ঈশ্বর! আপনি সঙ্গরহিত হইয়াও যখন মায়ায় সহিত ঈক্ষণ মাঝে ক্রীড়া করেন, তখন সেই ইচ্ছা মাঝে উদ্ভূত কর্মযুক্ত স্বাবর জগৎমাত্মক জাতি সকল উৎপন্ন হয়। আর আকাশ-সদৃশ সমদর্শী ও পরম

কারুণিক এবং শূন্য বা অসত্যের সাদৃশ্য ধারণকারী—অপরন্তু, আবাব্ধমনসগোচর যে আপনি, আপনার আত্মীয় পর কেহ নাই। ভাগঃ ১০।৮।৭।২৫

**শূন্যত্বলাং দধতঃ—শূন্য সাম্যং ভজতঃ—অসম্বাদ ইদমগ্র্য আসীৎ ততো বৈ সমজায়ত ইত্যাদি শ্রুত্যা শূন্য পূর্বকত্বমিব প্রতীয়তে।**

—(শ্রীধরঃ)।

ব্রহ্ম যখন আবাব্ধমনসগোচর—বাক্য মনের অতীত, তখন মানবীয় জ্ঞানে তাঁহাকে “শূন্যত্বলাং দধতঃ” বলিতে দোষ নাই। বিশেষতঃ, সমুদায় বাদের পরিণতি যখন তাঁহাতে, তখন যে সমুদায় জীব অজ্ঞানতঃ শূন্যবাদ সিদ্ধান্ত করে, তাহাদেরও নিরাশ হইবার কারণ নাই। শ্রীভগবান্ ভাবগ্রাহী। তাঁহার ভাবে ঠিক থাকিলে তাঁহাদের কৃত উপাসনা বিফল হইবে না, শ্রীমদভাগবত ইহাই ঘোষণা করিলেন। কিন্তু একটি বিষয় লক্ষ্য করিবার প্রয়োজন যে, তিনি শূন্যসাদৃশ্য ধারণ করিলেও শূন্য নহেন। তিনি নিত্যমুক্ত ঈশ্বর, সমদর্শী, পরম কারুণিক। তাঁহার ঈক্ষণেই মায়া ক্রিয়াশীল হইয়া এই জগৎ প্রপঞ্চ বিস্তার করে। তাঁহার অপার করুণাময় স্বভাবের জ্ঞানই তিনি শূন্য সাদৃশ্য ধারণ করেন। কেননা, তাহা হইলে, অজ্ঞানাদি যে জীবগণ শূন্যবাদ আশ্রয় করিয়া বাদ বিলম্বাদ করে, তাহাদেরও নিঃশ্রেয়স লাভের উপায়ের পথ কথঞ্চিৎ প্রশস্ত থাকিতে পারে। শ্লোকটির অর্থ বড়ই গভীর। শূন্যসাম্য হইলেও, তাঁহার পরম করুণাময় স্বভাব, নিত্যমুক্ত স্বভাবের, মায়া নিয়ন্তৃত্ব ভাবের কোনও ব্যত্যয় হয় না। তাঁহার ঈক্ষণেই জগৎ সৃষ্টি।

এই শ্লোকটির সহিত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।২।১ মন্ত্রটি তুলনীয়। উক্ত মন্ত্রে সৎ ও অসৎ এর একস্থানেই উল্লেখ করিয়া, পরে ‘অসৎ’-এর জগৎ-কারণত্ব সম্বন্ধে প্রতিবেদন করিয়া, ‘সৎ’-এর জগৎ-কারণত্ব সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে। এই শ্লোকটিতেও ঈক্ষা দ্বারা সৃষ্টি, এবং পর, পরম প্রভৃতি শব্দবাচ্য ব্রহ্ম দ্বারা জগৎকারণত্ব নির্দেশ করিয়া, সঙ্গে সঙ্গে ‘অসৎ’ বোধক ‘শূন্য’ শব্দের প্রয়োগ দ্বারা, ‘অসৎ’-এর উল্লেখ করিয়া, “ত্বলা” শব্দ দ্বারা তাহার অর্থ্যাৎ উক্ত অসত্যের স্বরূপ প্রতিবেদন করা হইয়াছে। এবং তিনি যে সমুদায় বিভিন্ন জাতির ও বিভিন্ন জীববৃন্দের সর্বপ্রকার “বাদবিষয়ানুসারী” হইয়া সকলেরই আকাজক্ষা পূরণ করেন, তাহারও আভাষ দেওয়া হইয়াছে। “তৎ সর্ববাদ-বিষয়-প্রতিরূপ-শীলং” (ভাগঃ ১২।৮।৪৩) শ্লোকাংশের প্রতিধ্বনি এই শ্লোকে শুনিতে পাওয়া যায়। এখানেও শব্দান্তরের দ্বারা, অর্থ্যাৎ, পর, পরম, অপদ

প্রভৃতি শব্দের ব্যবহার ও দৈর্ঘ্য পূর্বিকা সৃষ্টি উল্লেখ দ্বারা সিদ্ধান্ত হইল যে, ব্রহ্মই জগৎ-কারণ।

(এ প্রসঙ্গে ২।২।৩২ ও ৪।৩।৬ সূত্রে শূন্যতত্ত্বের আলোচনা দ্রষ্টব্য।)

কার্যাজগৎ যে কারণব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাহার পোষকার্থ আর একটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল :—

অয়ং হি জীবন্তিবিদজ্জযোনিরব্যক্ত একো বয়সা স আত্মঃ।

বিল্লিষ্টশক্তির্বহুধেব ভাতি বীজানি যোনিং প্রতিপত্ত যদ্বৎ ॥

ভাগঃ ১।১।২।১৮

(১।২।১ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ৪৮২) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।)

এখানে, জীব শব্দ—জীবয়ন্তীতি জীবঃ, পরমেশ্বর। (শ্রীধরঃ)

অতএব, প্রপঞ্চ, ঈশ্বর হইতেই নামরূপে অভিব্যক্ত এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন, সিদ্ধ হইল।

মায়া যে তাঁহারই শক্তি, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে বহুস্থানে উক্ত আছে। এবং আমরা আমাদের আলোচনা প্রসঙ্গে বহুস্থানে উহার বহু শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছি। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। এই প্রসঙ্গে ২।১।১৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৭।২।৩৪ শ্লোকাংশ দ্রষ্টব্য।

[শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ২।১।১৮ ও ২।১।১৯ দুইটি সূত্র মিলাইয়া একটি সূত্র করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য ও বলদেব বিভাভূষণ দুই পৃথক সূত্র করায়, আমরাও দুইটি পৃথকভাবে আলোচনা করিলাম।]

ইদানীং দুইটি সূত্রে দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বারা কার্য্য যে কারণ হইতে অভিন্ন, তাহাই দেখান হইতেছে :—

সূত্র :—২।১।২০

পটবচ্চ ॥

পটবৎ + চ।

পটবৎ :—বস্ত্রের দ্বায়। চ :—ও।

সূত্রসমূহ যেরূপ চান ও পোড়েন দ্বারা গ্রথিত হইয়া বস্তু নাম ও বস্তু রূপ ধারণ করে, ব্রহ্মও তদ্রূপ।

যস্মিন্মিদং প্রোতমশেষমোতং পটৌ যথা তন্তু-বিতান সংস্থঃ ॥

ভাগঃ ১১।১২।১৯

—( ১২।১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৮২ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে। )

নৈতচ্চিত্রং ভগবতি হ্নন্তে জগদীশ্বরে ।

ওতং প্রোতমিদং যস্মিন্স্তন্তুযুগ্ম যথা পটঃ ॥ ভাগঃ ১০।১৫।৩৬

হে প্রিয়! বস্তু যেমন তন্তুতে ওতপ্রোত ভাবে, তদ্রূপ এই বিশ্ব, অনন্ত জগদীশ্বর ভগবানে ওতপ্রোত ভাবে ব্যাপ্ত রহিয়াছে। সে ভগবানে ইহা আশ্চর্য্য নহে। ভাগঃ ১০।১৫।৩৬

পরো মদন্তো ঋগাতন্তুযুগ্মশ্চ

ওতং প্রোতং পটবৎ যত্র বিশ্বম্ ।

যদংশতোহস্ম্য স্থিতিজন্মনাশা

নস্ত্রোতবদ্ যস্ম্য বশে চ লোকঃ ॥ ভাগঃ ৬।৩।১২

যম তাঁহার কিঙ্করগণকে বলিতেছেন :—আমা হইতে ভিন্ন একজন স্বাবর-জন্ম সমুদায়ের সর্বপ্রধান অধীশ্বর আছেন, তাঁহাতে এই বিশ্ব সূত্রে বস্তুর ন্যায় ওতপ্রোত ভাবে অবস্থিত। যাহার অংশ হইতেই এই জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় সাধিত হয়, এবং নাসিকা-প্রোত বলীবর্দের ন্যায় লোকসকল যাহার বশে চলিতেছে। ভাগঃ ৬।৩।১২

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, কার্য্য—জগৎ-কারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন।

সূত্র :—২।১।২১

যথা চ প্রাণাদিঃ ॥ ২।১।২১ ॥

যথা + চ + প্রাণাদিঃ ।

যথা :—যেমন । চ :—ও । প্রাণাদিঃ :—প্রাণ প্রভৃতি

একই বায়ু যেমন শরীরমধ্যে বিশেষ বিশেষ বৃত্তি অনুসারে প্রাণ, অপান, লম্বান, উদান, ব্যান নামরূপে স্বতন্ত্র কার্যকারিতার পরিচয় দিয়া থাকে, সেইরূপ একই ব্রহ্ম নাম ও রূপে প্রকটিত হইয়া জগদাকার ধারণপূর্বক বিভিন্ন নামরূপের ও বিভিন্ন কার্যকারিতার পরিচয়স্থল হন ।

যথানিলঃ স্থাবর-জঙ্গমানামাত্মস্বরূপেণ নিবিষ্ট ঈশেৎ ।

এবং পরো ভগবান্ বাসুদেবঃ ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মোদমনুপ্রবিষ্টঃ ॥

ভাগঃ ৫।১১।১৪

—( ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৩৪-৪৩৫ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ) ।

অতএব, ব্রহ্মই যে জগৎরূপে পরিণত হন, এবং জগৎ যে তাঁহা হইতে অভিন্ন ইহা সিদ্ধ হইল ।

---

## ১০। ইতরব্যাপদেশাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

“তত্ত্বমসি”। ( ছান্দোগ্যঃ ৬।৮।৭ )।

—তুমি হও তৎ( ব্রহ্ম )স্বরূপ ( ছাঃ ৬।৮।৭ )

“অয়মাত্মা ব্রহ্ম”। ( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।৫ )

—এই আত্মা ব্রহ্ম। ( বৃহদাঃ ৪।৪।৫ )।

সূত্র:—২।১।২২

ইতর-ব্যাপদেশাদ্ধিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥ ২।১।২২ ॥

ইতর + ব্যাপদেশাৎ + হিতাকরণাদি + দোষপ্রসক্তিঃ ।

**ইতর:**—ইতরের, জীবের। **ব্যাপদেশাৎ:**—উল্লেখ হেতু। **হিতাকরণাদি:**—হিতের অননুষ্ঠান আদি, আদি অর্থাৎ অহিতের অননুষ্ঠান। **দোষপ্রসক্তি:** : দোষের সম্ভাবনা ( হয় )।

এটি পূর্বপক্ষ সূত্র। পূর্বপক্ষ আপত্তি করিতেছেন যে, ব্রহ্মকে তোমরা সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, অখিল কল্যাণগুণের আকর বলিয়া উল্লেখ করিয়াছ। আবার শ্রুতিতে আছে যে, জীবই ব্রহ্ম। শিরোদেশে উক্ত শ্রুতি মন্ত্যংশদ্বয়ই তাহার প্রমাণ। সংসারে কিন্তু প্রত্যক্ষ দেখা যায় যে, জীব, শোক, দুঃখ, জরা, মরণ প্রভৃতি নানা প্রকার আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক ক্লেশে চিরকাল কাতর এবং জগৎও উক্ত তিন প্রকার ক্লেশের আকর। যদি জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভেদ হয় এবং ব্রহ্ম যদি জগৎকারণ হন, তবে সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান অখিল কল্যাণগুণের আকর ব্রহ্মের পক্ষে এরূপ দুঃখকর জগৎ সৃষ্টি করিয়া, নিজরূপী জীবকে শোক, দুঃখ, জরা, মরণ প্রভৃতি অশেষ ক্লেশকর আবর্তের মধ্যে পতিত করা কি প্রকারে সম্ভব হয়? ইহাতে জীবের পক্ষে হিতের অননুষ্ঠান ও অহিতের অননুষ্ঠান করা হইতেছে, ইহা স্পষ্ট নহে কি?

শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নোক্ত শ্লোকে জীবের কতপ্রকার দুঃখ, তাহার আভাষ আছে।

জিহ্নৈকতোহচ্যুত বিকর্ষতি মাণিতৃপ্তা

শিশ্নোহন্যতস্তৃণুদরং শ্রবণং কুতশ্চিৎ ।

স্রাণোহন্যতশ্চপলদৃক্ ক চ কৰ্ম্মশক্তি-

বহ্ব্যাঃ সপত্ন্য ইব গোহপতিং লুনন্তি ॥

ভাগঃ ৭।২।৩৯

হে অচ্যুত ! \* জিহ্বা অতৃপ্ত হইয়া এক দিকে, শিশ্নু অত্র দিকে, ত্রক্ আঁর একদিকে আকর্ষণ করিতেছে। উদর ক্ষুধায় সম্ভ্রান্ত হইয়া আহারের প্রতি, শ্রবণ, ব্রাণ ও চক্ষু ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ের দিকে, কৰ্ম্মেজিয়গণ, কোনদিকে—সকলেই নিজ নিজ দিকে আকর্ষণ করিয়া আমাকে ব্যতিব্যস্ত করিতেছে, যেমন সপত্নীগণ একমাত্র গৃহপতিকে নিজ নিজ দিকে আকর্ষণ করিয়া বিব্রত করিয়া থাকে। ভাগঃ ৭।২।৩২

( উপরে লিখিত ব্যাখ্যা শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য ও রামানুজাচার্য সম্মত। শ্রীমদ্ মধ্বাচার্য ও বলদেব বিভাভূষণ অত্র প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নিম্নে দেওয়া গেল। )

জীবের জগৎকারণত্বের দোষোল্লেখ করিয়া ব্রহ্ম কারণবাদ দৃঢ়ীকৃত করিতেছেন।

যদি জীব জগৎকারণ বল, তাহা হইলে হিতের অননুষ্ঠান ও অহিতের অনুষ্ঠানজনিত দোষপ্রসঙ্গ উপস্থিত হয়। জগৎ জীবের দুঃখভোগের বন্ধনাগার। জীব যদি জগৎকারণ হয়, তবে ইচ্ছা করিয়া কে কাহার বন্ধনাগার সৃষ্টি করে। অতএব জীব জগৎকারণ নহে, স্বতন্ত্রও নহে। ব্রহ্মই জগৎকারণ। এ প্রকার ব্যাখ্যায় এই সূত্রকে পূর্বপক্ষ সূত্র মনে করিবার কারণ নাই।

এবং পরাভিধানেন কর্তৃত্বং প্রকৃতেঃ পূমান্।

কৰ্ম্মসু ক্রিয়মাণেষু গুণৈরাঅনি মন্যতে ॥ ভাগঃ ৩।২।৬৬

তদস্য সংসৃতির্বন্ধঃ পারতন্ত্র্যঞ্চ তৎকৃতম্।

ভবত্যকর্তৃরীশস্য সাক্ষিণো নিবৃত্তাঅনঃ ॥ ভাগঃ ৩।২।৬৭

\* পুরুষ স্বরূপতঃ অকর্তা, ঈশ, সাক্ষী, স্বত্ব-স্বরূপ। কিন্তু প্রকৃতির গুণে যে সকল কার্য্য হয়, প্রকৃতিতে অধ্যাসবশতঃ পুরুষ ঐ সকল কৰ্ম্মের কর্তা বলিয়া অভিমান করিলেই সংসার—জন্ম-মৃত্যু-প্রবাহ, কৰ্ম্মদ্বারা বন্ধন ও বন্ধন-কৃত পারতন্ত্র্য উপস্থিত হয়। ৩।২।৬৬-৭

জীব যদি জগৎকারণ হইতেন, কখনই নিজের বন্ধন নিজে সৃষ্টি করিতেম না। অতএব, পরমাত্মাই জগৎকারণ।



ভিত্তি :—

“প্রাজ্ঞেনাশ্রনা সংপরিষক্তঃ ।” ( বৃহদারণ্যক : ৪।৩।২১ )

—প্রাজ্ঞ পরমাত্মায় মিলিত হইয়া...( বৃহদাঃ ৪।৩।২১)

“অস্বান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ

তস্মিন্শ্চাত্তো মায়য়া সন্নিবদ্ধঃ ॥ ( শ্বেতাঃ ৪।৯ )

—মায়ী ( মায়াধীশ ) ব্রহ্ম মায়ার সাহায্যে এই জগৎ সৃষ্টি করেন । অপরে ( জীব ) তাহাতেই ( জগতেই ) মায়ী দ্বারা নিবদ্ধ হয় । ( শ্বেতাঃ ৪।৯ ) ।

“যোহব্যক্ত মন্তরে সঞ্চরন্ যশ্চাব্যক্তং শরীরং যমব্যক্তং ন বেদ, যোহক্ষর মন্তরে সঞ্চরন্ যশ্চাক্ষরং শরীরং যমক্ষরং ন বেদ, যো মৃত্যু-মন্তরে সঞ্চরন্ যশ্চ মৃত্যুঃ শরীরং যং মৃত্যু ন বেদ, স এষ সর্বভূতাত্মরাশ্যা-পহতপান্না দিব্যো দেব একো নারায়ণঃ” ( সুখালঃ ৭ ) ।

—যিনি অব্যক্তের অভ্যন্তরে সঞ্চরণ করেন, অব্যক্ত ষাঁহার শরীর, অব্যক্ত ষাঁহাকে জানে না, যিনি অক্ষরের ( জীবের ) অভ্যন্তরে সঞ্চরণ করেন, অক্ষর ষাঁহার শরীর, অক্ষর ( জীব ) ষাঁহাকে জানে না, যিনি মৃত্যুর অভ্যন্তরে সঞ্চরণ করেন, মৃত্যু ষাঁহার শরীর, মৃত্যু ষাঁহাকে জানে না, তিনি সর্বভূতের অন্তরাশ্যা, নিষ্পাপ, দিব্য দেব নারায়ণ । ( সুখালঃ ৭ ) ।

সূত্র :—২।১।২৩

অধিকন্তু ভেদব্যপদেশাৎ ॥ ২।১।২৩ ॥

অথবা অধিকন্তু ভেদ-নির্দেশাৎ ॥ ২।১।২৩ ॥

অধিকং + তু + ভেদব্যপদেশাৎ ॥

অধিকং + তু + ভেদনির্দেশাৎ ॥

অধিকং :—যদিও কার্য্য কারণের অনগ্রত্ব হেতু জীব ও ব্রহ্মে অনগ্রত্ব, তাহা হইলেও, জীবস্বরূপ হইতে ব্রহ্মস্বরূপ অধিক । জীব ব্রহ্মের তটস্থা শক্তি ধলিয়া শক্তিমান্ হইতে অভেদ হইলেও, শক্তি শক্তিমান্ নহে । শক্তিমান্ শক্তি হইতে অধিক ।

তু :—কিন্তু—পূৰ্ণপক্ষ-নিরসনসূচক । ভেদব্যপদেশাৎ বা ভেদ-

নির্দেশাৎ :—শিরোদ্ধৃত শ্রুতি-কথিত ভেদ নির্দেশ হেতু ।

এই প্রসঙ্গ উপলক্ষ্যে ১।৩।৫ সূত্র ( পৃঃ ৫৬৩—৫৭২ ) দ্রষ্টব্য । সেখানেও

সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে যে, শক্তি হিসাবে জীব ব্রহ্ম হইতে অভেদ হইলেও, জীব ব্রহ্ম নহে। এখানে আর বাহ্যল্যের প্রয়োজন নাই।

(এই প্রসঙ্গে ১১১১৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৫।১১।১২, ৫।১১।১৩, ৫।১১।১৪, ১।৩।৩৬, ১১।১১।৬, ১১।১১।৭, ৬।৪।১২ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য (পৃঃ ৪৩৩-৪৩২) বাহ্যল্য ভয়ে এখানে আর উদ্ধৃত হইল না।)

পূর্বপক্ষের আপত্তি হইয়াছিল যে, জীব যখন ব্রহ্ম হইতে অভেদ, তবে জগৎকারণ ব্রহ্ম জগৎকে ভোক্তা জীবের সস্বন্ধে দুঃখ নিলয় করিলেন কেন? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিলেন যে, ব্রহ্ম ও জীবের একান্ত অভেদ নহে। শক্তি হিসাবে অভেদ হইলেও ব্রহ্ম জীবাধিক। ব্রহ্ম নিরুপাধি, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি, লয় করিয়াও তাঁহার গুণে স্পৃষ্ট হন না। জীব উপাধির অভিমানে অভিমানী হইয়া উপাধির দোষগুণে আসক্ত হইয়া দুঃখ সুখ ভোগ করিয়া থাকে। কেন করে? ইহার উত্তর—তাঁহার মায়া বা তাঁহার এক হইতে বহু হইবার ইচ্ছা। যদি জগৎস্থ সকলই, শুধু পারমার্থিক নয়, ব্যবহারিক ভাবেও আত্যন্তিক একতাবিশিষ্ট হইত, তাহা হইলে বহুর অস্তিত্ব থাকিত না, এবং বহু নাম-রূপ হইবার সংকল্প বুধাই হইত। এজন্তই সৃষ্টিতে বৈচিত্র্যভাব বিদ্যমান। এই বৈচিত্র্যের, এই দুঃখ ক্লেশের অবসান কি করিয়া হয়, তাহা সাধনপাদে বলিবেন। এই প্রকার অপারমার্থিক, কিন্তু ব্যাবহারিক সম্ভাব্যবিশিষ্ট দুঃখ ক্লেশের সমাবেশ ও তাহাদিগের সহিত জীবের সস্বন্ধ স্থাপনই শ্রীভগবানের লীলা, বা মায়া সহিত ক্রীড়া। ইহাই “দিব্য-মায়া-বিনোদ” বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতে ৬।২।৩২ গচ্ছাংশে কথিত হইয়াছে।

এই “দিব্য-মায়া-বিনোদ” কেন হয়? জীবের সৃষ্ট কর্মফল বা অদৃষ্ট ইহার উদ্বোধন করে, অথবা, এই “দিব্য-মায়া-বিনোদ” অর্থাৎ একের বহু হইবার ইচ্ছা, জীবাদৃষ্টের উদ্বোধন জন্মাইয়া জগৎ সৃষ্টি করে, ইহার কোনটি সম্ভব? বীজাক্ষরের জায়, যেমন বীজ অগ্রে, বা অক্ষুর অর্থাৎ বীজের কারণীভূত গাছ অগ্রে, ইহা নিরূপণ করা অসম্ভব, এবং অসম্ভব বলিয়া উভয়ই অনাদি বলিয়া কল্পনা করা হয়, সেইরূপ সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি বলিয়া স্বীকার করা হইয়া থাকে। যখন সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি, তখন, ভগবান, ভগবানের বহু হইবার ইচ্ছা, জীব, জীবের কর্মফল বা অদৃষ্ট সমুদায়ই অনাদি। অতএব, জীব-বৈচিত্র্য সাধন করিবার জন্ত বিভিন্ন জীবের বিভিন্ন কর্মফল কবে প্রথম উৎপন্ন হইল, সে প্রশ্নের অবকাশ নাই। এইরূপই অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। তবে কি জীবের মুক্তি নাই? অনন্তকাল পর্যন্ত জীব কর্মফলের

পেষণে পিষ্ট হইয়া সংসারে যাতায়াত করিবে? ইহার উত্তরে শাস্ত্র বলেন,—  
না, বৈচিত্র্য সমুদায় উপাধির, জীবের অহঙ্কারই উপাধিতে অভিমানী হইয়া  
কর্তৃত্বজ্ঞানে অন্ধ হইয়া সুখ-দুঃখ ভোগ করে মাত্র। উপাধিতে অভিমান  
পরিত্যাগ করিলেই জীব নিরাময়, মুক্ত, স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। অবিজ্ঞা এই  
অভিমান সৃষ্টি করে, বিজ্ঞার দ্বারা ইহার নাশ হয়। [ ১১।১।২১২ সূত্রের আলোচনায়  
প্রদত্ত চিত্র দেখ ( পৃঃ—১৭০-১৭১ ) । ]

বন্ধ, মোক্ষ, যদি বস্তুতঃ সত্য হইত, তাহা হইলে “হিতাকরণ” এবং  
“অহিতাকরণ” প্রভৃতি দোষপ্রসঙ্গের অবসর থাকিত। কিন্তু তাহারা  
আত্মার ধর্ম্য নহে, গুণধর্ম্য মাত্র। সূত্ররাং জীবাত্মার সুখদুঃখময় সংসার  
ভোগ বাস্তবিক নাই। ইহা ভগবদ্বিচ্ছায় পরিচালিত। গুণময়ী মায়ার কার্য।  
বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা উভয়ই ব্রহ্মশক্তি, মায়ী শক্তি দ্বারা নির্মিত, অবিজ্ঞা দ্বারা বন্ধ ও  
বিজ্ঞা দ্বারা মুক্তি। শ্রীমদভাগবত এ তত্ত্ব স্পষ্টাঙ্করে প্রকাশ করিয়াছেন :—

বন্ধো মুক্ত ইতি ব্যাখ্যা গুণতো মে ন বস্তুতঃ ।

গুণস্ত মায়ামূলত্বান্ন মে মোক্ষো ন বন্ধনম্ ॥ ভাগঃ ১১।১।১১

শোক মোহৌ সুখং দুঃখং দেহাপত্তিশ্চ মায়য়া ।

স্বপ্নে যথাত্মনঃ খ্যাতিঃ সংসৃতির্নতু বাস্তবী ॥ ভাগঃ ১১।১।১২

বিজ্ঞাবিজ্ঞে মমতন্ বিদ্বদ্ভব শরীরিণাম্ ।

বন্ধমোক্ষকরী আত্মে মায়য়া মে বিনির্মিত্তে ॥ ভাগঃ ১১।১।১৩

বন্ধ ও মুক্ত ভাব আমার সত্ত্বাদি গুণরূপ উপাধি মাত্রের, বস্তুতঃ নহে।  
অতএব গুণের মায়াকার্য্যত্ব প্রযুক্ত স্বরূপতঃ আমার ( জীবের ) বন্ধও নাই  
মুক্তিও নাই। যেমন স্বপ্ন কেবল বুদ্ধির বিবর্তমাত্র, তদ্রূপ শোক, মোহ, সুখ, দুঃখ  
ও দেহপ্রাপ্তিরূপ যে সংসার, তাহা সূক্ষ্ম দেহে জীবের আত্মাভিমান রূপ মায়ী  
কার্য্যমাত্র, বাস্তব নহে। হে উদ্ধব! বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা উভয়ই আমার শক্তি,  
উভয়ই অনাদি, উভয়ই আমার মায়ী দ্বারা নির্মিত; একজন বন্ধকরী, অপর  
জন মোক্ষকরী। ভাগঃ ১১।১।১১—৩।

অতএব, এক অদ্বিতীয় আমার অংশভূত জীবের, উপাধিভেদ বশতঃ  
অনাদি অবিজ্ঞা দ্বারা বন্ধন ও বিজ্ঞা দ্বারা মুক্তি হয়। ভাগঃ ১১।১।১৪

একৈশ্বর্যমমাংশস্য জীবস্যৈব মহামদে ।

বন্ধোহস্যাবিজ্ঞানাদেবীজ্ঞয়া চ তথৈতরঃ ॥ ভাগঃ ১১।১।১৪

অত্র স্থানেও আছে যে, শোক, হর্ষ, ভয়, ক্রোধ, লোভ, মোহ, স্পৃহা, জন্ম, মৃত্যু এ সমুদায়ই অহঙ্কারের, আত্মার নহে। ভাগঃ ১১।২৮।১৬

শোক-হর্ষ-ভয়-ক্রোধ-লোভ-মোহ-স্পৃহাদয়ঃ।

অহঙ্কারস্ত দৃশ্যন্তে জন্মমৃত্যোর্ন চাত্মনঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৮।১৬

আমরা ১।১।২ সূত্রে প্রদত্ত সৃষ্টি চিত্রে ( পৃঃ-১৭০—১৭১ ) বুঝিয়াছি যে, অহঙ্কার, বৈকারিক ( বা সাত্বিক ), তৈজস ( বা রাজসিক ) ও তামসিক ভেদে ত্রিবিধ, এবং উহা ইন্দ্রিয়, পঞ্চ তন্মাত্রের ও মনের কারণ এবং ইহা চিদচিন্ময়। ভাগঃ ১১।২৪।৭

বৈকারিকস্তৈজসশ্চ তামসশ্চেত্যাহং ত্রিবিং।

তন্মাত্রৈন্দ্রিয়মনসাং কারণং চিদচিন্ময়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৭

• ইহা চিদচিন্ময়। এই ‘চিদচিন্ময়’ পদটি বড় গভীর অর্থছোতক। অহঙ্কার প্রকৃতির কার্য বলিয়া ‘অচিং’, এবং চিদাভাস দ্বারা ব্যাপ্ত বলিয়া ‘চিং’ বলা হইয়াছে। এ কারণ, ইহা ‘চিং’ ও ‘অচিং’-এর গ্রন্থিস্বরূপ, এবং ইহা হৃদয়ে অধিষ্ঠিত বলিয়া ইহাকে ‘হৃদয়-গ্রন্থি’ বলে। ভাগবতের ১।২।২১ ও ১১।২০।৩০ শ্লোকে ইহাকেই “হৃদয়-গ্রন্থি” বলা হইয়াছে। ইহাই জীবোপাধি; জীব ইহাতে অভিমানী হইয়া সংসার ভোগ করে।

অহঙ্কার কি করিয়া জীবাত্মার আবরক হয়, তাহা ভাগবতের নিম্নোক্তত শ্লোকে বড়ই সুন্দরভাবে বিবৃত হইয়াছে।

যথা ঘনোহর্ক-প্রভবোহর্ক-দর্শিতো হৃক্কাংশভূতস্য চ চক্ষুষন্তমঃ।

এবং বহং ব্রহ্মগুণস্তদৌক্ষিতো ব্রহ্মাংশকস্যাত্মন আত্মবন্ধনঃ ॥

ভাগঃ ১২।৪।৩১

মেঘ সূর্য্য হইতে উৎপন্ন, সূর্য্য দ্বারা প্রকাশিত হইয়াও, সূর্য্যের অংশভূত চক্ষুর আবরক তমোরূপে, চক্ষু দ্বারা সূর্য্যদর্শনের প্রতিবন্ধক হয়, সেইরূপ অহঙ্কার ব্রহ্মকার্য্য হইতে উৎপন্ন হইয়া, ব্রহ্মের ঈক্ষণে ক্রীয়াশীল হইয়া, ব্রহ্মের অংশভূত জীবাত্মার আবরকরূপে, তাহার ব্রহ্মানুভূতির প্রতিবন্ধকতাচরণ করে। ভাগঃ ১২।৪।৩১

তবে ইহার প্রতিকার কোথায়? ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা অর্থাৎ বিজ্ঞা বা জ্ঞান ইহার প্রতিকার।

‘ ସନୋ ଯଥାର୍କପ୍ରବତ୍ତୋ ବିଦୀର୍ଯ୍ୟାତେ ଚକ୍ଷୁଃ ସ୍ବରୂପଂ ରବିମୀକ୍ଷତେ ତଦା ।  
ଯଦା ହ୍ରହ୍ଙ୍କାର ଉପାଧିରାତ୍ମନୋ ଜିହ୍ଵାସୟା ନଶ୍ଵତି ତତ୍ତ୍ଵହୁମ୍ଭସ୍ବରେଂ ॥

ଭାଗ: ୧୨/୧୮/୩୨

ସେମନ ସୂର୍ଯ୍ୟପ୍ରଭାବେ ସେହି ମେଷ ଯଥନ ବିଦୀର୍ଣ୍ଣ ହইয়া যায়, ତখন ଚକ୍ଷୁ: ତାହାର ସ୍ବରୂପଭୂତ ସୂର୍ଯ୍ୟକେ ଦେଖିତେ ପାୟ, ସେହିରୂପ ଆତ୍ମାର ଉପାଧିରୂପ ସେହି ଅହଙ୍କାର ଯଥନ ବ୍ରହ୍ମ-ଜିହ୍ଵାସା ଦ୍ଵାରା ବିନଷ୍ଟ ହইয়া যায়, ତখনହି ବ୍ରହ୍ମ-ସ୍ବରୂପେର ସ୍ଵରୂପ ବା ଉପଲବ୍ଧି ହୟ । ଭାଗ: ୧୨/୧୮/୩୨

ତବେ କି ଅହଙ୍କାରେର କୋନଓ ପାରମାର୍ଥିକ ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ନାହିଁ ? ଜୀବାତ୍ମାର ଆବରଣହି ଏବଂ ତନ୍ଦ୍ଵାରା ଜୀବାତ୍ମାର ସ୍ବରୂପ ପରମାତ୍ମାର ଉପଲବ୍ଧିର ପ୍ରତିବନ୍ଧକତାଚରଣ କରାହି ଈହାର କାର୍ଯ୍ୟ, ଯଦି ତାହାହି ହୟ, ତାହା ହଇଲେ ତ ପୂର୍ବପକ୍ଷେର ଆପତ୍ତିର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ କାରଣ ଥାକା ସମ୍ଭବ ହୟ । ଭାଗବତ ବଳିତେଛେନ, ନା, ତାହା ନହେ । ଅହଙ୍କାରେରଓ ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ଆଛେ । ଈହାର ସାହାଯୋହି ଅଜ୍ଞାନାନ୍ତ ଜୀବ ପରମାତ୍ମାର ଉପଲବ୍ଧି କରିତେ ପାରେ ।

ଯଥା ଜଳନ୍ଧ୍ର: ଆଭାସ: ସ୍ଵଳଂଘେନାବଦୃଶତେ ।

ଆଭାସେନ ଯଥା ସୂର୍ଯ୍ୟୋ ଜଳଂଘେନ ଦିବି ସ୍ଥିତ: ॥ ଭାଗ: ୩/୨୧/୧୧

ଏବଂ ତ୍ରିବିଦହଙ୍କାରୋ ଭୂତେନ୍ଦ୍ରିୟ ମନୋମୟୈ: ।

ଆଭାସୈର୍ଲକ୍ଷିତୋଽନେନ ସଦାଭାସେନ ସତ୍ୟାଦୃକ୍ ॥

ଭାଗ: ୩/୨୧/୧୨

ଜଳସ୍ଥିତ ସୂର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତିବିମ୍ବ କୋନଓ ଗୃହେର ଅଭାସ୍ତରନ୍ତର ଭିତ୍ତିତେ ପରିଚ୍ଛୁରିତ ହଇଲେ, ସେହି ଗୃହ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ କୋନଓ ପୁରୁଷ, ଗୃହେର ଭିତରେ ଅନ୍ଧକାରେ ଥାକିୟା, ବାହିରେ ସୂର୍ଯ୍ୟକିରଣେର ମଧ୍ୟେ ନା ଆସିୟା, ସେମନ ସେହି ଭିତ୍ତିସ୍ଥିତ ସୂର୍ଯ୍ୟାଭାସେର ସାହାଯ୍ୟେ ପ୍ରଥମେ ଜଳେ, ଏବଂ ତତ୍ପରେ ତତ୍ପ୍ରତିବିମ୍ବେର କାରଣାତ୍ମସଙ୍କ୍ରାନ୍ତେ ଆକାଶନ୍ତ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧି କରିତେ ପାରେନ, ସେହିରୂପ ଦେହ, ଇନ୍ଦ୍ରିୟ, ମନ ଏତଦ୍ବିତୟ ଅବଚ୍ଛିନ୍ନ ଆତ୍ମାପ୍ରତିବିମ୍ବ ଦ୍ଵାରା ତ୍ରିଗୁଣ ସ୍ବରୂପ ଅହଙ୍କାର, ବ୍ରହ୍ମେର ପ୍ରତିବିମ୍ବରୂପେ ଦୃଶ୍ଵ ହୟ । ପରେ ଐ ଅହଙ୍କାର ଦ୍ଵାରା ପରମାର୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥି ରୂପ ଆତ୍ମା ଦୃଷ୍ଟ ହୟେନ । ଭାଗ: ୩/୨୧/୧୧—୧୨

ପରମହଂସଦେବେର ଭାଷାୟ “କୀଚା ଆମ୍ବି” ଦ୍ଵାରା “ପାକା ଆମ୍ବି”ର ଜ୍ଞାନ ହଇଲେ, ତତ୍ସାହାଯ୍ୟେ ବ୍ରହ୍ମ-ଜ୍ଞାନ ଲାଭ ହইয়া ଥାକେ ।

୧/୧୧/୧୨ ସୂତ୍ରେର ଆଲୋଚନାୟ ପ୍ରଦତ୍ତ ସ୍ଫଟି ଚିତ୍ରେ ( ପୃ:— ୧୧୦-୧୧୧ ) ଅନ୍ତ:କରଣ-ବୃତ୍ତି,—ଚିନ୍ତ, ମନ, ଯୁକ୍ତି, ଅହଙ୍କାର ଡେଦେ ଚାରି ପ୍ରକାର ଦେଖାନ ହইয়াଛେ । କେନ, ଏ

প্রকার দেখান হইল, ইহার সংক্ষেপ আলোচনা, এ প্রসঙ্গে আবাস্তর হইবে না বলিয়া মনে করি। আমি নিদ্রামগ্ন, হঠাৎ একটি শব্দে আমার নিদ্রাভঙ্গ হইল। তখন কি কারণে নিদ্রাভঙ্গ হইল, সে জ্ঞান বিশিষ্টরূপে উদয় হয় নাই। কিছু কারণে নিদ্রাভঙ্গ হইল এইমাত্র জ্ঞান হইল। ইহা চিন্তের বৃত্তি, নির্বিকল্প জ্ঞান। তারপর সংকল্প বিকল্পাত্মক মনের ক্রিয়া আরম্ভ হইল। অর্থাৎ, উহা শব্দরূপে গ্রহণ। তবে অশ্বের শব্দ, গরুর ডাক, বা অগ্নি কিছুর শব্দ তাহার বিশিষ্ট ধারণা তখন নাই; ইহা মনের বৃত্তি—সবিকল্প জ্ঞান। তারপর বুদ্ধির ক্রিয়াধারা ইহা নিশ্চয়াত্মকভাবে সিদ্ধ হইল যে, ইহা পূর্বশ্রুত গরুর ডাকের অম্লরূপ, পূর্বশ্রুত গরুর ডাক চিত্রপটে অঙ্কিত ছিল, বুদ্ধি সেই অঙ্কিত ছবি হইতে তুলনামূলক বিচারে নিশ্চয়াত্মক সিদ্ধান্তে উপনীত হইল। তারপর অহঙ্কারের ক্রিয়া—অর্থাৎ, আমি শুনিলাম, এই জ্ঞান হইল, এবং শুনিবার পর আমার কি করা কর্তব্য, তাহাও স্থির হইল। এই সমুদায় ক্রিয়া পর পর সংঘটিত হইলেও এত শীঘ্র শীঘ্র হয় যে, যেন যুগপৎ হইল মনে হয়। ঠিক চলচ্ছায়া চিত্রে (বায়ুস্কেপে) দৃশ্য দেখার মত। জানি পৃথক্ পৃথক্ দৃশ্যের ছায়াযুগ্মগুলি, বহুসংখ্যক ছবির ধারাবাহিক প্রবহমান সমাবেশ মাত্র, কিন্তু একটির পর একটি এত শীঘ্র উহার আমাদের দর্শনেন্দ্রিয়ের সমক্ষে উপস্থিত হয় যে, আমরা উহাদের পৃথকত্ব অনুভব করিতে পারি না। চিন্তা, মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কারের কার্য্যও এইরূপ।

উপরে জ্ঞানোপলব্ধির প্রক্রিয়ার বিষয় কথিত হইল। কিন্তু জ্ঞানোপলব্ধি হয় কেন, তাহার তত্ত্ব বিচারিত হইল না। মহর্ষি পতঞ্জলি তাঁহার—যোগ-দর্শনের—কৈবল্যপাদে ২৩ সূত্রে ইহার সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন এবং ব্যাসদেব তাঁহার ভাষ্যে ইহার বিশদ আলোচনা করিয়াছেন। তাহার ফলকথা এই যে, চিন্তা স্বচ্ছ, ইহাতে জ্ঞাতাপুরুষ ও জ্ঞেয়-বিষয়—উভয়ই প্রতিবিম্বিত হইয়া পরস্পরের সম্বন্ধ স্থাপনের কারণ হয় এবং এই সম্বন্ধ হেতু বিষয়জ্ঞানের উপলব্ধি হইয়া থাকে। উহার বিস্তারিত আলোচনায় অগ্রসর হইতে বিরত হইলাম।

প্রসঙ্গক্রমে আমাদের আলোচনায় আমরা আসল বিষয় ছাড়িয়া দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। প্রত্যাবর্তন করা যাউক। উপরে যে সমুদায় ভাগবতের শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বুঝা গিয়াছে যে, বন্ধ, মোক্ষ, সংসার, সংসারের দুঃখ, কষ্ট, শোক, হর্ষ, জন্ম, মৃত্যু—আত্মার মধ্যে, উপাধি সকলের এবং আত্মা ঐ সকল উপাধিতে অভিমানী হইয়া সংসার

ভোগ করিয়া থাকেন। উহার প্রকৃতির ধর্ম, শ্রীভগবানের “দিব্যমায়া-বিনোদে”র উপকরণ মাত্র।

শ্রীভগবানের চরণে ভক্তি হইলেই বিত্ত আত্মতত্ত্বের প্রকাশ হয়।

যত্নজনাভ্যন্তরৈষণয়োরুভক্ত্যা

চেতোমলানি বিধমেদ গুণকর্মজানি।

তস্মিন্ বিত্ত উপলভ্যত আত্মতত্ত্বং

সাক্ষাদ্ যথামলদৃশোঃ সবিতৃ প্রকাশঃ ॥

ভাগঃ ১১।৩।৪১

—( ১১।৩।১৭ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ—৪৩১ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে )।

আত্মতত্ত্ব স্বতঃসিদ্ধ, চিরবর্তমান ; চিত্তমল নষ্ট হইলে, ইহা স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। ইহা নূতন কিছু নহে। স্বর্ঘ্যোদয়ে নূতন কিছুই সৃষ্ট হয় না, যাহা অন্ধকারে আবৃত ছিল, তাহাই প্রকাশিত হয়।

যথা হি ভানুরূদয়ো নৃচক্ষুবাং তমো নিহত্যান্নতু সদ্বিধন্তে।

এবং সমীক্ষা নিপুণা সতী মে হত্যাং তমিশ্রং পুরুষস্য বুদ্ধেঃ ॥

ভাগঃ ১১।২৮।৩৫

—( ১১।১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ—৮৭ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে )।

অতএব বন্ধ, মোক্ষ, সুখ, দুঃখ প্রভৃতি সংসার প্রপঞ্চে দৃশ্যমান অহিত সকল, বস্তুতঃ আত্মা সম্বন্ধে বিদ্যমান না থাকায়, পূর্বপক্ষের আপত্তির কোনও ভিত্তি নাই।

পক্ষে অবতরণ করিলে পরিস্কার পরিচ্ছন্ন ব্যক্তির অঙ্গপ্রত্যঙ্গ পঙ্কদিক্ত হইবে নিশ্চয়ই। সেইরূপ উপাধিতে অবতরণ করিলে, উপাধির ধর্ম, আত্মায় সংক্রামিত হইয়া থাকে। উভয়ে যদিও বিপরীত ধর্ম বিদ্যমান, এজ্ঞা একান্ত ঘনিষ্ঠ সংমিশ্রণ অসম্ভব, তাহা হইলেও আচ্ছাদক, আবরকরূপে আত্মাকে আশ্রয় করিয়া থাকে। আত্মা কেন উপাধিতে অবতরণ করে, এ প্রশ্নের উত্তর খুঁজিতে হইলে, আরও একটু আলোচনা করা প্রয়োজন। বিষয়টি বড়ই দুরূহ। দুই প্রকারে আলোচনা করিলে, ইহা বিশদ হইবার সম্ভাবনা। প্রথম প্রকার আলোচনা, ব্রহ্মকোটি, ব্রহ্মের লক্ষ্যস্থান হইতে ; ও দ্বিতীয় জীবকোটি হইতে। ইংরাজীতে যাহাকে Stand-point বলে, তাহাই কোটি বা লক্ষ্যস্থান শব্দের বাচ্য অর্থরূপে ব্যবহার করা গেল।

ব্রহ্মের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করিলে, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, ব্রহ্মই ত নিজশক্তি বিকাশে জীব ও জগৎরূপে প্রকাশিত হইয়াছেন। তিনিই সর্বেশ্বর, কূটস্থ, নিগূর্ণ, নির্বিকার; আবার তিনিই বিশ্বপ্রপঞ্চ এবং তাহার অন্তর্গত ভোক্তা জীব। সুতরাং উপাধি ও উপহিত অর্থাৎ তাহাতে অভিমানী জীব, তাঁহা হইতে পৃথক নহে। তিনিই “একমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬।২।১) এবং সেইজন্তই “সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম তজ্জলান্ ইতি” (ছাঃ ৩।১৪।১)। সেইজন্তই তাঁহার কোনও কর্ম নাই, কারণ কর্মমাত্রই দ্বৈতাপেক্ষা করে। সেইজন্ত তিনি “অসঙ্গ”, “উদাসীন”; সেইজন্তই তাঁহার নিজপর নাই, দ্বেষ শত্রু নাই, স্নহৎ, বন্ধু নাই; তিনিই সকলের সমান স্নহৎ, বন্ধু, নিয়ন্তা। তিনিই দ্রষ্টা, দৃশ্য, দর্শন; তিনিই জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান; তিনিই শ্রোতা, শ্রোতব্য ও শ্রবণ; তিনিই মজ্জা, মস্তব্য ও মনন। তাঁহা হইতে পৃথক কিছুই নাই। সকলেই তাঁহাতে অবস্থিত। অতএব, ব্রহ্ম-দৃষ্টিতে জীব, উপাধি, অভিমান ইত্যাদি ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্ত কিছুই নাই। সবই ব্রহ্মময়। যে সমুদায় জীব—যোগী, জ্ঞানী ও ভক্ত—সাধনার উচ্চস্তরে অধিরোহণ করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারা এই ব্রহ্মদৃষ্টি লাভে সবই ব্রহ্মময় দর্শন করেন। তাঁহাদের দৃষ্টিতে “ইদং হি বিশ্বং ভগবান্‌বিবেতরো” (ভাগবত ১।১।১২০)। জ্ঞানিগণ সমুদায় ব্রহ্মময় দর্শন করিয়া প্রপঞ্চ, ব্রহ্মে প্রতিভাসমান মিথ্যা বিবর্তনমাত্র বলিয়া সিদ্ধান্ত করতঃ নিত্য স্বতঃসিদ্ধ ব্রহ্মভাবে বিরাজ করেন। যোগিগণ ইন্দ্রিয় নিরোধ করতঃ পরমাত্মার দর্শন লাভে চরিতার্থ হইয়া পরমাত্মা হইতে কিছুই পৃথক্ দেখেন না। ভক্তগণ, ভিতরে বাহিরে, উচ্চ-নীচে সর্বত্রই ঐশ্বর্যবানের শক্তি বিকাশ ও খেলা দেখিয়া ভাবে বিভোর হইয়া সর্বত্র ভগবৎ স্মৃতি লাভ করেন। মেঘের উদয়ে ভগবানেরই নবীন নীরদ শ্রাম মূর্তির অঙ্গকাস্তি, বিদ্যাতে পীত-বসনের দীপ্তি, রামধনুতে তাঁহারই চূড়ান্ত শিখি-পুচ্ছের বর্ণ-বিন্যাস, বর্ষণ ধারায় তাঁহারই হারের মুক্তাপংক্তি, অশনি নির্ঘোষে তাঁহারই নৃত্যের গুরুগম্ভীর পদধ্বনি, পবন-সঞ্চারে বৃক্ষ-শাখা-দোলনে তাঁহারই নৃত্যের দোহল ভাব, উত্তানের পুষ্প-সম্ভারে তাঁহারই বনমালার সৌন্দর্য্য-মাধুরী দেখিয়া তাঁহারই ঐশ্বর্য্যে আত্ম-সমর্পণ করিয়া পরমার্থ লাভ করিয়া থাকেন। তাঁহাদের কাছে ব্যবহারিক জগতের দুঃখ, শোক, হর্ষ, ক্রোধ, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি কিছুই ভীতিকর নহে। সকলেই ঐশ্বর্য্যবানের প্রেমের শাসনের, রূপাক্রোধের চিহ্ন দেখিয়া আনন্দে আশ্রুত হন। তাঁহাদের সঙ্ক্ষে উপরোক্ত প্রশ্নের অবকাশ নাই, এবং তাঁহাদের পক্ষে উহার আলোচনার প্রয়োজন নাই।



এই প্রশ্ন আমাদেরই গ্নায় সাধনাবিহীন বহির্গুণ জীবের পক্ষেই প্রযোজ্য ও ইহা আমাদেরই আলোচনার বিষয়। ব্যবহারিক জগৎ আমাদেরই জন্ত। ইহা দ্বৈতের উপর প্রতিষ্ঠিত। স্তত্রাং ধাহারা সর্বত্র ব্রহ্মময়, পরমাশ্রময় বা ভগবদ্রম্য দর্শন করেন, ব্যবহারিক জগৎ তাঁহাদের কাছে বর্তমান নাই। শাস্ত্রের উপদেশ, উপাসনা পদ্ধতি এবং উহার অমুকূলে বিধিনিষেধাদির ব্যবস্থা, সমাজনীতি ও সমাজ রক্ষার জন্ত বর্ণাশ্রম ধর্ম ব্যবস্থা, দণ্ডনীতি ও তজ্জন্ত ধর্মশাস্ত্র প্রভৃতি সমুদায়ই আমাদেরই গ্নায় বহির্গুণ জীবের জন্ত। তাঁহারা এ সমুদায়ের অতীত। পাছে বহির্গুণ লোকে তাঁহাদের আচরণ দেখিয়া উন্নয়নগামী হয়, এজন্ত, অর্থাৎ গীতার ভাষায় “লোকসংগ্রহে”র জন্ত, তাঁহারা নিত্যকর্মাদি কর্তব্য হিসাবে পালন করেন মাত্র। অতএব, দেখা যাউক, আমাদের লক্ষ্যস্থান হইতে এ প্রশ্ন আলোচনা করিয়া আমরা কি উত্তর পাই।

প্রথমে বলিয়া রাখা প্রয়োজন যে, আমরা ভাগবতের সাহায্যে বেদান্ত আলোচনা করিতেছি। স্তত্রাং উক্ত প্রশ্ন আমরা ভাগবতের সাহায্যে আলোচনা করিব। আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই যে, প্রত্যেক গৃহস্থ বাটীতে ছোট ছোট বালিকাদের এক একটি খেলবার পুতুল বাস্তু আছে। তাহাতে বালিকার কয়েকটি খেলার পুতুল থাকে। বালিকা তাহাদের মধ্যে কাহাকে কর্তা, কাহাকে গিন্নি, কাহাকে বড় ছেলে, কাহাকে বড় বোঁ, মেজ ছেলে, মেয়ে, নাতি, নাতিনী প্রভৃতি কল্পনা করিয়া, তাহাদিগকে বাস্তু হইতে বাহির করিয়া উহাদের কল্পনার উপযোগী সাজে সাজাইয়া এবং বাহিরে কিছু উপরে উহাদিগকে প্রকটিত করিয়া নিজে বা অন্য বালক বালিকার সহিত খেলা করিয়া থাকে। খেলা শেষ হইলে, উহাদিগকে সাজ সজ্জাবিহীন করিয়া আবার বাস্তবের ভিতর তুলিয়া রাখে, এবং সাজসজ্জাও পৃথকভাবে রাখে। নিজের কল্পিত পুতুল মেয়ের সহিত অপর বালক বা বালিকার কল্পিত পুতুল ছেলের বিবাহ দেয় ও তাহার জন্ত উপযুক্ত ধুমধামও কখনও কখনও হইতে দেখা যায়। এমন কি, আমি নিজে উক্ত প্রকার বিবাহে একাধিকবার নিমন্ত্রিত হইয়া পরিতোষপূরক আহারও করিয়াছিলাম। প্রপঞ্চ-জগৎও শ্রীভগবানের দিব্য মায়া বিনোদের ক্রীড়োপকরণ। বালিকার পুতুলগণ কল্পিত কর্তা, গিন্নি ইত্যাদি ক্রিয়াশক্তি বা প্রাণশক্তি বিহীন। শ্রীভগবানের ক্রীড়োপকরণগুলির এইটুকু প্রভেদ; তিনি চৈতন্যময়, তাঁহার পুতুলগুলির প্রাণশক্তি বা ক্রিয়াশক্তি আছে; তাঁহার ইচ্ছায় কেহ কর্তা, কেহ গিন্নি, কেহ পুত্র, কেহ কন্যা ইত্যাদি সাজিয়া সংসার-ধর্ম প্রতিপালন করে। শ্রীভগবানের

“দিব্যমায়া-বিনোদ” শেষ হইলে আবার তাহাদিগকে আত্মগত অর্থাৎ তাহাদের উদ্ভব স্থান আপনাতে অন্তরায়িত করিয়া, নিজ স্বরূপে অবস্থিত থাকেন। এই যে প্রপঞ্চের প্রকটীকরণ ও অপ্রকটীকরণ, ইহা শ্রীভগবানের স্বভাব। জোয়ার-ভাঁটা যেরূপ প্রতিদিন পৌর্কায়ণ্যভাবে হয়, শীত গ্রীষ্মাদি যেমন পৌর্কায়ণ্যভাবে হইয়া থাকে, সেইরূপ সৃষ্টি ও লয় অনাদি কাল হইতে পৌর্কায়ণ্যভাবে চলিয়া আসিতেছে। ইহা তাঁহার ইচ্ছাবশতঃ হইতেছে বা স্বভাবশতঃ হইতেছে, যাহা বলা যাউক না কেন, ফলে উভয়ই সমান। ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিতে পারিয়াছি যে, তাঁহার ইচ্ছার অপর কোনও নিয়ন্তা নাই। তবে সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি?

জীবের কর্মই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ। আমরা আধিভৌতিক বিজ্ঞান আলোচনায় জানিতে পারি যে, ঘাত ও প্রতিঘাত সমান। একখানি প্রস্তর আছে। উহার উপর আমি একটি চপেটাঘাত করিলাম। আমি যত জোরে আঘাত করিলাম, প্রস্তরটিও ঠিক তত জোরে হাতের উপর প্রতিঘাত করিল। ইহা প্রকৃতির তমোগুণের পরিচয়। আধিভৌতিক বিজ্ঞান বহু গবেষণা করিয়া আরও একটি নিয়ম আবিষ্কার করিয়াছে, তাহা “শক্তির অবিনশ্বরতা”—শক্তির কখনও ধ্বংস নাই। একপ্রকার শক্তি অল্প প্রকারে নামাস্তর বা রূপান্তর প্রাপ্ত হয় মাত্র। আমি শারীরিক শক্তি দ্বারা একখানি চাকা ঘুরাইলাম, খুব জোরে ঘূর্ণন অবস্থায় যদি হঠাৎ তাহার গতিরোধ করি, তাহা হইলে চাকা গরম হইয়া উঠিবে। আমার শারীরিক শক্তি তাপাকারে পরিবর্তিত হইল মাত্র, শক্তির ধ্বংস হইল না। এই দুই নিয়ম একসঙ্গে একত্রে নৈতিক ব্যাপারে পর্যালোচনা করিলেই “কর্মবাদ”-এর উৎপত্তি বুঝা যাইবে। আমি কটু কথা বলিয়া একজনের মনে কষ্ট দিলাম? উহাতে আমি তাঁহার মনোবৃত্তিতে যে আঘাত দিলাম, যতদিন ঐরূপ সমান প্রতিঘাত আমি প্রাপ্ত না হই, ততদিন আমার উক্ত কর্মের নাশ নাই। সমান পরিমাণের প্রতিঘাত আমার মনোবৃত্তিতে পাইলেই আমার উক্ত কর্মের নাশ হইবে, নতুবা উহা সঞ্চিত রহিল। যাহাকে ইংরাজীতে বলে “Kinetic Energy” অর্থাৎ ক্রিয়মাণ শক্তি—“Potential Energy” অর্থাৎ সঞ্চিত শক্তিতে পরিণত হইয়া রহিল। এই সঞ্চিত শক্তি হইতে আমি ঐ প্রকার সমান পরিমাণ প্রতিঘাত পাইতে বাধ্য, আজিই হউক, কালিই হউক, বৎসরান্তে হউক বা জন্মান্তরে হউক।

“জন্মান্তরবাদ” কর্মবাদের সহিত বড়ই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। এবং জন্মান্তর-বাদকে আমাদের শাস্ত্র স্বতঃসিদ্ধ বলিয়াই ধরিয়া লইয়াছেন। আমি

বর্তমানে যে ব্রাহ্মণ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছি, তাহা আকস্মিক অহৈতুকী ব্যাপার নহে। এই জন্মের পূর্বে আমার কত শত জন্ম, লক্ষ লক্ষ জন্ম অতীত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। সেই সেই জন্মের কৃত কর্মগুলি, যাহা সঞ্চিত কর্মস্তুপের মধ্যে রাশীকৃত ছিল, কর্মদেবতাগণ—যাহারা ভগবাদিচ্ছায় কর্মের সহিত ফলযোজনা করেন—উহাদের মধ্যে পরিপক্ব বা ফলদানোন্মুখগুলি বাছিয়া লইয়া সেই সমুদায় কর্মের ফলভোগ জ্ঞা আমাকে বর্তমান জন্মে, বর্তমান দেহে, বর্তমান পরিপার্শ্বিক অবস্থায় ও পরিজন পরিবারগণের মধ্যে জন্মগ্রহণ করাইয়াছেন। সেই সমুদায় কর্মের ফলভোগ অস্ত্রে আমার এ দেহ ত্যাগ করিয়া আবার অণু কর্মপুঞ্জ ভোগের জ্ঞা দেহ ধারণ করিয়া, অণুপ্রকার পারিপার্শ্বিকের মধ্যে জন্মগ্রহণ করিতে হইবে। যে কর্মপুঞ্জের ফলভোগের জ্ঞা কোনও বিশেষ জন্ম হয়, সে সমুদায় কর্মকে “প্রারব্ধ কর্ম” বলে, অর্থাৎ, উহাদের ফলভোগ জন্মের পূর্বে হইতেই আরম্ভ হইয়াছে। আবার, এ জীবনে যে সমুদায় কর্ম করি, তাহার “ক্রিয়মাণ কর্ম”। তাহাদের মধ্যে যে গুলির ফল এ জন্মে ভোগ হইল, তাহা বাদে অণু কর্ম (যাহার ফল ভোগ হয় নাই), সঞ্চিত কর্মরাশিতে স্থাপিত হইল। সেই রাশি হইতে আবার কতকগুলি বাছিয়া পরজন্মের দেহ, পারিপার্শ্বিক অবস্থার ও ভোগের ব্যবস্থা কর্মদেবতারা করিবেন। অতএব আমরা পাইলাম, কর্ম তিন প্রকার—সঞ্চিত, প্রারব্ধ ও ক্রিয়মাণ, এবং তাহারাই পুনর্জন্মের কারণ। ভগবান সূর্য্যকার সমুদায় কর্মকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, প্রারব্ধ ও অনারব্ধ। দেখ সূত্র ৪।১।১৫।

এখন প্রশ্ন উঠে, পুনর্জন্ম কাহার? ব্রহ্মের তটস্থা শক্তিরূপ জীব ত ব্রহ্মাংশ; তাহা ব্রহ্মের ত্রায় অঙ্গ, নিগূর্ণ, নির্বিকার। তাহার যখন জন্মই নাই, তখন পুনর্জন্ম কি প্রকারে হয়? পুনর্জন্ম অর্থ এক দেহ হইতে উৎক্রান্ত জীবাত্তার অপর দেহে প্রপঞ্চে প্রকটভাব। এই জীবাত্তা কি? যে কর্মবাদের কথা বলা হইয়াছে, সেই কর্মসকল দেহ হইতে উৎক্রান্তির সময় জীবাত্তার অঙ্গগমন করে, এবং তাহারাই সূক্ষ্ম ভূত দ্বারা সূক্ষ্ম শরীর উৎপাদন করতঃ আত্মাকে বেষ্টন করে (সূত্র ৩।১।১)। এই সূক্ষ্ম শরীর দ্বারা বেষ্টিত আত্মা বা ব্রহ্মের তটস্থা শক্ত্যংশই, জীবাত্তা, ও এই সূক্ষ্ম শরীরই উহার উপাধি। যতদিন না কর্মের নিঃশেষ ধ্বংস হয়, ততদিন এই সূক্ষ্ম শরীরের বা বেষ্টনীর ধ্বংস নাই। ইহাই পুনর্জন্মের কারণ। ইহাই আত্মার স্বরূপ আবরণ করিয়া থাকে। বিজ্ঞা দ্বারা কর্মের ধ্বংস হইলে, ইহার ধ্বংস হয়। কর্ম যখন দ্বৈতাপেক্ষা ভিন্ন উদ্ভব হয় না, এবং বৈত যখন অবিজ্ঞা হইতে উৎপন্ন, তখন এই উপাধি—জীবোপাধি—অবিজ্ঞা

বিনির্মিত। জীৱ ইহাতে বদ্ধ হইয়া সংসারে যাতায়াত করিতে থাকে। 'বিজ্ঞা দ্বারা কর্মের উৎপাদিকা অবিজ্ঞার ধ্বংস হইলেই জীবের মুক্তি। অতএব জীবের বদ্ধ অবিজ্ঞা দ্বারা সংঘটিত, এবং মুক্তি বিজ্ঞা দ্বারা অবিজ্ঞা ধ্বংসে হইয়া থাকে।

বিজ্ঞা কি প্রকারে লাভ হয়, তাহার উপদেশ শাস্ত্রে আছে, এবং সূত্রকার তৃতীয় অধ্যায়ে সে সম্বন্ধে বলিবেন। এখানে বিস্তারিত আলোচনার প্রয়োজন নাই। কেবল একটি কথা কর্মপ্রসঙ্গে বলিয়া রাখি। উপরে বলা হইয়াছে যে, সর্বকৰ্ম নিঃশেষে ধ্বংস না হইলে মুক্তি নাই। যদি জন্মিয়া জন্মিয়া কর্মধ্বংস করিতে হয়, তবে ত জীবের মুক্তির আশা নাই। কারণ, প্রতি জন্মেই ত অল্পবিস্তর ক্রিয়মাণ কর্ম সঞ্চিত কর্মরাশিতে স্থাপিত হইতে থাকে। শাস্ত্র বলেন, ইহার মুষ্টিযোগ শ্রীভগবানে সর্বকৰ্ম সমর্পণ।

কায়েন বাচা মনসেন্দ্রিয়ৈর্ব্ব। বুদ্ধ্যাশ্বনা বাহুস্বতস্বভাবাং ।

করোতি যদ্যৎ সকলং পরশ্মৈ নারায়ণায়ৈতি সমর্পয়েত্ত্বং ॥

ভাগঃ ১১।২।৩৪

—কায়, বাক্য, মন, ইন্দ্রিয়, বুদ্ধি, চিত্ত, অথবা স্বভাববশতঃ যে কোনও কর্ম করিবে, তৎ সমুদায় পরম পুরুষ নারায়ণে সমর্পণ করিবে। ভাগঃ ১১।২।৩৪

যেমন কোনও বৃহৎ অট্টালিকা বজ্রাঘাত হইতে নিরাপদ করিবার উদ্দেশ্যে তড়িৎ প্রতিষেধক তার ঐ অট্টালিকার উচ্চতম অংশে আবদ্ধ করিয়া ঐ তারটি সমুদায় তড়িতে ভাঙার স্বরূপ পৃথিবীর গর্ভে যোজনা করা যায়, এরূপ করিলে আকাশে যতই অশনি গর্জন করুক না কেন, অট্টালিকা নিরাপদ থাকে, সেইরূপ, কর্ম যদি সমুদায় কর্মের একমাত্র ভাঙার ভগবানের সহিত যোজনা করা যায়, তাহা হইলে শিরোপরি যতই কর্ম গর্জন করুক না কেন, কোনও ভয় নাই, সম্পূর্ণ অভয় প্রতিষ্ঠা লাভ করা যায়। এজ্ঞাই শ্রীযদ্ভাগবত বলিয়াছেন;—“আমি অখিলাত্মা; আমাকে দর্শন করিলে, হৃদয়-গ্রন্থি সকল ভেদ হইয়া যায়, সংশয় সকল ছিন্ন হইয়া যায়, এবং কর্ম সকল ক্ষয় প্রাপ্ত হয়”। ভাগঃ ১১।২।৩০

শ্রীভগবানে অখিল কর্ম সমর্পণ বিদ্যালান্তের একটি উপায়। বিদ্যালান্ত বা ভগবদর্শন একই। তিনিই বিজ্ঞা, বিজ্ঞা তাঁহার। বলা বাহুল্য, বিজ্ঞালাভ হইলেই বা ভগবদর্শন লাভ হইলেই অবিজ্ঞাকৃত বদ্ধ, সংসার, উপাধি ইত্যাদি সমুদায়ই ধ্বংস হয়। ইহাই উপরে উক্ত ভাগবতের ১১।২।৩০ শ্লোক প্রকাশ করে।

পূর্বেই প্রশ্ন করিয়াছি যে, জীবের কর্ম ভগবদিচ্ছার প্রবর্তক, বা ভগবদিচ্ছা জীবের কর্মের উদ্বোধক, এ উভয়ের কোনটি সম্ভব? এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে, ভগবদিচ্ছার অগ্র নিয়ন্তা থাকা সম্ভব না হওয়ায়, তাঁহার ইচ্ছাই জীবের স্রষ্টা কর্ম উদ্বোধক। শ্রীমদভাগবত ৩।৬।৩ শ্লোকে এই কথাই বলিয়াছেন :—“স্রষ্টাং কর্ম প্রবোধয়ন”—“আপনাতে লীন জীবাদৃষ্টরূপ স্রষ্টা কর্মের উদ্বোধন করিয়া”—অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীবাত্মা শক্তিরূপে পরমাত্মা হইতে অভিন্ন হইলেও, পরমাত্মা বা ভগবান্ জীব হইতে ভিন্ন। বন্ধ, মোক্ষ, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি সাংসারিক ব্যাপার, জীবের নহে; তাহা উপাধির মাত্র।

আমরা উপরে বলিয়াছি যে, জীবের কৃত কর্ম সকলই, সূক্ষ্ম ভূত দ্বারা বিজ্ঞানময় কোষ নির্মাণ করিয়া, আত্মাকে আবেষ্টন করে, এবং মৃত্যুর পর তাহারাই লিঙ্গ শরীররূপী হইয়া, জীবের অন্তঃগমন করিয়া, জন্মান্তরের দেহ, ভোগ্য, ও পারিপার্শ্বিক অবস্থার ব্যবস্থা করিবার কারণস্বরূপ হয়। এই বিষয়টি ভাল করিয়া বুঝিবার জন্য কর্মের স্বরূপ সম্বন্ধে সংক্ষেপ আলোচনা প্রয়োজন।

আমরা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত চিত্রটি (পৃ:—১৭০-১৭১) মনোযোগ সহ আলোচনা করিলে স্পষ্ট বুঝিতে পারিব যে, প্রকৃতি সত্ত্ব-রজঃ-তমঃ ত্রিগুণময়ী—সাম্যাবস্থায় অব্যাকৃত প্রকৃতি, আর গুণ ক্রোধ দ্বারা উক্ত তিন গুণের অনন্ত প্রকার ইতর বিশেষ সংমিশ্রণেই প্রপঞ্চ জগৎ। সূত্রের জগতের যা কিছু—দৃশ্যমান, অদৃশ্যমান,—বহির্জগতের বা অন্তর্জগতের—মন, চিত্ত, বুদ্ধি, অহঙ্কার—সমুদায়ই গুণময়। সূত্রের তাহাদের ক্রিয়াও যে গুণময় হইবে, সে বিষয়ে সন্দেহ কি? কর্ম মাত্রই বহির্জগতে অভিব্যক্ত অন্তর্জগতের ক্রিয়া। মনে রজোগুণের উদয়ে আমার ক্রোধ সঞ্চার হইল, সেই ক্রোধের বশে আমি আমার প্রতিবেশী সহিত বিবাদ করিয়া তাহাকে অঘাতাদি করিলাম। ইহা যে গুণের ক্রিয়া, তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারা গেল।

শ্রীমদভাগবত সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তাহাই বলিয়াছেন :—

গুণাঃ সৃজন্তি কর্ম্মাণি গুণোহনুসৃজতে গুণান্।

জীবন্ত গুণসংযুক্তো ভুঙ্ক্তে কর্ম্মফলাগ্রাসো। ভাগঃ ১।১।১০।৩০

—(১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় (পৃ: ৪০৫) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।)

অতএব, গুণদ্বয়ই কর্মের কারণ, বুঝা গেল। কর্মসকল তাহাদের

উপাদান গুণরূপে, আত্মার আবরণ বা উপাধি স্বরূপ হইয়া, মৃত্যুর পর জীবাত্মার অনুগমন করে। যতকাল কর্মসকল ভোগের দ্বারা, বা বিজ্ঞা দ্বারা অথবা ভগবদর্শণ দ্বারা ধ্বংস না হয়, ততকালই ইহা চলিতে থাকে। কর্মোপাদান গুণরূপী উপাধির ধ্বংস হইলেই আত্মা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়, অর্থাৎ বদ্ধ জীব, মুক্ত, শুদ্ধ জীবস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। অতএব, বুঝা গেল যে, আত্মার স্বরূপতঃ বন্ধ, মোক্ষ নাই। উপাধিতে অতিমান বশতঃই বন্ধ হইয়া থাকে। ইহাই অধ্যাস, ইহাই ভ্রম।

কর্ম সম্বন্ধে একটি বিশেষ কথা মনে রাখা প্রয়োজন যে, কর্ম প্রকৃতির ব্যাপার, অতএব জড়, অচেতন। ইহা স্বতঃ ভাল বা মন্দ নহে। কর্তার কর্তৃত্ব ও মমত্ব বুদ্ধিবশতঃ উহাতে ভাল মন্দ ইত্যাদি আরোপিত হয়। সুতরাং উহা কর্তার বুদ্ধিতে বর্তমান থাকে। মানব সাধনা দ্বারা এই ভাল মন্দের বীজ যাহা জড় কর্মের মূলে বর্তমান থাকে না, এবং মানব নিজ বুদ্ধি দ্বারা যাহা সৃজন করে, ধ্বংস করিতে পারিলেই, কৃতকৃতার্থ হইয়া থাকে। মানব যখন উহার সৃষ্টিকর্তা, উহার ধ্বংস সামর্থ্যও মানবে বিদ্যমান আছে, এবং এই জগুই মোক্ষোপদেশী শাস্ত্রসকলের সার্থকতা। বন্ধন, কর্মের অব্যভিচারী গুণ বা ধর্ম নহে, বশতঃ কর্মের স্বতঃ বন্ধন করিবার শক্তি নাই। উহা মনের ধর্ম। কর্মে আসক্তি বশতঃ আমাদের মনে কর্মের উপর কর্তৃত্ব এবং মমত্ব বুদ্ধি উৎপন্ন হইয়া থাকে। তাহাই বন্ধের কারণ। ইহা উপনিষদে স্পষ্টাক্ষরে উক্ত হইয়াছে। যথা :—

মন এব মনুষ্যাণাং কারণং বন্ধমোক্ষয়োঃ ।

বন্ধয়ে বিষয়াসক্তং মুক্ত্যৈ নির্বিষয়ং শ্বতম্ ॥ ব্রহ্মবিন্দু উপনিষৎ ॥ ২

—মনই মনুষ্যগণের বন্ধ ও মোক্ষের কারণ। বিষয়াসক্ত মন বন্ধের নিমিত্ত, এবং নির্বিষয় মন মুক্তির নিমিত্ত, হইয়া থাকে। ব্রহ্মবিন্দু উপনিষৎ ॥ ২

শ্রীমদ্ভাগবতও এই কথাই বলিয়াছেন :—

মনঃ সৃজতি বৈ দেহান্ গুণান্ কর্ম্মাণি চাত্মনঃ ।

তন্মনঃ সৃজতে মায়া ততো জীবন্ত সংসৃতিঃ ॥ ভাগঃ ১২।৫।৬

—মনই আত্মার দেহ, সত্ত্বাদি গুণও কর্ম সকল সৃজন করে, আর মায়া সেই মনের সৃষ্টি করিয়া থাকে, সেই জগুই জীবের সংসারে গতি হয়।

ভাগঃ ১২।৫।৬

‘অন্তঃপ্রাণ আছে :—

মন এব মনুশ্চেন্দ্র ভূতানাং ভবভাবনন্ ॥ ভাগঃ ৪।২৯।৭৬

—হে নরনাথ ! মনই প্রাণিসকলের সংসার কারণ । ভাগঃ ৪।২৯।৭৬

এই কারণেই মোক্ষোপদেশী শাস্ত্রসকলে মনঃ নিগ্রহের উপদেশ ভূয়োভূয়ঃ প্রদত্ত হইয়াছে । মন, জড় ও অচেতন ; কৰ্ম্মও জড় এবং অচেতন ; সুতরাং উভয়ের সম্বন্ধ ঘটিতে পারে, কিন্তু আত্মা চৈতন্যময়, ভিন্ন পর্যায়ভুক্ত । এ কারণ, ইহার সহিত মনের ও কৰ্ম্মের সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠ নহে, আগন্তুক মাত্র—জবা সমীপে স্থিত স্বচ্ছ ক্ষটিকে জবার বর্ণের প্রতিফলনের ন্যায় মাত্র । আত্মায় কৰ্ম্মের লেপ স্পর্শে না, মাত্র আবরণ সৃজন করে এবং উক্ত আবরণ শাস্ত্রোক্ত বিধি অনুশীলনের দ্বারা সহজেই অপসারিত হইয়া থাকে । সমুদায় শাস্ত্রের বিধি-নিষেধের সার্থকতা এই আবরণ অপসারণের জন্য । উপরে যে কৰ্ম্মের “নিঃশেষ ধ্বংসের” কথা বলা হইয়াছে, তাহা এই কৰ্ম্মের আসক্তি বা মমতা বুদ্ধির ধ্বংস, ইহা মনে রাখিতে হইবে । আকাশে সূর্য্য সমভাবে চিরদীপ্তমান । মেঘের দ্বারা উহার আবরণ আগন্তুক কারণে সাময়িক ভাবে হইয়া থাকে মাত্র । তাহাতে সূর্য্যের দাপ্তি লোকচক্ষুর তাত্‌কালিক অদৃশ্য হইলেও, সূর্য্যের তাহাতে কোনও ক্ষতি বৃদ্ধি নাই । আবার মেঘের সৃষ্টি শুধু সূর্য্যের আবরণ করিবার জন্য নহে । জগৎস্থ প্রাণিবৃন্দের অন্ন সংস্থানের জন্য উহার বিশেষ প্রয়োজনীয়তাও আছে । সেইরূপ বিশ্বে সৃষ্টিপ্রবাহ অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য, ভগবানের সংবল্ল বশতঃ মায়া শক্তি দ্বারা উপাধি সৃষ্টি এবং তজ্জনিত তত্ত্বতঃ নিত্য-বুদ্ধ-শুদ্ধ-মুক্ত-স্বভাববান্ ভগবানের তটস্থা শক্তিরূপ শুদ্ধ জীবের উপাধির আবরণ এবং তাহাতে অধ্যাস সংঘটিত হইয়া থাকে । উহা সাময়িক মাত্র । উহা দ্বারা শুদ্ধ জীবের কোনও প্রকার লেপ স্পর্শে না । জগৎবৈচিত্র্য সংঘটন গোণ উদ্দেশ্য ; মুখ্য উদ্দেশ্য জীবের আত্মসংবেদন লাভ ও স্বরূপাভিযুক্তি । উক্ত জীব উপাধির আবরণাপসারণ করিবার ইচ্ছা করিলে এবং তদনুযায়ী সংরাধন রূপ চেষ্টা করিলে ( সূঃ ৩।২।২৪ ) স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা হন । সুতরাং “হিতাকরণ” বা “অহিতকরণ” বিষয়ক আপত্তির কোনও ভিত্তি নাই ।

ভিত্তিঃ— •

“অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” ॥

( তৈত্তিঃ, আরণ্যক ৩।১।১০ )

—অন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া লোকসকলের শাসন করেন ।

তৈত্তিঃ, আরণ্যক, ৩।১।১০

সূত্রঃ—২।১।২৪

অশ্মাদিবচ্চ তদমুপপত্তেঃ ॥ ২।১।২৪ ॥

অশ্মাদিবৎ + চ + তদ্ + অমুপপত্তেঃ ॥

অশ্মাদিবৎ :—প্রস্তরাদিবৎ । চ :—ও । তদ্ :—জীবের ব্রহ্মভাবাপত্তি, এবং সেজন্ত ব্রহ্মের হিত-অনুষ্ঠান ও অহিত-অনুষ্ঠানরূপ দোষ ।  
অমুপপত্তেঃ :—অসঙ্গতি হেতু ।

প্রস্তরাদি যেমন অচেতন, তুচ্ছ পদার্থ, নিজের স্বতন্ত্রতাশূন্য—সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, নিরবচ্ছিন্ন, অখিল কল্যাণগুণের আলয়, ব্রহ্মের সহিত জীব চিৎকণ বলিয়া তদ্ব্যতীত অভিন্ন হইলেও ব্রহ্মের সহিত আত্যন্তিক ঐক্য সম্ভব হয় না । বিশেষতঃ ঈশ্বর নিয়ন্তা, জীব নিয়ম্য ; ঈশ্বর শাস্তা, জীব শাস্য । সুতরাং ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক । এ কারণে হিতাকরণ প্রভৃতি দোষ হয় না ।

নমঃ পরায়াবিতথানুভূতয়ে গুণত্রয়াভাস নিমিত্ত বন্ধবে ।

ভাগঃ ৬৪।১৮

—সেই সর্বোত্তম পরমাত্মাকে আমি নমস্কার করি । তাঁহার চিহ্নিত্তি অবিতর্ক । তিনি জীব ও মায়া এই দুইয়েরই নিয়ামক । ভাগঃ ৬৪।১৮

..... ত্বং জীবলোকশ্চ চ জীব আত্মা ॥

ভাগঃ ৭।৩।২৭

—জীবলোকের তুমিই জীবন ও নিয়ন্তা । ভাগঃ ৭।৩।২৭

অতএব, আমরা পাইলাম যে, জীব চেতন হইলেও, স্বতন্ত্র নহে । ব্রহ্মই তাহার নিয়ন্তা । সুতরাং ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক হওয়া বশতঃ, জীবের ব্রহ্মভাবাপত্তি অসঙ্গতি বিষয়, ব্রহ্মের হিতাকরণাদি দোষ প্রসক্তি নাই ।



### ‘১১। উপসংহার দর্শনাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

ন তস্য কার্যং করণঞ্চ বিগ্ধতে, ন তৎসমশ্চাত্তাধিকশ্চ দৃশ্যতে ।

পরাস্তা শক্তির্বিবিধৈব জায়তে, স্বাভিবিকী জ্ঞান-বলক্রিয়া চ ॥

( শ্বেতাঃ ৬৮ )

—তাহার কার্য ( শরীর ) নাই, করণও ( ইন্দ্রিয় ) নাই । তাহার সমান বা অধিক দেখা যায় না । ইহার স্বভাবসিদ্ধ নানা প্রকার নিরতিশয় শক্তি এবং জ্ঞান-ক্রিয়া ( সর্বজ্ঞতা ), বলক্রিয়া ( সান্নিধ্যমাত্রে কার্য-সম্পাদন ক্ষমতা ) শ্রুতিতে কথিত গুণিতে পাওয়া যায় । ( শ্বেতাঃ ৬৮ )

সংশয় :—প্রত্যক্ষ দেখিতে পাওয়া যায় যে, ক্ষমতাবান, শক্তিশালী পুরুষও কোন কার্যসাধন করিতে হইলে অনেক কারক ব্যাপারের প্রয়োজন অপেক্ষা করেন । যেমন ঘট প্রস্তুত করিতে হইলে, কুস্তকার, মৃত্তিকা, কুলাল চক্র, সূত্র প্রভৃতি উপকরণের সাহায্যেই করিতে পারে, ইচ্ছা করিলেই পারে না । সেইরূপ অদ্বিতীয় ব্রহ্ম কিছুই সাহায্য না লইয়া কি প্রকারে জগৎ রচনায় সমর্থ হইবেন ? এই আপত্তি সূত্রের প্রথম ভাগে উত্থাপন করিয়া শেষ ভাগে তাহার সমাধান করিয়াছেন :—

সূত্র :—২।১।২৫

উপসংহার-দর্শনান্নেতি চেন্ন ক্ষীরবন্ধি ॥ ২।১।২৫ ॥

উপসংহার-দর্শনাৎ + ন + ইতি + চেৎ + ন + ক্ষীরবৎ + হি ॥

উপসংহার দর্শনাৎ :—উপকরণ সংগ্ৰহের নিয়ম দৃষ্ট হওয়ায় । ন :—না । ইতি :—ইহা । চেৎ :—যদি বল । ন :—না । ক্ষীরবৎ :—দুগ্ধের গায় । হি :—যেহেতু ।

যদি বল উপকরণ সংগ্রহ ব্যতিরেকে কোনও কার্য সম্পাদিত হইতে দেখা যায় না, তাহা হইলে ব্রহ্ম কোনও প্রকার উপকরণ ব্যতিরেকে জগৎ প্রস্তুত করিতে পারেন না । তাহার উত্তরে বলিব,—না, তাহাও বলিতে পার না । যেহেতু দুগ্ধ অল্প কোনও কারকের সাহায্য ব্যতিরেকে দধি প্রভৃতি কার্য্যাকারে পরিণত হয়, দেখা যায় । জল কোনও প্রকার কারকের সাহায্য ব্যতিরেকে হিম বা তুষারে পরিণত হয় । যদি বল, আতঙ্কন ( “সাজা” ) দুগ্ধে দিলে তবে দধি হয়, তাহার উত্তরে বলিব যে, “সাজা”র নিজের এমন কোনও সামর্থ্য নাই

যে দধি উৎপন্ন করিতে পারে। যদি থাকিত, তবে জলে দিলেও দধি উৎপন্ন হইতে পারিত। তাহা ত হয় না। উহা কেবল দুগ্ধ হইতে দধি উৎপত্তির শীঘ্রতা সম্পাদন করে মাত্র। স্ততরাং ব্রহ্ম, ঐহার সান্নিধ্য মাত্রে কার্য সম্পাদন ক্ষমতা শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিতে কথিত আছে, তিনি একাকী হইয়াও যে জগৎ রচনা করিবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য হইবার কি আছে? .

শ্রীমদ্ভাগবতে ১০।৮।৫।৪ শ্লোকে স্পষ্টতঃ কথিত আছে যে, তিনি নিজেই কর্তা, কর্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান, সম্বন্ধ, অধিকরণ সমুদায় কারক ব্যাপার। ইহা ২।১।১৫ শ্লোকের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে (দেখ পৃঃ ৭৭৮-৭৮০)। স্ততরাং এখানে আর বাহুল্যের প্রয়োজন নাই। ১।১।২ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।৫।৬ শ্লোকে শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন যে, পরমেশ্বর মন হইতেই, অর্থাৎ নিজ সংকল্প মাত্রেই বিশ্বের সৃষ্টি করেন। উক্ত শ্লোকে উদ্ধৃত ১।১০।২৪ শ্লোকে শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন যে, এক অদ্বিতীয় ঈশ্বর আপনার লীলার কারণ এই বিশ্ব সৃষ্টি করেন। তাঁহার অচিন্ত্য শক্তির নিকট কিছুই অসম্ভব নহে।

অতএব, পূর্ব্বপক্ষ যে সংশয় উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার কোনও ভিত্তি নাই।

সূত্র :—২।১।২৬

দেবাদিবদপি লোকে ॥ ২।১।২৬ ॥

দেবাদিবৎ + অপি + লোকে ।

দেবাদিবৎ :—দেবতা প্রভৃতির তায়। অপি :—ও। লোকে :—জগতে।

• শাস্ত্র সাহায্যে জানা যায় যে, দেবতাগণ ইন্দ্রাদি অদৃশ্য হইয়াও বর্ষণ করেন, অগ্নির সাহায্যের অপেক্ষা নাই। যোগী—কর্দম ঋষিও নিজের স্ত্রীর প্রীতি কামনায়, সর্বকামপ্রদ বিমান, অন্ন সাহায্য নিরপেক্ষ হইয়া সৃজন করিয়াছিলেন। সৌভরি ঋষিও অন্ন উপকরণ সংগ্রহ নিরপেক্ষ হইয়া নিজ যোগশক্তি প্রভাবে, ইচ্ছামাত্রেই বিচিত্র ভবন, উদ্যান, সরোবর, দাস, দাসী প্রভৃতি সৃষ্টি করিয়াছিলেন। যদি মানবে যোগ বা তপঃ শক্তি দ্বারা ইহা করিতে সমর্থ হয়, তবে ভগবানের কথা কি?

ব্রহ্মর্ষি কর্দমের ও সৌভরি ঋষির যোগবল দ্বারা ইচ্ছামাত্র সৃজন ক্ষমতা শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে।

প্রিয়ায়াঃ প্রিয়মম্বিচ্ছন্ কৰ্দ্দমো যোগমাস্থিতঃ ।

বিমানং কামগং ক্ষতস্তর্হোবাবিরচীকরং ॥ ভাগঃ ৩।২৩।১১

নিজ প্রেমসীর সন্তোষ জ্ঞাত কৰ্দ্দম যোগবলে তখনই একখানি কামগ বিমানের আবির্ভাব করাইলেন । ভাগঃ ৩।২৩।১১

তারপরের কয়েকটি শ্লোকে বিমানখানি সর্বকামধুক, দিব্যরত্ন সমন্বিত, মণিময় স্তম্ভে শোভিত, নানা প্রকার সজ্জায় সজ্জিত, সেই বিমানে উপযূপরি গৃহ সকল নির্মিত ছিল, এবং প্রত্যেক গৃহে পর্যাক্ষ, শয্যা, ব্যজন, আসনাদি দ্বারা সুসজ্জিত ছিল । ( ভাগঃ ৩।২৩।১২-১৫ ) ।

সৌভরি ঋষিও সম্রাট মাঙ্কাতার পঞ্চাশটি তনয়া একসঙ্গে বিবাহ করিয়া, তাঁহাদের জ্ঞাত তত্ত্ব সংখ্যক গৃহ, উদ্যান, উপবন, সরোবর, দাস, দাসী, শয্যা, আসন প্রভৃতি সৃষ্টি করিলেন । ইহাতে উপকরণ সংগ্রহের অপেক্ষা ছিল না, যোগবলেই করিলেন ।

স বহুবৃচ্ছান্তাভিরপারণীয়তপঃশ্রিয়ানর্ঘ্য পরিচ্ছদেষু ।

গৃহেষু নানোপবনামলাস্তঃ-সরঃসু সৌগন্ধিক কাননেষু ॥

ভাগঃ ২।৬।৩৯

মহার্হশয্যাসন বস্ত্র ভূষণ স্নানামুলেপাভাবহার মালাকৈঃ ।

অলঙ্কৃত স্ত্রী পুরুষেষু নিত্যদা রেমেহমুগায়দ্বিজভৃঙ্গ বন্দিষু ॥

ভাগঃ ২।৬।৪০

সৌভরি মন্ত্র-সামর্থ্য সম্পন্ন ছিলেন । তাঁহার দূরন্ত তপঃপ্রভাবে তৎক্ষণাৎ তাঁহার স্ত্রীগণের সমসংখ্যক ভবন সৃষ্টি হইল । প্রত্যেক ভবন অমূল্য পরিচ্ছদে পূর্ণ, নানাবিধ বন-উপবন সুশোভিত, বিমল জল-পূরিত সরোবর ও সুগন্ধ পুষ্পালঙ্কৃত কাননে সুশোভিত ছিল । ভাগঃ ২।৬।৩৯

এবং যাবতীয় গৃহে দাস দাসীসকল সুন্দর অলঙ্কৃত, পক্ষী, ভ্রমর, ও বন্দিগণ প্রতিগৃহে গানে নিযুক্ত । সৌভরি, মহামূল্য শয্যা, আসন, বসন, ভূষণ, স্নান ও অমুলেপনাদি সম্পন্ন হইয়া সেই সকল ভবনে ও উপবনাদিতে, সেই সকল বনিতাদিগের সহিত বিহার করিতে লাগিলেন । ভাগঃ ২।৬।৪০

যদি মানব তপঃপ্রভাবে এ প্রকার করিতে সমর্থ হয়, তবে অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন, সর্বজ্ঞ, সর্বৈশ্বরের পক্ষে ইহাতে আশ্চর্য্যের বিষয় কি থাকিতে পারে ? অতএব, ব্রহ্মের উপকরণ সংগ্রহের অপেক্ষা না রাখিয়া জগৎ সৃষ্টি সর্বথা অবিরুদ্ধ ।

১২। কুৎস প্রসক্ত্যধিকরণ।

ভিত্তি :—

“নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবতং নিরঞ্জনম্”। (শ্বেতাঃ ৬।১৯)

—ধাঁহার কলা বা অবয়ব নাই, ক্রিয়া নাই, রাগ ঘেষাদি নাই, নিন্দার কিছু নাই এবং পাপ-পুণ্যাদির লেপ নাই। (শ্বেতাঃ ৬।১৯)

“দিব্যো হুমূৰ্ত্তঃ পুরুষঃ স বাহ্যভাস্তরো হৃদ্যঃ”। (মুণ্ডকঃ ২।১।২)

—সেই দিব্য পুরুষ (পূর্ণ আত্মা) অমূৰ্ত্ত (নিরবয়ব) জন্মাদি বর্জিত, বাহিরে ও ভিতরে পরিপূর্ণ বা বিদ্যমান। (মুণ্ডকঃ ২।১।২)

সূত্র :—২।১।২৭

কুৎসপ্রসক্তির্নিরবয়বত্বশব্দকোপোবা। ২।১।২৭ ॥

কুৎসপ্রসক্তিঃ + নিরবয়বত্বশব্দকোপঃ + বা ॥

**কুৎসপ্রসক্তিঃ :—**সম্পূর্ণ ব্রহ্মের পরিণাম প্রসঙ্গ। **নিরবয়বত্ব-শব্দকোপঃ :**  
—ব্রহ্ম নিরবয়ব এই উক্তির ব্যাঘাত। বা :—অথবা।

এটি পূর্বপক্ষ নূত্র। পূর্বপক্ষ আপত্তি করিতেছেন, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিতে ব্রহ্মকে নিরবয়ব বলিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্ম যদি জগৎরূপে পরিণত হন, তাহা হইলে সম্পূর্ণ ব্রহ্মই জগৎ রূপে পরিণত হইবেন। যদি তিনি সাবয়ব হইতেন, তাহা হইলে তাঁহার অংশ সম্ভাবনা থাকিত, এবং এক অংশে জগতে পরিণতি ও অপর অংশে স্বরূপে অবস্থিতি সম্ভব হইত। কিন্তু তিনি যখন নিরবয়ব, তখন তাঁহার অংশ নাই এবং আংশিক পরিণামও অসম্ভব। কাজেই মনে হইবে যে, সম্পূর্ণ ব্রহ্মই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন। কিন্তু সমুদায় পরিণাম স্বীকার করিলে মূল ব্রহ্মই থাকে না। ব্রহ্মের ব্রহ্মত্ব নষ্ট হইয়া জগৎ হইয়াছে, ইহাই পাওয়া যায়। তাহা হইলে, ঐ প্রকার জগৎ স্থিতির সময় ব্রহ্মোপাসনার সার্থকতা থাকে না। অজর, অমর প্রভৃতি শ্রুতির অর্থ-ব্যাঘাত উপস্থিত হয়। এই সকল দোষ পরিহারার্থ যদি ব্রহ্ম সাবয়ব বল, তাহা হইলে শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রগুলির অর্থহীন প্রসক্তি উপস্থিত হয়। আবার সাবয়ব হইলে, ব্রহ্মের

নব্ব্বাপত্তি হইবে, সুতরাং তোমাদের সিদ্ধান্ত গ্রহণীয় নহে। ইহাই পূর্বপক্ষের আপত্তি।

এই আপত্তি নিরাকরণের জন্য সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।১।২৮

শ্রুতেষু শব্দমূলত্বাৎ ॥ ২।১।২৮ ॥

শ্রুতেঃ + তু + শব্দমূলত্বাৎ ॥

শ্রুতেঃ :—শ্রুতির। তু :—পূর্বপক্ষ নিবৃত্তিসূচক। শব্দমূলত্বাৎ :—  
যেহেতু শব্দই তাহার মূল।

আমরা ২।১।১১ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদন করিয়াছি যে, যে সমুদায় ভাব অচিন্ত্য, সে সকলে তর্ক যোজনা করিও না। যাহা প্রকৃতির অতীত, তাহাই অচিন্ত্য। এবং ব্রহ্ম যে প্রকৃতির পর, তাহাতে সন্দেহ নাই। ইহা পূর্বে বহুল্লোকে প্রতিপাদিত হইরাছে। সুতরাং ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে তর্কের অবসর নাই। তর্কের দ্বারা প্রত্যক্ষ, অনুমান ও ঐতিহ্য এই তিন প্রমাণে, যাহা মানব জ্ঞানের বিষয়, তাহারই প্রতিষ্ঠা হইতে পারে। যাহা মানব জ্ঞানের অতীত, তাহা মানবের যুক্তি তর্ক দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হয় না। শব্দ বা শ্রুতিই তাহার একমাত্র প্রমাণ। ইহা আমরা ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপন্ন করিয়াছি। অতএব শ্রুতিই এ সম্বন্ধে একমাত্র প্রমাণ। শ্রুতিতে তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়াছেন, এবং শ্রুতিতে পুরুষ সূক্তেই বলিয়াছেন, “পাদোহস্তু বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদন্ত্যামৃতং দিবী ॥” এই সমস্ত ভূত তাঁহার একপাদ, তাঁহার অপর তিন পাদ অমৃত স্বরূপ ও স্বর্গে অবস্থিত। অতএব, দেখা যাইতেছে যে, শ্রুতি যেমন তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়াছেন, আবার তেমনি তাঁহার পাদ, অংশ প্রভৃতির বর্ণনাও করিয়াছেন, ‘অতএব ব্রহ্ম বস্তু, যাহা বাক্য মনের অগোচর, এবং যাহার সম্বন্ধে শ্রুতিই একমাত্র প্রমাণ, তাঁহার সম্বন্ধে লৌকিক যুক্তিতর্কে কোনও ফল নাই। শ্রুতি যাহা বলিয়াছেন, তাহাই ভক্তিভরে গ্রহণ করা কর্তব্য। তিনি নিরবয়ব হইলেও, তাঁহার অল্প একাংশে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড, এবং অধিকাংশে স্বরূপ অবস্থিতি। এই যে আপাতদৃষ্টিতে বিরোধ, ইহা তাঁহাতেই অবসান। আমরা পূর্বে প্রতিপাদন

করিয়ছি যে, সমুদায় বিরোধের সমাধান তাঁহাতেই। তিনি ভিন্ন যখন কিছুই নাই, তখন বিরোধ, তাঁহাকে ভিন্ন আর কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকিবে? তিনিই তাহার আশ্রয়, পরিণতি ও সমাধান। ২।১।৩৮ সূত্রে সূত্রকার এই সিদ্ধান্তই করিয়াছেন। প্রপঞ্চের অন্তর্গত দেশ কালাবচ্ছিন্ন বস্তু সম্বন্ধে নিরবয়ব ও অংশত্ব একাধারে আমরা আমাদের দেশ কালের প্রভাবে প্রভাবান্বিত অন্তঃকরণে ধারণা করিতে পারি না বটে, কিন্তু যে বস্তু সমকালে দেশ কালে এবং দেশ কালের বাহিরে ব্যাপিয়া অবস্থান করেন, তাঁহাতে দেশকালের অন্তর্ভুক্ত তর্কপদ্ধতি প্রযুক্ত হইতে পারে না। এ কারণ শ্রুতি প্রমাণই একমাত্র গ্রাহ্য এবং শ্রদ্ধার সহিত অমুর্বর্তনীয়।

শ্রীমদভাগবতও কি বলিয়াছেন, দেখা যাউক।

সোহমৃতস্ত্যভয়স্ত্রেশো মর্ত্যমল্পং যদভ্যাগাৎ ।

মহিমৈষ ততো ব্রহ্মন্ পুরুষস্ত ছরত্যয়ঃ ॥ ভাগঃ ২।৬।১৭

পাদেষু সর্বভূতানি পুংসঃ স্থিতিপদো বিহুঃ ।

অমৃতং ক্ষেমমভয়ং ত্রিমুক্ধোহধায়ি মূর্ধনু ॥ ভাগঃ ২।৬।১৮

—২।৬।১৭ শ্লোকের অর্থ ১।৩।১ সূত্রে (পৃঃ ৫৫২) এবং ২।৬।১৮ শ্লোকের অর্থ ১।১।২৫ সূত্রে (পৃঃ ৪৬১) দেওয়া হইয়াছে।

মামংস্থা হেতদাশ্চর্য্যং সর্ব্বাশ্চর্য্যময়েহ্চ্যতে । ভাগঃ ১।৮।১৫

—সেই সর্ব্বাশ্চর্য্যময় অপ্রচ্যুত স্বরূপ ভগবানে ইহার কিছুই আশ্চর্য্য নহে।  
ভাগঃ ১।৮।১৫

• ছরববোধ ইব তবায়াংবিহারযোগ যদশরণোহশরীর ইদমনবেক্ষিতাস্মৎ সমবায় তাত্মনৈবাবিক্রিয়মাণেন সগুণমগুণঃ সৃজসি পাসি হরসি ॥

ভাগঃ ৬।২।৩১

দেবংগ বলিতেছেন, হে ভগবন্! তোমার বিহার যোগ অর্থাৎ মায়ার সহিত ক্রীড়া বা দ্বিত্বমায়াবিনোদ, আমাদের পক্ষে বড়ই দুর্ব্বোধ। যেহেতু, তোমার আশ্রয় নাই ও শরীর নাই এবং তুমি স্বয়ং অগুণ, তথাপি তুমি এই সগুণ বিশ্বের স্রষ্টি, স্থিতি ও লয় করিতেছ, অথচ তোমার কিছুমাত্র বিকার হইতেছে না, এবং এই সৃষ্টাদি কার্য্যে তুমি আমাদের বা কাহারও সাহায্য অপেক্ষা কর না। ভাগঃ ৬।২।৩১

ন হি বিরোধ উভয়ং ভগবত্য পরিমিত গুণ গুণ। ঈশ্বরেহনবগাহ্য  
মাহাত্ম্যো...। ভাগঃ ৬।২।৩৩

—কিন্তু অনবগাহ্য মাহাত্ম্য, অপরিমিত গুণগণসম্পন্ন ঈশ্বর, ভগবান্,  
তোমাতে এ উভয় বিকল্প নহে। ৬।২।৩৩

অগ্ন স্থানে বলিতেছেন :—

তুমকরণঃ স্বরাড়খিলকারকশক্তিধরঃ . . . । ভাগঃ ১০।৮৭।২৪

—তুমি নিজে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ রহিত হইয়াও, সমস্ত প্রাণিবর্গের ইন্দ্রিয়শক্তি  
বিধান করিয়া থাক। ভাগঃ ১০।৮৭।২৪

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, ব্রহ্মভূত বাক্ মনের অগোচর,  
অচিন্ত্য। স্মৃতরাং ভর্কের দ্বারা তাহার সিদ্ধান্ত হইবার নয়। ঐতিহ্য  
তাহার একমাত্র প্রমাণ। সমুদায় বিরোধ তাঁহাতেই পর্য্যবসান।  
ঐতিহ্য বলিয়াছেন যে, নিরবয়ব হইলেও, তাঁহার একপাদে বিশ্বভূবন ও  
ত্রিপাদে স্বরূপাবস্থিতি। তিনি বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি লয়ের একমাত্র কারণ হইলেও,  
তিনি তত্ত্ব কৰ্মের দ্বারা লিপ্ত নহেন। তিনি নিঃসঙ্গ, উদাসীন। অতএব,  
পূর্বপক্ষের আপত্তি গ্রহণীয় নহে।

---

ভিত্তিঃ—

“একো বশী সর্বভূতান্তরাষ্ট্রা একং রূপং বহুধা যঃ করোতি” ।

( কঠঃ ২।১।১২ )

—বশী ( সর্বনিয়ন্তা ) ও সর্বভূতের অন্তরাষ্ট্রা স্বরূপ যিনি এক হইয়াও আপনাকে দেব, তির্যক, মনুষ্যাদি ভেদে বহুপ্রকার করিয়া থাকেন ।

( কঠঃ ২।১।১২ )

সূত্রঃ—২।১।২৯

আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ॥ ২।১।২৯ ॥

আত্মনি + চ + এবং + বিচিত্রাঃ + চ + হি ।

আত্মনি :—আত্মাতে । চ :—ও । এবং :—এইরূপ । বিচিত্রাঃ :—  
নানা প্রকার । চ :—ও । হি :—নিশ্চয়ে ।

\* ভগবান্ আপনি আপনাতে বিবিধ রূপ প্রকটিত করেন । পরমাষ্ট্রাতে এইরূপ বিচিত্র শক্তিসকল বর্তমান আছে । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিই তাহার প্রমাণ । নিগূর্ণ, শুদ্ধ, অপরিচ্ছিন্ন, ব্রহ্মের সৃষ্টিকর্তৃৎ তাঁহার অচিন্ত্য শক্তি বিকাশ দ্বারা হয় । ইহা আমরা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় মৈত্রেয় প্রশ্নে ও পরাশরের সমাধানে উল্লেখ করিয়াছি । এখানে পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন ।

শ্রীমদভাগবতের ৬।৪।২৬, ৬।৪।২৭ শ্লোক এই দ্বিতীয় খণ্ডের প্রথম পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত হইয়াছে ও সেইখানে ইহার সরলার্থও দেওয়া হইয়াছে । তাহাতে প্রতিপাদিত হইবে যে, সমুদায় বিরুদ্ধবাদের আশ্রয় তিনিই । এই এক কথাই আমরা ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায়ও পাইয়াছি ( পৃঃ ২৬০-২৬১ ) । সুতরাং এখানে আর পুনরুদ্ধার করা গেল না । তিনি যে অরূপ হইয়াও বহুরূপ, তাঁহার শক্তি যে অনন্ত, তিনি যে সময়ে বহুরূপ সেই এক সময়েই পরমেশ, অপ্রচ্যুতস্বরূপ ব্রহ্ম, এবং তিনি যে আশ্চর্য্যকর্য্য, ইহা শ্রীমদভাগবত সাক্ষাৎ সঙ্ক্ষেপে বলিয়াছেন :—

.. তস্মৈ নমঃ পরেশায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে ।

অরূপায়োরূপায় নম আশ্চর্য্যকর্য্যণে ॥ ভাগঃ ৮।৩।৯

এই শ্লোকটি ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় ২৬৩ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত হইয়াছে এবং সেখানে ইহার সরলার্থও দেওয়া হইয়াছে । এখানে আর পৃথক্ দিলাম না । সেখানে উদ্ধৃত ১০।১৬।৩৬, ১০।১৬।৩৯ শ্লোক দুটিও ব্রষ্টব্য ( পৃঃ ২৬২ ) । তাহা হইতে তাঁহার বিচিত্র শক্তিমাত্রার পরিচয় পাওয়া যাইবে ।



সূত্র :—২।১।৩০

অপক্কদোষাচ্চ ॥ ২।১।৩০ ॥

অপক্কদোষাৎ + চ ॥

অপক্কদোষাৎ :—নিজের পক্ষের দোষ হয় বলিয়া । চ :—ও ।

পূর্বপক্ষ ২।১।২৭ সূত্রে যে আপত্তির উত্থাপন করিয়াছেন, সেই আপত্তি, প্রধান-কারণ-বাদী সাংখ্যের পক্ষে এবং পরমাণু-কারণ-বাদী বৈশেষিকের পক্ষেও প্রযোজ্য। কারণ, সাংখ্য, প্রধানকে নিরবয়ব বলেন, এবং বৈশেষিকও পরমাণুকে নিরংশ নিষ্প্রদেশ বলিয়া থাকেন। যদি সাংখ্য বলেন যে, প্রধান ত্রিগুণময়ী—সত্ত্ব, রজঃ, তমোগুণেই তাহার অবয়ব—অতএব প্রধান সাবয়ব। ইহার উত্তরে আমরা বলি যে গুণত্রয় তো নিরবয়ব, সুতরাং তাহাদের সংমিশ্রণে “ক্লৃৎ প্রসক্তি” দোষ আসিয়া পড়িতেছে; এবং নিরবয়বও বিধায়, তদ্বারা স্থূল কিছুই উৎপন্ন হইতে পারে না। বিশেষতঃ, প্রধান যে জগৎকারণ, সে প্রতিজ্ঞাও ব্যাহত হয় এবং সাংখ্যের তত্ত্ব সংখ্যা অধিক হইয়া পড়ে। বৈশেষিকের পরমাণুও নিরবয়ব হওয়ায়, “ক্লৃৎ প্রসক্তি” দোষ সমানভাবে প্রযোজ্য, এবং পরমাণুর মিলনে স্থূল দ্রব্যের উৎপত্তি অসম্ভব। অতএব, সাংখ্য ও বৈশেষিক, উভয় পক্ষেই দোষ। যে দোষ উভয় পক্ষেই বর্তমান, তাহা উত্থাপন না করাই উচিত ছিল। যাহা হউক, আমরা ত প্রতিপাদন করিয়াছি যে, ব্রহ্ম-কারণ-বাদে উক্ত দোষ স্পর্শে না।

**ভিত্তিঃ—**

“মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ সত্যকামঃ সত্যসংকল্প আকাশাত্মা  
সর্বকৰ্ম্মা সৰ্বকামঃ সৰ্বগন্ধঃ সৰ্বরসঃ সৰ্বমিদমভ্যাত্তোহবাক্যানাদরঃ ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।২ )

—তিনি মনোময়, অর্থাৎ মানস-সংকল্প-প্রধান, প্রাণ তাঁহার শরীর,  
ভা—দীপ্তি—তাঁহার স্বরূপ, তিনি সত্যকাম, সত্য সংকল্প, আকাশ সদৃশ,  
সর্বকৰ্ম্মা, সর্বকাম, সর্বগন্ধ, সর্বরস, বাক্য ও আদর রহিত, অধিক কি,  
এই সমস্ত জগতে পরিব্যাপ্ত আছেন। ( ছাঃ ৩।১৪।২ )

**সূত্রঃ—২।১।৩১**

সর্বোপেতা চ তদর্শনাৎ ॥ ২।১।৩১ ॥

সর্বোপেতা + চ + তদর্শনাৎ ।

**সর্বোপেতাঃ**—সর্বশক্তিমুক্তা পরা দেবতা। **চ** :—ও। **তদর্শনাৎ** :—  
যেহেতু ঐশ্বর্যেতে সেইরূপ দেখা যায়।

ব্রহ্ম যে কেবলমাত্র বিচিত্র শক্তিমুক্ত, তাহা নহে। তিনি সর্বশক্তিমুক্ত।  
তিনি সমুদায় করিতে শক্তিমান্। ছান্দোগ্য ঐশ্বর্যে শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্র  
হইতে তাহাই দেখা যায়। অত্যাতি বহু ঐশ্বর্য-মন্ত্রেও ঐ প্রকার দেখা যায়।  
যথা :—ছান্দোগ্য ঐশ্বর্যে ৩।১।৪ মন্ত্রে তাঁহাকে “সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ”  
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ২।১।২৫ সূত্রে শিরোদেশে উদ্ধৃত ঐশ্বর্যে  
ঐশ্বর্যে ৬৮ মন্ত্রেও তাঁহার সারিধ্যমাত্রে কার্য সম্পাদন ক্ষমতা বর্ণনা করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।১৬।৩৬ শ্লোকে তাঁহার অনন্ত শক্তির উল্লেখ আছে।  
যথা :—

জ্ঞানবিজ্ঞান নিধয়ে ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে ।

অণুণ্যাবিকারায় নমস্তে প্রাকৃতায় চ ॥ ভাগঃ ১০।১৬।৩৬

আপনি জ্ঞান ও বিজ্ঞান পরিপূর্ণ, অনন্ত শক্তিসম্পন্ন, নিগুণ, নির্বিকার,  
প্রকৃতি প্রবর্তক ব্রহ্ম। আপনাকে নমস্কার। ভাগঃ ১০।১৬।৩৬

জ্ঞানক্রিয়ার্থফলরূপতয়োরুশক্তিৰৈক্যেভাতি 'সদসচ্চ তয়োঃ  
পরং যৎ ॥ ভাগঃ ১১।৩।৩৮

ব্রহ্ম অনন্ত-শক্তিমান্, এক তিনিই ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ইন্দ্রিয়, বিষয় এবং  
বিষয় হইতে প্রকাশিত সূক্ষ্মঃখাদি ফলরূপে প্রকটিত হন। তিনিই কার্য্য,  
তিনিই কারণ, এবং তিনি তদুভয়ের অতীত। ভাগঃ ১১।৩।৩৮

স সৰ্ব্বনামা স চ বিশ্বরূপঃ প্রসীদতাম্ নিকৃক্তাশক্তিঃ ॥

ভাগঃ ৬।৪।২৩

—তিনি সৰ্ব্বনামধারী, তিনি বিশ্বরূপ, তাঁহার শক্তি বাক্য-মনের অগোচর।  
তিনি প্রসন্ন হউন। ভাগঃ ৬।৪।২৩

---

**ভিত্তিঃ—**

“ন তস্য কার্য্য্য করণঞ্চ বিদ্যতে.....” । ( শ্বেতাঃ ৬৮ )

—তঁহার কার্য্য ( শরীর ) নাই, তঁহার করণও ( ইন্দ্রিয় ) নাই ।  
( শ্বেতাঃ ৬৮ ) ।

“অপাণিপাদো জ্বনো গ্রহীতা পশ্যত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ ।

( শ্বেতাঃ ৩১৯ )

—তঁহার হস্ত নাই, পদ নাই, তথাপি তিনি গমন করেন, এবং গ্রহণ করেন ।  
চক্ষুঃ নাই, তথাপি দর্শন করেন, কর্ণ নাই তথাপি শ্রবণ করেন । ( শ্বেতাঃ ৩১৯ ) ।

**সংশয়ঃ**—তিনি সর্বশক্তিমান্ অতএব তঁহার কিছুই অসম্ভব নহে, বলিলে ।  
কিন্তু তঁহার ত দেহ ইন্দ্রিয়াদি নাই । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৬৮  
মন্ত্রাংশই তাহার প্রমাণ । যদি তঁহার—দেহ ইন্দ্রিয়াদি না থাকে, তবে শক্তি  
ক্লাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকিবে? এই সংশয়ের কল্পনা করিয়া—স্বত্রকার স্বত্র  
করিলেন—প্রথমাংশে আপত্তি বা সংশয় ও শেষাংশে সমাধান ।

**সূত্রঃ**—২।১।৩২

বিকরণস্থানেতি চেৎ, তদুক্তম্ ॥ ২।১।৩২ ॥

বিকরণস্থানং + ন + ইতি + চেৎ + তৎ + উক্তম্ ।

**বিকরণস্থানং**ঃ—করণের অভাব হেতু । **ন**ঃ—না । **ইতি**ঃ—ইহা ।  
**চেৎ**ঃ—যদি বল । **তৎ**ঃ—তাহা, তাহার উত্তর । **উক্তম্**ঃ—কথিত  
হইয়াছে ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে জানা যায় যে, তঁহার দেহ ও ইন্দ্রিয়গ্রাম  
বর্তমান নাই । অতএব, কার্য্যারম্ভ তঁহার পক্ষে কি করিয়া সম্ভব হইবে, যদি  
ইহা বল, তাহা হইলে উত্তরে বলিব যে, ইহার উত্তর ত পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে ।  
২।১।২৮ ও ২।১।২৯ সূত্রের আলোচনায়, তিনি নিরবয়ব ও ইন্দ্রিয়রহিত হইলেও,  
বিচিত্র শক্তিয়োগে অগৎ সৃষ্টি স্থিতি ও লয় করেন, তাহা শ্রুতিপ্রমাণ দ্বারা  
সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে । শ্বেতাশ্বতরই বলিতেছেন যে, “সর্বভূতঃ  
পাণিপাদং তৎ সর্বভূতাহক্লিশিরোমুখম্ । সর্বভূতঃ শ্রুতিমল্লোকে  
সর্বমাবৃত্য ভিষ্ঠতি ॥” তিনি করণ গ্রাম বিরহিত হইলেও, তিনি সর্বভূতঃ  
পাণিপাদবিশিষ্ট, সর্বভূতঃ চক্ষু মস্তক ও বদন সম্পন্ন, সর্বভূতঃই শ্রুতি সম্পন্ন, এইরূপে  
তিনি বিশ্বের সকল স্থলই আবৃত করিয়া অবস্থিতি করিতেছেন ।

( শ্বেতাঃ ৩।১৬ )

‘শ্রীমদ্ভাগবত’ স্পষ্টই বলিয়াছেন, “তুমি নিজে ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ রহিত হইয়াও, সমস্ত প্রাণীবর্গের ইন্দ্রিয়শক্তি বিধান করিয়া থাক।” ভাগঃ ১০।৮।১২৪ (দেখ ২।১।২৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্লোকাংশ)

শ্রীভগবান্ ভক্তানুগ্রহের জন্য শরীরধারী হইলেও, তাঁহার শরীর প্রাকৃত শরীর নহে। তাঁহার সমুদায় অঙ্গ প্রত্যঙ্গ সমুদায় ইন্দ্রিয় বৃত্তিতে অল্পপ্রাণিত। দর্শকের চক্ষুতে হস্ত পদাদি রূপে প্রতীয়মান হইলেও, উহারা অগ্ন্যান্ত ইন্দ্রিয়ের কার্য সাধন করিতে সমর্থ। বিশেষতঃ, সমুদায় দর্শক তাঁহাকে যে একইরূপে দেখিবে তাহা নহে। বনভোজন সময়ে তাঁহার সখাগণ তাঁহার চতুর্দিকে উপবেশন করিয়া ভোজন করিয়াছিলেন। যদি তাঁহার শরীর প্রাকৃত হইত, তাহা হইলে কেহ সম্মুখে কেহ পৃষ্ঠদেশে বসিতেই হইত, কিন্তু ভাগবতকার বলেন যে, সকলে শ্রীকৃষ্ণের চতুর্দিকে বসিলেও শ্রীকৃষ্ণ সকলের সম্মুখে ছিলেন। যথা :—

কৃষ্ণস্য বিষ্ণুপুরুষাজিমণ্ডলৈরভ্যাননাঃ ফুল্লদৃশো ব্রজার্ভকাঃ ।

সহোপবিষ্টা বিপিনে বিরজুচ্ছদা যথাস্তোরুহকর্ণিকারীয়াঃ ॥

ভাগঃ ১০।১৩।৬

ব্রজ বালকগণ শ্রীকৃষ্ণের চতুর্দিকে ভূরি ভূরি পংক্তি রচনা করিয়া উপবিষ্ট হইল। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, পদ্মকর্ণিকার চতুর্দিকস্থ পত্রসকল যেমন সকলেই কর্ণিকার অভিমুখে থাকে, সেইরূপ সমুদায় ব্রজ বালক আপন সমক্ষে শ্রীকৃষ্ণের মুখ দেখিয়া উৎফুল্ল দৃষ্টিতে বিরাজমান হইল। ভাগঃ ১০।১৩।৬।

আরও আশ্চর্যের বিষয় যে, প্রত্যেকেই শ্রীকৃষ্ণকে আপন আপন সম্মুখে অবস্থিত দেখিয়া তাহারা কেহই বিস্মিত হয় নাই, এবং বুদ্ধিতেও পারে নাই যে, অপর বালক শ্রীকৃষ্ণের মুখই দেখিতেছে, পৃষ্ঠাদি দেখে নাই। অথবা, তাহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের মুখ দেখা প্রাকৃতিক নিয়মানুসারে কোনও প্রকারে সম্ভব নহে। শ্রীভগবানের অচিন্ত্য-শক্তি বৈভব এ প্রকার যে, নিজ নিজ চক্ষের সম্মুখে ঐশী শক্তির বিকাশ দেখিলেও, তাহা বুদ্ধিতে পারা যায় না। দাম-বন্ধন-লীলার মাতা যশোদারও তাহাই হইয়াছিল। ক্ষুদ্র বালককে বাঁধিবার জন্য গোহুলের গো-বুধাদি বন্ধনের যেখানে যত দড়ি ছিল, তাহাদিগের দ্বারায় বন্ধন করিতে অসমর্থ হইলেও যে, তিনি ঐশী লীলার খেলা, অথবা ইহা যে কোনও প্রকার আশ্চর্যের বিষয়, তাহা মনে করিয়া বন্ধন চেষ্টা হইতে বিরত হন নাই।

পুলিন ভোজনে এক শ্রীকৃষ্ণকে সমুদায় সখা নিজ নিজ সম্মুখে উপবিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ-

রূপেই দেখিয়াছিলেন, কারণ তাঁহার সকলেই কৃষ্ণভাবে মুগ্ধ। কিন্তু সেই বালক শ্রীকৃষ্ণ যখন কংসের সভায় গমন করিলেন, তখন সভাস্থ ব্যক্তিগণ এক শ্রীকৃষ্ণকেই নিজ নিজ মনের ভাব অহুসারে ভিন্ন ভিন্ন রূপে দেখিয়াছিলেন। শ্লোকটি বড়ই মধুর। নীচে উদ্ধার করা গেল :—

মল্লানামশনির্নাং নরবর স্ত্রীণাং স্মরো মূর্ত্তিমান্  
গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্ষিতিভুজাং শাস্তা স্বপিত্রোঃ শিশুঃ ।

মৃত্যুর্ভোজপতের্বিরাড়বিভূবাং তত্বং পরং যোগিনাম্  
বৃষ্ণীণাং পরদেবতেতি বিদিতো রজঃ গতাঃ সাগ্রজঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪৩।১৪

—শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজ বলদেবের সহিত রঙ্গমধ্যে প্রবেশ করিয়া বিবিধ ভাবে প্রকাশমান হইলেন। মল্লদিগের অশনি, মানবদিগের নরবর, যুবতীদিগের মূর্ত্তিমান্ কন্দর্প, গোপদিগের স্বজন, অসং নরপতিদিগের শাসনকর্তা, নিজের পিতামাতার নিকট শিশু, ভোজপতি কংসের মৃত্যু, অবিদ্বজ্জনের পক্ষে বিরূপ, যোগিগণের পরমতত্ত্ব, ও বৃষ্ণদিগের পরম দেবতা রূপে প্রতীত হইলেন। ভাগঃ ১০।৪৩।১৪

তৈত্তিঃ শ্রুতিতে “রসো বৈ সঃ” ( তৈত্তিঃ, আনন্দঃ ৭ ), “তিনিই রস” বলিয়া উক্ত আছেন। এখানে সাক্ষাৎ ভাবে সর্বদৃশ্যক্ষে প্রকট করিলেন যে, তিনি রসকদম্ব মূর্ত্তি। এক সময়ে, একাধারে, রোদ্র, অদ্ভুত, শূদ্রার, হাশু, বীর, ককণ, ভয়ানক, বীভৎস, শাস্ত এবং সপ্রেমভক্তিক দশবিধ রসমূর্ত্তিমান্ রূপে সভার মধ্যে সকলের সমক্ষে প্রকাশিত হইয়া উক্ত শ্রুতিমন্তের সার্থকতা প্রমাণ করিলেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, ইহাতে কেহই ঐশী শক্তির ব্যাপার বলিয়া মনে করিল না। তাহা যদি করিত, তাহা হইলে আর মল্লগণের সহিত যুদ্ধও হইত না, কংস বধাদিও হইত না। ইহাই শ্রীভগবানের অচিন্ত্য শক্তি। ইহাই তাঁহার মায়া।

এখন প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, শ্রীকৃষ্ণ পূর্ণ ব্রহ্ম হউন, তিনি যখন মনুষ্য মূর্ত্তিতে অবতরণ করিয়াছেন, তখন অতিমানুষ ব্যাপার সম্পাদন করা কি উচিত? ইহার উত্তর এই যে, ভাগবতকার যে দৃষ্টান্তগুলি দেখাইয়াছেন, তাহাতে প্রমাণ করিতে চাহিতেছেন যে, তিনি মানবমূর্ত্তিধারী হইলেও, স্বরূপ হইতে বিচ্যুত হন নাই। এবং ঐশী বিভূতি বিকাশ মাঝে মাঝে

করিলেও, কেহই তাহা উক্ত বিভূতির খেলা বলিয়া বুঝিতেও পারে নাই। তাহারা তাঁহার সমুদায় কার্য্যই মানব দ্বারা কৃত কার্য্যের ন্যায়ই দেখিয়াছিল। সুতরাং ইহাতে দোষ কি? বহির্গত জীবগণ শ্রীকৃষ্ণকে কি ভাবে দেখিত, তাহা মহাভারতোক্ত রাজসূয় যজ্ঞে শিশুপাল কর্তৃক শ্রীকৃষ্ণভংসনে স্পষ্টই ব্যক্ত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতেও যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণের নিকট শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক অন্নযাজ্ঞা ও তাহার প্রত্যাখ্যান পাঠ করিলে বুঝা যায় যে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে মানব-শিশু ভিন্ন অণু কিছুই মনে করিতেন না। ( শ্রীমদ্ভাগবত, ১০।২৩ অধ্যায় )

জরাসন্ধ স্বীয় জামাতা কংসবধের জন্য সপ্তদশ বার মথুরা অবরোধ করিয়াছিলেন। যদি শ্রীকৃষ্ণ ভগবান, ঐশী শক্তি প্রকাশ করিয়া কার্য্যোদ্ধার করেন বলিয়া তিনি জানিতেন, তাহা হইলে, তাহা করিতে সাহস করিতেন না ( দেখ, ভাগবত ১০।৫০।৩৪ )। আর ঐশী শক্তি বিকাশ করিয়া কার্য্যোদ্ধার করা যদি শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তিনি জরাসন্ধের ভয়ে মথুরা ছাড়িয়া সমুদ্রবেষ্টিত দ্বারকাদুর্গে আশ্রয় লইতেন না (দেখ, ভাগবত ১০।৫০।৪১)। অণু পক্ষে জরাসন্ধের অগণ্য সৈন্য সপ্তদশ বার অন্ন সংখ্যক সৈন্য দ্বারা পরাজয়, এবং সমুদ্র দুর্গে সমস্ত লোকজন, ধন, ঐশ্বৰ্য্য সহ আশ্রয় লওয়া সৈন্যাদ্যক্ষের সৈন্য চালনায়—চতুরতার ও অনন্য সাধারণ দক্ষতার পরিচায়ক। তাহার সমকালে আধুনিক বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে সৈন্য সমাবেশ, নগর ও দুর্গরক্ষা প্রভৃতি যুদ্ধ সম্বন্ধীয় ব্যাপারে, তাঁহার অদ্ভুত প্রতিভারই পরিচয় দেয়। তাঁহার ক্রান্তি শত শত ব্রহ্মাণ্ডের পতন ও উত্থান, তাঁহার অচিন্ত্য শক্তির নিকট জরাসন্ধের কয়েক অক্ষৌহিণী সৈন্যের কথা কি? অতএব তিনি মানবদেহে থাকা কালে ঐশী শক্তির পরিচয় দেন নাই। যদি কখনও দিয়া থাকেন, তাহা তাঁহার অন্তরঙ্গ-দিগের মধ্যে এবং ভক্তাঙ্কুরের জন্য। রাসলীলার গোপীগণ প্রত্যেকে নিজ নিজ সমীপে শ্রীকৃষ্ণ দর্শন করিয়া ( ভাগবত ১০।৩৩।৩ ) আনন্দেই বিভোর ছিলেন। তাহা যে তাঁহার অচিন্ত্য শক্তি বিকাশে সম্ভব হইয়াছিল, অথবা, তাহাতে যে আশ্চর্য্য হইবার কিছু ছিল, অথবা প্রত্যেকেই শ্রীকৃষ্ণকে আপন আপন কাছে পাইয়াছিলেন, ইহা অপর গোপী অনুধাবন করিতে পারিয়াছিলেন কিনা, ইহা তাঁহারা চিন্তা করিবার অবসরও পান নাই। অতএব, ভাগবতকার তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিমত্তা, মানব মূর্তি ধারণ করিলেও, বর্তমান থাকে, তিনি তখনও স্বরূপ হইতে অপ্রচ্যুত স্বভাব, ইহাই প্রকটিত করিবার জন্য, যদি ঐ প্রকার উল্লেখ করিয়া থাকেন, তাহাতে কোনও দোষ হয় নাই।

ভাগবতকারের আরও একটি উদ্দেশ্য এই যে, ভগবান্ হাজার লুকাইবার

চেষ্টা করিলেও, ভক্তগণের নিকট তিনি নিজেকে লুকাইতে পারেন না। ভক্তগণ চাহিলে, তিনি আর্পনাকেও দান করিয়া থাকেন। ( “আত্মানমপি যচ্ছক্তি” ভাগঃ ১০।৮০।৮ )। এই ভক্ত বাৎসল্য প্রকাশ করাও ভাগবতকারের উদ্দেশ্য। এজ্ঞ পুলিনে সখাগণের ও রাসমণ্ডলে গোপীগণের ইচ্ছা সম্পাদনার্থ তিনি ঐশী বিভূতি প্রকট করিয়া তাঁহাদিগকে কৃতার্থ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহারা ভাবে এতই বিভোর ছিলেন যে, ইহাতে যে কিছু অপ্রাকৃতিক আছে, তাহা ভাবিবারও অবসর ছিল না। অন্ততঃ, তাঁহারা এ প্রকার কিছু ভাবিয়াছিলেন, বা, আশ্চর্য্য হইয়াছিলেন, তাহার কোনও নিদর্শন নাই।

প্রসঙ্গতঃ অনেক অবাস্তুর কথার অবতারণা হইয়া পড়িয়াছে। তবে এ প্রকার সন্দেহ অনেকেরই হইতে পারে বলিয়া সংক্ষেপ আলোচনা ক্ষমাই বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে।

---



১৩। প্রয়োজনবদ্ধাধিকরণ ॥

সূত্র :—২।১।৩৩ ॥

ন প্রয়োজনবদ্ধাৎ ॥ ২।১।৩৩

ন.+ প্রয়োজনবদ্ধাৎ ।

ন :—না । প্রয়োজনবদ্ধাৎ :—কার্য্য প্রবৃত্তিতে প্রয়োজনবদ্ধ দর্শন হেতু ।

এটি পূর্বপক্ষ সূত্র । পূর্বপক্ষ আপত্তি করিতেছেন, যদিও সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম একমাত্র বর্তমান ছিলেন, এবং তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিও বিद्यমান আছে, যদ্বারা তিনি জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইতে পারেন, কিন্তু তাঁহার জগৎ সৃষ্টির প্রয়োজন কি ? তোমরা ত তাঁহাকে আত্মারাম, আপ্তকাম বলিয়া থাক, তাহা হইলে, তাঁহার নিজের এমন কোনও প্রয়োজন নাই, যাহাতে তাঁহার জগৎ সৃষ্টির প্রবৃত্তি হইবে । দৃশ্যমান জগতে দেখা যায় যে, লোক হয় নিজের অথবা অপরের প্রয়োজনসিদ্ধির জন্ত কোনও কার্য্য করিয়া থাকে । ব্রহ্মের ত নিজের প্রয়োজনই নাই । তাহা উপরে দেখান হইল । আবার সৃষ্টির পূর্বে তিনি যখন সজাতীয়-বিজাতীয় ভেদশূন্য, এক অদ্বিতীয় ছিলেন, তখন অপর এমন কেহই নাই যে, তাহার জন্ত জগৎ রচনার প্রসঙ্গ উঠিতে পারে ।

অপরন্তু, যদি অপর কেহ বিद्यমান থাকেও স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে, তাহার প্রতি অনুগ্রহের জন্ত, অথবা তাহার উপকারের জন্ত, জগৎ সৃষ্টি সম্ভব হইতে পারে । কিন্তু জগতে জন্ম, জরা, মরণ, শোক, দুঃখ, ক্লেশ, বিপদ প্রভৃতির প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, ইহা যে কাহারও উপকারের জন্ত বা অনুগ্রহের জন্ত সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা প্রতীত হয় না । যদি, চেতন কেহ সৃষ্টিকর্তা হন, তবে তিনি উন্নত ভিন্ন কিছুই নহেন । তাহা যদি স্বীকার কর, তবে তাহার সম্বন্ধে সর্বজ্ঞত্বাদি শ্রুতির বচন অনর্থক হইয়া পড়ে । সুতরাং চেতন ব্রহ্ম জগৎ-কারণ হইতে পারে না । ইহার উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।১।৩৪

লোকবদ্ লীলাকৈবল্যম্ ॥ ২।১।৩৪ ॥

লোকবৎ + তু + লীলাকৈবল্যম্ ।

লোকবৎ :—লোকে সচরাচর দৃষ্টের গায় । তু :—কিন্তু । লীলা-কৈবল্যম্ :—লীলাই কেবল প্রয়োজন ।

লোক দৃষ্টান্তে দেখা যায় যে, যেমন মনে স্থোত্রোদ্রেক হইলে, লোকে গান বা নৃত্য করিয়া থাকে, তাহার কোনও ফলাভিসন্ধি বা প্রয়োজনীয়তার প্রতি লক্ষ্য থাকে না, সেইরূপ আনন্দস্বরূপের আনন্দোদ্রেক স্বভাব-বশতঃ হইয়া থাকে। সেই আনন্দোদ্রেকেই সৃষ্টি হইয়া থাকে। তাহাতে প্রয়োজনবুদ্ধি বা ফলাভিসন্ধি কিছু মাত্র নাই।

( আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় এই সিদ্ধান্তেই উপনীত হইয়াছি। )

ত্রীমদভাগবত ইহা বলিয়াছেন :—

ক্ৰীড়ার্থমাত্মন ইদং ত্রি জগৎ কৃতস্তে... . . . . . । ভাগঃ ৮।২২।২০

—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ এই তিন জগৎ আপনি আপনার ক্রীড়ার্থ রচনা করিয়াছেন।  
ভাগঃ ৮।২২।২০

ইত্যুদ্ববেনাত্যনুরক্তচেতসা পৃষ্ঠো জগৎ ক্রীড়নকঃ স্বশক্তিভিঃ ।

ভাগঃ ১১।২২।৭

—অতি অনুরক্তচেতা উদ্বব কর্তৃক স্বীয় শক্তি দ্বারা জগৎ ক্রীড়নক ঈশ্বর সৃষ্ট হইয়া ..... । ভাগঃ ১১।২২।৭

ন তেহভবশ্চেষণ ভবশ্চ কারণং বিনা বিনোদং বত তর্কয়ামহে ।

ভাগঃ ১০।২।৩৯

—হে ঈশ ! আপনার জন্ম নাই। আপনার জন্মগ্রহণ আপনার ক্রীড়া ব্যতীত আর কিছুই নহে, ইহা আমরা সিদ্ধান্ত করি। ভাগঃ ১০।২।৩৯

স্বস্বখমুপগতে কচিৎ বিহর্তুং প্রকৃতিমুপেয়ুষি যদ্ ভবপ্রবাহঃ ।

ভাগঃ ১।২।২৯

—তিনি সর্বদাই নিজ স্বরূপে পরমানন্দে প্রতিষ্ঠিত আছেন। কদাচিৎ বিহার বাসনায় প্রকৃতি স্বীকার করেন। তখন সৃষ্টিপ্রবাহ উদ্ভূত হয়। ভাগঃ ১।২।২৯

অখিল-জগৎপত্তি-স্থিতি-লয়-নিমিত্তায়মান-দিব্যমায়্যা বিনোদশ্চ .. ।

ভাগঃ ৬।২।৩৯

—অখিল জগতের উৎপত্তি, স্থিতি, লয়ের নিমিত্ত ষাহার দিব্য মায়্যা বিনোদ ..... । ভাগঃ ৬।২।৩৯

গণবানের এই যে লীলা কেন হয়, ইহার উত্তর, তাহার ইচ্ছা, একের বহু হইয়া ক্রীড়া করিবার ইচ্ছা। এসম্বন্ধে আলোচনা আমরা পূর্বে করিয়াছি। এখানে আর বিস্তার করিব না।

শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত আছে যে, বিহুর এই প্রশ্ন মৈত্রেয় ঋষিকে করিয়াছিলেন.  
 কথা :—

বিহুর উবাচ :—

ব্রহ্মন্ কথং ভগবতশ্চিন্মাত্রশ্চাবিকারিণঃ ।

লীলয়া বাপি যুজ্যেয়ন্ নিগুণশ্চ গুণাঃ ক্রিয়াঃ ॥

ভাগঃ ৩।৭।২

ক্ৰীড়ায়ামুতমোহভ'শ্চ কামশ্চিক্ৰীড়িষান্ততঃ ।

স্বতন্ত্ৰপ্তস্য চ কথং নিবৃত্তস্য সদান্ততঃ ॥ ভাগঃ ৩।৭।৩

—বিহুর জিজ্ঞাসা করিলেন, হে ব্রহ্মন্ ! ভগবান্ চিন্মাত্ররূপী ও নির্বিবকার । তাঁহার গুণ ও ক্রিয়া সম্বন্ধ কি প্রকারে হয় ? যদি বলেন, লীলাবশতঃ হইয়া থাকে, তাহাতেও জিজ্ঞাস্য এই যে, বিকারশূন্যের ক্রিয়া ও নিগুণের গুণ, লীলার দ্বারাই বা কিরূপে হয় ? ভাগঃ ৩।৭।২

—বালকের গায়ও তাঁহার ক্রীড়া যুক্তিসিদ্ধ হইতে পারে না । কারণ, বালকদের ক্রীড়ার প্রবৃত্তির হেতু—অভিলাষ, জ্বব্যাস্তর বা অন্ত বালকের প্রবর্তনা । কিন্তু ভগবান্ স্বতঃ পূর্ণকাম, তাঁহার কোনও বাসনা নাই, তিনি অন্ত হইতে নিবৃত্ত, অসঙ্গ, অদ্বিতীয় । অতএব, তাঁহার অভিলাষ কি প্রকারে হয় ?

ভাগঃ ৩।৭।৩

ইহার উত্তরে মৈত্রেয় ঋষি বলিলেন :—

সেয়ং ভগবতো মায়া যন্নয়েন বিরুদ্ধাতে ।

ঈশ্বরস্য বিমুক্তস্য কার্পণ্যমূত বন্ধনম্ ॥ ভাগঃ ৩।৭।৯

—বিমুক্ত স্বরূপ পরমেশ্বরের অবিজ্ঞাবন্ধন এবং কার্পণ্য, এই যে তর্ক-বিরোধ ইহাই অচিন্ত্যশক্তি ভগবানের সেই মায়া । ভাগঃ ৩।৭।৯

অর্থাৎ, ইহা যুক্তি-তর্কের দ্বারা প্রতিষ্ঠা করা অসম্ভব । এইরূপ হইয়া থাকে বলিয়াই হয়, যেমন দিবার পর রাত্রি, জাগরণের পর নিদ্রা, জোয়ারের পর ভাঁটা, শীতের পর গ্রীষ্ম, জন্মের পর বৃদ্ধি—ইহা স্বভাববশতঃ হইয়া থাকে বলিয়া হয় । সেইরূপ ভগবানেরও একবার জীব-জগৎ সমুদায় আত্মস্থ করিয়া নিষ্ক্রিয় নিরীহভাবে যোগনিদ্রায় অবস্থিতি, আবার আত্মস্থ জীব-জগৎ প্রকটিত করিয়া জাগরণের গায় সৃষ্টি, স্থিতিতে ব্যাপ্তের গায় অবস্থিতি, ইহা তাঁহার স্বভাব বা মায়াবশতঃ হইয়া থাকে । ইহার অন্ত উত্তর নাই । তাঁহার এইরূপ কারিকর কোনও নিয়ন্তা নাই বলিয়া কারণ অহুসন্ধান নিরর্থক ।

আমরা দিবসের কার্য শেষ করিয়া রাত্রে যখন নিদ্রিত হই, তখন দিবসের কর্ম-সংস্কার যেমন আমাদের অন্তরে প্রস্থ থাকে, আবার জাগরণের সহিত সে সমুদায়ও জাগরিত হয়, সেইরূপ প্রলয়ে সমুদায় যখন আত্মস্থ করিয়া ভগবান্ নিদ্রিতের জায় নিরীহ ও নিষ্ক্রিয় থাকেন, তখন জীব-জগৎ সমুদায়ই তাঁহার অন্তরে বীজ বা শক্তি বা সংস্কার-মুক্তিতে থাকে, আবার সৃষ্টির প্রাক্কালে জাগরণের সময় সে সমুদায় জাগরিত হইয়া প্রকটিত হয়। তবে উভয় অবস্থায় তিনি স্বরূপে অবস্থিতি করেন। নিদ্রিত হইলে আমাদের জ্ঞান আচ্ছন্ন হয়, কিন্তু তাঁহার স্বপ্রকাশ জ্ঞান আচ্ছন্ন হয় না, জ্ঞান অব্যভিচারে প্রকাশিত থাকে, শক্তি সমুদায় স্থপ্ত থাকে মাত্র। শ্রীমদ্ভাগবত এই কথাই বলিয়াছেন :—

স বা এষ তদা দ্রষ্টা নাপশুদ্ দৃশ্যমেকরাট্ ।

মেনেহসন্তমিবাআনং স্তপ্তশক্তিরস্তপদৃক্ ॥ ভাগঃ ৩।৫।২৪

( ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৩৮৪ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ) ।

তারপর, মায়ার সাহচর্য্যে সৃষ্টি প্রক্রিয়া বর্ণিত আছে। অতএব, আমরা পাইলাম যে, সৃষ্টি তাঁহার স্বভাববশতঃই হয়। ইহার নিয়ন্তা অপর কেহ নাই। ভগবদিচ্ছাই ইহার কারণ। এই সিদ্ধান্ত ব্রহ্মকোটি হইতে আলোচনার ফল।

বহিস্মুখ জীবকোটি হইতে আলোচনা করিলে, আমরা পাই যে,

এভিভূতানি ভূতান্মহাভূতৈর্মহাভুজ্জ ।

সসর্জ্জীচ্চাবচাত্তাঃ স্বমাত্মাত্মপ্রসিদ্ধয়ে ॥ ভাগঃ ১।১।৩৩

( ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় ১০২ পৃষ্ঠায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ) ।

কর্ম দ্বারাই যে সৃষ্টিবৈচিত্র্য, উচ্চ-নীচ জীব ভাব এবং বিচিত্র বিষয় ভোগ, তাহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিতে পারিয়াছি। ইহা অহৈতুকী, আকস্মিক নহে এবং ভগবানের সাধন দ্বারা মুক্তি লাভ এই বিচিত্র সৃষ্টির লক্ষ্য। মৈত্রেয় ঋষি ও বিহু প্রণের উত্তরে ঐ কথা বলিয়াই উপসংহার করিয়াছেন :—

অশেষ সংক্লেশ শমং বিধন্তে গুণানুবাদশ্রবণং মুরারেঃ ।

কিস্বা পুনস্তচ্চরণারবিন্দপরাগসেবা রতিরাঅলক্কা ॥

ভাগঃ ৩।৭।১৪

—ভগবান্ মুরারির গুণানুবাদে এবং গুণকথা শ্রবণেও অশেষ ক্লেশের উপশম হয়। যাহারা তাঁহার পাদপদ্মের মকরন্দ সেবা বিষয়া রতি, মনোমধ্যে লাভ

করিতে পারে, তাহারা কি না করিতে পারে? তাহাদের কথা আর কি বলিব? ভাগঃ ৩।৭।১৪

অতএব, যে কারণেই হউক, সৃষ্টি যখন হইয়াছে ও আমরা যখন সৃষ্ট জীবের মধ্যে পড়িয়াছি, তখন শ্রীভগবানের চরণ-পদ্মে মতি রাখাই আমাদের একান্ত কর্তব্য। তদ্ব্যতঃ, বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও সংহার প্রভৃতি কর্মে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব নাই। তবে যে ক্ষতিতে একের বহু হইবার ইচ্ছায় সৃষ্টি, যতদিন ঐ ইচ্ছা বর্তমান থাকে ততদিন স্থিতি, এবং উহার অবদানে প্রলয় বর্ণিত হইয়া থাকে, তাহা কেবল তাঁহার মায়া মাত্র, এবং পরমার্থতঃ অবাস্তব; তাহার প্রতিষেধ করিয়া নিত্য, সত্যস্বরূপ, নিষ্কল, নিষ্কিয়, শাস্ত, নিরঞ্জন ব্রহ্ম প্রতিষ্ঠা করাই উদ্দেশ্য। ( ভাগবত ২।১০।৪৪ )

নাস্য কস্মিণি জন্মাদৌ পরস্যানুবিধীয়তে ।

কর্তৃত্বপ্রতিষেধার্থং মায়ায়া রোপিতং হি তৎ ॥ ভাগঃ ২।১০।৪৪ .

১৪। বৈষম্যনৈম্বগ্যাধিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

“সাধুকারী সাধুভবতি, পাপকারী পাপো ভবতি, পুণ্যঃ পুণ্যেন  
কৰ্ম্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন”। (বৃহদারণ্যকঃ ৪:৪।৫)

—উত্তম কৰ্ম্মকারী উত্তম হয়, আর পাপ কৰ্ম্মকারী পাপাত্মা হয়, পুণ্য  
কৰ্ম্মদ্বারা পুণ্যবান হয়, আর পাপ কৰ্ম্মদ্বারা পাপী হয়। (বৃহদাঃ ৪।৪।৫)

সংশয়ঃ—ব্রহ্ম যদি জগৎ-কারণ হন, এবং তিনি যদি সৰ্ব্বজ্ঞ, সৰ্ব্ববিৎ  
হন, তবে তাঁহাতে বৈষম্য ও নির্দয়তা দোষ আসিয়া পড়ে। কারণ, জগতে  
স্বখী-দুঃখী, ধনী-নিধন, রাজা-ভিক্ষুক, এইরূপ নানা প্রকার বৈষম্য দেখা যায়।  
স্বতরাং এ বৈষম্য ও তজ্জন্ম নির্দয়তা, ব্রহ্ম হইতে জীবে সংক্রামিত। স্বতরাং  
উক্ত দোষ ব্রহ্মে অপরিহার্য হইয়া পড়ে। এই সংশয় প্রথমাংশে উল্লেখ ও  
শেষাংশে তাহার সমাধান করিয়া স্বত্রকার স্বত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—২।১।৩৫

বৈষম্য-নৈম্বগ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ, তথাহি দর্শয়তি ॥ ২।১।৩৫

বৈষম্য-নৈম্বগ্যে + ন + সাপেক্ষত্বাৎ + তথাহি + দর্শয়তি

বৈষম্য-নৈম্বগ্যেঃ—বৈষম্য ও নির্দয়তা। নঃ—না। সাপেক্ষত্বাৎ :  
—যে হেতু উহা অর্থাৎ বৈষম্য জীবের কৰ্ম্মসাপেক্ষ! তথাহিঃ—সেইরূপই।  
দর্শয়তিঃ—দেখাইতেছেন।

তুমি সংশয় করিয়াছ যে, জগতে উত্তম, মধ্যম ও অধম নানা প্রকার প্রকৃতির  
ও অবস্থার জীব থাকায়, ব্রহ্মে বৈষম্য ও নির্দয়তা দোষের প্রসক্তি আসিয়া পড়ে।  
তাহার উত্তরে বলি যে, না। ঐ প্রকার বৈষম্যের কারণ সাপেক্ষত্ব অর্থাৎ  
জীবের কৰ্ম্মই সৃষ্টিগত বৈষম্যের কারণ। ইহাতে ব্রহ্মে নির্দয়তা দোষ আসে  
না। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রে তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন।

কৰ্ম্ম যে সৃষ্টি বৈচিত্র্যের এবং প্রত্যেক দৃশ্যমান বৈষম্যের কারণ, তাহা আমরা  
২।১।২৩ স্বত্রের আলোচনায় পাইয়াছি। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন  
নাই।

শ্রীমদভাগবত এ প্রসঙ্গে কি বলেন, দেখা যাউক।

ন হস্তাতিপ্রিয়ঃ কশ্চিন্নাপ্রিয়ো বাস্ত্যমানিনঃ।

নোন্মমো নাধমো ব্যপ্তি সমানস্তাসমোহপি বা ॥ ভাগঃ ১০।৪৬।২৮

‘—তিনি অমানী—মান প্রার্থনা করেন না। তিনি সর্বত্র সমান, তাঁহার প্রিয় বা অপ্রিয় কেহই নাই। তাঁহার কাছে উত্তম, অধম বা অসম কেহ দৃষ্ট হয় না।’ ভাগঃ ১০।৪৬।২৮

তবে তিনি কল্পতরু স্বভাব। কল্পতরু যেমন সকলের কাছে সমান, প্রার্থনা করিলেই প্রাপ্তি বস্তু দান করে, তিনিও সেইরূপ। প্রার্থনা তাঁহাকে জানাইতে পারিলেই তিনি তাহা পূরণ করিয়া থাকেন।

সর্বাত্মনঃ সমদৃশো বিষমঃ স্বভাবো ভক্তপ্রিয়ো যদসি কল্পতরু

স্বভাবঃ ॥ ভাগঃ ৮।২৩।৬

( ১।১।১ সূত্রের আলোচনায়, ( পৃঃ ৬৭ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে )।

ন তস্মা কশ্চিদয়িতঃ স্নুহন্তমো ন চাপ্রিয়ো দ্বেষ্য উপেক্ষ্য এব বা ।

তথাপি ভক্তান্ ভজতে যথা তথা সুরক্ষমো যদ্বজ্ঞপাশ্রিতোহর্থদঃ ॥

ভাগঃ ১০।৩৮।২১

যদিও তাঁহার প্রিয় অপ্রিয়, হিত অহিত, স্নুহ অস্নুহ, অথবা উপেক্ষণীয় কেহ নাই, তথাপি কল্পতরু যেরূপ তদাশ্রিত ব্যক্তির প্রার্থিত ফল দান করে, তদ্রূপ তিনিও ভজনকারী ভক্তের প্রার্থনানুযায়ী ফল দান করিয়া থাকেন।

ভাগঃ ১০।৩৮।২১

ন ব্রহ্মণঃ স্বপরভেদমতিস্তুব স্ত্রাং সর্বাত্মনঃ সমদৃশঃ স্বসুখানুভূতেঃ ।

সংসেবতাং সুরতরোরিব তে প্রসাদঃ সেবানুরূপমুদয়ো ন

বিপর্যয়োহত্র ॥ ভাগঃ ১০।৭২।৬

—তুমি পরব্রহ্ম। তোমার স্ব-পর ভেদ নাই। তুমি সর্বাত্মা, সমদৃক ও স্বীয় সুখানুভব স্বরূপ, অতএব তোমার রাগাদি নাই। কল্পতরুর স্ত্রায়, যে ব্যক্তি তোমার যেমন সেবা করে, তুমি তাহাকে তদনুরূপ ফল প্রদান কর। কখনই বিপর্যয় কর না। ভাগঃ ১০।৭২।৬

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, যদিও ভগবান্ ভক্তের প্রার্থনা পূরণ করেন, তথাপি তাঁহাতে বৈষম্য-নৈস্বৰ্গ্য নাই। ইচ্ছা করিলেই সকলেই তাঁহার ভক্ত হইতে পারে, এবং সকলেই তাঁহার নিকট হইতে সর্বপ্রকার প্রার্থনা পরিপূরণ করাইয়া লইতে পারে।

মেঘ বারিবর্ষণে আমার ও তরিকটস্থ আমার প্রতিবেশীর ক্ষেত্র সমান ভাবে সিক্ত করে। আমার প্রতিবেশী যদি তাঁহার ক্ষেত্রের চতুর্দিকে আইল দিয়া, সেই জল দ্বারা, মূল্যবান্ শস্য উৎপাদন করিতে কৃতকার্য হয়, এবং আমি আইল

না দিয়া, জল চলিয়া যাইতে দিয়া, ক্ষেত্র পতিত রাখি, তবে সে দোষ মেঘের নহে। সে দোষ আমার নিজের। সেইরূপ তাঁহার করুণা অজস্র ধারে প্রবাহিত হইতেছে। যে ব্যক্তি তাহার উপলব্ধি করিবার জন্ত হৃদয় প্রস্তুত করিয়া তাঁহার কৃপালাভে সমর্থ হয়, সেই ধন্য। আর আমি যদি আমার হৃদয় চিরকাল অপ্রস্তুতই রাখি, সে দোষ আমার। তাঁহার নহে। অবশ্যই এ আলোচনা জীবকোটি হইতে—ব্যাবহারিক জগৎ সম্বন্ধে, যেখানে কর্ম্ম এবং তাহার কৃত ফল লইয়া বিচার। উভয়ই যে অবিচার বিষয়, তাহা আমরা ২।১।২৩ শ্লোকের আলোচনায় পাইয়াছি। এবং অবিচার বিষয় বলিয়াই, অবিচার দ্বারা বদ্ধ জীব সম্বন্ধেই এবং তাহাদের লক্ষ্যস্থান হইতেই “বৈষম্য-নৈস্বৰ্গ্য” সম্বন্ধে প্রশ্ন উপস্থাপিত হয়। স্মরণ্য আলোচনাও সেই লক্ষ্যস্থান হইতে, ইহা মনে রাখা প্রয়োজন।

---



‘ভিত্তি:—

“সদেব সোম্য ইদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ।

( ছান্দোগ্য: ৬।২।১ )

—হে সোম্য ! অগ্রে এই জগৎ সৎ স্বরূপে ছিল.....( ছা: ৬।২।১ )

সংশয়:—কর্ম্মই যদি সৃষ্টির বৈষম্যের কারণ, তবে সৃষ্টির অগ্রে যখন কোনও বিভাগ ছিল না, তখন সৃষ্টি আরম্ভক কর্ম্ম কোথা হইতে আসিল ? ইহার উত্তরে সূত্র করিলেন। এই সূত্রের প্রথমার্শে আপত্তি উত্থাপন করিয়া শেষার্শে মীমাংসা করিলেন:—

সূত্র:—২।১।৩৬

ন কর্ম্মবিভাগাদিতি চেন্নানাদিত্বাৎ ॥ ২।১।৩৬ ॥

ন + কর্ম্ম + অবিভাগাৎ + ইতি + চেৎ + ন + অনাদিত্বাৎ ।

ন:—না। কর্ম্ম:—পাপ, পুণ্য কর্ম্ম। অবিভাগাৎ:—জীব ও ব্রহ্মের এবং জগৎ ও ব্রহ্মের বিভাগ না থাকায়। ইতি:—ইহা। চেৎ:—যদি বল।

ন:—না। অনাদিত্বাৎ:—যেহেতু সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি।

যদি বল, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি অনুসারে জানা যায় যে, সৃষ্টির পূর্বে সজাতীয়-বিজাতীয় ভেদশূন্য এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মই ছিলেন এবং জীব ও জগৎ তাঁহাতে লীন ছিল, তাহা হইতেই সৃষ্টি হয়, সূত্রাৎ আদিতে কর্ম্ম কোথা হইতে আসিল ? ইহার উত্তরে বলিব যে, উক্ত আপত্তি হইতে পারে না, কারণ, সৃষ্টি-প্রবাহ অনাদি। ইহা শ্রুতিতে বহুস্থানে কথিত আছে। যথা:—

“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ ।” ( ঋগ্বেদ ... )

বিধাতা সূর্য্য চন্দ্রকে, পূর্ব্ব সৃষ্টিতে যেমন ছিল, কল্পনা করিয়া সেইরূপ সৃষ্টি করিলেন।

আমরা এ সম্বন্ধে ২।১।২৩ সূত্রেই আলোচনা করিয়াছি। এখানে আর বিস্তারের আবশ্যকতা নাই। তবে সৃষ্টি যে প্রবাহরূপে অনাদি, তাহার পোষকরূপে কয়েকটি শ্লোক শ্রীমদ্ভাগবত হইতে উদ্ধৃত করিয়া উপসংহার করিব।

বিশ্বমাঅগতং ব্যঞ্জন কূটস্থো জগদঙ্কুরঃ । ভাগ: ৩।২৬।১২

—কূটস্থ পরমায়া, যিনি জগতের অঙ্কুরস্বরূপ কারণ, তিনি আপনাতে

স্বস্বরূপে অবস্থিত এই বিশ্বকে প্রকটিত করিয়া..... । ভাগ: ৩।২৬।১২

ইহা আমরা ১৯১২ সূত্রের আলোচনায়ও পাইয়াছি (পৃষ্ঠা ২০১)।

ভগবানেক আসেদমগ্র আত্মাত্মনাং বিভূঃ ।

আত্মচ্ছানুগতাবাত্মানামতু্যপলক্ষণঃ ॥ ভাগঃ ৩।৫।২৩

( ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৩৮৪ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ) ।

সর্ব বৈদময়েনেদমাত্মনাত্মাযোনিনা ।

প্রজাঃ সৃজ যথাপূর্বং যাশ্চ মহ্যমুশেরতে । ভাগঃ ৩।৯।৪২

—হে ব্রহ্মন্ ! আমি হইতে উদ্ভূত বৈদ দ্বারা, তুমি নিজে, অন্ত-নিরপেক্ষ হইয়া, আমাতে নীন প্রজা সকল, পূর্বের ন্যায় সৃষ্টি কর । ভাগঃ ৩।৯।৪২

অতএব, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, বিশ্ব এবং বিশ্বস্থ জীবপ্রপঞ্চ, তাঁহাতে অনভিব্যক্ত অবস্থায় শক্তিরূপে বা বীজরূপে নীন ছিল, ক্রমে শক্তি সাহচর্যে প্রকটীকৃত হয় ।

অতএব, সৃষ্টি যখন প্রবাহরূপে অনাদি, তখন জীব, জগৎ, জীবের কর্ম এবং উজ্জ্বল বৈষম্যও অনাদি । সুতরাং তাহাদের অবিভাগের কল্পনার অবকাশ নাই ।

সূত্র :--২।১।৩৭

উপপদ্যতে চাপ্যপলভ্যতে চ ॥ ২।১।৩৭ ॥

উপপদ্যতে + চ + অপি + উপলভ্যতে + চ ।

উপপদ্যতে :—যুক্তি দ্বারা উপপন্ন হয় । চ :—ও । অপি :—আরও ।  
উপলভ্যতে :—প্রতীতি হয় । চ :—ও ।

যুক্তি দ্বারা উপপন্ন হয় যে, সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি । সংসার যদি আদিমান হয়, এবং সংসার উৎপত্তির কারণ ব্রহ্ম যদি বৈষম্যের কারণ না হন, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । তাহা হইলে আকস্মিক উৎপত্তি, মৃত জীবের পুনঃ সংসার প্রাপ্তি অকুতাভ্যাগম ( কিছু না করিয়াও ফলভোগ ), এবং বিনা নিমিত্তে বৈষম্য হওয়ার কথা স্বীকার করিতে হয় । এ সকল মানা অসঙ্গত ।

আকারী শ্রুতি ও স্মৃতি দ্বারা প্রতীতি হয় যে, সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি । কারণ, পূর্বসূত্র আলোচনা প্রসঙ্গে দেখান হইয়াছে যে, বিধাতা পূর্বকল্পানুরূপ চন্দ্র সূর্য্য সৃষ্টি করিলেন । অর্থাৎ বর্তমান সৃষ্টি তাহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী সৃষ্টির অনুরূপ । উক্ত পূর্ববর্তী সৃষ্টি তৎপূর্ববর্তী সৃষ্টির এবং তাহা—উহার পূর্ববর্তী সৃষ্টির অনুরূপ । এইরূপ শৃঙ্খলাকারে পূর্ব পূর্ব সৃষ্টির অনুবর্তনে সৃষ্টি অনাদি বুঝিতে পারা কষ্টসাধ্য হয় না ।

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, সৃষ্টিপ্রবাহ অনাধি বিধায়, জীব, জগৎ, কর্ম প্রভৃতির বিভাগ চিরকালই বিস্তারিত আছে। সুতরাং বৈষম্যের কারণ ব্রহ্ম নহেন।

যদি কর্মই বৈষম্যের কারণ হয়, তবে কি তাহারা ব্রহ্ম হইতে অন্ততন্ত্র, তবে কি ব্রহ্মও কর্মপরতন্ত্র হইয়া সৃষ্টি করিতে বাধ্য? ইহার উত্তরে শ্রীভাগবত-কার বলিলেন, তাহা কেন, কর্ম ত তাঁহার দ্বারাই উদ্বোধ্য, তিনি অমুগ্রহ না করিলে কর্মের অস্তিত্বও নাই। কর্ম, তাঁহার কৃত নিয়ম, এবং তাঁহার দ্বারা পরিচালিত। রাজা যেমন নিয়ম সৃষ্টি করিয়া সে নিয়ম পরিচালনার দ্বারা প্রজা পালন করেন, বিশ্বেশ্বর সেইরূপ কর্মরূপ নিয়মাবলী প্রস্তুত করিয়া তাহার পরিচালন দ্বারা বিশ্বের স্থিতি বা পালন বিধান করেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে ৩।৬।৩ শ্লোকের অংশে বলিয়াছেন :—“সুপ্তং কর্ম প্রাবোধয়ন্”—জীবাদৃষ্টরূপ কর্ম সকল, যাহা তাঁহাতে লীন ছিল, তাহাদের উদ্বোধন করিয়া.....ভাগ: ৩।৬।৩

আবার বলিতেছেন :—

দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

যদমুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥ ভাগ: ২।১০।১২

( ১।২।২০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ৫২৭ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ) ।

অত্র স্থানেও আছে যে, ইহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। যথা—

দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

বাসুদেবাৎ পরো ব্রহ্মান্ ন চাশ্চার্থোহস্তি তত্ত্বতঃ ॥ ভাগ: ২।৫।১৪

—হে ব্রহ্ম! উপাদান স্বরূপ মহাত্ম্যাদি, কর্ম, ক্লেভক কাল, পরিণাম হেতুভূত স্বভাব, এবং ভোক্তা জীব, ইহাদের মধ্যে কেহ বাসুদেব হইতে ভিন্ন নহে। কেননা, ইহারা কার্য্যরূপী। কার্য্য কখনও কারণ হইতে ভিন্ন নহে। ভাগ: ২।৫।১৪

অতএব প্রতিপাদিত হইল, তিনিই নিয়মকর্ত্তা, তিনিই নিয়ম, তিনিই কর্ম।

[ ২।১।৩৬ ও ২।১।৩৭ সূত্র দুটি শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য মিলাইয়া একটি সূত্রে, ও অশ্রাঙ্গ আচার্য্যগণ দুইটি পৃথক সূত্রে আলোচনা করিয়াছেন। ]

ভিত্তি:—

“তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা অভিবদন্ত্যস্থূলমনথহৃদ্রমদীর্ঘমলোহিতম্……”

( বৃহদাঃ ৩।৮।৮ )

—অগ্নি গার্গি ! ব্রহ্মবিদগণ সেই অক্ষরকে অস্থূল, অনথ, অহৃদ্র, অদীর্ঘ, অলোহিত বলিয়া থাকেন । ( বৃহদাঃ ৩।৮।৮ )

সূত্র :—২।১।৩৮

সর্ব্বধর্ম্মোপপত্তেঃ ॥ ২।১।৩৮ ॥

সর্ব্বধর্ম্মোপপত্তে : + ৮ ।

সর্ব্বধর্ম্মোপপত্তে: :—সমুদায় ধর্ম্মের সঙ্গতি হেতু ; কারণ ধর্ম্ম, কার্য্য ধর্ম্ম, সমুদায় বিরুদ্ধ ধর্ম্মের সঙ্গতি বা সমাধান তাঁহাতে, সেই জ্ঞাত । ৮ :—ও ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রদৃষ্টে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, সমুদায় বিরুদ্ধ ধর্ম্মের সমাধান অর্থাৎ সমুদায় বিরোধের পর্য্যাবসান ব্রহ্মে । এজ্ঞাত ব্রহ্মই জগৎ কারণ ।

তাহার অচিন্ত্য শক্তি ; তিনি ব্রহ্ম—বৃহত্তম, অনন্ত । এজ্ঞাত সমুদায় বিরুদ্ধ ভাব তাঁহাতে অবিরুদ্ধ হইয়া যায় । যাহারা গণিত আলোচনা করিয়াছেন, তাহারা জানেন যে, সমাস্তর সরল রেখাষয়, যাহাদের পরস্পর মিলিবার কোন সম্ভাবনা নাই, তাহারা অনন্ত দূরত্বে পরস্পর পরস্পরের সহিত মিশে । ঐরূপ ক্ষেপণীর ( বা parabola-র ) দুই সীমাস্থিত বিন্দু দৃশ্যতঃ দূর হইতে দূরে ক্রমশঃ অগ্রসর হইতে থাকিলেও অনন্তদূরে উহারা পরস্পর মিশিয়া একটি বৃত্তাভাস ( closed curve ) সৃষ্টি করে । হাইপারবোলা ( Hyperbola ) সম্বন্ধেও ঐ একই কথা । সুতরাং অনন্তে সমুদায় দৃশ্যতঃ বিরোধের সমাধান । অনন্ত হইলে অনন্ত ভাব তাঁহাতে বিদ্যমান । যে ভাবেই তাঁহার আলোচনা করা যাকি না কেন, সমুদায় প্রকার আলোচনা বিষয় তাঁহাতে বর্ত্তমান । ১।১।৩৮ শ্লোকে আমরা এ সম্বন্ধে সংক্ষেপে আলোচনা করিয়াছি । সেখানে আমরা বলিয়াছি যে, “গণিতের ভাষায় বলিতে হইলে, বলিতে হইবে যে, তাঁহাতে অনন্ত পরিমাণ ( infinite dimensions ) বিদ্যমান,” ( দেখ ১ম খণ্ড ) । সুতরাং যে কোনও পরিমানে, যে কোনও স্তরের, যে কোন বস্তু ও ভাব, তাঁহাতে আছে । প্রাপক বিশ্বের বহির্ভূগতে বা অন্তর্ভূগতে অর্থাৎ মনোজগতে, এমন কোনও বস্তু বা ভাব নাই, যাহা তাঁহাতে বিদ্যমান নাই । সুতরাং, পরস্পর একান্ত বিরুদ্ধ ভাবেরও পরিণতি বা সমাধান তাঁহাতে ।

ଏହି ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ୨୧୧୩୩୧ ମସିହାର ଆଲୋଚନା ଉକ୍ତ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତର ୮୨୩୬, ୧୦୮୮୨୧, ୧୦୮୮୨୨, ୧୦୮୮୨୩ ଶ୍ଳୋକଗୁଡ଼ିକ ଓ ତାହାଙ୍କର ଅର୍ଥ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ । ଏବଂ ଏହି ଦ୍ଵିତୀୟ ଖଣ୍ଡର ୧ମ ପୃଷ୍ଠା ଉକ୍ତ ୬୮୨୬, ୬୮୨୭ ଶ୍ଳୋକ ଦୁଇଟି ଓ ୧୨୮୮୩ ଶ୍ଳୋକାଂଶ ଓ ଉହାଙ୍କର ଅର୍ଥ ବିଶେଷ ଭାବେ ପ୍ରାପ୍ତି ଯୋଗ୍ୟ । ୧୧୩୩ ମସିହାର ଆଲୋଚନା ୧ମ ଖଣ୍ଡର ୨୬୨-୨୬୩ ପୃଷ୍ଠା ଉକ୍ତ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତର ୧୦୮୮୨୧, ୧୦୮୮୨୨ ଏବଂ ୮୨୩ ଶ୍ଳୋକଗୁଡ଼ିକ ଓ ଉହାଙ୍କର ଅର୍ଥର ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲା । ବାହ୍ୟ ଭାବେ, ଆଉ ଉହାଙ୍କର ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରା ହେଲା ନା ।

ଅତଏବ, ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ହେଲା ଯେ, ସମୁଦାୟ ଧର୍ମ—କାରଣ ଧର୍ମ, କାର୍ଯ୍ୟ ଧର୍ମ, ବିରୁଦ୍ଧ ଧର୍ମ, ଅବିରୁଦ୍ଧ ଧର୍ମ, ତ୍ରୟୋହି ପର୍ଯ୍ୟବସାନ ବା ସମାଧାନ, ଏକତା ଗୁଣ-କାରଣ ବଟେନ । ସମୁଦାୟ ତାହାରେ ଅବିରୋଧ ।

---

## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

## দ্বিতীয় পাদ ।

এই পাদে সাংখ্যাদি মতের দুষ্টতা,  
প্রদর্শন করা হইয়াছে ।

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে, সাংখ্যাদি দর্শন বেদান্তের বিরুদ্ধে যে সমুদায় তর্ক উপস্থাপন করিয়া বেদান্তের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে দোষ প্রদর্শন করেন, তাহার বিচার করা হইয়াছে ; এবং সে সমুদায় তর্ক যে ভিত্তিহীন, এবং বেদান্ত সিদ্ধান্ত যে গ্রহণীয় তাহা স্থাপন করা হইয়াছে । এ পাদে সাংখ্যাদি দর্শনে যে সমুদায় দোষ বর্তমান, তাহাই দেখানো হইয়াছে । এ সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, বেদান্ত দর্শন—মীমাংসা শাস্ত্র । সংশয় নিরসনের দ্বারা উপনিষৎ সমূহের প্রকৃত তাৎপর্য নির্ণয়ই একমাত্র লক্ষ্য । সুতরাং অপরাপর দর্শনের দোষ প্রদর্শন করা ইহার উদ্দেশ্য হইতে পারে না । তবে ভগবান সূত্রকার এ পাদে সাংখ্যাদি দর্শনের দোষ প্রদর্শন করিলেন কেন ? কি প্রয়োজন সিদ্ধির জন্য তিনি তাঁহার উদ্দেশ্য-বহির্ভূত আচরণ করিলেন ?

ইহার উত্তর এই যে,—যদি অগ্নাত্ত দর্শনের দোষারোপের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিয়াই, সূত্রকার নিরস্ত থাকিতেন, তাহা হইলে তাঁহার সিদ্ধান্ত দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইত না । বাহ্যদর্শী পাঠক এবং শিক্ষার্থীগণ মনে করিতে পারিতেন যে, অগ্নাত্ত দর্শনের বিরুদ্ধে কোনও কথাই যখন সূত্রকার বলেন নাই, তখন সম্ভবতঃ উহাদের কোনও দোষ নাই ; উহাদের মতই সমীচীন । এই প্রকার ভ্রমাত্মক ধারণা হইতে অব্যাহতি দিবার জন্যই এই পাদের অবতারণা ।

• প্রথমে সূত্রকার সাংখ্যের বিরুদ্ধে দোষ প্রদর্শন করিতেছেন । সাংখ্য ও বেদান্ত—উভয়ই সং কার্যবাদী । ইহা আমরা ২।১।৭ সূত্রের আলোচনায় সংক্ষেপে প্রকাশ করিয়াছি । সাংখ্যাচার্য্য ঈশ্বর কৃষ্ণ, তাঁহার কারিকায় ইহা স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন । •

অসদকরণাছুপাদান গ্রহণাৎ সর্ব সন্তুভাবাবাং ।

শক্ন্ত শক্য করণাৎ কারণ ভাবাচ্চ সং কার্যম্ ॥

সাংখ্যকারিকা, ৯ ।

—বাহ্য পূর্বে ছিল না, অভিনব বেশে তাদৃশ পদার্থের উৎপত্তি কখনও যুক্তি-সঙ্গত নহে । ভাবযুক্তিতে । বিদ্যমান পদার্থেরই বিকাশ ব্যক্ত যুক্তিতে ঘটয়া

থাকে। কারণ ব্যক্তভাব কার্যের সহিত অব্যক্ত কারণের সম্বন্ধ নিয়ত থাকে। একান্ত প্রয়োজন; নতুবা, সকল পদার্থ হইতে সকল পদার্থের উৎপত্তি হইতে পারিত। যেখানে যাহা নাই, সে স্থান হইতে তাহার উৎপত্তি হয় না। অতএব উৎপাদনের শক্তি যথায় থাকে, তাহা হইতে তাদৃশ বস্তু উৎপত্তি হইয়া থাকে। উৎপাদিকা শক্তির সহিত উৎপন্ন পদার্থের সম্বন্ধ অপেক্ষা করে। অতএব উৎপন্ন ব্যক্ত কার্যটি তাহার কারণস্থানীয় পদার্থে ভাবমূর্তিতে পূর্ব হইতে বিদ্যমান ছিল, সম্প্রতি ব্যক্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। প্রকাশ-প্রকাশকের অভেদ সম্বন্ধ থাকায়, ব্যক্ত কার্য অব্যক্তভাবে ছিল, স্বীকার্য। কার্য অভিনব নহে, পুরাতন। তবে একবার ব্যক্ত, অর্থাৎ আমাদের ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত, এবং একবার বা অব্যক্ত—অর্থাৎ আমাদের ইন্দ্রিয়ের অগোচরীভূত হইলেও সংস্করণে ছিল, সে বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। সাংখ্যকারিকা, ২। (পণ্ডিত শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী কৃত অনুবাদ)

বেদান্তও সংকার্যবাদী। ১।১।২ সূত্রের আলোচনা মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিলে আমরা ইহা স্পষ্ট বুঝিতে পারিব। সাংখ্য যখন বেদান্তের গৃহীত সংকার্যবাদের উপর আপন সিদ্ধান্তের ভিত্তি স্থাপন করিয়াছেন, তখন সাংখ্যই বেদান্তের প্রধান ও প্রবল বিরোধী পক্ষ। এজন্ত সাংখ্যের বিরুদ্ধে সূত্রকার প্রথমেই তাহার প্রধান প্রধান শাণিত অস্ত্র প্রয়োগ করিয়াছেন।

তবে প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, প্রথম অধ্যায়ে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে সাংখ্য সম্বন্ধে যথেষ্ট বিচার করা হইয়াছে। আবার এখানে কেন? ইহার উত্তর এই যে, সাংখ্য মতে প্রমাণ তিন প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আপ্ত।

দৃষ্টমনুমানমাপ্তবচনঞ্চ সর্বপ্রমাণসিদ্ধত্বাৎ ॥ সাংখ্যকারিকা, ৪।

—দৃষ্ট, অনুমান ও আপ্ত বাক্য ভেদে প্রমাণ তিন প্রকার। সাংখ্যকারিকা, ৪।

ইহাদের মধ্যে দৃষ্ট বা প্রত্যক্ষ সম্বন্ধে বলিবার কিছু নাই। উহা বাদী ও বিবাদী উভয়েরই নিকট সমান প্রত্যক্ষ। আপ্তবাক্য সমুদায়ের মধ্যে শ্রুতি আপ্ততম। পূর্ব পূর্ব বিচারে, প্রমাণিত হইয়াছে যে শ্রুতি বাক্যসকল বেদান্ত সিদ্ধান্তেরই পোষক এবং সাংখ্য সিদ্ধান্ত উহার বিরোধী। বর্তমান দ্বিতীয় পাদে সূত্রকার দেখাইবেন যে, অনুমান প্রমাণেও সাংখ্য সিদ্ধান্ত স্থাপন করা যাইতে পারে না। দোষ প্রদর্শনের সঙ্গে সঙ্গে ইহাও সূত্রকারের গুপ্ত উদ্দেশ্য।

## ১। রচনামূলপদন্ত্যধিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

১। মূল প্রকৃতির বিকৃতির্মহদাভাঃ প্রকৃতি-বিকৃতয়ঃ সপ্ত ।

ষোড়শচ বিকারো ন প্রকৃতির্নবিকৃতিঃ পুরুষঃ ॥

(সাংখ্যকারিকা, ৩)

—মূল প্রকৃতি বা প্রধান—অবিকৃতি—(বিকৃতি—কার্য, অবিকৃতি অর্থাৎ কাহারও কার্য নহে), মহদাদি সপ্ত—(মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চ তন্মাত্র)—প্রকৃতিও বটে, বিকৃতিও বটে,—অর্থাৎ, কারণ ও কার্য, উভয় স্বরূপ-মহৎ, প্রধান সম্বন্ধে কার্য, কিন্তু অহঙ্কার সম্বন্ধে কারণ, অহঙ্কারও ঐরূপ মহৎ সম্বন্ধে কার্য, কিন্তু পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, মনঃ ও পঞ্চ তন্মাত্র সম্বন্ধে কারণ, এবং পঞ্চ তন্মাত্রও সেইরূপ অহঙ্কার সম্বন্ধে কার্য, কিন্তু পঞ্চ মহাত্মত সম্বন্ধে কারণ। পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, মন ও পঞ্চ মহাত্মত—ইহারা বিকৃতি বা কার্য মাত্র। পুরুষ—প্রকৃতিও নহে, বিকৃতিও নহে—কারণ নহে, কার্যও নহে। (সাংখ্যকারিকা, ৩)

ইহা সাংখ্যদর্শনের মত।

২। ত্রিগুণমবিবেকি বিষয়ঃ সামান্যমচেতনং প্রসবধর্ম্মি ।

ব্যক্তং তথা প্রধানং তদ্বিপরীতস্তথা চ পুমান্ ॥

(সাংখ্যকারিকা, ১১)

—ব্যক্ত, পদার্থ এবং অব্যক্ত প্রধান উভয়েই ত্রিগুণ—স্বরূপজন্তুমোময়, অবিবেকী—স্বতন্ত্র ভাবে বর্তমান থাকিতে পারে না, বিষয়—জ্ঞানগ্রাহ্য, সামান্য—সাধারণ, অচেতন—জড়, প্রসবধর্ম্মী—উৎপাদন করিবার যোগ্যতা বিশিষ্ট। পুরুষ কিন্তু উহাদের বিপরীত। (সাংখ্যকারিকা, ১১)

৩। অবিবেকাদেঃ সিদ্ধিস্ত্রৈগুণ্যাং তদ্বিপর্যায়ৈহভাবাৎ ।

কারণ গুণাত্মকত্বাৎ কার্যাস্ত্র্যব্যক্তমপি সিদ্ধম্ ॥

(সাংখ্যকারিকা, ১৪)

—ব্যক্ত পদার্থ মাত্রই ত্রিগুণময় বলিয়া স্থখ-দুঃখও মোহময়, এবং সেই জন্তই অবিবেকী, বিষয়, সামান্য, অচেতন, প্রসবধর্ম্মী প্রভৃতি সকল ধর্ম্মই তাহাতে প্রযোজ্য। তাহার বিপরীত পুরুষে উহাদের অভাব বর্তমান। কার্য, কারণ গুণাত্মক বলিয়া মূল কারণ অব্যক্ত প্রধান ও সিদ্ধ হইয়া থাকে।

(সাংখ্যকারিকা, ১৪)



৪। “ভেদানাং পরিণামাং সমন্বয়াং শক্তিতঃ প্রযুক্তেশ্চ।

কারণ-কার্য্যবিভাগাদবিভাগাং বৈশ্বরূপস্ত ॥

কারণমন্ত্যব্যক্তং” [ সাংখ্যকারিকা, ১৩ ] ইতি।

—অতি সূক্ষ্ম মহত্ত্ব হইতে আরম্ভ করিয়া অতি স্থূল ক্ষিতি জাতীয় বিচিত্র পদার্থসমূহ যখন সীমাবদ্ধ মূর্তিতে অসীমের অন্তরে বিদ্যমান রহিয়াছে, এবং প্রত্যেকটি ত্রৈগুণ্য নিবন্ধন স্বপ্ন, দুঃখ ও মোহময়ত্বের পরিচয় দিতেছে, অথচ ইহারা ব্যক্ত কার্য্যমূর্তিতে তদপেক্ষা কোনও অসীম শক্তি হইতে সমুৎপন্ন অনুমিত হইতেছে; বিশেষতঃ বিচিত্র বৈশে ও বিচিত্র মূর্তিতে একবার ক্রম পর্যায়ে উত্তরোত্তর প্রকাশমান হইয়া, পরক্ষণে স্ব স্ব কারণে পর পর নিবিশ-মান হইয়া, সর্ব্বভাবের প্রতীতি জন্মাইতেছে; তখন সকলের কারণভাবে একটি অনন্ত, অসীম, স্বপ্ন দুঃখ ও মোহের কারণরূপী ত্রৈগুণ্যাত্মক সর্ব্বপ্রধান অব্যক্ত কারণ যে আছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। (সাংখ্যকারিকা, ১৩)। (পণ্ডিত শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী কৃত অর্থ)।

সূত্র :—২।২।১

রচনানুপপত্তেশ্চ নানুমানম্ ॥

রচনা + অননুপপত্তেঃ + চ + ন + অনুমানম্ ॥

রচনা :—জগৎ রচনা। অননুপপত্তেঃ :—অসঙ্গতি হেতু। চ :—ও।

ন :—না। অনুমানম্ :—সাংখ্যোক্ত প্রধান।

সাংখ্যোক্ত প্রধান, বেদে অকাষিত হওয়ায়, অনুমানগম্য নাত্র। সাংখ্যা-চার্য্যের (২) সংখ্যক কারিকা অনুসারে প্রধান অচেতন বিধায়, তাহার দ্বারা জগৎ রচনা উপপত্তি হয় না। ইট, কাঠ, পাষাণ, লৌহ, চূণ, স্ন্যকি প্রভৃতি স্তূপাকারে থাকিলেই, চেতন সাহায্য ব্যতিরেকে অট্টালিকা নির্মাণ সম্ভব হয় না। লৌহ স্তূপাকারে এক স্থানে সংগৃহীত হইলেই রেল গাড়ীর ইঞ্জিন প্রস্তুত হয় না। ইহা প্রস্তুত করিবার জন্য লৌহ হইতে চক্র, কীলক, জু, প্রেট প্রভৃতির নির্মাণ ও তাহাদের যথাযথ সংযোগ করিয়া, ইঞ্জিনের আকারে আকারিত করিয়া কার্য্যোপযোগী করিতে সূক্ষ্ম শিল্পী ও বিচক্ষণ ইঞ্জিনিয়ারের প্রয়োজন। লৌহ স্বতঃ ইঞ্জিন নির্মাণ করিতে পারে না। উহাতে কি অসীম শক্তি নিহিত আছে, তাহা দ্বিধা নাই, তদ্বিধা লৌহ অজ্ঞ, কারণ, লৌহ অচেতন।

চেতন কাকর (ইঞ্জিনিয়ার) উহার অন্তর্নিহিত শক্তির বিষয় অবগত হইয়া, উহাকে কার্য্যাকাণ্ডে বা রেলের ইঞ্জিনের আকারে আকারিত করিয়া, তদ্বারা অশেষকার্য্য সম্পাদন করেন। কাকর লৌহের অন্তর্নিহিত শক্তিতত্ত্ব জানেন এবং তৎ সঙ্গ সঙ্গ নিজের দক্ষতা ও নির্মাণ ক্ষমতাও অবগত আছেন। অচেতন “প্রধান”,—অচেতন বলিয়া যেমন আত্মস্বরূপকে জানেন না, সেইরূপ অন্তর্ভুক্তও বুঝে না। উহাকে চালনা ও নিয়ন্ত্রণ করিবার জন্ত একজন সর্ব্বজ্ঞ ও সর্ব্বশক্তিমান বর্ত্তমান আছেন স্বীকার না করিলে, এই অচিন্ত্য জ্ঞান ও কৌশলসম্পন্ন জগৎ রচনার উপপত্তি হয় না।

শিশু ভূমিষ্ঠ হইলেই আহারের অপেক্ষা করিবে, ইহা আগে হইতে ভাবিয়া মাতৃবক্ষে অমৃতোপম আহারের আয়োজন, অজ্ঞ, জড় প্রধানের পক্ষে সম্ভবই নহে। একটি ক্ষুদ্র বট বীজের সহিত একটি সর্ষপ বীজ ও একটি ডুমুর বীজের তুলনা কর। বাহ্য দৃষ্টিতে উহাদের মধ্যে এমন কিছু পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হইবে না, যাহাতে বুঝা যায় যে, একটি হইতে বৃহৎ, প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড শাখা প্রশাখাবিশিষ্ট একটি বটবৃক্ষ, আর একটি হইতে অতি ক্ষুদ্র সর্ষপ গাছ, এবং তৃতীয়টি হইতে মধ্যম আকারের একটি ডুমুর গাছ জন্মিবে। পৃথিবীর উর্ব্বরতা শক্তিই বীজত্রয়ের মধ্য দিয়া, উক্ত বীজত্রয়ে নিহিত শক্তির অভিব্যক্তির সাহায্য করিয়া,—উহাদিগকে উপরিউক্ত বৃহৎ, ক্ষুদ্র, ও মধ্যম আকারের তিন প্রকার বৃক্ষে পরিণত করিয়াছে। কিন্তু এই বীজ নিহিত শক্তি ও পৃথিবীর উর্ব্বরতা শক্তি কোথা হইতে আসিল? স্বভাবতঃ হইয়া থাকে বলিলে ত উত্তরই হইল না। ভিন্ন ভিন্ন স্বভাব কেন হইল? সাংখ্য বলিবেন যে, সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের তারতম্য অনুসারে ঐরূপ হইয়া থাকে। কিন্তু তারতম্য হইবার কারণ কি? প্রকৃতির সাম্যাবস্থার বিপর্য্যয় গুণক্ষোভে হয়। কিন্তু গুণক্ষোভ কেন হয়? অচেতন জড়ের অকারণে ঐরূপ ক্ষুদ্র হইবার কারণ কি? এ সমুদায় প্রশ্নের উত্তর সাংখ্য ষত প্রকারে দিতে পারেন, স্বত্রকার সে সমুদায়ের অনুধাবন করিয়া, তাহাদিগের দোষ পর পর স্বত্রে প্রদর্শন করিয়াছেন। সে সমুদায় ক্রমশঃ বিশদ হইবে।

সমুদায়ের পশ্চাতে একজন সর্ব্বজ্ঞ ও সর্ব্বশক্তিমান সত্তার অস্তিত্ব, এং তাঁহার কর্ত্তনানুসারে বৈচিত্র্যের সংঘটন স্বীকার করিলেই সমুদায় সমাধান হইয়া থাকে। বেদান্ত বলেন যে, সেই এক অবিভীয়া সর্ব্বজ্ঞ ও সর্ব্বশক্তিমান সত্তার বহু হইবার কর্ত্তনাই সৃষ্টি বৈচিত্র্যের কারণ। অতএব, সৃষ্টির মূলে একজন চেতনসত্তা বর্ত্তমান, ইহাই বেদান্ত-সিদ্ধান্ত।

উপরে উদ্ধৃত ১৩ সংখ্যক কারিকা হইতে স্পষ্ট প্রতীক্ষমান হইবে যে, সাংখ্যাচার্য্য অহুমান প্রমাণের বলেই “অব্যক্ত” বা “প্রধানের” অস্তিত্ব সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। ইহার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন যে, পরিদৃষ্টমান জগতে দেখা যায় যে, চেতন সাহায্য ব্যতিরেকে, শুধু উপাদান দ্বারা কোনও পদার্থ রচিত হয় না। স্বর্ণ থাকিলেই, চেতন স্বর্ণকারের সাহায্য ব্যতিরেকে কুণ্ডলাদি নির্মিত হয় না। মৃত্তিকা থাকিলেই, চেতন কুন্তকার ব্যতিরেকে ঘটাদি নির্মিত হয় না। ইট, কাঠ প্রভৃতি থাকিলেই, চেতন স্থপতি ব্যতিরেকে অট্টালিকা নির্মিত হয় না। পট, রং, তুলি প্রভৃতি থাকিলেই, চেতন চিত্রকর ব্যতিরেকে কোনও চিত্র অঙ্কিত হইতে পারে না। স্তবরাং অচেতন প্রধান হইতে জগৎ রচনা-রূপ সিদ্ধান্ত অহুমান দ্বারা হইতে পারে না; ও প্রকার অহুমান নির্দোষ নহে, উহা অসঙ্গত।

এ সম্বন্ধে ২১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩২৬।৩-৪-৫ এবং ৩৬।১০ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ২১।৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩৬।২-৩-৪ শ্লোক ও দ্রষ্টব্য। ঐ সকল শ্লোক হইতে স্পষ্ট প্রতীত হইবে যে, সাংখ্যোক্ত তত্ত্বগণ চৈতন্য অহুপ্রবিষ্ট হওয়ায় তবে জগৎ রচনা করিতে সমর্থ হইল। অগুণা, জড়ের সামর্থ্যে উহা সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে ২৪ অধ্যায়ে কয়েকটি শ্লোকে সৃষ্টি-প্রক্রিয়া অতি সংক্ষেপে বর্ণিত আছে। এবং উহা হইতে জগতের উপাদানীভূত প্রকৃতির (সাংখ্যোক্ত প্রধান) সহিত চেতন পুরুষের সম্বন্ধ বুঝিতে পারিব। শ্লোক কয়টি ও উহার অনুবাদ নিম্নে দেওয়া গেল।

আসীজ্ জ্ঞানমথোহর্থ একমেবাবিকল্পিতম্।

যদা বিবেকনিপুণা আদৌ কৃতযুগেহযুগে ॥ ভাগঃ ১১।২৪।২

তন্ময়া ফলরূপেণ কেবলং নির্বিকল্পিতম্।

বাঙ্ মনো গোচরং সত্যং দ্বিধা সমভবদৃশং ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৩

তয়োরেকতরোহর্থঃ প্রকৃতিশ্চোভয়াশ্বিকা।

জ্ঞানং ত্বগ্ন্যতমো ভাবঃ পুরুষঃ সোহভিধীয়তে ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৪

তমোরজঃসত্ত্বমিতি প্রকৃতেরভবন্, গুণাঃ।

ময়া প্রকোভ্যমানায়াঃ পুরুষানুমতেন চ ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৫

তেভ্যঃ সমভবৎ সূত্রং মহান্ সূত্রেণ সংযুতঃ।

উভো বিকূর্বতো জাতো যোহহঙ্কারো বিমোহনঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৬

—পূর্বে প্রলয়কালে জ্ঞান ও অর্থ (দ্রষ্টা ও দৃষ্ট) সমুদায়, বিকল্পশূন্য এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মে লীন ছিল, পরে যুগায়ত্তে যখন লোক সকল বিবেক নিপুণ ছিল, তখনও তেদ জ্ঞান না থাকার জন্য, এক অদ্বিতীয় মহাসত্ত্বাই ছিলেন। ভাগঃ ১১।২৪।২

—সেই বৃহৎ একমাত্র পরব্রহ্ম পরে মায়াবিলাস রূপে বাক্য মনের গোচরভাবে ও স্বরূপভাবে দুই প্রকার হইলেন। ভাগঃ ১১।২৪।৩

—এই দ্বিধাত্ম অংশের মধ্যে এক অংশ মায়াখ্য অর্থ—ইনিই কার্যাকারণ-রূপিণী প্রকৃতি ; অগ্র অংশ—জ্ঞান মাত্র—যিনি পুরুষ বলিয়া উক্ত হন। ভাগঃ ১১।২৪।৪

—পরে জীবাদৃষ্ট প্রযুক্ত পুরুষানুযায়িত দ্বারা ঈশ্বর কর্তৃক ক্ষোভ্যমান মায়ায় সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয় উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ১১।২৪।৫

—অনন্তর সেই সকল গুণ হইতে ক্রিয়াশক্তিমান সূত্রোদ্ভা হিরণ্যগর্ভ, ও তৎ-সংযুক্ত জ্ঞানশক্তিমান মহত্ত্ব উৎপন্ন হইল, এবং, সেই গুণ বিকার হইতে জীবের বিমোহন অহঙ্কার তত্ত্বের উৎপত্তি হইল। ভাগঃ ১১।২৪।৬

সুতরাং বুঝা গেল যে, প্রকৃতি ব্রহ্মাতিরিক্ত পৃথক পদার্থ নহে। নির্বিশেষ, নির্বিকল্প, ব্রহ্মই দ্বিধা বিভক্ত হইয়া এক অংশে প্রকৃতি, অগ্র অংশে পুরুষরূপে প্রকটিত হইলেন। এই একই ব্যাপার প্রথম খণ্ডের ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার চিত্রে (পৃষ্ঠা ১৭০-১৭১) মায়াকে ব্রহ্মের বা ত্রীকৃষ্ণের বহিরঙ্গা শক্তিরূপে দেখান হইয়াছে। ব্রহ্মের অচিন্ত্য শক্তি-বলে, তাঁহার শক্তিকে তিনি নিজ স্বরূপ হইতে দৃশ্যতঃ পৃথক্ ভাবে আকারিত বা প্রকটিত করিতে পারেন, ইহা পূর্বে একাধিকবার বলা হইয়াছে। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, সাংখ্যোক্ত অচেতন জড় প্রধানের পক্ষে জগৎ নিষ্কারণ কার্য্য সম্ভব নহে।

সূত্রঃ—২।২।২

প্রবৃত্তেশ্চ ॥ ২।২।২ ॥

প্রবৃত্তেঃ + চ ।

প্রবৃত্তেঃ—অচেতন প্রধানের জগৎ রচনার প্রবৃত্তির অল্পপপত্তি হেতু।

চঃ—ও।

অচেতন প্রধানের পক্ষে শুধু জগৎ রচনা যে অসম্ভব, তাহা নহে। জগৎ রচনার প্রবৃত্তিও অচেতন প্রধানের পক্ষে সম্ভব হইতে পারে না।

বিশেষ রূপে বিজ্ঞানের নাম রচনা। এবং তৎসাধক ক্রিয়া বিশেষের নাম প্রবৃত্তি। ইহা চেতন দ্বারা অনধিষ্ঠিত জড় প্রধানের পক্ষে হইতেই পারে না। হেতু এই যে, যুক্তিকা ও রথাদি অচেতন পদার্থে তাহা দেখা যায় না। চেতন কুন্তকার ও চেতন অশ্ব ও সারথি ব্যতিরেকে ঘটাদির উৎপত্তি বা রথের গমন প্রভৃতি দেখা যায় না। এক খানি রেল ইঞ্জিনে জল, কয়লা, অগ্নি রাখিলেই উহার গমন প্রবৃত্তি হয় না; চেতন অভিজ্ঞ চালকের প্রয়োজন। একখানি মোটর গাড়ীর ইঞ্জিনে পেট্রোল, জল প্রভৃতি ভরিয়া রাখিলে, উহার গমন করিবার শক্তি বিद्यমান থাকে বটে, কিন্তু যতক্ষণ না চালক উহার শক্তির চালনা ও নিয়ন্ত্রণ করে, ততক্ষণ উহার গমন প্রবৃত্তি এবং গমন ক্রিয়া হয় না। সেইরূপ অচেতন প্রধানকে কার্যশীল করিবার জ্ঞান একজন অভিজ্ঞ, বিচক্ষণ, নিয়ন্ত্রার প্রয়োজন। দৃষ্টান্ত দ্বারাই অদৃশ্যের জ্ঞান বা ধারণা হইতে পারে সত্য, কিন্তু অচেতনের স্বতঃ ক্রিয়াপ্রবৃত্তির দৃষ্টান্ত নাই। অতএব, অচেতনের স্বতঃ প্রবৃত্তি অননুমায়।

যদি আপত্তি কর যে, নিরাধার চৈতন্যেরও প্রবৃত্তির দৃষ্টান্ত নাই। দেহাদি যখন চৈতন্যবিশিষ্ট থাকে, তখনই তাহাদের ক্রিয়া দৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহার উত্তরে বলিব যে, হাঁ—তাই বটে। সেই দৃষ্টান্তহুসারে প্রকৃতি চৈতন্যাবিশিষ্ট হইলেই কার্যশীল হয়; ইহাই ত আমাদের সিদ্ধান্ত।

২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।২৬।৪ শ্লোক ইহাই প্রকাশ করিতেছে। ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।৫।২৩-২৪-২৫-২৬ শ্লোকও উহাই ব্যক্ত করিতেছে (পৃঃ ৩৮৪)। পূর্বসূত্রে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।২৪।২-৩-৪-৫-৬ শ্লোক হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, প্রকৃতি ব্রহ্মেরই শক্তি। ব্রহ্মের ইচ্ছা বা সংকল্প দ্বারা সঞ্চিত হইয়া প্রকৃতির সৃষ্টি-প্রবৃত্তি উদ্বোধিত হয়, এবং সেই ব্রহ্মের ইচ্ছাই জীবাদৃষ্টের উদ্বোধক। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি।

শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ২।২।১ ও ২।২।২ সূত্র দুইটি একত্র একটি সূত্ররূপে আলোচনা করিয়াছেন। আমরা অন্ত্যাত্ম আচার্য্যগণের পদানুসরণ করিয়াছি।

ভিত্তিঃ—

১। বৎসবিক্রিনিমিত্তং ক্ষীরস্য যথা প্রবৃদ্ধিরজ্ঞস্য।

পুরুষ-বিমোক্ষ-নিমিত্তং তথা প্রবৃদ্ধি-প্রধানস্য ॥

( সাংখ্যকারিকা, ৫৭ )

—বালকদিগের দেহপুষ্টির জন্ত অচেতন হৃৎকের যে প্রকার পরিণামাদি ব্যাপার হইয়া থাকে, পুরুষের বিমোক্ষের জন্ত সেই প্রকার অচেতন প্রধানেরও পরিণামাদি ব্যাপার ঘটয়া থাকে। ( সাংখ্যকারিকা, ৫৭ )।

২। পরিণামতঃ সলিলবৎ প্রতি প্রতি গুণাশ্রয়বিশেষাৎ ॥

( সাংখ্যকারিকা, ১৬ )

—জলের গায় গুণ সমূহেরও প্রতিনিয়ত আশ্রয় ভেদে পরিণামের ভেদ হয়, এবং তন্নিবন্ধন কার্য্য-বৈচিত্র্য হয়। ( সাংখ্যকারিকা, ১৬ )।

সূত্রঃ—২।২।৩

পয়োহম্মুবচ্চেৎ, তত্রাপি ॥

পয়োহম্মুবৎ + চেৎ + তত্রাপি ।

পয়ঃবৎ ৩ঃ—হৃৎকের গায়। অম্মুবৎ ৩ঃ—জলের গায়। চেৎ ৩ঃ—যদি বল।

তত্রাপি ৩ঃ—সেখানেও।

যদি বল যে, হৃৎক অচেতন, কিন্তু বৎসের দেহপুষ্টির জন্ত উহা যেমন স্বতঃ ক্রিয়িত হইয়া পরিণাম প্রাপ্ত হয়; মেঘনির্মুক্ত ও ভূ-গর্ভস্থ জল ত একই প্রকার, কিন্তু উহা নারিকেল, তাল, আম, কাঁঠাল, নিম, তেঁতুল প্রভৃতির বিচিত্র রসরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়। সেইরূপ প্রধান স্বতঃই পরিণাম প্রাপ্ত হইয়া জগৎ রচনা করিয়া থাকে। অথবা, জল যেমন স্বতঃই লোকোপকারার্থ স্রুত হইয়া নিম্ন-ভূমির অভিমুখে প্রবাহিত হয়, সেইরূপ প্রধান স্বতঃই কার্য্যালীল হইয়া জগৎ সৃষ্টি করে। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিলেন যে, এ সকল স্থলও উভয় পক্ষের বিবাদেই অন্তর্নিবিষ্ট, এ সকল স্থলেও চেতনের অধিষ্ঠান অনুমান করিতে হইবে। কারণ, বৃহদারণ্যক শ্রুতির অন্তর্ধ্যামী ব্রাহ্মণে ( বৃহঃ ৩।৭।৩—২৩ মন্ত্র ) উক্ত হইয়াছে যে, পরমাত্মা, পৃথিবী, অপ, অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু, জ্যোঃ, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তমঃ, তেজঃ, সর্বভূত, প্রাণ, বাক্, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ, জ্বক্, বিজ্ঞান, শুক্র প্রভৃতিতে অবস্থিত, অথচ উহাদিগের সকল হইতে পৃথক্, উহা কেহই তাঁহাকে জানে না; উহারা তাঁহার

শরীর, এবং তিনি উহাদের নিয়ন্তা, তিনিই তোমার অন্তর্ধ্যামী, অন্তত্বরূপ আত্মা। অতএব, আমাদের মতে, সকলই অন্তর্ধ্যামী পরমাত্মা কণ্টক নিয়ন্ত্রিত। জলের যে নিম্ন গমন, তাহাও চিৎ স্বরূপ, অধিষ্ঠাতা পরমাত্মারই প্রেরণায় হইয়া থাকে। ইহা স্পষ্ট উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে উক্ত আছে। “এতশ্চ বা অক্ষরশ্চ প্রশাসনে গার্গি প্রাচ্যোহত্যাঃ নদ্যাঃ স্যাদ্ভেদে.....”। (বৃহঃ ৩।৮।২)। অর্থাৎ, অগ্নি গার্গি! এই অক্ষরেরই শাসনে, প্রাচীদেশীয় নদীসকল প্রবহমান হয়...। (বৃহঃ ৩।৮।২)। অতএব, সিদ্ধ হইল যে, চেতনাধিষ্ঠান হেতুই দুগ্ধ ও জল পরিণাম প্রাপ্ত হয়।

এখন প্রশ্ন হইতে পারে, ২।১।২৫ সূত্রে অগ্নি প্রকার বলা হইল কেন? ইহার উত্তর এই যে, সে স্থলে বলা হইয়াছে যে, লৌকিক সহায়শূন্য পদার্থেরও স্বীয় অসাধারণ শক্তির সাহায্যে বিশেষ বিশেষ কার্য্যাকারে পরিণাম হইয়া থাকে। কিন্তু সেখানেও অন্তর্ধ্যামী চেতনের অধিষ্ঠাতৃত্বের প্রতিষেধ করা হয় নাই।

(এই প্রসঙ্গে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৭।৬।২০-২১, ৮।৩।৩, ১০।৮।৫।৪, ১১।২।২২ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য (পৃঃ ১০১-১১০)।

**সূত্র :—২।২।৪**

ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাৎ ॥ ২।২।৪ ॥

ব্যতিরেক + অনবস্থিতেঃ + চ + অনপেক্ষত্বাৎ ॥

**ব্যতিরেক :**—সৃষ্টি ব্যতিরিক্ত প্রলয়াবস্থায় ৷ **অনবস্থিতেঃ :**—অনবস্থিতির অনুপপত্তির হেতু। **চ :**—ও। **অনপেক্ষত্বাৎ :**—যেহেতু সৃষ্টি-কার্য্যে প্রধান কাহাকেও অপেক্ষা করে না।

সাংখ্য বলেন যে, সৃষ্টি রচনায় প্রধান কাহারও অপেক্ষা করে না। স্বীয় স্বভাববশতঃ পরিণাম প্রাপ্ত হইয়া সৃষ্টিকার্য্য কল্পিয়া থাকে। যদি তাহা হয়, তাহা হইলে, কোনও কালে প্রধানের সাম্যাবস্থায় থাকা সম্ভব হইতে পারে না, এবং তাহার কলে, কোনও কালে প্রলয় হইতে পারে না।

সাংখ্য বলিয়া থাকেন, অচেতন প্রকৃতি চেতন পুরুষের সান্নিধ্যবশতঃ চেতনের দ্বারা ক্রিয়াশীল হয়, এবং নিষ্ক্রিয় উদাসীন পুরুষ ও ক্রিয়াশীল প্রকৃতির সান্নিধ্যে সক্রিয় হইয়া “আমি কর্তা” বলিয়া আপনাকে অনুভব করেন।

তস্মাৎ তৎসংযোগাদচেতনং চেতনাবদিব লিঙ্গম্ ।

শূণকর্তৃত্বে চ তথা কর্তেব ভবত্বাদাসীনঃ ॥

(সাংখ্যকারিকা, ২০) ।

—চৈতন্য ব্যাপার পুরুষে এবং কর্তৃব্য ব্যাপার প্রকৃতিতে বা বুদ্ধিতে । সুতরাং চৈতন্য এবং কর্তৃব্য দুইটি বিভিন্ন ব্যাপার, একাধারে থাকিতে পারে না । কিন্তু যখন একাধারে উপলব্ধ হয়, তখনই যুলে ভ্রম বশতই পরস্পরে সংযোগ হইয়াছে অর্থাৎ অচেতনা বুদ্ধি বা প্রকৃতি চেতন পুরুষের সান্নিধ্য বশতঃ চেতনের স্তায় হয় এবং ক্রিয়াশীলা বুদ্ধির সান্নিধ্যে নিষ্ক্রিয় চৈতন্য স্বরূপ পুরুষও সক্রিয়,— ‘আমি কর্তা’ বলিয়া আপনাকে অনুভব করেন । (পণ্ডিত খগেন্দ্র নাথ শাস্ত্রীকৃত ব্যাখ্যা) ।

এখন এই সান্নিধ্যের কারণ কি? কে ইহার প্রবর্তক? পুরুষ নিষ্ক্রিয়, উদাসীন । সেজন্য প্রবর্তক বা নিবর্তক হইতে পারে না । প্রধান অচেতন, জড়; সুতরাং প্রধানের পক্ষে প্রবর্তক বা নিবর্তক হওয়া অসম্ভব । প্রধান সৃষ্টি কার্যে কাহারও অপেক্ষা করে না; সুতরাং সান্নিধ্যের নিবর্তক কেহ না থাকায়, উহা চিরকালেই বর্তমান; এবং সে জন্য কোনও কালেই প্রলয় সংঘটিত হইতে পারে না । কিন্তু সাংখ্য ও প্রপঞ্চ জগতের অভিব্যক্তি ও অনভিব্যক্তি অর্থাৎ সৃষ্টি ও প্রলয়, স্বীকার করেন । অতএব, সাংখ্য মত উপেক্ষণীয় ।

শ্রুতিতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে, প্রলয় কালে এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব একমাত্র অদ্বিতীয় সংস্বরূপে ছিল । তিনি আলোচনা করিলেন, আমি জন্মিব, বহু হইব । ছান্দোগ্যঃ ৬।২।১, ৬।২।৩—১।১।৫ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র (পৃঃ ৩৭৮) ।

ঐ ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।৫।২৩, ৩।৫।২৪, ১।১।২৪।২০, ১।১।২২।১৬, ১।১।২২।১৭ শ্লোকগুলি স্রষ্টব্য (পৃঃ ৩৮৪, ৩৮৫, ৩৭২-৩৮০) । ষাঁড়ল্য ভয়ে উহাদিগকে পুনরুদ্ধৃত করা হইল না । ঐ সকল শ্লোক হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, প্রলয়ে একমাত্র সংস্বরূপ ব্রহ্মই বিদ্যমান ছিলেন । তাঁহার বহু হইবার ইচ্ছায়, তাঁহার শক্তিরূপা প্রকৃতি, যাহা তাঁহাতে তাদাস্যভাবে লীন ছিল, ক্রিয়াশীলা হইয়া, তাঁহারই নিয়ন্তৃত্ব জগৎ রচনা করেন । এবং যতক্ষণ তাঁহার “ঈক্ষণ”, অর্থাৎ বহু হইয়া প্রকটিত হইবার ইচ্ছা, অল্পকথায় সৃষ্টি পালনেচ্ছা বর্তমান থাকিবে, ততকাল সৃষ্টি পৌরূপাধ্যভাবে বিদ্যমান



থাকিবে। তাহার পর আবার তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হইয়া অবস্থান করিবে, ইহা ঐশ্বর্যসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত।

**সংশয়ঃ**—পরমেশ্বরের প্রেরণা ব্যতীত অচেতন প্রধানের ক্রিয়াপ্রবৃত্তি সম্ভবপর হইতে পারে না, বলিতেছ বটে। কিন্তু প্রত্যক্ষ দেখিতে পাওয়া যায় যে, ধেনু দ্বারা ভক্ষিত তৃণ, পল্লব ও তদ্বারা পীত জল প্রভৃতি অগ্নি সাহায্য নিরপেক্ষ ভাবে দ্বন্ধে পরিণত হয়। সেইরূপ প্রধানেরও অগ্নি নিরপেক্ষ ভাবে কার্য্য প্রবৃত্তি কেন না হইবে? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ**—২।২।৫

অগ্ন্যভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥ ২।২।৫

অগ্ন্যত্র + অভাবাৎ + চ + ন + তৃণাদিবৎ।

**অগ্ন্যত্রঃ**—অপর স্থানে, ধেনু ব্যতিরিক্ত অগ্নি স্থানে। **অভাবাৎঃ**—অভাব হেতু—না হওয়ায়। **চঃ**—ও। **নঃ**—না। **তৃণাদিবৎঃ**—তৃণাদির তায়।

যদি তৃণ, পল্লব, জলাদির স্বাভাবিক প্রকৃতিগত দ্বন্ধে পরিণত হইবার শক্তি থাকিত, তাহা হইলে ধেনু দ্বারা ভক্ষিত হওয়া ব্যতীত অগ্ন্যাগ্নি স্থলেও তাহা হইতে পারিত। বলীবদ্ভ ভক্ষণ করিলে কি তৃণাদি দ্বন্ধ দান করে? অথবা, প্রাক্ষণে তৃণ, জল প্রভৃতি মিশাইয়া একস্থানে রাখিলে কি দ্বন্ধ উৎপন্ন হয়? তাহা যখন হয় না, তখন ধেনু দৃষ্টান্তটি উক্ত প্রকার অসম্মানের পক্ষে প্রচুর হইল না। পক্ষান্তরে, পরমেশ্বরের ইচ্ছা বশতঃই ধেনু দ্বারা ভক্ষিত তৃণাদিই দ্বন্ধে পরিণত হয়। সুতরাং উক্ত দৃষ্টান্ত আমাদের সিদ্ধান্তেরই পোষক।

এই প্রসঙ্গে ১।৩।৪ঃ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।২২।৩৩-৩৪-৩৫-৩৬ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য (পৃঃ ৬৫১-৬৫২)। পরমেশ্বরের ভয়ে বা নিয়মে জগৎ চরাচর সকলেই বদ্ধ। কেহই সে নিয়মের ব্যভিচার করিতে পারে না। তাঁহার নিয়মেই তৃণাদি ভক্ষণে ধেনুগণ দ্বন্ধবতী হয়; নতুবা তৃণাদির এমন কোনও স্বাভাবিক ক্ষমতা নাই, যাহাতে তাহারা নিরপেক্ষভাবে দ্বন্ধরূপে পরিণত হইতে পারে।

শ্রীমন্ বিদ্বাচার্য্যের মতে এই সূত্র সেখান সাংখ্যমত নিরসন করিতেছে। সে

মতে, যেমন পৰ্জ্বক্ৰেয় অগ্ন্যগ্নে পৃথিবীতে তৃণাদির উৎপত্তি হয়, সেইরূপ ঈশ্বরা-  
 গ্ন্যগ্নে প্রকৃতিতে বিশ্ব প্রপঞ্চের উৎপত্তি হইয়া থাকে। অতএব প্রধান স্বতন্ত্রভাবে  
 উৎপত্তির কারণ নহে; ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।২।১১ মন্ত্রানুসারে, “ব্রহ্মাই এই  
 প্রপঞ্চের নীচে, উপরে, পশ্চাতে, সম্মুখে, দক্ষিণে, উত্তরে, এক কথায়,  
 এই প্রপঞ্চ জগৎই ব্রহ্ম” উক্ত হইয়াছে। অতএব ব্রহ্ম অগ্ন্যগ্ন্যরূপে  
 প্রপঞ্চ হইতে ভিন্ন নহেন। সূতরাং সেশ্বর, সাংখ্যবাদও নিরস্ত হইল। তিনি  
 ইহার পোষকে ত্রীমদভাগবতের ১।১০।২২ ও ২।৫।১৪ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন।  
 ইহাদের মধ্যে ১।১০।২২ শ্লোক ১।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় (পৃ: ২১৬) এবং,  
 ২।৫।১৪ শ্লোক ২।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। ঐ ঐ স্থানে ঐ  
 শ্লোক দুটি এবং উহাদের অর্থ প্রস্তাব্য।

---

ভিত্তি :—

পুরুষস্য দর্শনার্থং কৈবল্যার্থং তথা প্রধানস্য ।

পঙ্কদ্ব্যবহায়োরপি সংযোগন্তৎকৃতঃসর্গঃ ॥

( সাংখ্যকারিকা, ২১ )

— পুরুষের কৈবল্যের জ্ঞান এবং প্রধানের দর্শনার্থ—অর্থাৎ পুরুষ প্রকৃতির স্বরূপ দর্শন করিয়া মুক্তিলাভ করিবে, ইহাই প্রধানের সৃষ্টির প্রয়োজন । এই জ্ঞান পঙ্ক ও অন্ধের দ্বারা—প্রকৃতি ও পুরুষ, এতদ্ব্যবহারের সংযোগ হয় এবং সেই সংযোগের ফলে সৃষ্টি হইয়া থাকে । ( সাংখ্যকারিকা, ২১ )

সূত্র :—২।২।৬

অভ্যুপগমেহ্যপার্থ্যভাবাৎ ॥ ২।২।৬

অভ্যুপগমে + অপি + অর্থ্যভাবাৎ ॥

অভ্যুপগমে :—স্বীকার করিলে । অপি :—ও । অর্থ্যভাবাৎ :—প্রয়োজনের অভাববশতঃ ।

মহর্ষি কপিলের প্রতি শ্রদ্ধার অহুরোধে, প্রধানের অস্তিত্ব এবং তাহার অণু নিরপেক্ষ হইয়া জগৎ রচনার শক্তি থাকা স্বীকার করিলেও, কোনও রূপ প্রয়োজন সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং অকারণ, প্রধান অহুমানের কোনও আবশ্যকতা নাই ।

সাংখ্যাচার্য্যের মতে প্রধানের জগৎ সৃষ্টির প্রয়োজন, শিরোদেশে উদ্ধৃত কারিকায় উক্ত হইয়াছে । উহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, পুরুষের স্বয়ং দুঃখ ভোগ ও মুক্তিলাভ, এই দুইটি প্রধানের প্রয়োজন বলিয়া সাংখ্যাচার্য্যের অভিमत । কিন্তু সাংখ্যোক্ত পুরুষের পক্ষে এই ভোগ ও মুক্তিলাভ সম্ভবপর হইতেছে না । কারণ, সাংখ্যমতে পুরুষ স্বভাবতঃই চৈতন্যময়, নিষ্ক্রিয়, নির্বিকার, নির্মল এবং সেই জগুই নিত্যমুক্ত স্বরূপ । সুতরাং তাঁহার পক্ষে প্রকৃতি দর্শনরূপ ভোগ এবং প্রকৃতির সহিত সম্বন্ধচ্ছেদরূপ মুক্তি, এই উভয়ই সম্ভবপর নহে । যদিও এ প্রকার পুরুষের পক্ষে প্রকৃতি সান্নিধ্যবশতঃ প্রকৃতি পরিণামরূপ স্বয়ং দুঃখের অহুভবাত্মক ভোগ কথঞ্চিৎ সম্ভবপর হইলেও, ঐ প্রকৃতিসান্নিধ্য যখন নিত্যই বর্তমান, তখন কল্পি কালে পুরুষের মুক্তিলাভ সিদ্ধ হইতেছে না । আবার পুরুষ নিত্য মুক্তস্বরূপ হওয়ায়, তাঁহার

মুক্তিলাভ ত নিতাই হইয়া আছে ; সুতরাং তাহা আবার কি প্রকারে সিদ্ধ হইবে ?

আরও, সাংখ্যাচার্যের অভিমত যে, লোকে যেমন ঔৎসুক্য নিবারণের জন্ত, নানাকার্য্যে প্রবৃত্ত হয়, সেইরূপ প্রধানও পুরুষের ভোগের জন্ত সৃষ্টিক্রিয়ায় প্রবৃত্ত হয়, (দেখ সাংখ্যাকারিকা ৫৮)। প্রধান যখন জড়, অচেতন, তখন তাহার আবার ঔৎসুক্য কি প্রকারে হয় ? ইচ্ছাবিশেষের নাম ঔৎসুক্য, উহা জড়ের পক্ষে অসম্ভব। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, নিত্য সান্নিধ্য হেতু মুক্তিলাভও পুরুষের পক্ষে অসম্ভব। এক্ষণে প্রতিপাদিত হইল যে, জড় অচেতন প্রধানের পক্ষে পুরুষের ভোগ বিধান অসম্ভব। সুতরাং সাংখ্যমত সর্বথা উপেক্ষণীয়।

পক্ষান্তরে, প্রকৃতি পরমেশ্বরেরই শক্তি। তিনি উহাকে বশে রাখিয়া জগৎ সৃষ্টি করেন এবং জীব তাঁহার ইচ্ছাতেই মায়াবশ হইয়া সুখ দুঃখ ভোগ করিয়া থাকে। পরমেশ্বর কিন্তু সর্বদা স্বরূপে বর্তমান। তাঁহার স্বরূপ-বিচ্যুতি ঘটে না।

স যদজয়া স্বজামনুশয়ীত গুণাংশচ জুবন,

ভজতি স্বরূপতাং তদনু মৃত্যুমপেতভগঃ ।

স্বমৃত জহাসি তামর্গিরিব ত্বচ্চাত্তভগো

মহসি মহীয়সেহৃষ্টগুণিতেহপরিমেয়ভগঃ ॥

ভাগঃ ১০।৮৭।৩৪

—সেই জীব যখন মুক্ত হইয়া মায়াকে আলিঙ্গন করেন, তখন দেহেন্দ্রিয়াদির সেবা করতঃ পশ্চাৎ তৎক্ষণ্যুক্ত হইয়া স্বরূপ বিশ্বত্বপূর্বক জন্ম-মরণরূপ সংসার প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু আপুনি, সর্প যেমন নিখোঁক পরিত্যাগ করে, সেইরূপ মায়াকে পরিত্যাগ করিয়া নিজ স্বরূপ ঐশ্বর্য্যে প্রতিষ্ঠিত থাকেন ; এবং অগ্নিমাди অষ্টগুণিত পরমৈশ্বর্য্যে ঐশ্বর্য্যবান্ হইয়া অপরিচ্ছিন্নরূপে পূজনীয় হইলেন।

ভাগঃ ১০।৮৭।৩৪

(জীবের সংসার ভোগ হয় কেন ও তাহা হইতে মুক্তি কি প্রকারে হয়, ইহার আলোচনা ২।১২৩ সূত্রের আলোচনায় সংক্ষেপেতঃ করা হইয়াছে, উহা দ্রষ্টব্য।)

ভিত্তি :—

পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উক্ত সাংখ্যাকারিকা ২১।

সূত্র :—২।২।৭

পুরুষাশ্রয়বদিতি চেৎ, তথাপি ॥ ২।২।৭

পুরুষাশ্রয়ং + ইতি + চেৎ + তথাপি ।

**পুরুষবৎ:**—পশু ও অন্ধ পুরুষের গ্রায়। **অশ্রয়বৎ:**—অয়স্কাস্ত মণি বা চুষকের গ্রায়। **ইতি:**—ইহা। **চেৎ:**—যদি বল। **তথাপি:**—তাহা হইলেও।

যদি বল যে, ক্রিয়া সাধনে অক্ষম পশু পুরুষ যেমন কেবল সন্নিহিত থাকিয়া দৃশ্যজিহ্বা অন্ধ পুরুষকে পরিচালিত করে, এবং অয়স্কাস্ত মণি যেমন নিজে নিষ্পন্দ থাকিয়াও লৌহে স্পন্দন উৎপাদন করিয়া থাকে, তেমনি নিষ্ক্রিয় পুরুষের সান্নিধ্য বশতঃ অচেতন প্রধানও জগৎ নির্মাণে প্রবৃত্ত হইতে পারে। ঈশ্বরাধিষ্ঠানের আবশ্যকতা কি? ইহার উত্তর এই যে, প্রধানের সেরূপ প্রবৃত্তিও সম্ভবপর নহে। কেননা, পশুর গমনক্ষমতা না থাকিলেও, উপদেশ দিবার ক্ষমতা আছে, তাহাই তাহার ব্যাপার। আর অন্ধ ব্যক্তি দেখিতে না পাইলেও, তাহার উপদেশ গ্রহণ করিয়া তদনুসারে কার্য সম্পাদন করিবার ক্ষমতা আছে। উহার উভয়েই চেতন। আবার অন্তর্পক্ষে, অয়স্কাস্ত মণি ও লৌহ—উভয়েই অচেতন। উভয়ের সান্নিধ্য নিত্য নহে। ঘটনাবশতঃ সাময়িক ভাবে সন্নিহিত হইয়া অয়স্কাস্ত মণি লৌহকে পরিচালিত করে। কিন্তু পুরুষ সর্বদাই প্রধানের সন্নিহিত, এবং সন্নিধান যদি ক্রিয়ার প্রবর্তক হয়, তবে সৃষ্টি সর্বদাই হইবে, কখনও প্রলয় ঘটিবার সম্ভাবনা হইবে না, এবং পুরুষের মোক্ষলাভও অসম্ভব হইবে। অন্তর্পক্ষে, ইহাদের মধ্যে একটি চেতন ও অপরটি অচেতন, স্তত্রাং দৃষ্টান্ত ঠিক হইল না; এবং এই দৃষ্টান্তের বলে প্রধানের জগৎ রচনারূপ অতুমান সিদ্ধ হইতে পারে না।

পক্ষান্তরে, লৌহ যেরূপ চুষকের আকর্ষণে আকৃষ্ট হয়, সেইরূপ ভক্তের চিত্ত ভগবানের আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, তাহারই অভিমুখে দ্বিষ্ট থাকে।

যথা ভ্রাম্যত্যায়ো ব্রহ্মন্ স্বয়মাকর্ষসন্নিধৌ ।

তথা মে ভিষ্ঠতে চেতশ্চক্রপাণেয'দৃচ্ছয়া ॥ ভাগঃ ৭।৫।১২

—হে ব্রহ্মন্ ! লৌহ যেরূপ চুষকের সন্নিধানে স্বয়ং ভ্রমণ করে, সেইরূপ আমার চিত্ত যদৃচ্ছাক্রমে চক্রপাণির সন্নিধানে ভ্রমণ করিতেছে । ভাগঃ ৭।৫।১২

ফলতঃ চরাচর, স্থাবর জঙ্গম সমুদায়ই, ঈশ্বরের বশে পরিচালিত হইয়া জগৎ কার্য্য সম্পাদন করিতেছে । ইহা ১।৩।১১ ও ১।৩।৪১ শ্লোকের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে । এখানে বাহ্যলোক প্রয়োজন নাই ।

---

**ভিত্তি:—**

২।২।৩ সূত্রে শিরোদেশে উদ্ধৃত সাংখ্যকারিকা ১৬।

**সূত্র:—**২।২।৮

অজিৎসানুপপত্তেঃ ॥ ২।২।৮

অজিত + অনুপপত্তে: + চ ।

**অজিৎ:**—একের প্রাধান্যের। **অনুপপত্তে:**—অনুপপত্তি হেতু। **চ:**—ও।

সাংখ্য্যার্চাৰ্য্য ১৬ সংখ্যক কারিকায় বলিয়াছেন যে, জলের জায় সম্বাদি গুণ সমূহের আশ্রয় ভেদ অর্থাৎ প্রধানাপ্রধান ভাব নিবন্ধনই বিচিত্র পরিণাম হইয়া থাকে। আবার, তোমরাই স্বীকার কর যে, সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই তিন গুণের সাম্যাবস্থাই প্রধান, এবং প্রলয় কালে তিন গুণই সাম্যাবস্থায় থাকে। সৃষ্টির প্রারম্ভে তাহাদের অঙ্গাঙ্গি ভাব, অর্থাৎ অপর দুইটিকে অপ্রধান করিয়া একটির প্রাধান্য লাভ, উপপন্ন হইতে পারে না; এবং সেই কারণে জগৎ সৃষ্টিও উপপন্ন হইতে পারে না। আর তখনও গুণ বৈষম্য স্বীকার করিলে সৃষ্টিরই নিত্যতা সিদ্ধ হয়, প্রলয় ঘটতেই পারে না। এই কারণেও পরমেশ্বর কর্তৃক অনধিষ্ঠিত প্রধান, জগৎকারণ হইতে পারে না।

**সূত্র:—**২।২।৯

অত্থাৎসানুমিতৌ চ জ্ঞ-শক্তি-বিয়োগাৎ ॥ ২।২।৯

অত্থা + অনুমিতৌ + চ + জ্ঞ-শক্তি-বিয়োগাৎ ।

**অত্থা:**—অত্থ প্রকারে। **অনুমিতৌ:**—অনুমানে। **চ:**—ও। **জ্ঞ-শক্তি-বিয়োগাৎ:**—জ্ঞানশক্তির অভাব বশতঃ।

প্রধান নিরপেক্ষভাবে জগৎ কারণ, সাংখ্য্যের এই সিদ্ধান্তের অনুকূলে প্রযুক্ত যে সমস্ত যুক্তির দোষ প্রদর্শন করা হইল, সাংখ্য্যার্চাৰ্য্য তত্ত্বের অত্থ যে কোনও প্রকারে প্রধানের অনুমান করুন না কেন, প্রধানের জ্ঞানশক্তি না থাকায়, সে অনুমানের সম্বন্ধেও উক্ত দোষ সকল সম্ভাবিত হইতে পারে। অতএব,

কোনও প্রকারেই প্রধানের অনুমান সিদ্ধ হয় না এবং পরমেশ্বর কর্তৃক অনধিষ্ঠিত প্রধান অগত্যা কারণ হইতে পারে না।

২।২।৮ ও ২।২।৯ শ্লোকের প্রসঙ্গে ২।২।১ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।২৪।২-৩-৪-৫-৬ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। উহারা সংক্ষেপে শ্রুতরূপে সৃষ্টিক্রিয়া প্রতিপন্ন করে। অধিক বাহুল্য নিম্নয়োজন।

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ২।২।৬ শ্লোক, এই শ্লোকের পরে সন্নিবেশিত করিয়াছেন। কিন্তু অপরাপর আচার্য্যগণের অবলম্বিত পন্থানুসারে, উহা অগ্রেই দেখান হইয়াছে। ]

---



ভিত্তি :—

১। সংঘাত পরার্থভাং ত্রিগুণাদিবিপর্যয়াধিষ্ঠানাং ।

পুরুষোহস্তি ভোক্তৃভাবাং কৈবল্যার্থং প্রবক্তেচ্চ ॥

( সাংখ্যকারিকা ১৭ )

২। তস্মাচ্চ বিপর্যয়াং সিদ্ধং সাক্ষিভ্রমস্ত পুরুষস্ত ।

কৈবল্যং মাধ্যস্ত্যং দ্রষ্টৃভ্রম কতৃভাবশ্চ ॥

( সাংখ্যকারিকা ১৯ )

(৩) ২।২।৩ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ৫৭ সাংখ্যকারিকা ।

(৪) ২।২।৪ „ „ „ ২০ „ „ ।

(৫) ২।২।৬ „ „ „ ২১ „ „ ।

৬। তস্মান্ বধ্যতেহন্ধা ন মুচ্যতে নাপি সংসরতি কশ্চিৎ ।

সংসরতি বধ্যতে মুচ্যতে চ নানাশ্রয়া প্রকৃতিঃ ॥

( সাংখ্যকারিকা ৬২ )

ইহার সরলার্থ সংক্ষেপে সূত্রালোচনায় দেওয়া হইয়াছে ।

৭। নানাবিধৈরুপায়ৈরুপকারিণ্যনুপকারিণঃ পুংসঃ ।

গুণবত্যগুণস্ত সত্যন্তস্ত্যর্থমপার্থকং চরতি ॥

( সাংখ্যকারিকা ৬০ )

—গুণবতী পত্নী যেমন গুণহীন স্বামীর সন্তোষের জন্য যাবতীয় গৃহকার্যাদি সম্পাদন করিয়া থাকেন, গুণময়ী মহাশক্তি প্রকৃতিও সেইরূপ গুণাতীত স্তরায় প্রত্যুপকারে উদাসীন, নিত্য সিদ্ধভাবে—চিরবিদ্যমান জ্ঞ-ধরূপ পুরুষের প্রয়োজনও নিজে নিঃস্বার্থে সম্পন্ন করিয়া থাকেন । ( সাংখ্যকারিকা ৬০ )

৮। রজস্য দর্শয়িত্বা নিবর্ততে নর্তকী যথা নৃত্যাং ।

পুরুষস্য তথাহ্মানং প্রকাশ্য নিবর্ততে প্রকৃতিঃ ॥

( সাংখ্যকারিকা ৫৯ )

ইহার অর্থ সংক্ষেপে আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে ।

সূত্র :—২।২।১০

বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥ ২।২।১০

বিপ্রতিষেধাং + চ + অসমঞ্জসম্ ।

**বিপ্রতিষেধাঃ**—পরম্পর বিরোধবশতঃ । **চঃ**—ও । **অসামঞ্জস্যম্**—সামঞ্জস্য রহিত ।

পরম্পর বিরুদ্ধার্থ প্রতিপাদিত হওয়ায়, সাংখ্য দর্শন অসামঞ্জস্যপূর্ণ । সাংখ্যাচার্য্য ১৭ সংখ্যক কারিকায় বলিয়াছেন যে, “যে হেতু সংঘাত বা সমষ্টিভূত সাব্যয় পদার্থমাত্রই পরার্থ, যেহেতু ত্রিগুণাত্মক পদার্থমাত্রই বিরুদ্ধ ভাবাপন্ন, যেহেতু অচেতনের কার্য্যে চেতনের অধিষ্ঠানের প্রয়োজন, যেহেতু ভোগ্য থাকিলেই ভোক্তার আবশ্যক, যেহেতু কৈবল্য লাভের জন্মও চেষ্টা দৃষ্ট হয়, অভাব, নিশ্চয়ই প্রকৃতির অতিরিক্ত পুরুষ বলিয়া একটি পদার্থ আছে ।” ইহার পর, ১৯ সংখ্যক কারিকায় সাংখ্যাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “পূর্বোক্ত প্রকার বৈপরীত্য নিবন্ধনই এই পুরুষের সাক্ষিত্ব, কৈবল্য ( বিমুক্ততা ), মাধ্যস্ত্য ( উদাসীনতা ), ঐষ্ট্ব ও অকর্তৃত্ব সিদ্ধ হইল ।” তারপর ৫৭ কারিকায় বলিয়াছেন যে, “বৎসের শরীরপুষ্টির জন্ম যেমন দুগ্ধের স্বতঃপ্রবৃত্তি, সেইরূপ পুরুষের মোক্ষের নিমিত্ত অচেতন প্রধানের প্রবৃত্তি হইয়া থাকে ।” ৬২ সংখ্যক কারিকায় বলিলেন যে, “পুরুষ বদ্ধ হয় না, মুক্ত হয় না, সংসারী হয় না, পরন্তু নানারূপ পরিবর্তনশীল প্রকৃতিই সংসারী হয়, বদ্ধ হয় ও মুক্ত হয় ।” আবার ২০ ও ২১ সংখ্যক কারিকায় বলিলেন যে, “যেহেতু পুরুষ চেতন হইয়াও নিষ্ক্রিয় আর প্রকৃতি অচেতন হইয়াও সক্রিয় ; প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগ বশতঃ অচেতন প্রকৃতি—অর্থাৎ, প্রকৃতির পরিণাম বুদ্ধিতত্ত্ব, অচেতন হইয়াও চেতনের হ্রায় হয়, আর পুরুষ স্বভাবতঃ উদাসীন হইয়া কর্তার হ্রায় প্রতীত হয় । পুরুষের কৈবল্যসিদ্ধির জন্ম এবং পুরুষ কর্তৃক প্রকৃতির দর্শনের জন্ম, অন্ধ-পঙ্কুর হ্রায়, প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়ের সংযোগ হয় এবং তাহার ফলেই সৃষ্টি হইয়া থাকে ।”

সাংখ্যাচার্য্যের উপরে লিখিত মতের বিরুদ্ধে বক্তব্য এই যে, কৈবল্য-স্বভাব, উদাসীন, অকর্তা পুরুষের সম্বন্ধে ঐষ্ট্ব, ভোক্তৃত্ব ধর্ম্মগুলি সম্ভবপর হয় না, এবং তাঁহার সম্বন্ধে অধ্যাসমূলক ভ্রমও সম্ভবপর হয় না । অচেতন প্রকৃতির চেতনবৎ প্রতীয়মান হওয়া ভ্রম ভিন্ন কিছুই নহে এবং উদাসীন পুরুষের কর্তা সাজা অধ্যাসমূলক ভ্রমবশতই সম্ভব । কিন্তু, অধ্যাস ও ভ্রম উভয়ই বিকারাত্মক । নির্বিকার পুরুষে উহা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? আবার উহার চেতনের ধর্ম্ম বিধায়—অচেতন প্রকৃতিতেও সম্ভবপর নহে ।

আবার পুরুষ যদি নিত্য মুক্ত, এবং বদ্ধ, মোক্ষ ও সংসার যদি প্রকৃতিরই, তবে পুরুষের মোক্ষের জন্ম, প্রধানের প্রবৃত্তিই বা কেন হইবে ? এবং ৬০

সাংখ্যক কারিকায় প্রকৃতিকে গুণবতী ভাষ্যার গ্রায় অগুণ স্বামীর (পুরুষের) উপকারিণী বলা হয় কিরূপে? এবং ৫১ সাংখ্যক কারিকায় বলিয়াছেন যে, “নর্তকী যেমন রঙ্গালয়ে দ্রষ্টাগণকে নৃত্য দর্শন করাইয়া নিবৃত্ত হয়, সেইরূপ প্রকৃতিও পুরুষের নিকট আত্মপ্রকাশ করিয়া নিবৃত্ত হয়।” নিত্যমুক্ত, নির্বিকার পুরুষের পক্ষে প্রকৃতির এ প্রকার দর্শন হইতে পারে না।

যদি প্রকৃতির সান্নিধ্যই ‘দর্শন’ শব্দের অর্থ হয়, তবে সান্নিধ্যের নিত্যতা হেতু দর্শনেরও নিত্যতা হইবে, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। আর চৈতন্যময় পুরুষের স্বরূপাতিরিক্ত সাময়িকভাবে সান্নিধ্য লাভ,—নিত্য নির্বিকার পুরুষের পক্ষে সম্ভব হয় না। কারণ, ও প্রকার সাময়িক সান্নিধ্য প্রাপ্তি চেষ্টাসাপেক্ষ। যদিও পুরুষ চেতন বলিয়া ও প্রকার চেষ্টা পুরুষের ইচ্ছাধীন, কিন্তু উদাসীন, নির্বিকার পুরুষের ও প্রকার ইচ্ছা হইবার কোনও সম্ভব কারণ দেখা যায় না। আবার, প্রকৃতিও অচেতন বিধায়, নিজে চেষ্টা করিয়া সাময়িক সান্নিধ্য ঘটাইতে পারে না।

আবার, যদি বল যে, পুরুষের প্রকৃতি সান্নিধ্যরূপ দর্শন মোক্ষের হেতু, তাহা হইলে, উহাই যখন বন্ধের প্রধান হেতু, তখন বন্ধ ও মোক্ষ উভয়ই নিত্য হইয়া পড়ে। যদি বল, ত্রাস্তি দর্শনই বন্ধের হেতু, এবং স্বরূপ দর্শনই মোক্ষের হেতু, কিন্তু উভয় প্রকার দর্শনই যখন সন্নিধি মাত্রের অতিরিক্ত নহে, তখন সর্বদাই বন্ধ মোক্ষ উভয়েরই সম্ভাবনা রহিয়াছে। আবার, কিন্তু বলিয়াছ যে—পুরুষের বন্ধ মোক্ষ কিছুই নাই; উহা প্রকৃতিরই।

যদি সন্নিধান অনিত্য বল, তবে তাহার সংঘটনের জন্ত একটি কারণের আবশ্যক। আবার সে কারণের কারণ এবং তাহারও কারণ অহুসঙ্কান প্রয়োজন হইয়া পড়ে। সুতরাং “অনবস্থা” দোষ উপস্থিত হয়। আবার, পক্ষান্তরে উভয়ের স্বরূপ সম্ভাবকেই যদি সন্নিধি বলা যায়, তাহা হইলে উভয়ের—স্বরূপ যখন নিত্য, তখন বন্ধ-মোক্ষ উভয়ই নিত্য হইয়া পড়ে। এই প্রকার বহুবিধ বিরোধ থাকায় সাংখ্যমত অসামঞ্জস্যপূর্ণ।

### সাংখ্যদর্শন-আলোচনা।

উপরে লিখিত বিচার শ্রীমদ্ রামানুজাচার্যের “শ্রীভাক্ত” হইতে সম্বলিত। সামান্য মাত্র পরিবর্তন করা হইয়াছে। রামানুজাচার্য সাংখ্যকারিকা হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। সাংখ্য প্রবচন সূত্রের সাহায্য গ্রহণ করেন নাই। রামানুজ খৃষ্টীয় ১০২৭ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন, ইহা পণ্ডিতগণের সিদ্ধান্ত। তিনি খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর লোক। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে সাংখ্য

প্রবচন সূত্রের রচনাকাল চতুর্দশ শতাব্দী, ইহা আমরা পরে পাইব। সূত্ররাং সে মতে রামানুজাচার্যের অভ্যুদয় কালে সাংখ্য প্রবচন সূত্র রচিত হয় নাই।

শ্রীযুক্ত বলদেব বিজ্ঞানভূষণ তাঁহার “গোবিন্দ ভাষ্যে” সাংখ্য প্রবচন সূত্রের সূত্র, উদ্ধার করিয়া বিচার করিয়াছেন; তিনি সাংখ্যকারিকার সাহায্য গ্রহণ করেন নাই। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী সাংখ্যকারিকাকেই “সাংখ্য দর্শন” নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইহা ২।১।১ সূত্রের আলোচনার উল্লিখিত হইয়াছে। ষড়্‌দর্শন বেত্তা—শ্রীমদ্ বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যকারিকার “তত্ত্বকোমুদী” নামক টীকা প্রণয়ন করিয়া উহার অর্থবোধ অপেক্ষাকৃত সুকর করিয়াছেন। পক্ষান্তরে, সাংখ্য প্রবচন সূত্রেরও অনিচ্ছ কৃত বৃত্তি ও বিজ্ঞান ভিক্ত কৃত ভাষ্য আছে। পাণিনি অফিস হইতে উহাদের ইংরাজি অম্ববাদ মুদ্রিত হইয়া, “হিন্দুদিগের পবিত্র ধর্মপুস্তকাবলির ১১শ খণ্ডে” প্রকাশিত হইয়াছে। এই উভয় পুস্তকের সাহায্যে আমাদের নিম্নলিখিত সংক্ষেপ আলোচনা করা হইল। ব্রহ্মসূত্রে সাংখ্য সম্বন্ধে বহু দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে; এবং বেদান্ত দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১ম পাদের অনেকগুলি সূত্র, এবং দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের প্রথম দশটি সূত্র, সাংখ্য দর্শনের বিরুদ্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে। কিন্তু সাংখ্য দর্শনের সপক্ষে বলিবার কিছু আছে কিনা, তাহাই আমাদের আলোচনার বিষয়; সূত্ররাং উক্ত আলোচনা একেবারে অবাস্তব হইবে না।

প্রথমে দেখা যাউক যে, বেদান্ত ও সাংখ্য উভয় দর্শনের প্রতিপাত্ত কি? বেদান্তের প্রথম প্রতিজ্ঞা—ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা। সূত্ররাং ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশ, তাঁহার সহিত জীব ও জগতের সম্বন্ধ নির্ণয়, ব্রহ্ম সম্বন্ধে জ্ঞান লাভের উপায় বা সাধন, এবং জ্ঞান লাভ করিলে ফল কি—এ সমুদায়ই বেদান্তের প্রতিপাত্ত। সাংখ্যের প্রথম প্রতিজ্ঞা—“দুঃখত্রয়াভি যাত্যজ্জিজ্ঞাসা তদবধাভ্যকো হেতো।” (সাংখ্যকারিকা, ১)।—আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিজৈবিক দুঃখে নিরন্তর পীড়মান মানব, তাহার আত্যন্তিক নিবৃত্তির উপায় জিজ্ঞাসা করিতে স্বতঃই প্রবৃত্ত হয়।

ব্যবহারিক উপায় অবলম্বনে দুঃখের সাময়িক প্রতিকার কথঞ্চিৎ হয় বটে, কিন্তু তাহাতে দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তি হয় না। আবার দুঃখের প্রতিক্রিয়াও দুঃখ ভিন্ন অণু কিছু নহে। দুঃখের আত্যন্তিক নিবৃত্তিই বুদ্ধিমান মানবের প্রয়োজন। এজন্য উপযুক্ত গুরু শরণ গ্রহণ—এবং এই শরণ গ্রহণের উপলক্ষেই—সাংখ্য শাস্ত্রারম্ভ। সূত্ররাং উক্ত তাপত্রয়ের হেতু কি এবং কি

উপায়ে উহার আত্যন্তিক নিবৃত্তি হয়,—ইহাই সাংখ্যের লক্ষ্য। ব্রহ্মতত্ত্ব বা পরমাত্মতত্ত্ব আলোচনা সাংখ্যাকারের উদ্দেশ্য নহে।<sup>১</sup> যদি উক্ত আলোচনা না গিয়া তাপত্রয়ের অত্যন্ত নিবৃত্তির উপায় অবধারণ করা সম্ভব হয়, সাংখ্যাকারের তাহাই করা উচিত। প্রকৃতপক্ষে, সাংখ্যাকার তাহাই করিয়াছেন। অতএব সাংখ্য একখানি স্বনিষ্ঠ ( Self-contained ) সমগ্র পরমতত্ত্বাববোধক দর্শনশাস্ত্র নহে। সাংখ্য ও বেদান্ত উভয়ে উভয়ের পরিপূরক ( Complementary )। একই সোপানের নিম্নভাগ সাংখ্য, এবং উচ্চভাগ বেদান্ত।

সাংখ্য দেখাইয়াছেন যে, আমাদের দেহস্থ ভোক্তা পুরুষ—প্রকৃতি এবং প্রকৃতির কার্য্য হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। সুখ, দুঃখ, মোহ প্রভৃতি প্রকৃতির গুণের ধর্ম্ম—পুরুষের নহে। প্রকৃতির সহিত সংস্কবশতঃ পুরুষে উহারা ঔপচারিক ভাবে বা আগন্তুক ভাবে সংশ্লিষ্ট হয় বটে, কিন্তু উহাদের দ্বারা পুরুষের স্বরূপ ব্যাহত হয় না। পুরুষ স্বরূপতঃ নিষ্কিকার, উদাসীন, কৈবল্যে অবস্থিত, ত্রুষ্টি, অকর্তৃ। কেবল প্রাকৃতিক কার্য্য—দেহ, চিত্ত, বুদ্ধি, মন, ইন্দ্রিয়, প্রভৃতিতে “আমি ও আমার” জ্ঞানে দৃশ্যতঃ সুখ দুঃখ ভোগ করিয়া থাকেন মাত্র। উক্ত ভোগ প্রকৃতিতে এবং প্রকৃতির কার্য্যে অধ্যাসবশতঃ হইয়া থাকে। এই অধ্যাসই ভ্রম। ইহা কেন হয়, প্রকৃতির সহিত পুরুষের সম্বন্ধই বা কেন হয়,—অনাদি, অবিদ্যাবশতঃ হয়, জীবের প্রাক্তন কর্ম্মবশতঃ হয়, অথবা পরমেশ্বরের ইচ্ছাবশতঃ হয়—ইহার উত্তর সাংখ্যাকার দেন নাই। প্রয়োজন নহে বলিয়া দেন নাই। জগদ্ব্যাপারের মূল কারণানুসন্ধানের চেষ্টা তিনি করেন নাই। জগদ্ব্যাপার যেমন প্রত্যক্ষ দেখা যায়, তাহার উপর ভিত্তি করিয়াই তিনি তাহার দর্শন প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তাহার উদ্দেশ্য এই যে, মানবের মনঃ বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়গ্রামের আগোচর বিষয়ের ভিতর প্রবেশ না করিয়া, তর্কগহন হইতে দূরে থাকিয়া, পরিদৃশ্যমান বিশ্বের ব্যাপার পরম্পরা হইতে, যতদূর সম্ভব সহজে, প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আশু প্রমাণ দ্বারা, ত্রিবিধতাপের মূল ও তাহার আত্যন্তিক নিবৃত্তির উপায় অন্বেষণ করিয়া, শিষ্যের পুরুষার্থলাভের সহায়তা করা।<sup>২</sup> প্রকৃতির সহিত পুরুষের সম্বন্ধ কেন হয়, ইহা লইয়া শাস্ত্রালোড়ন পূর্ব্বক, গবেষণা করিতে বসিলে, বিষয়টি বড়ই জটিল ও দুর্লভ হইয়া পড়িবে; তাহা সুনিবার, বৃদ্ধিবার ও ধারণা করিবার ধৈর্য্য ও শক্তি সাধারণ শিষ্যের থাকিবে না, এই প্রকার আশঙ্কা করিয়া,—তিনি সে পথে অগ্রসর হন নাই। বিশেষতঃ, জগতে যখন—প্রকৃতি-পুরুষের সম্বন্ধ প্রত্যক্ষ দেখা যাইতেছে, তখন তাহার কারণ অনুসন্ধান

করিতে গিয়া, সময় নষ্ট করিতে যাইলে, আসল শিক্ষাই দেওয়া হইবে না। উহাকে স্বীকার করিয়া লইয়া, উহা হইতে উৎপন্ন দুঃখনিবৃত্তিই যখন প্রধান লক্ষ্য, তখন সেই লক্ষ্যপথে অগ্রসর হওয়াই শ্রেয়—এই মনে করিয়া তিনি শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন।

একটি বিষয়ে বিশেষ প্রণিধান আবশ্যক। সাংখ্যকারিকা, তত্ত্বসমাস এবং পঞ্চশিখ সূত্র (যাহা অধিকাংশ লুপ্ত হইয়াছে)—আলোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীতি হয় যে, এই সকল গ্রন্থে কোথাও, ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ঈশ্বর সম্বন্ধে কোনও কথা নাই। তিনি আছেন কি নাই, তিনি প্রমাণের বিষয়ীভূত কিনা, জীব ও জগতের সহিত তাঁহার কোন সম্বন্ধ আছে কিনা ইত্যাদি লইয়া কোনও আলোচনা নাই। ইহাতে মনে হয় যে, এ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ নীরব থাকিবার গুঢ় উদ্দেশ্য ছিল। উক্ত গ্রন্থসকলের আচার্য্যগণ—যদি ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাস না করিতেন, তাহা হইলে চার্ব্বাকের ত্রায় পরিষ্কার করিয়া তাহা বলিতেই পারিতেন। তাহা যখন বলেন নাই, তখন এই সিদ্ধান্ত সহজেই আসিয়া পড়ে যে, সাংখ্যকারের গুঢ় উদ্দেশ্য এই যে, তাঁহার শাস্ত্রালোচনায় শিষ্যের তত্ত্ব সাক্ষাৎকার দ্বারা, আত্মতত্ত্ব অধিগত হইলে, পুরুষার্থ সিদ্ধ হইল। উহার দৃষ্টান্ত আমরা বর্তমানে পদার্থ বিজ্ঞান, রসায়ন বিজ্ঞান, জীববিজ্ঞান প্রভৃতির আলোচনায় দেখিতে পাই। ঐ সকল বিজ্ঞানালোচনায়—ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ঈশ্বরের কোনও স্থান নাই। কিন্তু তাই বলিয়া উক্ত বিজ্ঞান সমূহের আলোচক পণ্ডিতগণ যে সকলেই নিরীশ্বরবাদী তাহা মনে করিবার কোনও কারণ নাই। শিষ্যের অধিকার, প্রকৃতি, মনোবৃত্তি প্রভৃতির সহিত পরমাত্মতত্ত্বোপলব্ধির ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বিদ্যমান—ইহা সাংখ্যকার বিশেষরূপে অনুধাবন করিয়াছিলেন। পরমাত্মতত্ত্ব উপলব্ধি করিতে আর দেরি হইবে না, উহা আপনা আপনিই আসিয়া উপস্থিত হইবে। তিনি যখন বলিয়াছেন, “সংঘাত পরার্থত্বাৎ.....” (সাংখ্যকারিকা, ১৭)—সাবয়ব পদার্থমাত্রই পরার্থ (সাংখ্যকাঃ ১৭)—ইহা যে কেবল ব্যষ্টি সংঘাত সম্বন্ধে প্রযোজ্য, সমষ্টি সংঘাত, অর্থাৎ সমগ্র প্রপঞ্চ বিশ্ব সম্বন্ধে প্রযোজ্য নহে, তাহা নহে। সমগ্র বিশ্ব সম্বন্ধেও প্রযোজ্য,—এবং সে ক্ষেত্রে এই “পর”—পরমেশ্বর ভিন্ন অন্য কেহ নহে। যেমন ব্যষ্টি সংঘাত,—দেহাদি—ব্যষ্টি জীবের জন্ম, সেইরূপ সমষ্টি সংঘাত—বিশ্ব—সমষ্টি জীব—হিরণ্যগর্ভের জন্ম। ইহা তাঁহার স্পষ্ট করিয়া বলিবার প্রয়োজন হয় নাই বলিয়া, বলেন নাই; কিন্তু ইঙ্গিত বড়ই স্পষ্ট। আবার, সমষ্টি জীব স্বীকার করিলেই তাঁহার জীবয়িতা

একজনের প্রয়োজন—তিনি ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ভগবান্। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী মহাশয় এ তত্ত্ব তাঁহার পূর্বোল্লিখিত সাংখ্য দর্শনে প্রতিপাদন করিয়াছেন।

ইহারই প্রতিধ্বনি সাংখ্য প্রবচন সূত্রের ১।১৫৪ সূত্রে পাইতেছি। সূত্রটি এই :—

“নাদৈত ক্রুতিবিরোধো জাতি পরত্বাৎ ॥” সাংখ্য প্রবচন সূত্র

১।১৫৪

পুরুষ জাতিপর হেতু অদৈত ক্রুতির বিরোধ নাই। যেমন, ষ্ঠেত, কৃষ্ণ, পীত, লোহিত নানা বর্ণের, ক্ষুদ্র বৃহৎ নানা আকারের, হ্রস্ব দীর্ঘ শিঃ বিশিষ্ট, ছোট বড় নানা আকারের “গো” বিত্তমান—উহাদের একটি অপরটি হইতে পৃথক, কিন্তু “গো” জাতি বলিলে সমুদায় গোর গোত্র যাহাতে, সেই ধর্মগুলির বিত্তমানতা উপলব্ধি হয়, সেইরূপ “পুরুষ” শব্দ ও জাতিপর বলিয়া, “পুরুষ” বলিলে, ভিন্ন ভিন্ন পুরুষের বাক্তিগত নানা প্রকার ভেদ বিত্তমান থাকিলেও যে কারণে সকলের পুরুষত্ব উপলব্ধি হয়, সেই কারণে বিশিষ্ট একটি সমষ্টির উপলব্ধি হইয়া থাকে। ইহাই সমষ্টি পুরুষ বা জীব—ইহাই হিরণ্যগর্ভ।

সাংখ্যমতে সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ গুণের সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি। “সত্ত্বরজ-সুখমসাং সাম্যাবস্থাই প্রকৃতিঃ .....” (সাংখ্য প্রবচন সূত্র ১।৬১)। বেদান্তও স্বীকার করেন যে, প্রকৃতি ত্রিগুণময়ী। (দেখ ১।৪।৮ সূত্র এবং তাহার আলোচনায় উদ্ধৃত শ্বেতাশ্বতর ৪।৪ মন্ত্র)। বেদান্ত আরও বলেন—যে, প্রকৃতি ব্রহ্মশক্তি (সূত্র ১।৪।৮ ও ১।৪।৯) এবং সে কারণ ব্রহ্ম হইতে অভেদ,—(দেখ ২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।২৪।২-২-৪-৫-৬ শ্লোক), এবং ব্রহ্মের সংকল্প দ্বারা প্রকৃতি গুণক্লেভ বশতঃ সৃষ্টি হইয়া থাকে। সাংখ্য গুণ ক্লেভবশতঃ সৃষ্টি স্বীকার করেন, কিন্তু গুণ ক্লেভ কেন হয়, বলেন নাই—প্রয়োজন নহে বলিয়া বলেন নাই। সাংখ্যকার গুণ ক্লেভবশতঃ সৃষ্টি স্বীকার করিয়া লইয়াই, শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছেন। প্রকৃতি সাম্যাবস্থায় কাহার আশ্রয়ে থাকে, সে সম্বন্ধে কোনও কথা সাংখ্যকার বলেন নাই—প্রয়োজনাতাববশতঃই তিনি নীরব। কিন্তু ভাষ্যকার বিজ্ঞানভিষ্ক ১।৬১ সাংখ্যপ্রবচন-সূত্রের ভাষ্যে স্পষ্টই বলিয়াছেন :—“ক্রুতি ও সৃষ্টিতে সর্বত্র দেখতে পাওয়া যায় যে, এক অদ্বিতীয় পরম সত্যই তত্ত্ব। শক্তি

ও শক্তিমান্ অভেদ বলিয়া, এবং ইতর সত্যসকল শক্তিভাবে পরম সত্যস্বরূপ পুরুষে লীন থাকে বলিয়া, এক অদ্বিতীয় পুরুষই তত্ত্ব। সুতরাং সাংখ্য ও শ্রুতির সহিত বিরোধ নাই।” (পাণিনি আফিস হইতে প্রকাশিত ইংরাজি সাংখ্য দর্শনের ২৮ পৃষ্ঠা)। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, সাংখ্যের লক্ষ্যার্থ ধরিলে, বেদান্তের সহিত বিশেষ বিরোধ নাই।

পুরুষের বন্ধ ও মোক্ষ সম্বন্ধে দৃশ্যতঃ বিরোধ প্রতীয়মান হয়, এবং ইহার বিরুদ্ধে রামানুজাচার্য্য স্বস্থ বিচার অবতারণা করিয়া, উহার অসামঞ্জস্য প্রমাণ করিয়াছেন, ইহা ২।২।১০ সূত্রালোচনায় লিখিত হইয়াছে। কিন্তু বাস্তবিক ত পুরুষের বন্ধ-মোক্ষ নাই। বন্ধ-মোক্ষ কাহার এবং কেন হয়, ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি। সেখানে আমরা পাইয়াছি যে, বন্ধ ও মোক্ষ অহঙ্কারের এবং অহঙ্কার পুরুষের আবরক। অহঙ্কার আবার প্রকৃতির কার্য্য। সুতরাং সাংখ্যকার যে বলিয়াছেন, পুরুষের বন্ধ-মোক্ষ নাই, বন্ধ-মোক্ষ প্রকৃতির, ইহার সহিত আমাদের বিরোধ নাই। তবে যে বলিয়াছেন, পুরুষের কৈবল্যপ্রাপ্তির জন্ম প্রকৃতির প্রবৃত্তিই সৃষ্টি—ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? এখানে পুরুষ অর্থ—প্রপঞ্চ জগতে দৃশ্যমান জীবগণ, অর্থাৎ, প্রকৃতিতে বা অহঙ্কারে উপহিত চৈতন্য—তাহারা ত বহু বটে—দর্পণের চূর্ণাংশসকলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যাকিরণের ন্যায়, তাহারা প্রকৃতির গুণত্রয়ের অনন্ত প্রকার তারতম্যানুসারে গঠিত উপাধিগণের উপর পতিত চিদংশ (দেখ ২।১।১ সূত্রের আলোচনা)। ইহাদেরই বন্ধ ও মোক্ষ এবং সেই জন্মই সৃষ্টি। ইহাও আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি। সাংখ্যকার বলিয়াছেন যে, অচেতন প্রকৃতির স্বতঃপ্রবৃত্তি হয়। কেন তাহার স্বতঃপ্রবৃত্তি হয় তাহা সাংখ্যকার বলেন নাই। এই “কেন”র উত্তর দেওয়া তিনি প্রয়োজন বলিয়া মনে করেন নাই বলিয়াই দেন নাই। আমরা ২।১।৩ সূত্রের আলোচনায় ইহারও উত্তর পাইয়াছি। এই সমুদায় কারণেই পূর্বে বলিয়াছি যে, সাংখ্য ও বেদান্ত একটি সোপানের নিয় ও উচ্চতর অংশ। উভয় উভয়ের পরিপূরক।

এখন প্রশ্ন উঠে যে, যদি সাংখ্যের সহিত বেদান্তের আত্যন্তিক বিরোধ নাই, তবে পূজ্যপাদ সূত্রকার বাদরায়ণ সাংখ্য সিদ্ধান্তের বিরোধে এতগুলি সূত্র রচনা কেন করেন? ইহার উত্তর এই যে, তাঁহার সূত্রসকল সাংখ্যের লক্ষ্যার্থের বিরুদ্ধে নহে। সাংখ্যের শিষ্য প্রশিষ্যগণ সাংখ্যচার্য্যের মূল উদ্দেশ্য বিস্মৃত হইয়া তাঁহার শাস্ত্রের আক্ষরিক ব্যাখ্যা করিয়া প্রধান—অচেতন ও জড় হইলেও নিরপেক্ষভাবে



সৃষ্টি করিতে পারগ, পুরুষ বহুই বটে, ঈশ্বর বা ব্রহ্ম বা পরমাত্মা অসিদ্ধ, সৃষ্টিকার্য্যে তাঁহার কল্পনা নিশ্চয়োজন, সাংখ্য পরতত্ত্বাববোধক শাস্ত্র, ইত্যাদি যে সকল অপসিদ্ধান্ত স্থাপন করেন, তাহাদের বিরুদ্ধেই সূত্রসকল প্রযোজ্য এবং সেই সকল অপসিদ্ধান্তের নিরাসনে উহাদের সার্থকতা। কপিলের মূল সাংখ্যদর্শন, বাদরায়ণের বেদান্ত-দর্শনের পূর্ববর্তী। সুতরাং বাদরায়ণের তীব্র বিরোধের ফলেই হয়তো বিজ্ঞানভিক্ষুর এক অদ্বিতীয় পুরুষ, প্রকৃতি তাঁহার শক্তি, এবং শক্তি-শক্তিমান্ অভেদ, ইত্যাদি স্বীকৃতি জন্মলাভ করিয়াছে ; এবং উপরে উদ্ধৃত ১।১৫৪ সাংখ্য প্রবচন সূত্রের উৎপত্তিস্থানও বোধ হয় ঐ এক জায়গাতেই।

আমাদের বিশ্বাস যে, ব্রহ্ম-সূত্রকার বাদরায়ণ ও মহাভারতকার কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাসদেব অভিন্ন ; এবং তিনি ষাপর ও কলির সন্ধিস্থলে প্রাদুর্ভূত হইয়া, মহাভারত, ব্রহ্মসূত্র এবং পুরাণাদি প্রণয়ন করেন। কপিলদেব যে তাঁহার পূর্ববর্তী, তাহা আমরা আগেই বলিয়াছি।

শ্রীমদ্ভাগবত মতে তিনি স্বায়ম্ভুব মনুর কন্যা দেবহুতির পুত্র ; অতএব তাঁহার অভ্যুদয় কাল—স্বায়ম্ভুব মনুষ্মত্রে। ব্যাসদেবের অভ্যুদয় কাল বৈবস্বত মনুষ্মত্রে, বর্তমান কলির প্রাক্কালে। অতএব অস্বদেশীয় পুরাণকার ও পণ্ডিতগণের মতে কপিলদেব—ব্যাসদেব হইতে বহু প্রাচীন। তাঁহাদের মতে বাদরায়ণ বা ব্যাসদেব কতৃক রচনাকাল বর্তমান সময় হইতে ৫০০০ বৎসরেরও অধিক পূর্বে।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে ব্রহ্মসূত্র রচনার সময় কলির প্রাক্কালে, অর্থাৎ বর্তমান কাল হইতে ৫০০০ বৎসরেরও অধিক, পূর্বে নহে। ভিন্ন ভিন্ন পণ্ডিতের ভিন্ন ভিন্ন মত। কিথ বলেন যে, বাদরায়ণ ২০০ খৃঃ অব্দের পূর্বে বর্তমান ছিলেন, কত পূর্বে তাহা তিনি বলেন না। ফ্রেজর বলেন যে, খৃষ্ট জন্মের ৪০০ বৎসর পূর্বে ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছিল। মাক্স মুলার বলেন যে, ভগবদ্গীতা মহাভারতের একাংশ। উহা রচনা হইবার পূর্বে যে ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। আচার্য্য রাধাকৃষ্ণনের মতে ‘গীতা’ মহাভারতের একাংশ এবং খৃষ্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল। তাহা হইলে ‘ব্রহ্মসূত্র’ তাহার পূর্বে রচিত হইয়াছিল। কত পূর্বে, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। ( Vide Indian Philosophy, Vol. I, Page 524 )। উক্ত পুস্তকের ২৭২ পৃষ্ঠায় আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন বলেন যে, রামায়ণ ও মহাভারত খৃঃ পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর পূর্বে রচিত হইবার কোনও প্রমাণ নাই এবং ব্যাসদেব কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক। উক্ত আচার্য্য তাঁহার উক্ত পুস্তকের দ্বিতীয় খণ্ডের ৪৩৩ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন যে, শঙ্করাচার্য্য তাঁহার

ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যে কোথাও বলেন নাই যে, কৃষ্ণবৈশ্যায়ন বা ব্যাসদেবই ব্রহ্মসূত্রের রচয়িতা। কিন্তু তাঁহার শিষ্য আনন্দগিরি এবং তাঁহার শারীরিক ভাষ্যের টীকাকার বাচস্পতি মিশ্র, এবং অগ্গদিকে রামানুজ, মধ্ব, বল্লভ, বলদেব প্রভৃতি ভাষ্যকারগণ, ব্যাসদেবকেই ব্রহ্মসূত্রের রচয়িতা বলেন। ইহাদের সমবেত মত উপেক্ষা করিবার কারণ বোধগম্য হয় না। আমাদের উদ্দেশ্য, অনর্থক বাগ্‌বিতণ্ডার ভিতর প্রবেশ না করা। তবে, আমাদের বিশ্বাস যে, মহাভারতকারও কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক, দ্বাপর ও কলির সন্ধিকালে বর্তমান কৃষ্ণবৈশ্যায়ন ব্যাসদেবই ব্রহ্মসূত্রের রচয়িতা।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ব্রহ্মসূত্র রচয়িতার কাল নির্দেশে একমত হইতে পারেন নাই। তাঁহাদের বিভিন্ন মতবাদই পরস্পরের মত, অপসিদ্ধান্তের ফল, ইহাই প্রমাণ করে। রামানুজাচার্য্য তাঁহার শ্রীভাষ্যে বৃত্তিকার বৌধায়নের নাম উল্লেখ করিয়াছেন এবং স্থানে স্থানে তাঁহার মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই বৌধায়ন সম্ভবতঃ খৃঃ পূঃ ২—১ শতাব্দীতে তাঁহার বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার পূর্বে ভগবান্ উপবর্ধের ও কাত্যায়নের বৃত্তি বর্তমান ছিল। ইহাদের মধ্যে উপবর্ধ কাত্যায়নের গুরু এবং তিনি আনুমানিক খৃঃ পূঃ ৬ষ্ঠ—৫ম শতকে বর্তমান ছিলেন। (দেখ শ্রীযুক্ত গুরুপ্রসাদ হালদার মহাশয়ের—সনৎ সৃজাতীয় অধ্যাত্মশাস্ত্র)। উপবর্ধের পূর্বে ব্রহ্মসূত্র বিদ্যমান ছিল, তাহাতে সন্দেহ কি? অতএব, ব্রহ্মসূত্র রচনার কাল কলির প্রাকালে, অর্থাৎ এখন হইতে ৫০০০ বৎসরেরও অধিক পূর্বে।

আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন তাঁহার Indian Philosophy, Vol. II, পুস্তকের ৩৭ পৃঃ পাদটীকায় সম্ভবতঃ অজ্ঞাতসারে বলিয়া ফেলিয়াছেন যে, ব্যাস গৌতমের শিষ্য বলিয়া বিদিত থাকায়, তিনি গৌতমের ন্যায়দর্শনের সমালোচনা ব্রহ্মসূত্রে করেন নাই। অর্থাৎ, তাঁহার আন্তরিক গূঢ় অভিপ্রায় যে, ব্যাস ও বাদরায়ণ অভিন্ন ব্যক্তি। তাঁহার কথিত উক্তি তাঁহার ভাষায় নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“Gautama propounds views very similar to those of Badarayana in several places. The absence of any direct reference to the Nyaya in the Brahma Sutra is sometimes emphasised. It may be that Vyasa, reputed to be a disciple of Gautama did not care to criticise the Nyaya View, especially as it was agreeable to the admission of Iswara.”  
( Indian Philosophy, Vol. II, Page 37, Foot-note. )

কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের কাল সম্বন্ধে আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন তাঁহার ভারতীয় দর্শন ( Indian Philosophy ) গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ৪৭৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :— শ্রীযুক্ত রমেশ চন্দ্র দত্তের মতে কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ খৃঃ পূঃ ত্রয়োদশ বা দ্বাদশ শতাব্দীতে ঘটিয়াছিল। কোলব্রুক্, উইল্‌সন্, এল্‌ফিন্‌স্টোন, উইল্‌ফোর্ড, বলেন যে, উক্ত যুদ্ধ খৃঃ পূঃ চতুর্দশ শতাব্দীতে হইয়াছিল। ম্যাকডোনেল বলেন যে, মহাভারতের ঐতিহাসিক বীজ অনুসন্ধান করিতে হইলে অতি পূর্বকালে যাইতে হয় এবং তাহা খৃঃ পূঃ দশম শতাব্দীর পরে হইতে পারে না। আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন-এর নিজের মতে ২৪,০০০ শ্লোকবিশিষ্ট “ভারত সংহিতা”, যাহা হইতে মহাভারত উৎপন্ন হইয়াছিল, খৃঃ পূঃ একাদশ শতাব্দীতে বা তৎসমসাময়িক কালে রচিত হইয়াছিল। ( দেখ, ঐ পুস্তকের পৃঃ ৪৮০ )। সুতরাং ব্যাসদেব যখন কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক, এবং বাদরায়ণ ও ব্যাসদেব যখন অভিন্ন ব্যক্তি, তখন ব্রহ্মসূত্রের রচনাকাল সেই সময়েই পড়ে। অবশ্যই ইহাতে আমাদের স্বীকার করা হইল না যে, আমরা ঐ মত গ্রহণ করিলাম।

বিশেষতঃ আমরা উপরে বলিয়াছি যে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের বিভিন্ন মতবাদ, এবং তৎসম্বন্ধে তাঁহারা যে সমুদায় যুক্তি বিচার অবতারণা করিয়াছেন, তাহারা তাঁহাদের মতকে পরস্পর অপসিদ্ধান্ত বলিয়া প্রতিপাদন করে। আমাদের ধারণা যে, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ ছাপর ও কলির সন্ধিসময়ে ঘটিয়াছিল; এবং ব্রহ্মসূত্র রচয়িতা ব্যাসদেব সে সময়ে বর্তমান ছিলেন এবং ব্রহ্মসূত্রের রচনাকাল কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের সমসাময়িক অর্থাৎ বর্তমান সময় হইতে ৫০০০ বৎসরের অধিক পূর্বে—ইহা দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করিবার বিপক্ষে কিছুই নাই।

বুদ্ধদেবের মৃত্যুশয্যায় শূভ্র নামক এক ব্যক্তি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন যে, ছয়জন প্রসিদ্ধ উপদেষ্টা সত্যদ্রষ্টা ছিলেন কি না? অথবা, তাঁহাদের মধ্যে কে কে প্রকৃত সত্যদ্রষ্টা ছিলেন? ইহাতে মনে হয় যে, শূভ্র—বৈশেষিক, শ্রায়, সাংখ্য, পাতঞ্জলি, কর্ম্মমীমাংসা ও বেদান্ত মনে করিয়া উক্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন। (Encyclopaedia Britannica, 9th Edition, Vol. 4, page 431, Foot-note ).

ব্যাস বা বাদরায়ণ ব্রহ্মসূত্রের রচয়িতা বলিয়া প্রসিদ্ধ ( Encyclopaedia Britannica, 9th Edition, Vol. 24, page 117 )। বেদান্তদর্শন স্বভাবতঃই ব্যাসদেবের কৃত বলিয়া বিদিত এবং ব্যাসদেব ও বাদরায়ণ অভিন্ন ব্যক্তি। ( Encyclopaedia Britannica, 9th Edition, Vol. 21, page 290. )

সাংখ্যাকারিক। ও সাংখ্য প্রবচন সূত্রের রচনাকাল, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে আরও অর্ধাচীন। তাঁহাদের মতে কারিকার রচনার সময় খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দী এবং সাংখ্য প্রবচন সূত্রের রচনার সময় খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দী ( Vide Professor Radha Krishnan's Indian Philosophy, Vol. 2, page 254—255 )। পণ্ডিত গুরুপদ হালদার মহাশয়ের মতে সাংখ্যাকারিক খৃঃ পূঃ দ্বিতীয় শতাব্দীতে ঈশ্বর কৃষ্ণ কর্তৃক রচিত হইয়াছিল। তাঁহার যুক্তি তৎকৃত সনৎ সূত্রাত্মীয় অধ্যায়শাস্ত্রের টীকার পরিশিষ্টে ৫৭৮ পৃষ্ঠায় দিয়াছেন।

গৌড়পাদ সাংখ্যাকারিকার বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন। তিনি শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের গুরু গুরু এবং প্রসিদ্ধি আছে যে, শঙ্করাচার্য্যের পঠদশায় গৌড়পাদ জীবিত ছিলেন। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের অভ্যুদয়ের সময় খৃঃ ৭ম শতাব্দী ধরিলে, শ্রীমদ্ গৌড়পাদের অভ্যুদয় কাল ৬ষ্ঠ শতাব্দী বা ৭ম শতাব্দীর প্রথমাংশে পড়ে। তেলাং-এর মতে শঙ্করাচার্য্যের অভ্যুদয় কাল খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ শতাব্দীর মধ্য বা শেষ ভাগে। ভাণ্ডারকারের মতে তিনি ৬৮০ খৃষ্টাব্দে অথবা তাহার কিছু পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন। মোক্ষমূলর ও ম্যাকডোনেলের মতে শঙ্করাচার্য্য ৭৮৮ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং ৮২০ খৃষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। কিং বলেন, তিনি নবম শতাব্দীর প্রথম পাদে বর্তমান ছিলেন ( Vide Professor Radha Krishnan's Indian Philosophy, Vol 2, page 447 )। আচার্য্য সুরেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত তাঁহার “ভারতীয় দর্শনের ইতিহাস” গ্রন্থের ১ম খণ্ডের ৪৩২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, বর্তমানে একপ্রকার স্থির নিশ্চিত হইয়াছে যে, শঙ্করাচার্য্য ৭০০ এবং ৮০০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন।

বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যাকারিকার “তত্ত্ব কোমুদী” টীকা ও শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের শারীরকভাষ্যের “ভামতী” টীকা প্রণয়ন করেন। তাঁহার অভ্যুদয় কাল, পণ্ডিতগণের মতে ৮ম বা ৯ম শতাব্দী। মাধবাচার্য্যের “সর্বদর্শন সংগ্রহে” সাংখ্যাকারিকার উল্লেখ আছে, কিন্তু সাংখ্য প্রবচন সূত্রের উল্লেখ নাই। আল্‌বাকুনি খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীর প্রথমাংশে গজেনীর সুলতান মামুদের সহিত ভারতে আসিয়াছিলেন। তিনি ঈশ্বর কৃষ্ণের সাংখ্যাকারিক ও গৌড়পাদের বৃত্তির বিষয় অবগত ছিলেন, কিন্তু সাংখ্য প্রবচন সূত্র সম্বন্ধে তাঁহার কোন জ্ঞান ছিল বলিয়া মনে হয় না ( Vide Prof. Radha Krishnan's Indian Philosophy, Vol. 2, page 256 )।

অতএব স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতেই ব্রহ্মসূত্র রচনার বহু পরে সাংখ্যাকারিক ও সাংখ্য প্রবচন সূত্র রচিত হইয়াছিল।

সুতরাং বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্র রচনার সময়ে যে সাংখ্যমত প্রচলিত ছিল, তাহাই বিকল্পে তিনি সূত্র রচনা করিয়াছিলেন। সাংখ্য প্রবচন সূত্রে বৈদান্তিকের চক্ষে আপত্তিকর অনেকগুলি সূত্র আছে। সেগুলি পরে রচিত হওয়ায়, বাদরায়ণের পক্ষে তাহাদের বিকল্পে সূত্র রচনা করা সম্ভব হয় নাই।

এই প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের রচনাকাল সম্বন্ধে সংক্ষেপ আলোচনা করিয়া রাখা অনাবশ্যক নহে। শ্রীমদ্ভাগবতই বলেন যে, ব্যাসদেব উহা রচনা করিয়াছিলেন। (দেখ, ভাগবত ১।৫ অধ্যায়)। তাহা হইলে, ইহা কলির প্রাক্কালেই পড়ে। ইহাই আমাদের দেশীয় অনেক প্রাচীনপন্থী পণ্ডিতগণের মত। এ বিষয়েও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মত উল্লেখ করিলে, উপরোক্ত ব্রহ্মসূত্র, সাংখ্যকারিকা, সাংখ্য প্রবচন সূত্রের তৎসম্মত রচনাকালের সহিত তুলনামূলক আলোচনা করা যাইতে পারে। আচার্য্য রাধাকৃষ্ণনের মতে শ্রীমদ্ভাগবত খ্রীষ্টীয় নবম শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল ( Vide Prof. Radha Krishnan's Indian Philosophy, Vol. 2, page 667 )। উইল্‌সন্ সাহেব তাঁহার অনুবাদিত বিষ্ণুপুরাণের উপক্রমণিকার ৩১ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করিয়াছেন যে, জনশ্রুতি অনুসারে দেবগিরির রাজা হিমাদ্রির সভাপতিত্ব মুখ্যবোধকার বোপদেবই শ্রীমদ্ভাগবতের রচয়িতা বলিয়া বিদিত আছে। জনশ্রুতি ভিন্ন এ সম্বন্ধে অত্র কোনও নির্ভরযোগ্য প্রমাণ বিद्यমান নাই। যদি সেই প্রমাণই ধরা যায়, তবে হিমাদ্রির অভ্যুদয় কাল সম্ভবতঃ খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দী হওয়ায়, শ্রীমদ্ভাগবত সে সময়ে রচিত হইলেও হইতে পারে। এ প্রকার প্রমাণ যে কতদূর গ্রহণযোগ্য, তাহা স্থধীগণই বিবেচনা করিবেন। আশ্চর্য্যের বিষয় যে, কোনও শাস্ত্রগ্রন্থকে অর্দ্ধাচীন প্রমাণ করিবার জন্য, পাশ্চাত্য তথাকথিত মহা মহা পণ্ডিতগণ অভ্যন্তরীণ প্রমাণ উপেক্ষা করিয়া, জনশ্রুতিকেও প্রকৃষ্ট প্রমাণ মনে করিয়া, তাহা লিপিবদ্ধ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। যাহা হউক, তাহা হইলেও, উহা ( শ্রীমদ্ভাগবত ) উক্ত সাংখ্য প্রবচন সূত্রের ( তাহাদের হিসাবে রচনাকালের ) পূর্বে রচিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। আমরা পণ্ডিত না হইলেও প্রাচীনপন্থী, আমরা শ্রীমদ্ভাগবতের অভ্যন্তরীণ প্রমাণ গ্রহণ না করিবার কারণ অবগত নহি। আমাদের বিশ্বাস মহর্ষি কৃষ্ণ বৈষ্ণায়নই শ্রীমদ্ভাগবতের রচয়িতা এবং তিনি ইহা তাঁহার রচিত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যরূপে রচনা করেন। এ সম্বন্ধে আলোচনা অগ্রজ করিবার ইচ্ছা রহিল।

প্রকৃষ্ট সাংখ্যমতের সহিত শ্রীমদ্ভাগবতের মিল ও বিরোধ কতদূর, তাহা

আমরা ২১১১ ও ২১১২৩ শ্রুতের আলোচনায় বৃদ্ধিতে পারিয়াছি ও তাহার উল্লেখও এই প্রসঙ্গে করিয়াছি। আর বাহুল্যের প্রয়োজন নাই।

### বৈশেষিক দর্শন সম্বন্ধে সংক্ষেপে আলোচনা।

শ্রুতকার ভগবান বাদরায়ণ সাংখ্য সম্বন্ধে আপত্তিসকলের উল্লেখ ও বিচার করিয়া, সম্প্রতি কণাদের বৈশেষিক দর্শন সম্বন্ধে আপত্তি ও বিচার উত্থাপন করিতেছেন। শ্রুতকার বাদরায়ণের ব্রহ্মশ্রুত রচনার কাল সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছি। তাঁহার সময়ে বৈশেষিক দর্শন বর্তমান ছিল। তবে এখন উক্ত দর্শন যে আকারে বর্তমান আছে, তখন যে সেইরূপ ছিল, তাহা বলা যায় না। সম্ভবতঃ সেইরূপ ছিল না। আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন তাঁহার পূর্বলিখিত পুস্তকের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৭৮—১৭৯ পৃষ্ঠায় বৈশেষিক দর্শনের অভ্যুদয়কাল খৃঃ পূঃ ৫ম—৬ষ্ঠ শতাব্দী এবং ব্রহ্মশ্রুতের রচনার সমসাময়িক বলেন। যাহা হউক, বাদরায়ণের সময়ের পূর্ব হইতে বৈশেষিক দর্শন বর্তমান ছিল, সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। শ্রুতকারের বিচার বৃদ্ধিবার সুবিধার জন্তু নিয়ে বৈশেষিক দর্শনের সামান্যভাবে আলোচনা অতি সংক্ষেপে করা হইল।

বৈশেষিক অসং কার্য্যবাদী। ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। (দেখ, শ্রুত ২১১৭)। বৈশেষিক বলেন যে, ইন্দ্রিয় ও মনের বিষয়ভূত যা কিছু, সমুদায় পদার্থ। তাঁহার মতে পদার্থ ছয় প্রকার :—(১) দ্রব্য, (২) গুণ, (৩) কৰ্ম্ম, (৪) সামান্য, (৫) বিশেষ ও (৬) সমবায়। দ্রব্য—গুণের আশ্রয় বা আধার, এবং দ্রব্যের সহিত গুণের সম্বন্ধ নিত্য। দ্রব্য—কৰ্ম্মের বা ক্রিয়ারও আশ্রয় বটে; তবে কৰ্ম্ম গুণের ন্যায় নিত্য নহে। গুরুত্ব দ্রব্যের একটি গুণ এবং দ্রব্যের সহিত নিত্য সম্বন্ধ, কিন্তু উহার পতনরূপ কৰ্ম্ম নিত্য নহে, আগন্তুক। জগতে যখন বহু দ্রব্য বিদ্যমান, তখন উহাদের পরস্পরের সহিত সম্বন্ধ আছে, ইহা সহজেই অনুমেয়। যখন অনেক ভিন্ন ভিন্ন দ্রব্যে এক প্রকার ধর্ম্ম দৃষ্ট হয়, তখন তাহাদের সকলকেই “সামান্য” পর্যায়ে ভুক্ত করা যায়; কিন্তু তাহাদের পরস্পরের মধ্যে ব্যক্তিগত ভেদ বর্তমান থাকায়, তাহা বৃদ্ধাইবার জন্তু “বিশেষ” পর্যায় স্বীকৃত হয়। যেমন “গো” বলিলে ছোট, বড়, সাদা, কাল নানাপ্রকার গরুর “সামান্য” জ্ঞান হয়, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের পরস্পর ভেদ থাকায়, “বিশেষ” জ্ঞানও হইয়া থাকে। “সমবায়”—কার্য্য ও কারণের সহিত যে নিত্য সম্বন্ধ, তাহাই সংক্ষেপে ‘সমবায়’ নামে কণাদ অভিহিত করিয়াছেন। সাধারণতঃ দ্রব্যের সহিত গুণের, অবয়বীর সহিত অবয়বের, ক্রিয়া বা কৰ্ম্মের

সহিত দ্রব্যের, জাতির সহিত ব্যক্তির, কারণের সহিত কার্যের যে নিত্য সন্ধ, তাহা ‘সমবায়’ দ্বারা সংঘটিত হয়। কণাদ মতে ইহা একটি পৃথক পদার্থ। ইহা নিত্য, এক; ইহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, ইহা অমুমানগম্য। দ্রব্য ইহারও আশ্রয়। আশ্রয় ব্যতীত ইহা পৃথক থাকিতে পারে না। তন্তু হইতে একখানি বস্ত্র প্রস্তুত হইল। এই “সমবায়”ই তন্তু সকলের বস্ত্রাকারে পরিণতির কারণ। যতদিন এই সন্ধ বর্তমান থাকিবে, ততদিন “তন্তু সকল” বস্ত্রাকারে থাকিবে। সুতরাং, বস্ত্রের সহিত উহার নিত্য সন্ধ। “সমবায়” না থাকিলে বস্ত্রও থাকিবে না। ইহা সংযোগ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক পদার্থ।

গুণ সপ্তদশ প্রকার :—(১) রূপ, (২) রস, (৩) গন্ধ, (৪) স্পর্শ, (৫) সংখ্যা, (৬) পরিমাণ, (৭) পার্থক্য, (৮) সংযোগ, (৯) বিভাগ, (১০) পরত্ব, (১১) অপরত্ব, (১২) বুদ্ধি, (১৩) স্মৃতি, (১৪) চুৎস, (১৫) ইচ্ছা, (১৬) ধৈর্য ও (১৭) প্রযত্ন। প্রশস্তপাদ ইহাতে আরও ৭টি যোগ করিয়াছেন :—(১) গুরুত্ব, (২) দ্রবত্ব, (৩) স্নেহ, (৪) ধর্ম, (৫) অধর্ম, (৬) শব্দ, (৭) সংস্কার।

বৈশেষিক বলেন যে, দ্রব্য গুণের আশ্রয় বটে, কিন্তু দ্রব্য উৎপন্ন হইবার আত্মক্ৰমে নিগূর্ণ থাকে, ক্রমে ‘সমবায়’ সন্ধে অথবা প্রাগ্ভাব সন্ধে বর্তমান বা ভাবী গুণের আশ্রয় হয়। দ্রব্য নয় প্রকার :—(১) ক্ষিতি, (২) অপ, (৩) তেজঃ, (৪) বায়ু, (৫) আকাশ, (৬) কাল, (৭) দেশ, (৮) আত্মা ও (৯) মনঃ। ইহাদের মধ্যে আকাশ, কাল ও দেশ—সর্বব্যাপী ও অনন্ত; এবং অন্ত্রাত্ম দ্রব্যের আধার। ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, বায়ু, আত্মা ও মনঃ—ইহারা অনেক ও ব্যক্তিগত ভেদে ভিন্ন ভিন্ন।

স্বাভাবিক অবস্থায়—যেমন প্রলয়ে—আত্মার উপলব্ধি থাকে না। শরীরের সহিত সন্ধ হইলেই, মনঃ দ্বারা আত্মা—বাহ্য বিষয়ের এবং নিজেরও উপলব্ধি করিয়া থাকে। প্রত্যক্ষতঃ, ব্যক্তিগত ভিন্ন ভিন্ন অবস্থা ও ব্যবস্থা নিমিত্ত আত্মা—এক নয়—বহু।

নিত্য ও অনিত্য আপেক্ষিক মাত্র। কার্য হিসাবে কারণ নিত্য, এবং কারণ হিসাবে কার্য অনিত্য। সে কারণে আকাশ নিত্য, এবং ক্ষিতি, অপ, তেজঃ ও বায়ু নিত্যানিত্য—কারণ শেষোক্ত চারিটি জন্ত পদার্থ। উহাদের চরমাংশ পরমাণু। সে কারণ, পরমাণু চারি প্রকার :—ক্ষিতি পরমাণু, অপ, পরমাণু, তেজঃ পরমাণু ও বায়ু পরমাণু। ক্ষিতি পরমাণুর গুণ গন্ধ, অপের রস, তেজের রূপ এবং বায়ুর স্পর্শ। পরমাণুগণ পারিমণ্ডল্য (গোলাকার),

কিন্তু নিরবয়ব, অবিভাজ্য, নিত্য, বহিরন্তর-রহিত, এবং উহার স্থানাবরোধকতা নাই। উহাদের ধ্বংস নাই। জ্ঞান পদার্থ ধ্বংস হইলে, তাহার উপাদানভূত পরমাণুগণ আবার পৃথক্ পৃথক্ ভাবে মিলিত হইয়া পৃথক পদার্থের উৎপাদনের কারণ হইয়া থাকে। সৃষ্টির সময়ে উহাদের পরিস্পন্দন থাকে; সেই পরিস্পন্দনই ভিন্ন ভিন্ন পরমাণুর সংযোগের ও পদার্থের বিভিন্নতার কারণ। দুইটি পরমাণুকে দ্ব্যণুক বলে, তিনটি দ্ব্যণুকে উৎপন্ন পদার্থকে ত্র্যণুক ও চারিটি দ্ব্যণুকে উৎপন্ন পদার্থকে চতুরণুক বলে। পরমাণুর পরিমাণকে পারিমাণুল্য, দ্ব্যণুকের পরিমাণকে দ্বুশ্ব, ত্র্যণুকের পরিমাণকে মহৎ ও চতুরণুকের পরিমাণকে দীর্ঘ বলে। উহাদের পরস্পরের সংযোগের বিচিত্রতায় সৃষ্টি-বৈচিত্র্য।

মহর্ষি কণাদ ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্পর্কে নীরব। পরমাণুর আদি পরিস্পন্দন জীবাদৃষ্ট বশতঃ হইয়া থাকে, ইহা তাঁহার মত। কিন্তু পরবর্তীকালে তাঁহার শিষ্য-প্রশিষ্যগণ বুঝিতে পারিলেন যে, পরমাণুগণ নিত্য ও অপরিবর্তনীয় হইলেও, একজন জ্ঞানবান্ নিয়ন্তা ব্যতিরেকে উহাদের দ্বারা স্বতঃ জগৎ উৎপত্তি সম্ভব হয় না। কারণ, কণাদের মতে ফলে আত্মারও উপলব্ধি ও জ্ঞান থাকে না, সূত্রাং আত্মার দ্বারা পরমাণুর পরিস্পন্দন সিদ্ধ হয় না। এ কারণ, পরবর্তীকালে তাঁহারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেন। কিন্তু সূত্রকার বাদরায়ণের সময়ে ঈশ্বরাস্তিত্ব-স্বীকৃতি বৈশেষিক দর্শনে স্থান পায় নাই।

---



## ২। মহাদীর্ঘাধিকরণঃ—

ভিত্তিঃ—

সূত্রঃ—২।২।১১

মহাদীর্ঘবদ্ধা হ্রস্ব-পরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥ ২।২।১১

মহৎ দীর্ঘবৎ + বা + হ্রস্ব-পরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥

মহৎ দীর্ঘবৎ :—মহৎ ও দীর্ঘের ত্রায়। বা :—ও। হ্রস্ব-পরিমণ্ড-  
লাভ্যাম্ :—হ্রস্ব পরিমাণযুক্ত ত্র্যণুক ও পরিমণ্ডল বা পরমাণু হইতে।

পূর্বসূত্র হইতে “অসমঞ্জসম্” অনুবৃত্ত হইতেছে, বুঝিতে হইবে।  
সাংখ্যোক্ত প্রধান-কারণবাদ যে অসামঞ্জস্যপূর্ণ, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত  
হইয়াছে। এখন বৈশেষিক দর্শনকার কণাদের পরমাণু-কারণবাদও যে অসামঞ্জস্য-  
পূর্ণ, তাহাই দেখান হইতেছে।

কণাদের মতে পরমাণুসকল ত্রব্যের চরমাংশ। উহার নিরবয়ব ও  
অবিভাজ্য। পরমাণুর অপর নাম পরিমণ্ডল। এবং উহার পরিমাণ—অণু বা  
পারিমাণ্ডল্য—উহা দৃষ্টিগোচর নহে। তাঁহার মতে পরিমাণ চারি প্রকার :—  
(১) অণু, (২) হ্রস্ব, (৩) মহৎ, (৪) দীর্ঘ। উহার মধ্যে পরমাণুর  
পরিমাণ অণু—উহা দৃষ্টিগোচর নহে, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। দুই পরমাণুর  
সমবায়ে একটি ত্র্যণুক উৎপন্ন হয়, উহার পরিমাণ হ্রস্ব। তিন ত্র্যণুক সমবায়ে  
একটি ত্র্যণুক উৎপন্ন হয়, উহার পরিমাণ মহৎ ; এবং চারিটি ত্র্যণুক সমবায়ে একটি  
চতুরণুক জন্মায়, উহার পরিমাণ দীর্ঘ। কণাদ বলেন, যদিও পরমাণুর অবয়ব  
নাই, এবং পরিমাণ পারিমাণ্ডল্য, তথাপি উহা হইতে উৎপন্ন ত্র্যণুক ত্রয়ের  
সমবায়ে উৎপন্ন ত্র্যণুক, অবয়বী ও মহৎ, এবং ঐ প্রকার চতুরণুকও অবয়বী ও  
দীর্ঘ। উহাদের সংমিলনে স্থল প্রপঞ্চ জগতের উৎপত্তি। .

এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, পরমাণু যখন নিরবয়ব, তখন দুই পরমাণু হইতে  
উৎপন্ন ত্র্যণুকও নিরবয়বই হইবে, এবং তাহা হইতে উৎপন্ন ত্র্যণুক, চতুরণুকও  
নিরবয়বই হইবে। উহাদের কোনটিই অবয়বী হওয়া যুক্তি-বিরুদ্ধ। সুতরাং  
স্থল প্রপঞ্চের উৎপত্তি সম্ভবই হয় না। এ কারণ, কণাদ-মত অসামঞ্জস্যপূর্ণ ও  
উপেক্ষণীয়।

(এ সম্বন্ধে ২১১১৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।১১।১, ৪।১২।২, ৫।১২।১০ এবং ৫।১২।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৮।১২১ শ্লোক দৃষ্টে প্রতীয়মান হইবে যে, শ্রীমদ্ভাগবত কণাদ-মত উপেক্ষার বিষয়, ইহা স্পষ্টই বলিয়াছেন [ পৃঃ ৭৪৬ ] )।

সূত্র :—২।২।১২

উভয়থাপি ন কস্ম'তস্তদভাবঃ ॥ ২।২।১২

উভয়থা + অপি + ন + কস্ম' + অতঃ + তদভাবঃ ॥

উভয়থা :—উভয় 'প্রকারে। অপি :—ও। ন :—না। কস্ম' :—ক্রিয়া সম্ভব হয়। অতঃ :—এই কারণে। তদভাবঃ :—তাহার অভাব, পরমাণুর সংযোগাভাব।

মহর্ষি কণাদের মত এই যে, সৃষ্টি সময়ে পরমাণুগণের পরিস্পন্দন থাকে। সেই পরিস্পন্দনের ফলে পরমাণুদ্বয় মিলিয়া দ্ব্যণুক, তিন দ্ব্যণুক মিলিয়া ত্র্যণুক ইত্যাদি অভিব্যক্ত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করে। এই পরিস্পন্দন—একটি নিমিত্ত কারণ উপেক্ষা করে। কণাদ মতে জীবাদৃষ্টই সেই নিমিত্ত-কারণ।

এখন প্রশ্ন এই যে, পরমাণুগণের আনুকম্ভূত যে জীবাদৃষ্ট, তাহা কি পরমাণুগত অথবা জীবগত? জীবাদৃষ্ট অচেতন পরমাণুগত হওয়া সম্ভব নহে, জীবে থাকাই সম্ভব। সে যাহা হউক, জীবাদৃষ্ট পরমাণুতে থাকুক বা জীবে থাকুক, উহা যখন চিরকাল বর্তমান রহিয়াছে, তখন প্রলয় হইবার কারণ অসম্ভব। সর্বদাই ক্রিয়োৎপত্তি সম্ভব। আবার ইহাও বিবেচ্য যে, আত্মগত অদৃষ্ট কখনও পরমাণুগত 'কর্মোৎপত্তির' হেতু হইতে পারে না। স্তত্রাং কণাদ-মত সর্বথা অসামঞ্জস্যপূর্ণ।

বেদান্ত পরমাণুর অস্তিত্ব অস্বীকার করেন না। বৈশেষিকেরা বলেন যে, জীবাদৃষ্ট—পরমাণুগণের 'আদি' স্পন্দনের হেতু—তাহারই বিরুদ্ধে বেদান্তের আপত্তি। বেদান্ত স্বীকার করেন যে, সৃষ্টি ভগবানের ইচ্ছাবশতঃই হইয়া থাকে, এবং জীবাদৃষ্ট বা অণুকিছু সে ইচ্ছার প্রবর্তক নহে। ভগবদিচ্ছাই জীবাদৃষ্টকে উদ্বোধন করিয়া সৃষ্টি-বৈচিত্র্য বিধান করে; ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদন করিয়াছি। যদি জীবাদৃষ্টই ভগবদিচ্ছার প্রবর্তক হয়, তবে উহা প্রলয় পরিমাণ অত দীর্ঘকাল স্থগ থাকে কেন? কেন উহা ভগবানের

সৃষ্টি-ইচ্ছার উদ্দেশ্য করে না? বিশেষতঃ, জীবাদৃষ্ট—কর্মফল মাত্র, উহার স্বভাবঃ চৈতন্য নাই। ভগবদ্দিচ্ছায় উহা বীজের স্থায়ী ক্রিয়া করে মাত্র। সুতরাং ভগবদ্দিচ্ছা সৃষ্টির মূল কারণ স্বীকার না করায়, বৈশেষিক মত উপেক্ষণীয়।

শ্রীমদ্ভাগবতের মত এই সম্বন্ধে বড়ই স্পষ্ট।

পরমাণু পরমমহতো

স্বমাণুস্তানুর্যন্তী ত্রয়বিধুরঃ।

আদাবস্তে চ সত্তানাং

যদ্বক্ষ্যং তদেবান্তরালেহপি ॥ ভাগঃ ৬।১৬.৩২

—হে ভগবন্! আপনি ত্রয়-বিধুর, অর্থাৎ, আদি-মধ্য-অন্তহীন। কিন্তু সূক্ষ্ম মূল কারণ যে পরমাণু, আর সূক্ষ্ম অস্থিম কার্য যে পরম মহৎ, এই দুইয়ের আদিতে, মধ্যে ও অন্তে আপনিই বর্তমান থাকেন। অতএব, আপনি ক্ষব অর্থাৎ নিত্য। আর যে সকল কার্য সংরূপে প্রতীত হয়, সে সকলের প্রথমে, চরমে এবং অন্তরালে যাহা থাকে, তাহাই নিত্য। ভাগঃ ৬।১৬.৩২

ইহাই বেদান্ত মত। পরমাণু হইতে অতি সূক্ষ্ম প্রপঞ্চ পর্য্যন্ত সমুদায় বস্তুতে পরমাণুই অনুস্থিত থাকি। উহাদিগকে স্ব স্ব আকারে ও প্রকারে প্রতিষ্ঠিত করিয়া বর্তমান আছেন। তাহার সংহননী বা সন্ধিনী শক্তিতেই উহারা স্ব স্ব আকার ও ধর্ম হইতে বিচ্যুত হইতেছে না। নতুবা, জড় অচেতনের কোনও বিশিষ্ট আকারে থাকা সম্ভব নহে। অতএব কণাদ-মত উপেক্ষণীয়।

সূত্রঃ—২।২।১৩

সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতেঃ ॥ ২।২।১৩

সমবায়াত্ম্যপগমাৎ + চ + সাম্যৎ + অনবস্থিতেঃ ॥

সমবায়াত্ম্যপগমাৎ :—সমবায় সম্বন্ধ স্বীকার হেতু। চ :—ও।  
সাম্যৎ :—সমান ভাব হেতু। অনবস্থিতেঃ :—অনবস্থা দোষের।

২।২।১১ সূত্রের আলোচনায় উল্লেখ করা হইয়াছে যে, দুইটি পরমাণুর সমবায় সম্বন্ধে উৎপন্ন ঋণুক, পরমাণু হইতে ভিন্ন। ঋণুক যেমন পরমাণু হইতে ভিন্ন পদার্থ হইয়াও, সমবায় সম্বন্ধ দ্বারা সম্বন্ধ হইয়া, অভিন্ন প্রত্যয়ের গোচর হয়, সেইরূপ, সমবায়ও সমবায়-পদার্থ হইতে ভিন্ন। সুতরাং,

তাহাও অন্য সমবায় দ্বারা সম্বন্ধ করা উচিত। এবং ক্রমে সেই সমবায় ও অন্য সমবায়, এবং তাহাও অপর একটি সমবায়, সম্বন্ধ করা প্রয়োজন। এই প্রকারে, “অনবস্থা” দোষ উপস্থিত হয়।

কণাদ মতে, “সমবায়” নামে একটি অতিরিক্ত পদার্থ কল্পনা করা হয়। অবয়বের সহিত অবয়বীর, গুণ, কর্ম (ক্রিয়া) ও বিশেষের সহিত দ্রব্যের, এবং দ্রব্য, গুণ ও কর্মের সহিত জাতির যে সম্বন্ধ, তাহার নাম “সমবায়” ইহা পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে। এই সম্বন্ধটি নিত্য এবং এক। যেমন দ্রব্যের সহিত জাতি, কর্ম গুণাদির সম্বন্ধ রক্ষার জন্ত, “সমবায়” কল্পনা করা হয়, সেইরূপ দ্রব্যের সহিত সমবায় সম্বন্ধ রক্ষার জন্ত আর একটি সম্বন্ধ কল্পনা করা আবশ্যিক, এবং তাহারও সম্বন্ধ রক্ষার জন্ত, অপর সম্বন্ধ কল্পনার প্রয়োজন কেন না হইবে? এই প্রকারে ‘অনবস্থা’ দোষ উৎপন্ন হয়। সুতরাং কণাদ মত অসামঞ্জস্য-পূর্ণ এবং উপেক্ষণীয়।

সূত্র :—২।২।১৪

নিত্যমেব চ ভাবাৎ ॥ ২।২।১৪

নিত্যম্ + এব + চ + ভাবাৎ ॥

নিত্যম্ :—সর্বদা। এব :—নিশ্চয়। চ :—ও। ভাবাৎ :—সম্ভাব হেতু।

কণাদ ‘সমবায়’ সম্বন্ধ নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন। যদি সমবায় নিত্য হয়, তবে সৃষ্টিও নিত্য হইবে। কিন্তু, বৈশেষিকও জগৎ নিত্য বলেন না। প্রলয় স্বীকার করেন। সুতরাং কণাদ মত অসামঞ্জস্যপূর্ণ।

এই সূত্রের শব্দভাষ্য বড়ই সুন্দর। যদি সমবায় সম্বন্ধ নিত্য বল, তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, পরমাণুগণ—প্রবৃতি স্বভাব, কি নিবৃতি স্বভাব, অথবা উভয় স্বভাবে, কিংবা অদ্বৈত স্বভাব? যদি প্রবৃতি স্বভাব হয়, তবে নিত্য প্রবৃতি থাকায়, প্রলয় অসম্ভব। যদি নিবৃতি স্বভাব হয়, তবে নিত্য নিবৃতি থাকায়, সৃষ্টি অসম্ভব। উভয় স্বভাব এক কালে এক বস্তুতে থাকা যুক্তি ও প্রত্যক্ষ বিরুদ্ধ, সুতরাং অসমঞ্জস। নিঃস্বভাব হইলে, নিমিত্ত বশতঃ প্রবৃতি বা নিবৃতি ঘটতে পারে সত্য, কিন্তু কণাদ মতে, নিমিত্তসকল, অর্থাৎ কাল, অদৃষ্ট ও ঈশ্বরেচ্ছা নিত্য ও নিয়ত সন্নিহিত থাকায়, সে পক্ষেও নিত্য

প্রবৃত্তির বা সৃষ্টির আপত্তি হইতে পারে। অদৃষ্টাদি নিমিত্ত কারণকে অস্বতন্ত্র বা অনিত্য বলিলেও, নিত্য অপ্রবৃত্তির আপত্তি হইবেক। ' এই সকল কারণে, পরমাণু কারণবাদ সর্বপ্রকারেই অমুপপন্ন।

সূত্র :—২।২।১৫

রূপাদিমিত্ত্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ ॥ ২।২।১৫

রূপাদিমিত্ত্বাৎ + চ + বিপর্যয়ঃ + দর্শনাৎ ।

রূপাদিমিত্ত্বাৎ :—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ প্রভৃতি থাকায়। চ :—ও।  
বিপর্যয়ঃ :—নিত্যত্ব, ও পরম সূক্ষ্মাদির বৈপরীত্য—অনিত্যত্ব, স্থূলত্বাদি।  
দর্শনাৎ :—যে হেতু ঐরূপই দেখিতে পাওয়া যায়।

বৈশেষিক স্বীকার করেন যে, পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয় এই চারি প্রকার পরমাণু রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শবিশিষ্ট। এই প্রকার স্বীকার করায়, উক্ত পরমাণুসকলের নিত্যত্ব ও সূক্ষ্মত্ব ও নিরবয়বত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। পরন্তু, উহারা অনিত্য, স্থূল ও সাবয়ব হইবার সম্ভাবনা উপস্থিত হয়। কেননা, প্রত্যক্ষতঃ রূপাদিবিশিষ্ট ঘটাদি বস্তুসকলকে অনিত্য ও স্বাত্মরূপ কারণ হইতে উৎপন্ন দেখা যায়, এবং যাহাদিগের রূপাদি বর্তমান থাকে, অর্থাৎ ঘটাদি, তাহারাও নাশ প্রাপ্ত হইয়া স্বকারণে পরিণত হইতে দেখা যায়। অতএব পার্থিবাদি পরমাণু রূপাদিবিশিষ্ট হওয়ায়, প্রত্যক্ষ দৃষ্ট ঘটাদির ন্যায়, উহারাও স্বকারণে পরিণত হইবার অপেক্ষা রাখে। কিন্তু বৈশেষিক বলেন যে, পরমাণুই চরমাংশ, উহার স্বকারণ থাকা সম্ভব নহে। সুতরাং, বৈশেষিকের পরমাণুবাদ অসামঞ্জস্যপূর্ণ ও উপেক্ষণীয়।

( ২।১।১৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৫।১২।৯, ৫।১২।১০ শ্লোক দ্রষ্টব্য পৃঃ ৭৭১। )

সূত্র :—২।২।১৬

উভয়থা চ দোষাৎ ॥ ২।২।১৬

উভয়থা + চ + দোষাৎ ।

উভয়থা :—উভয় প্রকারে। চ :—ও। দোষাৎ :—দোষ হেতু।

পরমাণুগণের রূপমত্বাদি স্বীকার করিলে, যে দোষ হয়, তাহা উপরে দেখান হইল। যদি রূপমত্বাদি স্বীকার না করা যায়, তাহা হইলেও দোষ

হয়, কেননা, কীরণগত গুণ কার্যে অহুগত হয়। যদি পার্থিব পরমাণুগণ রূপাদিমং না হয়, তাহা তইলে সে-সকল হইতে উৎপন্ন ক্ষিতি, জল প্রভৃতি রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শবিশিষ্ট হইতে পারে না। আবার এই দোষ পরিহারের জন্য রূপাদিমং স্বীকার করিলেও, অনিত্যাদি দোষের উদ্ভব হয়। সুতরাং কণাদ মত সর্বপ্রকারেই অসমঞ্জস।

সূত্র :—২।২।১৭

অপরিগ্রহাচ্চাত্যন্তমনপেক্ষা ॥ ২।২।১৭

অপরিগ্রহাৎ + চ + অত্যন্তম্ + অনপেক্ষা।

অপরিগ্রহাৎ :—মহু প্রভৃতি বেদান্তবর্তীগণের দ্বারা গৃহীত না হওয়ায়।

•চ :—ও। অত্যন্তম্ :—অত্যন্ত। অনপেক্ষা :—অপেক্ষণীয় নহে—অর্থাৎ উপেক্ষার যোগ্য।

সাংখ্যের সংকার্যবাদ বেদান্তবর্তীগণ গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু কণাদের পরমাণুবাদে এমন কিছুই নাই, যাহা বেদপন্থীগণ গ্রহণ করিতে পারেন, এ কারণ, ইহা সর্বথা উপেক্ষণীয়।

বৈশেষিক—দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়,—এই ছয় পদার্থ পরস্পর অত্যন্ত ভিন্ন বলেন, এবং পরস্পরে গুণাদি পাঁচটি পদার্থ দ্রব্যাত্মক বলিয়া থাকেন। ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? প্রপঞ্চ পরিদৃশ্যমান অত্যন্ত ভিন্ন পদার্থনিচয়—যেমন, গো, অশ্ব, শশক প্রভৃতি—পরস্পর স্বাধীন; কেহ কাহারও অধীন নহে। সমস্তই স্বয়ংসিদ্ধ। একের অস্তিত্বে বা অনস্তিত্বে অপরের কিছু আসে যায় না। গুণাদিরও দ্রব্য সম্বন্ধে সেইরূপ হওয়া উচিত। কিন্তু কণাদ বলেন যে, দ্রব্য থাকিলেই গুণাদি থাকে, না থাকিলে থাকে না—এ সিদ্ধান্ত হইতে পারে না।

সমবায় সম্বন্ধ স্বীকার করিলে, যে ‘অনবস্থা’ দোষ সংঘটিত হয়, তাহা ২।২।১৩ সূত্রের আলোচনায় উল্লেখ করা হইয়াছে। আর বাহুল্যের প্রয়োজন নাই।

(এই প্রসঙ্গে ২।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৮৭।২২ শ্লোক দ্রষ্টব্য পৃঃ ৭৪৬।)

সাংখ্য ও বৈশেষিক মতের সহিত বেদান্তের মতের বিরোধ বিচারে, উক্ত উভয় মত যে অসামঞ্জস্যপূর্ণ ও উপেক্ষণীয়, তাহা প্রতিপাদন করা হইল।

এখন, সূত্রকার বৌদ্ধ মত বিচারে অগ্রসর হইতেছেন।

### বৌদ্ধমত সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা।

সূত্রকারের বৌদ্ধমত বিচার-সংক্রান্ত সূত্রসকল আলোচনা করিবার পূর্বে বৌদ্ধমত কতকাল হইতে প্রচলিত, এবং উহা সাধারণতঃ কি প্রকার তাহার সংক্ষেপ বিবরণ অবগত হইলে, সূত্রকারের বিচার-প্রণালী ও যুক্তি, বুঝিবার পক্ষে সহজ হইবে। এ কারণ, নিম্নে অতি সংক্ষেপে তাহা উল্লিখিত হইল।

গৌতম বুদ্ধের নামের সহিত বৌদ্ধ ধর্ম ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। ‘বুদ্ধ’ কাহারও ব্যক্তিগত নাম নহে। উহার অর্থ “জ্ঞানী”; উহা একটি উপাধি। গৌতম বুদ্ধের ব্যক্তিগত নাম “সিদ্ধার্থ”। তিনি সূর্য্যবংশীয় শাক্য শাখায় কপিলাবস্তুর রাজা শুদ্ধোদনের পুত্র। শাক্য শাখায় জন্ম বলিয়া, এবং তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ করতঃ মুনি ধর্ম অবলম্বন করায়, তাঁহাকে ‘শাক্যমুনি’ বলে, এবং গৌতম গোত্র বলিয়া, তিনি ‘গৌতম’ নামেও অভিহিত। সন্ন্যাসের পর ভিন্ন ভিন্ন ব্রাহ্মণ গুরুর অধীনে ছয় বৎসর তীব্র তপস্তার দ্বারা শরীর শোষণের পর বিশেষ ফল লাভ না করায়, তিনি গয়্যার সন্নিকটস্থ, বর্তমানে প্রসিদ্ধ ‘বুদ্ধগয়া’য় নিরঞ্জন নদীতীরে একটি বটবৃক্ষের তলে আসন গ্রহণ করিয়া, প্রবল মানসিক শক্তির বলে, কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খল পরম্পরা পর্যালোচনা করতঃ, সংসারের দুঃখ যন্ত্রণার মূল কি, তাহা জানিতে পারিয়া, “বুদ্ধ” উপাধি ধারণ করেন। সেইজন্তু তাঁহাকে “গৌতম বুদ্ধ” বলিয়া ইতিহাস প্রচার করে।

তাঁহার জন্ম সম্বন্ধে মতভেদ আছে। কোনও মতে তিনি খৃঃ পূঃ ৬২৩ অব্দে এবং কোনও মতে খৃঃ পূঃ ৫৬৭ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন, এবং ৮০ বৎসর বয়সে দেহ ত্যাগ করিয়া পরিনির্বাণ লাভ করেন। “বুদ্ধ” হইবার পর, বারাগসীর নিকট “মুগাধব” নামক স্থানে তিনি তাঁহার ধর্ম-সম্বন্ধে প্রথমে শিক্ষা দেন। উহার বর্তমান নাম “সারনাথ”। উক্ত স্থানে অশোকের স্তূপ এখনও বর্তমান, এবং একটি প্রকাণ্ড বিহার ছিল, অধুনা, সর্ব্বগ্রাস কালের গ্রাসে নষ্ট। মৃত্তিকাধনন দ্বারা উহার অবস্থান ও অনেক স্মৃতিচিহ্ন উদ্ধার করা হইয়াছে। তন্মধ্যে সিংহমুখ স্তম্ভশীর্ষ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কাশ্মীর উপালি ও আনন্দ তাঁহার প্রধান শিষ্য। মগধের তাত্‌কালিক সম্রাট, বিম্বিসারও তাঁহার শিষ্য ও তত্ত্বার্থ গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই বিম্বিসারের পুত্র

অজ্ঞাতশত্রু। বুদ্ধদেব, অজ্ঞাতশত্রুর রাজত্বের অষ্টম বর্ষে পরিনির্বাণ লাভ করেন, (দেখ, উইলসন সাহেবের বিষ্ণুপুরাণ ৪১২৪।৩)। “ঐতিহাসিকগণের পৃথিবীর ইতিহাস” (Historians History of the world) নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ৪৭৮ পৃষ্ঠায় উল্লেখ আছে যে, বিষ্ণুসার ৬০৩ খৃঃ পূঃ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন, এবং সিদ্ধার্থ ৫৬০ খৃঃ পূঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন এবং ৫০২ খৃঃ পূঃ অব্দে তিনি সংসার ত্যাগ করতঃ, “বুদ্ধ” অর্থাৎ জ্ঞানী উপাধি ধারণ পূর্বক ৫২২ খৃঃ পূঃ অব্দে বারাণসীতে উপদেশ দিতে আরম্ভ করেন। অজ্ঞাতশত্রু ৫৫০ খৃঃ পূঃ অব্দে তাঁহার পিতা বিষ্ণুসারকে নিহত করিয়া মগধ সিংহাসনে আরোহণ করেন। এবং ৪৮০ খৃঃ পূঃ অব্দে বুদ্ধদেব দেহত্যাগ করেন। এই সময় নিরূপণের সহিত উইলসনের মতের মিল নাই। সিংহল দেশীয় বৌদ্ধ গ্রন্থ হইতে অবগত হওয়া যায় যে, বুদ্ধদেব খৃঃ পূঃ ৬২৩ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন। এবং তাঁহার মৃত্যু ৫৪৩ খৃঃ পূঃ অব্দে হইয়াছিল। ইহা হইলেই, বিষ্ণুসার তাঁহার শিষ্য হইতে পারেন, এবং অজ্ঞাতশত্রুর রাজত্বের ৮ম বর্ষে তাঁহার পরিনির্বাণ সম্ভব হয়।

শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেকের ভ্রম ধারণা আছে যে, বুদ্ধদেব একটি নতুন ধর্ম প্রচার করেন। বাস্তবিক তাহা নহে। উপনিষদ আলোচনা করিলে সহজেই বুঝা যায়, বেদের কর্মকাণ্ডের ফল—স্বর্গাদি-নশ্বর বিধায়, মানব-আত্মার আত্যন্তিক নিঃশ্রেয়স সিদ্ধি তাহা হইতে হয় না, এবং সেইজন্য ব্রহ্মজ্ঞানের উপদেশ উপনিষদের পত্র পত্র আছে। এবং উক্ত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইলে, ফল যে আত্যন্তিক ক্রিতাপনাশ এবং পরম পুরুষার্থ লাভ, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। বেদের কর্মকাণ্ডের নিন্দা করিলেও, উপনিষদ, বেদ মিথ্যা বলেন নাই। উহা অপৌকুষেয়, নিত্য, এবং অধিকার ভেদে কর্মকাণ্ডে অবলম্বনীয়, ইহাই উপনিষদের শিক্ষা। ইহা আমরা ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় বুঝিতে পারিয়াছি। “বুদ্ধদেব জন্মে, শিক্ষায়, জীবন যাপনে, এবং মৃত্যুকালেও হিন্দু ছিলেন।” (Vide Rhys David's Buddhism pages 83-84)। তাঁহার উপদেশাবলী উপনিষদের শিক্ষার একদেশের উপর প্রতিষ্ঠিত। হিন্দুগণ তাঁহাকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া কীর্ত্তন ও ভজনা করেন। তবে, তিনি বেদের নিত্যত্ব, অপৌকুষেয়ত্ব, অপ্রান্তত্ব স্বীকার করিতে নাই, এবং বেদ ও উপনিষদ এক পরম কারণ সং-চিৎ-আনন্দ স্বরূপ সত্তা স্বীকার করিয়া, তাঁহাতেই প্রপঞ্চ জগৎ প্রতিষ্ঠিত—এই প্রকার শিক্ষা দেন। বুদ্ধদেব পরম কারণ সত্তা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ নীরব। উহা জানিবার, এবং উহা লইয়া বিচার করিবার প্রয়োজন আছে



বলিয়া তিনি মনে করিতেন না। একজন শিষ্য তাঁহাকে প্রশ্ন করিলেন, আত্মা  
আছেন কি? তিনি নীরব রহিলেন, উত্তর দিলেন না। তখন আবার প্রশ্ন  
হইল, আত্মা নাই কি? তাহাতেও তিনি সমান নীরব। আনন্দ ইহার  
কারণ জানিবার ইচ্ছা করিলে, বুদ্ধদেব বলেন যে, “যাহা প্রমাণের বিষয় নহে,  
তাহা লইয়া প্রশ্নোত্তর-রূপ বাগ্-বিতণ্ডা করা বৃথা সময়ক্ষেপ ভিন্ন কিছুই নহে।  
উহা পরিহার্য।” তিনি যে উপদেশ দান করেন, তাহা মানিয়া চলিলেই  
জীবের নির্কাণপ্রাপ্তিরূপ পরম পুরুষার্থ-লাভ হইবে। জীব যখন ত্রিতাপ জালায়  
অহরহঃ দগ্ধ হইতেছে, তখন সেই জালা যাহাতে নিবারণ হয়, তাহাই তাহার  
লক্ষ্য হওয়া উচিত। গৃহে আগুন লাগিলে, আগুন কোথা হইতে কি প্রকারে  
লাগিল, তাহার গবেষণার জন্ত সাক্ষী সাবুদ সংগ্রহ করিতে বসিয়া না গিয়া,  
যাহাতে আগুন নিবারণ হয়, বিস্তার লাভ না করিতে পারে, এবং গৃহের মধ্যে  
অবস্থিত স্ত্রী-পুরুষের জীবন রক্ষা ও সম্ভব হইলে ধন সম্পত্তি রক্ষার চেষ্টা করাই  
বুদ্ধিমানের কার্য। আত্মা আছে কি নাই, ঈশ্বর কি জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন—  
ইত্যাদি প্রমাণের বিষয় নহে। সুতরাং, সে সম্বন্ধে সময় নষ্ট করা অসুচিত।  
এই প্রকার, বেদ প্রমাণ অভ্রান্ত বলিয়া স্বীকার না করায়, বেদবিহিত কর্মকাণ্ডের  
নিন্দা করায়, বেদের নিত্যত্ব ও অপৌরুষেয়ত্ব স্বীকার না করায়, এবং আত্মা  
ও ঈশ্বর সম্বন্ধে নীরব থাকায়, তিনি প্রচলিত হিন্দু ধর্মের আচার্যাগণের নিকট  
বিরুদ্ধ মত প্রবর্তক বলিয়া কথিত হন। ফলতঃ, এই কার্যে তিনি তাঁহার  
পূর্বতন বুদ্ধগণের পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছিলেন। তাঁহার কথামতই তিনি  
পঞ্চবিংশতিতম বুদ্ধ। তাঁহার পূর্বে ২৪ জন বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়াছিলেন।  
এবং তাঁহাদিগের প্রবর্তিত ধর্মচক্র অব্যাহত রাখিবার জন্ত, যখন যখন কাল  
প্রভাবে ধর্মের গ্লানি উপস্থিত হয়, তখনই একজন বুদ্ধ আবির্ভূত হইয়া গ্লানি  
দূর করতঃ বিত্ত্ব ধর্ম প্রচার করিয়া পরিনির্বাণে গমন করেন। বুদ্ধদেব বলিয়া  
গিয়াছেন যে, মৈত্রেয় ঋষিই ভবিষ্যৎ যড়বিংশতিতম বুদ্ধ হইবেন।

বুদ্ধদেবের উপদেশ সম্বন্ধে উক্তি আছে যে, তিনি বলিতেন, “আমার উপদেশ  
অন্ধ বিশ্বাসে মানিয়া লইবার প্রয়োজন নাই; অগ্নিতে স্বর্ণের জ্বায়, মানবের  
নিজ নিজ বিবেক বুদ্ধিমত্তা যুক্তি বিচার দ্বারা পরীক্ষা করতঃ পরে গ্রহণীয়।”  
এই উপদেশের ফলে, তাঁহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই, তাঁহার শিষ্যগণের মধ্যে  
নানা প্রকার বিরুদ্ধ মত প্রকাশ পায়। এবং সে সকল দূরীকরণের জন্ত, তাঁহার  
মৃত্যুর অন্তর্য কাল পরেই, (কোনও কোনও মতে মৃত্যুর ৮ মাসের মধ্যেই),  
অজ্ঞাতশত্রুর রাজত্বকালেই রাজগৃহে প্রথম বৌদ্ধ সঙ্ঘাতির অধিবেশন হয়।

বুদ্ধদেবের শিষ্য ও বহু কাণ্ডপ এই সঙ্গীতির পরিচালনা করেন। আজকালকার ভাষায় তিনিই সভাপতি ছিলেন। বুদ্ধদেবের অপর দুইজন শিষ্য, উপালি ও আনন্দ, ইহাতে বিশিষ্ট অভিনেতৃত্ব করেন। মানবের যুক্তি, তর্ক ও বিচার শক্তি বিভিন্ন। কোনও একটি বিষয় পর্যালোচনা করিবার প্রণালী ও পদ্ধতি এবং লক্ষ্যস্থানও বিভিন্ন হওয়ায়, কোন একটি বিশেষ বিষয়ে মতভেদ হওয়া স্বাভাবিক। বিশেষতঃ, বুদ্ধদেব মৌখিক উপদেশ মাত্র দিয়াছেন, কোনও লিখিত পুস্তকাদি প্রণয়ন করেন নাই। তাঁহার উপদেশ শিষ্যগণ সাধ্যমত মনের মধ্যে স্থিতিতে রাখিয়া রাখিতেন। পাছে, কালবশতঃ, উপদেশ সকল পরিবর্তিত, ভুল ও বিনষ্ট হয়, সেইজন্ত ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা বুদ্ধ শিষ্যগণ প্রথম সঙ্গীতি আয়োজন করেন। উহাতে শত শত শিক্ষিত বৌদ্ধ শ্রমণ যোগদান করেন। কেহ কেহ বলেন যে, পাঁচশতের অধিক শ্রমণ উহাতে একত্রিত হইয়াছিলেন।

বুদ্ধদেবের উপদেশ প্রধানতঃ তিন ভাগে বা পেটিকায় বিভক্ত :—(১) অভিধর্ম পেটিকা, (২) বিনয় পেটিকা, (৩) সূত্র পেটিকা। অভিধর্ম :—বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে তত্ত্ব অর্থাৎ দার্শনিক ভিত্তি। বিনয় :—আচার নিয়মাবলী। এবং সূত্র :—আখ্যান। উপরে লিখিত তিন জন শিষ্যের মধ্যে কাণ্ডপ সর্বাপেক্ষা শিক্ষিত ছিলেন। তিনি “অভিধর্ম সম্বন্ধে বুদ্ধদেবের উপদেশাবলী আবৃত্তি করেন, এবং সমবেত শত শত শ্রমণগণ তাঁহার আবৃত্তির পর, সমস্বরে উহাদের পুনরাবৃত্তি করেন। এই প্রকার, উপালি “বিনয়” সম্বন্ধে উপদেশাবলী ও আনন্দ “সূত্র” সম্বন্ধে উপদেশাবলীর আবৃত্তি করেন, এবং শ্রমণগণ সমস্বরে উহাদের পুনরাবৃত্তি করেন। এই পুনরাবৃত্তিই উহাদের সর্বগম্যভিত্তিক্রমে গৃহীতির পরিচায়ক, এবং ইহার জন্ত এই বৌদ্ধ সমিতির নাম ‘সঙ্গীতি’। দিনের পর দিন, সাত বা আট মাস ধরিয়া, প্রথম সঙ্গীতির অধিবেশন হইয়াছিল। ইহার পর শতাধিক বা দ্বিশতাধিক বর্ষ গত হইলে, বৈশালীতে দ্বিতীয় সঙ্গীতির অধিবেশন হয়, এবং তৃতীয় সঙ্গীতি অশোকের রাজত্বকালে খৃঃ পূঃ ২৫০ অব্দে পাটলিপুত্রে অধিবেশিত হইয়াছিল, এবং শেষ সঙ্গীতি খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে কণিকের রাজত্বকালে জলন্ধরে হইয়াছিল। পূর্বের বলা হইয়াছে যে, বুদ্ধদেব উপনিষদের শিক্ষার একদেশ মাত্র গ্রহণ করিয়াছিলেন। এক অঙ্গ, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান সত্তা যে প্রপঞ্চ বিশ্বের মূলে আছেন, উপনিষদের উপদেশের সে অংশ তিনি গ্রহণ করেন নাই। এবং সে সম্বন্ধে প্রশ্ন উত্থিত হইলে, নীরব থাকিতেন। আবার অঙ্গদিকে অগৎশ্রদ্ধা ব্রহ্মা, পালক বিষ্ণু, ও সংহর্তা শিব, স্বর্গের রাজা ইন্দ্র, প্রভৃতির উচ্ছেদ করেন নাই। তাঁহারা অবিজ্ঞাশ্রুত এবং জীববিশেষ

বলিয়া শিক্ষা দিতেন, এবং মানব তাঁহার উপদেশ পালন করিলে নির্বাণলাভ করিয়া, উহাদেরও অতিক্রম করিয়া পরম পুরুষার্থ লাভ করিতে পারেন, ইহা প্রচার করিতেন। গৃহস্থদিগের মধ্যে, বেদ বিহিত সংস্কার-ক্রিয়াদি করণের বিক্ষেপে আপত্তি করিতেন না। বর্ণাশ্রম ধর্ম সত্বে তাঁহার মত উদার ছিল। জাতিগত বর্ণ—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় সত্বে তাঁহার আপত্তি ছিল; গুণগত আপত্তি ছিল না। গৃহস্থদিগের বর্ণাশ্রম ধর্ম পালন করিবার বিপক্ষে আপত্তি ছিল না বলিয়া মনে হয়, তবে ভিক্ষু শ্রমণ (বৌদ্ধ সন্ন্যাসী) গণের মধ্যে জাতিভেদ ছিল না। পক্ষান্তরে, শিষ্টাঙ্গকে যুক্তি বিচারের উপর তাহাদের ধর্মবিশ্বাসের ভিত্তি স্থাপন করিবার উপদেশ দিয়াছিলেন। তাহার ফলে, বুদ্ধদেবের পরিনির্বাণের দুইশত বৎসরের মধ্যে, তাঁহার শিষ্টাঙ্গের ভিতর নানা প্রকার মত-বিরোধ ও ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের উদ্ভব হয়। ইহার ফলেই, দ্বিতীয় সঙ্গীতি বৈশালীতে আহুত হয়। উক্ত সঙ্গীতিতে অধিক সংখ্যক বৌদ্ধ সর্বাঙ্গিস্তবাদ গ্রহণ করেন। এই সর্বাঙ্গিস্তবাদ ‘হীনায়ন’ সম্প্রদায়ের মত। ইহারো ‘বৈভাষিক’ ও ‘সৌত্রাস্তিক’ ভেদে দুই প্রকার। এই দুই সম্প্রদায়ই সর্বাঙ্গিস্তবাদী। ‘হীনায়নের’ বিরোধী সম্প্রদায় ‘মহায়ন’ নামে কথিত। তাহারো দুই শাখায় বিভক্ত:—‘যোগাচার’ ও ‘মাদ্যমিক’। বৌদ্ধগণের সাধারণ মতবাদ অতি সংক্ষেপে নিম্নে লিখিত হইল।

বৌদ্ধগণ ব্যবহারিক ব্যাপার নিষ্পাদনের জন্ত নিম্নলিখিত পদার্থগুলি স্বীকার করেন। (১) অবিজ্ঞা—ক্ষণিক কার্য ও দুঃখময় পদার্থে স্থির ও নিত্য স্থখকরত্ব জ্ঞান। (২) সংস্কার—অবিজ্ঞা জন্ত রাগ, দ্বেষ, মোহ। (৩) বিজ্ঞান বা আলয় বিজ্ঞান—যাহার প্রভাবে গর্তস্থ শিশুর প্রাথমিক জ্ঞানক্ষুতি হয়। (৪) নাম—আলয় বিজ্ঞান হইতে উৎপন্ন ক্ষতি, অপূর্ণত্বঃ ও মরুৎ এই চারিভূত। (৫) রূপ—শ্বেত কুম্ভাদি, শুক্ল শোণিত। (৬) আয়তন—ষড়্‌বিধ ইন্দ্রিয়ই ষড়ায়তন। (৭) স্পর্শ—নাম, রূপ ও ইন্দ্রিয়গণের সংযোগ জাত দেহ। (৮) বেদনা—স্থখ দুঃখাদির অনুভব। (৯) তৃষ্ণা—বেদনা জনিত বিষয় ভোগেচ্ছা। (১০) উপাদান—তৃষ্ণা বশতঃ বিষয় প্রযুক্তি। (১১) ভব—জন্মের কারণীভূত ধর্মাদি। (১২) জাতি—রূপ, বেদনা, বিজ্ঞান, সংজ্ঞা ও সংস্কারাত্মক সংঘাত—পঞ্চস্কন্ধ। (১৩) জরা—উক্ত স্কন্ধের পরিণতি। (১৪) নাশ—মৃত্যু। (১৫) শোক—স্নেহবশতঃ পুত্রাদির মৃত্যুকালীন মানসিক সঙ্কাপ। (১৬) পরিবেদনা—শোকের জন্ত বিলাপ। (১৭) দুঃখ—অনিষ্ট ভাবনা। (১৮) দৌর্ময়নশ্চ—অনিষ্ট ভাবনায় মনোব্যথা। এতদ্ব্যতীত উপবাস, ক্রেশ, মানাপমান প্রভৃতি।

বৌদ্ধগণ বলেন যে, অবিজ্ঞাদি কারণ হইতে বেদনাদি কার্যাবলি উৎপন্ন হয়; আবার বেদনা প্রভৃতি হইতেও অবিজ্ঞাদির উৎপত্তি হয়, এবং অবিজ্ঞা হইতে জন্ম জরাদি এবং জন্ম জরাদি হইতে আবার অবিজ্ঞা হয়। এবং ইহার জন্ম স্থূল সংঘাতের উৎপত্তিও আবশ্যক হয়, এবং স্থূল সংঘাত হইতে আবার অবিজ্ঞার উৎপত্তি হয়। এইরূপ চক্রমির গ্রাম কার্যাকারণ ভাব করিয়া করিয়া স্থূল সংঘাতের উৎপত্তি সমর্থন করিয়া থাকেন।

(১) বৈভাবিকগণ প্রত্যক্ষ সিদ্ধ স্থূল বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন।  
(২) সৌজাতিকগণও স্থূল বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন বটে, কিন্তু বলেন যে, তাহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে, কেবল বুদ্ধি বিজ্ঞানে অল্পমেয় বলিয়া স্বীকার করেন। (৩) 'যোগাচার সম্প্রদায় বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, অন্তরস্থ বুদ্ধি বিজ্ঞানই বহির্দেশ ঘটপটাদি বিষয়াকারে প্রতীত হয়। একমাত্র বুদ্ধিই বিষয় ও বিষয়ীর আকার ধারণ-পূর্বক লোক ব্যবহার নিষ্পাদন করে। বস্তুতঃ, বিজ্ঞানাতিরিক্ত কোনও পদার্থই নাই। এই জন্ম ইহাদিগকে বিজ্ঞানবাদী বলে। (৪) মাধ্যমিক সম্প্রদায়, বাহ্য পদার্থ বা বুদ্ধি বিজ্ঞান, কিছুই অস্তিত্ব স্বীকার করেন না, শূন্যকেই প্রকৃত সত্য বলিয়া স্বীকার করেন। এই জন্ম তাঁহাদিগকে সর্বশূন্যবাদী বলা হয়।

এই চারি সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রথমোক্ত তিন সম্প্রদায় বলেন যে, বাহ্য আন্তর সমস্ত পদার্থই ক্ষণিক—ক্ষণমাত্রের উৎপত্তি ও ক্ষণমাত্রের ধ্বংস; কোনও পদার্থ উৎপত্তির পর এক ক্ষণের অধিক কাল স্থায়ী হয় না। অধিকন্তু, অবয়বের অতিরিক্ত “অবয়বী” বলিয়াও কোনও পদার্থ নাই।

এই কারণে বৌদ্ধগণকে “বৈনাশিক” বলে। কারণ, তাঁহাদের মতে সমুদায় বস্তু বিনাশশীল; কোনও বস্তুর নিত্যতা তাঁহারা স্বীকার করেন না। “বৈশেষিক”-গণকে ‘অর্দ্ধ বৈনাশিক’ বলে, কারণ, তাঁহারা পরমাণু, আকাশ প্রভৃতি কয়েকটি বস্তুর নিত্যতা স্বীকার করেন, এবং তন্ত্রির সকলই অনিত্য; এবং তাঁহাদের মতে নিত্য ও অনিত্য আপেক্ষিক মাত্র। (দেখ, বৈশেষিক দর্শনের ভূমিকা, পৃ: ১২৮)। প্রথম দুই সম্প্রদায়ের মতে পরমাণু আছে, এবং পরমাণুর ছয় পার্শ্ব বর্তমান আছে, অথচ পরমাণু অবিভাজ্য। পরমাণু চারি প্রকার—ক্টিতি পরমাণু, অপ্ পরমাণু, ভেজ পরমাণু ও বায়ু পরমাণু। ক্টিতির গুণ—স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ; অপের গুণ—স্পর্শ, রূপ ও রস; ভেজের গুণ—স্পর্শ ও রূপ; এবং বায়ুর গুণ—স্পর্শ। উহাদিগের পরমাণুরও উল্লিখিত

গুণগুলি বর্তমান আছে। পরমাণুগণের সংমিলনে ভূত ও ভৌতিক বাহ্য প্রপঞ্চের উৎপত্তি। এই সংযোগ ক্ষণে ক্ষণে হইতেছে, আবার উৎপত্তির পরক্ষণই বিনাশ প্রাপ্ত হইতেছে। আভাস্তরিক প্রপঞ্চের নাম চিত্ত ও চৈত্যা, এবং তাহারাত্মক ক্ষণিক। চতুঃ প্রকার হেতু হইতে চিত্ত ও চৈত্যা জন্মে :— (১) অধিপতিঃ—চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়, (২) সহকারী :—আলোক প্রভৃতি, (৩) আলম্বন :—জাতব্য বিষয়—ঘটপটাদি, (৪) সমনস্তর প্রত্যয় :—অব্যবহিত পূর্বকক্ষণের জ্ঞান। এই কারণ চতুষ্টয়ই জ্ঞানোৎপত্তির কারণ। আকাশকে, ভূত ভৌতিক বা চিত্ত চৈত্যা, এই চারি প্রকার পদার্থের মধ্যে স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, ইহা অসং আবরণাভাব মাত্র, কিন্তু নিত্য, অবস্তু ও তুচ্ছ। ঐ প্রকার প্রতিসংখ্যা নিরোধ—বা বুদ্ধিপূর্বক বস্তু বিনাশ, এবং অপ্রতিসংখ্যানিরোধ—অবুদ্ধি পূর্বক বস্তু বিনাশ—( অর্থাৎ, বস্তুর স্বভাব বশতঃ প্রতিক্ষণে পরিণতি লাভ করিয়া থাকে—পূর্বকক্ষণে যে প্রকার ছিল, ঠিক তাহার পরক্ষণে সে প্রকার থাকে না—তবে সে পরিণতি এত ক্ষুদ্র যে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে)। ইহাদের দার্শনিক বা আধ্যাত্মিক অর্থ অল্প প্রকার—সম্যক্ জ্ঞানোদয়ে অর্থাৎ বুদ্ধিতে প্রাপ্তি হইলে, সমুদায় ক্লেশ ও দুঃখের আত্যস্তিক বিনাশকে প্রতিসংখ্যা নিরোধ, এবং সম্যক্ জ্ঞানোদয় না হইলেও, প্রত্যয়ের অভাব হেতু ক্লেশ বা দুঃখের অমুভূতিকে অপ্রতিসংখ্যানিরোধ কহে। ( দেখ, আচার্য্য রাধাকৃষ্ণনের ভারতীয় দর্শন, ১ম খণ্ড, ৩১৭-৬১৮ এবং ৬৩৮। শঙ্কর ও রামানুজ তাঁহাদের ভাষ্যে এ অর্থ গ্রহণ করেন নাই)। এই দুটিও আকাশের ন্যায় অবস্তু, তুচ্ছ ও অভাবমাত্র মনে করেন। ইহারা উৎপাদ্য, ক্ষণিক ও বুদ্ধি বোধ্য নহে।

ক্ষণিকবাদীগণ ক্ষণে ক্ষণে পরিবর্তন স্বীকার করেন। কিন্তু পরিবর্তন স্বীকারে—যাহার সম্বন্ধে পরিবর্তন, এরূপ কোনও নিত্য বস্তুর অপেক্ষার আকাঙ্ক্ষা মনে উদয় হয় ; কিন্তু তাঁহারা সেরূপ কোনও নিত্য বস্তুর অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। উপনিষদের মতে আত্মাই সেই নিত্য বস্তু, কিন্তু আত্মা সম্বন্ধে বুদ্ধদেব কোনও কথা না বলায়, তাঁহারা আত্মা স্বীকার করেন না।

এই সমুদায় সম্প্রদায়ই বুদ্ধদেবের উপদেশের উপর প্রতিষ্ঠিত। যুক্তি ও বিচারের বিভিন্নতার জন্ত ফলও বিভিন্ন হইয়াছে। আবার বুদ্ধদেবের উপদেশ, তাঁহার পূর্বতন বুদ্ধগণের প্রবর্তিত পদ্ধতির উপর প্রতিষ্ঠিত। স্তত্রমাং বাদরায়ণের বহু পবে গৌতম বুদ্ধ ও তৎপ্রবর্তিত মত, তন্মধ্যে খ্যাত হইলেও ব্রহ্মসূত্র রচনার সময় বৌদ্ধমত প্রচলিত ছিল এবং বাদরায়ণের সূত্র সেই

বৌদ্ধমত নিরাকরণের জন্ত। অবশ্যই সে সময়ে বৈভাসিক, সৌত্রান্তিক প্রভৃতি সম্প্রদায়গণ তত্ত্বগত আখ্যাত ছিল না। ভাস্ক্যকারগণ নিজের সময় প্রচলিত সম্প্রদায়গণের নামানুসারে ভাস্ক্য রচনা করায়, উহাদের নাম ভাস্ক্য স্থান লাভ করিয়াছে। সেজন্ত ব্রহ্মসূত্র যে উক্ত সম্প্রদায় সকল প্রবর্তিত হইবার পরে রচিত, ইহা মনে করিবার কোনও কারণ নাই। ইহার উদাহরণ আমরা “সাংখ্য প্রবচন সূত্র” সম্বন্ধে আলোচনায় পাইয়াছি। ভাস্ক্যকার বলদেব বিভাভূষণ তাঁহার বেদান্ত ভাস্ক্যে সাংখ্য প্রবচন সূত্রের সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু প্রবচন সূত্র যে ব্রহ্মসূত্রের বহু পরে রচিত, তাহা সর্ববাদিসম্মত।

এখন সন্দেহ হইতে পারে যে, ব্রহ্মসূত্র রচনার সমকালীন যে বৌদ্ধধর্ম প্রচলিত ছিল, এবং তাহা যে গৌতম বুদ্ধের প্রবর্তিত ধর্মে বিলীন হইয়াছে, ইহার কোনও প্রমাণ ও দৃষ্টান্ত আছে কি? ইহার উত্তরে আমরা বলিব যে, বুদ্ধদেবের নিজ উক্তিই প্রমাণ যে, তিনি আদি বুদ্ধ নহেন। তাঁহার পূর্বে ২৪ জন বুদ্ধ গত হইয়াছেন, ইহা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। আর এই দৃষ্টান্ত দিব যে, শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য ও রামানুজাচার্যের পূর্বে, ব্রহ্মসূত্রের অদ্বৈতবাদ ও বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ প্রতিপাদক দ্রমিড়, বোধায়ন প্রভৃতি বহু আচার্যের ভাস্ক্য, বৃত্তি প্রভৃতি প্রচলিত ছিল। তাহার শঙ্করাচার্য ও রামানুজাচার্যের ভাস্ক্য লোকসমাজে প্রসিদ্ধি লাভ করিবার পর, লুপ্ত ও অপ্রাপ্য হইয়া গিয়াছে। সেইরূপ কালবিপ্লবে বৌদ্ধধর্মের গ্লানি উপস্থিত হইবার পর, গৌতম বুদ্ধের জন্ম ও তাঁহার প্রচারিত ধর্মের প্রবর্তন হয় এবং পুরাতন বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত যাহা কিছু ছিল, তাহাদের অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে। বিশেষতঃ, ইহা ঐতিহাসিক সত্য যে, মুসলমান আক্রমণে বিক্রমশীলা ও নালন্দার বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয় নিঃশেষে বিধ্বস্ত হইয়াছিল। সুতরাং, যদিও কোনও পুস্তকাদি থাকিা সম্ভব হইত, সে সম্ভাবনাও লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে।

২২।১০ সূত্রের আলোচনায় আমরা পাইয়াছি যে, ‘Encyclopaedia Brittanica’-র মতে সম্ভবতঃ বুদ্ধদেবের সময় ‘ব্রহ্মসূত্র’ বর্তমান ছিল, এবং ব্যাস ও বাদরায়ণ একই অভিন্ন ব্যক্তি। সুতরাং বৌদ্ধধর্মে যখন পূর্বোক্ত চারি সম্প্রদায় বুদ্ধদেবের মৃত্যুর পর দেখা দেয়, তাহার পূর্বে হইতে ব্রহ্মসূত্র বর্তমান ছিল, এ সম্বন্ধে সন্দেহ হইতে পারে না। অতএব, স্পষ্টতঃ উক্ত সম্প্রদায় চতুষ্টয়ের মতের বিরুদ্ধে সূত্র রচনা সম্ভব নহে। কাজে কাজেই স্বীকার করিতেই হইবে যে, বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্র রচনার সময়ও উক্ত মতবাদের বীজ তৎকাল-প্রচলিত বৌদ্ধবাদের অন্তর্ভুক্ত ছিল।

অন্ততঃ একটি সম্ভাব্য পক্ষ উপস্থাপিত হইতে পারে। উক্ত চারি বৌদ্ধ-সম্প্রদায় প্রচলিত হইবার পর, কথিত সূত্রগুলি পূর্ব হইতে বর্তমান “ব্রহ্মসূত্রে,” সংযোজিত হওয়া অসম্ভব নহে। এ সম্বন্ধে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে কোনও প্রমাণ নাই, এবং ইহার বিরুদ্ধে জোর করিয়া কিছু বলিবার নাই। তবে এইমাত্র বলা যাইতে পারে যে, বৌদ্ধদিগের মধ্যে অনেক তীক্ষ্ণ ধীশক্তি সম্পন্ন দার্শনিক বরাবরই বিদ্যমান ছিলেন, এবং বৌদ্ধগণের সহিত হিন্দু-গণের তর্কযুদ্ধ বহুকাল হইতে চলিতেছিল। যদি ঐ প্রকার প্রক্ষেপের বিষয় সত্য হইত, তাহা হইলে, তাহা বৌদ্ধ দার্শনিকগণের অবিদিত থাকিত না, এবং তাঁহারা তাঁহাদিগের তর্কাদিতে তাহার উত্থাপন করিতে ছাড়িতেন না। কিন্তু আমার জ্ঞানতঃ এ প্রকার কোনও আপত্তি বর্তমান নাই।

---

## ৭৩। সমুদায়ান্বিকরণ ॥

ভিত্তি :—

সূত্র :—২।২।১৮

সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ ॥ ২।২।১৮ ॥

সমুদায় + উভয় হেতুকে + অপি + তদপ্রাপ্তিঃ ।

সমুদায়ে :—সংঘাত বা সমষ্টি। উভয় হেতুকে :—উভয় কারণ হইতে উৎপন্ন স্বীকার করিলে। অপি :—ও। তদপ্রাপ্তিঃ :—তৎ অর্থাৎ সমুদায়ের বা সংঘাতের অসিদ্ধি।

সূত্রকার প্রথমতঃ বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৈভাসিক ও সৌত্রাস্তিকগণের মতের আলোচনায় অগ্রসর হইতেছেন। তাঁহাদের মতে চতুর্বিধ পরমাণুই চতুর্বিধ ভূত (পৃথিবী, জল, তেজঃ ও বায়ু) আকারে সংহত বা মিলিত হয়, এবং এই চতুর্বিধ ভূত হইতেই আবার শরীর, ইন্দ্রিয়, বিষয় বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সংঘাত বা সমুদায় (সমষ্টি) উৎপন্ন হয় এবং অন্তরস্থ বিজ্ঞান-সম্ভান বা বুদ্ধিবৃত্তি প্রবাহ-রূপ-দর্শন, শ্রবণ, বাক্যকথন, মনন, গমন, গ্রহণ প্রভৃতি সর্বপ্রকার লৌকিক ব্যবহার নিষ্পাদন করে। এই মত খণ্ডনের জন্য সূত্রকার বলিতেছেন যে, পরমাণু হইতে পৃথিব্যাदि ভূত সকল, এবং ভূত সকল হইতে ভৌতিক ব্যাপার সকল—অর্থাৎ শরীর, ইন্দ্রিয়, বিষয় প্রভৃতি সমুদায়—উৎপন্ন হয় স্বীকার করিলেও জগৎ প্রপঞ্চ রূপ সমুদায়ের উৎপত্তি সিদ্ধ হইতে পারে না। কেননা বৌদ্ধমতে সমুদায়ের উৎপাদক—পরমাণু, ভূত, ভৌতিক, সবই—অচেতন। ভোগ করে, শাসন করে, নিয়ন্ত্রণ করে, এমন কোনও স্থির চেতন তন্মতে নাই, যে তৎপ্রভাবে উহার। সংহত হইয়া এবং উদ্দেশ্য বিশেষে অনুপ্রাণিত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করিবে। আবার, সে সকল ক্ষণ-বিনাশী, বিজ্ঞান-সম্ভান ভিন্ন বৌদ্ধ স্থির-চেতন আত্মা ও ঈশ্বর স্বীকার করেন না। উৎপাদকগণের কোনও কর্তা বা অধ্যক্ষ না থাকায়, তাহার। স্বতঃ প্রযুক্ত হইয়া কার্য উৎপাদন করে; স্বতরাং অবিশ্রান্ত সৃষ্টি ইহার কল হইবে। প্রলয় ও মোক্ষ হইতে পারে না। আবার বিজ্ঞান-সম্ভান বা বিজ্ঞান প্রবাহ, পৃথক্ পৃথক্ এক



একটি বিজ্ঞান বা সম্ভাবনী হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন? যদি ভিন্ন হয়, তবে যে বিজ্ঞান অমুভব করিয়াছিল, তাহার অস্তিত্ব সেই ক্ষণেই বিনষ্ট হওয়ায়, পরবর্তী বিজ্ঞানের পক্ষে তাহার অমুভূতি অসম্ভব। যদি সম্ভব বল, তাহা হইলে রামের অমুভূত বিষয় শ্রামের স্বরণ হইতে পারিবে; কিন্তু প্রত্যক্ষ তাহা দেখা যায় না। যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে কণিকস্ববাদ ব্যাহত হইয়া যায়।

পক্ষান্তরে, আমাদের মতে এই জগৎ পরমার্থতঃ অসৎ হইলেও, এক পরম সত্য সত্তার অধিষ্ঠানে সত্যএই প্রতীত হয়, এবং সমুদায় ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়। শ্রীমদ্ভাগবত ইহা বিশেষভাবে বলিয়াছেন :—

—(১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।১।১ শ্লোক, ২।১।৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।০।৮।১২২ শ্লোক, ও ২।১।১০ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।০।৮।১২৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য। পৃ :—২৩, ৭৫৮ ৫২ ও ৭৮৭-৮৮)।

সূত্র :—২।২।১৯

ইতরেতর প্রত্যয়ত্বাপন্নমিতি চেৎ, ন, সংঘাতভাবানিমিত্তত্বাৎ ॥

২।২।১৯ ॥ [রামানুজ-সম্মত পাঠ।]

ইতরেতর প্রত্যয়ত্বাদিতি চেৎ, নোৎপত্তিমাত্র নিমিত্তত্বাৎ ॥ ২।২।১৯ ॥

[শঙ্কর, মধ্ব ও বলদেব-সম্মত পাঠ।]

ইতরেতর প্রত্যয়ত্বাৎ + (উপপন্নম্) + ইতি + চেৎ + ন + সংঘাতভাবা-  
নিমিত্তত্বাৎ ॥ (অথবা), উৎপত্তিমাত্র নিমিত্তত্বাৎ ॥

ইতরেতর প্রত্যয়ত্বাৎ :—পরস্পর পরস্পরের কারণ বলিয়া। (উপপন্নম্ :—সঙ্গত হয়।) ইতি :—ইহা। চেৎ :—যদি বল। ন :—না। সংঘাতভাবা-  
নিমিত্তত্বাৎ :—যেহেতু উহার সংঘাত সমুৎপাদনের নিমিত্ত নহে। অথবা—  
উৎপত্তিমাত্র নিমিত্তত্বাৎ :—উৎপত্তি মাত্র নিমিত্ত হেতু, সংঘাতের হেতু  
নহে।

পূর্ববর্তী সূত্রের উত্তরে বৌদ্ধ বলিতে পারেন যে, আমরা কোনও ভোক্তা, শাস্তা, নিয়ন্তা, সংঘাতকর্তা, স্থির, চেতন (আত্মা বা ঈশ্বর) মানি না সত্য, কিন্তু আমাদের মতে ব্যবহারিক লোকযাত্রা নির্বাহের কোনও ব্যাঘাত হয় না। সমস্তই উপপন্ন হয়। আমাদের মধ্যে অবিজ্ঞাদির মধ্যে যে পরস্পর কার্য্যকারণ

ভাব বিজ্ঞান আছেন, তাহাতেই উহা উপপন্ন হইতে পারে। যুক্তির সহিত মিলিলেই হইল ; অতী কিছুর অপেক্ষা নাই।

ভূমিকায় উল্লিখিত হইয়াছে যে, বৌদ্ধ—অবিজ্ঞা, সংস্কার প্রভৃতি ১৮ প্রকার, এবং আরও অধিক পদার্থ স্বীকার করেন। অবিজ্ঞা হইতে সংস্কার, সংস্কার হইতে আশ্রয় বিজ্ঞান, তাহা হইতে পরপর নাম, নাম হইতে রূপ ইত্যাদিক্রমে বেদনা উৎপন্ন হয়। আবার, বেদনা হইতে প্রতিলোম ক্রমে পরপর অবিজ্ঞা, অবিজ্ঞা হইতে জন্ম জরাতি, এবং তজ্জন্ম স্থূল সংঘাতাদি, আবার স্থূল সংঘাতাদি হইতে অবিজ্ঞা উৎপন্ন হয়। এই প্রকার অবিজ্ঞাদি পরস্পর চক্রভ্রমির দ্বারা নিমিত্ত-নৈমিত্তিক ভাবে নিরন্তর আবর্তিত হইতে থাকায়, সংঘাত সিদ্ধ হইতে পারে।

ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিলেন যে, না। তাহাতে বৌদ্ধের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে না। কেননা, অবিজ্ঞাদি পরস্পরের উৎপত্তি পক্ষে নিমিত্ত কারণ হইতে পারে, কিন্তু সংঘাতের ( সমষ্টির বা উহাদের মেলনের ) কারণ হইতে পারে না। কেননা, স্থিরত্বাদি রহিত পদার্থে স্থিরত্বাদি বুদ্ধি, তোমাদের মতে অবিজ্ঞা। তজ্জন্ম যদিও রাগদ্বेषাদির উৎপত্তি হইতে পারে, কিন্তু উহারা অপর ক্লগিক পদার্থের সংহতিভাব সমুৎপাদনে নিমিত্ত হইতে পারে না। কারণ শুক্তি প্রভৃতিতে যে রজ্জতাদি বুদ্ধি, তাহা কখনও শুক্তি প্রভৃতি পদার্থের সংহতত্ব-জনক হয় না। অন্তপক্ষে যদি সংঘাত ভাব স্বীকার না কর, তাহা হইলে ব্যবহারিক ব্যাপার সম্পাদন হইতে পারে না। আবও কথা,—ক্লগিক পদার্থে বাহার স্থিরত্ব বুদ্ধি হয়, সেও পরক্ষণেই বিনষ্ট হইয়া যায়। স্মৃত্যং, রাগাদি উৎপন্ন হইবে কাহার? আর, বাহার স্থিরতার কোনও একটি দ্রব্যকে জ্ঞানের আশ্রয় বলিয়া স্বীকার করে না, তাহাদের মতে জ্ঞানের যে উত্তরোত্তর অল্পবৃদ্ধি, অর্থাত্ জ্ঞান নাশের পরও যে সংস্কার বিজ্ঞান থাকে, ইহাও কল্পনা করা অসম্ভব। স্থির আশ্রয় না থাকিলে, সংস্কার কাহাকে আশ্রয় করিয়া অল্পবৃত্ত হইবে?

পক্ষান্তরে, আমাদের মতে এক নিত্য, সত্য, সত্তা, সৃষ্টির পূর্বে, সৃষ্টিতে ও সৃষ্টির পরে, চির বিজ্ঞান স্বীকার করায়, সমুদায় জ্ঞান-রূপে প্রতিপাদিত হইয়া থাকে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নোক্ত শ্লোক দ্রষ্টব্য।

অহমেবাসমেবাগ্রে নান্মৎ যৎ সদসংপরম্।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠতে সোহস্মাহম্ ॥ ভাগঃ ২ ৯৩২

—সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র আমিই ছিলাম, অতী কিছুই ছিল না,

মূল, সূক্ষ্ম, অগৎকারণ প্রকৃতিও আমা হইতে ভিন্ন ভাবে ছিল না।  
সৃষ্টির পরেও আমিই আছি, এই দৃষ্টমান প্রপঞ্চও আমিই। প্রলয়ে  
যাহা অবশেষরূপে থাকিবে, তাহাও আমিই। ফলতঃ, আমি  
অনাদি, অনন্ত, অদ্বিতীয়, পূর্ণস্বরূপ। ভাগঃ ২।২।৩২

সূত্র :—২।২।২০

উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ ॥ ২।২।২০

উত্তরোৎপাদে + চ + পূর্বনিরোধাৎ ॥

উত্তরোৎপাদে :—পরবর্তী ক্ষণের উৎপত্তি কালে। চ :—ও।  
পূর্বনিরোধাৎ :—পূর্ব ক্ষণের অভাব হেতু।

পূর্ব সূত্রে তর্কের খাতিরে অবিদ্যা দি পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তির কারণ,  
ইহা স্বীকার করিলেও, উহার সংঘাত রচনার কারণ নহে, বলা হইয়াছে।  
এখানে সূত্রকার বলিতেছেন যে, বাস্তব পক্ষে দেখিতে গেলে, বৌদ্ধ মতে  
ঐ প্রকার কারণতা সিদ্ধ হয় না। বৌদ্ধ বলেন যে, পরক্ষণ জন্মিয়ামাত্রই  
পূর্বক্ষণ ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। সুতরাং তাহাদের হেতু, ফলভাব বা কারণকার্য-  
ভাব সিদ্ধ হইতে পারে না। কারণ, পূর্বক্ষণ ধ্বংস পাইলে বা অভাবগ্রস্ত  
হইলে, তবে পরক্ষণের জন্ম হইবে। কিন্তু অভাব হইতে কি কোনও ভাব  
বা উৎপত্তি হইতে পারে? যদি বল যে, পূর্বক্ষণের ভাবাবস্থা থাকিতে  
থাকিতেই পরক্ষণ উৎপন্ন হয়, তাহাও অযুক্ত; কেননা, ভাবভূত বস্তু—  
ব্যাপারান্তর কল্পনা করিতে গেলেই ক্ষণান্তর প্রয়োজন, এবং তাহা হইলে,  
ক্ষণিকত্ব-বাদ ধ্বংস হয়।

আর যদি বল যে, উৎপত্তিই তাহার ব্যাপার, অন্য ব্যাপার নাই, তাহা  
হইলেও পরিজ্ঞান নাই। কেননা, যাহা জন্মিবে, তাহা যদি তাহার হেতুর  
সহিত সম্বন্ধযুক্ত না হয়, তাহা হইলে, তাহা জন্মিতেই পারিবে না। আবার  
সম্বন্ধ স্বীকার করিতে গেলে, উহার তৎকাল স্থায়িত্ব স্বীকার করিতে হয়, এবং  
তাহা হইলে ক্ষণিকবাদ বিনষ্ট হয়। আর যদি কারণের সহিত কোনও প্রকার  
সম্বন্ধ ব্যতীত কার্য জন্মে ইহা বল, তাহা হইলে যে কোনও কারণ হইতে  
সর্ববিধ কার্য সর্বত্র সর্বদা জন্মিতে পারিত; কিন্তু তাহা যখন হয় না,  
তখন কারণের সহিত কার্যের সম্বন্ধ থাকিতেই হইবে।

আবার উৎপত্তি নিরোধকে বস্তুর স্বরূপ বলিবে, বা বস্তুর অবস্থাস্তর বলিবে, অথবা পৃথক বস্তু বলিবে? যদি বস্তুর স্বরূপ বল, তবে বস্তু, উৎপত্তি, নিরোধ, একই পর্যায়ভুক্ত, একই অর্থদ্যোতক হইয়া পড়িবে। কিন্তু প্রকৃত তাহা নহে। যদি বস্তুর অবস্থাস্তর বল, অর্থাৎ বস্তুর আদ্য অবস্থা উৎপত্তি ও অন্ত অবস্থা নিরোধ; তাহা হইলে, বস্তুর আদি, মধ্য ও অন্ত—তিন<sup>১</sup> কণ থাকে, মানিতে হয়। তাহাতে কণিকবাদ থাকে না। অন্তপক্ষে যদি উহার অত্যন্ত ভিন্ন বস্তু হয়, যেমন গো, অশ্ব, পাষণ, তাহা হইলে উৎপত্তি ও নিরোধের সহিত বস্তুর সম্পর্ক থাকে না। তাহা হইলে বস্তু মাত্রই অবিকারী, নিত্য হইয়া পড়ে। সুতরাং, তাহাও গ্রাহ্য নহে।

উৎপত্তি ও নিরোধ যদি দর্শনাদর্শনের বোধক হয়, তাহা হইলেও, ঐ উভয়, দর্শকের ধর্ম, বস্তুর ধর্ম নহে। তাহাতেও বস্তুর চিরস্থায়িত্ব সিদ্ধ হয়।

\* আরও এক কথা, চক্ষুঃ বা অণু কোনও ইন্দ্রিয়ের সহিত, যে পদার্থের সম্বন্ধ হইয়াছে, কণিকাত্ব নিবন্ধন, জ্ঞানোৎপত্তির কালে তাহা বিদ্যমান না থাকায়, কোনও পদার্থই জ্ঞানের বিষয়ীভূত হইতে পারে না।

সূত্রঃ—২।২।২১

অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যৌগপত্তমশ্চা ॥ ২।২।২১

অসতি + প্রতিজ্ঞোপরোধঃ + যৌগপত্তম্ + অশ্চা।

অসতি :—না থাকিলে। প্রতিজ্ঞোপরোধঃ :—প্রতিজ্ঞার বাধা হয়।  
যৌগপত্তম্ :—এককালীনত্ব। অশ্চা :—নচেৎ।

বৌদ্ধ যদি বলেন যে, কারণ বর্তমান না থাকিলেও কার্যোৎপত্তি হয়, তাহা হইলে তাঁহার প্রতিজ্ঞা হানি দোষ হয়। অথবা যদি বলেন যে, কারণ ও কার্য যুগপৎ কার্যোৎপত্তি পর্য্যন্ত বর্তমান থাকে তাহা হইলেও প্রতিজ্ঞা হানি হয়।

পূর্ব্ব সূত্রে বলা হইয়াছে যে, কণিকবাদে পূর্ব্বকণ (পূর্ব্ব বস্তু) অভাবগ্রস্ত হয়, সে কারণ তাহা তদন্তর কণের (বস্তুর) উৎপাদক হইতে পারে না। যদি বৌদ্ধ বলেন যে, কারণ না থাকিলেও কার্যোৎপত্তি হয়, তাহা হইলে তাঁহার প্রতিজ্ঞা রক্ষা হয় না। কারণ, ভূমিকায় উক্ত হইয়াছে যে, অবিকারী, সহকারী, আলম্বন ও সমনস্তর প্রত্যয়, এই চারিটি হেতু হইতে চিত্ত ও চৈতন্য জন্মে। যদি কারণ কার্যের উৎপাদক না হয়, তবে উক্ত প্রতিজ্ঞা রক্ষা হইবে

কি প্রকারে? আবার বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি স্বীকার করিলে, সকল স্থানে সকল সময়ে, সকল কার্য উৎপন্ন হইবার সম্ভাবনা আসিয়া পড়ে।

যদি উক্ত দোষ পরিহারার্থ বৌদ্ধ বলেন যে, পূর্বকণ (বস্তু) উত্তর কণের উৎপত্তি পর্য্যন্ত অবস্থান করে, তাহা হইলেও, তাঁহাদিগকে কারণের ও কার্যের যোগপদ্য মানিতে হইবে। কিন্তু ইহাতেও প্রতিজ্ঞাহানি দোষ আছে। কেননা, তাঁহারা স্পষ্টতঃ বলেন যে, সমুদায় ভাব, সমুদায় সংস্কার, কণিক অর্থাৎ কণমাত্র স্থায়ী। কার্য কারণের যোগপদ্য এবং উভয়ের কণিকত্ব স্বীকার করিলে কারণ ও কার্যের পার্থক্য বিলোপ হয়।

সূত্র :—২।২।২২

প্রতিসংখ্যাপ্রতিসংখ্যা-নিরোধাপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ॥ ২।২।২২

প্রতিসংখ্যা + অপ্রতিসংখ্যা + নিরোধ + অপ্রাপ্তিঃ + অবিচ্ছেদাৎ ॥

**প্রতিসংখ্যা নিরোধঃ**—বুদ্ধি পূর্বক বিনাশ, যেমন মৃগরাদি দ্বারা ঘটাদির ধ্বংস। **অপ্রতিসংখ্যা নিরোধঃ**—অবুদ্ধি পূর্বক বিনাশ—বস্তুর স্বভাব বশতঃ প্রতিক্রমে পরিণতি লাভ করিয়া থাকে। বস্তু পূর্বকণে যে প্রকার ছিল, ঠিক তাহার পরকণে সে প্রকার থাকে না। তবে সে পরিণতি বা ধ্বংস এত সূক্ষ্ম যে, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। **অপ্রাপ্তিঃ**—অসম্ভবতা। **অবিচ্ছেদাৎ**—যে হেতু কারণের সহিত বিচ্ছেদ হয় না।

ভূমিকায় উক্ত হইয়াছে যে, বৌদ্ধগণ আকাশ, প্রতিসংখ্যানিরোধ এবং অপ্রতিসংখ্যা নিরোধ, এই তিন পদার্থকে—অভাব, অবস্তু, তুচ্ছ ও স্বরূপশূণ্য বলিয়া থাকেন। ইহার মধ্যে সূত্রকার এই সূত্রে শেষোক্ত দুইটির বিচার করিতেছেন। আকাশ সম্বন্ধে বিচার পরে করিবেন।

প্রতিসংখ্যানিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যা নিরোধকে যে বৌদ্ধ তুচ্ছ, অবস্তু বলেন, তাহা হইতে পারে না। যদি নিরম্ময় বিচ্ছেদ সম্ভব হইত, অর্থাৎ, কারণের সহিত বিনষ্ট কার্যের কোনও প্রকার সম্বন্ধ না থাকিত, তাহা হইলে উহা উপপন্ন হইলেও হইতে পারিত। কিন্তু নিরম্ময় ধ্বংস দেখা যায় না। একটি ঘটকে মৃদঙ্গর গ্রহণে চূর্ণ কর; উহার চূর্ণীকৃত অংশ সকল, তাহার কারণ মৃত্তিকার পরিচয় দিবে। একটি স্বর্ণকুণ্ডলকে অগ্নিতে পোড়াইয়া, হাতুড়ির আঘাতে নষ্ট কর, উহা তাহার কারণ স্বর্ণের পরিচয় দিবে। এক বিন্দু জল তপ্ত উপলম্বণে পাতিত কর, জলবিন্দুর দৃশ্যতঃ নাশ হইবে, পদার্থবিজ্ঞাকে জিজ্ঞাসা কর, উত্তর পাইবে যে, উহা আকাশস্থ অলীক বাষ্পের পরিমাণ বৃদ্ধি করিয়াছে।

একটি জলন্ত প্রদীপকে নিবাইয়া দাও, রাসায়নিককে জিজ্ঞাসা কর, উত্তর পাইবে যে, উহার তৈল, বর্ত্তি প্রভৃতি রূপান্তর ও গুণান্তর প্রাপ্ত হইয়া আকাশে বাষ্পাকারে বিজ্ঞমান আছে। প্রত্যজিজ্ঞাও সেই সাক্ষ্যই দিবে। সুতরাং কার্য্য ধ্বংসে কারণের সহিত বিচ্ছেদ না হওয়ায়, প্রতিসংখ্যা—অপ্রতিসংখ্যা—নিরোধ অবশ্য, তুচ্ছ নহে।

বিশেষতঃ, ক্ষণিক কারণ-কার্য্য-শৃঙ্খলের বিজ্ঞমানতায় সম্পূর্ণ নিরোধ বা ধ্বংস হইতে পারে না। কারণ, শেষ ক্ষণে বিজ্ঞমান কারণ, হেতু বা কারণ রূপে উহার ফল বা কার্য্য, হয় উৎপন্ন করিবে বল, নয় বল, উৎপন্ন করিবে না। যদি বল, উৎপন্ন করিবে, তাহা হইলে কারণ-কার্য্য-শৃঙ্খলের নিরোধ হইল না। আর যদি বল, উৎপন্ন করিবে না, তাহা হইলে ফল দাঁড়াইবে যে, শেষ কার্য্য অভাব মাত্র, উহা বাস্তবিক বিজ্ঞমান নাই, কারণ, বৌদ্ধ বলেন যে, কোনও বস্তু সত্তা, তাহার কার্য্য বা ফল উৎপন্ন করিবার ক্ষমতার উপর নির্ভর করে। শেষ কার্য্যের অবিজ্ঞমানতা আবার প্রতিলোম ক্রমে সমগ্র কারণ-কার্য্য-শৃঙ্খলের অবিজ্ঞমানতা প্রতিপাদন করিবে।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন যে, স্থির, নিত্য, সাক্ষী স্বরূপ আত্মাকে আশ্রয় করিয়া, তাহার উপাধি কৰ্ম্মময় মনই (অন্যদ্বায়ে অহঙ্কার বলিয়াছেন, বস্তুতঃ পার্থক্য নাই)—লোক হইতে লোকান্তরে গমন করে ও জন্মমৃত্যু গ্রহণ করে। প্রতি ক্ষণে ক্ষণে যে পরিণাম কাল প্রভাবে হইতেছে, তাহা কেহ লক্ষ্য করে না। অর্থাৎ প্রতি-সংখ্যানিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধের আশ্রয়, নিত্য, স্থির, সাক্ষী এবং ভূতভৌতিক এবং চিত্ত-চৈতন্য হইতে ভিন্ন—আত্মা।

মনঃ কৰ্ম্মময়ং নৃণামিন্দ্রিয়ৈঃ পঞ্চভির্ভূতম্।

লোকাল্লোকং প্রযাতাত্ম আত্মা তদনুবর্ত্ততে ॥ ভাগঃ ১১।২২।৩৬

ধ্যায়ন্তনোহনুবিষয়ান্ দৃষ্টান্ বাহুশ্চতানথ।

উত্তং সীদং কৰ্ম্মতস্ত্বং স্বভিস্তদনুশাম্যতি ॥ ভাগঃ ১১।২২।৩৭

বিষয়াভিনিবেশেন নাথানং যৎ স্মরেৎ পুনঃ।

জন্তো বৈ কস্তচিদ্ধেতোয়'ত্মরত্যাশ্চবিস্মৃতিঃ ॥ ভাগঃ ১১।২২।৩৮

জন্মত্বাত্মতয়া পুংসে সর্বভাবেন ভূরিদ।

বিষয়স্বীকৃতিং প্রাহুর্ধ্বা স্বপ্নমনোরথঃ ॥ ভাগঃ ১১।২২।৩৯

স্বপ্নং মনোরথং চেৎ প্রাক্তনং ন স্মরত্যসৌ ।

তত্র পূর্ব মিবা আনমপূর্বকানুপশ্রুতি ॥ ভাগঃ ১১।২২।৪০

নিত্যদা হুঙ্ক ভূতানি ভবন্তি ন ভবন্তি চ ।

কালেনালক্ষ্যবেগেন স্মৃদ্ধতানুদৃশ্যতে । ভাগঃ ১১।২২।৪২

—ইন্দ্রিয়গণের সহিত কর্মময় মনই ইহলোক হইতে লোকান্তরে গমন করে, আত্মা তাহা হইতে ভিন্ন হইয়াও আশ্রয় রূপে তাহার অনুবর্তী হয়েন। এই কর্মময় মনই কর্মোপস্থাপিত দৃষ্ট, ঐশ্বর্য বিষয় ধ্যান করতঃ কর্মানুসারে আবির্ভূত ও তিরোহিত হয়, তৎপশ্যাৎ স্মৃতিও বিনষ্ট হয়। কর্মোপস্থাপিত বিষয়ে অত্যন্তাভিনিবেশ জন্ম, হর্ষশোকাদি হেতুবশতঃ, কোনও অন্তর আর পূর্ব দেহের স্মৃতি থাকে না। এই অত্যন্ত বিস্মৃতির নামই মৃত্যু। পুরুষের অভিমান বশতঃ আত্মরূপে যে বিষয় স্বীকার, তাহারই নাম স্মৃতির উৎপত্তি বা জন্ম। যেমন স্বপ্ন ও মনোরথ। এইরূপ প্রাক্তন স্বপ্ন ও মনোরথ স্মরণ হয় না। কিন্তু প্রাক্তন আত্মাতেই অপূর্বরূপে উৎপন্ন হইবার হেতু নূতনের স্থায় দর্শন করে। প্রাণিগণের শরীর অলক্ষ্যগতি কাল প্রভাবে প্রতিক্ষণে উৎপন্ন ও বিনষ্ট হইতেছে। কালের স্মৃদ্ধ প্রযুক্ত অবিবেকী লোকেরা তাহা বুঝিতে পারে না। ভাগঃ ১১।২২।৩৬—৪০, ৪২ ।

সূত্র :—২।২।২৩

উভয়থা চ দোষাৎ ॥ ২।২।২৩

উভয়থা + চ + দোষাৎ ॥

উভয়থা :—উভয় প্রকারে । চ :—ও । দোষাৎ :—দোষহেতু ।

বৌদ্ধ বলিয়া থাকেন যে, অবিজ্ঞাদির নিরোধে মোক্ষ বা নির্বাণপ্রাপ্তি হয়। অবিজ্ঞাদির নিরোধ পূর্বশূন্যোক্ত নিরোধবয়ের অন্তঃপাতী। যদি বৌদ্ধমত স্বীকার করিতে হয়, তবে আমাদের জিজ্ঞাস্য এই যে, অবিজ্ঞাদির নিরোধ কি সহায় (অর্থাৎ যম নিয়মাদি অঙ্গের সহিত) সম্যক জ্ঞানের দ্বারা হয়, অথবা, আপনাপনিই হয়? যদি প্রথম পক্ষ স্বীকার কর, তাহা হইলে সমুদায় পদার্থ স্বভাবতঃ ক্ষণবিনাশী, এ প্রতিজ্ঞা ত্যাগ করিতে হইবে। আর যদি আপনাপনি হয়, বল, তবে অবিজ্ঞাদি নিরোধের উপদেশ নিরর্থক, এবং বুদ্ধদেব কর্তৃক উপদিষ্ট সদ্ধার্ম নিয়মাবলীর কোনও সার্থকতা থাকে না।

সূত্র :—২।২।২৪

আকাশে চাবিশেষাৎ ॥ ২।২।২৪

আকাশে + চ + অবিশেষাৎ ॥

আকাশে :—আকাশে । চ :—ও । অবিশেষাৎ :—বিশেষ না থাকায় ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, বৌদ্ধমতে আকাশ, প্রতিসংখ্যানিরোধ, অপ্রতি-সংখ্যানিরোধ, ইহার অভাব, অবস্ত ও তুচ্ছ । কিন্তু আকাশ নিত্য । প্রতিসংখ্যা-নিরোধ ও অপ্রতিসংখ্যানিরোধ সম্বন্ধে বিচার পূর্বে করা হইয়াছে । সূত্রকার বর্তমানে আকাশ সম্বন্ধে বিচার উত্থাপন করিয়া বৌদ্ধমত নিরাকৃত করিতেছেন ।

আকাশে অভাব বা নিকৃপাখ্যাতা বা তুচ্ছতা যুক্তিযুক্ত নহে । কারণ, পৃথিবী প্রভৃতি যে সমুদায় বস্তুকে ভাবস্বরূপ বলিয়া বৌদ্ধ স্বীকার করেন, সে সমুদায়ের ন্যায় আকাশেরও প্রতীতি অব্যাহিত । অর্থাৎ, আকাশ বাসিত বা মিথ্যা বলিয়া প্রতীত হয় না । অতএব, ইহা পৃথিব্যাদির ন্যায় ভাবস্বরূপ হইবে না কেন ? বিশেষতঃ, জ্ঞান, গৃহ, পারাবত ইত্যাদি উড়িতেছে । ইহা প্রত্যক্ষ দৃষ্টিগোচর হয় । সুতরাং উহাদের বিচরণ স্থানরূপ ভাবরূপেই আকাশের প্রতীতি হইয়া থাকে ।

এ কথাও বলিতে পারা যায় না যে, পৃথিব্যাদি ভাব-পদার্থের অভাবই আকাশ ; তদতিরিক্ত আকাশ বলিয়া কোনও পদার্থ নাই । এ প্রতিজ্ঞা বিচারনহ নহে । কেননা, তাহা হইলে প্রশ্ন হইবে, আকাশ—পৃথিব্যাদি ভাব পদার্থের কি প্রকার অভাব ? প্রাগভাব, ধ্বংসভাব, অত্যন্তাভাব বা অন্তোন্তাভাব ? যদি পৃথিব্যাদি ভাব-পদার্থের প্রাগভাব বা ধ্বংসভাব আকাশ হয়, তাহা হইলে পৃথিব্যাদি ভাববস্তুর বিচরণ থাকা কালে, কোনও প্রকার আকাশের প্রতীতি হইতে পারে না । সুতরাং, অগৎ আকাশশূন্য হইয়া যাইবে । যদি অন্তোন্তাভাব বল, অন্তোন্তাভাব যখন প্রত্যেক বস্তুনিষ্ঠ, তখন উহাদের অন্তরালে, ( অর্থাৎ, যখন অভাব গ্রহণ হইতেছে না, তখন ), আকাশের প্রতীতি হইতে পারে না । আর পৃথিব্যাদি সর্ব পদার্থের অত্যন্তাভাব ত সম্ভবপরই নহে । সুতরাং, আকাশকে অত্যন্তাভাবও বলা যায় না ।

এ সম্বন্ধে আমাদের মত কি প্রকার বিশদ, অগ্রহাবন কর । শ্রুতি বলিয়াছেন, “আজ্জামঃ আকাশঃ সমুত্তঃ ।” তৈত্তিঃ ২।১ । পরমাত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল । এবং ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।৩।৩ মন্ত্র প্রদর্শিত উপায়ে



পক্ষীকরণ পদ্ধতি অনুসারে ভূতাকাশ—( আকাশ ঙ্গ + তেজঃ ঙ্গ + বায়ু ঙ্গ + অপ, ঙ্গ + ক্রিতি ঙ্গ), তেজঃ, বায়ু, অপ, ও ক্রিতির অংশাদি থাকার, তৈজস অংশ হেতু, নীলাদি রূপ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। অতএব, বৌদ্ধমত পরিভ্রাতব্য ও বেদান্ত মত গ্রহণীয়।

শ্রীমদ্ভাগবতও বলিয়াছেন :—তামস অহঙ্কার পরিণাম প্রাপ্ত হইয়া শব্দ তন্মাত্র, ও তাহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল। উহা পরমাখ্যার লিঙ্গ বা শরীর। ৩।৫।৩২

তামসো ভূতসূক্ষ্মাদির্ঘতঃ খং লিঙ্গমাখ্যনঃ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩২

অন্তর্যম আছে :—

তামসাত্ত বিকূর্বাণাস্তগবদীর্ঘাচোদিতাং ।

শব্দমাত্রমভূতস্মারভঃ শ্রোত্রস্ত শব্দগম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৩১

—ভগবানের শক্তি কর্তৃক প্রেরিত তামস অহঙ্কার পরিণাম প্রাপ্ত হইয়া, শব্দ তন্মাত্র, এবং তাহা হইতে নভঃ, এবং শব্দ গ্রহণকারী শ্রোত্র উৎপাদন করিল। ভাগঃ ৩।২৬।৩১

সূত্র :—২।২।২৫

অনুস্মৃতেশ্চ ॥ ভাগঃ ২।২।২৫

অনুস্মৃতেঃ + চ ।

অনুস্মৃতেঃ :—প্রত্যভিজ্ঞা বা স্মরণ হেতু। চ :—ও।

“ইহা সেই বস্তু” এইরূপে প্রত্যভিজ্ঞা হয় বলিয়া ও ঘটাদি পদার্থের—কণিকাত্ম সঙ্গত হয় না। অতীত ও বর্তমান কালে সম্বন্ধ যুক্ত একই বস্তু বিষয়ে, যে অতীত ও বর্তমানকালবর্তী একই ব্যক্তির প্রত্যক্ষ জ্ঞান, তাহার নাম প্রত্যভিজ্ঞা। স্মরণাৎ, পূর্বাগত কালবর্তী দৃশ্য ও শ্রোত্র্য এক না হইলে, ঐরূপ প্রত্যভিজ্ঞা হইতে পারে না। অনুভব জনিত স্মরণ অনুভব কর্তৃক হইয়া হয়। স্মরণাৎ অনুভব কর্তার স্থায়িত্ব অবশ্য স্বীকার্য। বস্তু একজন উপলব্ধি করিল, অল্প উপলব্ধির আর একজন ফলস্বরূপ স্মরণ করিল, ইহা সম্ভব নহে। “ইহা সেই গলা”, “ইহা সেই আলোক”—এরূপ প্রত্যভিজ্ঞা সাদৃশ্য নিবন্ধন হইতে পারে। কিন্তু “ইহা সেই ঘটাদি”—ইহা প্রত্যভিজ্ঞা সাদৃশ্য নিবন্ধন নহে; এখানে বস্তু একতা বিজ্ঞমান, গলা বা আলোকের স্থলে, যে জলরাশি আমি পূর্বে দেখিয়াছিলাম, তাহা প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে, সে জলরাশি এখন বর্তমান নাই, তবে

গঙ্গা প্রবাহ বর্তমান রুহিয়াছে। আলোক সম্বন্ধেও তাই। কিন্তু এই দুই স্থলে যাহার প্রত্যভিজ্ঞা হইতেছে, সেই পূর্বদ্রষ্টা অপর কালে বর্তমান থাকায়, তবে ত প্রত্যভিজ্ঞা হইতেছে। যদি পূর্বদ্রষ্টার ধ্বংস হইয়া যাইত, এবং বর্তমান দ্রষ্টা যদি বিভিন্ন ব্যক্তি হইত, তাহা হইলে প্রত্যভিজ্ঞা সম্ভব হইত না। যদি তাহা হইত, তাহা হইলে রামের দর্শনে শ্রামের প্রত্যভিজ্ঞা কেন না হইবে? ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, গঙ্গাপ্রবাহ বা আলোকাদির ভেদসাধক প্রমাণ বিद्यমান দেখা যায়, কিন্তু ঘটাদিতে সেরূপ কোনও প্রমাণ বিद्यমান নাই। সুতরাং পূর্বদৃষ্ট ঘটই পরে দৃষ্ট হইল, ইহাই প্রতীতি হয়। সাদৃশ্য-মূলক প্রতীতি হয় না।

বাহুবন্তর পূর্বদৃষ্ট বস্তুর সহিত একতা সম্বন্ধে বরং সংশয় হইতে পারে, স্মরণ শক্তির তীব্রতার তারতম্য হেতু। কিন্তু আত্মসম্বন্ধে তাহা হইতে পারে না। যে আমি পূর্বে ঘটাদি দেখিয়াছিলাম, এখন কি সেই আমিই উহাদিগকে দেখিতেছি, এরূপ সংশয় কোনও কালে কাহারও হয় না, তাহার কারণ, একের অহুত বস্তুতে অপরের স্থিতি অসম্ভব। সন্তান-ঐক্য নিয়ামক, ইহাও বলিতে পার না। কেননা স্থায়ী সন্তান স্বীকার করিলে পক্ষান্তরে স্থির আত্মা স্বীকার করা হইল। এবং তাহা হইলে আমাদের মতই ত গ্রহণ করা হইল। আবার, স্থায়ী সন্তান অস্বীকার করিলে, অগ্নি স্থিতির অসিদ্ধি হয়।

এখন জিজ্ঞাসা করি, তোমাদের কণিকত্ব অর্থ কি? উহা কণ-সম্বন্ধ? বা, কণেই উৎপত্তি-বিনাশ? যদি বল, কণ-সম্বন্ধ, তাহা হইতে পারে না, কারণ, স্থায়ী বস্তু মাত্রেই কণ-সম্বন্ধ আছে। আর, যদি বল, কণেই উৎপত্তি ও কণেই বিনাশ, তাহা হইলে, কোনও বস্তুই প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। যদি উৎপত্তি মাত্রেই বিনাশ হইল তবে বস্তু প্রত্যক্ষে কখন আসিবে? কিন্তু প্রত্যক্ষতঃ বস্তু ত দেখা যায়। অতএব, বৌদ্ধমত গ্রহণীয় নহে।

অপর পক্ষে, ত্রীমদভাগবত স্পষ্ট বলিয়াছেন, যদিও বিষয় পরমার্থতঃ অসৎ, তথাপি তাহার অহুস্থিতি হেতু সংসার নিবৃত্তি হয় না। যেমন অগ্নি বস্তু বিद्यমান না থাকিলেও তাহার অহুস্থিতি হেতু নানা প্রকার অনর্থাগম হইয়া থাকে। কিন্তু যদি আত্মা স্থির ও নিত্য না হয়, তবে তাহা হইবার ত কোনও কারণ নাই। তাহা হইলে, মোক্ষের জন্ম প্রচেষ্টার কোনও প্রয়োজন নাই।

অর্থে ছবিভ্যমানেন্ধি সংসৃতির্ন নিবর্ততে।

ধ্যায়তো বিষয়ানন্তু অগ্নেহনর্থাগমো যথা ॥ ভাগঃ ১১/১১/১১

—বিষয় পরমার্থতঃ অবিদ্যমান হইলেও, সংসার নিবৃত্তি হয় না, যেমন বিষয়ানুধ্যায়ী পুরুষের স্বপ্নকালেও অনর্থগম হইয়া থাকে।

ভাগঃ ১:১ | ১:১ | ১:১

—প্রবহমান জলশ্রোতের এই সেই জল, এই প্রকার সাদৃশ্য হেতু প্রত্যভিজ্ঞা, এবং জাজ্জল্যমান দীপের এই সেই দীপশিখা, এই প্রকার সাদৃশ্য হেতু প্রত্যভিজ্ঞা যেমন, সেইরূপ পরিণতি অভিমুখে,—বালা-তারুণ্য-প্রৌঢ়ত্বাদি অবস্থা পথে প্রবহমান মনুষ্য দেহের সম্বন্ধে এই সেই মনুষ্য, এই প্রকার সাদৃশ্যমূলক প্রত্যভিজ্ঞা যদিও বাস্তবিক অসত্য, এবং ইহা বার্যজীবিত অবিবেকী মনুষ্যেরই হইয়া থাকে, কিন্তু এই প্রত্যভিজ্ঞার আধার আত্মা জন্ম-বিনাশশূন্য। মহাভূতরূপে অগ্নি চিরস্থায়ী হইলেও যেমন কাষ্ঠ সংযোগে জন্ম ও কাষ্ঠ বিয়োগে মৃত্যু বলিয়া কথিত হয়, সেইরূপ অজ্ঞ ও অমর আত্মা বীজভূত কর্ম দ্বারা জন্মিলেন ও মরিলেন বলিয়া প্রতীত হইলেন। ভাগঃ ১:১২২।৪৪—৪৫।

সোহয়ং দীপোহর্চিবাং যদ্বৎ শ্রোতসাং তদ্বদং জলম্।

সোহয়ং পুমান্ ইতি নৃণাং মৃষা গীর্ধী মূ'বাণুষাম্ ॥

ভাগঃ ১:১২২।৪৪

মা স্বপ্ন কর্মবীজেন জায়তে সোহপ্যয়ং পুমান্।

ত্রিয়তে চামরো ভ্রান্ত্যা যথাগ্নির্দারুসংস্থিতঃ ॥ ভাগঃ ১:১২২।৪৫

এ পর্য্যন্ত বাহ্যাস্তিত্ববাদী বৈভাসিক ও সৌত্রাস্তিক উভয় সম্প্রদায়ের সাধারণ দোষসমূহ উক্ত হইল। ২।২।২০ সূত্রে যে উক্ত হইয়াছে যে, চক্ষু বা অন্ত ইন্দ্রিয়ের সহিত যে পদার্থের সম্বন্ধ হইয়াছে, কণিকত্ব নিবন্ধন জ্ঞানোৎপত্তিকালে তাহা বিদ্যমান না থাকায়, কোনও পদার্থই জ্ঞানের বিষয়ীভূত হইতে পারে না। ইহার বিরুদ্ধে সৌত্রাস্তিক দণ্ডায়মান হইতেছেন। তাঁহার মতে, জ্ঞানোৎপত্তিকালে বিজ্ঞেয় বস্তু, কণিকত্ব নিবন্ধন নষ্ট হইয়া যায় বলিয়া, যে উহা জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে না, তাহা ঠিক নহে। বিজ্ঞেয় বস্তু, জ্ঞানে নিজের আকার সমর্পণ করিয়া, অর্থাৎ জ্ঞান নিজের আকারে আকারিত করিয়া বিনষ্ট হইয়া গেলেও, জ্ঞানোৎপত্তির বাধা হইতে পারে না। নীলাদি দৃশ্য পদার্থ, জ্ঞানে স্বীয় আকার সমর্পণ করিয়া, বিনষ্ট হইলেও, জ্ঞানগত সেই নীলাদি অহমিত হইয়া থাকে। জ্ঞেয় বিষয়ই জ্ঞানগত বৈচিত্র্য বা পার্থক্যের কারণ। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।২।২৬

নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ॥ ২।২।২৬

ন + অসতঃ + অদৃষ্টত্বাৎ ।

ন :—না । অসতঃ :—অসতের । অদৃষ্টত্বাৎ :—যেহেতু দেখা যায় না ।

অসতের কার্যাজনন সামর্থ্য কোথাও দেখা যায় না । ধর্ম বা গুণ যাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে, সেই ধর্ম বা গুণী বিনষ্ট হইয়া গেলে, তাহার ধর্ম বা গুণ, অস্তিত্ব ঠিক সেই ভাবে সেই পরিমাণে সংক্রামিত দেখা যায় না । প্রতিবিম্বাদিও স্থির পদার্থের হইয়া থাকে, অবিচ্ছিন্ন পদার্থের হয় না ; এবং প্রতিবিম্বও বিম্ব পদার্থকে ত্যাগ করিয়া মাত্র তদগত ধর্মের হয় না । অর্থাৎ ঘটাদি পদার্থকে ত্যাগ করিয়া তদগত নীলাদি রূপের কোথাও প্রতিবিম্ব পাত হইতে পারে না । এই হেতু, জ্ঞানবৈচিত্র্য দৃশ্য পদার্থের বৈচিত্র্যের উপর, এবং জ্ঞানকালে জ্ঞেয় পদার্থের সম্ভাবের উপর নির্ভর করে ।

অভাব হইতে ভাব পদার্থের উৎপত্তি কোথাও হয় না । যদি হইত, তবে বিভিন্ন কার্যোৎপত্তির জন্য বিভিন্ন কারণের প্রয়োজন ছিল না । কেননা, অভাবের কোনও বিশেষ নাই । অকুরোৎপত্তির জন্য বিনষ্ট বীজে যে অভাব, শশশৃঙ্গেও সেই অভাব । যদি বল, উভয় অভাব পৃথক্, ভিন্ন ভিন্ন কার্যোৎপত্তির জন্য ভিন্ন ভিন্ন অভাবের বিশেষত্ব আছে, অর্থাৎ, অকুরোৎপত্তির জন্য বীজের অভাব, দধি উৎপত্তির জন্য দুগ্ধের অভাব হইতে পৃথক্, তাহা হইলে, যেমন নীল, রক্ত, শ্বেত ইত্যাদি, উৎপলের বিশেষক বা ভেদ নিষ্পাদক, সেইরূপ, অভাবেরও বিশেষক বা ভেদ নিষ্পাদক স্বীকার করিলে, উৎপলের স্তায় অভাবেরও ভাবস্ত মানা হইবে । কেবল, কথায় অভাব বলিলে ত হইবে না, কার্যাতঃ ভাবই ।

কার্যাবস্তু মাত্রেরই কারণ বস্তুর ভাবরূপে বিদ্যমান সম্ভার উপলব্ধি প্রত্যক্ষতঃ আছে । যুগ্ময় ঘটাদিতে যুক্তিকাই উপলব্ধি হয়, কার্যাসত্ত্ব উপলব্ধ হয় না । স্বর্ণালঙ্কারে স্বর্ণই অমুদ্রিত দেখিতে পাওয়া যায় । বীজামুগত অবিনষ্ট বীজাবয়ব রাশিই অকুরাদির উৎপাদক । আরও দেখ, বৌদ্ধ মতে চতুর্বিধ পরমাণু হইতেই ভূত-ভৌতিক পদার্থ সকল উৎপন্ন হয় । অভাব হইতে উৎপন্ন হয় বলায় নিজ প্রতিজ্ঞাহানি দোষ হইতেছে ।

গুণেদ্বাবিশাতে চেতো গুণাশ্চেতসিচ প্রজাঃ ।

জীবন্ত দেহ উভয়ং গুণাশ্চেতো মদাত্মনঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৪

—হে পুত্রগণ! সত্য বটে, অস্তঃকরণ বিষয়ে প্রযুক্ত হয়, এবং বিষয় সকলও অস্তঃকরণে প্রবিষ্ট হয়। কিন্তু ইহা নিশ্চয় জানিও যে, বিষয় ও অস্তঃকরণ উভয়ই মদাত্মক, এবং উভয়ই জীবের দেহরূপ উপাধি, উহার স্বরূপ নহে। ভাগ : ১১।১৩।২৪

ভাগবত বলিতেছেন যে, দেহ বল, অস্তঃকরণ বল, বিষয় বল, সমুদায় ব্রহ্মাত্মক।

পুনরায় উভয় মতের সাধারণ দোষ কথিত হইতেছে :—

সূত্র :—২।২।২৭

উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ॥ ২।২।২৭ ॥

উদাসীনানাম্ + অপি + চ + এবং + সিদ্ধিঃ ॥

উদাসীনানাং :—চেষ্টাহীন দিগের। অপি :—ও। চ :—সমুচ্চয়। এবং :—এইরূপ। সিদ্ধি :—ফলনিষ্পত্তি—ফলপ্রাপ্তি।

যদি অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে, যাহারা অতীষ্ট সিদ্ধির জন্ম কোনও চেষ্টা করে না, তাহাদের চেষ্টার অভাব হইতে অতীষ্ট বিষয় সিদ্ধ হইতে পারে। কেননা, অভাব সর্বত্র স্থলভ। বিনা কৃষিকার্য্যে শস্তলাভ হউক, বিনা মৃত্তিকায় এবং কুস্তকারের বিনা চেষ্টায় ঘটাদি উৎপন্ন হউক, নির্বাণ প্রাপ্তির জন্ম বুদ্ধদেবের উপদেশ পরম্পরা নিরর্থক হউক, স্বর্গ ও মোক্ষলাভ স্বতঃই হউক—কিন্তু জগতে এ প্রকার দেখা যায় না। পূর্ববর্তী কালের চেষ্টা, পরবর্তী কালের ফলোৎপাদনের হেতু হয়, ইহাই দেখা যায়। অতএব, বৌদ্ধমত উপেক্ষণীয়।

পূর্বে সূত্র পঞ্চম্ভাষ্যবাদী—বৈভাষিক ও সৌত্রান্তিকগণের মতের বিচার হইল। সম্প্রতি বিজ্ঞানবাদী যোগাচার বৌদ্ধগণের মত বিচার আরম্ভ হইল। উহাদের মত পূর্বে সংক্ষেপে উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁহাদের মতে একমাত্র বিজ্ঞানই, কল্পিত নীলাদি আকারে প্রমেয়, অবভাস রূপে ফল, অর্থাৎ, প্রতিতি-গোচরতা, স্তম্ভ বা কুতারূপে জ্ঞান, শক্তিরূপে প্রমাণ, এবং আত্মরূপে জ্ঞাতা বা জীব—এই প্রকার ভেদ কল্পনা করিয়া লোক ব্যবহার নিষ্পন্ন করে। তাঁহারা আরও বলেন যে, জ্ঞানের ও লিময়ের সহোপলব্ধি

নিয়ম আছে, অর্থাৎ, বিষয় ব্যতীত কেবল জ্ঞান, অথবা জ্ঞান ব্যতীত কেবল বিষয়, কেহ কখনও অনুভব করে না। এই সহোপলব্ধি নিয়মের দ্বারা বিষয় ও বিজ্ঞান এই দুইয়ের অভেদ সিদ্ধ হইতে পারে। তাঁহাদের মতে বাহ্যবস্তু নাই, অথচ তদাকার জ্ঞান হয়, ইহার কারণ তাঁহারা বলেন যে, বিজ্ঞানই পূর্বক্ষেণে বাহ্যবস্তুাকার হইয়া, পরক্ষেণেই তাহার গ্রাহকাকার ধারণ করে। বাহিরে কিছুই নাই, অন্তঃস্থ জ্ঞানই, জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের, উভয়ের আকার ধারণ করে। ইহার দৃষ্টান্ত—স্বপ্ন, মরীচিকা। ইহাতে সন্দেহ হয় যে, বাহিরে যখন কিছুই নাই, তখন অন্তরে জ্ঞানের বৈচিত্র্য কি প্রকারে হয়। ইহার উত্তরে তাঁহারা বলেন, বিচিত্র বাসনা (বিজ্ঞান-সংস্কার) প্রভাবে বিচিত্র জ্ঞান জন্মিতে পারে। এই সংসার বীজাক্ষরের দ্বারা অনাদি। সুতরাং বাসনা-প্রবাহও অনাদি। এই বিজ্ঞান ও বিজ্ঞান-সংস্কার পরস্পর পরস্পরের কারণ ও কার্য, এবং তদনুসারে জ্ঞান-বৈচিত্র্য সিদ্ধ হইয়া থাকে। স্বপ্নকালে এই বাসনা দ্বারাই বিনা বস্তুতে জ্ঞান-বৈচিত্র্য প্রকাশ পাইয়া থাকে। ইহার উত্তরে শ্রুতকার পরবর্তী শ্রুত করিলেন।

---

## ৪। উপলব্ধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

সূত্র :—২।১।২৮

নাভাব উপলক্ষে : ॥ ২।২।২৮

ন + অভাব : + উপলক্ষে : ॥

ন :—না। অভাব :—অসম্ভাব। উপলক্ষে :—উপলক্ষি হেতু।

স্তম্ভ, কুতা, ঘটাদি যে সমস্ত পদার্থ বাহিরে অন্বেষ্য হইতেছে, তৎ সমস্তের অভাব অর্থাৎ উহারা যে “অভাব” পদার্থ তাহা বলা যাইতে পারে না। কারণ, ঐ সমস্ত পদার্থই প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হইতেছে। যদি অন্বেষ্যের গোচরীভূত পদার্থের অভাব স্বীকার করিতে হয়, তবে অন্বেষ্যের বিষয়ীভূত বিজ্ঞানেরও অভাব স্বীকার করিতে হয়। বিবেচনা কর, কেহ কখনও উপলক্ষকে, স্তম্ভ, কুতা, ঘট এতদ্রূপে অন্বেষ্য করে না ; পরন্তু সকলেই উহাদিগকে উপলক্ষের বিষয় রূপে অন্বেষ্য করে। ইহার প্রমাণ তোমাদের নিজেদের উক্তিতেই। তোমরা বলিয়া থাক যে, বিজ্ঞেয় পদার্থরাশি অন্তরেই আছে, কিন্তু বহিঃস্থিতের দ্বারা-অবভাসিত হয়। যদি তাহারা বাহিরে আদৌ না থাকে, তাহা হইলে বহিঃস্থিতের দ্বারা কি করিয়া বলিতে পার ? বিষ্ময়িত বক্ষ্যাপুত্রের দ্বারা, ইহা কেহই বলে না। অতএব, অন্বেষ্যের অন্বেষণ বস্তু স্বীকার করিতে হইলে, ইহাই স্বীকার করিতে হইবে যে, পদার্থ বাহিরেই প্রকাশ পায়, বহিঃস্থিতের দ্বারা প্রকাশ পায় না।

আরও দেখ, লোকে সাধারণতঃ বলে ‘আমি স্তম্ভ জানিতেছি বা অন্বেষ্য করিতেছি’। ইহাতে কর্তা, কর্ম ও ক্রিয়া, তিনটি পৃথক্ উল্লেখ আছে, —কর্তা—জ্ঞাতা ; ক্রিয়া—জ্ঞান ; ও কর্ম—জ্ঞেয়। ইহারা পরস্পর পৃথক্। সুতরাং—জ্ঞানাতিরিক্ত জ্ঞেয় পদার্থের বিদ্যমানতা সিদ্ধ হইতেছে। উহা জ্ঞান হইতে অভিন্ন, ইহা বলিবার কোনও হেতু নাই।

জ্ঞান বিষয়ের স্বরূপ, অর্থাৎ জ্ঞানের আকার ও বিষয়ের আকার অভেদ ; ইহার দ্বারা বিষয়ের অভাব বা না থাকা সিদ্ধ হয় না। কারণ, বিষয় না থাকিলে, বিষয়ের সাক্ষ্যও থাকে না। সুতরাং, বিষয় থাকা, ও তাহার অস্তিত্ব বাহিরে, তাহাও মানিতে হয়। জ্ঞানকে কেহ কখনও পৃথক্ দেখে

নাই। এই যে জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের সহোপলব্ধি, ইহা অভেদমূলক নহে—  
উপায়োপেয়মূলক—জ্ঞেয়, অর্থাৎ বিষয়, জ্ঞানের উপায় বা উৎপাদক বা সাধক,  
এবং জ্ঞান, উপেয় বা উৎপাদ্য বা সাধ্য—উভয়ে সাধ্য-সাধক সম্বন্ধে সম্বন্ধ  
বলিয়াই সহোপলব্ধি হইয়া থাকে, অভেদ জ্ঞান নহে।

তোমরা যে বল, বাসনাবশতঃ জ্ঞান-বৈচিত্র্য হইয়া থাকে,—বাহ্য পদার্থ-  
বশতঃ নহে—ইহাও যুক্তিযুক্ত নহে। নিরন্তর বিনাশশীল জ্ঞান সমূহের অমুগত  
স্থিরতর কিছুই না থাকায়, বাসনার অস্তিত্ব উপপাদন করা স্বকর নহে।  
পূর্বজ্ঞান বিনষ্ট হইয়া অমুপন্ন পরবর্তী জ্ঞানে কিরূপেই বা বাসনা বা সংস্কার  
উৎপাদন করিবে? বাসনা এক প্রকার সংস্কার। সংস্কার নিরাশ্রয় থাকিতে  
পারে না। কিন্তু বৌদ্ধমতে কোনও প্রকার স্থির আশ্রয় পাওয়া যায় না।  
অতএব, বুদ্ধিতে হইবে যে, বিজ্ঞেয় পদার্থের সম্বন্ধগত পার্থক্যবশতঃই  
সাক্ষাৎ সম্বন্ধে প্রতীয়মান বিজ্ঞানের পার্থক্য ঘটিয়া থাকে। অতএব, বাহ্য  
পদার্থের অভাব সিদ্ধ হইতেছে না।

এ সম্বন্ধে ভাগবত মত বড়ই বিশদ :—

মনসা বচসা দৃষ্ট্যা গৃহ্যতেহৈশ্বর্যপীড়িত্যৈঃ।

অহমেব ন মন্তোহনুদিতি বুদ্ধ্যধ্বমঞ্জসা ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৩

—মনঃ, বাক্য, চক্ষু, বা অন্য ইন্দ্রিয় দ্বারা যাহা কিছু গ্রহণ করা যায়, সকলই  
আমি। আমি হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। কাল বিলম্ব না করিয়া তত্ত্ববিচার  
দ্বারা সর্বাত্মকরূপে আমাকে অবগত হও। ভাগঃ ১১।১৩।২৩

বেদান্ত মতে বিজ্ঞান ও বাহ্য বস্তু উভয়ের মধ্যে গুহ্যতঃ ভেদ নাই।  
উভয়ই সেই “একমেবাদ্বিতীয়ম্” তত্ত্বের বিভূতি মাত্র। তাঁহারই  
সংকল্পে পৃথকরূপে প্রতীয়মান হয় মাত্র।

২।২।২৮ শ্লোকে যোগাচার বৌদ্ধ স্বপ্ন ও মরীচিকার দৃষ্টান্তে জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের  
একতা সম্পাদন করিয়াছিলেন, শ্লোকের তাহার উত্তরে পরবর্তী শ্লোকে  
করিলেন :—

সূত্র :—২।২।২৯

বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ॥ ২।২।২৯

বৈধর্ম্যাৎ + চ + ন + স্বপ্নাদিবৎ ॥

বৈধর্ম্যাৎ :—বৈলক্ষণ্য হেতু। চ :—ও। ন :—না। স্বপ্নাদিবৎ :—  
স্বপ্নাদি দৃষ্ট পদার্থের দ্বারা।



স্বপ্নকালীন জ্ঞানের সহিত জাগ্রৎ-কালীন জ্ঞানের বৈলক্ষণ্য থাকারও জাগ্রৎ-কালীন জ্ঞান কখনই স্বপ্ন-জ্ঞানাদির দ্বারা নিরবলম্বন বা নির্বিঘ্ন হইতে পারে না।

স্বপ্নকালে নিদ্রাদি দোষে কলুষিত ইন্দ্রিয় হইতে উৎপন্ন জ্ঞান, জাগরণে ও বাধিত হইয়া থাকে। পুরুষ সহজেই বুঝিতে পারে যে, স্বপ্নে যে জ্ঞান হইয়াছিল, তাহা মিথ্যা। কিন্তু জাগ্রৎকালে যে জ্ঞান হয়, তাহা শত বৎসরেও বাধিত হয় না। ২০০০ বৎসর পূর্বে কবি কালিদাস হিমালয়কে যেমন দর্শন করিয়াছিলেন, আধুনিক কবিও সেইরূপ দর্শন করেন। মরীচিকা ও মায়াতেও যথাযোগ্য বাধ বুঝিতে হইবে।

স্বপ্নজ্ঞান—স্মৃতি জনিত, জাগ্রত জ্ঞান—উপলব্ধি জনিত ; অর্থাৎ, স্বপ্নজ্ঞান—অবিদ্যমান বিষয়ক, এবং জাগ্রত জ্ঞান—বিদ্যমান বিষয়ক। এই সমুদায় কারণে উভয়ের বৈলক্ষণ্য বর্তমান।

রেল গাড়ীতে চড়িয়া আমি কালী পৌছিলাম। জাগ্রতে দূরে গমন করায়, স্থান ও পারিপার্শ্বিক বস্তুনিচয়ের পরিবর্তন বাস্তবিক সাধিত হইল। একরাত্রে স্বপ্নে আমি কালী হইতে বিলাতে গেলাম। পুস্তক পাঠে, লোকমুখে, অথবা, নিজে অতীত কালে গমনজনিত নিজের উপলব্ধি হেতু বিলাতের পারিপার্শ্বিক দৃশ্যাদি আমার স্মৃতিপটে অঙ্কিত ছিল। স্বপ্নে সে সকল দর্শনও করিলাম। স্বপ্নান্তে যখন জাগ্রত হইলাম, তখন আমি কালীতে যে শয্যা শয়ন করিয়াছিলাম, সেইখানেই থাকা দৃষ্ট হইল। জাগ্রত ও স্বপ্ন যদি একই হয়, তাহা হইলে স্বপ্ন হইতে জাগ্রত হইবার পর, আমাকে বিলাতে অবস্থিত দেখিতে হয়। কিন্তু তাহা ত হয় না। অতএব উভয়ের বৈলক্ষণ্য নিঃসন্দেহ।

শ্রীমদভাগবতের একটি শ্লোকে জাগ্রত ও স্বপ্ন উভয় অবস্থার জ্ঞানের বিশদ বর্ণনা আছে, যথা :—

যথা হুপ্রতিবুদ্ধস্ত প্রস্থাপো বহ্বনর্থভূঃ।

স এব প্রতিবুদ্ধস্ত ন বৈ মোহায় কল্পতে ॥ ভাগ : ১১।২৮।১৫

—নিদ্রিত ব্যক্তির সমক্ষে স্বপ্ন বহু অনর্থ প্রদান করে। কিন্তু সে ব্যক্তি জাগ্রত হইলে তখন সে স্বপ্ন আর মোহ কল্পনা করে না।

ভাগ : ১১।২৮।১৫

স্বপ্নে পুরুষ নিজ শিরশ্ছেদনাদি দর্শন করিয়া থাকে। উহা যে জাগ্রৎকালের জ্ঞান হইতে সর্বদা বিলক্ষণ, তাহা আর বলিবার কি আছে ?

যদর্ধেনবিনামুশ্য পুংস আত্মবিপর্যায়ঃ ।

প্রতীয়ত উপজ্যষ্টুঃ শিরশ্ছেদনাদিকঃ ॥ ভাগঃ ৩।৭।১০

—যেমন স্বপ্নদৃষ্টা ব্যক্তির শিরশ্ছেদনাদি ব্যতিরেকেও স্বপ্নকালীন শিরশ্ছেদনাদিবিশিষ্ট আত্ম-বিপর্যায় অনুভূত হয়। ভাগঃ ৩।৭।১০

সুতরাং যোগাচারগণ—স্বপ্ন-মরীচিকার দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়া—জ্ঞান ও জ্ঞেয়ের ঐক্য সম্পাদনের যে প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা সর্বতোভাবে অসিদ্ধ, ইহা প্রতিপাদিত হইল।

সূত্র :—২।২।৩০

ন ভাবোহিমুপলক্কেঃ ॥ ২।২।৩০

ন + ভাবঃ + অমুপলক্কেঃ ॥

অঃ—না। ভাবঃ—সম্ভাব, অস্তিত্ব। অমুপলক্কেঃ—যে হেতু উপলব্ধি হয় না।

[ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রটি, বাসনাই জ্ঞানবৈচিত্র্যের কারণ, বৌদ্ধের এই মতবাদের প্রতিবাদ সূত্র রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত মতবাদের প্রতিবাদ ২।২।২৮ সূত্রেই করা হইয়াছে। এ কারণ ইহার অর্থ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্যের মতানুসারে করা হইল। ]

স্বপ্নকালে ও বাহ্যার্থশূন্য জ্ঞানের—সম্ভাব নাই। কারণ, নির্বিষয় জ্ঞান কোথাও দৃষ্ট হয় না। জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়শূন্য জ্ঞান কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না। সূত্রকার ৩।২।১ সূত্রে স্বপ্ন পুরমেশ্বর সৃষ্ট ইহা বলিবেন। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৩।১০ মন্ত্রে ও কঠশ্রুতির ২।২।৮ মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, পরমেশ্বরই ভিন্ন ভিন্ন পুরুষের ভোগযোগ্য পদার্থগণকল, স্বপ্নকালে বাস্তবিক বিদ্যমান না থাকিলেও, ঐ সকল পুরুষের কর্মানুসারে সৃষ্টি করেন। তিনি সত্যসংকল্প ও অনন্ত অচিন্ত্য শক্তিসম্পন্ন। সুতরাং তাঁহার পক্ষে উহা নিশ্চয়ই সম্ভবপর। সেই জন্ত স্বপ্নে যে জ্ঞান হয়, তাহা পরমেশ্বরের সৃষ্ট সেই সেই পদার্থেরই জ্ঞান। নির্বিষয় জ্ঞান নহে।

সহজ বুদ্ধিতে স্বপ্নতত্ত্ব বিচার করিলে প্রতীয়মান হইবে যে, স্বপ্ন-জ্ঞানের ভিত্তি আগ্রস্ত জ্ঞানের উপর। আগ্রস্তে উপলব্ধি অনিত যে সকল জ্ঞান হয়, তাহা স্মৃতিতে থাকে। স্বপ্নকালে স্মৃতি হইতে সেই সকল জ্ঞান, কার্য্যকারণ বা

পারম্পর্য-রূপ বিধি নিষেধের বশবর্তী না হইয়া, যথেষ্ট সংযোগে উৎপন্ন হয়। আগ্রহে এক ব্যক্তি একটি ছাগের শিরশ্ছেদ দর্শন করিল, স্বপ্নে, ঐ শিরশ্ছেদ নিজ শিরে সংযোগ করিয়া আপনার শিরশ্ছেদ জ্ঞান হইল। অগ্নাগ্ন সকল স্বপ্নে জ্ঞান এই প্রকারেই হয়। উহার মূল অমূল্যজ্ঞান করিলে উহা যে ভিন্ন কালে আগ্রহত অবস্থায় উপলব্ধি জ্ঞানের উপর নির্ভর করে, তাহা বুঝা যায়।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

অদৃষ্টাদশ্রুতান্তাবান্ন ভাব উপজায়তে।

অসংপ্রযুক্ততঃ প্রাণান্ শাম্যতি স্তিমিতং মনঃ॥

ভাগ : ১১।২৬।২৩

—অদৃষ্ট বা অশ্রুত ভাব হইতে কোনও ভাব উৎপন্ন হয় না। যিনি ইন্দ্রিয়গণকে সংযত করিতে পারেন, তাঁহার মনঃও নিশ্চল হয়।

ভাগ : ১১।২৬।২৩

অতএব স্বপ্নদৃষ্ট ভাব বা জ্ঞান, অদৃষ্ট বা অশ্রুত পদার্থ হইতে উৎপন্ন হয় না। উহা দৃষ্ট ও শ্রুত বিষয় হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। এ কারণ, উহা সবিসয়। স্বপ্নকালে আগ্রহদৃষ্ট পদার্থসকল ভোগ হয়। তাহা পরমুত্রে উদ্ধৃত ভাগবতের ১১।১৩।৩১ শ্লোকাংশ হইতে প্রতিপাদিত হইবে।

আগ্রহবস্থায় আকাশ ও কুহুমের জ্ঞান আমাদের বর্তমান আছে। স্বপ্নে উহাদের অহৈতুক মিলনের দ্বারা ‘আকাশ-কুহুম’ জ্ঞান উপলব্ধ হইয়া থাকে। উহা যদিও বাস্তবিক মিথ্যা, উহার ভিত্তি আগ্রহদৃষ্ট বিষয়, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল।

সূত্র :—২।২।৩১

কণিকত্বাচ্চ ॥ ২।২।৩১

কণিকত্বাৎ + চ।

কণিকত্বাৎ :—কণিকত্ব হেতু। চ :—ও।

বৌদ্ধ বলেন যে, বাসনার আশ্রয়, আশ্রয় বিজ্ঞান (অহংজ্ঞান, ইহা ভগ্নভেদে আত্মা বা জীব), তাহাও স্বরূপ বিজ্ঞানের গ্রায় কণিক। যাহা কিঞ্চিৎ কালও অবস্থান করে না, তাহা বাসনার, সংস্কারের, আধার হইবার অযোগ্য। পূর্ব, মধ্য ও পর (ভূত, বর্তমান, ভবিষ্যৎ) এই তিনকালের সহিত সঙ্ঘটন হয়, এমন কোন স্থির পদার্থ যদি থাকে, তবে তাহাই বাসনার আশ্রয় হইতে পারে। আশ্রয় বিজ্ঞানকে স্থির বা অকণিক বলিতে গেলে, বৌদ্ধের কণিকবাদ থাকিবে না। এই কণিকবাদ বাহ্যাস্তিত্ববাদী ও বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধগণের সাধারণ মত।

অতএব ২।২।২০ স্বত্রে যে সমুদায় দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহারাত এ স্থলে প্রযোজ্য।

—বেদান্ত মত এ স্থলে বড়ই পরিষ্কার। শ্রীমদভাগবত নিম্নোক্তত প্লোকে উক্ত বেদান্ত মত সুস্পষ্টরূপে প্রদান করিয়াছেন। একজন স্থির ভোক্তা—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তিকালে বিद्यমান থাকেন। তিনি জাগ্রৎকালে বাহ্যকগিক ধর্মবিশিষ্ট অর্থ সমুদায়, অর্থাৎ ক্রমে ক্রমে পরিণামপ্রাপ্ত হইতেছে এই প্রকার বালা-তাকুণাদি ধর্ম সমুদায় সমস্ত ইন্দ্রিয় দ্বারা উপভোগ করেন, এবং স্বপ্নকালে হৃদয়ে বা মনে জাগ্রদ্ব্যে বাসনাময় পদার্থ সকল ভোগ করেন এবং সুষুপ্তি অবস্থায় সেই সমুদায় উপসংহার করিয়া বুদ্ধিতে অবস্থান করেন, তিনিই ইন্দ্রিয়, মন ও বুদ্ধি এই ত্রিগুণবৃত্তির দ্রষ্টা, ইন্দ্রিয়ের অধীশ্বর, একমাত্র আত্মা। তিনিই স্বত্বের দ্বারা সর্বাবস্থার অনুসন্ধান করেন। ১।১।১৩।৩১

• যো জাগরে বহিরমুক্ষগধর্ম্মিণোহর্থান্

ভুঙক্তে সমস্তকরগৈহ্রদিতংসদৃক্ষান্।

স্বপ্নে সুষুপ্ত উপসংহরতে স একঃ

স্বত্বদ্বয়ত্রিগুণবৃত্তিদৃগিন্দ্রিয়ৈশঃ ॥ ভাগ : ১।১।১৩।৩১

২।২।৫ স্বত্বের আলোচনায় উক্ত শ্রীমদভাগবতের ১।১।২২।৪৪-৪৫ প্লোক দ্রষ্টব্য। এই প্রসঙ্গে শ্রীমদভাগবতের ৩।২।৬।৩ প্লোক দ্রষ্টব্য। নিয়ে উক্ত হইল।

অনাদিরাত্মা পুরুষো নিষ্ঠুরঃ প্রকৃতেঃ পরঃ।

প্রত্যক্ষাত্মা স্বয়ং জ্যোতির্বিম্বং যেন সমন্বিতম্ ॥ ভাগ : ৩।২।৬।৩

কগিক পক্ষং ব্যাবর্তয়তি—অনাদিরিতি (শ্রীধরঃ)—অর্থাৎ, অনাদি বলিয়া কগিকত্বের প্রতিবাদ করিলেন, (শ্রীধরঃ)।

—সর্বোক্তির অগম্যমাম যে আত্মা, তিনিই পুরুষ, অনাদি, প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, নিষ্ঠুর, স্বয়ংপ্রকাশ, এবং বিশ্ব তাঁহার সহিত, অর্থাৎ তাঁহাকে আধার স্বরূপ পাইয়া, প্রকাশ পাইয়া থাকে। ভাগ : ৩।২।৬।৩

[ শ্রীভাগ্যে শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য—এ স্বত্বটি গ্রহণ করেন নাই। ]

স্বত্বকার বাহ্যস্তিৎবাদী বৈভাবিক, সৌজাত্তিক এবং বিজ্ঞানবাদী যোগাচার বৌদ্ধের মত বিচার করিয়া, তাহার উপেক্ষণীয় প্রমাণ করতঃ, সূত্রান্তি মাধ্যমিক বৌদ্ধের সর্বশূন্যবাদ বিচার করিতে অগ্রসর হইতেছেন। মাধ্যমিকের মতে

“সর্বশূন্যবাদ”ই বুদ্ধদেবের প্রকৃত লক্ষ্য, ও সেই উপদেশই তিনি উচ্চাধিকারী শিষ্যদিগকে দিয়াছেন। বিজ্ঞানবাদ ও বাহ্যান্তিস্ববাদ, তিনি নিম্নাধিকারী শিষ্যগণের বুদ্ধিবৃত্তির তারতম্যানুসারে শিক্ষা দিয়াছিলেন, উহা তাঁহার প্রকৃত অভিপ্রায় ছিল না। বাহ্য পদার্থ বল, বা বিজ্ঞানই বল, কিছুই সত্য নহে, শূন্যই সত্য পদার্থ। পদার্থ সং হইলে কোন কারণ হইতে তাহা উৎপন্ন হইল, ইহার অনুসন্ধান আবশ্যক হয়। কিন্তু ভাব বা অভাব পদার্থ হইতে উৎপত্তি সম্ভব নয়। কেন না, ভাব পদার্থ বিনষ্ট না হইয়া, নিজে অবিকৃত থাকিয়া কোনও পদার্থ উৎপাদন করিতে পারে না। আবার, অভাব হইতেও পদার্থ উৎপন্ন হওয়া সম্ভব নহে। কারণ, তাহা হইলে, উহাও অভাবাত্মক হইয়া পড়িবে। তৃতীয়পক্ষে আপনা হইতে আপনার উৎপত্তি হইতে পারে না। তাহা হইলে ‘আত্মাশ্রয়’ দোষ ঘটে। বিশেষতঃ, সে প্রকার উৎপত্তির প্রয়োজনও নাই। কারণ, নিজে ত স্বভাবতঃ সিদ্ধই আছে। চতুর্থপক্ষে, পর হইতেও উৎপত্তি সম্ভব নহে। কারণ, তাহা হইলেও কোনও পদার্থ হইতে সর্বপদার্থের উৎপত্তি হইতে পারে। কারণ, উহা নিজ ভিন্ন অন্ত পদার্থের সহজে পরই বটে। এই সকল কারণে মাধ্যমিক বলেন যে, শূন্যই তত্ত্ব। উৎপত্তি, বিনাশ, ভাব, অভাব, এ সমুদায়ই ভ্রম, এবং শূন্যই একমাত্র সত্য।

ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন।

## ৫। সৰ্ব্বথানুপপত্ত্যধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

সূত্র :—২।২।৩২

সৰ্ব্বথানুপপত্তেশ্চ ॥ ২।২।৩২

সৰ্ব্বথা + অনুপপত্তেঃ + চ ॥

সৰ্ব্বথা :—সৰ্ব্বপ্রকারে। অনুপপত্তেঃ :—অসঙ্গতি হেতু। চ :—ও।

শূন্যবাদ সৰ্ব্বপ্রকারেই অসঙ্গত। মাধ্যমিক বৌদ্ধকে জিজ্ঞাসা করি—  
শূন্য ভাবপদার্থ, অভাব পদার্থ, অথবা ভাবাভাব পদার্থ? যদি বল, ভাব পদার্থ,  
তাহা হইলে শূন্য ভাবপদার্থ হওয়ার, শূন্যবাদ বার্থ হয়। যদি বল, অভাব পদার্থ,  
উহার বিত্তমানতা নাই। তাহা হইলে তুমিও শূন্য, অস্তিত্বহীন, তুচ্ছ; এবং  
তোমার রূত বিচার বিতণ্ডারও কোনও অস্তিত্ব নাই, উহা তুচ্ছ ও অগ্রহণীয়।  
যদি তুমি নিজের এবং তোমার তর্কের শূন্যতা স্বীকার না কর, তবে তোমার  
প্রতিজ্ঞাত শূন্যবাদ ব্যাহত হইয়া পড়ে। যদি বল, ভাবাভাব, তাহা হইলে  
পরম্পর বিরোধী বস্তু এক শূন্যে অবস্থান করিতে পারে না, এবং ইহাও তোমার  
অভিপ্রেত নহে। বিশেষতঃ, যে জ্ঞান বা তর্ক শূন্যবাদ প্রতিষ্ঠা করিবে, তাহা  
যদি শূন্য হয়, তবে সে জ্ঞান ও তর্ক গ্রহণীয় নহে। আবার, তাহা যদি সত্য  
এবং যথার্থ হয়, তবে তাহা দ্বারা শূন্যতা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। এ  
কারণে, সৰ্ব্বপ্রকারেই শূন্যবাদ অসঙ্গত।

ভাগবত বলেন যে, ব্রহ্ম যদিও শূন্যবৎ কল্পিত হন, তিনি অশূন্যস্বরূপ।

যত্ত্বদ্ভ্রু পঃ সূক্ষ্মশূন্যং শূন্যকল্পিতম্।

ভগবান্ বাসুদেবেতি যং গৃণন্তি হি সাত্বতাঃ ॥ ভাগ : ৯।৯।৪০

—যাহা সূক্ষ্ম ও রূপাদির অবিষয় বলিয়া শূন্যবৎ কল্পিত হয়, অথচ অশূন্যস্বরূপ,  
তিনিই পরম ব্রহ্ম। ভক্তগণ তাঁহাকেই ‘ভগবান্’ ‘বাসুদেব’ আখ্যায়  
আখ্যায়িত করেন। ভাগ : ৯।৯।৪০

এই প্রসঙ্গে ২।১।১২ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ১০।৮।১২৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য  
(পৃঃ ৭৮৭-৭৮৮)। উক্ত শ্লোকে ভগবান্ সম্বন্ধে “শূন্যত্বলাং দধতঃ”—‘শূন্যের সাদৃশ্য

ধারণাকারী—আকাশের দ্বারা অসঙ্গ ও সমদর্শী হওয়ায়; শূন্যের সাদৃশ্য ধারণ করেন, পরন্তু শূন্য নহেন। উপরে উদ্ধৃত ২।৩।৪০ শ্লোকের ঐ কথাই বলিলেন।

বৌদ্ধমত নিরাকরণ হইল। বৌদ্ধমতের আলোচনার ভূমিকায় উল্লিখিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মসূত্র রচনাকালে, বৌদ্ধগণের বৈভাষিক প্রভৃতি চারি সম্প্রদায় তত্ত্বগ্ৰামে বিদ্যমান ছিল না। সম্প্রদায় সকলের ভিত্তিস্বরূপ মতবাদ বৌদ্ধগণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। সূত্রকার তাহাদিগের প্রতিবাদ করে সূত্র রচনা করিয়াছিলেন। ভাস্ক্যাকারগণ স্ব স্ব সময়ে প্রচলিত সম্প্রদায়গণের নামের সহিত উহাদের সংযোগ সাধন করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ বলদেব তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে এই সূত্রের আলোচনায় স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, বৌদ্ধ সর্বগুণবাদ মত নিরাকরণ দ্বারা মায়াবাদীদেরও মত নিরাকরণ করা হইল। বলা বাহুল্য, গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্যের প্রতিষ্ঠিত “অদ্বৈতবাদ”কে মায়াবাদ নামে অভিহিত করেন, কারণ, শঙ্করাচার্য্য দৃশ্যমান প্রপঞ্চ, মায়াবিলসিত মাত্র ও মিথ্যা প্রচার করতঃ “অদ্বৈতবাদ” স্থাপন করিয়াছেন। বলদেব গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন বলিয়া, তিনি শঙ্কর মতকে ‘মায়াবাদ’ বলিয়াছেন, এবং তাহা যে বৌদ্ধদিগের সর্বগুণবাদের তুল্যরূপ, তাহাই ইঙ্গিত করিয়াছেন।

### গুণবাদ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা।

সর্বগুণবাদ স্বরূপতঃ কি, এবং উহার সহিত শঙ্কর মতের ঐক্য কতদূর, সে বিষয়ে সংক্ষেপ আলোচনা আবশ্যক হইবে না বলিয়া মনে হয়। বৌদ্ধমত, বৌদ্ধ দর্শন এবং শঙ্কর দর্শন অতি বিস্তারিত। সম্যক্ আলোচনা আমাদের উদ্দেশ্যের বাহিরে এবং তাহা আমার দ্বারা সম্ভব নহে। অতি সংক্ষেপে সামান্যভাবে আলোচনা করা হইল।

বাহ্য জগতের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, অতি স্থূলদর্শী দর্শকের চক্ষে পড়ে যে, জগৎ প্রপঞ্চ অনাদি কাল হইতে প্রবহমান পরিবর্তন-শ্রোতের উপর ভাসমান। বিশ্রাম নাই, নিবৃত্তি নাই, বিরতি নাই, পরিবর্তন-শ্রোত অপ্রতিহত গতিতে প্রবাহিত হইতেছে। কি মানব, কি ইতর জীব, কি স্বাবর বস্তুসকল, কি উদ্ভিদ, পতঙ্গ সমুদায় এই পরিবর্তন-শ্রোতে উন্মজ্জিত, অবস্থিত ও নিমজ্জিত হইতেছে। উন্মজ্জিত হইলে অংঘ্রা বলি, জয় বা উৎপত্তি; অবস্থিত হইলে, বলি, জীবন বা স্থিতি; এবং নিমজ্জিত হইলে, বলি, মৃত্যু বা ধ্বংস। একটি বৃক্ষ হইতে

একটি পরিপক্ব ফল পড়িল। উহার ভিতর দেখি, বীজ আছে। সেই বীজ মাটিতে পুঁতলাম। দিন কয়েক পরে দেখি, বীজ হইতে অঙ্কুর উৎপন্ন হইল। ক্রমে তাহা হইতে বীজের উৎপাদক বৃক্ষের গায়ে সম্ভাব্য একটি বৃক্ষ উৎপন্ন হইল। ক্রমশ তাহা হইতে, যে ফলটি হইতে উক্ত বীজটি পাওয়া গিয়াছিল, তাহার সমান রূপ ও গুণবিশিষ্ট বহু ফল উৎপন্ন হইল। প্রত্যেক ফলের ভিতর উক্ত বীজটির মত বীজ বর্তমান, এবং প্রত্যেক বীজে ঐ প্রকার বৃক্ষ, ফল ও বীজাদি জন্মবার শক্তি নিহিত। বীজ ও বৃক্ষ সম্বন্ধে যেমন, মানুষ ও পশুপক্ষী সম্বন্ধেও তাই। একটি মানব শিশুর জন্ম, বৃদ্ধি, যৌবন, সম্ভাব্যোৎপাদন, ক্রয় ও বিনাশ লক্ষ্য করিলে, ঐ এক ব্যাপারই পরিলক্ষিত হয়।

আবার আপাতদৃষ্টিতে স্থিরতর পদার্থের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, উহাদের পরিবর্তন দৃষ্টিগোচর হয় না বটে, কিন্তু ক্ষণে ক্ষণে, বিপলে বিপলে, উহাদের যে পরিবর্তন হইতেছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। আমি বালাকালে একটি আত্মবৃক্ষ দেখিয়াছিলাম। এখনও সেটি দেখিতেছি। কিন্তু তাই বলিয়া সেটি যে অপরিবর্তনীয় ভাবে বর্তমান আছে, তাহা নহে। তাহার পত্র পল্লবাদি প্রতিবর্ষে নবীভূত হইয়াছে। পুরাতন পত্র পল্লবাদি ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছে। শাখা প্রশাখাদি কেহ ভগ্ন, কেহ শুক, কেহ বা স্থূলতর হইয়াছে। আমার বালাকালে উক্ত বৃক্ষটি যেরূপ ছিল, এখন সেরূপ নাই। অধিক কি, আমি মানব—গতকাল্য যে আমি বর্তমান ছিলাম, আজ আর সে আমি নাই। আমার শরীরের উপাদান কতক মূত্র-পূরীষাদির আকারে পরিত্যক্ত হইয়াছে, কতক রক্ত মাংসাদি আকারে নূতন সংযোজিত হইয়াছে। শব্দ জগদীশ, তাঁহার উদ্ভাবিত যন্ত্রাদির সাহায্যে উদ্ভিদাদির কণিক বৃদ্ধি ও ক্রয় প্রত্যক্ষের গোচরীভূত করিয়াছেন। নিয়ম সর্বত্র এক—উদ্ভিদ জগতে যাহা, প্রাণী ও মানব জগতেও তাহাই। এমন কি, স্বাবর জগতেও উহার ব্যাভিচার নাই।

বাহ্য জগতে পরিবর্তন যেরূপ অপ্রতিহত গতিতে প্রবাহিত, আন্তরিক ব্যাপার সম্বন্ধেও তাই। আমাদের মন একক্ষণও স্থির নহে, সর্বদা চঞ্চল। নানা প্রকার ছবি মনে উদয় হইতেছে ও লয় পাইতেছে; এবং উহার দ্বারা আমাদের বাসনা, সংস্কার, বৃত্তি প্রভৃতি ক্ষণে ক্ষণে নূতন নূতন উৎপন্ন, পরিবর্তিত এবং বিনষ্ট হইতেছে। সুতরাং পরিবর্তনই সংসার, অস্থিরতাই ইহার স্বভাব। স্থূল দৃষ্টিতে উদ্ভিদাদি যেমন প্রত্যক্ষতঃ বীজ হইতে জন্মে, তৎপরে ক্রমশঃ বৃদ্ধি, নূতন নূতন বীজোৎপাদন, পরে ধ্বংস এবং উক্ত উৎপন্ন বীজাদি হইতে নূতন নূতন উদ্ভিদের উৎপত্তি, বৃদ্ধি ইত্যাদি নয়নগোচর হয়; মনবের ও অন্যান্য



প্রাণীর জন্ম, বৃদ্ধি, সম্ভাবনোৎপাদন, ক্ষয়, মৃত্যু এবং সম্ভাবনের দ্বারা বংশ-শ্রোত প্রবহমান থাকা সেইরূপ প্রত্যক্ষগোচর ব্যাপার। ইহা ভিন্ন দুঃখ, তাপ, ক্লেশ ইত্যাদি অল্পভবের ব্যাপারও প্রাণী-জগতে প্রত্যক্ষতঃ দৃষ্ট হইয়া থাকে। সহজ বুদ্ধিতে মনে এই সমুদায়ের উৎপত্তির হেতু অনুসন্ধানের আকাঙ্ক্ষা উদয় হয়।

স্বল্পদর্শী চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ ঐ হেতু অনুসন্ধানই জীবনের একমাত্র কর্তব্য মনে করেন। ভগবান বৃদ্ধদেব এই হেতু অনুসন্ধান করিবার জন্ত, রাজ্যভোগ পরিত্যাগ করিয়া, নবীন যৌবনে সন্ন্যাস গ্রহণ করতঃ, বহু চিন্তা ও তপস্যার পর সম্যক জ্ঞান লাভ করিয়া, এই দুঃখ, তাপ, ক্লেশাদির আতান্তিক বিনাশের উপায়, তাঁহার শিষ্যদিগের মধ্যে প্রচার করেন। তাঁহার শিষ্যগণ নিজ নিজ অধিকার অনুসারে তাঁহার মতের আংশিক গ্রহণ করিয়া সম্প্রদায় সৃষ্টি করিয়াছিলেন, ইহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। ইহার মধ্যে বৈভাষিকগণ বস্তু-তত্ত্ববাদী—বাহ্য প্রপঞ্চের উপর তাঁহাদিগের দৃষ্টি, তাঁহারা বাহ্য জগৎকে অসং বলেন না। সৌত্রাস্তিকগণ সোপানের এক ধাপ উপরে; তাঁহারা বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন না,—বুদ্ধি বিজ্ঞানের সাহায্যে অল্পমেয় বলিয়া বিশ্বাস করেন, তবে বুদ্ধি বিজ্ঞান উৎপাদনের জন্ত বাহ্য পদার্থের প্রয়োজনীয়তাও স্বীকার করেন। যোগাচারগণ বাহ্য পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহারা সোপানের উপরিতন ধাপে অবস্থিত। তাঁহারা বলেন যে, বুদ্ধি-বিজ্ঞানই একবার জ্ঞেয়াকার এবং তৎপরেই জ্ঞাতারূপ ধারণ করিয়া জ্ঞেয়ের উপলব্ধি করেন। মাধ্যমিকগণ সোপানের সর্বোচ্চ ধাপে অবস্থিত। তাঁহারা বলেন যে, বাহ্য পদার্থ বা আন্তর পদার্থ অর্থাৎ বুদ্ধি-বিজ্ঞানও বর্তমান নাই। শূন্যই একমাত্র তত্ত্ব।

নাগার্জুন মাধ্যমিক সম্প্রদায়ের নেতা। তাঁহার প্রণীত মাধ্যমিক—সূত্র, উক্ত সম্প্রদায়ের সমধিক আদরের গ্রন্থ। তিনি বৃদ্ধদেবের পরিনির্বাণের প্রায় ৪০০ বৎসর পরে প্রাদুর্ভূত হয়েন। তিনি দক্ষিণাত্য ব্রাহ্মণ ছিলেন, এবং প্রগাঢ় ধীশক্তি-সম্পন্ন দার্শনিক পণ্ডিত ছিলেন। অশ্বমেধশীল গাঢ় চিন্তাশীল দার্শনিকগণের মধ্যে তিনি অত্যন্তম। বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া, তিনি তাঁহার বিখ্যাত গ্রন্থ “মাধ্যমিক-সূত্র” প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থে তিনি জায়-শাস্ত্রাহুয়ারী কঠোর বিচারে জাগতিক বাহ্য ও আন্তর পদার্থনিচয়ের ক্ষণিকত্ব ও অবস্থিত্ব প্রতিপাদন করিয়া, “শূন্য-ব’দ” দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করেন। কোনও কোনও মাধ্যমিকগণের মতে শূন্য, “অভাব” পদার্থ। কিন্তু নাগার্জুনের মতে উহা “ভাব” পদার্থ এবং উহা একমাত্র পরমার্থ সত্য। বাহ্য দৃষ্ট প্রপঞ্চ, ব্যবহারিক ভাবে

সত্যবৎ প্রতীয়মান হইলেও, উহাদের সত্যতা আপেক্ষিক মাত্র, পারমার্থিক নহে। যাহা আপেক্ষিক সত্য, তাহা অসত্যই বটে। নিরপেক্ষ সত্য জগতে বর্তমান নাই। মানবের জ্ঞান ও বিচার অতি অল্প সীমার মধ্যে নিবদ্ধ। ইহার ফল—“সম্ভূতি”,—ইহা স্বভাবতঃ “আবরিকা”—পরমার্থতত্ত্বকে আবৃত করিয়া অপরমার্থ দৃষ্টরূপে প্রকটিত করে। জাগতিক বাহ ও আন্তর সমুদায় পদার্থই—অর্থাৎ ভূত, ভৌতিক, চিত্ত ও চৈতন্য সমুদায়—কণিক ও মিথ্যা, এই জ্ঞান হইলে, তবে ব্যাবহারিক ভাবে সত্যবৎ অবভাসমান পদার্থ নিচয়ের পশ্চাতে কোনও তত্ত্ব আছে কিনা, তাহা অনুসন্ধানের আবশ্যক আসে, এবং তাহা হইলেই ক্রমশঃ বিশ্বাস উৎপন্ন হয়। এই বিশ্বাস অন্ধ বিশ্বাস নহে, ইহা জ্ঞানালোকে উদ্ভাসিত বিশ্বাস, এই বিশ্বাস হইলে শূন্যতত্ত্ব প্রকাশিত হয়, স্বতঃ উদ্ভাসিত হয়। মানবের জ্ঞান বা তর্কশাস্ত্র দ্বারা ইহা অনুমান করা যায় না, ভাষার দ্বারা ইহা প্রকাশ করা যায় না, ইন্দ্রিয় দ্বারা ইহা অধিগত হয় না। ভাষা, যুক্তি, তর্ক সমুদায় প্রপঞ্চের ভিতরের বস্তু। প্রপঞ্চও আবার দেশ কাল ও বস্তু পরিচ্ছেদের দ্বারা পরিচ্ছিন্ন। কিন্তু ‘শূন্যতত্ত্ব’ দেশ, কাল ও বস্তু পরিচ্ছেদের বাহিরে—স্বতরাং প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তু। অতএব প্রপঞ্চাস্তর্গত যুক্তি, তর্ক, বিচার প্রভৃতি দ্বারা ‘শূন্যতত্ত্ব’ উপলব্ধির প্রচেষ্টা বৃথা। “শূন্য” পদ দুই অর্থে ব্যবহৃত হয়—(১) প্রপঞ্চ সম্বন্ধে ‘শূন্যতা’.—দৃষ্ট প্রপঞ্চের পরিবর্তনীয়তা ও নশ্বরতা বুঝায়—(২) প্রপঞ্চের বাহিরে উহার অর্থ পরমার্থ সত্য। উহা মূল কারণ, বাক্যমনের অগোচর, অজ্ঞ, অনন্ত, উহার কোনও উৎপাদক কারণ নাই। অস্তি, নাস্তি, বিজ্ঞমানতা, অবিজ্ঞমানতা—দেশ, কাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন, প্রপঞ্চ জগতের পদার্থে প্রযোজ্য। যাহা প্রপঞ্চের বাহিরে তাহাতে অস্তি, নাস্তি, অস্তি-নাস্তি এতদুভয় বা অমুভয়, প্রযোজ্য হইতে পারে না। অতএব, শূন্য সম্বন্ধে উহাদের কোনটিই প্রযোজ্য নহে। ভাষার দ্বারা “শূন্যতত্ত্ব” প্রকাশ করা যায় না, পূর্বে বলা হইয়াছে। তবে “শূন্য” নামে উহাকে আখ্যায়িত করা হয় কেন? তাহার কারণ—ইহার প্রজ্ঞপ্তির জগৎ, অর্থাৎ ইহা অজ্ঞাত সমুদায় হইতে ভিন্ন, পৃথক্ জাতীয় পদার্থ, তাহা বুঝাইবার জগৎ।

শূন্যমিতি ন বক্তব্যমশূন্যমিতি বা ভবেৎ।

উভয়ম্নোভয়কেতি প্রজ্ঞপ্ত্যর্থন্তু কথ্যতে ॥

—অর্থাৎ প্রকৃতপক্ষে পরমার্থ তত্ত্বকে শূন্য, অশূন্য, শূণ্যশূন্য অথবা অশূণ্যশূন্য বলা যায় না। তবে প্রজ্ঞপ্তির জগৎ “শূন্য” বলা হয় মাত্র।

ইহারই প্রতিধ্বনি আমরা শ্রীমদ্ভাগবতের ২।২।৪০ শ্লোকে পাইতেছি। ইহা ২।২।৩২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে।

স্বতঃসিদ্ধ বিত্তমানতা না থাকায়, কোন বস্তুকে “শূন্য” বা “অবস্ত” বলা এক কথা, আর সেইজন্য তাহাকে “শূন্য” বা “অভাব” বলা সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকারের কথা। নাগার্জুনের মতে প্রপঞ্চ জগতের আস্তর ও বাহ্য পদার্থনিচয়ের স্বতঃসিদ্ধ বিত্তমানতা না থাকায়, উহার “শূন্য” কিন্তু তা বলিয়া উহার অভাবাত্মক নহে। জাগতিক বাহ্য—আস্তর পদার্থ-ধর্ম উক্ত শূন্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। অবিद्या অর্থাৎ সম্যক জ্ঞানের অভাব, আপেক্ষিকতার মূল হেতু। অবিद्या নষ্ট হইলে, আপেক্ষিকতার মূল হেতু নষ্ট হইল। তাহা হইলে বাহ্য ও আস্তর জগতের কার্য-কারণ-শৃঙ্খল পরম্পরার যে বাস্তবিক সত্তা নাই, উহা মনোবিলাস মাত্র, ইহা বুঝা যায়, এবং বুঝা যাইলেই, পরমার্থতত্ত্ব বা শূন্যতত্ত্ব স্বতঃ উদ্ভাসিত হয়। “নেতি নেতি” বলিয়া সকলই অস্তিত্বহীন বলিলে, উহাদিগের সকল হইতে পৃথক যে একটি কিছুই অস্তিত্ব আছে, ইহার গূঢ় ইঙ্গিত উপলব্ধি হয়। সেই “কিছুই” পরমার্থ সত্য—শূন্যতত্ত্ব। “শূন্যতত্ত্বের” মূল অহংসন্ধান করিতে গেলে, আমরা ঋগ্বেদের “নাসদীয়” সূক্তে উহা দেখিতে পাই। উক্ত সূক্তে সৃষ্টির পূর্বাবস্থা বর্ণিত আছে। কবিতার মাধুর্য্যে, বর্ণনার অসাধারণ শক্তিতে, ভাষার গাভীর্য্যে এবং তত্ত্বের গভীরতায়, ইহার সমকক্ষ পৃথিবীর অন্য কোনও ভাষায় আছে কিনা, সে বিষয়ে সন্দেহ। সূক্তটির অর্থাংশ মাত্র উদ্ধৃত হইল :—

নাসদাসৌমো সদাসৌত্তদানীং নাসীজ্জো নো ব্যোমো পরা যৎ ।

কিমাৱরীঃ কুহকশ্চ শর্ম্মভঃ কিমাসীদগহনং গভীরম্ ॥ ৮।৭।১৭।১

ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তর্হি ন রাত্ৰ্যা অহুঃ স্রাসীৎ প্রাকৈতঃ ।

আনীদবাতং স্বধয়া তদেকং তস্মাদ্ভাত্তম পরঃ কিঞ্চনাস ॥ ৮।৭।১৭।২

তম আসীত্তমসা গৃহ্লমগ্রেহ প্রাকৈতং সলিলং সর্ব্বমা ইদম্ ।

তুচ্ছেনাভূপিহিতং যদাসীত্তপস স্তস্মহিনা জায়তৈকম্ ॥ ৮।৭।১৭।৩

রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের অনুবাদ দেওয়া গেল :—

—তৎকালে বাহা নাই, তাহাও ছিল না ; বাহা আছে, তাহাও ছিল না ; পৃথিবীও ছিল না ; অতি দূর বিস্তার আকাশও ছিল না। আবরণ করে এমন কি ছিল? কোথায় কাহার স্থান ছিল? দুর্গম ও গভীর জল কি তখন ছিল? ৮।৭।১৭।১

—তখন মৃত্যু ছিল না, অমরত্বও ছিল না, রাত্রি ও দিনের প্রভেদ ছিল না। কেবল সেই একমাত্র বস্তু, বায়ুর সহকারিতা ব্যতিরেকে, আত্মা মাত্র অবলম্বনে, নিশ্বাস-প্রশ্বাস যুক্ত হইয়া জীবিত ছিলেন, তিনি ব্যতীত আর কিছুই ছিল না। ৮৭।১৭।২

—সর্বপ্রথমে অন্ধকারের দ্বারা অন্ধকার আবৃত ছিল। সমস্তই চিহ্নবর্জিত ও চতুর্দিকে জলময় ছিল। অবিচ্ছিন্ন বস্তু দ্বারা সেই সর্বব্যাপী আচ্ছন্ন ছিলেন। তপস্তার প্রভাবে সেই এক বস্তু জগ্নিলেন। ৮৭।১৭।৩

[ দত্ত মহাশয় “তুচ্ছেন” পদের “অবিচ্ছিন্ন বস্তু দ্বারা” অর্থ করিয়াছেন। তিনি এই অর্থ, বৌদ্ধ দর্শনে “তুচ্ছ” পদ যে অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহাই গ্রহণ করিয়াছেন। সায়নাচার্য্য “তুচ্ছেন” পদের “সদসখিলক্ষণে ভাবরূপেণাজ্ঞানেন”—“সৎ, অসৎ হইতে বিলক্ষণ ভাবরূপ অজ্ঞান দ্বারা”—অর্থ করিয়াছেন। শেষোক্ত অর্থটিই সঙ্গত। সায়নাচার্য্য “তপসঃ” পদের অর্থ, “শ্রুত্বা পর্যালোচনারূপস্ত”—“সৃষ্টি করা উচিত, এই প্রকার পর্যালোচনা রূপ”—করিয়াছেন। ছান্দোগ্য উপনিষদের “স ঐক্যত” মন্ত্রে “ঐক্যত” পদেরও এই অর্থ—দেখ, ১।১।৫ সূক্তের আলোচনা। ]

ইয়ং বিশ্বষ্টির্ঘত আবভূব যদি বা দধে যদি বা ন।

যো অস্ত্রাধ্যক্ষঃ পরমে ব্যোমনংসো অজ্জ বেদ যদি বা ন বেদ ॥

৮৭।১৭।৭

—এই নানা সৃষ্টি যে কোথা হইতে হইল, কাহা হইতে হইল? কেহ সৃষ্টি করিয়াছেন বা করেন নাই? তাহা তিনিই জানেন, যিনি ইহার প্রভু, স্বরূপ পরমধামে আছেন। অথবা তিনিও না জানিতে পারেন। ৮৭।১৭।৭

অঁচার্য্য যোক্ষয়লর-কৃত ইহার ইংরাজি অনুবাদও বড়ই মনোরম, ইহাও উদ্ধৃত হইল।

There was neither what is, nor, what is not, there was no sky, nor the heaven which is beyond. What covered? Where was it & in whose shelter? Was the water the deep abyss (in which it lay)? ৮৭।১৭।১

There was no death, hence was there nothing immortal. There was no light (distinction) between night and day. That One breathed by itself without breath, other than it there has been nothing. ৮৭।১৭।২

Darkness there was, in the begining all this was a sea without light; the germ that lay covered by the husk, that One was born by the power of heat (tapas). ৮।৭।১৭।৩

He from whom this creation arose, whether he made it or did not make it, the highest Seer in the highest heaven, he forsooth knows, or does even he not know? ৮।৭।১৭।৭

[এখানে লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, মোক্ষমূলরের গ্রায় সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত ‘তপস্’ শব্দের অর্থ Heat ( তাপ ) করিয়াছেন। ইহার সাযন কৃত অর্থ পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। বিশেষতঃ মুণ্ডক শ্রুতির ১।১।১ মন্ত্রে ‘তপঃ’ শব্দের অর্থ স্পষ্টই লিখিত আছে। “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ্ যশ্চ জ্ঞানময়ঃ তপঃ”। মুণ্ডঃ ১।১।২। যিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ এবং ঐহার তপস্তা জ্ঞানময়। সুতরাং “তপসঃ” শব্দের অর্থ তাপ হইতেই পারে না। উহার অর্থ “আলোচনা”]

নাসদীয় সূক্ত আলোচনায় স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, সৃষ্টির পশ্চাতে, যে পরমার্থ সত্য বর্তমান আছেন, তাঁহাকে সং বা অসং বলিয়া বর্ণনা করা যায় না। সেই পরমার্থ সত্যই মূল কারণ। তিনি দেশ, কাল, পৃথিবী, আকাশ প্রভৃতি প্রপঞ্চের অতীত। তিনি নিজে নিজের আশ্রয়। বায়ু বিদ্যমান না থাকিলেও তিনি জীবিত বা চেতন ভাবে বিদ্যমান ছিলেন, এবং তিনি সর্বব্যাপী, সৃষ্টি বিষয়ক আলোচনা উপলক্ষ্যে তিনি জন্মিলেন। এই সূক্তের সহিত উপরে লিখিত নাগার্জুনের শূণ্যত্ব মিলাইলে আশ্চর্য্য মিল দৃষ্টিগোচর হইবে। প্রকৃতপক্ষে নাগার্জুন উপনিষদের দৃঢ় ভিত্তির উপর তাঁহার শূণ্যবাদ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। বৌদ্ধধর্ম গ্রহণের পূর্বে বেদ ও উপনিষদে গভীর জ্ঞান তাঁহার বর্তমান ছিল। তিনি সেই জ্ঞানের সাহায্যে বুদ্ধদেবের উপদিষ্ট শূণ্যবাদ দার্শনিক ভিত্তির উপর সংস্থাপিত করেন।

এখন স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, নাগার্জুনের উপরে উদ্ধৃত মতবাদে “শূণ্য” শব্দের স্থানে “ব্রহ্ম” শব্দ বসাইলেই শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের “অদ্বৈতবাদ” প্রতিষ্ঠিত হইয়া পড়ে। ফলতঃ উভয়ের পার্থক্য বড়ই অল্প। এই জ্ঞান শঙ্করাচার্য্যের মতকে “প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ মত” বলিয়া এতদেশীয় সনাতনপন্থিগণ আখ্যায়িত করেন।

মহোপনিষদে ব্রহ্মত্ব উপদেশ উপলক্ষ্যে উক্ত হইয়াছে :—

ন শূণ্যং নাপি চাকারো ন দৃশ্যং নাপি দর্শনম্।

মহোপনিষৎ ২।৬৬

ন সর্গাসন্ন নদসন্নভাবো ভাবনং ন চ। মহোপনিষৎ ২।৬৭

—তিনি শূণ্য নন, আকার নন, দৃশ্য নন, দর্শনও নন । মহোঃ ২।৬৬

—তিনি সঙ্ক নন, অসং নন, সদসংও নন, ভাব নন, ভাবনও নন ।

মহোঃ ২।৬৭

শূণ্যং তৎপ্রকৃতির্মায়া ব্রহ্মবিজ্ঞানমিত্যপি ।

শিবঃ পুরুষঃ ঐশানো নিত্যমাত্মেতি কথ্যতে ॥

মহোপনিষৎ ৬।৬১

—শূণ্য, ব্রহ্ম, বিজ্ঞান, শিব, পুরুষ, ঐশান (সর্বনিয়ন্তা), নিত্য, আত্মা ইত্যাদি নামে পরমতত্ত্বকে কথা যায় ; মায়া তাঁহার প্রকৃতি ।

মহোঃ ৬।৬১

ইহার পরিণতি নিম্নোক্তত শ্লোকোক্তে দেখিতে পাই ।

শূণ্যন্তু সচ্চিদানন্দং নিঃশব্দং ব্রহ্মশব্দিতম্ ॥ ( প্রাণতোষণী তন্ত্র )

• —শূণ্যই শব্দ দ্বারা অপ্রকাশ্য ব্রহ্মই, উহাই সচ্চিদানন্দ ।

অতএব, বৌদ্ধের “শূণ্য” অভাবপদার্থ নহে । উহাই পরম সত্য, উহাই উপনিষদের পরমার্থ সত্য সচ্চিদানন্দ স্বরূপ ব্রহ্ম । ফলতঃ, নাগার্জুনের “শূণ্যবাদ” উপনিষদের দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত । ভাষ্যকারগণ ২।২।৩২ শব্দের ভাষ্যে শূণ্যবাদের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহা প্রচলিত অর্থ । বিশেষতঃ ইহা সূক্ষ্মই যে, শূণ্য—ভাব-পদার্থ বলিয়া স্বীকার করিলে, উহার শূণ্য নাম কেবল নাম মাত্র । কার্যতঃ উহা উপনিষদের ব্রহ্মই । বুদ্ধদেব তাঁহার উপদেশে উহার ইঙ্গিত মাত্র করিয়াছিলেন, দাক্ষাৎ সম্বন্ধে বলেন নাই । নাগার্জুন পরিষ্কার ভাবে উহা ভাব-পদার্থ ও পরম সত্য পদার্থ বলিয়া প্রকাশ করায়, বেদান্তের অবৈত, নিশ্চয়, নিরাকার, নির্বিকার, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মূক্ত ব্রহ্মবাদের সহিত উহার আত্যন্তিক বিরোধ নাই । যদি এই মত বৌদ্ধগণ সর্বতোভাবে গ্রহণ করিতেন, তাহা হইলে বৌদ্ধধর্মের নৈতিক অবনতি সংঘটিত হইত না, ও শঙ্করাচার্যের দ্বারা উক্ত ধর্মের ভারত হইতে বিতাড়ন প্রয়োজন হইত না, বলিয়া মনে হয় ।

এখন শূণ্যবাদটি অল্প প্রকারে সহজে বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক, এবং উহার সহিত ভাগবত মতের এবং সে হেতু বেদান্ত মতের সামঞ্জস্য হইতে পারে কি না, দেখা যাউক । উপরে উল্লিখিত হইয়াছে যে, জগৎ প্রপঞ্চে সকলই পরিবর্তনশীল । একটি পরিবর্তনশীল জ্যামিতিক রেখা কল্পনা কর । উহার একমাত্র পরিমাণ দৈর্ঘ্য । এই দৈর্ঘ্যের পরিবর্তন, অর্থাৎ হ্রাস-বৃদ্ধি হইতে পারে ইহা সহজেই বুঝা যায় যে, হ্রাসের সীমা শূন্যে, এবং বৃদ্ধির সীমা

অনন্ত দেশে। এই রেখাটিকে ক্রমশঃ কমাইয়া যখন কমানোর শেষ সীমায় পৌঁছিব, তখন উহা একটি বিন্দুতে পরিণত হইবে। জ্যামিতির সংজ্ঞানুসারে—বিন্দুর অবস্থান আছে, পরিমাণ নাই, অর্থাৎ, ইহা ভাবপদার্থ, কিন্তু পরিমাণ শূন্য হওয়ায় কোনও প্রকারে ইঞ্জিয়গ্রাহ্য নহে। অতএব, বুঝিলাম যে, রেখাটি হ্রাসের চরম সীমায় বিন্দুতে বা শূন্তে, ভাবরূপে বর্তমান থাকিবে।

এবার, রেখার বদলে একটি সমতল গ্রহণ কর। উহার পরিমাণ দুইটি—দৈর্ঘ্য ও বিস্তার। উভয়ই শূন্য ও অনন্তের মধ্যে পরিবর্তনশীল। উহার দৈর্ঘ্য ও বিস্তার উভয়ই ক্রমশঃ হ্রাস করিয়া করিয়া যখন শূন্তে পরিণত হইবে, তখন সমতলটি ছোট হইতে হইতে ক্রমশঃ চরমে বিন্দুতে বা শূন্তে, ভাবরূপে বিরাজ করিবে। তারপর, দৈর্ঘ্য, বিস্তার ও বেধবিশিষ্ট তিন পরিমাণের একটি পদার্থ গ্রহণ কর। উহারও পরিমাণত্রয় পরিবর্তনশীল—এক সীমায় শূন্য, অল্প সীমায় অনন্ত। উহারও তিন পরিমাণই ক্রমশঃ কমাইয়া যখন শূন্তে পরিণত করা যাইবে, তখন উক্ত পদার্থটি ছোট হইয়া ক্রমশঃ বিন্দুতে বা শূন্তে, ভাবরূপে বিরাজ করিবে। এইরূপে চতুঃ, পঞ্চ, ষট্, সপ্ত প্রভৃতি, এমনকি অনন্ত পরিমাণের পদার্থ গ্রহণ করিয়া, তাহাদের নিজ নিজ পরিমাণ সকল কমাইয়া শূন্তে পরিণত করিলে, উক্ত পদার্থ সকল ক্রমশঃ ছোট হইয়া, চরমে বিন্দুতে বা শূন্তে, ভাবরূপে বিরাজ করিবে। ভাবরূপে বিরাজ করিবে, বলিতেছি কেন, কারণ বিন্দুতে পরিণত হইবার পূর্বকণে, উক্ত পদার্থ, যতই ছোট হউক না কেন, বর্তমান ছিল, স্বতরাং বিন্দুতে পরিণত হইলেই যে উহা বিद्यমান থাকিবে না, তাহা নহে। উহা থাকিবে, এ কারণ উহা ভাব পদার্থ।

বলা বাহুল্য যে, এক, দুই ও তিন পরিমাণবিশিষ্ট পদার্থই আমাদের ইঞ্জিয়ার বিষয়ীভূত। তদপেক্ষা অধিক পরিমাণের পদার্থ সকল আমাদের ইঞ্জিয়গোচর নহে। কিন্তু তাহা বলিয়া উহার যে নাই, তাহা নহে। উচ্চ গণিতের সাহায্যে আমরা উহাদের গাণিতিক আকার প্রকার আলোচনা করিতে পারি এবং উহার চিত্র, চৈতন্য, সম্বন্ধে প্রযোজ্য হইতে পারে, এরূপ অনুমান অযৌক্তিক নহে। ইহা হইতে আমরা পাইলাম যে, বিন্দুতে বা শূন্তে, জাগতিক প্রপঞ্চের দৃশ্য-অদৃশ্য, ইঞ্জিয়ার গোচর-অগোচর সমুদায় ভাব, শক্তি বা বীজরূপে অব্যক্ত ভাবে নিহিত বা সঞ্চিত। এবং তাহা হইতে ব্যক্ত ভাবে প্রকট হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব। এই তত্ত্ব আমরা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি।

অতএব, আমরা বুঝিতে পারিলাম যে, বিন্দু বা শূন্য ভাবপদার্থ—অভাব পদার্থ নহে। এখন বিবেচনা করা যাউক, বিন্দু বলিলেই উহার

অবস্থান আছে, কিন্তু পরিমাণ নাই, এই প্রকার প্রতীতি হইয়া থাকে। অবস্থান, দেশ ও কাল সাপেক্ষ। এবং দেশ-কাল প্রপঞ্চের ভিতরের বস্তু। যেখানে দেশ, কালের এবং বস্তুর পরিচ্ছেদ নাই, সেখানে বিন্দু বা সূক্ষ্ম বা অনন্ত কিছুই বলা যায় না। কারণ, উক্ত সমুদায় শব্দই, দেশ, কাল ও বস্তুর সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। সুতরাং প্রপঞ্চের বাহিরে উক্ত দেশ, কাল ও বস্তুগত পরিচ্ছেদ-রহিত পদার্থের প্রতীতি ভাবার সাহায্যে করাইতে হইলে, তাহাকে শূন্য বলা অথবা, এককালে ও একাধারে সূক্ষ্ম ও অনন্ত বলা ভিন্ন উপায় নাই। বৌদ্ধ এই উক্তকে ‘শূন্য’ বলিয়াছেন, বেদান্ত ইহাকে “কূটস্থ”, এবং উপনিষৎ “শূন্য” ও বলিয়াছেন, এবং “অণোরণীমান্ মহতো মহীয়ান্” বলিয়াছেন। শূন্যের দৃষ্টান্ত উপলক্ষে মহোপনিষদের মত উপরে উদ্ধৃত হইয়াছে। অত্র মন্ত্ৰটি খেতাস্তর উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ের ২০ মন্ত্ৰ। মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৭ মন্ত্ৰও এই একই অর্থ প্রকাশ করে। মন্ত্ৰটি এই :—

বৃহচ্চ তদ্ব্যমচিন্ত্যরূপং সূক্ষ্মাচ্চ তৎ সূক্ষ্মতরং বিভাতি।

দূর্য্যং সূদূরে তদিস্ত্যস্তিকে চ পশ্যাৎস্বিহৈব নিহিতং গুহায়াম্।

মুণ্ড: ৩।১।৭

—সেই ব্রহ্ম মহৎ ( বৃহৎ ), অলৌকিক, অচিন্ত্যরূপ, তিনি সূক্ষ্ম হইতেও সূক্ষ্মতর, এবং তিনি দূর হইতেও দূরবর্তী, অথচ সমীপেও প্রকাশ পান। বিশেষতঃ দর্শনক্ষম চেষ্টন পদার্থে, এই শরীরেই—গুহাতে—হৃদপদ্মে নিহিত আছেন। মুণ্ড: ৩।১।৭

শ্রীমদ্ভাগবত এই তত্ত্বই প্রকাশ করিয়াছেন :—

নমোহনন্তায় সূক্ষ্মায় কূটস্থায় বিপশিচতে। ভাগ : ১০।১।৬।৩৯

( ১।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় ইহার সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে। পৃ:—২৬২ )

উপরে বাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা হইতে আমরা বুঝিয়াছি যে, ভাবাত্মক তত্ত্বে বা ব্রহ্মে অনন্ত শক্তি নিহিত। ভাগবত নিয়োক্ত ভগ্নোক্ত ইহা প্রকাশ করিতেছেন।

জ্ঞান-বিজ্ঞান-নিধয়ে ব্রহ্মগেহনন্তশক্তয়ে। ভাগ: ১০।১।৬।৩৬

( ১।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় ইহার সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে। পৃ: ২৬২ )



তমক্ষরং ব্রহ্ম পরং পরেশমব্যক্তমাধ্যাত্মিক-যোগগম্যম্ ।

অতীন্দ্রিয়ং সূক্ষ্মমিবাতিদূরমনন্তমাভ্যং পরিপূর্ণমীড়ে ॥

ভাগঃ ৮।৩।২১

—সেই পরেশ, অক্ষর, অব্যক্ত, পরম ব্রহ্ম, আধ্যাত্মিক যোগগম্য, অতীন্দ্রিয়, সূক্ষ্ম অর্থাৎ অতিদূরস্থ, অনন্ত, আদ্য ও পরিপূর্ণ স্বরূপ ; আমি তাঁহার স্তব করি । ভাগঃ ৮।৩।২১

এই সূত্রে উদ্ধৃত ভাগবতের ৯।২।৪০ ও ২।১।১২ সূত্রে উদ্ধৃত ১০।৮।২৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য । ইহা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে । আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই ।

স বৈ ন দেবাসুরমর্ত্যতির্য্যাক্ ন স্ত্রী ন যশো ন পুমান্ জন্তুঃ ।

নাযং গুণঃ কৰ্ম্ম ন সন্ন্যাসনিষেধশেষো জয়তাদেশবঃ ॥

ভাগঃ ৮।৩।২৪

—তিনি ( সেই পরমতত্ত্ব ) দেব নহেন, অসুর নহেন, মর্ত্য নহেন, তির্য্যাক্ ( পশু পক্ষী ) নহেন, স্ত্রী নহেন, পুরুষ নহেন, নপুংসক নহেন, এবং লিঙ্গত্রয় শূণ্য প্রাণিমাাত্রও নহেন । অপরন্তু, তিনি গুণ নহেন, কৰ্ম্ম নহেন, সং নহেন, অসং নহেন, সকল পদার্থের নিষেধের অবধিস্বরূপে যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাই তিনি । মায়া দ্বারা তিনি অশেষায়া হইয়া থাকেন । ভাগঃ ৮।৩।২৪

ব্রহ্ম সমুদায় নিষেধের পর্য্যবসান স্বরূপ । ভাবাত্মক শূণ্যও তাহাই । একারণ মহোপনিষৎ শূণ্য—ব্রহ্মের অপর একটি নাম বলিয়াছেন, ইহা আমরা বুঝিয়াছি ।

সূত্রকারের সূত্র আলোচনা করিবার পূর্বে জৈনমত কি, তাহা সংক্ষেপতঃ আলোচনা করিলে, সূত্রগুলির বিষয় ও বিচার বুঝিবার পক্ষে সহজ কইবে মনে, করিয়া, অতি সংক্ষেপে জৈনমত লিখিত হইল ।

**বৌদ্ধমত নিরাকরণ করিয়া সূত্রকার “জৈনমত” আলোচনায় অগ্রসর হইতেছেন :—**

জৈন মতের ভিত্তি অন্তঃসন্ধান করিতে যাইতে হইলে, আমাদের উপনিষৎ, সাংখ্য ও বৈশেষিক দর্শনে পৌছিতে হয় । উপনিষদের জ্ঞানান্তর-বাদ, এবং স্থাবর-জঙ্গম সৰ্ব্ব পদার্থে আত্মার অবস্থান জৈনগণ স্বীকার করেন, এই স্বীকৃতির জন্ত “অহিংসা” তাঁহাদের পরম ধর্ম্ম ; বাক্যে, কার্য্যে এবং মনেও কোনও প্রাণীর হিংসা না করাই, তাঁহাদের ধর্ম্মের বিশেষত্ব । একজন্ত আমরা দেখিতে পাই যে, বর্ত্তমানে জৈনগণের মধ্যে অনেকে, পিপীলিকাদিগের

ভিক্ষার জন্তু চিনি, ছড়াইয়া থাকেন, বিছানার ছায়পোকাদের আহাৰ যোগাইবার জন্তু, অৰ্ধ দিয়া লোক ভাড়া করিয়া, ছায়পোকা সঙ্কল বিছানায় শোয়াইয়া থাকেন। কেহ কেহ পথ চলিবার সময় পাছে কোনও প্রাণী পদদলিত হয়, এজন্ত সম্মার্জনীর দ্বারা পথ ঝাঁটাইয়া, তবে পদক্ষেপ করেন। এই জন্তুই তাঁহার বেদের কৰ্মকাণ্ডবিহিত পশুহিংসামূলক যজ্ঞাদির কৰ্তব্যতা স্বীকার করেন না; এবং এই জন্তুই যজ্ঞ দ্বারা ঐহাদের সন্তোষ বিধান করিতে হয়, সেই দেবতাদেরও অস্তিত্ব, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বরাস্তিত্ব বা এক অদ্বিতীয় সৰ্ব্বকারণ-কারণ সৰ্ব্বনিয়ন্তার সত্তা স্বীকার করেন না। এ প্রসঙ্গে তাঁহারা বেদ-বিরোধী, বেদের অপৌৰুষেয়ত্ব, স্বতঃ প্রমাণত্ব তাঁহারা স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে জিন বা **তীর্থঙ্কর**ই সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ, এবং তাঁহাদের অবস্থাপ্রাপ্তিই পরম পুরুষার্থ। সাংখ্যের ন্যায় তাঁহারা ‘বহু পুরুষবাদ’ স্বীকার করেন, তবে তাঁহাদের পুরুষ বা জীব সাংখ্যোক্ত পুরুষের ন্যায় নিষ্ক্রিয়, সাক্ষী, দ্রষ্টা মাত্র নহে, উহা কৰ্তা, তৌক্তা ও জ্ঞানী। সাংখ্যের পুরুষ ও প্রকৃতি পরস্পর ভিন্ন, কিন্তু জৈন মতে জগৎ বা দ্রব্যই,—জীব ও অজীব ভেদে দ্বিবিধ। সুতরাং জীব, সাংখ্যোক্ত পুরুষের ন্যায় জগতের উপাদান কারণ প্রকৃতি হইতে, অত্যন্ত ভিন্ন নহেন। জৈন, বৈশেষিকের ন্যায়, পরমাণুর অস্তিত্ব, নিত্যত্ব, অবিভাজ্যত্ব স্বীকার করেন। তবে বৈশেষিক—ক্ষতি, অপ, তেজঃ ও বায়ুর ভিন্ন ভিন্ন গুণবিশিষ্ট পরমাণু স্বীকার করেন। জৈন, সমুদায় পরমাণু একই প্রকার, একমাত্র প্রদেশবিশিষ্ট, কিন্তু সাধারণ দৃষ্টিতে—স্থান ব্যাপকতাহীন ( কায়হীন ) স্বীকার করেন।

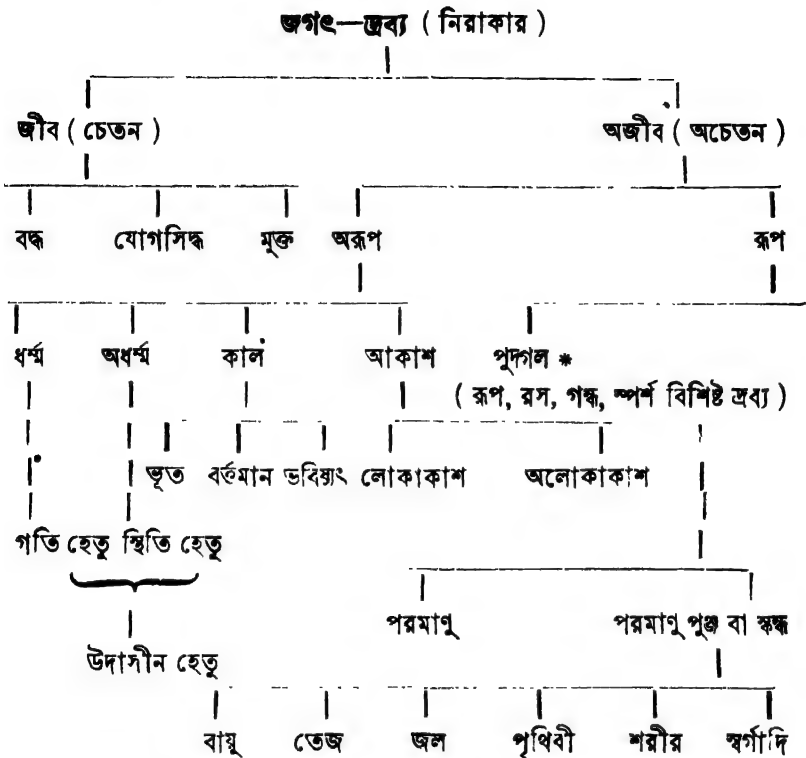
জৈনমতে ঋষভদেব—তাঁহাদের আদি জিন বা তীর্থঙ্কর। তিনি কত শতাব্দী পূর্বে যে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন, তাহা নিগূত হয় নাই। শ্রীমদ্ ভাগবতের মতে, ঋষভু মনুর পুত্র প্রিয়ব্রত ও উত্তানপাদ। প্রিয়ব্রতের পুত্র—অহিধ্ব, তাঁহার পুত্র নাভি। নাভির ঔরসে তৎপত্নী মেকদেবীর (বা অন্ত নামে পরিচিতা, সুদেবীর) গর্ভে বিষ্ণুর অংশে ঋষভ দেবের জন্ম হয়। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র ভরত; তাঁহারই নাম অনুসারে অশ্বদেবের নাম “ভারতবর্ষ” হইয়াছে। পূর্বে ইহাঙ্ক নাম “অজনাভ” ছিল। ইহা বর্তমান কল্পের সায়ম্ভুব মনুষ্যের কণা। সুতরাং কতকাল পূর্বে কল্পনা করা যাইতে পারে। ভাগবত বলেন যে, ঋষভদেব সম্রাট ছিলেন। প্রজাপালনাদি রাজধর্ম প্রতিপালনের পর, তিনি অবধূত বেশ ধারণ পূর্বক, দিগম্বর হইয়া, অজগর, গো, মৃগ ও কাকতুল্য আচরণ করিতে করিতে দেশ পর্যটন করিতে থাকেন, এবং পায়মহন্ত ধর্ম শিক্ষা দেন। তাঁহার এ প্রকার আচরণ লোকশিক্ষার জন্ত। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ

বলেন যে, খ্রীঃ পূঃ প্রথম শতাব্দী পর্য্যন্তও, প্রথম তীর্থঙ্কর ঋষভদেবের উপাসনা জৈনগণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। কতদিন পূর্বে উক্ত উপাসনা প্রথম প্রবর্তিত হইয়াছিল, তাহার নির্দেশ তাঁহারা দিতে পারেন না।

ঋষভদেব হইতে ২৩ জন তীর্থঙ্করের পর চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্কর 'বর্দ্ধমান' জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার অপর নাম মহাবীর, জিন ও তীর্থঙ্কর। বুদ্ধদেবও ঐ সকল নামে অভিহিত হইতেন। তিনি খ্রীঃ পূঃ ৫২২ অব্দে জন্মগ্রহণ, এবং খ্রীঃ পূঃ ৫২৭ অব্দে দেহত্যাগ করেন। তাঁহার পূর্ববর্তী তীর্থঙ্করগণের মধ্যে ঋষভদেব বাদে, অজিতনাথ, অরিষ্টনেমি ও পার্শ্বনাথের নাম বিখ্যাত। ইহাদের মধ্যে ঋষভদেব, অজিতনাথ ও অরিষ্টনেমির নাম যজুর্বেদে উল্লিখিত আছে, ইহা আচার্য্য রাধাকৃষ্ণন তাঁহার ভারতীয় দর্শন গ্রন্থে লিখিয়াছেন। অরিষ্টনেমির নাম মহাভারতে ও পুরাণাদিতে দেখিতে পাওয়া যায়। মহাভারতে শান্তিপর্বে মোক্ষধর্ম পর্বাধ্যায়ে ২৮২ অধ্যায়ে অরিষ্টনেমির নাম ও তিনি সূর্য্যবংশীয় সগর রাজার সমসাময়িক বলিয়া উল্লেখ আছে। অরিষ্টনেমি দ্বাবিংশতিতম ও পার্শ্বনাথ ত্রয়োবিংশতিতম তীর্থঙ্কর ছিলেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বলেন যে, পার্শ্বনাথ খ্রীঃ পূঃ ৭৭৬ অব্দে দেহত্যাগ করেন। তাঁহার পর চতুর্বিংশতিতম তীর্থঙ্কর, বর্দ্ধমান। ইনি মগধের সামন্ত রাজবংশের ক্ষত্রিয় কাশ্যপ গোত্রজ রাজপুত্র। ইহার ভ্রাতার নাম নন্দিবর্দ্ধন ছিল। ইনি অবশ্যই মগধরাজ প্রমোত্তবংশীয় নন্দিবর্দ্ধন বা শিশুনাগ বংশীয় নন্দিবর্দ্ধন হইতে ভিন্ন ব্যক্তি। তাঁহারা ইহার বহু পরে রাজত্ব করিয়াছিলেন। বর্দ্ধমান জৈনধর্ম বর্দ্ধমানের নামের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত। তিনি তাঁহার পূর্ববর্তী তীর্থঙ্করগণের প্রচারিত ধর্মই শিষ্যগণের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করেন। সুতরাং জৈনধর্ম যে অতি প্রাচীন কাল হইতে প্রচলিত, তাহা সহজেই বোধগম্য হইবে।

জৈনগণ ষোড়শর ও দিগম্বর ভেদে দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত। পার্শ্বনাথের অম্লচরগণ ষোড়শর সম্প্রদায় ভুক্ত, এবং বর্দ্ধমান বা মহাবীরের অম্লচরগণ দিগম্বর সম্প্রদায় ভুক্ত। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর শেষভাগে পরস্পর বিরোধে এই সম্প্রদায় বিভাগ হয়। পূর্বে জৈনগণের লিখিত কোন ধর্ম পুস্তক ছিল না। খ্রীঃ পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে একটি সমিতি পাটলিপুত্র নগরে আহৃত হয়; এবং সেখানে সমবেত জৈন মণ্ডলী, তীর্থঙ্করগণের উপদেশ সমূহ সংগ্রহ ও লিপিবদ্ধ করেন। তৎপরে খ্রীষ্টীয় ৫৫৪ অব্দে বঙ্গভীতে শেষ সমিতির অধিবেশনে উহা পুনরায় সংশোধিত, নিয়মবদ্ধ ও সম্ভবতঃ লিপিবদ্ধ হয়।

সহজে হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য জৈন-তত্ত্ব নিয়ে অঙ্কিত চিত্রাকারে প্রদত্ত হইল :—



\*পুঙ্গল—পু+গ+অন্—পূর্ণাস্তি গলস্তি চ—যাহা সময়ে পূর্ণতা লাভ করিয়া—পরিশেষে গলিয়া যায়, বা পুঞ্জভাব ত্যাগ করে, অর্থাৎ উপচয় ও অপচয় যুক্ত—বিকারী। পরমাণু পুঙ্গলের অন্তর্গত। ইহা অবিভাজ্য এবং সাধারণ দৃষ্টে কায়হীন হইলেও, সম্যক জ্ঞানপ্রাপ্ত তীর্থঙ্কর ইহার ‘কায়’ দেখিতে পান। স্থান ব্যাপিয়া অবস্থান করার নাম, ‘কায়’ অর্থাৎ স্থান ব্যাপকতা। যে সকল দ্রব্যের স্থান ব্যাপকতা আছে, তাহাদিগকে “অস্তিকায়” বলে। জৈন মতে “অস্তিকায়” দ্রব্য পাঁচ প্রকার :—(১) জীবাস্তিকায়, (২) ধর্মাস্তিকায়, (৩) অধর্মাস্তিকায়, (৪) আকাশাস্তিকায়, (৫) পুঙ্গলাস্তিকায়।

ধর্ম, অধর্ম, আকাশ সর্বব্যাপী। কালও সর্বব্যাপী। ইহাদের মধ্যে আকাশ—স্থান বা দেশ দান করিয়া দ্রব্যের অবস্থান নির্দেশ করে। ধর্ম—ঐ স্থান বা দেশে দ্রব্যের গতি, বৃদ্ধি, হ্রাস, সংকোচ, বিকাশ সম্ভব করে। অধর্ম—ঐ স্থানমধ্যে দ্রব্যের স্থিতি সম্ভব করে। কাল—পরম্পর অসংহত

পরিবর্তন পরম্পরার সমষ্টিমাত্র নহে। ইহা অতীতের সহিত বর্তমানের এবং বর্তমানের সহিত ভবিষ্যতের সংযোগ সাধনের আশ্রয়।

পরমাণু—নিত্য, অমৃত্য, অনুৎপাত্ত, সমুদায় মূর্ত্যের মূল। উহা এক প্রকার। উহাদের এক প্রদেশ মাত্র আছে। উক্ত প্রদেশ সজাতীয় অপর পরমাণুর সহিত, এবং তাহা অপর তৃতীয় পরমাণুর সহিত, সংযুক্ত হইয়া, পরমাণু পুঞ্জ বা স্বল্প উৎপাদন করে, এবং উহা হইতে বায়ু, তেজঃ, জল, ক্ষিতি, শরীর, স্বর্গাদি লোক উৎপন্ন হয়। ইহারাই পুঙ্গল—ইহারাই কার্য্য, ভোগ্য ও জ্ঞানের বিষয়। আকাশ, ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম—পরমাণু সংযোগের হেতু। লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, জৈন মতে ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম, পুণ্য ও পাপের প্রতিশব্দরূপে ব্যবহৃত নহে। পুণ্য ও পাপ, এ মতে ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম হইতে ভিন্ন।

জীব—চেতনা, জীবের স্বরূপ, দর্শন ও জ্ঞান চেতনার দুই প্রকার অভিব্যক্তি। জ্ঞান ভিন্ন জীব হইতে পারে না, কেননা, চেতনা যখন জীবের স্বরূপ, এবং জ্ঞান চেতনার অভিব্যক্তি, তখন, জ্ঞান বিরহিত জীব বলিলে, জীবের স্বরূপ বিচ্যুতি ঘটে, তাহা হইতে পারে না। সাধারণ জীবে দর্শনের পর জ্ঞান, কিন্তু নিকৃপাধি মুক্ত জীবের অর্থাৎ তীর্থঙ্কর গণের দর্শন ও জ্ঞান সমকালে হইয়া থাকে, এবং তাহাদের অনন্ত দর্শন, অনন্ত জ্ঞান; অতএব অনন্ত সুখ ও অনন্ত বীৰ্য্য। কিন্তু সোপাধি বা বদ্ধ জীব সংসারে পরিভ্রমণ করে। উহার দর্শন অল্প, জ্ঞানও অল্প এবং সেজন্ত বীৰ্য্য ও সুখ ও অল্প। জীব—দেহ পরিমাণ সাব্যস্ত, বহু এবং লোকাকাশ জীবে পূর্ণ। যেমন একটি দীপ একটি ক্ষুদ্র পাত্রে বদ্ধ করিয়া রাখিলে উহা মাত্র ক্ষুদ্র পাত্রটিকে প্রকাশিত করে, আবার সেই দীপ একটি বৃহৎ ঘরে রাখিয়া দিলে সেই ঘরের সর্বত্র প্রকাশিত করে, সেইরূপ জীব বা আত্মা—দেহপরিমাণ বা মধ্যম পরিমাণ, এবং সংকোচ ও বিকাশশীল।

দর্শন—পাঁচ প্রকার, (১) ব্যঞ্জনগ্রহ, (২) অর্থাগ্রহ, (৩) ঙ্গেহ, (৪) অভয়, (৫) ধারণা। জৈন স্বীকার করেন যে, বুদ্ধিবিজ্ঞান ব্যতীত দৃশ্যমান বাহুবস্তুর বস্তুগত অস্তিত্ব আছে। এবং বাহু বস্তুসকল উপরোক্ত পঞ্চবিধ উপায়ে উপলব্ধির গোচর হইয়া উহাদের জ্ঞানোৎপাদন করে।

জ্ঞান—পাঁচ প্রকার, (১) মতি, (২) শ্রুতি, (৩) অবধি, (৪) মনঃ পর্য্যায়, (৫) কেবল। (১) মতিজ্ঞান—ইন্দ্রিয় ও মনের কার্য্যজনিত; শ্রুতি, প্রত্যভিজ্ঞা, অনুমান এবং তর্ক ইহার অন্তর্গত। (২) শ্রুতিজ্ঞান—শব্দ, নাম, চিহ্ন বা সংকেত দ্বারা লব্ধ জ্ঞান। লব্ধি বা সম্বন্ধ, ভাবনা বা শ্রুতি, উপদেশ বা প্রতীতি,

এবং নয় বা লক্ষ্যস্থান ইহার অন্তর্গত। (৩) অবধি জ্ঞান—দেশ বা কালগত দূর হইতে প্রত্যক্ষ জ্ঞান—যেমন যোগ সাধনা দ্বারা যোগীগণের হয়। (৪) মনঃ পর্যায়—অন্তর লোকের মনের চিন্তার জ্ঞান। কেবল—সমুদায় দ্রব্যের এবং তাহাদের অবস্থাগত সম্যক জ্ঞান। ইহাদের মধ্যে মতি ও শ্রুতি জ্ঞান পরোক্ষ। অবধি, মনঃ পর্যায় এবং কেবল জ্ঞান প্রত্যক্ষ। মতি, শ্রুতি ও অবধি জ্ঞানে ভ্রম থাকিতে পারে, কিন্তু শেষের দুই জ্ঞানে, অর্থাৎ, মনঃ পর্যায় এবং কেবল জ্ঞানে ভ্রম থাকিতে পারে না। মতি এবং শ্রুতি জ্ঞানে ভ্রম, সংশয় বা বিকল্প, এবং বিপর্যায় বা ভুল (অসত্য), এবং অবধি জ্ঞানে ভ্রম, অনধ্যবসায়-জনিত। সম্যক জ্ঞানে—সংশয়, বিমোহ, বিভ্রম নাই।

জ্ঞান আবার নিরপেক্ষ ও সাপেক্ষ ভেদে দুই প্রকার। নিরপেক্ষ জ্ঞানের নাম ‘প্রমাণ’ ও সাপেক্ষ জ্ঞানের নাম ‘নয়’। ‘প্রমাণ’ দ্বারা বস্তুর ব্যবহারিক সত্যতার এবং অস্তিত্বের উপলব্ধি হয়। ‘নয়’ দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন লক্ষ্যস্থান হইতে দর্শন ভেদে, সেই সেই বস্তুরই বিভিন্ন প্রকার উপলব্ধি হইয়া থাকে। যেমন অঙ্কের হস্তী-দর্শন। কেহ বলিল, হস্তী স্তম্ভের গায়; আর একজন বলিল, জালার গায়; তৃতীয় বলিল, সর্পাকার; চতুর্থ বলিল, কুলার মত। একই হস্তীর বিভিন্ন অঙ্গে হস্তার্পণ জনিত দর্শনে এই প্রকার বিভিন্ন উপলব্ধি। জৈনমতে এই ‘নয়’ সাত প্রকার—(১) নৈগম, (২) সংগ্রহ, (৩) ব্যবহার, (৪) ঋজুহৃত, (৫) শাব্দ, (৬) সমাবিরুদ্ধ, (৭) এবদ্বৃত। ইহাদের নামোল্লেখ করিয়াই বিরত হওয়া গেল। সাধারণ জীবের বস্তুজ্ঞান, এই ‘নয়’ বা লক্ষ্যস্থানের উপর নির্ভর করে। অতএব সাধারণ জ্ঞান আপেক্ষিক সত্য মাত্র, এবং উহা “নয়”র উপর নির্ভর করে। এই “নয়” দ্বারা জৈনগণ বৈদান্তিক ও সাংখ্যের সংকার্যবাদ ও বৈশেষিকের অসংকার্যবাদ—এই উভয়ের সমন্বয় সাধন করেন। তাহারা বলেন যে, একটি স্বর্ণবলয়—বস্তুস্থান হইতে দর্শন করিলে, উহা স্বর্ণই বটে, (সংকার্যবাদ)। আবার আকার বা পরিণামের স্থান হইতে দর্শন করিলে, উহা নূতন উৎপাদিত বটে (অসংকার্যবাদ)।

এই ‘নয়’ হইতেই জৈনগণের “শ্রাদ্ধবাদ” অথবা “সপ্তভঙ্গী জ্ঞানের” উৎপত্তি। এই “জ্ঞান” পদার্থ বিষয়ে সাতটি নিয়ম “ভঙ্গ” করে বলিয়া ইহার নাম “সপ্তভঙ্গী” গায়। সাতটি নিয়ম এই :—পদার্থের (১) সৎ (২) অসৎ, (৩) সদসৎ, (৪) সদসখিলক্ষণ, (৫) সৎ যে থাকিয়া সখিলক্ষণ, (৬) অসৎ যে থাকিয়া অসখিলক্ষণ এবং (৭) সৎ ও অসৎ থাকিয়া তদুভয় বিলক্ষণ।

তঁাহারা বলেন যে, সত্য অসত্য, নিত্য, অনিত্য, ভিন্ন, অভিন্ন সমস্তই আপেক্ষিক, সূত্ররূপে অনৈকান্তিক। কোনও বস্তুকে, বিদ্যমানও বলা যায়, অবিদ্যমানও বলা যায়, নিত্যও বলা যায়, অনিত্যও বলা যায়, ভিন্নও বলা যায় এবং অল্প বস্তু হইতে অভিন্নও বলা যায়। এ কারণে তঁাহারা “সমস্তভাবী” স্ত্রীর অবতারণা করেন। তঁাহারা বলেন, প্রত্যেক বস্তুই (১) সম্ভবতঃ আছে (শ্রাদান্তি), (২) সম্ভবতঃ নাই (শ্রান্নাস্তি), (৩) সম্ভবতঃ আছেও বটে, নাইও বটে (শ্রাদান্তিনাস্তি), (৪) সম্ভবতঃ অনির্বাচ্য (শ্রাদব্যাক্তম্), (৫) সম্ভবতঃ আছেও বটে, অনির্বাচ্যও বটে (শ্রাদান্তিচ্যাব্যাক্তম্), (৬) সম্ভবতঃ নাইও বটে অনির্বাচ্যও বটে (শ্রান্নাস্তিচ্যাব্যাক্তম্), (৭) সম্ভবতঃ আছেও বটে, নাইও বটে, অব্যাক্তও বটে (শ্রাদান্তিচ্যাব্যাক্তম্)। যেমন একটি ঘট—পরমাণু রূপে ‘সৎ’, সূত্ররূপে (১) “ঘট আছে” বলা যায়; কিন্তু পরিণামশীল ও উপাদানকারণ মৃত্তিকা হইতে অল্পকণ স্থায়ী ও মৃত্তিকাতে পরিণতি বলিয়া “অসৎ” অর্থ্যাৎ (২) “ঘট নাই”—ও বলা যায়। ‘ঘট’রূপে “নির্বাচ্য” হইলেও পরমাণুরূপে বা পরমাণুপুঞ্জরূপে বা পরমাণুর পরিণাম অবয়বীরূপে (৩) অনির্বাচ্য। আপাতদৃষ্টিতে উহা ‘পট’ বা অল্প পদার্থ হইতে (৪) ভিন্ন হইলেও, ঘটের অভিব্যক্তি যখন পরমাণু, এবং সমুদায় পদার্থের অভিব্যক্তি পরমাণু হইতে, এবং পরমাণু যখন এক, তখন উহা ‘পট’ বা অল্প পদার্থ হইতে (৫) অভিন্নও বটে। সূত্ররূপে কোনও পদার্থকে কোনও প্রকারে নিশ্চয়রূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে না।

সমস্ত বস্তুই দ্রব্য এবং পর্যায়াত্মক। দ্রব্যাত্মক বলিয়া বস্তু মাত্রেরই সত্তা, একত্ব ও নিত্যত্ব আছে। পর্যায়াত্মক বলিয়া একত্বে অনেকত্ব, নিত্যত্বে অনিত্যত্ব এবং সত্বে অসত্য বর্তমান। পর্যায়—দ্রব্যের অবস্থা বিশেষ। উহা দ্বারাই বস্তুগত ভেদের উৎপত্তি। উক্ত অবস্থা ভাব ও অভাব স্বরূপ—সহভাবী ও ক্রমভাবী ভাবে বিবিধ। যেমন—জলের বর্ণ—জল ও বর্ণ উভয়ই নিত্য, উভয়ে সহভাবী পর্যায়। কিন্তু ঘোলা জল বলিলে,—আগন্তুক কারণে জল ঘোলা হইয়া থাকে। এবং সহজেই ঐ আগন্তুক গুণ হইতে জল মুক্ত করা যায়; ইহা ক্রমভাবী পর্যায়।

উপরে যে চিত্রটি দেওয়া হইয়াছে, উহাতে দৃষ্ট হইবে যে, বিশ্বপ্রপঞ্চ প্রধানতঃ জীব ও অজীব ভেদে দুই ভাগে বিভক্ত; এবং (১) জীব, (২) ধর্ম, (৩) অধর্ম, (৪) কাল, (৫) আকাশ, (৬) পুঙ্গল এই ছয় দ্রব্যের মধ্যে ‘জীব’ এবং ‘পুঙ্গলই’ দুইটি প্রধান দ্রব্য; অল্প চারিটি উহাদের সহায়ক। ‘পুঙ্গলের’ সহিত

জীবের যোগই সংসার। জীব এবং পুঙ্গল—সক্রিয় দ্রব্য। ধর্ম এবং অধর্ম—সক্রিয়-নিষ্ক্রিয় দ্রব্য—উদাসীন। কর্মই জীবের সহিত অজীবের যোগ উৎপাদন করে। জীবের ভোগ্য বিষয়ের নামই অজীব। মোক্ষ—জীবের সহিত অজীবের সংযোগের ধ্বংসসাধন করিয়া, জীবকে অজীব হইতে মুক্ত করে এবং তখন জীব নিজ স্বরূপে অবস্থান করে। এই কর্মধ্বংস, ‘সংবর’ দ্বারা হয়, ইহা জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বৃত্তিনিরোধ দ্বারা সমাধি। ইহা লাভ করিতে হইলে, অহিতের বা তীর্থঙ্করদিগের উপদেশ মত মোক্ষসিদ্ধির অনুকূল তপশ্চা করিতে হয়। ইহার নাম জৈনমতে “নির্জ্জর”। “নির্জ্জর” দ্বারা “আশ্রবের” নাশ করিতে হয়। “আশ্রব” অর্থ—জীবের ভোগোপকরণীভূত ইন্দ্রিয়াদি। ইহাদের দ্বারা অজীব পদার্থ প্রবাহিত হইয়া, জীবকে আবরণ করিয়া, বেষ্টনী প্রস্তুত করে। এই বেষ্টনীই জীবের বন্ধ। ইহা আট প্রকার কর্ম নিবন্ধন জন্ম-মৃত্যু-প্রবাহের হেতু। এই আট প্রকার কর্মের মধ্যে, চারি প্রকার “ঘাতী কর্ম” এবং চারি প্রকার “অঘাতী কর্ম”। যে সকল কর্ম দ্বারা জীবের স্বভাবসিদ্ধ জ্ঞান, দর্শন, স্মৃতি ও বীৰ্য্য প্রতিহত হয়, তাহাদিগকে “ঘাতী কর্ম” বলে। আর যে সকল কর্ম দ্বারা শরীর, শরীরাত্মিমান, শরীরে অবস্থিতি এবং তজ্জনিত স্মৃতি ও উপেক্ষাবুদ্ধি উৎপন্ন হয়, তাহাদিগকে “অঘাতী কর্ম” বলে।

উপরে জৈনমত যাহা লিখিত হইল, তাহা হইতে প্রতীয়মান হইবে যে, জৈনগণ ব্যবহারিক জ্ঞান মাত্রই আপেক্ষিক বলিয়া ধানেন। “আপেক্ষিক” জ্ঞান পরস্পর সম্বন্ধের উপর নির্ভর করে। সম্বন্ধের অস্তিত্ব, নাস্তিত্ব, বস্তুগত অস্তিত্বের ও নাস্তিত্বের উপর সম্পূর্ণরূপে নির্ভর করে। জৈনমতে বস্তুগত অস্তিত্ব, নাস্তিত্ব বা তদুভয়ত্ব—কিছুই নির্দেশ্য, নির্বাচ্য নহে। সূত্রাং সম্বন্ধও সেইরূপ। জৈনগণ, বাহ্য জগৎ-প্রপঞ্চ পরিদর্শনের উপর তাঁহাদের ধর্মমত সংঘটন করিয়াছেন। পরমার্থ সত্য সম্বন্ধে তাঁহাদের মত খুব স্পষ্ট। তাঁহারা, পরমার্থ সত্য আছে কিনা, জগৎকর্ক ঈশ্বর বিद्यমান কিনা, ইত্যাদি প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া—“নাই” বলিয়া উত্তর প্রদান করিয়াছেন। সূত্রাং দার্শনিক মত হিসাবে যুক্তিবিচারের উপরই তাঁহারা নির্ভর করেন; কিন্তু সহজ জ্ঞানে মনে হয় যে, একটি স্বতঃসিদ্ধ পরমার্থ সত্য এবং অস্তিত্ব স্বীকার না করিলে, আপেক্ষিক সত্যের এবং আপেক্ষিক অস্তিত্ব নাস্তিত্বের প্রতীতির তুলনামূলক ধারণা হইতে পারে না। “আপেক্ষিক সত্য” বলিলেই একটি পরমার্থ সত্যের আকাজ্জা, মনে স্বতঃই উদয় হয়। কিন্তু জৈনগণ, সে আকাজ্জা পরিপূরণের অবকাশ রাখেন নাই।



পরবর্তী জৈন দার্শনিকগণ এই দোষ কতক পরিমাণে ক্ষয়জন্য করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন যে, ধর্মমত কেবলমাত্র বুদ্ধিবৃত্তি পরিচালনের প্রক্রিয়া স্বরূপ যুক্তিবিচারের উপর নির্ভর করিলে চলে না। উহাতে হৃদয়বৃত্তি পরিচালনের ও বিকাশের প্রয়োজনীয়তা আছে। এ কারণ, তাঁহারা দ্বাবিংশতিতম তীর্থঙ্কর অরিস্টনেমিকে শ্রীকৃষ্ণের জ্যাম লীলাকারী বলিয়া উল্লেখ করতঃ শ্রীকৃষ্ণের উপাসনার জ্যাম তাঁহারও উপাসনা প্রচলিত করেন। এবং হিন্দুধর্মের সহিত সংযোগ রক্ষার জন্ত হিন্দুগণের দেবদেবী-গণও তাঁহাদের মন্দিরে তাঁহাদের তীর্থঙ্করগণের পারিপার্শ্বিকরূপে প্রতিষ্ঠিত করেন। জাতিভেদে তাঁহারা স্বীকার করেন। তবে জন্মগত জাতিভেদ প্রকৃতপক্ষে অস্বীকৃত হইলেও, কার্যভেদে তাহা সর্বত্র প্রতিপালিত হয় না। তাঁহাদের মধ্যে গৃহস্থগণের সংস্কার কর্মাদি হিন্দু পুরোহিত দ্বারা সম্পাদিত করেন। স্তবরাং, বৌদ্ধগণের সহিত সমাজগত যে আত্যন্তিক ভেদ হিন্দুগণের ছিল, জৈনগণের সহিত সে ভেদ নামে থাকিলেও, তত উগ্রভাবে নহে। সেই জন্ত বৌদ্ধধর্ম, তাহার জন্মস্থান ভারতবর্ষ হইতে সম্পূর্ণরূপে বিভাঙিত হইল, কিন্তু জৈনধর্ম নামা প্রকার পৌড়নেও, হিন্দুধর্মের শাখারূপে আপনাকে পরিচিত করিয়া, এখনও তিকিয়া আছে।

খ্রীষ্ট জন্মের পর জৈন ধর্মগ্রন্থ লিপিবদ্ধ হইয়াছে, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। উপরে জৈনমত সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইল, তাহা পুস্তকাদি হইতে সংগৃহীত। ঐ পুস্তকাদির লিখিত বিষয় পূর্ব পূর্ব তীর্থঙ্করগণের উপদেশাবলী হইতে সংলিখিত। সূত্রকার, তাঁহার সূত্র রচনা সময়ে প্রচলিত জৈন মতের বিরুদ্ধে সূত্র রচনা করিয়াছেন, ইহা বলা বাহুল্য মাত্র।

## ৬। একশ্লিষ্টসম্ভবাবিকল্পণ।

ভিত্তি:—

সূত্র:—২।২।৩৩ ॥

নৈকশ্লিষ্টসম্ভবাং ॥ ২।২।৩৩ ॥

ন + একশ্লিষ্ট + অসম্ভবাং ॥

মঃ—না। একশ্লিষ্টঃ—একেতে বা একবস্তুতে। অসম্ভবাংঃ—অসম্ভব হেতু।

এক কালে এক পদার্থে বহু পরম্পরবিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ সম্ভব হয় না বলিয়া জৈন মত উপেক্ষণীয়।

যেমন এক পদার্থ যুগপৎ শীতল ও উষ্ণ হইতে পারে না, সেইরূপ কোনও পদার্থে যুগপৎ সত্ত্ব-অসত্ত্ব, নিত্য-অনিত্য, ভিন্ন-অভিন্ন প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের অবস্থান সম্ভব হয় না। আলোক ও অন্ধকার কি এককালে একস্থানে থাকিতে পারে? জৈন মতে, বস্তুর স্বরূপ অনিশ্চিত, এবং তদ্বিবয়ক জ্ঞানও অনিশ্চিত। সুতরাং সে জ্ঞানের ভিত্তির উপর শাস্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইতে পারে না। একই বস্তু একই সময়ে বক্তব্য ও অবক্তব্য হইতে পারে না; ইহারা পরম্পর বিরুদ্ধ। স্বর্গ ও মোক্ষ, ইহারাও অস্তিত্ব ও নাস্তিত্ব উভয় পক্ষগ্রস্ত। ‘আছে’ ও ‘নাই’ এই উভয় পক্ষ থাকায়, জৈনমতাবলম্বীগণের সাধনানুষ্ঠান পদ্ধতি উপপন্ন হয় না। জৈন মতে, পরমাণু এবং পরমাণুপুঞ্জ হইতে পৃথিব্যাতির উৎপত্তি কথিত হয়। তাহাও পূর্বে বৈশেষিক মতবাদ আলোচনায় পরমাণু কারণবাদ নিরসন দ্বারা নিরস্ত হইয়াছে। **অতএব জৈন মত সর্বথা অসামঞ্জস্যপূর্ণ।**

ঐমদ্ভাগবত, এক অধিতীয়—পরমার্থ সত্যস্বরূপ ব্রহ্মবস্তুতে, অস্তি ও নাস্তি, এই উভয় পরম্পরবিরোধী ধর্মের সমন্বয় করিয়াছেন। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের মূখবন্ধে উদ্ধৃত ৬।৪।২৭ শ্লোক (পৃঃ ৭৩৮) দ্রষ্টব্য। ব্রহ্মবস্তুতে পরম্পরবিরোধী ধর্মের সমন্বয় সাধিত হইলেও, ব্রহ্মোত্তর বস্তুতে তাহা সম্ভব নয়। তত্বতঃ ব্রহ্মোত্তর বস্তু না থাকিলেও ব্যবহারিক জগতে ব্রহ্মের সংকল্পানুসারে উহার অস্তিত্ব স্বীকারে—ব্যবহার নিষ্পন্ন হয়।

সূত্র :- ২।২।৩৪ ॥

এবম্ আত্মাকাংক্ষ্যম্ ॥ ২২।৩৪ ॥

‘এবং + চ + আত্মাকাংক্ষ্যম্ ॥

এবং :- এইরূপ হইলে। চ :- ও। আত্মাকাংক্ষ্যম্ :- জীবের অপূর্ণতা হয়।

আত্মা যদি জৈন মতে দেহ পরিমাণবিশিষ্ট হয়, তাহা হইলে আত্মা অপূর্ণ, অব্যাপী, অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন; স্ততরাং, ঘট পটাদির জ্ঞায় অনিত্য হইয়া পড়ে। আরও দেখ, জীবের শরীর পরিমাণের স্থিরতা নাই। মানবের শরীর পরিমাণ এক প্রকার, হস্তীর তাহা অপেক্ষা অনেক বড়, এবং পিপীলিকার তাহা অপেক্ষা অতি ক্ষুদ্র। আত্মা, মৃত্যুর পর, কোন্ দেহ গ্রহণ করিয়া জন্ম পরিগ্রহ করিবে, তাহার স্থিরতা নাই। পিপীলিকার শরীরস্থ আত্মা তৎপরিমিত হইলে, উহা কিরূপে মানব শরীর অথবা হস্তী শরীর গ্রহণ করিয়া তৎপরিমিত হইতে পারে? জন্মান্তর দূরে থাকুক, এই জন্মেই বালা, তরুণ, যৌবন ও বার্দ্ধক্যযুক্ত শরীরেও ঐ দোষের সম্ভাবনা রহিয়াছে। অতএব, জৈন মত অগ্রাহ্য।

এ সম্বন্ধে ভাগবত মত বড়ই স্পষ্ট।

না আ জজ্ঞান ন মরিস্যাতি নৈধতেহসৌ

ন ক্ষীয়তে সর্ববিদ্যাবিভাবিণাং তি ॥ ভাগঃ ১১।৩।৩৯

—আত্মার জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, বৃদ্ধি নাই, ক্ষয়ও নাই। আত্মা ব্যভিচারী বিনাশশীল বালা যুবাদি দেহের, দেব মনুষ্য তিথ্যাগাদি আকারের পরিবর্তনের, দ্রষ্টা মাত্র। তত্ত্ব পরিবর্তন দ্বারা স্পষ্ট নহে।

ভাগঃ ১১।৩।৩৯

এক এব পরো হ্যাত্মা সর্বেষামেব দেহিনাম্।

নানেষ গৃহতে মূর্চ্ছেষা জ্যোতির্ঘা নভঃ ॥ ভাগঃ ১০।৫৪।৪৪

—পরমার্থকঃ, সমুদায় দেহিদিগের বিস্তৃত আত্মা একই মাত্র। মূঢ় ব্যক্তির, জলে চন্দ্র সূর্য্যাদির প্রতিবিম্বের জায়, এবং আকাশে ঘটাদির জায়, তদ্ব্যাক্তি নানার জায় জ্ঞান করিয়া থাকে। ভাগঃ ১০।৫৪।৪৪

যদি বল, সঙ্কোচ ও বিকাশ আত্মার ধর্ম, সুতরাং পর্যায় শব্দবাচ্য অবস্থান্তর প্রাপ্তির দ্বারা, উক্ত বিরোধের পরিহার হইতে পারে। অর্থাৎ, সঙ্কোচ-বিকাশ-স্বভাব আত্মা হস্তীদেহে গমন করিলে—বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া বৃহৎ হইবে, এবং পিপীলিকার দেহে যাইবার সময় সঙ্কোচিত হইয়া ক্ষুদ্র হইবে, তাহা হইলে, “অকাংশ” দোষের সম্ভাবনা হইবে না। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**২।২।৩৫ ॥

ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ ॥ ২।২।৩৫

ন + চ + পর্যায়াত্ + অপি + অবিরোধঃ + বিকারাদিত্যঃ ॥

**ন :—**নহে। **চ :—**ও। **পর্যায়াত্ :—**অবস্থাক্রমে। **অপি :—**ও। **অবিরোধঃ :—**বিরোধাত্ভাব। **বিকারাদিত্যঃ :—**বিকারাদি দোষ হেতু।

বালা দেহে জীবের অপচয় এবং যৌবন ও বৃদ্ধ দেহে উপচয়, পিপীলিকা-দেহে ক্ষুদ্রত্ব এবং হস্তীদেহে বৃহত্ত্ব, আত্মার অবস্থানুসারে সঙ্কোচ-বিকাশ বশতঃ হয় বলিলেও বিরোধের পরিহার সম্ভাবনা নাই। কেননা, তাহা হইলে, বিকার ও বিকারশীল অনিত্যত্বাদি দোষের সম্ভাবনা হয়। জীব যদি সবিকার হয়, তাহা হইলে, ঘটাদির ন্যায় অনিত্য। জীব অনিত্য হইলে, বন্ধ মোক্ষ ব্যবস্থা বিনষ্ট হইবে। তীর্থঙ্করগণের উপদেশানুসারে আচরণের কোনও হেতু থাকিবে না। কৰ্ম্মাষ্টক পরিবেষ্টিত জীব, প্রস্তরবন্ধ অলাবুর ন্যায়, সংসার সাগরে নিমগ্ন। সেই বন্ধন নষ্ট হইলে, উর্দ্ধগামিত্ব স্বভাবনিবন্ধন মোক্ষ, এ সিদ্ধান্ত নষ্ট হইবে। অংশবিশেষের আগমন-নির্গমন থাকায় শরীর যেমন আত্মা নহে, সেইরূপ উক্ত মতে আত্মা—অনাত্মা হইয়া পড়িবে। অতএব, নির্বিকার নিত্য কোনও এক বস্তুকে আত্মা বলিতে হইবে। কিন্তু উহা নিরূপণ করিতে উক্ত মতের সামর্থ্য নাই।

আবার বৃহৎ হস্তীশরীর প্রাপ্তিকালে, জীবাংশ কোথা হইতে আসিয়া, জীবের উপচয় করে, এবং ক্ষুদ্র শরীর প্রাপ্তিকালে ইহা কোথায় যায়, তাহারও নিরূপণ আবশ্যক। জীবন যখন ভৌতিক নহে, তখন ভূত হইতে আসে বা ভূতে যায়, তাহা হইতে পারে না। প্রমাণ না থাকায়, সাধারণ হউক বা অসাধারণ হউক, এমন কোনও আধারের নির্দেশ করিতে পারিবে না। অবয়ব আসিয়া আত্মার উপচয় সাধন করে, আবার, অবয়ব ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়া আত্মাকে ক্ষীণ করে, এরূপ হইলে, আত্মার স্থিরত্ব রূপও নির্দিষ্ট

পরিমাণ থাকিল না। এই সকল কারণে অবয়বের আগমন-নির্গমন স্বীকার করা যায় না।

ভাগবত বলেন যে,—ভৌতিক দ্রব্য, আধ্যাত্মিক ইন্দ্রিয়, আধিদৈবিক সত্ত্বাদিগুণবিশিষ্ট, আদি ও অন্তবান্ দেহ, আত্মাতে অবিচ্ছা দ্বারা কল্পিত হইয়া থাকে; এই দেহই দেহ-অভিমানী আত্মাকে সংসারে প্রবৃত্ত করে। প্রকৃতপক্ষে, দেহের সহিত আত্মার সংযোগ বা বিয়োগ সম্ভব নহে। কারণ দেহ অসৎ, আত্মা সৎ। তথাপি ভূতেন্দ্রিয়বিশিষ্ট দেহ যে প্রকাশিত হয়, আত্মাই তাহার হেতু। দৃষ্টান্তস্বরূপ দেখ, চক্ষুঃ ও রূপ উভয়ই সূর্য্য দ্বারা প্রকাশিত হয়। ভাগঃ ১০।৫৪।৪৫-৪৬

দেহ আত্মস্তবানেষ দ্রব্যপ্রাণগুণাত্মকঃ ।

আত্মান্যবিভক্তা কুণ্ডঃ সংসারয়তি দেহিনম্ ॥ ভাগঃ ১০।৫৪।৪৫

নাত্মনোহন্যেন সংযোগো বিয়োগশ্চাসতঃ সতি ।

তদ্বৈতুত্বাত্ প্রসিদ্ধেদৃগ্ রূপাভ্যাং যথা রবেঃ ॥ ভাগঃ ১০।৫৪।৪৬

সূত্র :—২।২।৩৬ ॥

অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ ॥ ২।২।৩৬ ॥

অন্ত্যাবস্থিতেঃ + চ + উভয়নিত্যত্বাৎ + অবিশেষঃ ॥

অন্ত্যাবস্থিতেঃ :—অন্ত্যের অর্থাৎ মোক্ষাবস্থাগত পরিমাণের অবস্থিতির হেতু। চ :—ও। উভয়নিত্যত্বাৎ :—উভয়ের, আত্মার ও মোক্ষকালীন পরিমাণের, নিত্যত্ব হওয়ায়। অবিশেষঃ :—বিশেষ—সঙ্কোচ বিকাশরূপ অবস্থান্তর প্রাপ্তি সম্ভব হয় না।

জীবাত্মার মোক্ষকালীন যে অন্তিম পরিমাণ, জৈন মতে তাহা অবস্থিত, অর্থাৎ, সঙ্কোচ-বিকাশ বিহীন, স্থির, কেননা, মুক্তির পর আর দেহ ধারণের প্রয়োজন না হওয়ায়, আত্মার পরিমাণ, পরিবর্তনের প্রয়োজন নাই। সুতরাং আত্মা ও মোক্ষকালীন উহার পরিমাণ উভয়ই নিত্য, এবং তাহা হইতে বুঝায় যে, উহাই আত্মার স্বভাবসিদ্ধ পরিমাণ, কারণ, জৈন স্বরূপে অবস্থিতিকেই মুক্তি বলেন। সুতরাং মুক্তির পূর্বেও ঐ পরিমাণ অপেক্ষা আত্মার পরিমাণের কিছুমাত্র বিশেষ নাই। অতএব, আত্মার পরিমাণ দেহাহরণে ছোট বড় হইতে পারে না। এ কারণ, জৈন মত অসঙ্গত।

এখানে স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, তর্কের অনুরোধে জৈন মতানুসারেই আত্মার অস্ত্য পরিমাণ মোক্ষকালে স্বীকার করা হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে, আত্মার পরিমাণ নাই। কারণ, উহা জন্তুপদার্থ নহে। উহা প্রপঞ্চজাত পদার্থের বাহিরে ; সুতরাং, উহার পরিমাণ বলিতে হইলে, হয় অণু, নয় মহৎ, বলিতে হইবে। ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

নিত্য আত্মাব্যয় শুদ্ধঃ সর্বগঃ সর্ববিৎ পরঃ ।

ধত্তেহসাবাত্মনো লিঙ্গং মায়ায়া বিম্বজন্মগুণান ॥ ভাগঃ ৭।২।১৮

—ভাগবত স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন, আত্মা নিত্য, অব্যয়, শুদ্ধ, সর্বগত, সর্বজ্ঞ, এবং প্রপঞ্চজাত হইতে ভিন্ন। মায়া দ্বারা গুণ সৃষ্টি করতঃ, উচ্চ নীচ দেহ, ও তত্তদনুসারে সুখাদি স্বীকার করিয়া লিঙ্গ শরীর ধারণ করেন। এই লিঙ্গ শরীরোপাধিই সংসার ! ভাগঃ ৭।২।১৮

ইতঃপূর্বে কপিল, কণাদ, বৌদ্ধ ও জৈনমত বিচার দ্বারা অসামঞ্জস্যপূর্ণ, বেদবিরুদ্ধ, এজন্ত উপেক্ষণীয় প্রমাণিত হইয়াছে। অধুনা পাণ্ডপত মত বিচারে অগ্রসর হইতেছেন :—

উক্ত মতে ঈশ্বর কেবলমাত্র নিমিত্ত কারণ বলিয়া উক্ত হয়েন, এবং প্রকৃতি—উপাদানকারণ বলিয়া স্বীকৃত হয়েন। যদিও ঈশ্বর প্রকৃতির অধিষ্ঠাতা, তথাপি ঈশ্বর প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, এবং জীব বা পশু পৃথক্ তত্ত্ব বলিয়া কথিত হয়। (সেশ্বর সাংখ্যে এবং যোগেও এই মতের সদৃশ মত স্বীকৃত হয়।) পাণ্ডপত মতাবলম্বীগণ চারি সম্প্রদায়ে বিভক্ত :—(১) পাণ্ডপত, (২) শৈব, (৩) কাপালিক, (৪) কালমুখ। ইহারা সকলেই মহেশ্বর প্রোক্ত আগমের অনুগামী। ইহারা বলেন যে, মহতত্ত্বাদি সাংখ্যোক্ত চতুর্বিংশতি তত্ত্ব, কার্য্য অর্থাৎ জন্তু-প্রধান ইহাদের উপাদানকারণ, এবং ঈশ্বর—নিমিত্তকারণ। পশু শব্দের অর্থ জীব। ঈশ্বর তাহাদের নিয়ন্তা বলিয়া পশুপতি নামে অভিহিত। পশু বা জীবগণের—পাশ বা সংসারবন্ধনের মুক্তির জন্ত উপদেশ আগমশাস্ত্রে নিবদ্ধ। বিধি, অর্থাৎ ত্রৈকালিক স্নানাদি অমুল্যের কর্ম্ম সকল—‘বিধি’ শব্দের অর্থ। ‘যোগ’ শব্দের মূখ্য অর্থ সমাধি—যাহা দ্বারা পশু, পশুপতিকে লাভ করে ; এবং ‘দুঃখাস্ত’ অর্থ মোক্ষ বা ঈশ্বরপ্রাপ্তি। এই পাঁচটি—অর্থাৎ কারণ, কার্য্য, বিধি, যোগ এবং দুঃখাস্ত—পদার্থ—পশুগণের পাশচ্ছেদনার্থ উপদিষ্ট হইয়াছে। সুতরাং এ মতে ঈশ্বর কেবল নিমিত্তকারণ মাত্র বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছে।

স্বত্বকায় এ মতের বিরুদ্ধে সূত্র করিলেন :—

## ৭। পশুপত্যধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

সূত্র :—২।২।৩৭ ॥

পত্ন্যসামঞ্জস্তাৎ ॥ ২।২।৩৭ ॥

পত্ন্যাঃ + অসামঞ্জস্তাৎ ॥

**পত্ন্যাঃ** :—পতির—পশুপতির মত অনাদরণীয়। **অসামঞ্জস্তাৎ** :—  
সামঞ্জস্যের অভাবহেতু।

ঈশ্বর—প্রকৃতি পুরুষের অধিষ্ঠাতৃ বা নিয়ন্ত্ৰরূপে অগৎ-কারণ, ইহা উপপন্ন হয় না। যদি তিনি প্রকৃতির এবং পুরুষেরও নিয়ন্ত্ৰ হন, তবে তাঁহার উদ্ভব, মধ্যম ও অধম প্রাণী সৃষ্টি করায়, তাঁহার বিষয়কারিত্ব প্রকাশ পাইতেছে। সুতরাং তাঁহার রাগ-দ্বेषাদি আছে, ইহা সহজেই অনুমিত হয়; তাহা হইলে, তিনি আমাদিগের গ্রায় অনীশ্বর। যদি বল, জীবের কর্ম জগৎ বিষয় সৃষ্টি, কর্ম তাঁহার বিষয় সৃষ্টির প্রবৃত্তির উদ্বোধক; আবার তিনি পুরুষেরও নিয়ন্ত্ৰ হওয়ার, কর্ম সকল ঈশ্বরেচ্ছানুযায়ী—ইহাতে পরম্পরাশ্রয় দোষ উপপন্ন হয়। অতএব, ইহা হইতে পারে না। আবার দেখ, ঈশ্বর কর্মের প্রবর্তক হইয়া কাহাকেও পুণ্যকর্ম এবং অপরকে পাপকর্ম করান, যদি বল, তাহা হইলে, ঈশ্বর আমাদিগের গ্রায়, রাগ-দ্বেষাদি দোষ-দুষ্ট, সুতরাং অনীশ্বর। ‘আবার, যদি বল, জীবের পূর্ব কর্মই ঈশ্বরের উক্তবিধ প্রবৃত্তির প্রবর্তক, তাহা হইলে, ঈশ্বরের স্বতন্ত্রতা হানি হয়, এবং পূর্বকথিত পরম্পরাশ্রয় দোষ উপস্থিত হয়। সেহেতু, নিমিত্তকারণবাদীগণের মত অসামঞ্জস্যপূর্ণ। যোগমতাবলম্বীগণ ঈশ্বরকে উদাসীন বলেন। তাঁহাদের মতও অসমঞ্জস্য। উদাসীন অর্থচ প্রবর্তক, ইহা পরম্পরবিরুদ্ধ।

ভবব্রতধরা যেচ যেচ তান্ সমব্রততাঃ ।

পাষণ্ডিগন্তে ভবন্তু সচ্ছান্দ্রপরিপস্থিনঃ ॥ ভাগঃ ৪।২।২৮

নষ্ট শৌচ মূঢ়ধিয়ৌ জটাবশ্যাস্থিধারিণঃ ।

বিশন্তু শিবদীক্ষায়াং যত্র দৈবং সুরাসবম্ ॥ ভাগঃ ৪।২।২৯

—যাহারা শিবের ব্রত ধারণ করিবে, অথবা তাহাদের অনুগামী হইবে, তাহারা সং শাস্ত্রের প্রতিকূলাচারী, এবং পাষণ্ডী নামে খ্যাত হউক । নষ্টশৌচ মূঢ়বুদ্ধিগণ, জটাবশ্য ও অস্থিধারী হইয়া, শিবদীক্ষায় প্রবেশ করুক, যেখানে সুরা-ও আসব দেববৎ আদরণীয় । ভাগঃ ৪।২।২৮-২৯ ।

• সূত্র—২।২।৩৮ ॥

সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ ॥ ২।২।৩৮ ॥

সম্বন্ধ + অনুপপত্তেঃ + চ ॥

সম্বন্ধ :—প্রধান পুরুষের সহিত সম্বন্ধ । অনুপপত্তেঃ :—অনুপপত্তি হেতু । চ :—ও ।

প্রধান ও পুরুষের সহিত ঈশ্বরের সম্বন্ধ উপপন্ন হয় না । আবার, প্রধান ও পুরুষ (জীবাত্তা) ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র ও অতিরিক্ত । তাদৃশ ঈশ্বর বিনা সম্বন্ধে প্রধান ও পুরুষকে নিয়ন্ত্রণ করিতে পারেন না । অতএব, হয় সংযোগ, নয় সমবায়, অথবা অগ্ন কোনও সম্বন্ধ স্বীকার করা কর্তব্য । কিন্তু তন্মতে প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর—তিনই সর্বব্যাপী ও নিরবয়ব । সূত্ররাং সংযোগ অসম্ভব । কারণ, পরস্পর অপ্রাপ্ত দুই বা ততোধিক পদার্থের আংশিক মিলনের নাম সংযোগ<sup>১</sup> । সূত্ররাং সর্বব্যাপী ও নিরবয়ব বিধায়, নিত্যপ্রাপ্ত ও নিত্যমিলিত প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বরের পরস্পর সংযোগ অসম্ভব । আবার, তিন পদার্থ যখন, কেহ কাহারও আশ্রিত বা অনুগত নহে, তখন সমবায় সম্বন্ধও হইতে পারে না । আশ্রয়াশ্রয়ী স্থলে সমবায় সম্বন্ধ কল্পিত হইয়া থাকে । অগ্ন কোনও সম্বন্ধ, যাহা কার্য্য দ্বারা অনুমেয়, তাহাও হইতে পারে না । কারণ, অগ্ন যে ঈশ্বর প্রেরিত পুরুষের কার্য্য, তাহা এখনও অনিশ্চিত আছে ।



যদি বল যে, ব্রহ্ম-কারণবাদেও সম্বন্ধের অনুপপত্তি আছে, তাহার উত্তর বলিব যে—নাহি। কারণ আমরা, ‘প্রকৃতি’—ব্রহ্মের বহিরঙ্গা শক্তি, এবং ‘পুরুষ’কে ভট্টা শক্তি বলিয়া স্বীকার করি। শক্তির অভিব্যক্তি এবং অনভিব্যক্তি শক্তিমানের ইচ্ছাধীন হওয়ায় এবং শক্তির সহিত শক্তিমানের সম্বন্ধ নিত্য বর্তমান থাকায়, কোনও অসামঞ্জস্য নাই।

[ এই সূত্রটি শ্রীমদ্ রামহুজাচার্য্য স্বীকার করেন নাই! অগাধ ভাষ্যকারণ স্বীকার করায়, লিখিত হইল। ]

সূত্র :—২।২।৩৯ ॥

অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ ॥ ২।২।৩৯ ॥

অধিষ্ঠান + অনুপপত্তে: + চ ॥

অধিষ্ঠান :—প্রেরণার। অনুপপত্তে: :—অনুপপত্তি হেতু। চ :—ও।

জগতে দেখা যায় যে, কুস্তকারাদি মূর্ত্তিকার উপাদানে ঘটা দি নির্মাণ করে। দৃষ্টান্ত স্থলে, কুস্তকারাদি—শরীরী, এবং মূর্ত্তিকাদিও প্রত্যক্ষ এবং রূপ-আকারাদি-বিশিষ্ট। সুতরাং কুস্তকারের অধিষ্ঠাতৃত্ব এবং মূর্ত্তিকার অধিষ্ঠেয়ত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। কিন্তু উহাদের মতে, ঈশ্বর অশরীরী ও নিরবয়ব। প্রধান ও অপ্রত্যক্ষ ও রূপাদি বিহীন। সুতরাং ঈশ্বরের অধিষ্ঠাতৃত্ব এবং প্রধানের অধিষ্ঠেয়ত্ব সিদ্ধ হয় না। এজন্ত, উক্ত মত অসমঞ্জস।

ভাগবত বলিতেছেন যে, কাল—ভগবানের চেষ্টা রূপ। তাহা নির্বিশেষ ও আত্মস্বত্ব। গুণসকলের মহত্ত্বাদিরূপ পরিণাম এই কাল দ্বারা ব্যক্ত হয়। এই কালকে নিমিত্ত করিয়া, ভগবান পরম পুরুষ লীলা করতঃ আপনাকে বিশ্বরূপে সৃজন করিলেন। ভাগ: ৩।১।১১

গুণব্যতিকরাকারো নির্বিশেষোহপ্রতিষ্ঠিতঃ।

পুরুষস্তদুপাদানমাত্মনং লীলয়াহসৃজৎ ॥ ভাগ: ৩।১।১১

সূত্র :—২।২।৪০ ॥

করণবচ্ছেদ্য ভোগাদিভ্যঃ ॥ ২।২।৪০ ॥

করণবৎ + চেৎ + ন + ভোগাদিভ্যঃ ॥

করণবৎ :—ভোগ সাধন দেহাদির গ্রায়। চেৎ :—যদি বল। ন :—না। ভোগাদিভ্যঃ :—কর্মফল ভোগাদির সম্ভাবনা হেতু।

যদি বল, দেহস্থামি জীব, স্বয়ং শরীররহিত হইয়াও, যেমন ভোগসাধক দেহেন্দ্রিয়াদির পরিচালক ও অধ্যক্ষ হইয়া থাকে, অশরীরী ঈশ্বরও তেমন প্রকৃতির পরিচালনা করিয়া থাকেন। ইহার উত্তরে বলিতেছেন, যে, না, তাহা বলিতে পার না। কারণ, তাহা হইলে জীবের গ্রায় ঈশ্বরেরও প্রকৃতিগত ভোগাদি সম্ভাবিত হইতে পারে। অথচ, তাঁহারা ত ঈশ্বরের ভোগ স্বীকার করেন না। জীবের দেহাদিতে অধিষ্ঠান, পুণ্য পাপ কর্মের ফলভোগ জন্ম। যদি জীবের গ্রায় মহেশ্বরের প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান স্বীকার কর, তাহা হইলে, তাঁহারও পুণ্য পাপ ও তজ্জন্ম ভোগও স্বীকার করিতে হয়। অতএব, তাঁহার প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান সম্ভবপর নহে।

ভাগবত বলেন যে, ভগবান অকরণ কিন্তু অখিলকারক শক্তিশ্বর।

...অমকরণঃ স্বরাড়খিলকারক শক্তিশ্বরঃ..... ভাগঃ ১০।৮৭।২৪

—আপনি নিজে ইন্দ্রিয়রহিত হইয়াও, অখিলস্থ প্রাণিগণের ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা ও প্রবর্তক। ভাগঃ ১০।৮৭।২৪

সূত্র—২।২।৪১ ॥

অন্তবদ্ভূমসর্বজ্ঞতা বা ॥ ২।২।৪১ ॥

“ অন্তবদ্ভূম্ + অসর্বজ্ঞতা + বা ॥

অন্তবদ্ভূম্ :—সসীমভাব। অসর্বজ্ঞতা :—সর্বজ্ঞতার অভাব। বা :—অথবা।

যদি মহেশ্বরেরও পুণ্যপাপ স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে, জীবের গ্রায় তাঁহারও অন্তবদ্ভূম-সৃষ্টি-সংহারাদি এবং অসর্বজ্ঞতা হইতে পারে। বিশেষতঃ, তাঁহাদের মতে প্রধান পুরুষও অনন্ত, এবং পরম্পর ভিন্ন। হুতরাং, প্রশ্ন উঠে,

সর্বজ্ঞ ঈশ্বর কর্তৃক প্রধানের, পুরুষের ও আপনার ইয়ত্তা পরিচ্ছেদবিশিষ্ট হয় কিনা? উহার উত্তরে না, হাঁ,—উভয় পক্ষেই দোষ আছে। যদি বল, প্রধানাদির ইয়ত্তা পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহা হইলে, প্রধান, পুরুষ, ও ঈশ্বর, সকলেরই অস্তবস্থা বা অনিত্যতা অবশ্যজ্ঞাবী। কারণ, লৌকিক দেখা যায় যে, ঘটাদি ইয়ত্তা পরিচ্ছিন্ন বস্তু (এত ও এত বড়), সকলই নশ্বর। যে সকল বস্তু পরস্পর ভিন্ন ও পরিচ্ছিন্ন, তাহার। সকলেই নিশ্চিত-পরিমাণ। সুতরাং, প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর, ভিন্ন ও পরিচ্ছিন্ন হওয়ায়, সকলই নিশ্চিত-পরিমাণ, অতএব নশ্বর। যদিও জীব অনন্ত বলিয়া উক্ত হয়, উহা আমাদের গ্রায় মানবের পক্ষে; সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সম্বন্ধে নহে। যদি সর্বজ্ঞ ঈশ্বর সম্বন্ধেও অনন্ত হয়, তবে তিনি অসর্বজ্ঞ হইয়া পড়িবেন। পরিচ্ছেদ ফলে, সংসার মুক্ত জীবের, সংসার ও সংসারিত্ব অস্তবান্। এই প্রকারে ইয়ত্তা-পরিচ্ছিন্ন জীবের মুক্তি হইতে থাকিলে, এক সময়ে সংসার ও সংসারিত্বের বিনাশ ঘটিবে। তাহার ফলে, জগতে জীবশূন্যতা আপতিত হইবে। এইরূপে প্রধানও অনিত্য, এবং তাহা হইলে, প্রধানাদির অভাবে ঈশ্বর কিসে অধিষ্ঠিত হইবেন? কাহাকে বা সংসারে প্রবৃত্ত করিবেন? এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব কাহাকে লইয়া থাকিবে? যদি প্রধান, পুরুষ ও ঈশ্বর, ভিন্নই অস্তবান্ হয়, তবে ভিনের আদি বা উৎপত্তি মানিতে হইবে। এবং আদি অস্ত মানিতে গেলেই শূন্যবাদ স্বীকার করা হইবে।

অত্য়পক্ষে যদি বল, ইয়ত্তা পরিচ্ছিন্ন নহে, তাহা হইলে ঈশ্বর যদি প্রধানাদির ইয়ত্তা না জানেন, তাহা হইলে, তাঁহার ঈশ্বরত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব বিলোপ প্রাপ্ত হইবে। সুতরাং, ঈশ্বর নিম্নোক্তকারণ, এ বাদ অসঙ্গত।

অত্য় পক্ষে, ভাগবত এক নিত্য অব্যয় সত্তা, সৃষ্টির আদি মধ্যে ও অন্তে বিরাজমান বলেন :—

অহমেবাসমেবাগ্রে নাতাদ্ যৎ সদস্যং পরম্।

পশ্চাদহং বদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠ্যতে সোহস্মাহম্ ॥ ভাগঃ ২।৯।৩২

—( ইহার অর্থ ১:১২ স্বত্বে আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে। পৃঃ—১২৫। )

শেষ চারিটি (২।২।৪২ হইতে ২।২।৪৫) সূত্রে, সূত্রকার “পঞ্চরাত্র” মত নিরসন করিয়াছেন বলিয়া শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের মতে “পঞ্চরাত্র” সিদ্ধান্ত সর্বতোভাবে বেদান্ত সিদ্ধান্তের বিরোধী নহে; কতক অংশ মাত্র বিরোধী। যেমন পরমতত্ত্ব “বাসুদেব” হইতে “সংস্ফরণ” নামক জীবের উৎপত্তি, এবং “সংস্ফরণ” নামক জীব হইতে মনের অধিষ্ঠাতা “প্রত্নায়”র এবং তাঁহা হইতে অহঙ্কারের অধিষ্ঠাতা “অনিরুদ্ধের” উৎপত্তি, বেদসম্মত নহে। বিশেষতঃ, উহাতে উক্ত আছে যে, শাণ্ডিল্য ঋষি চারি বেদে পরম শ্রেয়ঃ প্রাপ্ত না হইয়া, “পঞ্চরাত্র” শাস্ত্রলাভ করতঃ, শ্রেয়ঃ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সুতরাং ইহাতে বেদের নিন্দাও রহিয়াছে। এ কারণ, “পঞ্চরাত্র” শাস্ত্র উপেক্ষণীয়। তিনি চারিটি সূত্রেই সিদ্ধান্ত সূত্ররূপে গ্রহণ করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য—প্রথম দুটি ২।২।৪২ ও ২।২।৪৩ সূত্রে পূর্বপক্ষ সূত্ররূপে গ্রহণ করিয়া, তৎপরের ২।২।৪৪ ও ২।২।৪৫ সূত্রদ্বয়কে সিদ্ধান্ত সূত্ররূপে ব্যাখ্যা করিয়া, “পঞ্চরাত্র” মত স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার মতে পূজ্যপাদ ব্যাসদেব ও বাদরায়ণ অভিন্ন ব্যক্তি। তিনি ‘ব্রহ্মসূত্র’ ও ‘মহাভারত’র রচয়িতা। সুতরাং, মহাভারতের শাস্তি পর্বে, নারায়ণীয় খণ্ডে, “পঞ্চরাত্র” মত সম্বন্ধে বিশেষ প্রশংসা করিয়া, ব্রহ্মসূত্রে যে তাহার নিরসন করিবেন, ইহা সম্ভব নহে। সুতরাং শ্রীমদ্ শঙ্কর-কৃত ব্যাখ্যা সূত্রকারের অভিপ্রায় সঙ্গত নহে।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, আমাদের বিশ্বাস ব্যাসদেব ও বাদরায়ণ অভিন্ন ব্যক্তি এবং মহাভারতকারই ব্রহ্মসূত্রকার। সুতরাং, শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্যের সহিত আমরা একমত। তবে, এই মাত্র বলিয়া যে, দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ, পরমতত্ত্বের দৃষ্টতা প্রদর্শনের জন্তই সূত্রকার কর্তৃক নির্দিষ্ট। রামানুজাচার্য্যও তাঁহার কৃত শ্রীভাষ্যের দ্বিতীয় পাদের উপক্রমণিকায় বলিয়াছেন :—“পরপক্ষ প্রতিক্ষেপায় অনন্তরঃ পাদঃ প্রবর্ততে”। অর্থাৎ পরমতত্ত্ব খণ্ডনার্থ পরবর্তী পাদটি (২য় পাদে) আরম্ভ হইতেছে। সুতরাং, এই পাদের মধ্যে, মহাভারতে তাঁহার নিজকর্তৃক প্রশংসিত “পঞ্চরাত্র” মত প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত, যুক্তি বিচারের অবতারণা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে বলিয়া মনে হয়।

শ্রীমন্ যম্বাচার্য্য এবং তদনুগত শ্রীমদ্ বলদেব, এই চারিটি শেষ সূত্র, “শাস্ত্র” মত নিরসনের জন্ত সূত্রকার সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন, এইরূপ মনে করিয়া, সেই

মত ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পঞ্চোপাসকের মধ্যে বিষ্ণু, শিৱ ও শক্তি উপাসকের সংখ্যাই ভারতে বেশী। সৌর ও গাণপত্যের সংখ্যা অল্পমাত্রই, একারণ সূত্রকার সম্ভবতঃ উক্ত দুই মতের উল্লেখ করেন নাই। শৈব মত নিরসনের পর শাক্ত মত নিরসনই তাঁহার অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয়। বিষ্ণুর উপাসনা “পঞ্চরাত্র” বিহিত হইয়াছে, এবং ব্যাসদেব মহাভারতে বিশেষভাবে প্রশংসার সহিত উল্লেখ করায়, উক্ত মত নিরসন তাঁহার অভিপ্রেত নহে।

বিশেষতঃ আমরা ভাগবতের সাহায্যে ব্রহ্মসূত্রের আলোচনা করিতেছি। ‘পঞ্চরাত্র’ মত নিরসন যদি ব্যাসদেবের অভিপ্রেত হয়, তবে, ভাগবত-মত, “পঞ্চরাত্র” মতের উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ায়, উহাও ব্যাসদেবের মতে নিরসন যোগ্য।” এবং তাহা হইলে, ব্যাসদেবই ভাগবতের রচয়িতা এবং উহা তৎকৃত ব্রহ্মসূত্রের ভাস্কর বলিয়া যে প্রসিদ্ধি, অতি প্রাচীন কাল হইতে অন্বদেশীয় পুরাণকার-দিগের মধ্যে এবং পণ্ডিত সমাজে প্রচলিত আছে, তাহা ভিত্তিহীন, অনর্থক হইয়া পড়ে। এই সকল কারণে শেষ চারিটি সূত্র আমরা শ্রীমন্মথবাচার্য্যের মতে ব্যাখ্যা করাই কর্তব্য মনে করি।

---

## ৮। উৎপত্ত্যসম্ভবাবিকরণ ॥

ভিত্তি:—

সূত্র:—২।২।৪২ ॥

উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥ ২।২।৪২ ॥

উৎপত্তি + অসম্ভবাৎ ।

উৎপত্তি:—বিশ্ব প্রপঞ্চের উৎপত্তি । অসম্ভবাৎ:—অসম্ভব হেতু ।

শাক্ত মতে, সর্বজ্ঞা, সর্বশক্তিমতী শক্তি হইতে জগৎ প্রপঞ্চের উৎপত্তি কথিত হইয়া থাকে । উহা সম্ভব কি অসম্ভব, এই সংশয় নিরসনের জন্ত, এই সূত্র ।

শাক্ত মত গ্রহণ করিতে হইলে, বেদবিরুদ্ধ অনুমানের আশ্রয় লইতে হয় । স্মৃত্ত্বাং তদ্বিশয়ে লৌকিক যুক্তি প্রয়োগ কর্তব্য । লোকে দেখা যায় যে, পুরুষ সংসর্গ ব্যতীত কেবলমাত্র স্ত্রী হইতে সম্ভানোৎপত্তি হয় না । স্মৃত্ত্বাং পুরুষানুগ্রহ ভিন্ন কেবলমাত্র শক্তি হইতে জগৎপত্তি অসম্ভব । অতএব শক্তির অনুগ্রাহক পুরুষ স্বীকার কর্তব্য । কিন্তু তাহা হইলেও, দোষের নিরসন হয় না । পরসূত্রে সূত্রকার তাহার উল্লেখ করিতেছেন ।

( এই প্রসঙ্গে ১।১।১০ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।৮।৭।২৭ শ্লোক ও তদর্থ দ্রষ্টব্য । পৃঃ ৪০২। )

সূত্র:—২।২।৪৩ ।

ন চ কর্ত্বুঃ করণম্ ॥ ২।২।৪৩ ॥

ন + চ + কর্ত্বুঃ + করণম্ ॥

ন:—না । চ:—ও । কর্ত্বুঃ:—কর্তার । করণম্:—করণসাধন ইঞ্জিয়াদি ।

যদি শক্তির অনুগ্রাহক পুরুষ স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে সেই পুরুষের বিশ্বের উৎপত্তির উপযোগী ইঞ্জিয়াদি না থাকায়, উৎপত্তি সম্ভব নহে । আবার, দেহেঞ্জিয়াদি স্বীকার করিলেও, নানা প্রকার দোষ অনিবার্য হইয়া পড়ে ।

ত্বমকরণঃ স্বরাড়খিল কারকশক্তি ধর:.....ভাগঃ ১।৮।৭।২৪

—( ২।১।২৮ সূত্রের আলোচনায়, পৃঃ ৮১৬, ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে । )

সূত্র :—২।২।৪৪ ॥

বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিবেধঃ ॥ ২।২।৪৪ ॥

বিজ্ঞানাদিভাবে + বা + তৎ + অপ্রতিবেধঃ ॥

বিজ্ঞানাদিভাবে :—জ্ঞান স্বরূপত্বাদি কারণীভূত ব্রহ্মভাব হেতু ।  
বা :—আশঙ্কা নিবৃত্তিসূচক । তৎ :—ব্রহ্মবাদ । অপ্রতিবেধঃ :—নিষেধের  
অভাব ।

যদি বল, উক্ত পুরুষ নিত্য জ্ঞান-ইচ্ছাদি-সম্পন্ন, তাহা হইলে, ঐ মত  
ব্রহ্মবাদেই অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়ে । ব্রহ্মবাদে তাদৃশ পুরুষ হইতেই বিশ্বের  
সৃষ্টিাদি স্বীকৃত হয় ।

পরবর্তী সূত্রের আলোচনায় উক্ত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।২।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

সূত্র :—২।২।৪৫ ॥

বিপ্রতিবেধাচ্চ ॥ ২।২।৪৫ ॥

বিপ্রতিবেধাৎ + চ ॥

বিপ্রতিবেধাৎ :—শক্তিবাদ শ্রুতি স্মৃতি বিরোধ হেতু । চ :—ও ।

সকল শ্রুতি স্মৃতি বিরোধবশতঃ শক্তিবাদ গ্রহণীয় নহে । শ্রুতি,  
স্মৃতি ও যুক্তি, শক্তিমান পুরুষকেই জগৎ স্রষ্টা, এবং সমস্ত  
কল্যাণগুণ নিলয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । শক্তিমান হইতে  
শক্তি অস্তিত্ব বটে, কিন্তু শক্তি শক্তিমান নহে । এজন্ত শাক্তমত  
উপেক্ষণীয় ।

বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্ ।

ব্রহ্মৈতি পরমাত্মৈতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥ ভাগঃ ১।২।১১

—কেহ কেহ তত্ত্বজিজ্ঞাসাকেই ধর্মজিজ্ঞাসা বলিয়া থাকেন, কিন্তু তাহা  
নয়, তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির অধ্যয় জ্ঞানকেই তত্ত্ব বলেন । সেই তত্ত্বের স্ব স্ব  
মতানুসারে অনেক নাম আছে, যথা, বেদান্তজ্ঞেরা তাঁহাকে ব্রহ্ম,  
হিরণ্যগর্ত্তোপাসকেরা পরমাত্মা, আর ভগবন্তজ্ঞেরা তাঁহাকে ভগবান বলিয়া  
থাকেন । ভাগঃ ১।২।১১

পর্যাবরেশো মনসৈব বিশ্ব সৃজ্যত্যাভ্যাস্তি গুণৈরসঙ্গঃ ॥ ভাগঃ ১।৫।৬

—১।২।২ সূত্রে আলোচনায়, পৃঃ ১৫, ইহার সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে ।)

## দ্বিতীয় অধ্যায় ।

## তৃতীয় পাদ ।

এই পাদে পূর্বভাগে পঞ্চ মহাভূত সংক্রান্ত  
শ্রুতিবাক্যসমূহের পন্থাস্পন্ন বিরোধ পরিহার এবং  
উত্তরভাগে—জীববোধক শ্রুতিবাক্যসমূহের  
পন্থাস্পন্ন বিরোধ পরিহার ।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে তিদিচিদাত্মক অগৎ-প্রপঞ্চ যে ব্রহ্মকার্য  
তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে ; এবং তৎ সম্বন্ধে স্থূল দৃষ্টিতে যে শ্রুতি-  
বিরোধ প্রতীতি হয়, তাহার পরিহার করা হইয়াছে ।

এই পাদটি দুই ভাগে বিভক্ত । পূর্বভাগ—২।৩।১ সূত্র হইতে ২।৩।১৭  
সূত্র পর্য্যন্ত । এই পাদে পঞ্চ মহাভূতসংক্রান্ত শ্রুতি বাক্যসমূহের বিরোধ  
পরিহার করা হইয়াছে । ২।৩।১৮ সূত্র হইতে পাদে শেষ পর্য্যন্ত—উত্তরভাগ ।  
এই ভাগে জীববোধক শ্রুতি বাক্যসমূহের বিরোধ পরিহার করা হইয়াছে ।  
সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মের সর্বকারণত্ব, সর্বময়ত্ব, সর্ববাচকত্ব প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে ।  
উত্তরপাদে জীববোধক শ্রুতি বাক্যসমূহের আলোচনার সহিত, জীবের জাত্বত্ব,  
কর্তৃত্ব, অণুত্ব, অংশী—ভগবানের অংশত্ব, কর্মপরত্ব, এক কথায়—জীবের জীবত্ব  
ভগবানের সংকল্লাহুসারেই সংঘটিত প্রভৃতি আলোচিত হইয়াছে ।

পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার সম্বন্ধ নির্দেশক দুইটি মতবাদ বৈদান্তিকগণের  
মধ্যে প্রচলিত । একটি অবচ্ছিন্নবাদ, অপরটি প্রতিবিম্ববাদ । অবচ্ছিন্নবাদের  
সমর্থনকারীগণ বলেন যে, যেমন ঘট, পট, গৃহ, মঠ প্রভৃতি নিরংশ, নিরবয়ব,  
অনন্ত, সর্বব্যাপী আকাশকে অবচ্ছিন্ন করিয়া ঘটাকাশ, পটাকাশ, গৃহাকাশ,  
মঠাকাশ প্রভৃতি নাম ও রূপে পরিচিত হয়, সেইরূপ জীবের প্রাক্তন কৰ্ম্মোৎপন্ন  
অন্তঃকরণ বা বুদ্ধি, নিরংশ, পূর্ণ, অনন্ত, সর্বব্যাপী, অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম বা  
পরমাত্মাকে অবচ্ছিন্ন করিয়া বিভিন্ন জীব নামে পরিচিত হন । প্রতিবিম্ববাদের  
সমর্থনকারীগণ বলেন যে, না, তাহা নহে, বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত চিদাভাসই  
জীব নামে পরিচিত । জীবের প্রাক্তন কৰ্ম্মফলে উৎপন্ন বুদ্ধি বা অন্তঃকরণ  
ভিন্ন বলিয়া, প্রতিবিম্বের বৈচিত্র্য, বিভিন্নতা । সূত্রকারের ২।৩।৪৩ সূত্র  
অবচ্ছিন্নবাদের এবং ২।৩।৫০ সূত্র প্রতিবিম্ববাদের ভিত্তি । শেষোক্তবাদের  
সমর্থনকারীগণ আরও বলিয়া থাকেন যে, ২।৩।৫০ সূত্রে অবধারণাত্মক ‘এব’



শব্দের প্রয়োগ হেতু, বুঝিতে হইবে যে, ইহাই ভগবান সূত্রকারের স্বকীয় অভিমত।

অন্য তৃতীয় শ্রেণীর বৈদাস্তিকগণ বলেন যে, উক্ত উভয় সূত্রই সমান বলবান ; একটি যে সূত্রকারের প্রিয়তর, তাহা বলিবার কোনও কারণ নাই। উভয় সূত্রই প্রকৃত সিদ্ধান্ত স্থাপন করে। আমরা যেমন আকাশের ত্রিবিধ প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই, (১) মহাকাশ, (২) জলাশয় দ্বারা অবচ্ছিন্ন আকাশ—অর্থাৎ জলাশয় আকাশের যে স্থানটুকু ব্যাপিয়া অবস্থান করে, তাহাকে জলাকাশ বলা যাইতে পারে, আর (৩) জলাশয়ে প্রতিবিম্বিত আকাশ। সেইরূপ (১) পরমাত্মা—মহাকাশ স্থানীয়, (২) বুদ্ধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন চৈতন্য—যিনি মুণ্ডকশ্রুতির ৩।১ ও ৩।২ মন্ত্রে দেহরূপ বৃক্ষে সাক্ষীরূপে, ঈশ্বররূপে, ফল অনশনকারী—সহচর পক্ষীরূপে বর্তমান, আর (৩) বুদ্ধিতে প্রতিফলিত তাহার প্রতিবিম্ব—অন্য ফলাস্বাদনকারী পক্ষীরূপে জগদ্ব্যাপার সম্পাদনে তৎপর। উক্ত প্রতিবিম্ব সত্য বলিতে হয়, বল, মিথ্যা বলিতে হয়, বল, যতদিন বুদ্ধি বর্তমান, ততদিন প্রতিবিম্ব, জীবন্ত, জগদ্ব্যাপার সমুদায় বর্তমান।

ইহাতে আবার প্রশ্ন উঠে, প্রতিবিম্ব ত মিথ্যা, উহা জগদ্ব্যাপার সম্পাদন করে কি প্রকারে? ইহার উত্তরে তাহার জল ও অগ্নির মিলনের দৃষ্টান্ত প্রয়োগ করিয়া বলেন যে, অগ্নির দ্বারা উত্তপ্ত জল, অগ্নির দ্বারা তাপদায়ক, অর্থাৎ অগ্নিগুণ প্রাপ্ত হয়, অগ্নিও জলের সংসর্গে  $100^{\circ}\text{C}$ -এ থাকিতে বাষ্প হয়, হাজার ইঞ্চন যোগ করিলেও যতক্ষণ জল বর্তমান থাকে, ততক্ষণ উহা  $100^{\circ}\text{C}$  উপরে উঠে না, অর্থাৎ অগ্নি জলের শৈত্যগুণ প্রাপ্তিতে, সমতা লাভ করে। সেইরূপ জড় বুদ্ধি চৈতন্যের মিলনে চিদ্রূপ প্রাপ্ত হইয়া, আপনাকে ও অন্যান্য সমুদায় বস্তুকে প্রকাশ করে, আবার চৈতন্যও জড় বুদ্ধির সহিত মিলনে জড়রূপ প্রাপ্ত হইয়া, উপাধি, দেহ, গেহ, দ্বারা, পুত্র প্রভৃতিতে অভিমান করিয়া, “আমি, আমার” জ্ঞান করে। ইহাই জগদ্ব্যাপার সম্পাদনের মূল রহস্য। আরও রহস্য এই যে, আভাস চৈতন্যের এই কর্তৃত্ব প্রভৃতি অবিকারী, সাক্ষীরূপ—পরমাত্মার আরোপিত হইয়া থাকে এবং জীবন্তও তাহাতে আরোপিত হয়।

এই প্রসঙ্গে অধ্যাত্ম রামায়ণের নিম্নোক্ত শ্লোক কয়টি উল্লেখ্য।

আকাশস্ত যথা ভেদদ্বিবিধো দৃশ্যতে মহান্।

জলাশয়ে মহাকাশস্তদবচ্ছিন্ন এব হি ॥ ৪৭

প্রতিবিশ্বাখমপরং দৃশ্যতে ত্রিবিধং নভঃ ।

বুদ্ধাবচ্ছিন্ন চৈতন্যমেকং পূর্ণং তথাপরম্ ॥ ৪৮

আভাসস্বপ্নরং বিশ্বভূতমেবং ত্রিধা চিতিঃ ।

সাভাসবুদ্ধেঃ কর্তৃত্বমবিচ্ছিন্নেহ বিকারিণি ॥ ৪৯

সাক্ষিণ্যরোপ্যতে ভ্রান্ত্যা জীবত্বঞ্চ তথাবুধৈঃ । ৫০

অধ্যাত্ম রামায়ণ আদিকাণ্ড ১ম অধ্যায়—

জড়স্য চিৎসমাযোগাচ্চিৎসং ভূয়চ্চিত্তেন্দ্রিয়া ।

জড়সঙ্গাজ্জড়ত্বং হি জলাগ্নৌর্মেলনং যথা ॥ ৩৩

অধ্যাত্ম রামায়ণ আদিকাণ্ড ৭ম অধ্যায়—

শ্লোক কয়টির তাৎপর্য উপরে বিশদভাবে লিখিত হইয়াছে, এজন্য আর অর্থ দিবার প্রয়োজন নাই ।

---

## ১। বিয়দধিকরণ।

ভিত্তি :—

“তদৈক্ষত বহুশ্চাং প্রজায়য়েতি, তৎ তেজোহমৃতত”।

ছান্দোগ্যঃ ৬।২।৩

—তিনি সংকল্প করিলেন, আমি বহু হইব, অগ্নিব, তিনি তেজঃ সৃষ্টি করিলেন। ( ছাঃ ৬।২।৩ )।

“তস্মাচ্চা এতস্মাদাখ্যন আকাশঃ সঙ্কৃতঃ। আকাশবায়ুঃ, বায়োরগ্নিঃ, অগ্নেরাপঃ, অগ্ন্যাঃ পৃথিবী, পৃথিব্যা ওষধয়ঃ, ওষধীভ্যোহন্নম্, অন্নাৎ পুরুষঃ॥” ( তৈত্তিঃ ২।১।৩ )

—সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধিসকল, ওষধিসকল হইতে অন্ন এবং অন্ন হইতে পুরুষ উৎপন্ন হইল। ( তৈত্তিঃ—২।১।৩ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতিমতে আকাশ সৃষ্টির উল্লেখ নাই, কিন্তু তৈত্তিরীয় শ্রুতি মতে আকাশের উৎপত্তির উল্লেখ আছে। যথা :—“তস্মাচ্চা এতস্মাদাখ্যন আকাশঃ সঙ্কৃতঃ।”—“সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল।” অতএব স্পষ্টতঃ শ্রুতিবিরোধ সংঘটিত হইতেছে। সুতরাং ছান্দোগ্য শ্রুতিমন্তোক্ত সৃষ্টি প্রক্রিয়া মুখ্য বলিয়া মান্ত করিলে, তৈত্তিরীয় শ্রুতিমন্তোক্ত সৃষ্টি প্রক্রিয়া গৌণী বলা ভিন্ন উপায় নাই। এ কারণ, পূর্বপক্ষ তাঁহার আপত্তি সূত্রাকারে প্রকটিত করিলেন :—

সূত্র :—২।৩।১।

ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥ ২।৩।১ ॥

ন + বিয়ৎ + অশ্রুতেঃ ॥

ম :—না। বিয়ৎ :—আকাশ। অশ্রুতেঃ :—যে হেতু শ্রুতিতে নাই। আকাশের উৎপত্তি নাই। কেননা, তৎসম্বন্ধে নির্দিষ্টবোধ শ্রুতি নাই। অন্তর্গত, নিয়বর্ষ আকাশের উৎপত্তিও অসম্ভব। প্রমাণে সম্ভবপর নহে। এটি পূর্বপক্ষ সূত্র।

শ্রীমদ্ভাগবতেও আকাশকে বৃহদাশ্বার বা পরমাশ্বার স্থিতিরূপ বলা হইয়াছে :—

... . খং বৃহদাশ্বলিঙ্গম্ ॥ ভাগঃ ২।২।২৮

১১।১১।২৮ শ্লোকে পরব্রহ্মকে ব্যোমরূপ বলা হইয়াছে :—

স্বং ব্রহ্ম পরমং ব্যোমং..... । ভাগঃ ১১।১১।২৮

এবং ১১।১৫।১২ শ্লোকে শ্রীভগবান্‌ই আপনাকে “আকাশাত্মা” বলিয়া আখ্যায়িত করিয়াছেন । যথা :—

ময্যাকাশাত্মনি প্রাণে..... । ভাগঃ ১১।১৫।১২

অতরাং, পূর্বপক্ষ সিদ্ধান্ত করিতেছেন যে, আকাশের উৎপত্তি নাই । ইহার উত্তরে সূত্রকার পরবর্তী সিদ্ধান্ত সূত্র করিলেন :—

—

ভিত্তি:—

(১) “তন্মাত্রা এতন্মাত্রাঙ্গন আকাশ: সমুদ্র: ।”

( তৈত্তিরীয়, আনন্দ ২।১ )

—সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইল ।

( তৈত্তি: আনন্দ: ২।১ )

(২) “এতন্মাত্রাজ্জায়তে প্রাণো মন: সর্বেন্দ্রিয়াণি চ ।

খং বায়ুর্জ্যোতিরাপ: .....” ॥ (মুণ্ডক: ২।১।৩)

—প্রাণ, মন, সমুদায় ইন্দ্রিয়গণ, আকাশ, বায়ু, জ্যোতি: জল .....

ইহা হইতে উৎপন্ন হইল । ( মুণ্ড: ২।১।৩ ) ।

(৩) “নারায়ণাং প্রাণো জায়তে, মন: সর্বেন্দ্রিয়াণি চ ।

খং বায়ুর্জ্যোতিরাপ:.....” ॥ (নারায়ণোপনিষৎ .১)

—নারায়ণ হইতে প্রাণ, মন:, সমুদায় ইন্দ্রিয়গণ , আকাশ, বায়ু,

তেজ, জল ..... উৎপন্ন হইল । ( নারায়: ১ )

সূত্র:—২।৩।২।

অস্তি তু ॥ ২।৩।২ ॥

অস্তি + তু ॥

অস্তি:—আছে । তু:—আপত্তি নিরসনে ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসকলে আকাশোৎপত্তি স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে । ছান্দোগ্য ৬।২।৩ মন্ত্রের সহিত উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসকলের ঐক্য না হওয়ায়, শ্রুতিপ্রমাণ ব্যাহত হইল, মনে করিবার কোনও কারণ নাই । কেননা, ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।১।৩ মন্ত্রেই এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে:—  
“যেনাহশ্রুতং শ্রুতং শব্দভ্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।” যদি আকাশ ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন না হয়, এবং ব্রহ্মের জায় স্বত্ত্ব নিত্যবস্তু হয়, তবে উক্ত প্রতিজ্ঞা ব্যাহত হইয়া পড়ে । সুতরাং যদিও ছান্দোগ্যে আকাশোৎপত্তি মুখ্যত: উক্ত নাই, তথাপি বিরোধ পরিহারের জন্য অন্য শ্রুতিতে উক্ত আকাশোৎপত্তি স্বীকার করিতে হইবে । ইহা সিদ্ধান্ত সূত্র ।

বিশেষত: ছান্দোগ্যের যে প্রকরণে ৬।২।৩ মন্ত্র অন্তর্নিবিষ্ট, উহা মুখ্যত: সূত্রপ্রকরণ নহে, উহা মুখ্যত: ব্রহ্মবিজ্ঞাপ্রকরণ । ব্রহ্মবিজ্ঞা উপদেশে উহার

সার্থকতা। সৃষ্টি-স্থাপন প্রসঙ্গতঃ উক্ত হইয়াছে যাত্র। স্ততরাং যদি আকাশ ও বায়ু উৎপত্তি সম্বন্ধে কোনও উক্তি না থাকে, তাহা দোষের কারণ নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পরব্রহ্ম হইতে আকাশোৎপত্তি কথিত আছে :—

( ১।১।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৪।২৪।৬০ শ্লোক, পৃঃ ৪১৪ ও ১।২।২৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৮।৫।২৭ শ্লোক, পৃঃ ৫৩২, দ্রষ্টব্য । )

অগ্নত্রয়ো আকাশের উৎপত্তি কথিত আছে, যথা :—

তামসাদপি ভূতাদেবিকুর্বাণাদভূমভঃ ॥ ভাগঃ ২।৫।২৫

—তামস অহঙ্কারের বিকারে নভঃ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ২।৫।২৫

তামসো ভূতমৃদ্ধাদির্ঘতঃ ঋং লিঙ্গমায়নঃ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩২

—তামস অহঙ্কার হইতে আত্মলিঙ্গ আকাশ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ৩।৫।৩২

আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

অতএব, সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিলেন যে, আকাশ নিত্য নহে। ইহার উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতে। এ কারণ, ইহা ব্রহ্মকার্য্য।

পূর্বসূত্রের সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন। ২।৩।৩ সূত্র হইতে ২।৩।৫ সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষ সূত্র। পূর্বপক্ষের আপত্তিসকল এই সকল সূত্রে বিবৃত করা হইতেছে।

সূত্র :—২।৩।৩।

গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥ ২।৩।৩ ॥

গৌণী + অসম্ভবাৎ ॥

গৌণী :—গৌণার্থ বোধক। অসম্ভবাৎ :—অসম্ভব হেতু।

আকাশের উৎপত্তি বিষয়ক তৈত্তিরীয় আনন্দ ২।১ মন্ত্র, যুগুৎ ২।১।৩ মন্ত্র, অথবা তজ্জাতীয় অমুদ্রুত অগ্ন্যাত্ম শ্রুতিমন্ত্র সকল, যদিও আকাশোৎপত্তি বোধক, উহারা নিশ্চয়ই গৌণার্থ প্রকাশক। কেননা, আকাশের উৎপত্তি সম্ভব হয় না। আকাশই ত অবকাশ প্রদান করে, স্ততরাং আকাশের উৎপত্তি স্বীকার করিলে প্রশ্ন উঠে, “আকাশ যখন না হইয়াছিল, তখন কি সমুদায় অচ্ছিন্ন বা নিরেট ছিল?” এরূপ কল্পনাও সম্ভব নহে। স্ততরাং আকাশের উৎপত্তি নাই।

বিশেষতঃ, বৈশেষিকগণের মতে আকাশের উৎপত্তি নাই। সমুদায় জন্তু-  
বস্তুই সমবায়ী, অসমবায়ী ও নিমিত্ত, এই তিন প্রকার কারণে জন্মলাভ করে।  
তুল্যজাতীয় বহু দ্রব্যই দ্রব্যোৎপত্তির সমবায়ী কারণ। আকাশ জন্মাইতে  
পারে এরূপ আকাশ জাতীয় দ্রব্যাস্তর বা বহুদ্রব্য নাই। আকাশের পরমাণু  
নাই। সুতরাং আকাশের সমবায়ী কারণ না থাকায়, আকাশ অদ্রব্যপন্ন  
অর্থাৎ নিত্য। দ্রব্যোৎপত্তির অসমবায়ী কারণ, সংযোগ। সমবায়ী কারণ  
না থাকায় এবং আকাশের পরমাণু বা অবয়ব না থাকায়, উহারও থাকা অসম্ভব।  
যখন সমবায়ী ও অসমবায়ী কারণ নাই, তখন নিমিত্ত কারণও যে নাই,  
তাহা বলাই বাহুল্য। সুতরাং, আকাশের উৎপত্তি নাই। ছান্দোগ্য  
এই কারণেই আকাশের উৎপত্তি মন্ত্রে বলেন নাই। উৎপত্তি  
বোধিকা অজ্ঞাত্যুক্তিসকল গোণীমাত্র বুদ্ধিতে হইবে।

সূত্র :—২।৩।৪।

শব্দাচ্চ ॥ ২।৩।৪ ॥

শব্দাৎ + চ ॥

শব্দাৎ :—যে হেতু শ্রুতিপ্রমাণ আছে। চ :—ও।

তথু যুক্তি কেন, আকাশ যে নিত্য ও অমৃত, তাহার শ্রুতিপ্রমাণও আছে।  
“অথামূর্ত্তং বায়ুশ্চাস্তরীক্ষকৈভদ্রমুত্তম।” বৃহদারণ্যক, ২।৩।৩

—অনন্তর, অমূর্ত্ত দুই ভূত, বায়ু ও আকাশ, উভয়ই অমৃত (বৃহঃ ২।৩।৩)।  
যদি আকাশ উৎপত্তিমান হইত, তাহা হইলে অমৃত বা নিত্য কি প্রকারে  
হইবে? জগৎপদার্থ মাত্রেরই ধ্বংস আছে। আকাশ যদি জন্মবস্তুর হইত,  
তাহা হইলে শ্রুতি ইহাকে “অমৃত” বলিয়া নির্দেশ করিতেম না।  
অতএব ইহার উৎপত্তি নাই।

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ও শ্রীমদ্ বলদেব এই দুইটি একত্বরূপে গ্রহণ  
করিয়াছেন। আমরা অজ্ঞাত্য আচার্য্যগণের পদানুসরণে দুইটি পৃথক্ ভাবে  
গ্রহণ করিয়াছি। ]

**তত্ত্বিঃ—**

২।৩২ শ্লোকের শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১ মন্ত্র।

সিদ্ধান্তবাদী আপত্তি করিতে পারেন যে, তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১ মন্ত্রে একই “সজ্জুতঃ” পদ, আকাশ পক্ষে গোণ অর্থে, এবং অগ্নি, অপ, প্রভৃতির পক্ষে মধ্য অর্থে প্রয়োগ কি প্রকারে যুক্তিযুক্ত হয়? ইহার উত্তরে পূর্বপক্ষ সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ—**২।৩।৫।

শ্রাট্টৈকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ ॥ ২।৩।৫ ॥

স্যাৎ + চ + একস্য + ব্রহ্মশব্দবৎ ॥

**শ্রাৎঃ—**হইতে পারে। **চঃ—**ও। **একশ্চঃ—**একই শব্দের।  
**ব্রহ্মশব্দবৎঃ—**ব্রহ্মশব্দের স্থায়।

তোমাদের সিদ্ধান্তবাদীদের মতে ও “ব্রহ্ম” শব্দ এক মন্ত্রেই মধ্য ও গোণ অর্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায়। উদাহরণ স্বরূপ তৈত্তিরীয় শ্রুতির ৩।২ মন্ত্র গ্রহণ কর। উহাতে স্পষ্ট উক্ত আছে, “তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব, তপো ব্রহ্মেতি।”—“তপশ্চা দ্বারা ব্রহ্মকে জানিতে চেষ্টা কর। তপই ব্রহ্ম”। এখানে স্পষ্টতঃ দেখা যাইতেছে যে, প্রথম “ব্রহ্ম” শব্দ মধ্যার্থে এবং দ্বিতীয় “ব্রহ্ম” শব্দ গোণার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

মুণ্ডক শ্রুতির ১।১।৮ মন্ত্র গ্রহণ কর—“যঃ সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ববিদ্ব যশ্চ জ্ঞানময়ং তপঃ। তস্মাদেতেষাং ব্রহ্ম নাম রূপময়ং চ জায়তে।”—“যিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ, যাহার তপঃ বা আলোচনা জ্ঞানময়, তাহা হইতে এই ব্রহ্ম (প্রকৃতি) নাম, রূপ ও অন্ন উৎপন্ন হয়।” এ মন্ত্রে ব্রহ্ম “প্রকৃতি” অর্থে গোণভাবে প্রযুক্ত হইয়াছে। কিন্তু ঐ প্রকরণেই উহার অব্যবহিত পূর্ব ১।১।৮ মন্ত্রে—“তপসা চীরতে ব্রহ্ম ভতোহন্নমভিজায়তে।”—“তপশ্চা দ্বারা ব্রহ্ম লব্ধ হইবে, তাহা হইতে অন্ন উৎপন্ন হয়”—ব্রহ্ম শব্দ মধ্যার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। সুতরাং “সজ্জুতঃ” শব্দও একরূপ আকাশ পক্ষে গোণ অর্থে, এবং তেজঃ, অপ, আদি পক্ষে মধ্য অর্থে ব্যবহার অসঙ্গত নহে।



ভিত্তি :—

“ঐতদাত্মমিদং সর্বম্।” ( ছান্দোগ্যোঃ ৬।৮।৩ )

—এই সমস্তই ব্রহ্মাত্মক। ( ছাঃ ৬।৮।৩ )।

পূর্বপক্ষ ২।৭৩ সূত্রে বলিয়াছেন যে, আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব হেতু, তাহার উৎপত্তি বোধক প্রতিসকল গৌণার্থে বৃথিতে চইবে। মুখ্যার্থে নহে।  
সুতরাং উক্তের স্বাক্ষর গ্রহণ করিলেন :—

(৩) “কন্নিয় ভগবো বিজ্ঞাতে সর্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবাত।”

( মৃত্যুঃ )

—হে ভগবন্! কি জানিলে, পরিতৃপ্তমান সমুদায় নিঃশেষে—  
( মৃত্যুঃ ১।১।৩ )

(৪) “সদেব সোম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্।”

( ছান্দোগ্যোঃ ৬।২।১ )

—হে সোম্য! সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ এক অদ্বিতীয় সং-স্বরূপই ছিল।  
( ছাঃ ৬।২।১ )

(৫) “ঐতদাত্মমিদং সর্বং—॥” ( ছান্দোগ্যোঃ ৬।৮।৩ )

—এই সমস্তই ব্রহ্মাত্মক। ( ছাঃ ৬।৮।৩ )

(৬) “সর্বঃ স্বমিদং ব্রহ্ম তজ্জলান্—” ॥ ( ছান্দোগ্যোঃ ৩।১৪।১ )

—এ সমস্তই ব্রহ্ম, ব্রহ্ম হইতে জন্মিয়াছে, ব্রহ্মে অবস্থিত আছে, এবং ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। ( ছাঃ ৩।১৪।১ )

সূত্র :—২।৩।৬।

প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাৎ শব্দেভ্যঃ ॥ ২।৩।৬ ॥

প্রতিজ্ঞা + অহানিঃ + অব্যতিরেকাৎ + শব্দেভ্যঃ ॥

প্রতিজ্ঞা + অহানিঃ :—প্রতিজ্ঞার হানি হয় না। অব্যতিরেকাৎ :—

যে হেতু ভেদ নাই। শব্দেভ্যঃ :—শব্দ বা ক্রতিপ্রমাণ সমূহ হইতে।

শিরোদেশে উদ্ধৃত (২), (৩), প্রতি যন্ত্রে এক বিজ্ঞানে সর্ব-বিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৫।৬ যন্ত্রে স্পষ্টই কথিত আছে :—“অত্মনি পথরে দৃষ্টে ক্রতে মতে বিজ্ঞাত ইদং সর্বং বিদিতম্।”  
—“আত্মা নষ্ট, ক্রত, মত ও বিজ্ঞাত হইলে এ সমস্তই বিদিত হইয়া থাকে।”

ব্যাখ্যাত তত্ত্বালোচনায় প্রতিমতের অর্থ হইতে আমরা বুঝিয়াছি। সুতরাং পূর্বপক্ষের আপত্তি কি প্রকারে সঙ্গত হইতে পারে?

আরো দেখ যে, যখন পৃথিব্যাতি কিছুই ছিল না, যে বিশেষ বা ধর্ম লইয়া এখন আমরা আকাশ স্বরূপের অবধারণ করি, তখন সে বিশেষ বা ধর্মটিও ছিল না, ইহা অনায়াসে বুঝা যায়। কিছুই ছিল না, অথচ শব্দটির আকাশ ছিল, ইহা যদি পূর্বপক্ষের অভিমত্যমুদ্যোগে ধারণা করা সম্ভব হয়, তবে আকাশও ছিল না, ত্রুটি ছিলেন, ইহা ধারণা করা অসম্ভব হইবে কেন?

ব্রহ্মবিজ্ঞানালোচনায় আমরা জানি যে স্থানাবরোধকতা বা অবকাশস্থানে  
কিছুই ছিল না, তখন তাহার  
ধর্মই থাকিবে, ইহা না কি প্রকারে সঙ্গত হইবে? উদাহরণ  
এই না থাকিলে, অপরটির না থাকাই সঙ্গত।

তথাপি আকাশ ও ব্রহ্মধর্ম, ইহা যে শব্দ দুইই একই, ইহা  
ছান্দোগ্য ঋত্বির উক্ত প্রকরণ—ব্রহ্মবিজ্ঞাপর বলিয়া সৃষ্টি হইয়াছে  
পুঙ্খরূপে উল্লেখ না করায় যে কোন দোষ হয় নাই, ইহা ২।৩।২ সূত্রের  
আলোচনায় বলা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে, ব্রহ্ম বিজ্ঞানে সমুদায়ই বিজ্ঞাত  
হইয়া থাকে, আর কিছুই জ্ঞাতব্য থাকে না।

নৈতদ্বিজ্ঞান্য জিজ্ঞাসোক্ত্যতব্যমবশিষ্টতে।

পৌত্বা পীযুষমমৃতং পাতব্যং নাবশিষ্টতে ॥ ভাগঃ ১।১।২৯।৩০

(১।১।১ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে। পৃঃ ৮৬)

আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল, ক্ষিতি প্রভৃতি ব্রহ্মকার্যরূপে যে “অব্যতিরেক,”  
তাহা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ৭।২।৪৭ এবং ১।১।২।৩০  
শ্লোক হইতে দৃষ্ট হইবে (পৃঃ ২৬-২৭, ১০৭)। অধিক কি, ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমান  
যা কিছু, সমুদায়ই পরম পুরুষ বা পরব্রহ্ম।

সর্বং পুরুষ এবদং ভূতং ভব্যং ভবচ্চ যৎ ॥ ভাগঃ ২।৬।১৫

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, আকাশও অন্যান্য ভূত সকলের  
ভায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন—ব্রহ্মকার্য।

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য এই সূত্রটিকে বিভাগ করিয়া দুইটি সূত্ররূপে ব্যবহার  
করিয়াছেন। আমরা অন্যান্য আচার্য্যগণের পদানুসরণ করিয়া একই সূত্র  
গণ্য করিয়াছি। ]

ভিত্তি :—

“ঐতদাত্মমিদং সর্ব্বম্ ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।৮।৩ )

—এই সমস্তই ব্রহ্মাত্মক । ( ছাঃ ৬।৮।৩ ) ।

পূর্ব্বপক্ষ ২।৩৩ সূত্রে বলিয়াছেন যে, আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব হেতু, উহার উৎপত্তি বোধক শ্রুতিসকল গোণার্থে ব্যুজিতে চাইবে। মূখ্যার্থে নহে। তাহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।৩।৭ ।

যাবদ্বিকারন্তু বিভাগো লোকবৎ ॥ ২।৩।৭ ॥

যাবদ্বিকারং + তু + বিভাগঃ + লোকবৎ ॥

যাবদ্বিকারং :—যত কিছু বিকার আছে, তৎ সমস্তের । তু :—আপত্তিনিরসনে । বিভাগঃ :—উৎপত্তি । লোকবৎ :—লোক ব্যবহারের স্তায় ।

শিরোদেশে উল্লিখিত শ্রুতি মস্ত্রে স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে, পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্মাত্মক । আকাশও পরিদৃশ্যমান সমস্তের অন্তর্ভুক্ত, সুতরাং আকাশও ব্রহ্মাত্মক হওয়ায় উহার উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতে । লোক ব্যবহারেও এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায়। “ইহারা সকলে দেবদত্তের পুত্র” বলিয়া উহাদের মধ্যে কাহারও কাহারও বিশেষভাবে দেবদত্ত হইতে উৎপত্তি বলিলে, তদ্বারা বেরূপ সকলেরই দেবদত্ত হইতে উৎপত্তি নির্দেশ করা হয়; ইহাও সেরূপ । পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্মাত্মক হওয়ায়—“ব্রহ্ম তেজঃ সৃষ্টি করিলেন”, ( ছাঃ ৬।২।৩ ) বলায়, আকাশের সৃষ্টি বা উৎপত্তি বারণ করা হইল না । বিশেষতঃ, অগ্ন্যাগ্ন শ্রুতিতে আকাশের উৎপত্তি স্পষ্টতঃ উল্লেখ রহিয়াছে । ছান্দোগ্যে আকাশের উৎপত্তি স্পষ্টতঃ উল্লেখ না থাকায়, তেজের প্রাথমিকত্ব প্রতীতি হইতেছে মাত্র । উহা অগ্ন্যাগ্ন শ্রুতিকথিত আকাশোৎপত্তি বারণ করিতে সমর্থ নহে ।

২।৩।৩ সূত্রে পূর্ব্বপক্ষ আপত্তি তুলিয়াছেন যে, আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব । কেননা, আকাশোৎপত্তির পূর্বে অবকাশ মাত্র ছিল না, সমুদ্র নিরেট ছিল, এরূপ কল্পনা অসম্ভব । ইহার উত্তর এই যে, এ আপত্তি যুক্তিযুক্ত নহে । কারণ, আকাশ দেশের অববোধক । দেশ ও কাল সৃষ্টির সহিত বনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ—ইহা মৎপ্রণীত ‘বেদান্তপ্রবেশ’ গ্রন্থে দেশকাল তত্ত্বে আলোচিত হইয়াছে । আবার দেশ ও কাল উভয়ই জগদ্ব্যবসায়, ইহাও মৎপ্রণীত “গায়ত্রীরহস্য” পুস্তকে

ব্যাহতি তৎকালোচনায় শ্রুতিমত্বের অর্থ হইতে আমরা বুঝিয়াছি। স্মৃতরাং পূর্বপক্ষের আপত্তি কি প্রকারে সঙ্গত হইতে পারে ?

আরো দেখ যে, যখন পৃথিব্যাদি কিছুই ছিল না, যে বিশেষ বা ধর্ম লইয়া এখন আমরা আকাশ স্বরূপের অবধারণ করি, তখন সে বিশেষ বা ধর্মটিও ছিল না, ইহা অনায়াসে বুঝা যায়। কিছুই ছিল না, অথচ শব্দাত্মক আকাশ ছিল, ইহা যদি পূর্বপক্ষের অভিমতানুসারে ধারণা করা সম্ভব হয়, তবে আকাশও ছিল না, ব্রহ্মই ছিলেন, ইহা ধারণা করা অসম্ভব হইবে কেন ?

অভিজ্ঞানালোচনায় আমরা জানি যে স্থানাবরোধকতা বা অবকাশস্থানে অৱস্থিতি জড়ের ধর্ম। সৃষ্টির পূর্বে যখন অড়মাত্রাই ছিল না, তখন তাহার জন্ত অবকাশস্থান থাকিবে, ইহা বা কি প্রকারে সম্ভব হয় ? উহাদের একটি অপরটিকে অপেক্ষা করে, একটি না থাকিলে, অপরটির না থাকাই সম্ভব। সৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে আকাশ বা দেশ অভিব্যক্তির প্রয়োজন হওয়ায় সংস্করণ ব্রহ্ম বা ভগবানের সংকল্পানুসারে আকাশ অভিব্যক্ত হইল, ইহাই সুসঙ্গত। বিশেষতঃ, শ্রুতি মতে জানা যায় যে, ব্রহ্ম “অস্থূলমল্লু ... অমাকাশশব্দ” অর্থাৎ স্থূলত্বাদি ধর্ম যেমন ব্রহ্মে নাই, আকাশ ধর্মও তাঁহাতে নাই। (বৃহঃ ৩.৮.৮)। যদি সৃষ্টির পূর্বে হইতে আকাশ বিদ্যমান থাকিত, তাহা হইলে উক্ত শ্রুতিমতে সাধারণ স্থূল, অণু, হ্রস্ব, দীর্ঘ প্রভৃতির সহিত আকাশ অবিশেষভাবে উল্লিখিত হইত না, কোন না কোন বিশেষ নির্দেশ করা অপরিহার্য হইয়া পড়িত। অতএব সৃষ্টির পূর্বে স্থূল, সূক্ষ্ম প্রভৃতির জায় আকাশও বিদ্যমান ছিল না, ইহাই সিদ্ধান্ত। তবে যে বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৩।৩ মতে বায়ু ও আকাশকে “অমৃত” বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহার অর্থ নিত্যত্ব নহে—দেবতাগণের অমরত্বের জায় দীর্ঘকাল স্থায়িত্বমাত্র নির্দেশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত বুঝিতে হইবে।

২।৩।৩ শ্রুতে আরও বলা হইয়াছে যে, আকাশের পরমাণু নাই, আকাশ নিরবয়ব, আকাশ জ্ঞানহীনে পারে, এরূপ ভ্রব্যাস্তর বা বহুভ্রব্য না থাকায়, আকাশ উৎপত্তি অসম্ভব, ইহাও স্পষ্ট সিদ্ধান্ত নহে। ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ভগবানের অচিন্ত্য শক্তি দ্বারা একমাত্র তাঁহা হইতে, অল্প উপকরণ ব্যতিরেকে, মাত্র সংকল্প বলে, প্রপঞ্চ জগৎপত্তি হইয়া থাকে, আকাশ প্রপঞ্চেরই অন্তর্ভুক্ত ইহা বলা বাহুল্য। ফলতঃ, তিনিই কর্তা, কর্ম, করণ, অপাদান, অধিকরণ প্রভৃতি সমুদায় কারকবাপার। ইহা ২।১।১৫ শ্রুতে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত হইল যে, আকাশ ব্রহ্ম হইতেই উৎপন্ন।

শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন যে,—প্রপঞ্চের যা কিছু—ব্রহ্মা, কন্ড্র, দেব, অসুর, মূনি, নর, নাগ, যুগ, সরীসৃপ, গন্ধর্ব্ব, অশ্বর, যক্ষ, রক্ষ, ভূতগণ, উরগগণ, পশু, পিতৃগণ, সিদ্ধগণ, বিদ্যাধর, চারণ, বৃক্ষ, লতা, যত কিছু স্বাবর, অক্ষয়, গ্রহ, ঋক্ষ, কেতু, তারা, তড়িৎ, আকাশ—সমুদায়ই পুরুষ। এক কথায়, ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, যতকিছু সমুদায়ই পুরুষ, এবং সেই পুরুষই সমুদায় বিশ্ব আবরণ করিয়া, বাহিরে বিতস্তি পরিমাণ ব্যাপিয়া আছেন।

ভাগ: ২।৬।১৫

সর্বং পুরুষ এবদং ভূতং ভবাং ভবচ্চ যৎ ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥ ভাগ: ২।৬।১৫

শ্রীমদ্ভাগবতে আকাশের উৎপত্তি সাক্ষাৎ সন্ধ্যাে কথিত হইয়াছে। এবং তৎ সন্ধ্যাে কয়েকটি শ্লোক ২।৩.২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে আর তাহাদের পুনরুচ্চারের প্রয়োজন নাই। ভাগবত স্পষ্টই বলেন যে, একমাত্র ব্রহ্মই প্রপঞ্চে বিস্তারিত। ভিন্ন ভিন্ন প্রতীতি, একমাত্র অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মের বিভূতির বিকাশ রূপে প্রতীয়মান হয় সত্য। এ সম্পর্কে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৭।৬।২০ ও ৭।৬।২১ শ্লোক দ্রষ্টব্য (পৃ: ১০১)।

তবে যে ২।৩।১ সূত্রে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ২।২।২৮, ১।১।১১২৮, ১।১।১৫।১২ শ্লোকে আকাশ পরমাত্মার মূর্ত্তিরূপ বলা হইয়াছে, তাহার কারণ সমস্তই ব্রহ্মাত্মক বলিয়া এবং সমস্তই শ্রীহরির শরীর বলিয়া, আকাশও তাহার মূর্ত্তিরূপ বলা হইয়াছে মাত্র। এ সম্পর্কে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।২।৩২ শ্লোক দ্রষ্টব্য (পৃ: ১০৭)। উক্ত শ্লোকে প্রপঞ্চে অভিব্যক্ত সমুদায়ের সহিত অভিন্নভাবে আকাশ ও “স্ব” শ্রীহরির শরীর বলিয়া কথিত হইয়াছে।

**ভিত্তি :—**

(১) ২।৩।১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্যঃ ৬।২।৩ মন্ত্র ।

(২) “আকাশাছায়ঃ ।” তৈত্তিঃ ২।১ ।

—“আকাশ হইতে বায়ু উৎপন্ন হইল ।” তৈত্তিঃ ২।১

(৩) ২।৩।২ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্র ।

**সংশয় :—**ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বায়ুর উৎপত্তির উল্লেখ নাই । কিন্তু তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১ মন্ত্রে আকাশ হইতে বায়ুর উৎপত্তি কথিত আছে । মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রে ব্রহ্ম হইতে বায়ুর উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে । সুতরাং, ছান্দোগ্য শ্রুতির সহিত উক্ত উভয় শ্রুতির বিরোধ হইতেছে । অতএব স্বতঃই সংশয় মনে উদয় হয় যে, বায়ুর উৎপত্তি শ্রুতিসঙ্গত কি না । ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র—২।৩।৮ ।**

এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ ॥ ২।৩।৮ ॥

এতেন + মাতরিখা + ব্যাখ্যাতঃ ।

**এতেন :—**ইহা দ্বারা । **মাতরিখা :—**বায়ু । **ব্যাখ্যাতঃ :—**কথিত হইল ।

যে সমুদায় যুক্তি, বিচার ও শ্রুতিপ্রমাণে আকাশের উৎপত্তি স্থাপিত হইয়াছে, সেই সমুদায় দ্বারাই বায়ুর উৎপত্তিও প্রতিষ্ঠিত হইল ।

১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ১৭০-১৭১ ) সৃষ্টি প্রক্রিয়ার চিত্রে, আকাশ, বায়ু প্রভৃতির উৎপত্তি দেখান হইয়াছে । সেখানে উহার উভয়েই সাক্ষাৎ সম্বন্ধে পরম কারণস্বরূপ ব্রহ্ম, বা ত্রীকৃষ্ণ হইতে উৎপন্ন দেখান হয় নাই । কিন্তু ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ভগবান ( ত্রীকৃষ্ণ ) যে মূল কারণ, তাঁহার সংকল্প বশতঃই উহাদের উৎপত্তি, ইহা উক্ত চিত্র হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে । সুতরাং, ব্রহ্ম হইতে উহাদের উৎপত্তি বলিলে কোনও দোষ হয় না ।

ত্রীমদ্ভাগবতে বায়ুর উৎপত্তি এইরূপ বর্ণিত আছে :—

নভসোহথ বিকুর্বাণাদভূৎ স্পর্শগুণোহনিলঃ । ভাগঃ ২।৫।২৬

—নভের পরিণামে স্পর্শগুণবিশিষ্ট অনিল উৎপন্ন হইল । ভাগঃ ২।৫।২৬

অগ্ন্যত্র :—

কালমায়াংশযোগেন ভগবদ্বীক্ষিতং নভঃ ।

নভসোহম্মমৃতং স্পর্শং বিকুর্বমিষ্মমেহ্নিলম্ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩৩

—অনন্তর কাল ও মায়ার অংশ যোগে, ভগবান্ আকাশের প্রতি দৃষ্টি করেন। তাহাতে সেই আকাশ হইতে উদ্ভূত স্পর্শগুণ রূপান্তর প্রাপ্ত হইয়া, বায়ুর সৃষ্টি করিল—অর্থাৎ আকাশ হইতে স্পর্শ তত্ত্ব দ্বারা অনিলের জন্ম হইল। ভাগঃ ৩।৫।৩৩

এই শ্লোক হইতে আমরা বুঝিলাম যে, ভগবানের দ্রেক্ষণে আকাশ কার্যশীল হইয়া বায়ুকে উৎপন্ন করিল। এই দ্রেক্ষণ যে সংকল্পাত্মক স্পন্দন, তাহা বলা বাহুল্য। অতএব বুঝা গেল যে, তৈত্তিরিঃ ২।১ মন্ত্রের সহিত শৃণু ২।১।৩ মন্ত্রের বিরোধ নাই। ভগবানের সংকল্পই জড় আকাশকে কার্যশীল করিয়া বিকার জন্মের হেতু।

---

ভিত্তি:—

১। “কথমসতঃ সজ্জায়েতেতি ।” ( ছান্দোগ্য ৬।২।২ )

—অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি কিরূপে হইবে ? ( ছান্দোগ্য ৬।২।২ )

২। স কারণং করণাধিপাধিপো ন চাস্মদকশ্চিৎসজ্জনিতা ন  
চাধিপঃ ॥” ( শ্বেতাঃ ৬।৯ )

—তিনি কারণ, করণাধিপ, জীবেরও অধিপতি, তাঁহার জনক নাই,  
অধিপতি বা নিয়ন্তাও নাই। ( শ্বেতাঃ ৬।৯ )

সংশয় :—আকাশ ও বায়ু, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৩।৩ মন্ত্রে “অমৃত”  
আখ্যায় আখ্যায়িত হইলেও, যখন উহাদের উৎপত্তি সিদ্ধান্ত করিতেছি, তখন  
ব্রহ্মেরও উৎপত্তি সম্ভব হইবে না কেন ? এই সন্দেহ নিরসনের জন্ত সূত্র :—

• সূত্র :—২।৩।৯ ।

অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥ ২।৩।৯ ॥

অসম্ভবঃ + তু + সতঃ + অনুপপত্তেঃ ॥

অসম্ভবঃ :—উৎপত্তির অভাব। তু :—আপত্তি নিরসনে। সতঃ :—  
সতের, সংস্বরূপ ব্রহ্মের। অনুপপত্তেঃ :—অনুপপত্তি হেতু।

পরম কারণ ব্রহ্ম হইতে আকাশ ও বায়ুর উৎপত্তি সম্ভব বিধায়, এবং উহার  
প্রকৃতি মহত্ত্ব প্রভৃতির দ্বারা ব্রহ্মকার্য্য বিধায়, উহাদের উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতে  
সিদ্ধ হইয়াছে। কিন্তু ব্রহ্ম যখন মূল কারণ, এবং সৎ বা নিত্য, তখন তাঁহার  
উৎপত্তি বা কারণানুসঙ্গানের অবকাশ নাই। বিশেষত, শিরোদেশে উদ্ধৃত  
ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।২।২ মন্ত্রে অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি হইতে পারে না,  
ইহা উক্ত হইয়াছে। যদি “সৎ”ই সতের কারণ বল, তাহা হইলে সেই কারণ-  
রূপ সতের অনবস্থাদোষ উপস্থিত হয়। সুতরাং “সৎ” অর্থাৎ যাহা নিত্য,  
তাঁহার অব্যবহার কারণ কি হইবে ? কারণ হয় বলিলে, উহার “সৎ” স্বরূপত্বের  
অপলাপ সম্পাদিত হইয়া থাকে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৬।৯  
মন্ত্রে স্পষ্টই কথিত হইয়াছে যে, পরমকারণ স্বরূপ ব্রহ্মের কোনও জনক বা  
কারণ নাই। অতএব, সিদ্ধ হইল যে, সৎ বা ব্রহ্ম নিত্য বলিয়া তাঁহার উৎপত্তির  
প্রশ্ন উঠিতে পারে না। “অনবস্থা” দোষ নিবারণের জন্ত কারণের অবস্থানে  
মূল ধরিতেই হইবে। সেই মূলই আমাদের ব্রহ্ম।



শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

ত্বং হি বিশ্বসৃজ্ঞাং স্রষ্টা সৃষ্টানামপি যচ্চসৎ । ভাগঃ ১০।৫৬।২০

—তুমি বিশ্বের সৃষ্টিকর্তাগণেরও স্রষ্টা এবং সমুদায় সৃষ্ট বস্তুগণের মধ্যে অহুত্ব্যত একমাত্র সৎ । ভাগঃ ১০।৫৬।২০

স্থিত্যন্তবপ্রলয়হেতুরশ্চ যৎ স্বপ্নজাগর সুষুপ্তিষু সর্বহিচ্চ ।

দেহেন্দ্রিয়ানুহৃদয়ানি চরন্তি যেন সংজীবিতানি তদবেহি পরং

নরেন্দ্র ॥ ভাগঃ ১১।৩।৩৬

—পিতায়ন কহিলেন, হে নরেন্দ্র ! যিনি এই জগতে সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয়ের হেতু ও স্বয়ং অহেতু এবং যিনি স্বপ্ন, জাগ্রৎ, সুষুপ্তি কালে ও সমাধিতে সজ্ঞপে বর্তমান, আর দেহ, ইন্দ্রিয়, মনঃ ইহার যাহার দ্বারা জীবিত থাকিয়া বিচরণ করে, তাহাকেই পরম তত্ত্ব জানিবে । ভাগঃ ১১।৩।৩৬

তিনি আত্ম, তাঁহার উৎপত্তি নাই ।

একস্তমাত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ সত্যং স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ ।

ভাগঃ ১০।১৪।২২

—আপনি এক, অদ্বিতীয়, আত্মা, পুরাণ পুরুষ, অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বাবধি বর্তমান আছেন । আপনি আত্ম—আপনার উৎপত্তি নাই । আপনি সত্য, স্বয়ং জ্যোতিঃস্বরূপ ও অনন্ত । ভাগঃ ১০।১৪।২২

স্বমেক আত্মঃ পুরুষোহ্দিবিতীয়স্তর্ঘ্যাস্বদৃক্ হেতুরহেতু রীশঃ ॥

ভাগঃ ১০।৬৩।২৩

—তুমি এক, অদ্বিতীয়, আত্ম, তৃতীয় পুরুষ, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয়ের হেতু, কিন্তু স্বয়ং অহেতু, এবং স্বপ্রকাশ জ্ঞান স্বরূপ ॥ ভাগঃ ১০।৬৩।২৩

নমস্তে পুরুষং হাত্মমীশ্বরং প্রকৃতেঃ পরম্ । ভাগঃ ১।৮।১৭

—তুমি আত্ম পুরুষ, প্রকৃতির পর । তোমাকে নমস্কার করি ।

ভাগঃ ১।৮।১৭

এই প্রকার বহু স্থলে তাঁহাকে আত্ম, কারণের কারণ, অহেতু বলা হইয়াছে ।

আর অধিক উদ্ধারের প্রয়োজন নাই ।

সূত্রে “সৎ” শব্দের উল্লেখ আছে, এবং ভাষ্যকারগণ উহার অর্থ “ব্রহ্ম” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । সত্যের অর্থ ব্রহ্ম কি করিয়া হয়, তাহা বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক । শ্রীমদ্ভাগবত সত্যের যে সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা

১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। বুঝিবার সুবিধার জন্ত ইহা এখানেও উদ্ধৃত হইল :—

স্থিত্যুৎপত্ত্যপ্যায়ান পশ্বেদ ভাবানাং ত্রিগুণাশ্চনাম্ ।

আদাবস্তে চ মধ্যোচ সৃজ্যাৎ সৃজ্যাৎ যদবিশ্যাৎ ।

পুনস্তৎ প্রতিসংক্রামে যচ্ছিব্যোত তদেব সৎ ॥ ভাগঃ ১।১।১৯।১৫

—ত্রিগুণাশ্চক অর্থাৎ সাবয়ব পদার্থ যাত্রেয়ই উৎপত্তি, স্থিতি ও বিনাশ আলোচনা করিবে। এই প্রকার আলোচনার কার্য্য হইতে উৎপন্ন কার্য্যান্তরের আদি, অন্তে ও মধ্যে যাহা সতত অহুগত থাকে, এবং তাহাদিগের প্রলয়েও যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাই “সৎ” পদার্থ।

ভাগঃ ১।১।১৯।১৫

প্রপঞ্চ বিশ্বের কোনও একটি পরিদৃশ্যমান পদার্থের (যেমন এক খণ্ড বস্তুর) কারণানুসন্ধান করিতে করিতে (অর্থাৎ, বস্তুর কারণ সূতা, তাহার কারণ তুলা, তাহার কারণ বৃক্ষ, তাহার কারণ বীজ, ইত্যাদি), “নেতি নেতি” বিচারে (by process of elimination), যে আশ্চর্য্য কারণে উপস্থিত হইতে হয়, এবং বস্তুর বিনাশেও যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাই “সৎ”। এই “সৎ” সমুদায় বস্তুতে অহুস্ম্যত। সমুদায়ের বর্তমানতা—এই “সৎ” অহুস্ম্যত আছে বলিয়াই। **অতএব ইহা হইতে স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয় যে, “সৎ”ই মূল কারণ, সত্তের আর কারণ বা উৎপত্তি নাই।** যদি উৎপত্তি থাকিবে, তাহা হইলে “সৎ” আখ্যায় আখ্যায়িত হইবে কি প্রকারে? সেই ‘সৎ’ কি পদার্থ, তাহা স্রীমদ্ভাগবত ২।২।৩২ শ্লোকে স্পষ্ট বলিয়াছেন। এই শ্লোকটি ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। বোধ সৌকর্য্যার্থ এখানেও উদ্ধৃত হইল।

অহমেবাসমেবাগ্রে নাস্তৎ বৎ সদসৎ পরম্ ।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠতে সোহস্ম্যাহম্ ॥ ভাগঃ ২.২।৩২

—সৃষ্টির পূর্বে আমিই ছিলাম। স্থূল, সূক্ষ্ম এবং তাহাদেরও পর, অর্থাৎ কারণ, প্রকৃতিও তখন ছিল না। সৃষ্টির পরেও আমি আছি, দৃশ্যমান প্রপঞ্চ-জাত আমিই। প্রলয়ে যাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তাহা আমিই। ভাগঃ ২।২।৩২

**অতএব “সৎ” বলিলেই, তাহার সত্যায় প্রপঞ্চ সত্যবান্, সেই পরমসত্য, পরম ব্রহ্মকে বুঝায়, তাহা বুঝা গেল। তাহার উৎপত্তি যে অসম্ভব, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। যদি তাহারও উৎপত্তি থাকিবে,**

ভাবে তাঁহাকে “সৎ” আখ্যায় আখ্যায়িত বা “সৎ” সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত করা বাইত না।

অন্তঃ আছে :—

তুয্যাগ্র আসীদ্যি মধ্য অসীদ্যন্ত আসীদিদমাঅতস্তে ।

ত্বমাদিরস্তো জগতোহস্ত মধ্যং ঘটস্য মৃৎস্নেব পরঃ পরস্মাৎ ॥

ভাগঃ ৮।৬।১০

—হে ভগবন্! আপনি আত্মতত্ত্ব—আপনার নিয়ন্তা কেহ নাই। এই জগৎ অগ্রে ( সৃষ্টির পূর্বে ) আপনাতে ছিল, মধ্যেও আপনাতে রহিয়াছে এবং অন্তেও আপনাতেই থাকিবে। মুক্তিক। যেমন ঘটের আদি, অন্ত ও মধ্য, আপনি তেমনি এই জগতের আদি, মধ্য ও অন্ত। আপনি মূল কারণ প্রকৃতি হইতেও পর। ভাগঃ ৮।৬।১০

---

## ২। তেজোহৃৎকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

সূত্রঃ—

(১) “বায়োরগ্নিঃ” ॥ ( তৈত্তিঃ ২।১ )

—বায়ু হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইল। তৈত্তিঃ ২।১

(২) তেজোহৃৎসৃজত ॥ ( ছান্দোগ্য ৬।২।৩ )

—সেই সংস্বরূপ ব্রহ্ম তেজঃ সৃষ্টি করিলেন। (ছাঃ ৬।২।৩)

সংশয়ঃ—তেজঃ সম্বন্ধেও ঋতি বিরোধ দেখা যাইতেছে। তৈত্তিঃ ২।১ মন্ত্রে বলিলেন যে, বায়ু হইতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তেজের উৎপত্তি হইয়াছে। ছান্দোগ্য স্পষ্টভাবে বলিলেন যে, সংস্বরূপ ব্রহ্মই তেজঃ সৃষ্টি করিলেন। ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত কৃৎস্ন জগৎ-প্রপঞ্চ ব্রহ্মকার্য্য, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। কিন্তু তেজের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বায়ু হইতে উৎপত্তি তৈত্তিঃ ঋতিতে কথিত হইয়াছে। উহা হইতে এইরূপ সিদ্ধান্ত হইতে পারে যে, পরবর্ত্তী কার্য্যগুলি ব্রহ্মসৃষ্ট পূর্ববর্ত্তী ভূতপদার্থ সকল হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। এই সূত্রটি রামানুজাচার্য্য পূর্বপক্ষ সূত্ররূপে অর্থ করিয়াছেন :—

সূত্রঃ—২।৩।১০।

তেজোহৃৎস্তুথাহ ॥ ২।৩।১০ ॥

তেজঃ + অতঃ + তথা + হি + আহ ॥

তেজঃঃ—তেজ বা অগ্নি। অতঃঃ—বায়ু হইতে। তুথাহিঃ—সেই-রূপই। আহঃ—ঋতি বলিতেছেন।

তৈত্তিরীয় ঋতির ২।১ মন্ত্রের বলে অগ্নি, বায়ু হইতে উৎপন্ন। ব্রহ্ম হইতে নহে।

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

বায়োরপি বিকুর্বাণাং কাল-কর্ম্ম-স্বভাবতঃ। •

উপপত্ত্বত বৈ তেজো রূপবৎ স্পর্শশব্দবৎ ॥ ভাগঃ ২।৫।২৭

—কাল, কৰ্ম ও স্বভাব বশতঃ বায়ু বিকার প্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে স্বাভাবিক “রূপ” গুণ বিশিষ্ট, এবং বায়ু হইতে প্রাপ্ত স্পর্শ ও শব্দগুণ বিশিষ্ট তেজ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ২।৫।২৭

অন্যত্রও আছে :—

অনিলোহপি বিকুর্বাণো নভসোকুবলাস্থিতঃ ।

সমসর্জ রূপতন্মাত্রঃ জ্যোতির্লোকস্য লোচনম্ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩৪

—পরে আকাশের সহযোগে মহাবলশালী বায়ু বিকারপ্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে রূপতন্মাত্র ও তেজের উদ্ভব হইল। এই তেজই সকল ভুবনের প্রকাশক। ভাগঃ ৩।৫।৩৪

বায়োশ্চ স্পর্শতন্মাত্রাদ্রূপং দৈবেরিতাদভূৎ ।

সমুখিতং ততস্তেজশ্চক্ষুরূপোপলভ্তনম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৩৬ .

—উক্ত স্পর্শতন্মাত্র-রূপ বায়ু, ঈশ্বরেচ্ছায় প্রেরিত হইয়া বিকার প্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে রূপ, তদনন্তর তেজঃ, এবং রূপের গ্রাহক চক্ষুঃ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ৩।২৬।৩৬

---

**ভিত্তি:—**

(১) তদাপাহিসৃজত । (ছান্দোগ্য ৬।২।৩)

—সেই তেজঃ জল সৃষ্টি করিলেন । (ছাঃ ৬।২।৩)

(২) “অগ্নেরাপঃ” (তৈত্তিরিঃ ২।১)

—অগ্নি হইতে জল উৎপন্ন হইল । (তৈত্তিরিঃ ২।১)

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি-মন্ত্রদ্বয়ে তেজঃ বা অগ্নি হইতে জলের উৎপত্তি উল্লিখিত হইয়াছে । ইহা পূর্বপক্ষ সূত্ররূপে প্রদর্শন করিলেন :—

**সূত্র :—**২।৩।১১ ।

আপঃ ॥ ২।৩।১১ ॥

**আপঃ :—**জল ।

\* অতএব জল ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন নহে, তেজঃ বা অগ্নি হইতে উৎপন্ন । এটিও পূর্বপক্ষ সূত্র ।

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

তেজসস্ত বিকূর্বাণাদাসীদন্তো রসাত্মকম্ ।

রূপবৎ স্পর্শবচ্চাস্তো ঘোষবচ্চ পরাঘ্রয়াৎ । ভাগঃ ২।৫।২৮

—তেজ বিকার প্রাপ্ত হইলে জল উৎপন্ন হইল । উহার স্বাভাবিক গুণ রস । পূর্ববস্তী ভূতগণের অধঃ হেতু, উহা রূপবৎ, স্পর্শবৎ ও শব্দবৎ বটে । ভাগঃ ২।৫।২৮

অনিলেনাশ্বিতং জ্যোতির্বিদ্যুর্বিদ্যুৎ পরবীক্ষিতম্ ।

অধিতান্তোরসময়ং কালমায়াংশযোগতঃ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩৪

—তেজঃ বায়ুর সহযোগে ভগবানের দীক্ষণে বিকার প্রাপ্ত হইলে, কাল মায়া ও অংশ যোগহেতু, রসময় জল উৎপন্ন হইল ।

ভাগঃ ৩।৫।৩৪

রূপমাত্রাহিকূর্বাণান্তেজসো দৈবচোদিতাৎ ।

রসমাত্রমভূতস্বাদন্তো জিহ্বারসগ্রহঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৩৯

—রূপ তন্মাত্র স্বরূপ তেজঃ ভগবদিচ্ছায় বিকার প্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে রসতন্মাত্র উৎপন্ন হইল । তাহা হইতে জ্বল ও রসের গ্রাহক রসনেন্দ্রিয় উৎপন্ন হইল । ভাগঃ ৩।২৬।৩৯

ভিত্তি :—

“অদ্ব্যঃ পৃথিবী” ॥ ( তৈত্তিঃ ২।১ )

—জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল । ( তৈত্তিঃ ২।১ )

সূত্র :—২।৩।১২ ।

পৃথিবী ॥ ২।৩।১২ ॥

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি বলিতেছেন যে, জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল । অতএব, পৃথিবী ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন নহে । এটিও পূর্বপক্ষ সূত্র ।

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

বিশেষস্ত বিকুর্বাণাদন্তসো গন্ধবানভূৎ ।

পরাস্বয়্যাদ্রসম্পর্শশব্দরূপগুণাশ্রিতঃ ॥ ভাগঃ ২।৫২৯

—জল বিকার প্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে বিশেষ অর্থাৎ পৃথিবী উৎপন্ন হইল । উহার স্বাভাবিক গুণ গন্ধ । পূর্ববর্তী ভূতগণে অশ্রিত থাকায়, উহা রস, রূপ, স্পর্শ ও শব্দ গুণবিশিষ্টও বটে ।

ভাগঃ ২।৫।২৯

জ্যোতিষাস্তোহমুসংসৃষ্টঃ বিকুর্বদ্বক্ষবীক্ষিতম্ ।

মহীং গন্ধগুণামাধাৎ কালমায়াংশযোগতঃ ॥ ভাগঃ ৩।৫।৩৪

—তেজোমুসংসৃষ্ট ঐ জল, ভগবান বা ব্রহ্ম কর্তৃক বীক্ষিত হইয়া, কাল, মায়া অংশ যোগে গন্ধগুণবতী মহীকে উৎপন্ন করিল ।

ভাগঃ ৩।৫।৩৪

রসমাত্রাদিকুর্বাণাদন্তসো দৈবচোদিতাৎ ।

গন্ধমাত্রমভূতস্মাৎ পৃথ্বী ভ্রাণস্ত গন্ধগঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৪২

—রস তন্মাত্রক জল, ঈশ্বরেচ্ছা বশতঃ বিকার প্রাপ্ত হইলে, তাহা হইতে গন্ধতন্মাত্র উৎপন্ন হয় । তাহাতে ভূমি ও গন্ধগ্রাহক ভ্রাণেন্দ্রিয় জন্মে । ভাগঃ ৩।২৬।৪২

ভিত্তি :—

“তা অন্নমসৃজন্তু।” ( ছান্দোগ্য ৬।২।৪ )

—জল সমূহ অন্ন সৃষ্টি করিল। ( ছাঃ ৬।২।৪ )

লংক্ষণ :—ছান্দোগ্য ঋতিতে জল অন্ন সৃষ্টি করিল, ইহা স্পষ্ট কথিত আছে। ২।৩।১২ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় ঋতিতে, জল হইতে পৃথিবী সৃষ্টি উল্লিখিত আছে। এরূপ ঋতিবিরোধ হইবার কারণ কি? ইহার উত্তরে পূর্বপক্ষ সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।১৩।

অধিকার-রূপ-শব্দান্তরেভ্যঃ ॥ ২।৩ ১৩ ॥

অধিকার + রূপ + শব্দান্তরেভ্যঃ ॥

অধিকার :—প্রসঙ্গ। রূপ :—বর্ণ। শব্দান্তরেভ্যঃ :—অন্তান্ত শব্দ হইতেও।

ছান্দোগ্য ঋতির ৬।২।৪ মন্ত্রে অন্নশব্দে যে পৃথিবী অভিহিত হইয়াছে, সে পক্ষে ঋতি বলিতেছেন :—অধিকার, রূপ ও শব্দান্তর হইতে বুঝা যায় যে, অন্ন শব্দে পৃথিবীই বুঝাইতেছে, অন্য কিছু নহে। প্রথম কারণ এই যে, মহাত্মতের সৃষ্টি প্রসঙ্গে ছান্দোগ্যে “অন্ন” শব্দের উল্লেখ আছে। “অন্ন” অর্থ ভক্ষণীয় বস্তু, এবং ভক্ষণীয় বস্তু মাত্রই পৃথিবী-বিকার। কার্য্য কারণের অভেদ হেতু অন্নের কারণীভূত পৃথিবী বুঝাইতে “অন্ন” শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে। দ্বিতীয় কারণ এই যে, ছান্দোগ্য ঋতির ৬।৪।১ মন্ত্রে তেজঃ ও অপের সম্বন্ধে যেমন লোহিত ও শুক্ল রূপের বর্ণনা আছে, অন্ন সম্বন্ধে তেমন কৃষ্ণ রূপের বর্ণনা আছে। ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, অন্ন, তেজঃ ও জলের গ্রাণ একটি স্বতন্ত্র মহাত্মত এবং তাহা পৃথিবী ভিন্ন আর কিছু হইতে পারে না। তৃতীয় কারণ এই যে, ভূতসৃষ্টি বিষয়ক সমান জাতীর তৈত্তিরীয় ঋতি মন্ত্রে, অগ্নি হইতে জল, ও জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল কথিত আছে; সেইরূপ ছান্দোগ্যেও অগ্নি হইতে জল ও জল হইতে অন্ন উৎপন্ন হইল উল্লিখিত আছে। সুতরাং ছান্দোগ্য ঋতিতে অন্ন শব্দে পৃথিবীই অভিহিত, ইহা বুঝা যাইতেছে।



শ্রীমদভাগবত বলিতেছেন :—

যথাগ্নিমেষস্যমৃতঞ্চ গোষু ভুব্যন্নমস্ব ত্বমনে চ বৃত্তিম্ ।

যোগৈর্গমনুশ্চা অধিয়ন্তি হি ত্বাং গুণেষু বুদ্ধ্যা কবয়ো বদন্তি ॥

ভাগঃ ৮।৬।১২

—হে ভগবন্! যেমন কাষ্ঠ মধ্যে অগ্নি, গাভীমধ্যে অমৃত বা ঘৃত, ভূমি মধ্যে অন্ন ও জল, এবং উত্তমানে বা পুরুষকারে জীবিকোপায় বর্তমান আছে, মনুষ্যগণ উপায় দ্বারা ঐ সমুদায় প্রাপ্ত হইয়া থাকে—অর্থাৎ মন্বন দ্বারা কাষ্ঠ হইতে অগ্নি, দোহনাদি দ্বারা গাভী হইতে ঘৃত, কৰ্ষণাদি দ্বারা পৃথিবী হইতে অন্ন, খননাদি দ্বারা পৃথিবীর অভ্যন্তর হইতে জল, বাণিজ্যাদি পুরুষকার দ্বারা জীবিকা প্রাপ্ত হয়। পণ্ডিতেরা বলেন যে, আপনি তেমনি গুণেতে বর্তমান আছেন, এবং উহারা বুদ্ধিযোগে আপনাকে, তাহা হইতে পাইয়াও থাকেন। ভাগঃ ৮।৬।১২

অনন্তরও প্রতিলোমক্রমে অন্ন পৃথিবীতে লয় প্রাপ্ত হয়, কথিত আছে :—

অগ্নে প্রলীয়তে মর্ত্যমন্নং ধানান্ প্রলীয়তে ।

ধানা ভূমৌ প্রলীয়ন্তে ভূমির্গন্ধে প্রলীয়তে ॥ ভাগঃ ১।১।২৪ ২২

—মর্ত্য শরীর অগ্নে, অন্ন ওদধি বীজে, ওদধি বীজ পৃথিবীতে, পৃথিবী গন্ধে লয় প্রাপ্ত হয়। ভাগঃ ১।১।২৪।২২

অতএব, অন্ন শব্দে পৃথিবীই ক্রান্তির অতিশ্রেষ্ঠ। এটিও পূর্বপক্ষ সূত্র।

[রামানুজাচার্য্য ২।৩।১২ ও ২।৩।১৩ দুইটি পৃথক্ সূত্ররূপে ব্যাখ্যার করিয়াছেন। অন্ত্য আচার্য্যগণ দুইটি মিলাইয়া একটি সূত্ররূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আমরা বোধ সৌকর্য্যার্থ রামানুজাচার্য্যের পদানুসরণ করিয়াছি।]

২।৩।১০ হইতে ২।৩।১৩ সূত্র পর্য্যন্ত চারিটি সূত্রে পূর্বপক্ষ ক্রান্তিপ্রমাণে সিদ্ধান্ত করিলেন যে, ভেজঃ, জল, পৃথিবী বা অন্ন ব্রহ্ম সৃষ্ট নহে। বায়ু হইতে ভেজঃ, ভেজঃ হইতে জল এবং জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইল। অতএব ইহারা ব্রহ্মকার্য্য নহে। সুতরাং ব্রহ্ম যে সর্ব্বকারণ কারণ বলিয়াছে, তাহা ব্যাহত হইয়া গেল। ইহার উত্তরে সূত্রকার ২।৩।১৪ সিদ্ধান্ত সূত্র রচনা করিয়া পূর্বপক্ষের আপত্তির খণ্ডন করিতেছেন।

ভিত্তিঃ—

(১) “তদৈক্যত বহুস্যাং প্রজায়েয়েতি” ॥ ( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৩ )  
—তিনি ( সেই “সৎ” ) আলোচনা করিলেন, আমি বহু হইব, জন্মিব । ( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৩ )

(২) “তত্তেজ ঐক্যত বহুস্যাং প্রজায়েয়েতি ॥”  
( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৩ )

—সেই তেজ আলোচনা করিলেন, আমি বহু হইব, জন্মিব ।  
( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৩ )

(৩) “তা আপ ঐক্যন্ত বহুস্যাং স্যাম প্রজায়েমহীতি ॥”  
( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৪ )

—সেই জল সকল আলোচনা করিলেন, আমরা বহু হইব, জন্মিব ।  
( ছান্দোগ্যঃ ৬:২:৪ )

সূত্রঃ—২।৩।১৪ ।

তদভিধানাদেব তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥ ২।৩।১৪ ॥

তৎ + অভিধানাৎ + এব + তু + তল্লিঙ্গাৎ + সং ।

তৎ :—তাঁহার । অভিধানাৎ :—সংকল্প হইতে । এব :—নিশ্চয় ।  
তু :—আপত্তি নিরসনে । তল্লিঙ্গাৎ :—স্বষ্টিহেতু আলোচনা বা সংকল্প-  
বোধক বাক্য হইতে । সং :—তিনিই, ব্রহ্মই ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য প্রতিমত্রেই স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে, বহু হইবার জন্য, জন্মাইবার জন্য, তেজ ও জল আলোচনা বা সংকল্প করিলেন । অচেতনের পক্ষে আলোচনা বা সংকল্প সম্ভব হয় না । ভৌতিক তেজঃ, জল অচেতনই তা বটে । সুতরাং, তাহাদের পক্ষে আলোচনা বা সংকল্প সম্ভব হয় কিরূপে ? এই প্রশ্নের উত্তর আমরা বৃহদারণ্যক উপনিষদে অন্তর্যামী ব্রাহ্মণে পাই । যথা :—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যোহপ্সু তিষ্ঠন্, যন্তেজসি তিষ্ঠন্...” ইত্যাদি ( বৃহদারণ্যক, ৩।৭ ) ।—যিনি পৃথিবীতে বর্তমান থাকিয়া, জলে বর্তমান থাকিয়া, তেজে বর্তমান থাকিয়া...ইত্যাদি । অতএব, ব্রহ্ম কর্তৃক অধিষ্ঠিত এবং ব্রহ্মের শক্তিতে শক্তিমান্ তেজ, জল আলোচনা বা সংকল্প করিয়াছিলেন, ইহাই তাৎপর্য । সুতরাং ব্রহ্মই, তেজঃ ও জলে অল্পপ্রতি

হইয়া, তত্ত্ব শরীরে শরীরী হইয়া, আলোচনা বা সংকল্প করিয়াছিলেন এবং সেই আলোচনা বা সংকল্পের অভিব্যক্তিই সৃষ্টি। এ কারণ ব্রহ্ম মুখ্য কারণ।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও আছে :—“সোহকাময়ত বহুশাং প্রজায়ৈয়েতি”।

—তিনি কামনা করিলেন, আমি বহু হইব, জন্মিব। (তৈত্তি: ২।৬)। উহার অব্যবহিত পরেই আছে :—“সচ্চত্বাচ্চাত্ত্বং”। (তৈত্তি: ২।৬)—তিনি পরোক্ ও অপরোক্ বস্তু হইলেন। “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত।” (তৈত্তি: ২।৭)

—তিনি আপনাকে সেই সেই রূপে প্রকটিত করিলেন। অতএব, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, ব্রহ্মই সর্বাত্মক হইলেন। স্মৃতরাং সমুদায়ের উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতেই—অন্য কথায় তিনি সর্বকারণ কারণ।

২।৩।১০ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।২৬।৩৬, ২।৩।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগ: ৩।৪।৩৪ ও ৩।২৬।৩২ এবং ২।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৪।৩৪ ও ৩।২৬।৪২ শ্লোকগুলিতে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে ‘যে, ঈশ্বরেচ্ছা দ্বারা প্রেরিত হইয়া বায়ু, তেজ ও জল বিকার প্রাপ্তি হেতু যথাক্রমে তেজঃ, জল ও পৃথিবী উৎপন্ন করিল। ঈশ্বরেচ্ছা বা সংকল্প উহাদের উৎপত্তির মুখ্য কারণ। নতুবা, অচেতন তত্ত্ব ভূতের এমন কোনও শক্তি নাই, যাহা হইতে ভূতাস্তর উৎপাদনের হেতু ভূতবিকার, এবং সেই বিকার হইতে অন্য ভূত উৎপন্ন হইতে পারে। সৃষ্টি প্রক্রিয়ায় পরিমার্জিত বুদ্ধি এবং তাহা হইতে উপপাদিত গভীর উদ্দেশ্য বুঝা যায়; ইহা অচেতনের পক্ষে কিছুতেই সম্ভব নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতের বহু স্থানে আছে যে, ভগবানই বিশ্ব। ইহার পোষক বহু শ্লোক ১।১।১২ ও ২।১।১৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে সে সকলের পুনরুদ্ধারের প্রয়োজন নাই। মাত্র কয়েকটি নূতন শ্লোক নিয়ে সন্নিবেশিত হইল।

মযানন্তুগুণেহনন্তে গুণতো গুণবিগ্রহঃ ॥

যদাসীন্তত এবাণ্ডঃ স্বয়ম্ভুঃ সমভূদজঃ ॥ ভাগ: ৬।৪।৪২

—অনন্ত গুণযুক্ত আমাতে মায়া দ্বারা গুণময় বিগ্রহ এই ব্রহ্মাও যখন প্রকাশ পাইল, সেই সময়েই আনন্দ স্বয়ম্ভু (অযোনিজ) হইয়া প্রাদুর্ভূত হইলেন। ভাগ: ৬।৪।৪২

আত্মাবাস্যমিদং বিশ্বং যৎ কিঞ্চিজ্জগত্যাং জগৎ ।

(ভাগ: ৮।১।৮)

—লোকের যে কিছু দেখিতে পাওয়া যায়, সকলই দৈবের সত্তা ও চৈতন্য দ্বারা ব্যাপ্ত। ভাগঃ ৮।১।৮

ন যস্যাদ্যন্তৌ মধ্যঞ্চ স্বঃ পরো নান্তরং বহিঃ।

বিশ্বস্যামুনি যদ্ যস্মাদ্বিশ্বঞ্চ তদৃতাং মহৎ ॥ (ভাগঃ ৮।১।১০)

—ঐহিক আদি, অস্ত, মধ্য, আত্মীয়, পর, অন্তর, বাহির নাই, কিন্তু ঐহিক হইতে বিশ্বের ঐ সকল আদি, অস্ত প্রভৃতি হয়, যিনি বিশ্বরূপ, ঐহিক হইতে বিশ্ব প্রকটিত হয়, তিনি সত্য ও পরিপূর্ণ ব্রহ্ম।

ভাগঃ ৮।১।১০

অতএব, প্রতীপাদিত হইল যে, ব্রহ্ম যে কেবল ভূত সকলের উৎপাদক কারণ মাত্র, তাহা নহে। প্রত্যুতঃ, তিনি আপনাকে অগজরূপে আকারিত করিয়া, তাহার আদি, মধ্য, অস্তে, অন্তরে, বাহিরে অবস্থানপূর্বক, বহু নামরূপে নামরূপবান্ হইয়া, আপনার “একমেবাধিতীয়ম্” স্বরূপ হইতে বহু হইবার সংকল্পের সার্থকতা সম্পাদন করিয়া থাকেন। এক কথায়, তিনিই কর্তা, কৰ্ম, কারণ, সম্প্রদান, অপাদান, সম্বন্ধ, ও অধিকরণ,—সমুদায় কারণ ব্যাপার কেবল একমাত্র তিনিই। তৈত্তিরীয় শ্রুতি পূর্বোক্ত ২।৭ মন্ত্রে ইহা অতি সংক্ষেপে প্রকাশ করিয়াছেন। ইহা আমরা প্রথম অধ্যায়ের আলোচনা হইতে বুঝিতে পারিয়াছি।

শ্রীমদভাগবতের ১।১ শ স্কন্ধের ২৪ অধ্যায়ের ২ শ্লোক হইতে ৮ শ্লোক পর্যন্ত সৃষ্টিপ্রক্রিয়া বর্ণিত আছে। বাহুল্য ভয়ে উদ্ধৃত হইল না! তদ্ব্যতীত উপলব্ধি হইবে যে, ভগবানই সংকল্পবশতঃ বিশ্বাকারে আকারিত হন। উহার উপসংহারে ভাগবত বলিতেছেন :—

প্রকৃতির্দাস্যপাদানমাধারঃ পুরুষঃ পরঃ।

সতোহভিব্যঞ্জকঃ কালো ব্রহ্ম তজ্জিতয়ং তুহম্ ॥

•.

ভাগঃ ১।১।২৪।১২

ইহার অর্থ ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে (পৃঃ ১২২)।

—ভগবানই আত্ম পুরুষ, তিনি অজ হইয়াও কল্পে কল্পে আপনি, আপনারা, আপনার দ্বারা, আপনাকে সৃজন, পালন ও সংহার করেন। ভাগঃ ২।৬।৩৭

স এব আত্মঃ পুরুষঃ কল্পে কল্পে সৃজত্যজঃ।

আত্মাত্মাত্মাত্মানং স সংযচ্ছতি পাতি চ ॥ ভাগঃ ২।৬।৩৭

ভিত্তি :—

“এতস্মাভ্জায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্বেব্দ্রিয়ানি চ ।

থং বায়ুর্জ্যোতিরাপশ্চ পৃথিবী বিশ্বস্য ধারিণী ॥”

( মুণ্ডকঃ ২।১।৩ )

—এই ব্রহ্ম হইতে প্রাণ, মনঃ, ইন্দ্রিয় সমুদায়, আকাশ, বায়ু, তেজঃ, জল, এবং বিশ্বের ধারিণী পৃথিবী উৎপন্ন হইল। ( মুণ্ডকঃ ২।১।৩ )

সংশয় :—১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত সৃষ্টিপ্রক্রিয়ার চিত্রে (পৃঃ ১৭০-৭১) সৃষ্টির যে ক্রম প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহার সহিত মুণ্ডক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রের বিরোধ হইতেছে। উক্ত মন্ত্রে, আকাশ, বায়ু, তেজঃ প্রভৃতি সকলের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি কথিত, দেখা যাইতেছে, কিন্তু উক্ত চিত্রে, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে তেজঃ, তেজঃ হইতে জল, জল হইতে ক্ষিতি উৎপন্ন হইয়াছে—প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব মনে সন্দেহ হয়, কোনটি প্রকৃত তত্ত্ব। ক্রমসৃষ্টি যাহা উক্ত চিত্রে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাই প্রকৃত? অথবা, ব্রহ্ম হইতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সমুদায়ের উৎপত্তি, যাহা মুণ্ডক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে কথিত হইয়াছে, উহা প্রকৃত? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।১৫ ।

বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্ততে চ ॥ ২।৩।১৫ ॥

বিপর্য্যয়েণ + তু + ক্রমঃ + অতঃ + উপপত্ততে + চ ॥

বিপর্য্যয়েণ :—সৃষ্টির বিপরীত ভাবে। তু :—নিশ্চয়। ক্রমঃ :—পারম্পর্য্য। অতঃ :—এই কারণে। উপপত্ততে :—উপপন্ন হয়। চ :—ও।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৭ মন্ত্র, এবং তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৭ মন্ত্র হইতে উপলব্ধি হইবে যে, ব্রহ্মই সমুদায় ভূতে, সমুদায় বস্তুতে, অল্পপ্রবিষ্টি হইয়া, ভূতসকলের বিকার সংঘটন করেন, এবং তিনি আপনি আপনাকে জগদাকারে আকারিত করেন। এজন্য ব্রহ্মই মুখ্য কারণ—নিমিত্ত বটে, উপাদানও কট। সুতরাং, মুণ্ডক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে ব্রহ্ম হইতে সাক্ষাৎ উৎপত্তি উক্ত হওয়ায়, সৃষ্টির যে ক্রম-বিপর্য্যয় পরিলক্ষিত

হয়, তাহাতে কোনও বিরোধের কারণ নাই। প্রত্যুত, সেই সেই উপাদান-ভূত বস্তু পরম্পরায় অমুপ্রবিষ্ট ব্রহ্ম হইতেই তত্ত্ব জ্ঞাপদার্থের উৎপত্তি উপপন্ন হওয়ার, ক্রম-সৃষ্টিও উপপন্ন হইতেছে। এবং তাহাতে পরব্রহ্মের সৃষ্টি সম্বন্ধে সাক্ষ্য কর্তৃত্বও অব্যাহত থাকে।

পূর্বসূত্রে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৬।৪।৪২, ৮।১।৮, ৮।১।১০, ১২।২৪।১২, ও ২।৬।৩৭, শ্লোকগুলি এই তত্ত্বই প্রতিপাদন করে। ইহার সহিত ২।৩।১০, ২।৩।১১ ও ২।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।

[ এই ব্যাখ্যা শ্রীমৎ রামানুজাচার্য্য ও শ্রীমদ্ বলদেবের অভিযত। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য, বল্লভাচার্য্য অন্য প্রকার ব্যাখ্যা করেন। তাহা অপর পৃষ্ঠায় দেওয়া হইল। ]

২।৩।১৫ সূত্রের অর্থ প্রকার ব্যাখ্যা (শব্দর, মধ্য ও বল্লভ সম্বন্ধ)।

ভিত্তি :—

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি, ॥

যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি ।” (তৈত্তি: ৩।১)

—যাহা হইতে এই ভূতসকল জন্মে, জন্মিয়া যাহাতে স্থিতি করে, মরিয়্যা যাহাতে প্রবেশ করে, তিনিই ব্রহ্ম । (তৈত্তি: ৩।১)

সংশয় :—ভূতসকলের উৎপত্তিক্রম বর্ণিত হইয়াছে । প্রলয়-ক্রম কি প্রকার ? শিরোনামে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় ঋতির ৩।১ মন্ত্রে প্রলয়ে ব্রহ্মে প্রবেশ বর্ণিত আছে, কিন্তু কি প্রকারে বা কোন্ ক্রমামুযায়ী প্রবেশ, তাহা বর্ণিত হয় নাই । সূত্রের সন্দেহ হইতে পারে যে, প্রলয়ের ক্রম-সৃষ্টি ক্রমামুযায়ী অথবা, তাহার বিপরীত ক্রমামুযায়ী, অথবা, তদ্বিষয়ে কোনও নিয়ম নাই ? এই সন্দেহ নিরসনের জন্য পরবর্তী সূত্রের যোজন্য ।

সূত্র :—২।৩।১৫ ।

বিপর্যায়ণে তু ক্রমোহত উপপত্ততে চ ॥ ভাগ: ২ ৩।১৫ ॥

বিপর্যায়ণে :—বিপরীত ভাবে । তু :—নিশ্চয় । ক্রম: :—পারম্পর্য্য ।

অত: :—উৎপত্তিক্রম হইতে । উপপত্ততে :—উপপন্ন হয় । চ :—ও ।

ভূত সকল যে ক্রমে উৎপন্ন হয়, তদ্বিপরীতক্রমে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং বিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত হওয়াই যুক্তিযুক্ত । যে কারণ হইতে যে কার্যের উৎপত্তি, সেই কার্য লয়প্রাপ্তির সময়, সেই কারণে পরিণত হওয়াই সঙ্গত । লৌকিক দৃষ্টান্তে দেখা গিয়া থাকে যে, মানবগণ যে ক্রমে সোপান আরোহণ করে, তাহার বিপরীত ক্রমেই সোপান হইতে অবরোহণ করিয়া থাকে । সূত্রের প্রলয়-প্রক্রিয়া সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার বিপরীত হওয়াই সঙ্গত ও যুক্তিযুক্ত ।

শ্রীমদভাগবত ১।১।৪।২২ হইতে ১।১।৪।২৭ শ্লোকে ইহা স্পষ্টত: বলিয়াছেন :—  
মর্ত্যশরীর অগ্নে, অগ্নি ওষধি বীজে, ওষধি বীজ পৃথিবীতে, পৃথিবী গন্ধে, গন্ধ জলে, জল রসে, রস জ্যোতি:তে, জ্যোতি: রূপে, রূপ বায়ুতে, বায়ু স্পর্শে, স্পর্শ আকাশে, আকাশ শব্দ-তন্মাত্রা, ইন্দ্রিয় সকল নিজ নিজ উৎপত্তি স্থানে, উহার বৈকারিক দেবতাগণে, দেবতাগণ মনে, শব্দ তামস অহংকারে, তামস অহংকার মহত্ত্বস্বে, জ্ঞান ও ক্রিয়াশক্তিমান্ মহত্ত্ববায়ীর গুণে, গুণ সকল অব্যাক্তে, অব্যাক্ত কালে, কাল মায়ায় জীবে, জীব পরমায়ায় লীন হয় । শেষে পরমায়া কেবল আত্ম হইবে, এবং বিশ্বের উৎপত্তি ও লয়ের দ্বারা লক্ষিত করেন ।

ভাগ: ১।১।২৪।২২-২৭

শ্লোকগুলি ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে (পৃ: ১২১) ।  
বাহ্যভায়ে পুনরুক্ত্য হইল না ।

**ভিত্তি :—**

(১) ২।৩।১৪ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্র।

(২) ২।৩।১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় ২।১ মন্ত্র।

**সংশয় :—**তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে সৃষ্টিক্রম বর্ণিত আছে। মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রে প্রাণ এবং আকাশাদি ভূতসৃষ্টির মধ্যে বিজ্ঞান, অর্থাৎ বিজ্ঞানের সাধনভূত ইন্দ্রিয়গণের, এবং মনের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি কথিত আছে। সুতরাং, ক্রমভঙ্গ হওয়ায় শ্রুতিবিরোধ সংঘটিত হইল। ইহার সমাধান কি? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**২।৩।১৬।

অন্তরা বিজ্ঞান-মনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিতি চেৎ, নাবিশেষাৎ ॥

২।৩।১৬ ॥

অন্তরা + বিজ্ঞান-মনসী + ক্রমেণ + তল্লিঙ্গাৎ + ইতি + চেৎ + ন +  
অবিশেষাৎ ॥

**অন্তরা :**—মধ্যে। **বিজ্ঞান-মনসী :**—ইন্দ্রিয় ও মন। **ক্রমেণ :**—  
পর পর। **তল্লিঙ্গাৎ :**—তাহার জাপক চিহ্ন হইতে। **ইতি :**—ইহা।  
**চেৎ :**—যদি বল। **ন :**—না। **অবিশেষাৎ :**—যে হেতু কিছুমাত্র  
বিশেষ নাই।

যদি শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রের বলে, আপত্তি কর যে,  
উক্ত মন্ত্রে উল্লিখিত ক্রম অনুসারে ব্রহ্ম হইতে প্রাণ, মনঃ, ইন্দ্রিয়গণ, আকাশ,  
বায়ু, জ্যোতিঃ, অপ্ ও পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে, সুতরাং তৈত্তিরীয় শ্রুতির  
২।১ মন্ত্রে কথিত সৃষ্টিক্রমের বাধ হইতেছে, তাহার উত্তরে বলিব, না,  
ওরূপ বলিতে পার না, কেননা, প্রাণ, মনঃ ও ইন্দ্রিয়গণ ভৌতিক। এ বিষয়ে  
শ্রুতিপ্রমাণও আছে, যথা :—

“অন্নময়ং হি সোম্য মন আপোময়ঃ প্রাণ স্তেজোময়ী বাক্ ॥”

(ছান্দোগ্যঃ ৬।৫।৪, ৬।৬।৫)

—“হে সোম্য, মন অন্নময়, প্রাণ আপোময়, এবং বাগ্নিঙ্গিয় তেজোময়।”

(ছাঃ ৬।৫।৪, ৬।৬।৫)

সুতরাং, তৈত্তিরীয়ে উহাদের পৃথক্ উল্লেখ না থাকায়, ক্রমভঙ্গ হয় নাই।  
মুণ্ডকে পৃথক্ উল্লেখ থাকায় বুঝিতে হইবে যে, প্রথম বিধের সমুদায়ই ব্রহ্ম হইতে



উৎপন্ন, ইহা প্রকাশ করিবার জন্য, শ্রুতি উদাহরণ স্বরূপে উহাদের উল্লেখ মহাভূতগণের সহিত করিয়াছেন। সৃষ্টি-ক্রম-বিবক্ষা উক্ত শ্রুতির অভিপ্রেত নহে।

উপরে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬:৫:৪ মন্ত্রে আমরা পাইলাম যে, বাক্ তেজোময়ী। ১।১২ সূত্রের আলোচনায় আমরা যে চিত্রে সৃষ্টি-প্রক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছি, (পৃ: ১৭০-১৭১) উহাতে দেখা যাইবে যে, অগ্নি বাগ্নিস্রিয়ের অধিষ্ঠাতা। ভাগবত অনুসারে উক্ত চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। সূত্রায় বাক্ ও অগ্নির পরস্পর সম্বন্ধ ভাগবতানুসারে যাহা প্রতিষ্ঠিত হয়, ছান্দোগ্য শ্রুতিও তাহাই প্রতিপাদন করিলেন। সেইরূপ শ্রবণেন্দ্রিয় ও আকাশের সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠ। আকাশের গুণ শব্দ, শ্রবণেন্দ্রিয় উহার গ্রাহক এবং দিক্ উহার অধিষ্ঠাতা। এই তিনই আকাশময়—সাবিক, রাজসিক ও তামসিক ভেদে বিভেদ মাত্র। ইহারা পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে সার্থকতা লাভ করে। যদি শ্রবণেন্দ্রিয় না থাকিত, তাহা হইলে শব্দ বা দিকের কোনও সার্থকতা থাকিত না। সেইরূপ যদি শব্দ না থাকিত, তাহা হইলে শ্রবণেন্দ্রিয় বা দিকেরও কোন সার্থকতা থাকিত না। সেইরূপ দিক্ না থাকিলে শব্দ ও শ্রবণেন্দ্রিয়ের সার্থকতা থাকে না। উহারা পরস্পরের সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, এবং পরস্পর পরস্পরকে সম্পূর্ণ অপেক্ষা করিয়া পরস্পরের সাহায্যে পরস্পর সার্থকতা ও প্রয়োজনীয়তা লাভ করে। বাত-স্পর্শ-বৃক্ষ, অর্ক-চক্ষু-রূপ, প্রচেতা-জিহ্বা-রস প্রভৃতি সম্বন্ধেও ঐ একই কথা। উহাদের পরস্পর ত্রিকান্তিক অপেক্ষিকতা ও ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বুঝাইবার জন্য চিত্রে বিন্দু শ্রেণী দ্বারা উহাদের সংযোগ সাধন করিয়া, দেখান হইয়াছে। ইহা হইতে আমরা বুঝিতে পারিতেছি যে, ইন্দ্রিয়গণ মহাভূতের সূক্ষ্মস্বরূপ মাত্র। তমোবহুল অহংকারের সান্নিধ্যাশে—অধিদৈবগণ বা ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতাগণ, রজঃ অংশে অধ্যাত্ম ইন্দ্রিয়গণ এবং তমঃ অংশে অধিভূত ভূতগণ অভিব্যক্ত হইয়া জগদবৈচিত্র্য সম্পাদন করে। শ্রীমদ্ভাগবত এই তত্ত্ব স্পষ্ট প্রকাশ করিয়াছেন। ২।৩।১০ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।২।৬৩৬ শ্লোক এবং ২।৩।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।২।৬৩২ শ্লোক ও ২।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।২।৬৪২ শ্লোক, এই তত্ত্ব বিশদরূপে উপলব্ধি সাধ্য করে। উক্ত শ্লোকগুলিতে অধ্যাত্মের সহিত অধিভূতের সম্বন্ধ স্পষ্ট নির্দেশিত হইয়াছে। অধিদৈবের উল্লেখ নাই। উহা অন্তর্ভুক্ত আছে। বাহ্যলভয়ে উদ্ধার করিতে বিরত হইলাম। যাহা হউক, বুঝা গেল যে, সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার চিত্রে প্রদর্শিত, অধিদৈব, অধ্যাত্ম ও অধিভূত তত্ত্বতঃ এক

হইলেও, ব্রহ্ম বা ভগবানের বহু হইবার সংকল্পবলে বিভিন্নরূপে অভিব্যক্তি ; প্রত্যুত উহার। সকলেই ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। ১।২।১১ সূত্রের আলোচনারও ইহা আমরা বুঝিতে পারিয়াছি। উক্ত তত্ত্ব উপলব্ধির জন্য শ্রীমদ্ভাগবতের আর একটি মাত্র শ্লোক উদ্ধৃত করিলাম :—

ভূতমাত্রেন্দ্রিয় প্রাণ মনো বুদ্ধ্যাশয়াঅনে ।

ত্রিগুণেনাভিমানেন গূঢ় স্বাত্মানুভূতয়ে ॥ ভাগঃ ১০।১৬।৩৮

—হে ভগবন্ ! আপনি ভূত, তন্মাত্র, ইন্দ্রিয়, প্রাণ, মনঃ, বুদ্ধি ও আশয় স্বরূপ। সৃষ্টিকার্য্যে যে ত্রিগুণাত্মক অহঙ্কার, তদ্বারা আপনার অংশভূত আত্মায় অনুভব গূঢ় হইয়া আছে ; আপনাকে নমস্কার করি।

ভাগঃ ১০।১৬।৩৮

অতএব, তিনিই যখন সর্বময়, তখন সৃষ্টি-ক্রমের উক্তি বা অনুজ্ঞা অথবা বিপরীত ক্রমোক্তি কিছুই বিরোধের কারণ নহে। এবং ভেজঃ, অপ্ প্রভৃতি শব্দ সকল, তাহাদের আত্মভূত ব্রহ্মকেই প্রতিপাদন করিয়া থাকে—অর্থাৎ, ঐ সকল শব্দ প্রকৃতপক্ষে ‘ব্রহ্ম’ অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। কারণ উহার। কেহই ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত নহে।

---

ভিত্তি :—

- (১) “সোহিকাময়ত—বহু স্যাং প্রজায়েয়েতি ।” ( তৈত্তি: ২।৬ )  
—তিনি কামনা বা সংকল্প করিলেন, বহু হইব, জন্মিব।  
( তৈত্তি: ২।৬ )
- (২) “ইদং সর্বমসৃজত” । ( তৈত্তি: ২।৬ )  
—এই সমুদায় সৃষ্টি করিলেন । ( তৈত্তি: ২।৬ )
- (৩) “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত ।” ( তৈত্তি: ২।৭ )  
—তিনি নিজে আপনাকে সেই সেই রূপে প্রকটিত করিলেন ।  
( তৈত্তি: ২।৭ )
- (৪) “সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ”  
সর্বমিদমভ্যান্তোহ্বাক্যানাদরঃ ॥” ( ছান্দোগ্য ৩।১৪।২ )  
—তিনি সর্বকর্মা, সর্বকাম, সর্বগন্ধ, সর্বরস, সমস্ত জগদ্ব্যাপী,  
বাক্যহীন ও আদর শূন্য । ( ছা: ৩।১৪।২ )

সংশয় :—যদি তেজঃ, অপ্, প্রভৃতি শব্দসকল প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মেরই  
বাচক হয়, তাহা হইলে শব্দশাস্ত্রানুসারী ব্যুৎপত্তিসিদ্ধ শব্দসকলের বিশেষ  
বিশেষ অর্থবোধের জন্ম উল্লেখ, বাধিত হইয়া যায়। ইহা কি তোমার  
অভিপ্রেত ? এই আশঙ্কার উত্তরে সূত্রকার সূত্র যোজনা করিলেন :—

সূত্র :—২।৩।১৭ ।

চরাচরব্যপাশ্রয়স্ত সাত্ত্ব্যপদেশো ভাক্তস্তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ ॥

২।৩।১৭ ॥

চরাচরব্যপাশ্রয়ঃ + ত্ব + স্যাৎ + তদ্যপদেশঃ + ভাক্তঃ +

তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ ॥

চরাচর ব্যপাশ্রয়ঃ :—স্বাবর-জন্ম বিঘ্নক । ত্ব :—আশঙ্কা নিরসনার্থ ।  
ত্বাৎ :—হইবে । তদ্যপদেশঃ :—তাহার উল্লেখ । ভাক্তঃ :—অমুখ্য,  
গৌণ । তত্ত্বাবভাবিত্বাৎ :—যে হেতু তাঁহার সম্ভাব্যেই সম্ভাব ।

নিখিল স্বাবর জন্ম নিচয়ে তত্ত্বং বাচক শব্দ-প্রয়োগ ভাক্ত মাত্র, অর্থাৎ,  
একাংশমাত্র ভাগী বা গৌণ । নিখিল স্বাবর জন্মমাত্রক বস্তুনিচয় ব্রহ্মের বহুত্বের  
প্রকার মাত্র—তাঁহার বহু হইবার সংকল্পহেতুক তাঁহা হইতে প্রকটিত ।

সুতরাং, উহাদের বাচক “ঘটপটাদি” ব্যবহারিক শব্দসকল—ব্রহ্মের প্রকার বিশেষের অর্থাৎ, একদেশ যাত্রের প্রকাশক এবং সেজন্ত উহারা ভক্ত। কিন্তু উহারা মুখ্যরূপে ব্রহ্মেরই বাচক। কেননা, জগতে স্বাবর জন্মাত্মক যাহা কিছু আমরা দেখি, (১) ব্রহ্মের সত্তাতেই উহারা সত্তাবান্। সুতরাং ব্রহ্মই উহাদের অস্তিত্বের মুখ্য হেতু। অতএব, যে সমুদায় শব্দ উহাদের বাচক রূপে আমরা ব্যবহার করি, তাহারা (২) ব্রহ্মকেই মুখ্যভাবে প্রতিপাদন করে। এই বিচারে আমরা পাইলাম যে, জগতে যে কোলও ভাষায় যে কোন শব্দ আছে, তাহারা সকলেই মুখ্যরূপে ব্রহ্মেরই বাচক।

এই জগ্গই ত্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন :—

স সর্ববিনামা স চ বিশ্বরূপঃ .....। ভাগঃ ৬।৪।৩

—তিনি সর্ববিনামধারী, তিনি বিশ্বরূপ.....। ভাগঃ ৬।৪।৩

ভগবদ্ভূতমখিলং নান্দ্রদ্বিহ কিঞ্চন। ভাগঃ ১০।১৪।৫৪

—স্বাবর জন্ম অখিল ভগবদ্ভূত, তদ্ব্যতীত অন্য কোনও বস্তুই নাই। ভাগঃ ১০।১৪।৫৪

জরায়ুজঃ শ্বেদজমগুজোন্তিদং চরাচরং দেবর্ষিপিতৃভূতমৈন্দ্রিয়ম্।

জ্যোঃ ঋং ক্ষিতিঃ শৈল সরিং সমুদ্রদ্বীপ গ্রহক্ষেত্যাভিধেয় একঃ ॥

ভাগঃ ৫।১৮।৩১

—হে দেব ! জরায়ুজ, শ্বেদজ, অণুজ, উদ্ভিদ, স্বাবর, জন্ম, দেবতা, ঋষি, পিতৃ, ভূত, ইন্দ্রিয়, স্বর্গ, আকাশ, পৃথিবী, পর্বত, নদী, সমুদ্র, দ্বীপ, গ্রহ, নক্ষত্র—এ সকল আপনাদেরই নাম। আপনি এক অদ্বিতীয়।

ভাগঃ ৫।১৮।৩১

ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে বুঝিতে পারিব যে, ব্রহ্মই জগদ্রূপে প্রতিপাদিত হইতেছেন। ভাগবত ইহাই বলিয়াছেন :—

নহি বিকৃতিং ত্যজন্তি কনকস্য তদাত্মতয়া

স্বকৃত মনুপ্রবিষ্টমিদমাশ্রয়্যাহবসিতম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৭।২২

—স্বর্ণ বিকৃতি প্রাপ্ত হইলেও, সেই বিকৃত কুণ্ডলাদিকে স্বর্ণতাদাত্ম্য হেতু কেহ পরিত্যাগ করে না। সেইরূপ এই স্বকৃত বিধে আপনি তাদাত্ম্যরূপে অনুপ্রবিষ্ট রহিয়াছেন। ইহা সিদ্ধ হইল। ভাগঃ ১০।৮৭।২২

এই প্রসঙ্গে ১।১২.০ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ১।১২৮।৬—৭ শ্লোক (পৃঃ— ৪৪৪) ত্রুট্য।

—যেৰূপ একই অগ্নি স্বাভিযাজক কাষ্ঠাদিতে অবস্থিত থাকিয়া, কাষ্ঠাদির পরিমাণের ও আকৃতির তারতম্য ভেদে হ্রস্ব, দীর্ঘ, স্থূল, সূক্ষ্ম প্রভৃতি নানারূপে দৃশ্য হয়, সেইরূপ বিশ্বাত্মা পরমেশ্বর প্রাণিগণের অন্তঃস্থিত হইয়া, উপাধিগত তারতম্য বশতঃ, নানারূপে প্রকাশ পান। ভাগঃ ১।২।৩১

যথা হাবহিতো বহ্নির্দারুশ্বেকঃ স্বযোনিষু।

নানৈব ভাতি বিশ্বাত্মা ভূতেষু চ তথা পুমান্ ॥ ভাগঃ ১।২।৩১

এই সূত্রটির অর্থ বড়ই গভীর। ইহা কথঞ্চিৎ হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য কিঞ্চিৎ আলোচনা প্রয়োজন। সূত্রকার সূত্রটিতে ব্যক্ত করিলেন যে, জগতে যত কিছু নাম আছে, সকলেই মুখ্য ভাবে ব্রহ্মকেই বাচক, গোণভাবৈ তত্ত্বং নামক বস্তুকে নির্দেশ করে মাত্র। সংসারে আমরা পিতা, মাতা, ভ্রাতা, ভগিনী, পতি, পত্নী, পুত্র, কন্যা, বন্ধু, আত্মীয়, স্বাম, শ্রাম প্রভৃতি প্রতিবেদী, গো, অশ্ব, কুকুর, বিড়াল প্রভৃতি গৃহপালিত পশু পরিবৃত হইয়া বাস করি, ও সংসার ধর্ম প্রতিপালন করি। সূত্রকার বলিলেন যে, পিতা, মাতা, ভ্রাতা প্রভৃতি শব্দসকল মুখ্যতঃ ব্রহ্মেরই বাচক। গোণতঃ ব্যবহারিক ভাবে তত্ত্বং সম্বন্ধে পরিচিত জীব সকলে প্রযোজ্য। স্বাবর,—গৃহ, কাষ্ঠ, প্রস্তর প্রভৃতি—বস্তুসকলের নামও মুখ্যতঃ ব্রহ্মেরই বাচক, এবং গোণতঃ ব্যবহারিকভাবে তত্ত্বং দ্রব্যে প্রযোজ্য। জনয়ে ইহার সম্যক ধারণা বড়ই দুর্লভ। বৃক্ষিবার চেষ্টা করা যাউক। আমি আমার পিতৃদেবকে বড়ই ভক্তি করি। তাঁহার শরীরে কোনও প্রকার বেদনা অনুভূত হইলে আমি যথাসাধ্য তাহার প্রতিকারের জন্য ব্যস্ত হই। কিন্তু সেই আমিই আবার তাঁহার মৃতদেহের মূখে অগ্নি সংযোগ করিয়া, তাঁহার পারলৌকিক কার্যা করিতে পারিলাম বলিয়া আত্মপ্রসাদ অনুভব করি। ইহাতে পরিত্যক্ত বুঝা গেল যে, পিতার দেহ, পিতা নহে। তবে কি তাঁহার প্রাণই পিতা? ১।১২ সূত্রের আলোচনার প্রদত্ত সূত্র-প্রক্রিয়ার চিত্রে আমরা দেখিয়াছি যে, প্রাণও স্বতঃসিদ্ধ নহে। উহার উৎপত্তি আছে, এবং যাহার উৎপত্তি আছে, তাহার নাশও অনিবার্য। সূত্রকার প্রাণও আত্যন্তিক 'সৎ' নহে। ব্রহ্মই একমাত্র আত্যন্তিক 'সৎ'। তাঁহার সত্ত্বাতেই সম্ভাবান্ এবং তাঁহার শক্তিতে ক্রিয়াবান্ হওয়াতেই, পিতার পিতৃত্ব, মাতার মাতৃত্ব, ভ্রাতার ভ্রাতৃত্ব, পতির পতিত্ব, পত্নীর পত্নীত্ব, পুত্রের

পুত্র, বন্ধুর বন্ধু, আত্মীয়ের আত্মীয়, রামের রাম, গোর গো, অখের অখ ইত্যাদি। ঐরূপ গৃহের গৃহাকারে, কাঠের কাঠাকারে, প্রস্তরের প্রস্তরাকারে, দেহের দেহাকারে অবস্থান ব্রহ্মেরই “সন্ধিনী” শক্তির পরিচয়। উক্ত শক্তি কোনও কারণে অপসারিত করিলেই উহাদের উক্ত প্রকার আকারের ধ্বংস অনিবার্য। সুতরাং, ব্রহ্মশক্তিই চরাচর বিধকে তত্ত্ব আকারে আকারিত করিয়া রাখিয়াছে। উহাদের নাম ব্যবহারিক ভাবে উহাদের বাচক হইলেও মূখ্যতঃ, যিনি উহাদের অস্তিত্বের মূলে বর্তমান, সেই ব্রহ্মকে নির্দেশ করে।

এ সম্পর্কে একটি অতি সাধারণ বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করি। ব্রহ্মের শব্দন্তরে অভিব্যক্তিই নাম। এ নাম কোন বিশেষ নাম নহে। জগতে ব্যবহারিক, লৌকিক, বৈদিক সমুদায় নামই পরব্রহ্মের শব্দন্তরে অভিব্যক্তি হইতেই আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। উহাদের মধ্যে কোনটি পবিত্র, কোনটি অপবিত্র, কোনটি ব্রহ্মভাবের সূত্র উদ্বোধক, অথবা কোনটি ব্রহ্মভাবের উদ্বোধক না হইয়া বরং ব্রহ্মের অপবিত্র ভাব জাগরণকারী, ইহা আমরা আমাদের দৈনন্দিন ব্যবহারে বিশেষরূপে অবগত আছি। কিন্তু একটু চিন্তা করিলে, আমরা স্পষ্ট বুদ্ধিতে পারি যে, স্বরূপগতভাবে কোনও বিশেষ নামের সহিত পবিত্র ব্রহ্মভাব, অথবা অন্য কোনও নামের সহিত অপবিত্র ব্রহ্মের ভাব সম্বন্ধযুক্ত নহে। উক্ত পবিত্র বা অপবিত্র ভাব, আমাদের মনের ধর্ম। উহা আমরা নামে আরোপ করিয়াছি মাত্র এবং আমরা পুরুষাত্মক্রে এই আরোপিত ভাবের অনুবর্তন করি বলিয়া (by association) উহা আমাদের সংস্কারে বদ্ধমূল হইয়া রহিয়াছে। এ সম্পর্কে মংগ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকের ১০৫ পৃষ্ঠায় সংক্ষেপ আলোচনা দ্রষ্টব্য।

একটি বিষয়ে লক্ষ্য করা প্রয়োজন। নামের সহিত ব্যবহারিক নামীর ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ নিবন্ধন, নাম উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে সেই নাম দ্বারা ব্যবহারিকভাবে নির্দেশিত নামীর প্রতিকৃতি মনস্তন্ত্রের সম্মুখে উদ্ভিত হয়। রাম নামে আমার একজন প্রতিবেশী আছেন; ‘রাম’ নাম করিলেই, তাহার আকার, প্রকার, বয়স, অবয়বাদিবিশিষ্ট একটি প্রতিকৃতি আমার অন্তরে ভাসিয়া উঠে। ‘মা’ বলিয়া ডাকিলেই মাতৃদেবীর মধুময়ী মূর্তি হৃদয়ে উদ্ভাসিত হয়। কারণ, ব্যবহারিকভাবে ঐ নামসকল ঐ ঐ মূর্তির সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ। যদিও উহারা সকলেই ব্রহ্মের সত্যায় সত্যাবান ও ব্রহ্মের শক্তিতে শক্তিমান, ক্রিয়াবান, তত্ত্বদাকারে বর্তমান এবং যদিও উহারা সকলেই ব্রহ্মের প্রকারভেদ মাত্র, তাঁহারা বহু হইবার সংকল্পে সংঘটিত, তথাপি উক্ত ব্যবহারিক

সম্বন্ধ হেতু ( by association ) ঐ সকল নামের সহিত ব্রহ্মভাব হৃদয়ে জাগরুক হয় না ; উহাদের নিজ নিজ ব্যবহারিক জাগতিক আকৃতি, প্রকৃতি, ভাব প্রভৃতি হৃদয়ে উদয় হয় । কিন্তু ঐ ঐ ব্যবহারিক প্রকার, অর্থাৎ, পিতা, মাতা, ভ্রাতা, পতি, পত্নী, বন্ধু, রাম, শ্রাম প্রভৃতি সকলই প্রকারী একমাত্র ব্রহ্মের বিশেষণ মাত্র, ব্রহ্মই উহাদের একমাত্র বিশেষ্য । বিশেষ্যের প্রতীতিতেই বিশেষণ জ্ঞানের পর্যাবসান, বা পরিসমাপ্তি বা সার্থকতা । সুতরাং উক্ত প্রকারের নামসকল, বিশেষ্য বা প্রকারী ব্রহ্মের প্রতীতি হৃদয়ে জাগরুক করিতে পারিলেই উহাদের সার্থকতা । সমুদায় সাধনার লক্ষ্য এই যে, পরিদৃশ্যমান বিশ্বের যাবতীয় স্বাবর জঙ্গমাশ্রুক বস্তুনিচয়ে ব্রহ্মোপলব্ধি করা । এবং এই উপলব্ধি হইলেই সাধনার সার্থকতা ।

এই জগুই ভক্ত মহাজন গাহিয়াছেন :—

পিতা মাতা স্নহৃৎ বন্ধু ভ্রাতা পুত্রস্বমেব মে ।

বিদ্যা ধনঞ্চ কামশ্চ নাশ্চৎ কিঞ্চিং ত্বয়া বিনা ॥

—হে সর্বস্ব ! তুমিই আমার পিতা, মাতা, স্নহৃৎ, বন্ধু, ভ্রাতা, পুত্র, বিদ্যা, ধন, কাম—তোমা ভিন্ন আমার অণু কিছুই নাই ।

এই জগুই গীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

গতিভর্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং স্নহৃৎ ।

প্রভবঃ প্রলয়ঃ স্থানং নিধানং বীজমব্যয়ম্ ॥ গীতা, ৯।১৮

—আমিই গতি, ভর্তা, প্রভু, সাক্ষী, নিবাস ( ভোগস্থান ), শরণ ( রক্ষক ), স্নহৃৎ ( হিতকর্তা ), প্রভব ( স্রষ্টা ), প্রলয় ( সংহর্তা ), স্থান ( আধার ), নিধান ( লয়স্থান ), বীজ ( কারণ ), অব্যয় ( উপচয়াপচয় বিহীন ) ।

গীঃ ৯।১৮

তিনি যখন সর্বস্ব ও সর্বস্বরূপ, তখন তাঁহা অপেক্ষা প্রিয়তম আর কে হইতে পারে ?

এই জগুই শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন :—

প্রাণ বুদ্ধিমনঃ স্বাত্মদারাপত্যধনাদয়ঃ ।

যৎ সম্পর্কাৎ প্রিয়া আসংসৃতঃ কো হু পরঃ প্রিয়ঃ ॥

ভাগঃ ১০।২৩।২৭

১।৩।৪১ স্বত্বের আলোচনায় ( পৃঃ ৬৫৬ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

ব্রহ্ম সম্পর্কেই আগতিক সমুদায় বস্তু, এমন কি নিজের দেহ, মনঃ, বুদ্ধি, প্রাণ প্রিয় বলিয়া সর্বভাবে সর্বপ্রকারে সেই প্রিয়তমের উপলক্ষির চেষ্টা করা, জীবনের চরম ও পরম উদ্দেশ্য। এই স্বাবর জ্ঞানমাত্রক বিশ্বের সর্ব বস্তুতে ব্রহ্মভাব উপলক্ষি করণেই সমুদায় বেদান্ত উপদেশের সার্থকতা। এই উপলক্ষি লাভ করিবার অত্তম উপায়, নামকীর্তন। ১।১।৭ স্বত্বের আলোচনায় ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে।

মদালোচিত “নামমহিমা” বা “মুতিষোভনশী” পুস্তকে নামকীর্তন সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করা হইয়াছে। অমুসন্ধিৎসু পাঠক, ইচ্ছা করিলে, উহার সাহায্য লইতে পারেন।

• একটি অতি সাধারণ দৃষ্টান্তের সাহায্যে নামকীর্তনের বা নামজপের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে বুঝিবার চেষ্টা করিব। শাস্ত্রালোচনায় আমরা জানি যে, আমাদের প্রাণপ্রবাহ সূর্য্যাকিরণ পথে প্রবাহিত হইয়া আমাদের জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি প্রভৃতির বিধান করিতেছে। কিন্তু আমরা কি ইহা সর্বসময়ে বুঝিতে পারি? আধিভৌতিক বিজ্ঞান শাস্ত্রের উক্ত উপদেশ সমর্থন করিলেও, এবং রাজ্যে আগন্তুক কারণে—যথা পৃথিবীর ছায়ার আবৃত হওয়ায় সূর্য্যাকিরণ আমাদের দৃষ্টপথে উজ্জলভাবে প্রকটিত না হইলেও, উহার বিকীর্ণ কিরণ-পুঞ্জের কোনও সময়ে অভাব হয় না জানিলেও, আমরা সব সময় মনে ধারণা করিতে পারি না যে, সূর্য্যাকিরণ আমাদের অতি প্রয়োজনীয়। কিন্তু পৌষমাসে প্রচণ্ড শীতে কঁপিতেছি—উন্মুক্ত প্রান্তরে অব্যবহৃত রৌদ্রে বসিলে, আমরা কিরণপথে সূর্য্যের সহিত সংস্পর্শে আসিলে, অতি শীঘ্র শীত নিবারণিত হয় ও শরীর স্বাচ্ছন্দ্যলাভ করে। ইহা আমাদের প্রত্যেকের অমুভবসিদ্ধ।

সেইরূপ আমাদের উৎপত্তি ভগবান হইতে, স্থিতি তাঁহাতে, ক্রিয়াশীলতা তাঁহারই প্রেরণায়, প্রভৃতি হইলেও, আমরা ভগবানের সহিত আমাদের দৈনিক ব্যবহারিক জীবনের অপরিহার্য্য সম্বন্ধ বিস্মৃত হইয়া পড়ি। কিন্তু পারমাণবিক আত্যন্তিক কল্যাণের জন্য ইহা সর্বদা স্মরণ করা ও সেজন্য কৃতজ্ঞতা নিবেদন করা নিতান্ত প্রয়োজন। উন্মুক্ত প্রান্তরে রৌদ্রে বসিয়া সূর্য্যের সহিত সংস্পর্শ লাভের দ্বারা, নির্জ্জনে মনে প্রাণে নাম ও নামীয় অভেদজ্ঞানে, নাম কীর্তন বা নামজপ করিলে ভগবানের সহিত সংস্পর্শ লাভে পারমাণবিক



আত্যন্তিক কল্যাণ লাভ হইয়া থাকে, ইহা শাস্ত্রের ঘোষণা। ইহাতে কোনও সন্দেহ নাই।

এখন প্রশ্ন উঠে, যখন শব্দ যাত্রাই ব্রহ্মের বাচক, তখন কি নামে কীর্তন করিলে ব্রহ্মোপাসনা হইবে? আমরা বুঝিয়াছি যে, নামের উচ্চারণ যাত্রাই নামীর রূপ হৃদয়ে উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। ব্যবহারিক নামীর পক্ষে ইহা প্রযোজ্য বটে। ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা পাইয়াছি, ব্রহ্ম “অরূপ হইলেও উরুরূপ”, ( ভাগবত, ৮।৩।২ )। যে নামে তাঁহার কোনও বিশেষ রূপ এবং সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মভাব হৃদয়ে উদ্ভাসিত হয়, সেই নাম কীর্তনই আবশ্যক। যে নামের সঙ্গে নামী ব্রহ্মের নিত্য ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ অনন্ত কাল হইতে অনন্তদেশে, অসংখ্য ব্যক্তি গণের মধ্যে বর্তমান থাকিয়া চলিয়া আসিতেছে, এবং যে নাম উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে নামীর ভাব বা ব্রহ্মভাব, হৃদয়ে আপনিই ভাসিয়া উঠে, সেই নামই কীর্তনীয়। “ঐশ্ব” তাঁহার এই প্রকার একটি নাম। রাম, হরি, কৃষ্ণ, শিব, দুর্গা, কালী প্রভৃতি নামও হিন্দুগণের মধ্যে অনন্ত কাল হইতে প্রচলিত। ইহাদের সহিত তত্ত্ব নামীর ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বিদ্যমান, এবং তজ্জগৎ ( by association ) এই এই নামের উচ্চারণের সহিত তত্ত্ব নামীর ভাব হৃদয়ে প্রতীতি হয়। অতএব হিন্দুদিগের মধ্যে কৃচি ও অধিকার অনুসারে এই সকল নামই কীর্তনীয়। ইহা ছাড়া যে অল্প নাম কীর্তনীয় নহে, বেদান্ত তাহা বলেন না। ভাবে ও বস্তুতে ঠিক থাকিলেই হইল। পরমহংস দেবের ভাষায়, “ভাবের ঘরে চুরি” না হইলে হইল। যদি অল্প নামকীর্তনে ব্রহ্মভাব হৃদয়ে জাগ্রিত হয়, তাহা হইলে সে নাম পরিত্যজ্য নহে। তবে একনিষ্ঠতার বিশেষ প্রয়োজন। ইহা তৃতীয় অধ্যায়ে বিশেষভাবে আলোচিত হইবে।

আমরা পূর্বে প্রতিপাদন করিয়াছি যে, ব্রহ্ম, দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদের বাহিরে। সুতরাং তাঁহাকে যেমন একদিকে অনন্ত বলা যায়, অল্পদিকে আবার তেমনি সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম বলা যায়। তাঁহাতে অনন্ত ভাব বর্তমান। অনন্তে অভিব্যক্ত রূপে এবং সূক্ষ্মে অনভিব্যক্ত রূপে। এই অনন্ত ভাবসমষ্টির সম্যক ধারণা অসম্ভব। শাস্ত্র বিশেষ বিশেষ ভাবের বিশেষ বিশেষ আকার প্রকটিত করিয়াছেন। যে নামে এই সকল বিশেষ ভাবের অপেক্ষাকৃত স্পষ্টতর উপলব্ধি হৃদয়ে জাগরুক হয়, সেই নামই সেই সাধকের গ্রহণীয়। সাধারণ মানব নিজচেতায় সহজে ঐই নামটি চিন্তিত করিয়া বাছিয়া লইতে পারেন না। আমাদের শাস্ত্র বলেন যে, গুরু তাঁহার সাধনা-লব্ধ শক্তি বলে, শিষ্যের প্রকৃতি,

অধিকার অনুযায়ী, তাহার ইষ্টনাম ও ইষ্টযুক্তি স্থির করিয়া শিষ্যকে প্রদান করতঃ তাহার মহত্বপূর্ণ সাধন করেন। বর্তমানে বহুস্থলে ইহার ব্যভিচার পরিলক্ষিত হয় বটে, কিন্তু শাস্ত্র তাহার জন্য দায়ী নহেন। শাস্ত্র উপায় বিধান করিয়া দিয়াছেন, উপায় যথাযথ প্রতিপালিত না হইলে, তজ্জন্ম শাস্ত্রকে দায়ী করা বুদ্ধিমানের কার্য্য নহে। রাজা আইন প্রণয়ন করিয়া, যদি তাহার পরিচালনা না করেন, তজ্জন্ম আইনের দোষ দেওয়া যায় না। সেইরূপ শাস্ত্র প্রকৃষ্ট উপায় বিধান করিলেও, যদি সমাজ তাহা পরিচালনা না করেন, তজ্জন্ম সমাজই দায়ী। যাহা হউক, এ সম্বন্ধে আলোচনা আমাদের উদ্দেশ্যের অবাস্তব, প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত হইল মাত্র।

[ উপরে লিখিত ব্যাখ্যা শ্রীমদ্ রাম'ভূজাচার্য্য—ও শ্রীমদ্ বলদেব সম্মত। মধ্বাচার্য্য এই সূত্রটি পূর্ববর্তী সূত্রের পরিপোষক রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রটি জীবাত্মার জন্য মৃত্যু ভাস্ক মাত্র বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং এজন্য তিনি ইহা অন্য একটি অধিকরণের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত অর্থ পরবর্তী সূত্র হইতে লভ্য বলিয়া মনে হওয়ায়, এবং উপরে লিখিত ব্যাখ্যা অর্থগোরবে গরীয়ান্ বলিয়া বোধ হওয়ায়, উহাই লিখিত হইল। ]

---

## ৩। আত্মাধিকরণ।

ভিত্তি :—

(১) যথা হৃদীপ্তাং পাবকাদ্বিস্কুলিঙ্গাঃ, সহস্রশঃ প্রভবন্তে সরুপাঃ ।  
তথাক্ষরাদ্ বিবিধাঃ সোম্য ভাবাঃ, প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাণিযন্তি ॥  
(মুণ্ড : ২।১।১)

—যেমন প্রদীপ্ত পাবক হইতে পাবকের সমানরূপী সহস্র সহস্র ক্ষুলিঙ্গ  
জন্মে, সেইরূপ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে অক্ষর সমান-রূপী বিবিধ পদার্থ  
জন্মে, এবং তাহাতেই লয় প্রাপ্ত হয়। (মুণ্ড : ২।১।১)

(২) যতঃ প্রসূতা জগতঃ প্রসূতী তোয়েন জীবান্ ব্যাসসজ্জ  
ভূম্যাম্ ॥ (নারায়ণোপনিষৎ, ১)

—যাহা হইতে জগৎপ্রসূতি প্রসূত হইয়াছেন, এবং যিনি জলে বা  
পৃথিবীতে জীবগণকে সৃষ্টি করিয়াছেন। (নারায়ণোপনিষৎ, ১)

(৩) সম্ম লাঃ সোম্যোমাঃ সর্ব্বাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ সংপ্রতিষ্ঠাঃ ॥  
(ছান্দোগ্য : ৬।৮।৪)

—হে সোম্য ! সং ব্রহ্মই এই সমস্ত জীবগণের মূল, সং ব্রহ্মই আশ্রয়,  
এবং সং ব্রহ্মই বিলয়স্থান। (ছাঃ ৬।৮।৪)

সংশয় :—২।৩।৪ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৩।৩  
মন্ত্রে আকাশ এবং বায়ুক “অমূর্ত্ত” এবং “অমৃত” বলিয়া উল্লেখ করা সত্ত্বেও,  
উহাদিগের উৎপত্তি সিদ্ধান্ত করিলে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিসকলে জীবের  
বা আত্মার উৎপত্তি এবং লয় স্পষ্টই কথিত আছে। অতএব স্বীকার করিবে ত’  
যে, জীবাত্মা উৎপত্তি ও নাশশীল, নিত্য নহে? এবং নিত্যত্বা বোধক যে সকল  
শ্রুতি আছে, তাহাদের গোণ অর্থেই গ্রহণ করিয়া সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে  
হইবে? এই সন্দেহের উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।৩।১৮।

নাত্মা অপ্রতিনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥ ২।৩।১৮ ॥

ন + আত্মা + অপ্রতঃ + নিত্যত্বাৎ + চ + তাভ্যঃ ॥

মঃ—না। আত্মাঃ—জীব। জ্ঞাত্তেঃ—শ্রুতি হেতু। নিত্যত্বাৎঃ—  
যেহেতু নিত্যত্ব। চঃ—পরন্ত। তাত্ত্যঃ—শ্রুতি সকল হইতে জানা  
যায়।

আত্মা বা জীবের উৎপত্তি নাই, এবং সে কারণ নাশও নাই, কারণ  
জীবের উৎপত্তি নিষেধক শ্রুতি আছে যথা :—“ন জায়তে জিয়তে বা  
বিপশ্চিন্নায়ং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিৎ। অজো নিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং  
পুরাণো ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে ॥” (কঠঃ ১।২।১৮)।—আত্মা অম্লে  
না, মরে না, কোনও কিছু হইতে হয় নাই, এবং ইহা হইতেও কেহ অম্লে নাই।  
এই আত্মা অজ (জন্মরহিত), নিত্য, শাশ্বত ও পুরাণ (অনাদি), দেহ নিহত  
হইলে সে নিহত হয় না। (কঠঃ ১।২।১৮)। অগ্ন্যঃ—“জাজ্ঞো দাবজো”।  
(শ্বেতাশ্বতর ১।২)।—দুইটি অজ (জন্মরহিত)—ইহাদের মধ্যে একজন অজ  
—‘জ’, অপরজন—‘অজ’। (শ্বেতাশ্বতর ১।২)। এই অপর অজ অজ যে জীব,  
তাহা বলাই বাহুল্য।

আত্মা, জীব যদি অজ, তবে এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা কিরূপে  
অব্যাহত থাকে? ইহার উত্তর এই যে, জীব—ব্রহ্মশক্তি, শক্তি বিকাশে ইহার  
অভিব্যক্তি, এ কারণ ইহাকে ব্রহ্মকার্য্যও বলা যায়; শক্তি, শক্তিমান হইতে  
অভেদ বলিয়া, এবং কার্য্য কারণ হইতে অনন্ত বলিয়া, উক্ত প্রতিজ্ঞা  
উপপন্ন হয়। জীব অজ (জন্মরহিত) হইলে, ইহা ব্রহ্ম হইতে পৃথক তত্ত্ব নহে।  
সুতরাং উক্ত প্রতিজ্ঞাহানি কি প্রকারে হইবে? ব্রহ্মের বহু হইবার সংকল্পাভি-  
সারে ইহার পৃথকভাবে অভিব্যক্তি এবং এই অভিব্যক্তি, ব্রহ্ম হইতেই। তাঁহার  
তটস্থা শক্তি বা গীতার ভাষায় “পরশক্তি” (গীতা ৭।৫) জীব বলিয়া পরিচিত।  
সুতরাং ইহা তাঁহা হইতে পৃথক্ নহে।

ভাল, তুমি তো উপরে বলিলে, জীব ব্রহ্মকার্য্য। কার্য্যের উৎপত্তি প্রত্যক্ষ  
দেখা যায়, সুতরাং জীবের উৎপত্তি নিষেধ করিবে কিরূপে?

ইহার উত্তরে আমরা বলি যে, কার্য্য অর্থ—কোনও একটি দ্রব্যের অবস্থাস্তর  
প্রাপ্তি; শব্দ এ অবস্থাস্তর প্রাপ্তি জীবের স্বরূপেও নিশ্চয়ই আছে। তবে  
বিশেষ এই যে, ব্রহ্মের বহিরঙ্গ শক্তি বিকাশে প্রসূত প্রধান ও তদুৎপন্ন  
অচেতন বস্তুজাতের স্বরূপের অন্তর্থা ভাব হয়, জীবের স্বরূপের অন্তর্থা ভাব হয়  
না, মাত্র আচ্ছাদিত থাকে, এবং আবরণের স্বচ্ছতার ইতর বিশেষের উপর  
জ্ঞানের সংকোচ বিকাশ নির্ভর করে, এই মাত্র। ইহা ভগবানের সংকল্পাভিসারেই  
জগদ্বৈচিত্র্য বিধানের নিমিত্ত এবং ভোগ্য সকলের সার্বকতা সম্পাদনের জন্ত,

হইয়া থাকে। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় ইহা আমরা বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছি। জীবের স্বরূপের অন্যথাভাবই নিষিদ্ধ হইতেছে।

প্রপঞ্চ বিশ্বের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে, আমরা ভোগ্য, ভোক্তা ও নিয়ন্তার অস্তিত্ব উপলব্ধি করি। প্রপঞ্চের বস্তুজ্ঞাত ভোগ্য, জীব ভোক্তা, এবং ব্রহ্ম বা পরমাত্মা বা ভগবান্ নিয়ন্তা—ভোক্তার সহিত ভোগ্যের সম্বন্ধ নিয়ন্ত্রণ করেন। ইহাই ব্রহ্মের বহিরঙ্গা, তটস্থা ও অন্তরঙ্গা শক্তির পরিচয়। ভোগ্য অচেতন, ভোক্তা চেতন বিধায়—ভোগ্যের সহিত সংযোগ বিয়োগ নিবন্ধন স্বত্ব দুঃখ ভোগ করিয়া থাকেন। নিয়ন্তার সে সকল কিছুই স্পর্শে না। তিনি উদাসীন, সাক্ষীভাবে বর্তমান থাকিয়া, নিয়ন্ত্রণ করেন। বিশ্বের স্থিতি কালে প্রত্যেক জীব সম্বন্ধে ইহা ঘটিয়া থাকে। প্রলয়ে ভোগ্য ও ভোক্তা উভয়েই নিয়ন্তাতে স্ফুটাস্ফুটভাবে, বহিরঙ্গা ও তটস্থা শক্তিভাবে, শক্তিমান্ হইতে বিভক্ত পৃথকরূপে উল্লেখের অযোগ্যভাবে, এককথায় অবিনাভাবে বর্তমান থাকে, ইহা আমরা পূর্ব পূর্ব সূত্রের আলোচনায় বুঝিতে পারিয়াছি। এই অবিনাভাবে সম্মিলিত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ছান্দোগ্য শ্রুতি “একমেবাদ্বিতীয়ম্” ( ছান্দোগ্য: ৬।২।১ ) বলিয়াছেন। আবার সৃষ্টির প্রাকালে, বীজ হইতে অকুরোদগমের ক্রায়, ভোগ্য ও ভোক্তা বিভক্তরূপে নিয়ন্তা হইতে পৃথকভাবে প্রকটিত হইয়া থাকে। পৃথকভাবে প্রকটিত হইলেও, উভয়েই নিয়ন্তার সত্যায় সত্যবান্, নিয়ন্তার শক্তিতে শক্তিমান্ হইয়া নিয়ন্তার আধারে অবস্থান করতঃ বহু হইবার সংকল্পের সার্থকতা সম্পাদন করে; আবার পুনরায়—প্রলয়ে, তাঁহাতেই শক্তিরূপে অপৃথক ভাবে থাকে। এই ব্যাপারের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন:—“সর্বং খণ্ডিৎ ব্রহ্ম ভজ্যমান্।” ( ছান্দোগ্য: ৩।১৪।১ )। —এই পরিতৃপ্তমান সমস্ত ব্রহ্মই, তাঁহা হইতে জাত, তাহাতে স্থিত, লয়ে, তাঁহাতেই অন্তর্নিবিষ্ট। ( ছা: ৩।১৪।১ )

**জীব স্বরূপভ: শুদ্ধ চৈতন্য স্বরূপ।** ভোগ্য বিষয়—অচেতন, জড়। চৈতন্যের সহিত জড়ের সংযোগ সাধনের জন্ত, অজ্ঞ কথায় জীবকে ভোক্তা সাজিবার জন্ত জীবের দেহরূপ উপাধি এবং তাহাতে অহং ব্রহ্ম জ্ঞান বা আত্মাভিমান প্রয়োজন। উপাধিতে উপহিত জীব—ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের ভিন্ন ভিন্ন আকারের কাচাবরণের মধ্যে আলোকের অবস্থানের ক্রায় মনে করা যাইতে পারে। যেতবর্ণের একই প্রকার আলোক, বিভিন্ন বর্ণের ও বিবিধ আকারের কাচের মধ্যে থাকিয়া, তন্ত্বে বর্ণ ও তন্ত্বে আকারে প্রতীয়মান হয়। বর্ণের গাঢ়তা, মলিনতা, স্বচ্ছতার ইত্যর

বিশেষে যেমন বিবিধ আকারের বিবিধ বর্ণের গাঢ়, মলিন ও স্বচ্ছ আলোক প্রভীত হয়, সেইরূপ ব্রহ্মের তটস্থ শক্ত্যংশ বিভিন্ন উপাধিতে উপহিত হইয়া বিভিন্ন আকারে এবং একই জ্ঞানের সংকোচ-বিকাশের তরতমরূপে প্রতীয়মান হইয়া থাকে । প্রত্যুত, উক্ত তটস্থ শক্ত্যংশের উৎপত্তি বিনাশ নাই । উহা ব্রহ্মস্বরূপের অতিনিষ্টত্ব । ব্রহ্মস্বরূপ বাহ্য, উহাও তাহাই । শুদ্ধ জীব স্বরূপতঃ কি, তাহা ভাগবত নিম্নোক্তত্ব শ্লোকে বড় সুন্দরভাবে বিবৃত করিতেছেন :—

নাত্মা জজ্ঞান ন মরিশ্চুতি নৈধতেহসৌ

ন ক্ষীয়তে সবনবিদ্ব্যভিচারিণাং হি ।

সর্বত্র শব্দদনপায়াপলক্ষিমাত্রঃ

প্রাণো যথেন্দ্রিয়বলেন বিকল্লিতং সং ॥ ভাগঃ ১১।৩।৩৯

—আত্মার জন্ম, মৃত্যু, বৃদ্ধি ও ক্ষয় নাই । ব্যভিচারী, অর্থাৎ জন্মবিনাশাদি-  
 • শীল বাল যুবাди দেহ সকলের বা দেব মনুষ্য তিথ্যাগাদি দেহ সকলের ভ্রষ্টা ও জ্ঞাতা, এবং সর্বত্র সর্বদা ক্ষয়োদয় রহিত জ্ঞান স্বরূপ । যেমন একমাত্র নিত্যজ্ঞান ইন্দ্রিয় বলে বিকল্লিত হয়, কিন্তু জ্ঞান প্রকৃতপক্ষে বিকৃত হয় না ; কেবল নীল, পীতাদি, মধুর, কর্কশ প্রভৃতি বৃত্তি হয় মাত্র, এবং তন্মধ্যে থাকিয়াও প্রাণ অবিকারী থাকেন, সেইরূপ আত্মাও নিত্য অবিকারী জানিবে । ভাগঃ ১১।৩।৩৯

—শুদ্ধ জীবস্বরূপ চিদ্রূপত্ব হেতু, ঈশ্বরস্বরূপ হইতে অণুমাত্র বিভিন্ন নহে ।

ভাগঃ ১১।২২।১০

পুরুষেশ্বরয়োরত্র ন বৈলক্ষণ্যমথপি । ভাগঃ ১১।২২।১০

তবে যে জন্ম মৃত্যু আত্মার দৈনন্দিন জীবনে দেখিতে পাই, তাহার সহিত আত্মার সম্বন্ধ কি ? ইহার উত্তরে ভাগবত বলিতেছেন :—জন্ম বিনাশ শূন্য জীবাশ্মার দেহবীজভূত কর্ম দ্বারা যে জন্ম মৃত্যু সংঘটিত হয়, এমত নহে । যেমন মহাভূত অগ্নি, সৃষ্টির আদি হইতে কল্লাস্ত পর্য্যন্ত বর্তমান থাকিয়াও কাঠসংযোগ ও বিয়োগ মাত্রে জন্ম ও মৃত্যু প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ জীবাশ্মা অজ ও অমর হইয়াও, ভ্রান্তি বশতঃ উপাধির সহিত সংযোগ বিয়োগ হেতু জাত ও মৃতের গ্রায় প্রভীত হয়েন । ভাগঃ ১১।২২।৪৫

মা স্বস্ত্য কর্মবীজেন জায়তে সোহপ্যায় পুমান্ ।

ত্রিয়তে চামরো ভ্রান্ত্যা যথাগির্দাক্ষসংস্থিতঃ ॥

ভাগঃ ১১।২২।৪৫

মহাভূত অগ্নি যেমন সৃষ্টির আদি হইতে চিরবিদ্যমান হইলেও কাঠসংযোগে জন্ম বা অভিব্যক্তি এবং কাঠবিয়োগে মৃত্যু বা অনভিব্যক্তি, সেইরূপ উপাধি সংযোগে আত্মার প্রপঞ্চ অভিব্যক্তি বা জন্ম এবং উপাধি বিয়োগে প্রপঞ্চে অনভিব্যক্তি বা মৃত্যু। ফলতঃ মহাভূত অগ্নি যেমন কল্লাদি হইতে বর্তমান থাকে, তদ্রূপ আত্মা, অজ, অমরভাবে চিরবিদ্যমান। আরও স্মরণ রাখিতে হইবে যে, যেমন কাঠের সংযোগ বিয়োগে কোন বিশেষ স্থানে, অগ্নির জন্ম বা মৃত্যু হইলেও, তাহাতে মহাভূতাত্মক অগ্নির স্বরূপের কোন ব্যত্যয় হয় না, তদ্রূপ কোন বিশেষ বিশেষ উপাধির সংযোগ বিয়োগে—আত্মার জন্ম-মৃত্যু ভ্রান্তিবশতঃ প্রতীয়মান হইলেও, তাহাতে আত্মার স্বরূপের কোন ব্যত্যয় হয় না।

—আত্মা স্বরূপতঃ এক, নিত্য, স্বয়ংজ্যোতিঃ ( স্বপ্রকাশ ), নিৰ্গুণ। স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়াও গুণ দ্বারা আত্মসৃষ্ট ভূত সকলে বহুরূপে প্রতীয়মান হয়েন। ভাগঃ ১০।৮।২২

আত্মা হেতুঃ স্বয়ংজ্যোতির্নিত্যোহ্যো নিৰ্গুণো গুণৈঃ।

আত্মসৃষ্টৈস্তংকৃতেষু ভূতেষু বহুধেয়তে ॥ ভাগঃ ১০।৮।২২

এই আত্মা দৃশ্যমান প্রপঞ্চের বস্তুজাত হইতে পৃথক।

নাট্মা বপুঃ পার্থিবমিস্রিয়াণি দেবা হুস্র্বায়ুজলং ছতাশঃ।

মনোহরনাত্রং ধিবণাচ সব্রমহংকৃতিঃ খং ক্ষিতিরর্থমাম্যম্ ॥

ভাগঃ ১১।২৮।২৫

—পার্থিবত্ব প্রযুক্ত শরীর আত্মা নহে, অস্রবিকার প্রযুক্ত হাঁদ্রিয়গণ আত্মা নহে। ইন্দ্রিয়গণের অধিষ্ঠাতা দেবতাগণ, প্রাণ, মনঃ, বুদ্ধি, চিত্ত, অহঙ্কার, ইহারাত্মক আত্মা নহে। বায়ু, জল, অগ্নি, আকাশ, পৃথিবী এবং অর্থনাথ্য—প্রকৃতি ও জড়ত্ব হেতু, আত্মা নহে। ভাগঃ ১১।২৮।২৫

এই প্রসঙ্গে ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৫।১১।১২ ও ৫।১১।১৩ শ্লোক ( পৃঃ ৪৩৪ ) দ্রষ্টব্য।

—আত্মা স্বরূপতঃ অভিন্ন। অভিন্ন আত্মার ভেদ দর্শনই ভ্রম এবং আত্মা ভিন্ন এ ভ্রমের অন্ত আশ্রয় নাই। স্বপ্রকাশ, জ্ঞানস্বরূপ আত্মার আশ্রয়ে ভ্রমের অবস্থানই ভগবদ্বায়া বা শ্রীভগবানের সংকল্প। ভাগঃ ১১।২৮।৩৭

এতাবানাত্মসম্বোধো যদ্বিকল্পন্তু কেবলে ।

আত্মমূর্তে স্বমাত্মানমবলম্বো ন যস্য হি ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩৭

আত্মা যদি তাঁহার অসঙ্গ, অনাসক্ত স্বরূপে অবস্থান করিয়া জগদভোগে প্রবৃত্ত হন, তাহা হইলে ভোগে সার্থকতা সম্পাদিত হয় না। বিবাহ-বাসরে যদি বর—বিবাহের পর, বাসর ঘরে গিয়া মোহমুগ্ধের বা বৈরাগ্য-শতকের শ্লোক আওড়াইয়া হাহতাশ করিতে থাকেন, তাহা হইলে, তাঁহার, কল্লার বা উভয় পক্ষের আত্মীয়গণ কাহারও আনন্দ হয় না, সেইরূপ জীব যদি নিজের স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া নিজের অসঙ্গ ও অনাসক্তভাব প্রকটিত করিয়া জগদভোগে ব্যাপৃত হন, তাহা হইলে জগদবৈচিত্র্যের সার্থকতা রক্ষিত হয় না। একারণ ভগবানের সংকল্পানুসারেই স্বয়ংপ্রকাশ জ্ঞানস্বরূপ জীবে অজ্ঞানাবরণ। সূত্রকারও ইহা ৩২।৫ সূত্রে প্রতিপাদন করিবেন।

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, আত্মার জগৎমুখ্য নাই। আত্মা জ্ঞান স্বরূপ। ত্বং-পদার্থ পরিলক্ষিত জীবাত্মার সহিত, তৎ-পদার্থ পরিলক্ষিত ত্রৈলোক্যের বা পরমাত্মার তত্ত্বতঃ ভেদ নাই। শ্রুতি “তত্ত্বমসি” মহাবাক্যে ইহা প্রতিপাদন করিয়াছেন। এই ভেদ নাই বলিয়া, আত্মার উৎপত্তি-বিনাশ সম্ভব নহে। প্রপঞ্চ জীবে জীবে যে ভেদ বর্ণন হয়, তাহা ভ্রম। এই ভ্রম আত্মার আশ্রয়ে থাকে—ইহাই ভগবদ্ভাষ্য। সূত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় হইতে আমরা অগ্রসর হইয়া পড়িলাম। তাহার কারণ, শ্রীমদভাগবতের শ্লোকগুলি ঠিক সূত্রে প্রযোজ্যরূপে রচিত হয় নাই। তত্ত্বের সহিত উপাখ্যানের সংযোগ সাধন, অপূর্ব উপায়ে এই পরম উপাদেয় পুরাণে সংঘটিত হইয়াছে।



## ৪। জাধিকরণঃ।

ভিত্তিঃ—

(১) “মনসৈতান্ কামান্ পশ্যন্ রমতে, য এতে ব্রহ্মলোকে ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৮।১২।৪-৫ )

—ব্রহ্মলোকে যে সমস্ত কাম্য বিষয় আছে, আত্মা মনের সাহায্যে সে সমুদায় কাম্য বিষয় অমুভব করতঃ প্রীত হন। ( ছাঃ ৮।১২।৪-৫ )

(২) “সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।৭।১ )

(৩) “বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজানীয়াৎ।” ( বৃহঃ ৪।৫।১৫ )

—অরে ! যিনি বিজ্ঞাতা, তাঁহাকে আবার কিসের দ্বারা জানিবে ?

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৫।১৫ )

(৪) “এষ হি জ্ঞেতা, জ্ঞোতা, রসম্বিতা, মন্তা, বোদ্ধা, কর্তা, বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ।” ( প্রশ্নঃ ৪।৯ )

—এই বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ (জীব) নিশ্চয়ই জ্ঞেতা, জ্ঞোতা, জ্ঞাতা, আন্বাদন কর্তা, মনন কর্তা, বুদ্ধির দ্বারা বিচারকর্তা এবং কর্তা। ( প্রশ্নঃ ৪।৯ )

সংশয়ঃ—জীবের অমুৎপত্তি ত সিদ্ধান্ত করিলে। এখন জীবের স্বরূপ কি, তাহা জানা প্রয়োজন। উহা কি সাংখ্যদর্শনের সিদ্ধান্তমত নিত্য চৈতন্য স্বরূপ, অথবা বৈশেষিক দর্শনকার কণাদের মতের দ্বায় স্বরূপতঃ অচেতন, চৈতন্য আগন্তুক গুণ যাত্রা ? এই সন্দেহ নিরসনের জন্য সূত্রঃ—

সূত্রঃ—২।৩।১৯।

জ্ঞোহিত এব ॥ ২।৩।১৯ ॥

জ্ঞঃ + অতএব ॥

জ্ঞঃঃ—জানবান্, জ্ঞাতা। অতএবঃ—এই কারণেই।

আত্মা কেবলমাত্র জ্ঞানস্বরূপ নহে, জ্ঞাতৃস্বরূপও বটে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসকল তাহার প্রমাণ। চৈতন্য উহার আগন্তুক গুণ যাত্রা নহে। উহা আত্মার স্বরূপ। প্রলয়ে জ্ঞেয়ের অনভিব্যক্তি বিধায়, জ্ঞাতৃস্বের অভাবহেতু, যিনি নিরপেক্ষ জ্ঞানস্বরূপ, স্মৃতিতে জ্ঞেয়ের প্রকারে যেমন তাঁহার

জাত্ব সিদ্ধ হয়, সেইরূপ প্রত্যক্ আত্মা স্বরূপতঃ জ্ঞানস্বরূপ হইলেও বিষয়গত জ্ঞেয়ের সংস্পর্শে তাঁহার জাত্ব সিদ্ধ হইয়া থাকে । অতএব তিনি অনন্তভূতি স্বরূপ তিনি অনন্তব কর্ত্তাও বটে ।

—জাগ্রৎ-বশ্প-স্বপ্নস্থি অবস্থাত্ময় বুদ্ধির বৃত্তি । জীব সে সকল হইতে গৃধক্, সর্বদা সাক্ষীরূপে বর্ত্তমান থাকেন । ভাগঃ ১১।১৩।২৬

জাগ্রৎ স্বপ্নঃ স্বপ্নপুণ্ড গুণতো বুদ্ধিবৃত্তয়ঃ ।

তাসাং বিলক্ষণো জীবঃ সাক্ষিষ্মেন বিনিশ্চিতঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৬-

এই জীব কেবল মাত্র জ্ঞানস্বরূপ নহে, জ্ঞাতা, দ্রষ্টা ও ভোক্তাও বটে ।

যো জাগরে বহিঃগুরুণ-ধর্ম্মিণোহর্ষান্

ভুঙ্ক্তে সমস্ত করণৈহৃদি তৎ সদৃক্ষান্ ।

• স্বপ্নে স্বপ্নপু উপসংহরতে স একঃ

স্বতঃস্বয়াক্রিগুণবৃত্তিদৃগিন্দ্ৰিয়ৈশ্চ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।৩১

ইহার অর্থ ২।২।৩১ সূত্রের আলোচনায় পৃঃ—২০২ দেওয়া হইয়াছে পূর্বে সূত্রে উদ্ধৃত ভাগবতের ১১।৩।৩২ শ্লোকও দ্রষ্টব্য ।

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, আত্মা কেবল মাত্র জ্ঞানস্বরূপ মহেন, জ্ঞাতাও বটে ; এবং এই জীবের অ এক একটি নাম ক্ষেত্রজ, বা ক্ষেত্রবিৎ ।

১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ—৪৩৪ ) উদ্ধৃত ৫।১।১২ শ্লোকে “জং” পদার্থ পরিলক্ষিত “ক্ষেত্রজ” জীবের বিষয় উক্ত আছে । ৪।২।৩৫ শ্লোকে জীবকে ‘ক্ষেত্রবিৎ’ বলা হইয়াছে । যথা :—

যঃ ক্ষেত্রবিস্তপতয়া হৃদি বিধগাবিঃ..... । ভাগঃ ৪।২।৩৫

“ক্ষেত্রবিদং জীবং তপতি নিয়মতীতি—ক্ষেত্রবিস্তপঃ

তন্তু ভাবন্ততা তয়া অন্তর্যামীরূপেন ।” শ্রীধর

—যিনি জীবের হৃদয়ে অন্তর্যামীরূপে সর্বত্র প্রকাশ পান । ভাগঃ ৪।২।৩৫  
এই প্রসঙ্গে ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনা দ্রষ্টব্য, পৃঃ—৪৩৩-৩৯ ।

ভিত্তি :—

- (১) “তেন প্রাণোতেনৈষ আত্মা নিষ্ক্রামতি চক্ষুষো বা শ্রোত্রে বা  
অন্ত্ৰেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ” ॥ ( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২ )

—এই বিজ্ঞানাত্মা জীব সেই প্রকাশমান হৃদয়াগ্রপথে, অথবা চক্ষু  
হইতে, মস্তক হইতে, অথবা অণু কোনও শরীরাবয়ব হইতে  
নির্গত হয়। ( বৃহঃ ৪।৪।২ )

- (২) “অথ যত্রৈতদস্মাচ্ছরীরাজুৎক্রামতি”। ( ছান্দোগ্যঃ ৮।৬।৫ )  
—অনন্তর যখন এইরূপে এই দেহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হয়। ( ছাঃ ৮।৬।৫ )

- (৩) “যে বৈ কেচাস্মাল্লোকাৎ প্রায়ন্তি, চন্দ্রমসমেব তে  
সর্বৈ গচ্ছন্তি ॥” ( কৌষীতকি ১।২ )

—যে কেহ (কর্মী) এই লোক হইতে প্রয়াণ করে, তাঁহার  
সকলেই চন্দ্রমণ্ডলে গমন করেন। ( কৌষীঃ ১।২ )

- (৪) “তস্মাল্লোকাৎ পুনরেত্যস্মৈ লোকায় কর্মণে।”  
( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।৬ )

—সেই লোক হইতে পুনশ্চ কর্ম করিবার জন্য এই লোকাভিমুখে  
আগমন করেন। ( বৃহঃ ৪।৪।৬ )

**সংশয় :**—জীবের উৎপত্তি, এবং সে কারণ বিনাশ নাই, সিদ্ধান্ত হইল।  
এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, জীবের জাতৃত্ব যদি স্বভাব-সিদ্ধ, তবে সর্গগত  
আত্মায় সকল সময়ে ও সকল স্থানে, জাতৃত্ব উপলব্ধি গোচর হইতে পারে।  
কিন্তু তাহা ত প্রত্যক্ষতঃ দেখা যায় না। অতএব, আত্মা সর্গগত কি না?  
এই সংশয়ের উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।২০।

“উৎক্রান্তি-গত্যাগতীনাম্ ॥ ২।৩২০ ॥

**উৎক্রান্তি-গত্যাগতীনাম্ :**—দেহ হইতে উৎক্রান্তি, গতি ও আগমনের  
কারণ জীবাত্মা সর্গগত নহে।

নিরোদেশে উদ্ভূত শ্রুতি মন্ত্রসকলে আত্মার দেহ হইতে নিষ্ক্রামণ,  
চন্দ্রলোকে গমন, এবং পুনরায় তথা হইতে প্রত্যাগমন কথিত হইয়াছে।

যদি জীবাত্মা সৰ্ব্বগত হইত, তাহা হইলে তাহার সম্বন্ধে উৎক্ৰান্তি, গতি ও আগতি সঙ্গত হইত না। অতএব, আত্মা সৰ্ব্বগত নহে। জৈন মত বিচারে ২২।৩৪ সূত্রে আত্মার মধ্যম পরিমাণ নিবিদ্ধ হইয়াছে। সূক্তরাং, জীব অণু-পরিমাণ।

জীব যে অতি সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে :—

গুণিনামপ্যহং সূত্রং মহতাক্ষ মহানহম্।

সূক্ষ্মাণামপ্যহং জীবো দুৰ্জ্জয়ানামহং মনঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৬।১১

—ভগবান বলিতেছেন :—গুণী অর্থাৎ গুণ-বিকারী বস্তুগণের মধ্যে আমি সূত্র বা প্রাণ, মহৎ পদার্থের মধ্যে আমি মহত্ত্ব, সূক্ষ্মবস্তুর মধ্যে অতি সূক্ষ্ম জীব এবং দুৰ্জ্জয় বস্তুগণের মধ্যে মন। ভাগঃ ১১।১৬।১১

এই সূক্ষ্মত্ব বিধায়, জীবের উৎক্ৰান্তি, গতি ও আগতি ঘটিয়া থাকে।

অতঃ পরং যদব্যক্তমব্যাঢ়গুণবৃংহিতম্।

অদৃষ্টাশ্রতবস্তুত্বাং স জীবো যৎপুনর্ভবঃ ॥ ভাগঃ ১।৩ ৩২

—জীবের স্থূল দেহ উপাধি বটে, কিন্তু ইহা ভিন্ন অব্যক্ত, অদৃষ্ট, অশ্রুত, অপরিণামী, গুণের দ্বারা রচিত অতি সূক্ষ্ম লিঙ্গ শরীর আছে। তাহাই উৎক্ৰান্তি, গতি ও আগতির কারণ। ভাগঃ ১।৩।৩২

এই লিঙ্গদেহকে আশ্রয় করিয়া জীবের উৎক্ৰান্তি, গতি ও আগতি সিদ্ধ হইয়া থাকে। সূত্রকার পক্ষে বলিবেন যে, জীবের কৃতকর্মের ফলস্বরূপ ভূতসূক্ষ্ম জীবের অহুগমন করিয়া থাকে (সূত্রঃ ৩।১।১)। এই ভূতসূক্ষ্মই লিঙ্গদেহও গঠন করে। শব্বুকের আবরণ যেমন তাহার সঙ্গে সঙ্গে গমন করে, লিঙ্গদেহও সেইরূপ মৃত্যুর পরও জীবের অহুগমন করেন। ইহাই প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময় কোষ।

কর্মীগণ চক্ষুলোক হইতে পুনঃ প্রত্যাবৃত্ত হইয়া থাকে, ভাগবতও ইহা স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

তচ্ছ্রু দ্বয়াক্রান্তমতিঃ পিতৃদেবত্রতঃ পুমান্।

গত্বা চাস্ত্রমসং লোকং সোমপাঃ পুনরেচ্ছতি ॥ ভাগঃ ৩।৩২।৩

—দেব ও পিতৃগণের প্রতি প্রকার যাহাদের মতি আক্রান্ত এবং সেইজন্য যাহারা দেব ও পিতৃগণের তৃপ্তি সাধনের জন্য ব্রতচরণ করিয়া থাকে, সেই কর্মী পুরুষগণ সেই ফলে চন্দ্রলোকে গমন করিয়া, তথায় সোমরস পানানন্তর—অর্থাৎ কর্ণের উপযুক্ত কল ভোগ করিয়া পুনরায়, ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে। ভাগঃ ৩।৩২।৩

অতএব, উৎক্রান্তি, গতি ও আগতি—জীবাত্মার পক্ষে প্রতিভে এবং ভাগবতে কথিত থাকায়, জীবাত্মা সর্বগত বিহু নহেন। সুখ্যাতিসুখ্য অণু-পরিমাণ সিদ্ধ হইল।

সূত্র :—২।৩।২১।

স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥ ২।৩।২১ ॥

স্বাত্মনা + চ + উত্তরয়োঃ ॥

স্বাত্মনা :—নিজেই—স্বাত্মাই। চ :—অবধারণে। উত্তরয়োঃ :—পরের দুইটির—অর্থাৎ গতির ও আগতির।

আত্মা সর্বগত হইলে, ঘট ধ্বংসে ঘটাকাশের ত্রায়, স্থলদেহ হইতে উৎক্রান্তি সম্ভব হইতে পারে বটে, কিন্তু গতি ও আগতি সর্বগত বস্তুর পক্ষে কোনও রূপে উপপন্ন হইতে পারে না। গতি ও আগতি—উভয়ই গমন ক্রিয়ার বোধক, এবং উভয়ই একস্থান হইতে অন্যস্থানের সহিত সম্বন্ধ উপস্থাপিত করে। সুতরাং উহা কোন মতেই সর্বগত বস্তুর পক্ষে সম্ভব হইতে পারে না। প্রতিভে গতি ও আগতি স্পষ্টতঃ উল্লেখ থাকায়, এবং মধ্যম পরিমাণ পূর্বে নিষিদ্ধ হওয়ায় জীব অণুই বটে।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৩২।৩ শ্লোকে জীবাত্মার গতি ও আগতি স্পষ্ট উল্লিখিত আছে। নিয়োদ্ধৃত শ্লোকেও আত্মার সাক্ষাৎ সম্বন্ধে গমন কথিত হইয়াছে।

মনঃ কর্মময়ং নৃণামিন্দ্রিয়ৈঃ পঞ্চভিযুক্তম্।

লোকাল্লোকং প্রয়াত্যাত্মা তদনুবর্ততে ॥ ভাগঃ ১।১।২২।৩৬

—মহত্ত্বগণের ইন্দ্রিয়গণের সহিত কর্মময় মনঃই ইহলোক হইতে লোকান্তরে

ক্ষমণ করে। আত্মা সম্পূর্ণ ভিন্ন হইয়াও তাহার অস্থবর্তী  
হয়েন। ভাগঃ ১১।২২।৩৬

—যদি জীবসকল বস্তুতঃ অনন্ত, নিত্য ও সর্বব্যাপী হয়, তাহা হইলে  
ঈশ্বরের সহিত সাদৃশ্য প্রযুক্ত তাঁহার নিয়ন্তৃত্ব থাকে না। জীব যদি অণু হয়,  
তবে ঐ নিয়ম থাকিতে পারে। ভাগঃ ১০।৮৭।২৬

অপরিমিতা হ্রবা স্তম্ভভূতো যদি সর্বগতা স্তর্হি ন শাস্ততেতি নিয়মো  
হ্রব নেতরথা। ভাগঃ ১০।৮৭।২৬

কিন্তু জ্ঞান জীবের নিয়ন্তা, ইহাতে সন্দেহমাত্র নাই। অতএব  
জীব অণু বটে।

---

ভিত্তি :—

(১) “যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ।”

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।৭ )

—যিনি প্রাণমধ্যে বিজ্ঞানময়, হৃদয়ে অন্তর্জ্যোতিঃ স্বরূপ পুরুষ।

( বৃহঃ ৪।৩।৭ )

(২) “স বা এষ মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু।”

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২২ )

—প্রাণের মধ্যে বিজ্ঞানময় এই মহান্ অজ আত্মা। ( বৃহঃ ৪।৪।২২ )

**সংশয় :**—জীবকে অণু বলিলে বটে, কিন্তু শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২২ মন্ত্রে বিজ্ঞানময় আত্মাকে ‘মহান্’ বলা হইয়াছে। আবার উক্ত শ্রুতির ৪।৩।৭ মন্ত্রে, এই বিজ্ঞানময় আত্মা যে জীবাত্মা, তাহাতে সন্দেহ থাকে না। সুতরাং জীব অণু কি প্রকারে হইবে? তাহাতে স্পষ্টতঃ শ্রুতি-বিরোধ সংঘটিত হয়। ইহার সমাধানের জন্য সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।২২।

নাণুরতচ্ছুরিত্বি চেৎ, ন, ইতরাধিকারাত্ ॥ ২।৩।২২ ॥

ন + অণুঃ + অতচ্ছুরিত্বঃ + ইতি + চেৎ + ন + ইতর + অধিকারাত্ ॥

**ন :**—না। **অণুঃ :**—অণু-পরিমাণ। **অতচ্ছুরিত্বঃ :**—তৎ অর্থাৎ অণু-পরিমাণ জ্ঞাপক শ্রুতির অভাব হেতু। **ইতি :**—ইহা। **চেৎ :**—যদি বল।

**ন :**—না। **ইতর :**—অন্যের, পরত্রয়ের। **অধিকারাত্ :**—অধিকার বা প্রসঙ্গ বশতঃ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৩।৭ মন্ত্রে জীবাত্মা উপক্রমে অভিহিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু ৪।৪।২২ মন্ত্রে পরমাত্মার প্রসঙ্গই উপস্থাপিত হইয়াছে, কেননা, মধ্যবর্তী ৪।৪।১৩ মন্ত্রে “যন্তানুবিভক্তঃ প্রভিবুদ্ধ আত্মা”—“প্রভিবুদ্ধ,—নিত্যবোধ সম্পন্ন আত্মা যাহার বিজ্ঞাত হইয়াছে।” ( বৃহঃ ৪।৪।১৩ )—এই বাক্যে পরমাত্মাই প্রতিপাদিত হইতেছেন। সুতরাং বুঝিতে হইবে যে, ৪।৪।২২ মন্ত্রে যে “মহন্ত” কথিত হইয়াছে, তাহা পরমাত্মা সন্দেহই। সুতরাং তোমার আপত্তির বা সন্দেহের কোন কারণ নাই।

পূর্ব সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৮৭।২৬ শ্লোকে কথিত হইয়াছে যে, জীবসৰ্গগত নহে। অপিচ, ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণ, মরীচি প্রভৃতি প্রজাপতিগণ, ভগবানের অংশ বা অংশের অংশ, এবং এই ব্রহ্মাও তাঁহার ক্রীড়া-ভাণ্ড, তিনিই জুমা—মহত্তম পুরুষ। ভাগঃ ৪।৭।৪০

অংশাংশান্তে দেব মরীচাদয় এতে ব্রহ্মেশ্রাজ্জা দেবগণা রুদ্রপুরোগাঃ।

ক্রীড়াভাণ্ডং বিশ্বমিদং यस্য বিভূমন্ তস্মৈ নিত্যং নাথ নামস্তে

করবাম ॥ ভাগঃ ৪।৭।৪০

তিনিই একমাত্র মহান্। ত্রিলোকের অধীশ্বর সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মাও তাঁহার কাছে অতি ক্ষুদ্র। অগ্র জীবের কথা কি? উদাহরণ স্বরূপ নিম্নোদ্ধৃত শ্লোকে ব্রহ্মার জ্বতি দ্রষ্টব্য।

ক্বাহং তমোমহদহং খচরাগ্নিবাভূ-সম্বোধিতাণ্ডঘটসপ্তবিতস্তিকায়ঃ।

কেদৃথিথাবিগণিতাণ্ডপরাণুচর্যা-বাতাধরোমবিবরস্য চ তে মহিত্ত্বম্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।১১

ইহার অর্থ ১।২।৩ সূত্রে দেওয়া হইয়াছে পৃঃ—৪৮৬।

এই প্রসঙ্গে ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবতের ১।৮৭।৩৭ শ্লোক ও তৎসংক্রান্ত আলোচনা ( পৃঃ ২৬৫ ) দ্রষ্টব্য।



ভিত্তি :—

- (১) “এষোহুগুরাত্মা চেতসা বেদিতব্যো যস্মিন্ প্রাণঃ পঞ্চধা সংবিবেশ ।” (মুণ্ডঃ ৩।১।২)

—প্রাণ পঞ্চধা বিভক্ত হইয়া বাহ্যের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছে, সেই এই অণু-পরিমাণ আত্মাকে মনের দ্বারা অনুভব করিতে হইবে ।  
(মুণ্ডঃ ৩।১।২)

- (২) “বালাগ্রশতভাগস্য শতধা কল্লিতস্য চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ ।” (শ্বেতাশ্বতরঃ ৫।৯)

—একটি কেশের অগ্রভাগকে শত খণ্ডে বিভক্ত করিয়া—তাহার একখণ্ডকেও আবার শত খণ্ডে বিভক্ত করিলে, তাহার একভাগের দ্বারা পরিমাণ, জীবও ঠিক ততুল্য । (শ্বেতাঃ ৫।৯) ।

- (৩) “আরাগ্রমাত্রো হুপরোহপি দৃষ্টঃ ॥” (শ্বেতাশ্বতরঃ ৫।৮)

—আরা—চর্মবেধন সূক্ষ্ম সূচীর অগ্রভাগের দ্বারা অতি সূক্ষ্ম ।

(শ্বেতাঃ ৫।৮)

সূত্র :—২।৩।২৩ ।

অশব্দোন্মানাত্যাং ॥ ২।৩।২৩ ॥

অশব্দ + উন্মানাত্যাং + চ ॥

অশব্দ :—অণু শব্দ প্রয়োগ হেতু । উন্মানাত্যাং :—অল্প পরিমাণ হেতু ।  
চ :—ও । উন্মান, অর্থ—উদ্ধৃত করিয়া পরিমাণ করা, অর্থাৎ অণু সদৃশ অতি সূক্ষ্ম বস্তুর তুলনায় জীবের তদনুরূপ পরিমাণ নির্দেশ করা ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসকলের মধ্যে মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।২ মন্ত্রে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে ‘অণু’ শব্দ জীব সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে ; এবং শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৫।৮ ও ৫।৯ মন্ত্রে অণু সদৃশ অতি সূক্ষ্ম বস্তুর তুলনায় জীবের পরিমাণ নির্দেশ করা হইয়াছে । এতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীব অণু পরিমাণই বটে ।

২।৩।২০, ২।৩।২১, ২।৩।২২ সূত্রে উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবতের ন্নোকে ইহা বিশদরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

**সংশয়ঃ**—আত্মা যখন অণু-পরিমাণ, এবং সেজন্ত দেহের এক অঙ্গ স্থানে ইহার অবস্থান, তখন সমস্ত শরীরব্যাপী বেদনের অহুত্ব উপপন্ন হইবে কিরূপে ? ইহার সমাধানে সূত্রঃ—

**সূত্রঃ**—২।৩।২৪ ।

অবিরোধঃ চন্দনবৎ ॥ ২।৩।২৪ ॥

অবিরোধঃ + চন্দনবৎ ॥

**অবিরোধঃ**ঃ—বিরোধের অভাব । **চন্দনবৎ**ঃ—চন্দনের তায় ।

চন্দনবিন্দু যেমন শরীরের এক ক্ষুদ্রাংশগত হইয়াও, সমস্ত শরীরগত আহ্লাদ উৎপাদন করে, ঠিক তেমনি অণু পরিমাণ জীবও দেহের এক অঙ্গাংশবর্তী হইয়াও সমস্ত দেহগত বেদনাদি অহুভব করিয়া থাকে । ইহাতে কিছুমাত্র বিরোধ নাই ।

---

ভিত্তি:—

(১) “কতম আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদভ্যন্তর্জোতিঃ।”

(বৃহঃ ৪।৩।৭)

২।৩।২২ সূত্রের শিরোদেশে ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

(২) “হৃদি হ্যেষ আত্মা।” (প্রশ্ন ৩।৬)

—এই আত্মা হৃদয়মধ্যে অবস্থান করেন। (প্রশ্ন ৩।৬)

সংশয়:—চন্দন বা হরিচন্দনের অবস্থান শরীরের স্থান বিশেষে নির্দিষ্ট থাকে, এবং তাহা প্রত্যক্ষ দেখা যায়। কিন্তু আত্মার, শরীরের অংশবিশেষে অবস্থান প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত নহে। অত্যাশ্চর্য্য, আত্মার সমগ্র দেহোপলব্ধি মাত্র প্রত্যক্ষ, অতএব শরীরের একদেশে অবস্থান সিদ্ধান্ত কি প্রকারে হইতে পারে? এই আপত্তির উত্তরে সূত্র:—

সূত্রের প্রথমার্শে আপত্তির উল্লেখ ও শেষার্শে সমাধান।

সূত্র:—২।৩।২৫।

অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাত্মাপগমাদ্ হৃদি হি ॥ ২।৩।২৫ ॥

অবস্থিতিবৈশেষ্যাৎ + ইতি + চেৎ + ন + অভ্যাপগমাৎ + হৃদি + হি ॥

অবস্থিতিবৈশেষ্যাৎ:—অবস্থিতির বৈচিত্র্য বশতঃ। ইতি:—ইহা।

চেৎ:—যদি বল। ন:—না। অভ্যাপগমাৎ:—স্বীকৃত হওয়ায়।

হৃদি:—হৃদয়মধ্যে। হি:—নিশ্চয়।

যদি আপত্তি কর যে, হরিচন্দনের শরীরে স্থান বিশেষে অবস্থান হেতু, সমুদায় শরীরে তৃপ্তি সাধন করে, আত্মার সেরূপ অবস্থান স্থান বিশেষ নির্দিষ্ট না থাকায়, দৃষ্টান্ত সঙ্গত হইল না, ইহার উত্তরে বলিব, না, তাহা নহে। কারণ, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রদ্বয় হইতে দৃষ্ট হইবে যে, আত্মার অবস্থান হৃদয়দেশে শ্রুতি কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে। সুতরাং, দৃষ্টান্তে কোনও বৈলক্ষণ্য নাই।

১।৩।১৪ এবং ১।৩।২৫ সূত্রের আলোচনায় দহরাকাশে এবং হৃদয়ে পরমাঙ্গার অবস্থান সিদ্ধান্ত হইয়াছে। বর্তমান সূত্রে হৃদয়ে জীবাঙ্গার অবস্থান প্রতিপাদিত হইল। ইহাতে কিছুমাত্র বিরোধ নাই। উভয়েই ক্ষেত্রজ, উভয়ে সখা, উভয়ে দেহরূপ বৃক্ষে দুই পক্ষীরূপে অবস্থান করেন, ইহা আমরা ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় পাইয়াছি। সুতরাং উভয়ের অবস্থান হৃদয় দেশেই। শ্লোকগুলি বাহ্যল্যভয়ে এখানে আর পুনরুদ্ধার করা হইল না।

আরও স্মরণ রাখিতে হইবে যে, বৃহদারণ্যক শ্রুতির অন্তর্য্যামী ব্রাহ্মণে স্পষ্টই উক্ত আছে যে, জীবাঙ্গা পরমাঙ্গার শরীর স্থানীয় :—“যো বিজ্ঞানো ( বা আঙ্গনি ) ভিষ্ঠনু বিজ্ঞানাদ্ ( আঙ্গনঃ ) অন্তরো……” ইত্যাদি। (বৃহঃ ৩।৭।২২)। সুতরাং উভয়ের হৃদয়ে অবস্থানে কোনও বিরোধ নাই।

---

**ভিত্তি :—**

যথা প্রকাশয়তোকঃ কৃৎস্নং লোকমিমং রবিঃ ।

ক্ষেত্রং ক্ষেত্রী তথা কৃৎস্নং প্রকাশয়তি ভারত ॥ গীতা, ১৩।৩৩

—যেদ্রুপ সূর্য্য এক হইয়াও সমস্ত জগৎ প্রকাশিত করে, সেইরূপ এক ক্ষেত্রজ সমুদায় ক্ষেত্র প্রকাশিত করেন । ( গীতা ১৩।৩৩ )

**সংশয় :—**চন্দন সাবয়ব জড় জব্য । একস্থানে লিখ হইলেও, তাহার অবয়ব হইতে অংশভূত পরমাণু করিত হইয়া সমুদায় শরীরের আনন্দোৎপাদন করিতে পারে, কিন্তু আত্মা ত তোমার মতে নিরবয়ব, সূতরাং একদেশস্থিত আত্মা দ্বারা সমুদায় দেহে উপলব্ধি কি প্রকারে হইতে পারে ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**২।৩।২৬ ।

গুণাদ্যালোকবৎ ॥ ২।৩।২৬ ॥

গুণাৎ + বা + আলোকবৎ ॥

**গুণাৎ :—**গুণ হেতু । **বা :—**অথবা । **আলোকবৎ :—**আলোকের ন্যায় ।

প্রদীপাদি আলোক যেমন একস্থানে থাকিয়াও, অনেক স্থান আলোকিত করে, তদ্রূপ আত্মা দেহৈকদেশে—হৃদয়ে অবস্থান করিয়া স্বীয় জ্ঞানগুণ দ্বারা সর্বদেহব্যাপী হইবে, ইহাতে আপত্তির কি আছে ?

—দীপে তৈল, তৈলের আধার, বস্তু ও অগ্নি এই চারিটির সংযোগ হইলে, তবে আলোকের উৎপত্তি হইয়া চতুর্দিক আলোকিত করে, সেইরূপ তৈল স্থানীয় কৰ্ম্ম, আধার স্থানীয় বাসনারূপী মনঃ, বস্তুস্থানীয় দেহ, এবং অগ্নি স্থানীয় চৈতন্যাদ্যাস বা জীবাত্মা, ইহাদের সংযোগেই সমুদায় শরীরে উপলব্ধির সঞ্চার হইয়া থাকে । এবং ইহাই জ্ঞান বলিয়া কথিত হয় । ভাগঃ ১২।৫।৭

স্নেহাধিষ্ঠানবর্ত্যগ্নিসংযোগো যাবদীয়তে ।

তাবদীপস্ত দীপত্বমেবং দেহকৃতো ভবঃ ॥ ভাগঃ ১২।৫।৭

আত্মা স্বয়ংপ্রকাশ । উহা আপনাকে ও অজ্ঞান সমুদায়কে প্রকাশ করিয়া থাকে ।

বিলক্ষণঃ স্থূল-সূক্ষ্মাদেহাদ্যেক্ষিতা স্বদৃক্ ।

যথাগ্নির্দারুণো দাঅাদাহকোহন্যঃ প্রকাশকঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৮

—দৃশ্য পদার্থ স্থূল সূক্ষ্ম দেহ হইতে, দ্রষ্টা স্বয়ংপ্রকাশ আত্মা ভিন্ন। যেমন দাহক এবং প্রকাশক অগ্নি, দাহ্য এবং প্রকাশ্য দারু হইতে ভিন্ন। প্রকাশ স্বরূপ অগ্নি কাষ্ঠের একদেশে অবস্থিত হইয়া, আপনাকে, কাষ্ঠকে ও চতুর্দিকস্থ স্থান সকলকে প্রকাশ করে, সেইরূপ উপলব্ধি স্বরূপ আত্মা দেহের একদেশে অবস্থিত হইয়া আপনাকে, দেহকে ও চতুঃপার্শ্বস্থ দৃশ্য প্রপঞ্চকে উপলব্ধি দ্বারা প্রকাশ করে। ভাগঃ ১১।১০।৮

অতএব বুঝা গেল যে, আত্মা দেহের মধ্যে একদেশে অর্থাৎ  
হৃদয়ে অবস্থান করিয়া সমগ্র দেহের উপলব্ধি করিতে পারে এবং  
কল্পিয়া থাকে।

---

ভিত্তি :—

“জানাভ্যেবাস্তং পুরুষঃ ।”

( শ্রীভাষ্যে শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্যধৃত ঋতি )

—এই পুরুষ জ্ঞাতাও বটে—নিশ্চয়ই জানে অর্থাৎ জানানুভব কর্তা ।

সংশয় :—আত্মা জ্ঞানস্বরূপ, “বিজ্ঞানময়” তাহা হইলে জ্ঞান তাহার স্বরূপ হইতে ভিন্ন গুণ বলা হয় কিরূপে ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।২৭ ।

ব্যতিরেকো গন্ধবৎ, তথা চ দর্শয়তি ॥ ২।৩।২৭ ॥

ব্যতিরেকঃ + গন্ধবৎ + তথাচ + দর্শয়তি ।

ব্যতিরেকঃ :—পৃথকভাবে অবস্থান । গন্ধবৎ :—গন্ধের ন্যায় । তথাচ :—সেইরূপ । দর্শয়তি :—প্রদর্শন করিতেছেন ।

গন্ধের ঘনীভূত মূর্ত্তি পৃথিবী, অথচ গন্ধ পৃথিবী হইতে ব্যতিরেক বা ভিন্নভাবে গুণরূপে প্রতীয়মান হয় । সেইরূপ আত্মা বিজ্ঞানময়—জ্ঞান স্বরূপ হইলেও, “আমি জানিতেছি বা জানানুভব করিতেছি” এইভাবে জ্ঞাতা হইতে পৃথক জ্ঞানরূপ গুণও আত্মায় প্রতীয়মান হইয়া থাকে । শিরোদেশে উদ্ধৃত ঋতিমন্ত্র তাহাই প্রকাশ করিতেছেন ।

পূর্ব্বসূত্রে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।১০।৮ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

আপত্তি হইয়াছিল যে, আত্মা জ্ঞান-স্বরূপ । তাহা হইলে, জ্ঞান তাঁহার গুণ হইবে কিরূপে ? ইহার উত্তর এই যে, প্রদীপ যেরূপ নিজে তেজোময়, প্রভা তাহার আশ্রিত ধর্ম, উহা তেজঃপদার্থই বটে, বস্তুর স্কন্ধাদির ন্যায় গুণ নহে । কারণ, প্রভা নিজ আশ্রয় প্রদীপ পরিত্যাগ করিয়াও দূরে অবস্থিতি করে, কিন্তু গুণ গুণীকে পরিত্যাগ করিয়া থাকিতে পারে না । অতএব, স্কন্ধাদি গুণের সহিত উহার ধর্মগত পার্থক্য রহিয়াছে । উহা প্রকাশবান্ । সেজন্য ইহা তেজোময় দ্রব্য, ভিন্ন পদার্থ নহে । প্রভা যখন নিজের স্বরূপ ও অপর পদার্থকে প্রকাশিত করে, তখন উহার প্রকাশবস্থা আছে । তবে যে উহার গুণস্ব ব্যবহার হয়, তাহার কারণ এই যে, প্রভা সর্বদাই তেজোদ্রব্যকে আশ্রয় করিয়া এবং তাহারই অধীন হইয়া, অবস্থিতি করে । তেজোময় দ্রব্যের অবয়ব রাশি ( পরমাণুগণ ) ইত্যন্ততঃ

বিক্ষিপ্ত হইয়া প্রভা নামে অভিহিত হয়, ইহাও বলিতে পার না। বর্তমান পদার্থ-বিজ্ঞান আলোক প্রভৃতির মূল, “কম্পন” বলিয়া স্থির করিয়াছে, এবং পরমাণুবাদ পরিত্যক্ত হইয়াছে। যাহা হউক, প্রদীপ যেমন নিজে তেজোময়, প্রভা তাহার আশ্রিত ধর্ম, সেইরূপ আত্মা চিন্ময়, এবং চৈতন্য তাহার আশ্রিত ধর্ম। প্রভা যেমন প্রজ্জ্বলিত দীপের নিত্য সহচর, চৈতন্য বা জ্ঞানও সেইরূপ আত্মার নিত্য সহচর। প্রভা যেমন নিজের স্বরূপ ও অপর পদার্থকে প্রকাশ করে, আত্মা সেইরূপ নিজেকে ও অপর পদার্থকে প্রকাশ করে। শ্রীমদ্ভাগবতের ১১।১০।৮ শ্লোক ইহাই প্রকাশ করিয়াছে, এবং আরও বুঝাইয়াছে যে, আত্মা “ঈক্ষিতা” বা জ্ঞাতা—জ্ঞেয়াও বটে। চিন্ময় আত্মা জ্ঞানস্বরূপ ও জ্ঞাতা উভয়ই। এই প্রসঙ্গে ২।৩।১২ শ্লোকের শিরোদেশে উদ্ধৃত প্রমোপনিষদের ৪।২ মন্ত্র দ্রষ্টব্য। আরও অনেক শ্রুতিমন্ত্র ইহার পোষকে উদ্ধার করা যাইতে পারে—প্রয়োজন নাই। উক্ত ২।৩।১২ শ্লোকেই এ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছে। উক্ত শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১১।১৩।৩১ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

[উপরে উদ্ধৃত ব্যাখ্যা শ্রীমদ্রামানুজাচার্য্য সম্মত। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য ও বল্লাভাচার্য্য শ্লোকটি দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া দুইটি পৃথক্ শ্লোকরূপে ব্যবহার করিয়াছেন। বলদেব, রামানুজের ন্যায় একটি শ্লোকরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।]



ভিত্তি :—

“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিতৃতে ।”

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।৩০ )

—বিশেষতঃ বিজ্ঞাতার ( জীবের ) বিজ্ঞান কখনও বিলুপ্ত হয় না ।

( বৃহঃ ৪।৩।৩০ )

সূত্র :—২।৩।২৮ ।

পৃথগুপদেশাৎ ॥ ২।৩ ২৮ ॥

পৃথক্ + উপদেশাৎ ॥

পৃথক্-উপদেশাৎ :—যে হেতু জ্ঞাতা ও জ্ঞানের পার্থক্যের উপদেশ  
রহিয়াছে ।

কেবল যে “আমি জানিতেছি” এই অমুভব বশতঃ জ্ঞান ও জ্ঞাতার পার্থক্য  
হইতেছে, তাহা নয় । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্টতঃ জ্ঞাতা ও জ্ঞানের  
পার্থক্য উপদিষ্ট হইয়াছে ।

২।৩।১৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।৩৩২ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।  
উহাতে জ্ঞান-স্বরূপ আত্মাকে দ্রষ্টা ( জ্ঞাতা ) বলা হইয়াছে । ২।৩।১২  
সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।১।৩।৩১ শ্লোকটিও দ্রষ্টব্য । এই শ্লোকে আত্মাকে  
ভোক্তা, দ্রষ্টা এবং ইন্দ্রিয়ের অধীশ্বর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; এবং আগ্রং,  
স্বপ্ন, সুষুপ্তিতে উহার ভোগ, দর্শন অর্থাৎ জ্ঞান, অব্যাহত থাকে, তাহাই বুঝান  
হইয়াছে । অতএব, আত্মা জ্ঞানস্বরূপ হইলেও, জ্ঞাতা বটে, ইহা  
সিদ্ধ হইল ।

---

ভিত্তি :—

(১) “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্...” ( বৃহঃ ৩।৭।২২ )

—যিনি বিজ্ঞানে অবস্থান করিয়া.....( বৃহঃ ৩।৭।২২ )

(২) “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তন্মতে” । ( তৈত্তিঃ ২।৫ )

—বিজ্ঞানই বা জীবই, যজ্ঞ সম্পাদন করেন । ( তৈত্তিঃ ২।৫ )

(৩) সর্বত্র শব্দদনপায়ুপলক্রিমাভ্রম্ ...। ( ভাগঃ ১১।৩।৩৯ )

—সর্বত্র সর্বদা স্বয়ংদয় রহিত জ্ঞানস্বরূপ ...। ( ভাগঃ ১১।৩।৩৯ )

সংশয় :—জ্ঞাতা ও জ্ঞান পৃথক বলিতেছ, তবে আত্মাকে বিজ্ঞান শব্দে এবং জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া অভিহিত করা হয় কেন ? শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি ইহার প্রমাণ । ইহার উত্তরে সূত্র :—

• সূত্র :—২।৩.২২ ।

তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥ ২।৩.২২ ॥

তদ্ব্যপদেশঃ + তু + তদ্ব্যপদেশঃ + প্রাজ্ঞবৎ ॥

তদ্ব্যপদেশঃ :— সেই গুণ বা জ্ঞানই তাহার সারভূত বলিয়া । তু :—  
কিন্তু ( সংশয় নিরসনে ) । তদ্ব্যপদেশঃ :— পিচ্ছান বা জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া  
ব্যবহার । প্রাজ্ঞবৎ :— পরমাত্মার হায় ।

যেহেতু বিজ্ঞানই আত্মার সারভূত গুণ, সেইজন্য বিজ্ঞান শব্দে এবং জ্ঞান  
স্বরূপ বলিয়া আত্মার ব্যবহার হইয়া থাকে । শ্রুতিতে ইহার অনেক দৃষ্টান্ত  
আছে । আনন্দ পরমাত্মার সারভূত গুণ বলিয়া পরমাত্মা আনন্দ শব্দে অভিহিত  
হইয়া থাকেন । যথা :—“বদেব আকাশ আনন্দো ন স্যাৎ” । ( তৈত্তিঃ  
২।৭ ) ।—এই আকাশ যদি আনন্দ স্বরূপ না হইত । “আনন্দো ব্রহ্মেতি  
ব্যজামাৎ” । ( তৈত্তিঃ ৩।৬ ) ।—আনন্দই ব্রহ্ম, এইরূপ অশুভব করিয়াছিলেন ।  
“আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” । ( তৈত্তিঃ ৩।২ ) ।  
—আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মকে জানিলে জীব কিছু হইতে ভয় পায় না । আবার জ্ঞানবান্  
( বিপশিৎ ) পরমাত্মাকেও জ্ঞান শব্দে অভিহিত করা হইয়া থাকে । যথা :—  
“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” । ( তৈত্তিঃ ২।১ ) —ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান, অনন্ত স্বরূপ ।  
“সহ ব্রহ্মণা বিপশিঙা” । ( তৈত্তিঃ ২।১ ) —বিপশিৎ ( জ্ঞানবান্ ) ব্রহ্মের  
সহিত ।

অতএব সিদ্ধ হইল যে, তোমার সন্দেহের কোন কারণ নাই ।

দেহস্বচিৎ পুরুষোহয়ং সুপর্ণঃ .. । ( ভাগঃ ১১।২৩।৪০ )

সুপর্ণঃ—শুদ্ধজ্ঞান স্বরূপঃ । ( শ্রীধর )

—দেহ অর্চিৎ, পুরুষ বা দেহী কিন্তু জ্ঞানস্বরূপ । ( ১১।২৩।৪০ )

শ্রীমদ্ভাগবতের ১১।৩।৩২ শ্লোকও ইহাই প্রকাশ করিতেছে । উক্ত শ্লোক শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে ।

সূত্র :—২।৩।৩০ ।

যাবদাঅভাবিহাচ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥ ২।৩।৩০ ॥

যাবদাঅভাবিহাৎ + চ + ন + দোষঃ + তদর্শনাৎ ॥

যাবদাঅভাবিহাৎ :—আত্মার সমকালবর্ত্তিৎ হেতু । চ :—ও । ন :—না । দোষঃ :—দোষ হয় । তদর্শনাৎ :—যেহেতু সেইরূপ দেখা যায় ।

জ্ঞান আত্মার নিত্য সহচর । যতকাল আত্মা, ততকাল জ্ঞান তাহার সহিত বর্ত্তমান থাকে । কখনও উহার ব্যভিচার হয় না । একারণ “জ্ঞান” শব্দে আত্মার ব্যবহার দোষাবহ নহে । লৌকিক জগতে এইরূপ দেখা যায় । প্রকাশ গুণ সূর্য্যের সহিত চির বর্ত্তমান । তিনি প্রকাশ-স্বরূপ হইয়াও প্রকাশক বটে । সেইরূপ জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জ্ঞাতা বটে । প্রকাশ গুণ অগ্নির সহিত চিরসম্বন্ধ । এজগৎ অগ্নিকে “প্রকাশ” শব্দে অভিহিত করিতে দেখা যায় । সূত্রে “চ” শব্দ থাকায় বুঝিতে হইবে যে, জ্ঞান যেরূপ স্বপ্রকাশ, আত্মাও সেইরূপ স্বপ্রকাশ ।

২।৩।১৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।৮।৫।২২ শ্লোকে আত্মাকে এইজগৎ “স্বয়ং জ্যোতিঃ” বলা হইয়াছে । ২।৩।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১১।১০।৮ শ্লোকে এই কারণেই আত্মাকে ‘ঈক্ষিতা’ ও ‘অনুকৃ’ বলা হইয়াছে ।

ভিত্তি :—

“যদৈতন্ন বিজ্ঞানাতি, বিজ্ঞানন্ বৈ তন্ন বিজ্ঞানাতি, ন হি বিজ্ঞাতু-  
র্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিগৃহ্যেহবিনাশিত্বাৎ, ন তু তদ্বিতীয়মস্তি  
ততোহত্য়দ্বিত্যং যদ্বিজ্ঞানীয়াৎ ।” (বৃহঃ ৪।৩।৩০)

—স্বষ্টি সময়ে পুরুষ (আত্মা) যে বিশেষ জ্ঞানলাভ করে না, বা  
জানে না, বাস্তবিক পক্ষে তখনও সে বিজ্ঞাতা থাকিয়াই জানে না ; কারণ  
বিজ্ঞাতার বিজ্ঞানের কখনও বিলোপ হয় না, যেহেতু উহা অবিনাশী। তবে  
স্বষ্টি সময়ে তাহার অতিরিক্ত দ্বিতীয় এমন কোনও বস্তু থাকে না, যাহা  
বিশেষরূপে জানিবার বিষয় হইতে পারে। সুতরাং জ্ঞাতব্য বিষয়াভাবেই  
তাহার বিজ্ঞানাভাব মনে হয় মাত্র। (বৃহঃ ৪।৩।৩০)

•সংশয় :—স্বষ্টি সময়ে জ্ঞানের অদর্শন হেতু, জ্ঞান কখনই আত্মার স্বভাব-  
সিদ্ধ ধর্ম হইতে পারে না। ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র—২'৩'৩১।

পুংস্বাদিবক্তৃশ্চ সতোহভিব্যক্তিয়োগাৎ ॥ ২।৩।৩১॥

পুংস্বাদিবৎ + তু + অশ্চ + সতঃ + অভিব্যক্তিয়োগাৎ ॥

পুংস্বাদিবৎ :—পুরুষ ধর্ম—সুক্রাদির জ্ঞায়। তু :—কিন্তু। অশ্চ :—  
ইহার, জ্ঞানের। সতঃ :—বিद्यমানের। অভিব্যক্তিয়োগাৎ :—অভিব্যক্তি  
সম্ভব হেতু।

বালা বয়সে বালকের পুংস্ব—পুরুষত্ব (সুক্রাদির অস্তিত্ব) যেমন অনভিব্যক্ত-  
রূপে বিद्यমান থাকে, এবং বয়োবৃদ্ধি হইলে যৌবনে অভিব্যক্ত হয়, তেমনি আত্মার  
স্বভাবসিদ্ধ জ্ঞানও স্বষ্টি অবস্থায় অনভিব্যক্তরূপে বিद्यমান থাকে, আগ্রঃ  
অবস্থায় উহা অভিব্যক্ত হয় মাত্র। স্বষ্টির পর নিদ্রাভঙ্গে স্মৃতি থাকে—“আমি  
সুখে নিদ্রা গিয়াছিলাম, তখন কিছুই জানিতে পারি নাই”—যদি স্বষ্টিতে  
জ্ঞানের বিद्यমানতা অনভিব্যক্তভাবে না থাকে, তবে জানিতে পারি নাই  
এবং সুখনিদ্রার জ্ঞান কিরূপে থাকিবে? সুতরাং স্বষ্টি অবস্থায় জ্ঞানের বিকাশ  
না থাকিলেও, তাহার অস্তিত্ব ব্যাহত হয় না। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে  
ইহা বিশদরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে।

২।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।১।১৩।৩১ শ্লোকের অর্থ হইতে  
প্রতীয়মান হইবে যে, আগ্রঃ, অশ্চ ও স্বষ্টি অবস্থায়, আত্মার জ্ঞান অব্যভিচারী

থাকে। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, আত্মা অণু-পরিমাণ ও নিত্য জ্ঞানগুণ সমন্বিত।

সূত্র—২।৩।৩২।

**পূর্ববাস্তবঃ**—কোনও কোনও মতে জ্ঞানস্বরূপ আত্মা বিভূ বা সর্বগত বলিয়া কথিত হন। পূর্বে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, আত্মা অণু-পরিমাণ। পুনরায় তাহাই দৃঢ়ীকৃত করা হইতেছে :—

নিত্যোপলক্ষ্যানুপলক্ষিপ্রসঙ্গোহন্যতরনিয়মো বাগ্ৰথা ॥ ২।৩।৩২ ॥

নিত্য + উপলক্ষি-অনুপলক্ষি-প্রসঙ্গঃ + অন্যতরনিয়মঃ + বা +

অগ্ৰথা ॥

**নিত্যঃ**—সর্বদা। **উপলক্ষি-অনুপলক্ষি-প্রসঙ্গঃ**—বিষয়ের উপলক্ষি বা তাহার অভাব হইবার সম্ভাবনা। **অন্যতরনিয়মঃ**—কেবল উপলক্ষি বা কেবলই অনুপলক্ষির নিয়ম। **বাঃ**—অথবা। **অগ্ৰথাঃ**—এরূপ না হইলে।

আত্মা যদি সর্বগত ও জ্ঞানস্বরূপ হয়, তাহা হইলে জগৎ প্রপঞ্চের কার্য-পরম্পরা সংঘটনের নিয়ম-শৃঙ্খলা, যাহা প্রত্যক্ষতঃ দেখা যায়, তাহার ব্যাভিচার উপস্থিত হয়। আত্মা যদি অণু-পরিমাণ এবং দেহভেদে ভিন্ন হয়, তাহা হইলে যাহার ইন্দ্রিয়ের সহিত যে বিষয়ের সম্বন্ধ হয়, সেই আত্মার সেই বিষয়টিরই উপলক্ষি হইতে পারে, অপর বিষয়ের উপলক্ষি এককালে হইতে পারে না। ইহাই প্রত্যক্ষ দৃষ্ট হয়। কিন্তু জ্ঞান-স্বরূপ আত্মা যদি সর্বগত হয়, তবে জগৎ সমুদায় ইন্দ্রিয়ের সহিত সর্বগত আত্মার এককালে সম্বন্ধ থাকায়, প্রত্যেক ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ বিষয়ই প্রত্যেক আত্মার উপলক্ষি-গোচর এককালে হওয়ার সম্ভাবনা উপস্থিত হয়। কিন্তু তাহা প্রত্যক্ষতঃ হয় না। যদি বল যে, অদৃষ্ট বা ধর্মাধর্ম এই বিভিন্নরূপ প্রত্যক্ষের কারণ; তাহা বলিতে পার না, কেননা, সমস্ত অদৃষ্ট সমস্ত সর্বগত আত্মার সহিত তুল্যরূপে সংশ্লিষ্ট, কিছুমাত্র ইতরবিশেষ নাই। সুতরাং অদৃষ্টকেও উপলক্ষির বা অনুপলক্ষির কারণ বলা যায় না।

প্রত্যক্ষ সকলেই অবগত আছেন যে, সময় বিশেষে কোনও কোনও বিষয়ের উপলক্ষি হয় এবং কোনও কোনও বিষয়ের হয় না। কিন্তু জ্ঞান-স্বরূপ আত্মা যদি সর্বগত, সর্বব্যাপী হয়, তবে প্রশ্ন উপস্থিত হয়, (১) আত্মা কি যুগপৎ উপলক্ষি ও অনুপলক্ষি উভয়েরই হেতু? (২) বা, কেবল উপলক্ষির হেতু? (৩)

অথবা, কেবল অহুপলক্ষিত হেতু? যদি যুগপৎ উভয়েরই হেতু হয়, তাহা হইলে এক সময়েই উপলক্ষি ও অহুপলক্ষি উভয়ই ঘটিতে পারে, কিন্তু তাহা অসম্ভব-বিরুদ্ধ এবং অসম্ভব। যদি উপলক্ষিত হেতু হয়, তাহা হইলে সর্বদা উপলক্ষি হইতে পারে, অহুপলক্ষি হইতে পারে না। আর যদি অহুপলক্ষিত হেতু হয়, তবে সর্বদা অহুপলক্ষি হইতে পারে, উপলক্ষি কখনও হইতে পারে না।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল যে, আত্মা সর্বগত নহে, অণু-পরিমাণ মাত্র।

এই প্রসঙ্গে ২১৩২১ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৮।১২৬ শ্লোকটি ব্রহ্মব্য, পৃঃ ২১১।

অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্ম মহান্ সর্বব্যাপী, চৈতন্যময়। উহা বহিরাংশি স্বরূপ। জীব—অণু-চৈতন্য, বহিরাংশি হইতে উৎপত্তি ক্ষুদ্র বিক্ষুণ্ণ মাত্র। চৈতন্যই নিবন্ধন পরমার্থতঃ ব্রহ্মের সহিত ঐক্য থাকিলেও, জীব ব্রহ্ম নহে। শুদ্ধতঃ জীবের সূক্ষ্মত্বাদি ভোগ নাই। উপাধিতে অভিমান নিবন্ধন উক্ত ভোগ ঔপচারিক মাত্র। ইহা আমরা ২।১।২৩ শ্লোকের আলোচনায় বুঝিয়াছি।

## ৫। কৰ্ত্তাধিকরণ।

ভিত্তি:—

১। “এষ হি জ্ঞেয়া..... কৰ্ত্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ ॥” ( প্রশ্ন ৪।৯ )  
—২।৩।১২ সূত্রের শিরোদেশে ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

২। “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশিচৎ ... ।” ( কঠঃ ১।২।১৮ )  
—জানবান্ আত্মা জন্মে না, মরে না। ( কঠঃ ১।২।১৮ )

৩। “হস্তা চেন্মন্যতে হস্তঃ হতশ্চেন্মন্যতে হতম্ ।  
উভৌ ভৌ ন বিজানীতো নায়ং হস্তি ন হন্যতে ॥”  
( কঠঃ ১।২।১৯ )

—হস্তা যদি বধ করিতে মনে করে, এবং হত ব্যক্তিও যদি আপনাকে হত বলিয়া মনে করে, তাহার উভয়ে বিশেষভাবে জানে না যে, এই আত্মা হতও করে না, হতও হয় না। ( কঠঃ ১।২।১৯ )

৪। “প্রকৃতে: ক্রিয়মাণানি গুণৈ: কৰ্ম্মাণি সৰ্ব্বশ: ।  
অহঙ্কার-বিমূঢ়াত্মা কৰ্ত্তাহমিতি মন্যতে ॥” ( গীতা, ৩।২৭ )  
—প্রকৃতির গুণ দ্বারা সৰ্ব্বতোভাবে ক্রিয়মাণ কৰ্ম্মসমূহকে অহঙ্কার-বিমূঢ়-চিত্ত লোক “আমি করিতেছি” বলিয়া অভিমান করিয়া থাকে।  
( গী: ৩।২৭ )

৫। কার্য্য-কারণকর্তৃত্বে হেতু প্রকৃতিরূচ্যতে ॥ ( গীতা, ১৩।২০ )  
পুরুষ: স্বখড়্‌খানাং ভোক্তৃত্বে হেতরূচ্যতে ॥”  
—কার্য্য কারণের ( দেহেন্দ্রিয়াদির ) কর্তৃত্বে প্রকৃতিই হেতু বলিয়া কথিত হন, আর স্বখড়্‌খাদি ভোক্তৃত্বে পুরুষই হেতু বলিয়া কথিত হন। ( গী: ১৩।২০ )

সংশয়:—প্রশ্নোপনিষদে ৪।৯ মন্ত্রে জীবকে কৰ্ত্তা বলা হইয়াছে। কিন্তু কঠ শ্রুতির ১।২।১৮ মন্ত্রে আত্মার জন্ম-মরণাদি নিষেধ করিয়া ১।২।১৯ মন্ত্রে হিংসাদি কার্য্যেও আত্মার কর্তৃত্ব প্রত্যাখ্যান করা হইয়াছে। গীতার ৩।২৭ ও ১৩।২০ শ্লোকেও গুণ বা প্রকৃতি কর্তৃত্বের হেতু, এবং পুরুষ ভোক্তা মাত্র, বলা হইয়াছে। অতএব স্তম্ভ:ই সন্দেহ হয় যে, জীবাত্মা কৰ্ত্তা কি না? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন:—

সূত্র :—২।৩।৩৩।

কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্বাং ॥ ২।৩।৩৩ ॥

কর্তা + শাস্ত্রার্থবদ্বাং ॥

কর্তা :—আত্মা কর্তা বটে। শাস্ত্রার্থবদ্বাং :—শাস্ত্রের উপদেশের সার্থকতা রক্ষার জন্য জীবাত্মা কর্তাও বটে ; নতুবা শাস্ত্রে উপদিষ্ট বিধি নিষেধ সমূহ নিরর্থক হইয়া পড়ে।

শ্রুতিতে উপদেশ আছে—“স্বর্গকামো যজ্ঞেত”,—স্বর্গাভিলাষী ব্যক্তি যাগ করিবে। “আত্মানমেব লোকমুপাসীত” (বৃহঃ ১।৪।১৫),—আত্মা স্বরূপ লোকেরই উপাসনা করিবে।

যদি জীব কর্তা না হয়, এই উপদেশ সকলের কোনও সার্থকতা থাকে না। কঠশ্রুতিতে যে হনন ক্রিয়ার অকর্তৃত্ব কথিত হইয়াছে, তাহার উদ্দেশ্য এই যে, আত্মা নিত্য, উহার নাশ নাই, নাশ স্থল দেহের মাত্র—ইহা বুঝাইবার জন্য। আর গীতায় যে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহার উদ্দেশ্য এই যে, সাংসারিক ব্যাপারে আত্মার কর্তৃত্ব গুণ সংস্পর্শ বশতঃ হইয়া থাকে, স্বরূপতঃ হয় না। এই কারণে গীতার ১৩।২১ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে যে, সৎ ও অসৎ যোনিতে জন্ম এই গুণ-সঙ্গ বশতঃই হইয়া থাকে। সুতরাং স্বকীয় ও পরকীয় কর্তৃত্বের বিবেক প্রদর্শনার্থ গুণের কর্তৃত্ব কথিত হইয়াছে মাত্র। আত্মার কর্তৃত্ব নিষেধ করা গীতার উদ্দেশ্য নহে। কারণ গীতার ১৮।১৬ শ্লোকে আত্মার কর্তৃত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। উক্ত শ্লোকটি নিম্নে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। পরমার্থতঃ আত্মা স্বস্বরূপে অকর্তা হইলেও, যখন জীবাত্মা রূপে বর্তমান, উপাধিতে অভিমানী গুণসঙ্গবশতঃ স্বরূপজ্ঞান আবরিত, তখন কর্তা বটে। ইহাও আমরা ২।১।২৩ শ্লোকের আলোচনায় বুঝিয়াছি। এক কথায় ব্যবহারিক জীবই কর্তা ও কর্মী ও তজ্জনিত ভোগ তাহারই।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

কর্মাণি কর্ম্মভিঃ কুর্ব্বন্ সনিমিত্তানি দেহভূং।

তত্ত্বং কর্ম্মফলং গৃহ্নন্ ভ্রমতীহ সুখেতরম্ ॥ ভাগঃ ১।১।৩৬

ইথং কর্ম্মগতীর্গচ্ছন্ বহুবভ্রবহাঃ পুমান্।

আভূতসংগ্ৰবাং সর্গপ্রলয়াবশ্মতেহবশঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৩৭



—সেই দেহী জীব কর্মেন্দ্রিয় দ্বারা বাসনা সহিত কর্মসকল সম্পন্ন করতঃ হুঃখাত্মক এই সকল কর্মফল ভোগ করিয়া এই সংসার পথে ভ্রমণ করিতেছে। এইরূপে জীব বহু অমঙ্গলবাহী কর্মগতিতে ভ্রমণ করতঃ প্রলয় পর্য্যন্ত অবসন্ন হইয়া জন্মমরণ প্রাপ্ত হয়। ভাগঃ ১১।৩।৬-৭

জীব কর্তাও বটে, ভোক্তাও বটে, এবং ইহাতে জীবের স্বাতন্ত্র্য নাই।

তত্রাপি কর্মণাং কর্তৃ রস্বাতন্ত্র্যঞ্চ লক্ষ্যতে।

ভোক্তৃশ্চ হুঃখসুখয়োঃ কোহমর্থো বিবশং ভজেৎ ॥ ভাগঃ ১১।১০।১৬

—তন্মধ্যে কর্মকর্তা ও সুখহুঃখভোক্তা জীবের অস্বাতন্ত্র্য দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। অস্বতন্ত্র ব্যক্তি কোনও পুরুষার্থ লাভ করিতে পারে না।

ভাগঃ ১১।১০।১৬

এই অস্বাতন্ত্র্য কেন হয়, তাহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় কর্মবাদ প্রসঙ্গে বুঝিতে পারিয়াছি।

—পুণ্য কর্ম করিয়া জীব স্বর্গলাভ করে, এবং তথায় দেবভাগ্যের ত্রায় নিজের পুণ্যাজিত ভোগ সকল উপভোগ করিয়া থাকে। ভাগঃ ১১।১০।২২

ইষ্টেহ দেবতা যজ্ঞেঃ স্বল্পৈকং যাতি যাজিকঃ।

ভূঞ্জীত দেববত্ত্ব ভোগান্ দিব্যান্ নিজার্জিতান্ ॥

ভাগ ১১।১০।২২

যদি ইহলোকে অধর্মাচরণ করে, তবে ভীষণ নরকে পতিত হয়।

যত্বধর্মরতঃ সঙ্গাদসতাং বাহজিতেন্দ্রিয়ঃ।

কামাত্মা রূপণো লুপ্তঃ স্ত্রৈণোভূতবিহিংসকঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৬

পশুনবিধিনালভ্য প্রেতভূতগণান্ যজন্ ॥

নরকানবশো জন্তুর্গত্বা যাত্ত্বাণং তমঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৭

—যদি অসৎ সংসর্গ বশতঃ অধর্ম্মে রত হইয়া, অজিতেন্দ্রিয়, কামাত্মা, রূপণ, লুপ্ত, স্ত্রৈণ ও ভূত-বিহিংসক হয়। যদি অবিধিপূর্বক পশু হনন করিয়া ভূত প্রেতগণের পূজা করে, তবে সেই জীব অবশ হইয়া নরকে গমন পূর্বক অবশেষে স্বাবর যোনি প্রাপ্ত হয়। ভাগঃ ১১।১০-২৬।২৭।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল যে, জীব কর্তা বটে, এবং কর্মের ফল জীব ভোগ করিয়া থাকে। এখানে স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, জীব

যদিও স্বরূপতঃ এবং তদ্ব্যতীতঃ ব্রহ্মের তটস্থ শক্তির অংশ হেতু, ব্রহ্ম স্বভাব বিশিষ্ট, নিরীহ, অকর্তা ও অভোক্তা, তথাপি যখন উপাধিতে উপহিত হইয়া, এবং তাহাতে অভিমান বশতঃ জীবন্ত প্রাপ্ত হইয়াছে এবং সে কারণ গুণসম্বলিত হইয়াছে, তখন কর্তা এবং কর্ম হইতে উৎপন্ন ফলভোক্তা বটে। ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১১৬, ১।১।১১৭, ৫।১।১১২ ও ৫।১।১১৩ শ্লোক দৃষ্টে জীবের স্বরূপগত ও জীবভাবগত পার্থক্য প্রতীয়মান হইবে। ( পৃঃ ৪৩৩-৪৩৪ )।

কর্ম্যাচরণ এবং তাহার সিদ্ধি সম্বন্ধে একটি বিশেষ বিষয় মনে রাখা প্রয়োজন। কর্ম কেবল মনুষ্যের প্রযত্ন দ্বারা সিদ্ধ হয়, ইহা মনে করা বড় ভুল। যদি উক্ত প্রযত্ন—জগদ্ব্যাপারের অন্তর্ভুক্ত হয়, তবে কর্ম সিদ্ধ হইতে পারে, নতুবা হয় না। যদি অগ্নি ও জলের বিশেষ বিশেষ ধর্মের সহকারিতা না পাওয়া যায়, তাহা হইলে মানবের জীবনব্যাপী ঐকান্তিক স্বতন্ত্র প্রচেষ্টার অল্প-পাক সম্ভব হয় না। গো একটি প্রাকৃতিক জীব। গোধূম একজাতীয় প্রাকৃতিক শস্য। মানব নিজ প্রচেষ্টায় গোদুগ্ধ হইতে ঘৃত ও গোধূম হইতে ময়দা প্রস্তুত করিয়া, উভয়ের সংযোগে শর্করার সহিত নানা প্রকার মিষ্টান্ন উৎপাদন করিয়া, রসনার তৃপ্তি সাধন করে। গোদুগ্ধ, গোধূম ও শর্করার সহকারিতা না লইলে, মানব শত প্রচেষ্টায় মিষ্টান্ন প্রস্তুত করিতে পারিত না। মানবের এই প্রচেষ্টার নাম পুরুষকার। এবং কর্মসিদ্ধির এই জাগতিক সহকারিতা এক কথায় দৈব নামে অভিহিত। এই দৈব মানবের প্রাক্তন কর্মফলে প্রাপ্ত পারিপার্শ্বিক অবস্থা ও পরিস্থিতির উপর নির্ভর করে। এই পুরুষকার প্রয়োগেই মানবের স্বাতন্ত্র্য আছে, এবং উহা দৈবের অন্তর্ভুক্ত ভাবে হইলেই কর্ম সিদ্ধ হইয়া থাকে। এই প্রচেষ্টা দ্বারা সিদ্ধ কর্মের ফল, কর্তা ( অর্থাৎ, যাহার প্রচেষ্টা ) ভোগ করিয়া থাকে। ইহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই শ্রীভগবান্ গীতায় বলিয়াছেন যে, কর্মসিদ্ধির পাঁচটি কারণ।

অধিষ্ঠানং তথা কর্তা করণঞ্চ পৃথগ্ধর্ম্ম।

বিবিধাশ্চ পৃথক্ চেষ্টা দৈবকৈবাত্র পঞ্চমম্ ॥ গীতা ১৮।১৪

—অধিষ্ঠান, কর্তা, পৃথক্ পৃথক্ সাধন, কর্তার বিভিন্ন প্রকার পৃথক্ পৃথক্ চেষ্টা এবং দৈব, এই পাঁচটি কারণের অন্তর্ভুক্ত সমাবেশে কর্ম সিদ্ধ হয়। গীতা: ১৮।১৪

সুতরাং কেবলমাত্র আত্মাকেই কর্মের কর্তা এবং কর্ম একা কর্তা ( জীবাত্মা ) দ্বারা কৃত হয়, মনে করা অজ্ঞানের লক্ষণ। গীতা ১৮।১৬

তত্রৈব সতি কৰ্ত্তারমাত্মনঃ কেবলং তু যঃ ।

পশ্চাত্যকৃতবুদ্ধিহীন স পশ্চতি দুৰ্ম্মতিঃ ॥ গীতা ১৮।১৬

অতএব দেখা গেল যে, কৰ্ম কেবল মাত্র কৰ্ত্তার প্রযত্নে সিদ্ধ হয় মনে করা ভুল; কৰ্মসিদ্ধিতে কৰ্ত্তার প্রয়োজনীয়তা সম্পূর্ণ আছে, কিন্তু তাহা সীমাবদ্ধ। প্রথম সীমা অধিষ্ঠান বা দেহ—কৰ্মাচরণের উপযুক্ত নীরোগ সবল দেহ প্রথম প্রয়োজন। দ্বিতীয়—ইন্দ্রিয়গ্রাম এবং তাহাদের কৰ্মসিদ্ধির অমূল্য শক্তি। তৃতীয়—কৰ্ত্তার প্রচেষ্টা। চতুর্থ—দৈবানুকূলতা। বলা বাহুল্য যে, কৰ্ত্তা এবং তাঁহার প্রচেষ্টা বাদে সবগুলিই কৰ্ত্তার বা জীবাত্মার প্রাক্তন কৰ্মজাত এবং উহার সাফল্যে দৈব নামে পরিচিত। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনা প্রসঙ্গে ইহা আলোচিত হইয়াছে।

কৰ্মকরণে জীবের স্বাভাব্য ও অস্বাভাব্য কতটুকু, তাহা আমরা একটি লৌকিক দৃষ্টান্তে বুঝিবার চেষ্টা করিব। একটি গরুকে একগাছি লম্বা দৃঢ় রজ্জুতে বন্ধ করিয়া, যদি কোনও ভৃগুক্ষেত্রের মধ্যস্থলে একটি দৃঢ়সংবদ্ধ কীলকে বাঁধিয়া রাখা যায়, তাহা হইলে গরু রজ্জুর সীমার মধ্যে ইচ্ছামত বিচরণ পূর্বক ভৃগুক্ষেত্রের ঘাস খাইয়া উদর পূর্ত্তি করিতে পারে, অথবা ঘাস না খাইয়া ভৃগুক্ষেত্রে কীলকের নিকট শয়ন করিয়া সময় ক্ষেপণ করিতেও পারে। যদি ঘাস খায়, তবে তাহার উদর পূর্ত্তি ও সঙ্গে সঙ্গে তৃষ্টি ও পুষ্টি লাভ হইয়া থাকে। আর যদি ঘাস না খাইয়া শয়ন করিয়া থাকে, তাহা হইলে আহার অভাবে ক্রমশঃ দুর্ব্বল, শীর্ণ হইয়া পড়ে। দড়ি ছিঁড়িয়া বা কীলক ভাঙ্গিয়া বা উৎপাটন করিয়া চলিয়া যাইবার শক্তি গরুর নাই। তাহাকে কীলককে কেন্দ্র করিয়া রজ্জুর পরিমাণ বাসার্দ্ধাংশে বৃত্তের মধ্যে পরিভ্রমণ করিতেই হইবে।

মানবরূপী জীবও সেইরূপ অনাদি কাল হইতে অনন্ত কোটি জন্মের কৃত কৰ্মের নিমিত্ত উৎপন্ন সংস্কার, বাসনা, প্রবৃত্তি, ইন্দ্রিয়শক্তি, মনোবৃত্তি প্রভৃতি রূপ বেষ্টনীর বা উপাধির দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া সংসারে পরিভ্রমণ করে। কৰ্মদেবতাগণ ঐ বেষ্টনীর উপর লক্ষ্য রাখিয়াই, উহাকে বিশেষ পারিপার্শ্বিক অবস্থা ও পরিকরের মধ্যে জন্মগ্রহণে বাধ্য করেন। উহাদিগের মধ্য হইতে মুক্তিলাভ সাধারণতঃ অসম্ভব। জীবকে বাধ্য হইয়াই ঐ পারিপার্শ্বিক অবস্থা ও পরিকরণকে মানিয়া লইয়া, উহার মধ্যেই শাস্ত্রীয় উপদেশ মানা বা না মানা নিজ ইচ্ছামত করিতে পারেন, এবং যদি মানা সাব্যস্ত

করেন, তাহা হইলে সেই উপদেশ মত সাধন ভজন করিয়া পুরুষার্থ লাভ করিতে পারেন। আর যদি না মানা সাব্যস্ত করেন, তাহা হইলে ক্রমশঃ পুরুষার্থ হইতে দূরে যাইতে থাকেন। অতএব, জীবের স্বাতন্ত্র্যের সঙ্কোচ জীবের পূর্বার্জিত কৰ্ম বা অদৃষ্ট দ্বারা সংঘটিত হয়, এবং উক্ত সঙ্কুচিত সীমার মধ্যেও তাহার নিজ কর্তৃত্ব যথাসম্ভব বর্তমান থাকে। যদি এই সীমাবদ্ধ কর্তৃত্বও স্বীকার না করা যায়, তবে শাস্ত্রে প্রদত্ত বিধিনিষেধের উপদেশ সমুদায় নিরর্থক হইয়া পড়ে। এই সীমাবদ্ধ স্বাতন্ত্র্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই শাস্ত্র বিধিনিষেধের উপদেশ দিয়াছেন। আমাদের বর্ণাশ্রম ধর্মব্যবস্থা— এই সীমাবদ্ধ স্বাতন্ত্র্য লক্ষ্য করিয়াই প্রদত্ত।

আরও এক কথা। জীব যখন শ্রীভগবানের তটস্থ শক্ত্যাংশ, এবং ভগবান যখন সত্যসংকল্প এবং তাঁহার ইচ্ছা স্বতন্ত্র, অর্থাৎ তাঁহার অগ্নি কোনও নিয়ন্তা নাই, তখন তাঁহার তটস্থ শক্ত্যাংশেরও উক্ত স্বাধীন ইচ্ছার কণা বর্তমান থাকিবে, ইহাতে সন্দেহ কি? অতএব, জীব—অদৃষ্ট ও স্বাধীন ইচ্ছা, এই দুইয়ের সমবায়ে সংসারে কার্য্য করিয়া থাকে। ইংরাজীতে যাহাকে “Free will” বলে, তাহা “ইচ্ছা” শব্দের পর্যায় নহে। কারণ, “Free will” মনের ধর্ম। এখানে “ইচ্ছা” শব্দ আত্মার “প্রেরণা” অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

কোনও বায়বীয় পদার্থ যখন মুক্তাবস্থায় থাকে, তখন উহার অবাধ, স্বচ্ছন্দ সঞ্চরণ কোনও প্রকার বাধার বা প্রতিরোধের দ্বারা ব্যাহত হয় না। কিন্তু উক্ত বায়বীয় পদার্থ কোনও রবারের বা অগ্নি কোনও পদার্থের গোলকের মধ্যে রাখিয়া দিলে, উহা উক্ত গোলকের প্রাচীরে প্রতিরোধ শক্তির বা বাহির হইবার প্রেরণার পরিচয় দেয়। সেইরূপ নিত্য, বুদ্ধ, শুদ্ধ, মুক্ত পরমাত্মা, সর্বব্যাপী ও অনন্ত, বিধায়, সর্বত্র সম ও উদাসীন। কিন্তু উহার সমপ্রকৃতিক তটস্থ শক্ত্যাংশ, উপাধির আবরণে আবৃত হইয়া জীবাশ্মাক্রমে প্রকটিত হইলে, উক্ত উপাধি হইতে নিষ্কৃতির প্রেরণা স্বভাবতঃই উপলব্ধ হয়। ইহাই উপরে “স্বাধীন ইচ্ছা” নামে অভিহিত হইয়াছে। ইহা মনের বৃত্তি নহে। ইহা উপাধিতে বদ্ধ জীবাশ্মার উক্ত উপাধি হইতে মুক্ত হইবার প্রচেষ্টা বা প্রেরণা। যদিও জীবাশ্মা তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে পরমাত্মার গ্রাস অকর্তা ও উদাসীন, তথাপি ব্যবহারিক দৃষ্টিতে যতদিন উপাধিতে বদ্ধ, ততদিন এই প্রচেষ্টা স্বভাবতঃই হইয়া থাকে। ইহাই আমাদের স্বাধীন ইচ্ছা, এবং ইহা আছে বলিয়াই মোক্ষোপদেশী শাস্ত্র সকলের সার্থকতা।

এই আত্মার প্রেরণা বা স্বাধীন ইচ্ছা অথবা উপাধি হইতে নিষ্কৃতির

স্বাভাবিক প্রচেষ্টা, ব্যবহারিক জগতের কৰ্মসূত্রে অবতরণ করিয়া উপাধির প্রধান “করণ” মনকে আশ্রয় করিয়া “ইচ্ছা” নামে আত্মপ্রকাশ করে। ইহাকেই ইংরাজীতে free will বলে। এই “ইচ্ছা” মনের ধর্ম এবং ইহা মনের ব্যবহারিক কার্যসাধিকা শক্তি। যোগশাস্ত্রের সমুদায় উপদেশের পরিণতি—“মনোন্যাসে”—অন্ত কথায় এই ইচ্ছাকে মনের আশ্রয় হইতে মুক্ত করিয়া আত্মার প্রেরণার সহিত একীভূত করা।

কেহ কেহ আপত্তি করেন যে, স্বাধীন ইচ্ছা মাত্রই জীবের নাই। কারণ, শ্রীভগবান যখন নিয়ন্তা এবং জীব যখন নিয়মা, তখন স্বাধীন ইচ্ছা প্রয়োগের অবকাশ কোথায়? তত্ত্বতঃ ইহা ঠিক বটে। যখন ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত পদার্থ মাত্রই নাই, তখন ব্যতিরিক্ত ভাব কোথা হইতে আসিবে? কিন্তু মায়ামোহিত জীব যখন উপাধিতে অভিমানী হইয়া, “আমি, আমরা” ইত্যাকার জ্ঞানে কর্তা সাজিয়া বসেন, তখন তাঁহার এই অভিমান নষ্ট করিবার উপায়ও তাঁহার হাতে থাকা প্রয়োজন। মায়ার মোহে তিনি কর্তা, এবং মায়ার মোহেই তাঁহার স্বাধীন ইচ্ছা—ইহাই শ্রীভগবানের নিয়ম বলিয়া শাস্ত্র উপদেশ দিয়াছেন। মায়াবদ্ধ বহির্গুণ জীব আমরা কর্তা সাজিব, কণামাত্র স্বার্থহানি হইলে রাগে, দুঃখে অস্থির হইব, অথচ মুখে বলিব যে, হৃদিস্থিত শ্রীভগবানের নিয়োগেই আমি কার্য করিয়া যাই মাত্র, শাস্ত্রোক্ত বিধি-নিষেধ পালনের অপ্রবৃত্তি তিনিই দিয়াছেন, অতএব উহা পালন না করিবার সমুদায় দোষ তাঁহারই—ইহা কেবল আত্মপ্রবঞ্চনা মাত্র। শ্রীভগবান্ এত বোকা নহেন যে তিনি ইহাতে ভুলিবেন। এই প্রসঙ্গে একটি প্রাচীন গল্প মনে পড়িল।

এক ব্যক্তির একটি সুন্দর বাগান ছিল। বাগানটি উহার বড়ই প্রিয়। তিনি নিজ হস্তে উহার বৃক্ষাদি রোপণ এবং নিজেই জলসেক দ্বারা উহাদের পালন ও বর্দ্ধন করিয়া থাকেন। পাছে বাহির হইতে কোনও গো বুঝাদি আসিয়া বাগানের ক্ষতি করে, এজন্ত উহার চতুর্দিক দৃঢ় বেটন দ্বারা রক্ষিত, এবং ঐ ব্যক্তি দিবারাত্র লগুড়হস্তে পাহারা দিয়া থাকেন। একদিন ঘটনাক্রমে উক্ত বাগানের প্রবেশদ্বার অনবধানতা বশতঃ খোলা থাকায়, একটি গাভী বাগানে প্রবেশ করিয়া দুই চারিটি গাছের পাতা ভক্ষণ করে। উহাতে ঐ ব্যক্তি ক্রোধে অন্ধ হইয়া, গাভীর পশ্চাদ্ধাবন করিয়া উহাকে লগুড়ধাঘাত করে; ঘটনাক্রমে ইহাতে গাভীর প্রাণবিয়োগ হয়। তাহাতে “গোহত্যা” পাপ উক্ত ব্যক্তিকে অভিভব করিতে আসিলে, তিনি তাহাকে প্রত্যাখ্যান করিয়া বলেন যে, অন্তরঙ্গ স্বর্ষীকেশই আমাকে কার্যে নিযুক্ত করেন, যদি কাহারও কোনও

পাপ হইয়া থাকে, তাহা হ্রষীকেশেরই হইবে। তুমি তাঁহার কাছে গিয়া, এই কথা বল, এবং তাঁহাকেই আশ্রয় কর। ইহাতে “গো-হত্যা” পাপ অগত্যা হ্রষীকেশের কাছে গিয়া সমুদায় নিবেদন করিল। তাহাতে হ্রষীকেশ একজন অতি বুদ্ধ, ব্রহ্ম ব্রাহ্মণের বেশে, দ্বিপ্রহর মধ্যাহ্নকালে ক্ষুধা ও তৃষ্ণায় বড় আর্তবৎ হইয়া উক্ত বাগানের দ্বারদেশে আসিয়া মৃতের স্তায় পড়েন, এবং আকুল কণ্ঠে বাগানে প্রবেশের প্রার্থনা করেন। উক্ত বাগানের মালিক বাধা হইয়া অনিচ্ছায় বুদ্ধ ব্রাহ্মণকে বাগানে প্রবেশ করিবার অনুমতি দিলেন।

বুদ্ধ ব্রাহ্মণ বাগানে প্রবেশ করিয়া একটি ঘনপত্র সম্বিত বৃক্ষের ছায়া-শীতল তলদেশে বসিয়া কিছুকাল বিশ্রামের এবং বাগানস্থ পুষ্করিণী হইতে অঞ্জলি দ্বারা জলপান করিয়া কিঞ্চিৎ স্নান হইয়া, ঐ বাগানের এবং উহার অধিকারী ঐ ব্যক্তির প্রশংসা করিতে থাকেন। ইহাতে উক্ত ব্যক্তি সন্তুষ্ট হইয়া বুদ্ধ ব্রাহ্মণকে বাগানটির ভাল ভাল বৃক্ষাদি, তাহাদের স্নানার্থে, পুষ্পবাটিকার সৌন্দর্য্যের এবং সৌগন্ধ্যের রমণীয় সমাবেশ, উদ্যানবাটিকার স্বাচ্ছন্দ্য প্রভৃতি দেখাইতে লাগিলেন, এবং তিনি নিজে কত যত্নে, কত কষ্টে, কত পরিশ্রমে, কত অর্থব্যয়ে ঐ সমুদায় সংগ্রহ করিয়াছেন, এবং উক্ত বাগানের পরিকল্পনা হইতে উহার ক্রম-পরগতি এবং বর্তমান অতি সুন্দর অবস্থা যে, একমাত্র তাহা হইতে, এবং তিনি যে উহার একমাত্র অপ্রতিদ্বন্দ্বী অধিকারী, ইহা সহানুমুখে ব্যক্ত করিলেন। বুদ্ধ ব্রাহ্মণ সমুদায় শুনিয়া বলিলেন, বাপু হে ! বাগান, গাছ, উহাদের সমাবেশ, পরিগতি সমুদায় তোমার নিজের আর গো-হত্যার বেলায় কেবল হ্রষীকেশের ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয় ? গোহত্যাও তোমার। তুমি ইহা গ্রহণ কর, এবং ইহার ফল ভোগ কর—ইহা বলিয়া অন্তর্হিত হইলেন।

আমাদেরও তাই। ঘর, বাড়ী, পুত্র, কলত্র, দাস, দাসী সমুদায় আমার আর শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ পালনের বেলা অপ্রবৃত্তি, হ্রষীকেশের, ইহা কি প্রকারে সম্ভব ? যদি অপ্রবৃত্তি হ্রষীকেশেরই হয় তবে দাস, দাসী, পুত্র, কলত্র, ঘর, বাড়ী, ধন, দৌলত সমুদায়ই তাঁহারই। তাহা হইলে কেহ ধন লইলে আমার তাহাতে দুঃখ হওয়া উচিত নয়। সম্ভান বা জীবিরোগে কাতর হইবার উপায় নাই। এমন কি কেহ আমার গায়ের কাপড়খানি খুলিয়া লইলে আমার দ্বিকাক্তি করিবার অধিকার নাই। আমার যদি মনে প্রাণে কোনও দুঃখকষ্ট বাস্তবিক না হয়, তাহা হইলে ত আমি মুক্ত জীব। আমার ত তাহা হইলে

সর্বত্র ব্রহ্ম-দর্শন হইতেছে। তখন আমি যারাবদ্ধ জীবকোটী হইতে পৃথক। শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধ তখন আমার প্রতি প্রযোজ্য নহে। কিন্তু ভাবের ঘরে চুরি চলিবে না। মনে, প্রাণে, হৃদয়ে, বাক্যে, কার্যে সর্বত্রই এই ভাব উপলব্ধি করিতে হইবে। শুধু মুখে বলিলে দাক্ষণ আত্ম-বন্ধনা মাত্র হইবে, এবং তাহার ফল অতি শোচনীয়। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধ, উপাধিতে অভিমানী জীবের জ্ঞাত, উক্ত জীবের জীমাবদ্ধ কর্তৃত্ব আছে। এই জীমা পূর্বকৃত কর্মের দ্বারা প্রস্তুত। কিন্তু এই জীমাবদ্ধ কর্তৃত্ব প্রয়োগ শাস্ত্র-বিধিনিষেধ যথাযথ পালন করিলে, কর্মক্ষয়ে ঐ জীমা ক্রমশঃ ক্ষীণতর হইবে, দূর হইতে দূরতর চলিয়া যাইবে, এবং কর্তৃত্বের প্রসার ও স্বাতন্ত্র্য ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইবে, শেষ পরিশুদ্ধিতে ব্রহ্ম-ভাব প্রাপ্তিতে সমুদায় পুরুষার্থলাভ সংঘটিত হইবে।

ইহা পরে আলোচিত হইবে।

---

**ভিত্তিঃ—**

“স তত্র পর্যোতি জঙ্কন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ...” (ছান্দোগ্যঃ ৮।১২।৩ )  
—সেই মৃত্ত জীব সেখানে ভোজন, ক্রীড়া ও রমণাদি করিয়া বিহার করেন । ( ছাঃ ৮।১২।৩ )

**সূত্র :—**২।৩।৩৪ ।

বিহারোপদেশাৎ ॥ ২।৩।৩৪ ॥

**বিহারোপদেশাৎ :—**বিহার বা পরিভ্রমণের উপদেশ হেতু ।

মৃত্ত জীবের কর্তৃত্ব ও বিহার শিরোদেশে উদ্ধৃত্ত ঋতি মত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । স্বতরাং কর্তৃত্ব মাত্রই যে দুঃখাবহ, তাহা নহে । গুণ সম্বন্ধেই দুঃখের উৎপত্তি, কারণ গুণ-সম্বন্ধই স্বরূপের মানি উৎপাদন করিয়া থাকে । গুণ-সম্বন্ধ রহিত হইলে কর্তৃত্ব পরিচালনে দুঃখ নাই ।

বিহার সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতে পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত্ত ১১।১০।২২ শ্লোকের পর নিয়োদ্ধৃত্ত শ্লোকগুলি সন্নিবিষ্ট আছে ।

অপুণ্যোপচিতে শুভ্রে বিমান উপগীয়তে ।

গন্ধর্ব্বৈর্বিহরন্মধ্যে দেবীনাং হৃদ্যবেশধৃক্ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৩

স্রীভিঃ কামগম্যানেন কিঙ্কিণীজালমালিনা ।

ক্রীড়ন্ ন বেদাশ্রপাতং সুরাক্রীড়েষু নির্বৃতঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৪

তাবৎ স মোদতে স্বর্গে যাবৎ পুণ্যং সমাপ্যতে । ভাগঃ ১১।১০।২৫

—হৃদয়ের আনন্দকর বেশ ধারণ পূর্বক স্বীয় পুণ্যোপচিতে সর্বভোগ সম্পন্ন শুভ্র বিমানে দেবীগম্যমধ্যে বিহার করতঃ গন্ধর্ব্বগণ কর্তৃক স্তুত হয়েন । ক্ষুদ্র ঘণ্টা সমূহে শোভমান কামগামী বিমানদ্বারা নন্দনাদি বনে নির্বৃত্ত চিন্তে স্রীগণের সহিত ক্রীড়া করতঃ আশনার পতনের বিষয় চিন্তাও করেন না । যাবৎকাল পুণ্যকর না হয়, তাবৎকাল এইরূপে স্বর্গভোগ করেন । ভাগঃ ১১।১০।২৩-২৪-২৫



ভিত্তিঃ—

“এবমেবৈষ এতান্ গৃহীত্বা স্বে শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে”।

( বৃহদারণ্যকঃ ২।১।১৮ )

—( মহারাজের ন্যায় ) এই আত্মাও সেই সমস্ত প্রাণকে গ্রহণ করিয়া স্বীয় শরীর মধ্যে যথেষ্টভাবে বিচরণ করে । ( বৃহদাঃ ২।১।১৮ )

সূত্র—২।৩।৩৫ ।

উপাদানাত্ ॥ ২।৩।৩৫ ॥

উপাদানাত্ :—প্রাণ সমূহের গ্রহণ হইতে ।

নিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিতে প্রাণসমূহের গ্রহণে ও বিচরণে আত্মারই কর্তৃত্ব উপদেশ করা হইয়াছে ।

[ ২।৩।৩৪ ও ২।৩।৩৫ সূত্র দুইটি পৃথক্ ভাবে শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য ও বলদেব ব্যাখ্যা করিয়াছেন । আমরা তাঁহাদের পদানুসরণে পৃথক্ভাবে গ্রহণ করিলাম । শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য উভয়কে একত্র করিয়া “উপাদানাদিহ্যারোপদেশাচ্চ” রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । ]

**ভিত্তি:—** •

“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তমুতে । কৰ্ম্মাণি তমুতেহপি চ” । তৈত্তি: ২।৫

—জীবই যজ্ঞ সম্পাদন করিয়া থাকে এবং কর্মসকল নিষ্পন্ন করিয়া থাকে ।

( তৈত্তি: ২।৫ )

**সংশয় :**—“বিজ্ঞান” শব্দের অর্থ ত বুদ্ধি হইতে পারে, ‘জীব’ এই অর্থ নাও হইতে পারে । বিশেষতঃ বুদ্ধি প্রয়োগ করিয়া বা বুদ্ধিপূর্বকই লোকে যজ্ঞ বা লৌকিক কর্ম্মাদি সম্পাদন করিয়া থাকে দেখা যায় । বুদ্ধিপূর্বক সম্পাদন করে বা বুদ্ধি সম্পাদন করে—উভয়ে একই কথা । ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—** ২।৩।৩৬ ।

ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যায়ঃ ॥ ২।৩।৩৬ ॥

ব্যপদেশাং + চ + ক্রিয়ায়াং + ন + চেন্ + নির্দেশবিপর্যায়ঃ ॥

**ব্যপদেশাৎ :**—কর্তৃৎ নির্দেশ হইতে । **চ :**—ও । **ক্রিয়ায়াং :**—কার্য্যে । **ন চেন্ :**—যদি না হয় । **নির্দেশ-বিপর্যায়ঃ :**—কর্তৃৎ নির্দেশের ব্যতিক্রম ঘটে ।

নিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে বিজ্ঞান শব্দবাচ্য আত্মাকে বৈদিক যজ্ঞ ও লৌকিক কর্ম্ম সকলের কর্তা বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং এজন্য “বিজ্ঞান” শব্দে প্রথমা বিভক্তি দেওয়া হইয়াছে । যদি বিজ্ঞান শব্দের অর্থ বুদ্ধি হইত, তাহা হইলে বুদ্ধি যখন ক্রিয়াসাধন করণমাত্র তখন, তাহাতে প্রথমা বিভক্তি না হইয়া করণ অর্থাৎ তৃতীয়া বিভক্তি দেওয়া সঙ্গত হইত । তাহা না হওয়ায় বুঝিতে হইবে যে, বিজ্ঞানরূপী আত্মাই কর্তা, বুদ্ধি কর্তা নহে । যেখানে মুখ্য অর্থে বিবক্ষিত বিষয় বিশদভাবে প্রকাশিত হয়, সেখানে লক্ষণা ব্যবহার উচিত নহে । অতএব লক্ষণা দ্বারা বুদ্ধির কর্তৃৎ প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত নহে ।

অতএব, জীবই কর্তা বটে, তবে যে কোনও কোনও স্থলে জীবের অকর্তৃৎ উল্লেখ দেখা যায়, তাহা জীবের স্বাতন্ত্র্যের অভাব উপদেশ দিবার জন্য বুঝিতে হইবে ।

এখানে আপত্তি হইতে পারে যে, জীব যদি কর্তাই হয়, এবং নিজের পারিপার্শ্বিক অবস্থার সৃজন যদি জীবের পক্ষে সম্ভব হয়, তবে সৎসারে দুঃখময় অবস্থার মধ্যে অধিকাংশ জীবকে নিমগ্ন দেখা যায় কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, পূর্ব পূর্ব জন্মের কৃত শুভাশুভ কর্মই ইহার কারণ। জীব সে সকল কর্মের কর্তা বটে, তাহাদের ফল ভোগ জীবের পক্ষে অনিবার্য। ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি। এই সকল কর্মই জীবের দুঃখময় অবস্থার কারণ। এবং এই দুঃখসকল হইতে আত্যস্তিক পরিজ্ঞাণ লাভই জীবের পুরুষার্থ, জগতে জন্মগ্রহণের উদ্দেশ্য। এই সমুদায় কর্মফল ভোগ এবং সে সকল হইতে মুক্তিলাভের প্রচেষ্টা। ইহা তৃতীয় অধ্যায়ে বিবৃত হইবে। সুতরাং জীবের ঐকান্তিক স্বাতন্ত্র্য নাই। প্রথম অশুভ কর্মের অনুষ্ঠান জীব কবে এবং কেন করিল এই প্রশ্নের অবকাশ নাই। কারণ সৃষ্টি অনাদি, জীব অনাদি একারণ জীবের কর্মও অনাদি। যাহা অনাদি, তাহার আদি অনুসন্ধান সম্ভব ও যুক্তিসিদ্ধ নহে।

বিজ্ঞানমেতন্নিয়বস্তুমঙ্গ গুণত্রয়ং কারণকার্য্যাকর্তৃ ।

সমস্বয়েন ব্যতিরেকতশ্চ যেনৈব তূর্ধ্বোণ তদেব সত্যম্ ॥

ভাগঃ ১।১।২৮।২১

[ শ্রীধর স্বামী “বিজ্ঞান” শব্দের অর্থ “মনঃ”, বিশ্বনাথ চক্রবর্তী “বুদ্ধিতত্ত্ব” এবং জীব গোস্বামী ক্রমসন্দর্ভে “জীবচৈতন্ত্য” অর্থ করিয়াছেন। সমুদায় পর্যালোচনা করিলে “জীবচৈতন্ত্য” অর্থ অধিকতর সমীচীন বোধ হয়। সেই অর্থ গ্রহণ করতঃ উদাহরণ স্বরূপে উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত হইল। ]

—জীবচৈতন্ত্য, জাগ্রদাদি অবস্থাত্রয় এবং উক্ত অবস্থাত্রয়ের কারণভূত সত্ত্ব, রজঃ, ও তমোগুণত্রয়, এবং অধ্যাত্ম—কারণ, অধিভূত—কার্য, এবং অধিদৈব—কর্তা এই সমুদায় যে তুরীয় চৈতন্ত্য দ্বারা অন্বয় ও ব্যতিরেক মূখে সিদ্ধ হয়, তাহাই সত্য পদার্থ। ভাগঃ ১।১।২৮।২১

সেই তুরীয় চৈতন্ত্য ব্রহ্ম, ইহা বলাই বাহ্য্য। “বিজ্ঞান” জীব চৈতন্ত্য, তুরীয় ব্রহ্ম চৈতন্ত্য যে উহার প্রেরয়িতা, তাহাও এই শ্লোক হইতে বুঝা যাইবে।

সংশয়ঃ—২।৩।৩৩ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি হইতে উপপন্ন হইতে পারে যে, প্রকৃতি ত কর্তা হইতে পারে। যদি বলি যে প্রকৃতিই কর্তা, ইহাতে দোষ কি ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—২।৩।৩৭।

উপলক্ষিবদনিয়মঃ ॥ ২।৩।৩৭ ॥

উপলক্ষিবৎ + অনিয়মঃ ॥

উপলক্ষিবৎ :—উপলক্ষির তায়। অনিয়মঃ :—নিয়মের অভাব।

যদি প্রকৃতিকে কর্ত্রী বলা যায়, তবে ২।৩।৩২ শ্লোকে উক্ত নিত্য উপলক্ষি-  
অমুপলক্ষি প্রসঙ্গ উপস্থিত হইবে। কেননা, প্রকৃতি যখন সমুদায় পুরুষের পক্ষে  
সাধারণ, অর্থাৎ সমান ভাবে ভোগা, তখন তাহার সমস্ত কর্মই সমস্ত পুরুষের  
ভোগার্থ হইতে পারে, আবার না হইলে, কাহারও পক্ষে হইতে পারে না।  
দৃষ্টান্তস্বরূপ দেখ, বায়ু সর্বব্যাপী, কোনও কারণে উহার কম্পনে শব্দের  
উৎপত্তি হইলে, ঐ শব্দ সকলেই অনুভব করিয়া থাকে। সেইরূপ প্রকৃতিও  
সর্বব্যাপী, সেইজন্য প্রকৃতি কোনও কারণে কার্যশীলা হইলে, সেই কার্য এক  
কালে সমুদায় পুরুষের উপলব্ধ বা অনুভবগোচর হইবেই হইবে। আবার  
কোনও কারণে প্রকৃতির কার্যশীলত্বের অভাব হইলে, সমুদায় পুরুষের এককালে  
অমুপলক্ষি হইবেই হইবে। কিন্তু ইহা প্রত্যক্ষতঃ দেখা যায় না। ভিন্ন ভিন্ন  
পুরুষের এককালে বিভিন্ন উপলক্ষি প্রত্যক্ষগোচর। অমুপলক্ষিও একরূপ।

• আবার, আত্মাকে যদি বিভূ ও সর্বব্যাপী বল, তাহা হইলে প্রকৃতির সহিত  
সান্নিধ্যও সকল আত্মার পক্ষে সমান, কিছুমাত্র বৈলক্ষ্য্য নাই। অতএব,  
ভোগ বৈষম্যের কোনও কারণ থাকিতে পারে না। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন পুরুষের  
ভোগবৈষম্য প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। অতএব, প্রকৃতি কর্ত্রী নহে। জীবই কর্ত্রী।  
২।৩।৩৩ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।১।৩৬-৭ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

অন্য কারণেও প্রকৃতি কর্ত্রী নহে।

সূত্র :—২।৩।৩৮।

শক্তিঃবিপর্যয়াৎ ॥ ২।৩।৩৮ ॥

শক্তি + বিপর্যয়াৎ ॥

শক্তি :—ভোক্তৃ শক্তি। বিপর্যয়াৎ :—বৈপরীত্য হেতু।

যদি প্রকৃতি কর্ত্রী হন, তবে তিনিই ভোক্ত্রী হইবেন। একজন কর্ত্রী  
হইবে, আর অপর একজন সেই কর্মের ফল ভোগ করিবে, ইহা অবুক্তি-যুক্ত,  
অসঙ্গত ও অসম্ভব। একজন আহাৰ করিল, তজ্জন্য উদর পূর্তি, তৃপ্তি ও পুষ্টি অপর  
আর একজনের হইবে, ইহা সম্ভব কি? জীব ভোক্তা, ইহা প্রসিদ্ধিই আছে।  
সাংখ্যও স্বীকার করিয়াছেন :—“পুরুষোহন্তি ভোক্তৃভাবাৎ” (সাংখ্য  
কারিকা, ২৭)—ভোক্তৃ হেতুই পুরুষের অস্তিত্ব। অতএব প্রকৃতি কর্ত্রী  
নহে। জীব কর্ত্রী ও ভোক্তা।

এই প্রসঙ্গে ২।৩।৩৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।৩।৬-৭, ১।১।১।১৬, ১।১।১।২২ ও ১।১।১।২৬-২৭ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।

ভাগবত আরও বলিতেছেন :—

স্বকৃতপুরুষমীষবহিরন্তরসংবরণং

তব পুরুষং বদন্ত্যখিলশক্তিধৃতোহংশকৃতম্ । ভাগঃ ১০।৮।৭।২০

ইহার অর্থ ১।১।১।১৭ সূত্রে দেওয়া হইয়াছে [ পৃ: ৪৩১ ] ।

এই শ্লোকে স্পষ্টই কথিত হইল যে, জীবের নানা দেহ, তাহার স্বকৃত কর্মের দ্বারা উপার্জিত। অতএব, জীবই কর্তা, এবং ঐ সমুদায় দেহে জীবই ভোক্তা। যদিও তত্ত্বত: পরব্রহ্মের অংশ স্বরূপ শুদ্ধ আত্মার কর্ম নাই, ভোগ নাই, উপাধির আবরণ নাই; অবিদ্যাপ্রভাবে ইহা সংঘটিত হয় মাত্র। ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি।

সাংখ্যমতে আত্মা নিত্য, স্বপ্রকাশ, অকর্তা। কৰ্তৃত্ব-ধর্ম প্রকৃতির। আত্মাতে উহা আরোপিত হয় মাত্র। প্রকৃতি জড়, এবং উহার বিপরীতগোমে উৎপন্ন ভূতজাত জড়, এবং উহা ভোগ্য বা ভোগের উপকরণ মাত্র। যদি ভোক্তা না থাকে, তবে ভোগের সার্থকতা থাকে না। এজন্য সাংখ্য ভোক্তা আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন। এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, প্রত্যক্ষ দেখা যায়, কর্তাই স্বকৃত কর্মের ভোক্তা হইয়া থাকে। একজন কর্তা এবং অন্যজন ভোক্তা হইলে জগতে নিয়মের বিশৃঙ্খলা ঘটে, ইহা বলাই বাহুল্য। পুরুষ ভোক্তা ইহা প্রত্যক্ষদৃষ্ট এবং সাংখ্যসম্মতও বটে। সুতরাং, পুরুষই কর্তা স্বীকার করিতে হয়। যদি প্রকৃতিই কর্তা হয়, তবে ভোক্ত্রীও প্রকৃতিই হইবে। এবং তাহা হইলে ভোক্ত্বের জন্য পুরুষের অস্তিত্ব স্বীকার উপপন্ন হয় না। সুতরাং, পুরুষের অস্তিত্বও থাকে না।

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীবই কর্তা এবং ভোক্তা।

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৮।৭।২০ শ্লোকটি ইহা বিশদরূপে প্রমাণিত করে।

সূত্র :—২১৩।৩১ ।

সমাধ্যভাবাচ্চ ॥ ২১৩।৩৯ ॥

সমাধ্যভাবাৎ + চ ।

সমাধ্যভাবাৎ :—সমাধির অভাব হেতু । চ :—ও ।

প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার করিলে, প্রকৃতিকেই মোক্ষ-সাধক সমাধিরও কর্তা বলিতে হইবে । অথচ, প্রকৃতি কখনই আপনাকে—“আমি প্রকৃতি হইতে ভিন্ন” —এইরূপ বিবেকাত্মক সমাধি করিতে সমর্থ হয় না । এ কারণে প্রকৃতি কর্তা নহে । আত্মাই কর্তা ।

শ্রীমদভাগবত এ সম্বন্ধে সুস্পষ্ট বলিয়াছেন যে, প্রকৃতি অহর্নিশি দহমান হইয়া প্রতিনিবৃত্ত হইলে, পুরুষ স্বীয় মহিমাতে অবস্থান করেন, এবং তাহাই পরম পুরুষার্থ ।

অনিমিত্তনিমিত্তেন স্বধর্ম্মেণামলাঅনা ।

তীব্রয়া ময়ি ভক্ত্যা চ শ্রুতসমুদ্ভয়া চিরম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৭।২০

প্রকৃতিঃ পুরুষশ্চেহ দহমানাস্বহর্নিশম্ ।

তিরোভবিজী শনকৈরগ্নেযে'নিরিবারণিঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৭।২১

ভুক্তভোগা পরিত্যক্তা দৃষ্টদোষা চ নিত্যশঃ ।

নেশ্বরস্যাশুভং ধত্তে স্বে মহিষ্মি স্থিতশ্চ চ ॥ ভাগঃ ৩।২৭।২২

—নিষ্কামভাবে অস্থগ্ধিত সধর্ম্ম, নির্মল মন, আমার ( ভগবানের ) কথা শ্রবণ জনিত ও তদ্বারা পরিপুষ্ট আমাতে ( ভগবানে ) দৃঢ়া ভক্তি, তত্ত্বদর্শী জ্ঞান, তীব্র বৈরাগ্য, তপোযুক্ত যোগ, এবং তীব্র সমাধি দ্বারা পুরুষের প্রকৃতি অহর্নিশি দহমানা হইলে, ক্রমে ক্রমে, অগ্নি যেমন নিজ যোনি অরণিকে দগ্ধ করিয়া থাকে, তাহার গায় তিরোহিত হইয়া থাকে । এইরূপ তিরোহিত হইলে আর তাহার পুনরুদ্ভব হয় না । কারণ, পুরুষ তখন তাহাকে সম্পূর্ণ-ভাবে উপভোগ করিয়া এবং তাহার দোষ দর্শন করিয়া তাহাকে পরিত্যাগ করিয়াছেন । তখন সেই পরিত্যক্তা, দৃষ্টদোষা প্রকৃতি আর পুরুষের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে না । ফলতঃ, পুরুষ তখন স্বীয় মহিমাতে অবস্থান করতঃ ব্রহ্ম প্রতিষ্ঠা বা “ব্রাহ্মীস্থিতি” লাভ করেন । ভাগঃ ৩।২৭।২০-২১-২২ ।

যদি প্রকৃতির কর্তৃত্ব স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে কলে প্রকৃতির অচেতনত্ব হেতু, ইচ্ছাশক্তির অভাব প্রযুক্ত, কখনই কর্তৃত্বের বিরাম হইতে পারে না। কিন্তু আত্মা চেতন, ইচ্ছাশক্তি সম্পন্ন। সুতরাং আত্মা কর্তা হইলে কোনও বিশেষ কর্মে প্রবৃত্তি এবং তাহা হইতে নিবৃত্তি উপপন্ন হয়। এই সিদ্ধান্তের অন্ত সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।৩।৪° ।

যথা চ তক্ষোভয়ধা ॥ ২।৩।৪° ॥

যথা + চ + তক্ষা + উভয়ধা ॥

যথা :—যেমন । চ :—ও । তক্ষা :—সূত্রধর । উভয়ধা :—উভয় প্রকারে ।

সূত্রধর যেমন কার্যের সাধনোপযোগী যন্ত্র সমূহ ( বাসু, করাত, বাটালি, হাতুড়ি প্রভৃতি ) বিদ্যমান থাকিলেও ইচ্ছানুসারে কখনও কার্য্য করে, আবার কখনও বা তাহা হইতে বিরত থাকে ; সেইরূপ আত্মার ইন্দ্রিয়াদি করণ সমূহ— কার্য্য সম্পাদনের সাধন স্বরূপ সর্বদা বিদ্যমান থাকিলেও, ইচ্ছানুসারে কখনও কার্য্যে প্রবৃত্ত হন, আবার কখনও কার্য্য হইতে নিবৃত্ত থাকেন । উভয় প্রকারই— চেতন, ও ইচ্ছাশক্তি সম্পন্ন আত্মার পক্ষে সম্ভব হইয়া থাকে । কিন্তু প্রকৃতি যদি কর্তা হন, তাহা হইলে, অচেতন বিধায়, ইচ্ছাশক্তির অভাব বশতঃ, এরূপ ব্যবস্থা সম্ভব হইতে পারে না । কর্ম্মে কোনও কারণে প্রবৃত্ত হইলে, অচেতন ও ইচ্ছা-শক্তিহীন প্রকৃতির পক্ষে তাহা হইতে নিবৃত্তি সম্ভব হয় না । আবার নিবৃত্ত হইলে, কোনও চেতন, ইচ্ছা শক্তিবিশিষ্ট পুরুষের সাহায্য ব্যতীত কর্ম্মে প্রবৃত্তিও সম্ভব হয় না । তক্ষার যন্ত্রসকল কি তক্ষা কর্তৃক প্রযুক্ত হওয়া ব্যতিরেকে, আপনাপনি কার্য্য সম্পাদন করিতে পারে ? এজন্য শাস্ত্রে আত্মা সম্বন্ধেই কর্ম্ম হইতে নিবৃত্তির বা কর্ম্মে প্রবৃত্তির উপদেশ দৃষ্ট হয় ।

নিবৃত্তং কর্ম্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরস্ত্যজ্ঞেং ।

জিজ্ঞাসায়াং সংপ্রবৃত্তো নাজিগ্নেৎ কর্ম্মচোদনাম্ ॥

ভাগঃ ১।১।১০।৪

—( ১।১।১ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে [ ৭:—৮৬ ] ) ।

আত্মার ইচ্ছাশক্তি বর্তমান থাকায় কোনও বিশেষ প্রকার কৰ্ম করা বা না করা আত্মার পক্ষে সম্ভব বলিয়া ঐ প্রকার উপদেশের সার্থকতা। প্রকৃতি কর্তী হইলে উক্ত উপদেশের কোন সার্থকতা থাকে না।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩২৭।২০-২১-২২ শ্লোকগুলিতে প্রদত্ত উপদেশ, এমন কি সমুদায় শাস্ত্রের উপদেশ, আত্মার কৰ্তৃত্ব পক্ষেই সার্থক। অন্যথা শাস্ত্র নিরর্থক।

এই সূত্র হইতে আমরা আরও পাইলাম যে, তক্ষা যেমন তক্ষণ কার্যের সাধনোপযোগী যন্ত্রাদি গ্রহণে বর্তা সাজিয়া কার্য করিয়া থাকে এবং তাহা পরিত্যাগ করিয়া নিজ গৃহে স্বস্থ ও নিবৃত থাকে, আত্মাও সেইরূপ ইচ্ছিয়াদি করণ সাহায্যে সংসার কার্য সম্পাদন করিয়া থাকে, আবার স্মৃষ্টি বা সমাধিতে স্বস্থ এবং নিবৃত হইয়া থাকে। এই সমাধি লাভ চেষ্টন আত্মার ইচ্ছাশক্তি বিকাশে সম্ভব। যোগশাস্ত্রের উপদেশ সেই জন্তই সার্থক।

আবার তক্ষা যেমন রাজার জন্ত রথাদি নির্মাণ করিয়া দিয়া উহা উপভোগের আকাঙ্ক্ষা না রাখিয়া, নিজগৃহে নিজ অবস্থায় সন্তুষ্ট থাকে, সেইরূপ জীব যদি সমুদায় কৰ্ম বিশ্বেশ্বরের কৰ্ম বলিয়া মনে করিয়া সম্পাদন পূর্বক ফলাকাঙ্ক্ষাশূন্য হইয়া নিজ অবস্থায় সন্তুষ্ট থাকে, তাহা হইলে তাহার পরমা নিবৃত্তি। এই উভয় প্রকারে অবস্থান যেমন তক্ষার পক্ষে সম্ভব, আত্মার পক্ষেও সেই প্রকার সম্ভব এবং সম্ভব বলিয়া সমুদায় উপদেশের সার্থকতা।

[ উপরে উদ্ধৃত ব্যাখ্যা শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য সম্মত। ইহা সৰ্ব্বাপেক্ষা সরল এবং সূত্র হইতে সহজলভ্য বলিয়া, উহাই গ্রহণ করা হইল। ]



## ৬। পরায়ত্তাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

(১) “য আত্মনি তিষ্ঠন্নাত্মনোহন্তরো যমাত্মা ন বেদ, যস্তাত্মা  
শরীরম্,

য আত্মানমন্তরো যময়তি, স ত আত্মান্তর্য্যাম্যমৃতঃ” ॥

( বৃহদারণ্যক : মাধ্যম্দিন, ৩।৭।২২ )

—যিনি আত্মাতে অবস্থিত আছেন, অথচ আত্মা হইতে পৃথক্, আত্মা যাহাকে জানে না, আত্মা যাহার শরীর, যিনি আত্মার অন্তরে থাকিয়া আত্মাকে নিয়ন্ত্রণ করেন, তিনিই তোমার অন্তর্য্যামী অমৃত স্বরূপ আত্মা । ( বৃহদাঃ, মাধ্যম্দিন, ৩।৭।২২ )

(২) “এষ হ্যেবৈনং সাধু কৰ্ম্ম কারয়তি ..... ।”

( কোষীভকী : ৩৯ )

—ইনিই ( পরমাত্মাই ) ইহাকে ( জীবকে ) সাধু কৰ্ম্ম করান ..... ।

( কোষী : ৩৯ )

(৩) “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সৰ্ব্বাত্মা ।”

( তৈত্তিঃ আরণ্যক ৩।১।১০ )

—সৰ্ব্বাত্মা পরমেশ্বর জীবগণের অন্তরে প্রবিষ্ট থাকিয়া শাসন করিয়া থাকেন । ( তৈত্তিঃ আরণ্যক ৩।১।১০ ) ।

সংশয় :—জীবের কর্তৃত্ব সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলে ত ? এই কর্তৃত্বে কি পরমেশ্বরের অপেক্ষা আছে, অথবা ঈশ্বরনিরপেক্ষ স্বতন্ত্র কর্তৃত্ব ? ইহার সমাধানে সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।৪১ ।

পরাত্ম তচ্ছ্রুতেঃ ॥ ২।৩।৪১ ॥

পরাত্ম + তু + তচ্ছ্রুতেঃ ॥

পরাৎ :—পরমাত্মা হইতে । তু :—কিন্তু । তচ্ছ্রুতেঃ :—তদ্বিষয়ক জ্ঞতি হইতে ।

জীবের এই কর্তৃত্ব পরমাত্মা হইতে সিদ্ধ । স্বাভাবিক, নিরপেক্ষ নহে । ব্রহ্মের বা পরমাত্মার সংকল্পাহুসারেই, তাঁহার বহিরঙ্গাশক্তি প্রকৃতির জড়ত্ব,

ভোগ্যত্ব এবং তাঁহার তটস্থ শক্তি জীবের চেতনত্ব, ভোকৃত্ব এবং কৰ্তৃত্ব সিদ্ধ হইতেছে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রগণই তাহার প্রমাণ।

ক্ষেত্রজ্ঞায় নমস্তভ্যাং সৰ্বাধ্যক্ষায় সাক্ষিণে।

পুরুষায়ান্মূল্যায় মূল প্রকৃতয়ে নমঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।১৩

সৰ্বৈন্দ্রিয়গুণজ্ঞে সৰ্বপ্রত্যয়হেতবে।

অসতাচ্ছায়য়োক্তায় সদাভাসায় তে নমঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।১৪

—ভগবন! আপনি সৰ্ব ক্ষেত্রজ্ঞ, সৰ্বাধ্যক্ষ, সৰ্বসাক্ষী, আপনাকে নমস্কার করি। আপনি ক্ষেত্রজ্ঞ সকলের মূল, এবং মূলেরও (প্রধানেরও) উদ্ভবের হেতু। আপনি পূর্ণ স্বরূপ। আপনি সকল ইন্দ্রিয়ের দ্রষ্টা। সকল ইন্দ্রিয়বৃত্তিই আপনার জ্ঞাপক। অসৎ রূপ যে অহঙ্কার প্রপঞ্চ, তৎকর্তৃক অসৎ রূপ ছায়ার দ্বারা, অর্থাৎ প্রতিবিম্ব দ্বারা, বিশ্বের দ্বারা আপনি পরিলক্ষিত হইয়েন। বিষয়েতে আপনার সজ্ঞপ আভাস বিদ্যমান থাকে। আপনাকে নমস্কার করি। ভাগঃ ৮।৩।১৩-১৪

.....স্বমায়ায়ান্মূল্যবধীয়মানঃ ॥ ভাগঃ ৫।১।১।১৩

—আপনার অধীন মায়া দ্বারা আপনি জীবে নিয়ন্তা রূপে বর্তমান আছেন।

ভাগঃ ৫।১।১।১৩

(সম্পূর্ণ শ্লোকটি ১।১।২৫ সূত্রে দেওয়া হইয়াছে [পৃঃ ৪৬১])।

তিনিই অন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া সমুদায় করণকে জীবিত ও কার্যশীল করিয়া থাকেন। পরন্তু তিনিই নিয়ন্তা।

যোহন্তঃ প্রবিষ্ট মম বাচমিমাং প্রসুপ্তাং,

সংজীবয়ত্যখিলশক্তিধরঃ স্বধান্না।

অগ্ন্যাংশ্চ হস্তচরণশ্রবণত্বগাদীন,

প্রাণান্নমো ভগবতে পুরুষায় তুভ্যাম্ ॥ ভাগঃ ৪।৯।৬

(১।২।১২ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে [পৃঃ ৫০৫-৫০৬])।

আসাক্ষকারোপসুপর্ণমেনমুপাসতে যোগরথেন ধীরাঃ ॥

ভাগঃ ৮।৫।১৮

“উপসুপর্ণমঃ—জীবসন্নীপে তৎ নিয়ন্তৃদ্বেন আসাক্ষকার আন্তেন্নম।”

(ত্রিধয়ঃ)।

—যিনি জীব সমীপে তাহার নিয়ন্তারূপে বর্তমান থাকেন, জীবগণ ষোগরূপ উপায় দ্বারা তাঁহার ভজনা করেন। ভাগঃ ৮।৫।১৮

তিনি জীবাশ্রয় নিয়ন্তা বলিয়াই পরমাত্মা নামে অভিহিত হইয়া থাকেন।

নমঃ আত্মপ্রদীপায় সাক্ষিণে পরমাত্মনে। ভাগঃ ৮।৩।১০

“পরমাত্মানে:—জীবনিয়ন্ত্রে” (শ্রীধরঃ)।—তিনি স্বপ্রকাশ এবং সকলের প্রকাশক, এবং তিনি পরমাত্মা, অর্থাৎ জীবের নিয়ন্তা। ভাগঃ ৮।৩।১০

স্বাংশেন সর্ববতমুহুন্নয়নসি প্রতীত প্রত্যগদৃশে ভগবতে বৃহতে নমস্তে ॥

ভাগঃ ৮।৩।১৭

“স্বাংশেন—অন্তর্যামীরূপেণ সর্বের্ষাং তমুভূতাং মনসি প্রতীতা প্রখ্যাতা যা প্রত্যকদৃক্ জ্ঞানং তস্মৈ। ভগবতে—সর্বের্ষাং তমুভূতাং নিয়মনে সমর্থায়, তেষাং মনসি স্থিতভেদপি বৃহতেহপরিচ্ছিন্নায়।” (শ্রীধরঃ)

—সমস্ত দেহীর অন্তরে প্রখ্যাত যে জ্ঞান, আপনি অংশ দ্বারা অন্তর্যামীরূপে তাহার স্বরূপ, এবং সকল দেহীর নিয়মনে সমর্থ। আর আপনি প্রতি দেহীর অন্তঃকরণে অবস্থিত হইয়াও অপরিচ্ছিন্ন। আপনাকে নমস্কার। ভাগঃ ৮।৩।১৭

—তিনি “নারায়ণ”, অতএব অখিল দেহীর আত্মা, অধীশ্বর এবং অখিল লোক সাক্ষী। ভাগঃ ১০।১৪।১৩

নারায়ণস্তং ন হি সর্বদেহিনামাত্মাশ্রীশাখিললোকসাক্ষী।

ভাগঃ ১০।১৪।১৩

—চরাচরস্থ তির্ঘ্যাক্, মর্ত্য, দেবতা, সমুদায় তাঁহার নিয়ম্য, এবং তিনি একমাত্র নিয়ামক। তাঁহার আবার কুশল অকুশল কি? ভাগঃ ১০।৩৩।৩৪

কিমূতাখিলসঙ্ঘানাং তির্ঘ্যাক্ মর্ত্যাদিবৌকসান্।

ঈশিতৃশ্চৈশিতব্যানাং কুশলাকুশলাদ্বয়ঃ। ভাগঃ ১০।৩৩।৩৪

—জগতে যে কিছু শক্তির ক্রিয়া দেখা যায়, সমুদায় পরমেশ্বরের শক্তি দ্বারা শক্তিমান্ ও ক্রিয়াশীল, সকলই ঈশ্বর পরতন্ত্র, বিশ্বশ্রষ্টা সৃষ্টাত্মা হিরণ্যগর্ভও ঈশ্বর পরতন্ত্র। অত্ৰ জীবের কথা কি? ঈশ্বর চৈতন্ত্রে সকলের চৈতন্ত্র, এবং ঈশ্বরের সন্তাতেই সকলের কার্যব্যাপার সাধিত হয়। ভাগঃ ১০।৮।৫৬

প্রাপাদীনাং বিশ্বস্বজাং শক্তয়ো যাঃ পরস্ত তাত্ ।

পারতন্ত্যাদৈসাদৃশ্যাৎ অন্বোচ্ছেদৈষ্টেব চেষ্টেতাম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৫।৬

এই জগুই পরমেশ্বরকে ১০।৮৭।১০ শ্লোকে “অখিল শক্ত্যববোধক” বলিয়া সম্বোধন করা হইয়াছে । তাঁহার শক্তিতেই অখিলস্থ প্রাণীগণ সন্তান, শক্তিমান ও ক্রিয়াবান ।

**সংশয়ঃ**—যদি পরমেশ্বরই জীবের নিয়ন্তা হন, তবে সংসারে নানা প্রকার বৈষম্য দৃষ্ট হওয়ায়, ঈশ্বরে—বৈষম্য-নৈস্বৰ্গ্য ( বিষয়কামিতা ও নির্দয়তা ) দোষ আপত্তি হয় এবং জীবেরও অকৃতান্ত্যাগম—অর্থাৎ কার্য না করিয়াও ফল প্রাপ্তি স্বীকার করিতে হয় । অপিচ বিধি-নিষেধ বোধক শাস্ত্রগুলি নিরর্থক হইয়া পড়ে । এই আপত্তি নিরসনের জগু সূত্র :—

সূত্র—২।৩।৪২ ।

কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিত-প্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥ ২।৩।৪২ ॥

কৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ + তু + বিহিত-প্রতিষিদ্ধ-অবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥

**কৃতপ্রযত্নাপেক্ষঃ** :—জীবকৃত প্রযত্নানুযায়ী । **তু** :—আশঙ্কানিরসনার্থক । **বিহিত-প্রতিষিদ্ধ-অবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ** :—বিহিত ও নিষিদ্ধ কর্মের সার্থকতা রক্ষার জগু । “আদি” শব্দের দ্বারা নিগ্রহানুগ্রহও করিয়া থাকেন, বুঝিতে হইবে ।

অন্তর্ধ্যামী পরমেশ্বর কিন্তু জীবকৃত প্রযত্ন বা চেষ্টা অর্থাৎ কর্মানুসারে, অমুমতি প্রদানে জীবকে সমস্ত কার্যে প্রবর্তিত করেন । জীবের প্রবৃত্তি অহেতুকী হয় না । জীবের জন্মগ্রহণ, শরীর ধারণ, পারিপার্শ্বিক অবস্থা ও পরিজন পরিচর সমুদায় নিজ কৃত কর্মের উপর নির্ভর করে । জীবের স্বখ-দুঃখ, সম্পদ-বিপদ, রোগ-শোক প্রভৃতি সমুদায় তাহার নিজ হাতে গড়া । পরমেশ্বরের কার্য্য-মূর্ত্তি কর্ণদেবতাগণ সে সমুদায়ের বিধান জীবের কর্মানুসারেই করিয়া থাকেন, ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি ।

যেমন এক বস্তুর দুই জনের তুল্য স্বত্ব থাকিলে, উহা দান বা হস্তান্তর করিতে উভয়ের সম্মতি আবশ্যক ; তদ্বৎ একজন উজ্জ্বল হইয়া দানেচ্ছায় অপরের সম্মতি লইয়া দান করিলে, যেমন সেই ব্যক্তি দাতা ও প্রযোজক হইয়া দান কর্মের সম্পূর্ণ ফলভাগী হয়, সেই প্রকার, জীব নিজ চেষ্টায়, ঈশ্বরের অমুমতি লাভ করিয়া বিহিত কর্ম করিলে, তাহার ফল

জীব সম্পূর্ণ ভোগ করে। পরমেশ্বরে কোনও ভোগ স্পর্শ করেন না। তিনি চেষ্টার সাক্ষী মাত্র, এবং চেষ্টা সম্যক হইলে অহুমতি দান করেন মাত্র। অতএব, পরমেশ্বরে বৈষম্য-নৈস্বৰ্ণ্য দ্বোষ স্পর্শে না, এবং শাস্ত্রের বিধি নিষেধও অব্যাহত থাকে।

আচ্ছা, তাহা হইলে কৌষীতকি উপনিষদের ২।৩।৪১ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত ৩।২ মন্ত্রে যে উক্ত আছে, যাহাকে উন্নীত করিতে ইচ্ছা করেন, ইনিই (ঈশ্বর) তাহাকে উত্তম কৰ্ম করান, এবং যাহাকে অধে (নীচে) লইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে অসাপু কৰ্ম করান, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? ইহা কি বৈষম্যের সুস্পষ্ট নিদর্শন নয়?

ইহার উত্তর এই যে, ইহা সাধারণ নিয়ম নহে। যে লোক ভগবানে সৰ্ব্বতোভাবে আত্মসমর্পণ করিয়া—তাহার অভিপ্রায়ানুযায়ী কৰ্ম করিতে দৃঢ় নিশ্চয় থাকে, ভগবান তাহার প্রতি অনুগ্রহ করিয়া তাহার অন্তরায় সমুদায় দূরীকরণ পূর্বক, ভগবৎ প্রাপ্তির উপায়ভূত কল্যাণকর কৰ্মে, তাহার অনুরাগ জন্মাইয়া থাকেন। আর যে লোক শাস্ত্রের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া শাস্ত্রনিষিদ্ধ কৰ্মসকল নিয়ত অনুষ্ঠান করিয়া থাকে, তিনি শাস্ত্রের দ্বারা তাহার সংশোধনের জন্ত ভগবৎ প্রাপ্তির প্রতিকূল এবং অধোগতির উপায়ভূত কৰ্মসকলে, তাহার অনুরাগ উৎপাদন করিয়া থাকেন। এ প্রকার কল্যাণকর ও অকল্যাণকর কৰ্মে নিয়োগ সাধারণ নিয়মানুসারে হয় না, ইহা বিশেষ বিধির ফল।

শ্রীমদ্ভাগবত এই তত্ত্ব অতি স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন :-

যেষাং স এষ ভগবান্ দয়য়েদনন্তঃ

সৰ্ব্বাত্মনাস্ত্রিতপদো যদি নির্ব্যালীকম্।

তে দুস্তরামতিতরন্তি চ দেবমায়াম্

নৈষাং মহামিতি ধীঃ স্ব-শৃগালভক্ষ্যে ॥

ভাগঃ ২।৭।৪১

—সেই ভগবান্ যাহাদের প্রতি দয়া করেন, তাহারা কপটতা পরিত্যাগ পূর্বক সৰ্ব্বাস্তঃকরণে তাহার পাদপদ্মের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ, দুস্তর মায়ার উত্তীর্ণ হইতে পারেন এবং মায়ার বিভবও জানিতে পারেন, আর, কুক্কর-শৃগালদিগের ভক্ষ্য দেখে তাহাদের “আমি, আমার” জ্ঞান থাকে না।

ভাগঃ ২।৭।৪১

এখানে বুঝিতে হইবে যে, ভগবানের দয়া এবং অকপটে সর্বতোভাবে তাঁহার পদাশ্রয়, ইহারা পরম্পর সাপেক্ষ। দয়া হইলেই ঐ প্রকার প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, আবার ঐ প্রকার প্রবৃত্তি হইলেই তাঁহার দয়ার উদ্রেক হয়। পরন্তু ভগবৎ প্রাপ্তি কৰ্ম্মলভ্য নহে। কারণ, কৰ্ম্মলভ্য ফল চারি প্রকার :— উৎপাদ্য, বিকার্য, সংস্কার্য ও আপ্য। উহারা সকলেই নশ্বর, ভগবৎপ্রাপ্তি উৎপাদ্য নহে, কেন না উহা নিত্য ; বিকার্য নহে—কেন না উহা অপরিণামী, পরম সত্য ; সংস্কার্য নহে—কেন না উহা চিরোজ্জ্বল, নির্মল, দোষমাত্র উহাতে স্পর্শ না ; এবং উহা আপ্যও নহে, কেননা ভগবান্—অনন্ত, সর্বব্যাপী, উহার পাওয়া হইয়াই আছে। ভগবৎ প্রাপ্তির একমাত্র উপায়— ভগবানের দয়া। তবে, এই দয়া উদ্রেকের জন্ত “সংরাধন” রূপ বিশেষ সাধন আবশ্যক, ইহা সাধন পাদে তৃতীয় অধ্যায়ে বিবৃত হইবে। সর্বতোভাবে তাঁহার পদাশ্রয় ও দয়া—ইহারা যোগাত্মক ও ঋণাত্মক তড়িতের জায় কার্য্য করে। যেমন যোগাত্মক তড়িত ঋণাত্মক তড়িতের উৎপাদন করে, ঋণাত্মক তড়িতও তাহার পালক্রমে যোগাত্মকের বৃদ্ধি সাধন করে, আবার এই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত যোগাত্মক তড়িতও ঋণাত্মক তড়িত বৃদ্ধির কারণ হয়, এই প্রকার চলিতে থাকে—যতদিন না উভয়ে মিলিত হইয়া সমতা প্রাপ্ত হয়। ভক্ত ও ভগবানেও এই খেলা চলিতে থাকে, যতদিন না ভক্ত ভগবৎপদে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া পরমা শান্তি প্রাপ্ত হয়।

—তাঁহার দয়া এত যে, তাঁহার পাদপদ্ম স্মরণ করিলে তিনি স্বয়ং আপনাকেও দান করেন। ভাগঃ ১০।৮০।৮

স্মরতঃ পাদকমলমাত্মনমপি যচ্ছতি । ভাগঃ ১০।৮০।৮

তিনি নিজেই বলিয়াছেন :—আমি ভক্ত পরাধীন, আমার স্বাতন্ত্র্য নাই। ভাগ ৯।৪।৪৬।

অহঃ ভক্তপরাধীনো হৃদ্বতন্ত্র ইব দ্বিজ । ভাগঃ ৯।৪।৪৬

ইহা তাঁহার অপার করুণার পরিচয়, ইহাতে তাঁহার বৈষম্য-নৈস্বৰ্ণ্য নাই। তিনি কল্পতরু-স্বভাব। কল্পতরুর নিকট গমন করিয়া যে যাহা প্রার্থনা করে, কল্পতরু সমভাবে সকলের অভিলাষ পূর্ণ করিয়া থাকেন। সেইরূপ যে ব্যক্তি তাঁহার নিকট প্রার্থনা জানাইতে সমর্থ হয়, তিনি তাহার প্রার্থনা পরিপূরণ করেন। তবে জানাইবার শক্তি ও কৌশল জানাই প্রয়োজন।

এই শক্তি ও কৌশল লাভই জীবনযাত্রার উদ্দেশ্য, এবং উহাতেই সমুদায় শাস্ত্রোপদেশের সার্থকতা।

নৈষা পরাবরমতির্ভবতো ননু স্ত্রা-

ভজন্তোষ'ধাত্মসুহৃদো জগতন্তুধাপি।

সংসেবয়া সুরভরোরিবতে প্রসাদঃ

সেবানুরূপমুদয়ো ন পরাবরতম্ ॥ ভাগঃ ৭।৯।২৬

—প্রভো! আপনি জগতের আত্মা ও সুহৃৎ, এ কারণ প্রাকৃত জনের মত আপনার পর-অপর, উত্তম-অধম এ প্রকার বুদ্ধি নাই। সম্যক্ প্রকার সেবা দ্বারা প্রাপ্ত কল্পবৃক্ষের প্রসাদের ত্রায়, আপনার কৃপা হইয়া থাকে, অর্থাৎ কল্পবৃক্ষ যেমন সেবকের প্রার্থনানুসারে ফলদান করিয়া থাকে, কাহারও প্রতি বিষম হয় না, তেমনি সেবাই আপনার প্রসন্নতার কারণ। উত্তমত্ব বা অধমত্ব তাহার কারণ নহে। ভাগঃ ৭।৯।২৬

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, তাঁহাতে বৈষম্য-নৈস্বর্ণ্য নাই, অপিচ শাস্ত্রের বিধি-নিষেধও সার্থক হইল। এই প্রসঙ্গে ২।১।৩৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৪৬।২৮, ৮।২৩।৬, ১০।৩৮।২১ ও ১০।৭২।৬ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।

উপরে লিখিত হইয়াছে যে, ভগবৎ প্রাপ্তি কৰ্ম্মলভ্য নহে। তবে কি কৰ্ম্মের কোনও সার্থকতা নাই?

ইহার উত্তরে শ্রীমদভাগবত বলিতেছেন যে:—কৰ্ম্মের প্রয়োজনীয়তা আছে। যেমন নির্মল চকুর নিকট সূর্য্যের প্রকাশ স্নন্দররূপে প্রতীত হয়, সেইরূপ ভগবানের চরণ সেবা জনিত দৃঢ়া ভক্তি দ্বারা গুণ-কৰ্ম্ম জনিত চিন্তামল কালিত হইলে, বিদগ্ধ আত্মতত্ত্ব স্বতঃ প্রকাশিত হইয়া পড়ে। ভাগঃ ১।১।৩৪১

যর্হাজনাভচরণৈবণয়োৰুভক্তা

চেতোমলানি বিধমেদ্ গুণ-কৰ্ম্মজানি।

তস্মিন্ বিদগ্ধ উপলভ্যত আত্মতত্ত্বং

সাক্ষাৎ যথাহমলদৃশোঃ সৰিতৃপ্রকাশঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৩৪১

অতএব, চিন্তামল কালমেই কৰ্ম্মের সার্থকতা। কৰ্ম্ম দ্বারা চিন্তাভক্তি হইলে, নির্মল চিন্তে ভগবদ্ভাব পরিস্কুরিত হয়; ইহাই শাস্ত্রের বিধান।

উপরে লিখিত হইয়াছে যে, ভগবানের অভিপ্রায়ানুযায়ী কার্য্য করিলে ভগবানই তাহার অন্তরায় সমুদায় অপসারিত করিয়া দেন। এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

তথা ন তে মাধব তাবকাঃ কচিৎ

ব্রহ্মস্তু মার্গাৎ ত্বয়ি বন্ধসৌহৃদাঃ ।

ত্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া

বিনায়কানীকপমূর্ছনু প্রভো ॥ ভাগঃ ১০।২।২৭

—হে প্রভো ! হে মাধব ! যে সকল ব্যক্তি আপনার ভক্ত, আপনাতেই সৌহৃদ্য বন্ধন করিয়া থাকেন, তাঁহারা আপনা কর্তৃক অভিন্নকিঁত হইয়া নির্ভয়ে বিশ্বকারীগণের অধিপতিদিগের মস্তকে পদার্পণ করিয়া বিচরণ করিয়া থাকেন, অর্থাৎ সর্বপ্রকারে বিশ্ব জয় করেন। ভাগঃ ১০।২।২৭

অত্র স্থানে যম বলিতেছেন :—

ভূতানি বিষ্ণোঃ সুরপুঞ্জিতানি

চুর্দধ্বলিঙ্গানি মহাস্থতানি ।

রক্ষন্তি তন্তুস্তিমতঃ পরেভ্যো

মন্তুশ্চ মর্ত্যানথ সর্বতশ্চ ॥ ভাগঃ ৬।৩।১৮

—ভগবান্ বিষ্ণু ভূভাগণ সুরপুঞ্জিত। তাঁহাদের রূপ অতি দুর্দ্বন্দ্ব ও অত্যাম্ব্য। তাঁহারা বিষ্ণুভক্ত মানবদিগকে শত্রু হইতে, আশ্রয় হইতে, ও অত্র সকল ভয়ের বিষয় হইতে সর্বতোভাবে রক্ষা করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৬।৩।১৮

এখন, শাস্ত্রনিষিদ্ধ কার্য্য, যাহা ঈশ্বরেচ্ছার প্রতিকূল, তাহা অহুষ্ঠান করিলে তাহার ফল হুংথ অবশ্যপ্রাপ্ত। এই হুংথভোগ শ্রীভগবানের কৃপাক্রোধের পরিচয়। এই হুংথই উক্ত প্রতিকূল কার্য্য পরস্পরা হইতে নিবৃত্ত করিবার জন্ত পরমেশ্বর কর্তৃক নির্দিষ্ট। এবং ইহার ফলে প্রতিকূলাচারীর ব্রহ্মণ ভোগের দ্বারা পরিশেষে শুদ্ধিপ্রাপ্তি। ইহার প্রসঙ্গেই শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

অধস্তানলোকস্ত যাবতীর্ধাতনাস্ত তাঃ ।

ক্রমশঃ সমনুক্রম্য পুনরত্রাব্রজেচ্ছুচিঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩০।৩৩



—নরক ভোগের পর পুনরায় মনুষ্যদেহ প্রাপ্ত হইবার পূর্বে কুকুর, শূকরাদির যোনিতে যত যত যাতনা হইতে পারে, ক্রমে ক্রমে সমুদায় প্রাপ্ত হইয়া, ভোগদ্বারা যখন ক্লীণ-পাপ হইবে, তখন, তুচ্ছ হইয়া পুনরায়—ইহলোকে মনুষ্যজন্ম প্রাপ্ত হইবে। ভাগ: ৩।৩।৩৩

ইহাই নিয়ম। এ নিয়মের ব্যতিক্রম নাই। তবে ইহার সহজ উপায়ও ভগবান অপার করুণাবশে বিধান করিয়াছেন। সে সহজ উপায়—শ্রীভগবানের নাম গ্রহণ। ইহা শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্ট কথিত হইয়াছে :—

সর্বেষামপ্যঘবতামিদমেব স্মৃনিষ্কৃতম্।

নামব্যাহরণং বিষ্ণেযতস্তদ্বিষয়া মতিঃ ॥ ভাগ: ৬।২।১০

—বিষ্ণুর নাম গ্রহণই সর্বপ্রকার পাপীগণের শ্রেষ্ঠ প্রায়শ্চিত্ত। নামোচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে সেই উচ্চারণের প্রতি শ্রীভগবানের মতি হয়, অর্থাৎ ভগবান মনে করেন যে, এই নামোচ্চারণ ব্যক্তি আমারই জন, ইহাকে রক্ষা করা আমার সর্বতোভাবে কর্তব্য।

ভাগ: ৬।২।১০

১।১।৭ সূত্রের আলোচনায় নাম মহিমা কথঞ্চিৎ আলোচিত হইয়াছে। সেখানে উক্তত্ব শ্লোকগুলি উদ্রব্য। মৎস্রগীত “নাম মহিমা” বা “মুতিষোভনী” গ্রন্থে ইহা বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইয়াছে।

জীব শত অপরাধে অপরাধী হইলেও, ভগবান্ কি তাহার অপরাধ গ্রহণ করেন? তিনি যে পরম দয়াল। তিনি ত অপরাধ গ্রহণ করিতেই পারেন না। জীব যে তাহার বড় প্রিয়, জগৎ-ক্রীড়ায় সঙ্গী! জীব লইয়াই ত তাঁহার ভগবত্তা। সন্তান লইয়াই যেমন মায়ের মাতৃত্ব, সেইরূপ ভক্ত লইয়া ভগবানের ভগবত্তা। ভাগবত বলিতেছেন যে :—জননীর গর্ভস্থ সন্তানের পদ সঞ্চালন, এবং তদ্বারা জননীর বেদনানুভূতি কি জননীর নিকট সন্তানের অপরাধরূপে গণ্য হয়? কখনই না। বরং অগ্রপক্ষে আনন্দের কারণ হইয়া থাকে। সেইরূপ, অনন্ত ভগবানের কৃষ্ণির একদেশে, এই পরিদৃষ্টমান প্রপঞ্চ জগৎ—(যাহার সম্বন্ধে এক পক্ষ বর্তমান আছে বলিয়া সিদ্ধান্ত করেন, এবং অপর পক্ষ নাই, মিথ্যা বলিয়া বিতণ্ডা করেন)—এবং তাহার অন্তর্গত যতকিছু বর্তমান থাকায়, এই জগৎ প্রাণীনিচয়ের অপরাধ তাঁহার নিকট গণনীয় নহে।

ভাগ: ১০।১৪।১২

উৎক্ষেপণং গভ'গতস্য পাদয়োঃ

কিং কল্পতে মাতুরধোকজাগসে ।

কিমস্তিনাস্তিব্যপদেশভূষিতং

তবাস্তি কুক্ষেঃ কিয়দপ্যনন্তঃ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।১২

অতএব, যদি তিনি জীবের অপরাধ গ্রহণ করেন না ; তাঁহার নাম উচ্চারণ সমুদায় পাণের প্রায়শ্চিত্ত, তবে জগতে দুঃখ, কষ্ট, শোক, তাপ প্রভৃতি কেন ? এই 'কেন'র উত্তর আমরা ২।১।২৩ সূত্রে “কর্মবাদ” আলোচনার প্রসঙ্গে পাইবার প্রয়াস করিয়াছি। যাহা “কর্মবাদ” বলিয়া প্রসিদ্ধ—জগৎচক্র পরিচালনায় তাহাই নিয়ম। এই নিয়মের উপর জগৎ প্রপঞ্চ প্রতিষ্ঠিত, এবং এই নিয়মই ভগবানের কৃত এবং ইহা তিনিই।

অতঃপক্ষে, ভক্তের প্রতি অহুগ্রহ তিনি কি যথেষ্টাচার প্রণোদিত হইয়া করিয়া থাকেন ? সেবা করিলে কি তিনি তুষ্ট হইয়া ভক্তকে অহুগ্রহ করিয়া থাকেন ? ইহার উত্তরও শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্টাক্ষরে দিয়াছেন :—

নৈবাত্মনঃ প্রভুরয়ং নিজলাভপূর্ণো

মানং জনাদবিদ্বষঃ করুণো বৃণীতে ।

যদ্য যজ্ঞনো ভগবতে বিদধীত মানং

তচ্চাত্মনে প্রতিমুখস্য যথা মুখশ্রীঃ ॥

ভাগঃ ৭।২।১০

—প্রভু ( সর্বসমর্থ ) ভগবান্ সর্বদা নিজলাভে পূর্ণ—আত্মারাম ও আশু-কাম। তাঁহার কিছুমাত্র অভাব নাই। তিনি কি অবিদ্বান্ ক্ষুদ্র ব্যক্তিগণের নিকট হইতে পূজা নিজের জন্ত গ্রহণ করেন ? তাহা নয়, তাহা নয়। তিনি পরম কারুণিক। সেই করুণ স্বভাবেয় জন্ত ঐ সকল ব্যক্তির হিতার্থেই তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন : যেমন নিজের মুখ, শোভা-সম্পন্ন করিয়া—চিত্রিত করিলে, দর্পণে ঐ মুখের প্রতিবিম্বও সেই শোভা পরিলক্ষিত হয়, সেইরূপ সাধক, অঙ্গকথায় প্রতিবিম্বভূত জীব, নিজ কল্যাণ সাধন প্রয়োজন মনে করিলে বিষভূত পরমতত্ত্বে কল্যাণোৎপাদনের কারণীভূত মনোবৃত্তি অর্পণ করিবে। ভাগঃ ৭।২।১০

বর্তমানে, আমাদের যে প্রকার মনোবৃত্তি, তাহাতে আমরা মনে করি যে, ভগবানের নাম উচ্চারণ করিয়া বা বাটীতে শালগ্রাম শিলার বা

পূৰ্ণপূৰ্ব্ব কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত বিগ্রহের পূজা করিয়া, আমরা ভগবানকেই কৃতার্থ করিয়া থাকি। তাহা যে কত ঘোর আত্মভ্রমিতার ও মূৰ্খতার পরিচায়ক, তাহা ভাষায় প্রকাশ করা যায় না। পূজা করা বা না করা, নাম গ্রহণ করা বা না করা, স্তবগান করা বা ভগবানকে গালাগালি দেওয়া, সকলই শ্রীভগবানের পক্ষে সমান। তিনি সকলেতেই সমান উদাসীন। তবে, উহার ব্যবহারিক জগতের অন্তর্গত থাকা অবস্থায় করা হয় বলিয়া, ব্যবহারিক জগতের নিয়মাত্মসারে উহাদের ফল সঞ্চিত থাকে, ভোগ করিতেই হইবে। যতদিন না ভোগ হয়, ততদিন পরিজ্ঞান নাই। ইহাই নিয়ম। ইহার ব্যতিচার নাই।

তবে যে তিনি ভক্তকে অমুগ্রহ করেন, ইহা কি প্রকারে সিদ্ধ হয়? কিরূপ ভক্ত হইলে তাঁহার অমুগ্রহ লাভের অধিকারী হয়, শ্রীমদ্ভাগবত তাহাও স্পষ্ট বলিয়াছেন। এ অমুগ্রহ কি তিনি দয়া করিয়া করেন? তাহা নয়। ইহাও নিয়ম। এই নিয়মের কারণ তিনি অমুগ্রহ করিতে বাধ্য হন। অমুগ্রহ না করিয়া থাকিবার উপায় নাই। তবে কি তাঁহার নিয়ন্তা আছে? তাহা নয়। তিনি ও তাঁহার নিয়মে ভেদ নাই। তিনিও যে, তাঁহার নিয়মও সে। তবে কি প্রকার ভক্ত হওয়া প্রয়োজন, তাহা শ্রীভগবান নিজেই বলিয়াছেন :—

সালোকা-সাস্তি'-সামীপ্য-সারূপ্যৈকত্বমুপাত ।

দীর্ঘমানং ন গৃহুন্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৯।১১

—সেই সকল ভক্ত, ভগবৎ সেবানন্দে এতই বিভোর, এবং এত আনন্দ উপলব্ধি করেন যে, সালোকা, সাস্তি' (সমান ঐশ্বর্য), সামীপ্য, সারূপ্য (সমান রূপত্ব), অধিক কি একত্ব, শ্রীভগবান্ তাহাদিগকে দান করিলেও, তাঁহারা তাহা গ্রহণ করেন না। তাঁহারা কেবল ভগবৎসেবাই প্রার্থনা করেন। ভাগঃ ৩।২৯।১১

—অধিক কি, সতী স্ত্রী যেমন পতিকে নিজবশে আনয়ন করিয়া আনন্দ উপভোগ করে, সেইরূপ ভগবানে বদ্ধ-হৃদয়, সর্বত্র সমদর্শী সাধুগণ, ভক্তি দ্বারা ভগবান্কে নিজবশে আনয়ন করতঃ আনন্দ উপভোগ করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৯।৪।৪৮

ময়ি নির্বদ্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুব্ধস্তি মাং ভক্ত্যা সংস্থিয়াঃ সংপতিং যথা ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৮

এই অশ্বই বলিয়াছি, তিনি যথেষ্টাচারে রূপা করিয়া অশ্বগ্রহ করেন না ।  
অশ্বগ্রহ করিতে বাধ্য হইয়াই করেন ।

শ্রীভগবানের কথায় ভক্তমহিমা জানা গেল । এখন ভক্তগণ নিজে  
ভগবানের নিকট কি চান, তাহার আভাস দিবার জন্ত নীচে দুইটি মাত্র শ্লোক  
উদ্ধৃত হইল ।

একজন ভক্ত বলিলেন :—

ন নাকপৃষ্ঠং ন চ পারমেষ্ঠ্যং

ন সার্বভৌমং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা

সমঞ্জস ইব বিরহস্য কাঙ্ক্ষক ॥ ভাগঃ ৬।১১।২৩

—হে সমঞ্জস—নিখিল সৌভাগ্যনিধে ! তোমাকে পরিত্যাগ করিয়া  
স্বর্গপৃষ্ঠ বা ঐবলোক, ব্রহ্মপদ, সার্বভৌম পদ, রসাতলের আধিপত্য,  
যোগসিদ্ধি, বা পুনর্জন্মরহিত মুক্তি কিছুই চাই না । ভাগঃ ৬।১১।২৩  
[ ইহার সহিত ভাগবতের ১০।:৬।৩৭ শ্লোকটিও তুলনীয় । ]

আর একজন ভক্ত প্রার্থনা করিলেন :—

ন কাময়েহং গতিমীশ্বর্যং পরা-

মষ্টর্কিমুক্তামপুনর্ভবং বা ।

আর্ন্তিং প্রপত্তেহখিলদেহভাজা-

মন্তুঃস্থিতো যেন ভবন্ত্যদৃশাঃ ॥ ভাগ ৯।২।১৮

—আমি পরমেশ্বরের নিকট অগিমাди অষ্টসিদ্ধি সমন্বিত উৎকৃষ্ট গতি, অথবা  
পুনর্জন্মরহিত কৈবল্য মুক্তি কামনা করি না । আমি এই মাত্র প্রার্থনা  
করি যে, যেন আমি ভোক্ত্বরূপে অন্তঃস্থিত হইয়া সমস্ত দেহীর সকল  
প্রকার আর্ন্তি-দৃশ—ভোগ করিতে পাই, এবং তাহাতে যেন সকল প্রাণীর  
দৃশ দূরীভূত হয় । ভাগঃ ৯।২।১৮

এই প্রকার ভক্ত হইতে পারিলে তবে ত ভগবানের অশ্বগ্রহ জোর করিয়া  
আদায় করিতে পারা যায় । শ্রীভগবানের একটি অপবাদ আছে যে, তিনি  
নিজ ভৃত্যের নিকট পরাজিত । “দুষ্টো অশ্বভ্যোন্নজিতং পরাজিতম্”—  
(১০।৮।১৩৩ ।)—তিনি অশ্বজ্ঞ অজিত ( অপরাজিত ) হইলেও নিজের ভৃত্যের

নিকট পরাজিত। (১৩।১২ সূত্রের আলোচনায় এই শ্লোকটি উদ্ধার করা হইয়াছে [পৃ: ৬০৪])। ভূত্যের নিকট পরাজিত হওয়া তাঁহার অপার করুণার নিদর্শন। মহাত্ম্যের উক্ত আছে যে, ভীষ্ম জোর করিয়া তাঁহার যুদ্ধে নিরস্ত থাকিবার প্রতিজ্ঞার বিরুদ্ধে তাঁহাকে রথচক্র ধারণ করাইয়াছিলেন।

এই অমুগ্রহও যথেষ্ট হয় না। ইহাও তাঁহার আত্মভূত নিয়মাত্মগারেই হইয়া থাকে। তবে সে নিয়মের অন্তর্ভুক্ত হইবার জন্ত নিজেকে প্রস্তুত করিতে হয়। ইহাই শাস্ত্রে কথিত, উপযুক্ত অধিকারী হওয়া, এবং সেই অধিকারী হইবার উপায়ও শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছে। সাংসারিক জীব কি করিয়া এইরূপ অধিকারী হইবার চেষ্টা করিতে পারে, তৎসম্বন্ধে শ্রীমদভাগবত উপদেশ দিয়াছেন যে, সর্বব্যাপারে, সর্বকাৰ্য্যে, সর্বভাবে শ্রীভগবানের অনুচিন্তনই শ্রেষ্ঠ উপায়।

বাণী গুণাহমুকথনে শ্রবণৌ কথায়াং

হস্তৌ চ কর্মস্থ মনস্তব পাদয়োঃ ।

স্বভ্যাং শিরস্তব নিবাসজগৎ প্রণামে

দৃষ্টিঃ সতাং দর্শনেহস্ত ভবন্তনুনাং ॥ ভাগ: ১০।১০।৩৮

—আমাদের বাণী আপনার গুণাহকীর্তনে, আমাদের শ্রবণ (কর্ণ) আপনার লীলা কথা শ্রবণে, আমাদের হস্ত দুটি আপনার কর্মকরণে, আমাদের মনঃ আপনার পদচিন্তনে, আমাদের মস্তক আপনার নিবাসভূত জগৎস্থিত স্বাবর-জগদাদির প্রণামে, এবং আমাদের দৃষ্টি আপনার মূর্ত্তি স্বরূপ সাধুদিগের দর্শনে রত হইক। ভাগ: ১০।১০।৩৮

এই প্রকার অভ্যাস করিতে পারিলে, কালোঁ উক্ত নিয়মের অন্তর্ভুক্ত হইবার অধিকারী হওয়া যাইতে পারে। তারপর নিয়ম তাহার কার্য্য করিবেই। ভগবদমুগ্রহ বাধ্য হইয়া উপস্থিত হইবে। চাহিতে হইবে না। তখন চাহিবার কিছুই থাকিবে না।

অতএব যদিও ঈশ্বর জীবের মিয়ন্তা এবং যদিও জীবের একান্ত নিরপেক্ষ স্বাভাব্য নাই, তথাপি জীবের কর্তৃত্ব আছে এবং জীব ইচ্ছা করিলে, সেই কর্তৃত্বের যথাযথ পরিচালনা করিয়া নিয়ন্ত্রণ লাভ করিতে পারে।

জীবের এই প্রকার কর্তৃত্ব আছে বলিয়াই স্বর্গস্থ দেবভাগণও মর্ত্ত্যলোকে জীব (নর) দেহ প্রার্থনা করেন।

স্বর্গিণোহঁপ্যোতমিচ্ছন্তি লোকং নিরয়িণস্তথা ।

সাধকং জ্ঞান-ভক্তিভ্যামুভয়ং তদসাধকম্ ॥ ভাগঃ ১১।২০।১২

—নরকস্থ জীবগণের জ্ঞায় স্বর্গবাসী দেবতাগণও এই জ্ঞান-ভক্তি সাধক মর্ত্যলোক প্রার্থনা করেন, কারণ, স্বর্গী ও নারকী উভয়ের শরীরই জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগের সাধক নহে । ভাগঃ ১১।২০।১২

অতএব, নৃদেহ প্রাপ্ত হইয়া নিজ কর্তৃত্ব পরিচালনার দ্বারা ভব-পারের যত্ন করা সকলের কর্তব্য । ভগবান বলিতেছেন, যে না করে, সে আত্মঘাতী ।

নৃদেহমাত্মং সুলভং সুদুর্লভাং

প্লবং সুকলং গুরুকর্ণধারম্ ।

• মায়াসুকূলে ন ভবতেরিতং

পুমান্ ভবাক্ষিঃ ন তরেং স আত্মহা ॥ ভাগঃ ১১।২০।১৭

—সুদুর্লভ অর্থাৎ অনন্ত যত্নেও অপ্রাপ্য, এবং সুলভ অর্থাৎ যদৃচ্ছাক্রমে প্রাপ্তন কন্মের বিধানে প্রাপ্ত, এই নৃদেহই সমুদায় ফললাভের মূল, এবং ভবসাগর পারের পটুতর নৌকা । গুরুই ইহার কর্ণধার । আমি ভগবানই অমুকুল বায়ু হইয়া ইহার চালনা করি । একুণ দুর্লভ মনুষ্যদেহরূপ উত্তম নৌকা প্রাপ্ত হইয়াও যে ব্যক্তি ভবসাগর পার হইতে পারে না, সে ব্যক্তি আত্মঘাতী । ভাগঃ ১১।২০।১৭

এখানে আমরা পাইলাম যে, নরদেহ প্রাপ্ত হইলেই ভগবদসুগ্রহ লাভ হইয়াছে মনে করিয়া, যাহাতে এই দেহ বর্তমান থাকিতে থাকিতে, ইহার সার্থকতা লাভ করিতে পারা যায়, তাহার চেষ্টা করা সকলের কর্তব্য । ভগবান্ অমুকুল হইয়া এই চেষ্টার সার্থকতার বিধান করেন । চেষ্টার আন্তরিকতার উপর ভগবানের অমুকুলতা নির্ভর করে । অতএব সকলেরই আন্তরিকতার সহিত চেষ্টা করা উচিত । নরদেহ পরমপদ প্রাপ্তির বিশেষ সোপান । ইহার প্রাপ্তিতে বুঝিতে হইবে যে, অনন্ত যোনি ভ্রমণ করিতে করিতে ভগবদ-সুগ্রহে এই বিশেষ সোপানে প্রতিষ্ঠিত হওয়া গিয়াছে । যাহাতে ইহা হইতে পুনঃস্বপ্নন না হয়, তাহার চেষ্টা বিশেষভাবে সকলের করা একান্ত কর্তব্য ।

## ৭। অংশাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

(১) “জ্ঞাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশৌ ॥” ( শ্বেতা: ১।২ )

—দুইটি আত্মাই অজ (জয়রহিত) । একটি “জ্ঞ” (জ্ঞানী) ও ঈশ্বর—  
নিয়ন্তা, অপরটি অজ্ঞ ও অনীশ্বর ( নিয়মা ) । ( শ্বেতা: ১।২ ) ।

(২) “দ্বা সুপর্ণা সমুজ্জা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিবস্বজাতে ।”

( মুণ্ডক ৩।১।১ )

—সহচর ও সমানস্বভাব দুইটি পক্ষী একই বৃক্ষে অবস্থিত আছেন ।  
( মুণ্ড: ৩।১।১ )

(৩) “তত্ত্বমসি” । ( ছা: ৬।১০।৩ )

—তুমিই সেই । ( ছা: ৬।১০।৩ )

(৪) “অয়মায়া ব্রহ্মা ।” ( বৃহ: ৪।৪।৫ )

—এই আত্মা জীবই ব্রহ্ম । ( বৃহ: ৪।৪।৫ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র হইতে দৃষ্ট হইবে, ব্রহ্ম ও জীবের  
ভেদ-নির্দেশক এবং অভেদ-নির্দেশক উভয় প্রকার শ্রুতিই বর্তমান আছে ।  
সুতরাং মনে সংশয় স্বতঃ উদয় হয় যে, জীব স্বরূপতঃ কি ? জীব কি পরমায়া  
হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ? অথবা, ভ্রাস্ত বা অজ্ঞানামুচ্ছন্ন ব্রহ্মই জীব ? কিংবা, জীব—  
উপাধি পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মই ? বা জীব ব্রহ্মেরই অংশ ? ইহাদের মধ্যে কোন্টি প্রকৃত  
তথ্য ? এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।৪৩ ।

অংশো নানাব্যাপদেশাদনুথা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে ॥

২।৩।৪৩ ॥

অংশঃ + নানাব্যাপদেশাৎ + অনুথা + চ + অপি + দাশকিতবাদিত্বম্  
+ অধীকৃতং + একে ॥

**অংশঃ** :—ভাগ, বা অবয়ব। **মামাব্যপদেশাৎ** :—ভেদ নির্দেশ হেতু।  
**অন্তথা** :—অন্ত প্রকারে, অর্থাৎ অভেদ নির্দেশ হেতু। **চ** :—ও।  
**অপি** :—এবং। **দাশকিতবাদিত্বম্** :—দাশ ও কিতবাদি ভাব।  
**অধীরভে** :—পাঠ করেন। **একে** :—কোনও কোনও বেদ শাখাভুক্ত ব্যক্তিগণ।

যেহেতু শ্রুতিতে জীব ও ব্রহ্মের ভেদ-নির্দেশ এবং অভেদ-নির্দেশও আছে, সুতরাং জীব ব্রহ্মের অংশ বটে, কেননা, তাহা হইলে, অংশ—অংশী নয় বলিয়া ভেদ ত বটেই, আবার অংশ—অংশীর অবয়ব বিধায় এবং উহার সত্তা, ক্রিয়া সমুদায়ই অংশী হেতু হওয়ায় এবং স্বরূপতঃ অংশী হইতে অভিন্ন হওয়ায় অভেদও বটে। সূর্য্যের একটি কিরণ-কণা সূর্য্যমণ্ডল নহে, এ কারণ ভেদ, আবার কিরণ কণার সত্তা ও ক্রিয়া সূর্য্য হইতে প্রাপ্ত বলিয়া এবং তদ্ব্যতঃ কিরণ কণাও সূর্য্যে প্রকাশ, তাপ, আলোক প্রভৃতি শক্তির নিদর্শনে, ভেদ না থাকায়, উভয়ে অভেদও বটে। বিশেষতঃ অথর্ব্বশাখীগণ দাশ—দাস—কিতবাদিরূপেও ব্রহ্মের সর্ব্বময়ত্ব সম্পষ্টভাবে নির্দেশ করায়, জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক নহে, ইহা উপপন্ন হয়। অতএব, অংশী হইতে অংশ যখন ভিন্ন বটে এবং অভিন্নও বটে, তখন জীব পরমাত্মারই অংশ, ইহা সিদ্ধান্ত হইল।

দেখ, উপরে উল্লিখিত সূর্য্য ও তাহার কিরণকণার দৃষ্টান্ত গ্রহণ করতঃ, যদি পরমাত্মাকে সূর্য্যস্থানীয় এবং জীবকে তাহার কিরণকণা স্থানীয় বলা যায়, তাহা হইলে কিরণকণা তেজোময় বলিয়া যেমন তেজোরূপে সূর্য্য হইতে অভেদ, আবার একটি কিরণকণাই সূর্য্য নহে বলিয়া ভেদ প্রত্যক্ষ বুঝা যায়; সেইরূপ ব্রহ্ম চৈতন্যময় এবং জীব চিদগু হওয়ায়, চিদংশে উভয়ে তদ্ব্যতঃ অভেদ হইলেও অণু কখনও রাশির তুল্য হইতে পারে না, একারণ জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। হিমালয়ের অবয়বভূত প্রস্তরখণ্ডই চূর্ণ হইয়া বালুকাকারে নদীশোভে দূরে নীত হইয়া থাকে এবং একটি বালুকা কণার উপাদানও উক্ত প্রস্তরখণ্ডের উপাদান হইতে অভেদ; কিন্তু তাই বলিয়া বালুকা কণা কি হিমালয় পর্ব্বত? তাহা যেমন কোনও প্রমাণে সিদ্ধ হয় না, সেইরূপ চিদংশে ব্রহ্ম ও জীব অভেদ হইলেও, উভয়ে অভেদ নহে, জীব ব্রহ্ম নহে। পূর্ব্ব পূর্ব্ব সূত্রে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদ সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইয়াছে বটে, কিন্তু সে সকল স্থলে জীব যে ব্রহ্মাংশ, তাহা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা হয় নাই। একান্ত সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রের অবতারণা করিলেন।



অর্থবর্ণনাধীণ পাঠ করেন—“ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মোমে কিতবাঃ”—  
 “ব্রহ্মই দাশ সমূহ (জাতি বিশেষ), ব্রহ্মই দাস সমূহ (কৈবর্ত), এবং ব্রহ্মই  
 এই সকল ধূর্তগণ।” ইহা দ্বারা জগতে যে ব্রহ্ম ভিন্ন আর কিছুই নাই, তাহাই  
 উক্ত হইয়াছে। অতএব জীবও ব্রহ্ম হইতে অভেদ। আবার ভেদ শ্রুতি  
 সকল প্রত্যক্ষাদি প্রমাণসিদ্ধ নয় বলিয়া, যে নিরর্থক হইবে, তাহা নহে।  
 কেননা, জীবের—ব্রহ্মস্বজ্ঞান, ব্রহ্মনিয়মাস্ব, ব্রহ্মশরীরস্ব, ব্রহ্মপ্রতিভাস্ব, ব্রহ্মপাল্যস্ব,  
 (ব্রহ্ম সংহার্য্যাস্ব), ব্রহ্মোপাসকস্ব এবং ব্রহ্মানুগ্রহলভ্য—ধর্ম্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ  
 পুরুষার্থভাগিও প্রত্যক্ষ প্রমাণগোচর নহে। শ্রুতি প্রমাণেই ইহাদের প্রতিষ্ঠা  
 হইয়া থাকে। সুতরাং জীব ও ব্রহ্মে ভেদ শ্রুতি প্রমাণসিদ্ধ। যদি জীব—  
 ব্রহ্মের অংশ হয়, তবে এই ভেদ ও অভেদ উভয় শ্রুতিই অব্যাহত  
 থাকে, অতএব, জীব ব্রহ্মের অংশ।

জীব যে ব্রহ্মাংশ তাহা গীতায় স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে :—

“মামৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতন”। গী: ১৫।৭

—জীবলোকে সনাতন জীবভূত আমারই অংশ। গী: ১৫।৭

জীব যে ব্রহ্মাংশ, তাহা শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

একসৈবে মমাংশস্য জীবসৈব্য মহামতে।

ব্রহ্মোহস্যাবিভূত্যানাদেবীভূত্যা চ তথৈতরঃ। ভাগ: ১।১।১৮

—(২।১।২৩ সূত্রের আলোচনার (পৃ: ৭২৭) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে)।

২।৩।৩৮ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগ: ১।১।১৮ প্লোকটিও দ্রষ্টব্য,  
 উহাতে জীব যে পরমাত্মার “অংশ”, তাহা স্পষ্টই কথিত হইয়াছে।

২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ১২।৪।৩১ প্লোকও দ্রষ্টব্য, পৃ: ৭২৭।  
 সেখানে জীবকে স্পষ্টই “ব্রহ্মাংশ” বলা হইয়াছে।

নিম্নোক্ত ৪।২।৪।৬১ প্লোকেও পুরুষকে “ব্রহ্মাংশ” বলা হইয়াছে।

সৃষ্টং স্বশক্ত্যেদমমুপ্রাবিষ্টশ্চতুর্বিধং পুরমাআংশকেন।

ভাগ: ৪।২।৪।৬১

—যিনি আপনার শক্তি দ্বারা জরায়ুজ, অণুজ, শ্বেদজ ও উত্তিক্ত রূপ চতুর্বিধ  
 পুর বা শরীর সৃষ্টি করিয়া আপনার অংশ দ্বারা ঐ সকলে অমুপ্রাবিষ্ট  
 হইয়া থাকেন। ভাগ: ৪।২।৪।৬১

ব্রহ্মা বলিতেছেন,—আমি, গিরীশ, দেবতাগণ, দক্ষ প্রভৃতি প্রজাপতিগণ—  
আমরা সকলে আপনার সহকে, অগ্নি হইতে উথিত বিস্মুলিকের দ্বারা  
পৃথকরূপে প্রকাশমান হইয়াছি। ভাগ: ৮।৬।১৫

অহং গিরিজ্ঞান্ত সুরাদয়ো যে দক্ষদায়োহগ্নেগ্নিবে কেতবন্তে ।

ভাগ: ৮।৬।১৫

—ব্রহ্মা, শিবই যখন সামান্য বিস্মুলিক, তখন অগ্নি জীবের কথা কি ?

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীব ব্রহ্মের অংশ, এবং অংশ বলিয়া,  
জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ও অভেদ শ্রুতি উভয়েই সমান অর্থকরী।

১।১।১৭ সূত্রের আলোচনায় আমরা এই একই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি।

• এখানে সন্দেহ হইতে পারে যে, ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ স্বরূপ, জীব যদি  
তাঁহার অংশ, তবে জীবও সচ্চিদানন্দস্বরূপ হইবে। তবে তাহার সংসারে  
প্রবেশ, দুঃখ কষ্ট ভোগ ইত্যাদি কেন? ইহার উত্তর এই যে, ইহাই শ্রীভগবানের  
এক হইতে বহু হইবার ইচ্ছার কার্যো পরিণতি বা জগতে অভিব্যক্তি। ইহাই  
তাঁহার মায়া। ইহা কেন হয়, তাহার উত্তর নাই; হইয়া থাকে বলিয়াই  
হয়। ইহা মৎ প্রণীত “বেদান্ত প্রবেশ” গ্রন্থের ২৩ ও ২৪ পৃষ্ঠার আলোচিত  
হইয়াছে, এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। বিদ্রুপ এই প্রশ্ন তাঁহার  
গুরু মৈত্রেয় ঋষিকে করিয়াছিলেন, ঋষি ইহার উত্তর দিয়াছিলেন যে, ইহাই  
শ্রীভগবানের মায়া। ইহা তর্ক দ্বারা প্রতিষ্ঠা করা যায় না। ২।১।৩৪ সূত্রের  
আলোচনায় উদ্ধৃত, পৃ: ৮২৮, শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।৭।২, ৩।৭।৩ এবং ৩।৭।২ শ্লোক  
দ্রষ্টব্য।

এই সূত্রের আলোচনায় সন্দেহ স্বতঃই মনে উদয় হয় যে, ব্রহ্ম অনন্ত,  
সর্বব্যাপী, চিরপূর্ণ, দেশ-কাল-বস্তু পরিচ্ছেদ বিহীন। সুতরাং তাঁহার অংশ  
কি প্রকারে সম্ভব? জীব যদি তাঁহার অংশ হয়, তবে তাঁহার অনন্তত্বের,  
সর্বব্যাপিত্বের, চিরপূর্ণতার বস্তু দ্বারা অপরিচ্ছিন্নতার হানি সংঘটিত হয়। ইহার  
সমাধান কি? ইহার উত্তরে, সিদ্ধান্তবাদীর বলব্য এই যে, তত্ত্বত: জীব ও  
ব্রহ্ম অভেদ ত বটেই। এই “তত্ত্বত:” পদটি গভীর অর্থবোধক। ইহা ধারণা  
করিতে হইলে, মায়ায় বাহিরে ধারণা শক্তিকে প্রেরণ করিতে হইবে, যেখানে  
দেশ, কাল ও বস্তু পরিচ্ছিন্নতা নাই। অর্থাৎ ব্রহ্মের বা ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত তত্ত্ব

জীবের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করিলে, জীব ও ব্রহ্মে ভেদ নাই, এবং চিরপূর্ণের বাস্তবিক অংশ নাই।

কিন্তু ব্যবহারিক জগতে নামিয়া, ভাষায় প্রকাশ করিতে হইলে, জীবকে চিরপূর্ণ, নিরংশ, নিরবয়ব, অনন্ত, সর্বব্যাপী ব্রহ্মের অংশ বলা ভিন্ন উপায় নাই। ঘট যেমন অপরিচ্ছিন্ন, সর্বব্যাপী, অনন্ত আকাশকে পরিচ্ছিন্ন করতঃ ঘটাকাশ স্বজন করিয়া—আমাদের দৈনিক ব্যবহারিক ঘটরূপে আত্মপ্রকাশ করে, সেইরূপ উপাধি—চিরপূর্ণ, সর্বব্যাপী, অনন্ত, নিরংশ, নিরবয়ব ব্রহ্মের ব্যবহারিক অংশ স্বজন করিয়া বিভিন্ন জীবাত্তার ব্যবহারিক ব্যাপার সম্পাদন করে। এই উপাধি গুণ হইতে উৎপন্ন—মায়াময়, ব্রহ্মের সংকল্পই ইহার উৎপত্তির কারণ, এবং উপাধির সহিত জীবের সম্বন্ধও ব্রহ্মের সংকল্প হইতেই সংঘটিত হইয়া থাকে। এই সংকল্পই, “একের বহু হইবার ইচ্ছা”—ইহাই মায়া,—ইহাতে উপাধি ও জীব উভয়েই সম্বন্ধ। তত্ত্বতঃ এই মায়াও, শক্তিরূপে শক্তিমান ব্রহ্ম হইতে অভেদ হইলেও,—মায়া ব্রহ্ম নহে। জীবও, শক্তিরূপে—শক্তিমান ব্রহ্ম হইতে অভেদ হইলেও, জীব ব্রহ্ম নহে। তাঁহার সংকল্পেই উভয়ের অভিব্যক্তি এবং উভয়ের সম্বন্ধ বিধান এবং সেই সম্বন্ধ হইতে জগদব্যাপার পরিচালনা, অবিচার আচরণ, সমুদায়ে ব্রহ্মদর্শনের পরিবর্তে জগদর্শন, বন্ধ-মোক্ষ প্রভৃতি তত্ত্বতঃ অবাস্তব পদার্থের ব্যবহারিক অভিব্যক্তি ইত্যাদি সমুদায় সংঘটিত হইয়া থাকে।

অদ্বৈতবাদী ব্রহ্মের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করেন, আর দ্বৈতবাদী এবং অত্যাগ্র আচার্যগণ জীবের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করেন। এই লক্ষ্যস্থানের পার্থক্য অহুসারেই বিচারের ও সিদ্ধান্তের পার্থক্য অহুত্বত হয়। যাহারা উভয় বিচার নিরপেক্ষভাবে—আলোচনা করিবেন, তাহারা স্পষ্ট উপলব্ধি করিবেন যে, তত্ত্বতঃ উভয়ের মধ্যে আত্যন্তিক, অপরিহার্য জ্ঞাতি বা ধর্মগত ভেদ নাই। যাহা ভেদ বলিয়া মনে হয়, তাহা কেবল বিচারের বাগাড়ম্বর বা ভাষার মারগ্যাচ মাত্র। সাম্প্রদায়িক আচার্যগণ নিজ নিজ সম্প্রদায় প্রতিষ্ঠাপন করিবার জন্ত নানা প্রকার তর্কশাস্ত্রমোদিত বিচারের অবতারণা করেন, কিন্তু প্রকৃত “একমেবাদ্বিতীয়ম্” তত্ত্বে, এবং তদুপলব্ধির বিভিন্ন প্রকার সাধন, বাহ্য বীজ বেদে নিহিত আছে, তৎসম্বন্ধে বিশেষ কোনও মতভেদ নাই। কেহ কর্মযোগ মার্গ, কেহ কর্মসন্ন্যাস বা জ্ঞানমার্গ, কেহ ভক্তিমার্গ অহুসারে গন্তব্য লক্ষ্যে অগ্রসর হন, কিন্তু সকলের লক্ষ্যস্থান যে একই এবং ব্রহ্মের বা

ভগবানের স্বরূপে ধর্ম বা জাতিভেদ নাই, ইহা সকলেরই স্বীকার্য। কেবল  
মার্গের পার্থক্য অনুসারে কেহ শুদ্ধ, উষ্ম ভূমির মধ্য দিয়া অতি কষ্টে  
লক্ষ্যস্থানে উপস্থিত হন, আর কেহ “সুজলা, সুফলা, শস্ত্রামলা” প্রকৃতির  
বিহারভূমির মধ্য দিয়া, আনন্দানুভব করিতে করিতে, সেই একই স্থানে  
উপস্থিত হন। তাহাদের পথ-ক্লেশ বহুলাংশে ভোগ করিতে হয় না।

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, জীবের ব্রজ হইতে অভেদ ও ভেদ  
উভয়ই সত্য। ইহা প্রকাশ এবং প্রতিষ্ঠা করিবার জন্য, পূজ্যপাদ  
সূত্রকার এই সূত্রটি যোজনা করিয়াছেন।

---

ভিত্তি :—

“পাদোহস্য বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতং দিব”।

( পুরুষসূক্ত—ঋগ্বেদ ১০:২০।৩ )

—সমস্ত ভূত (জীবাদি) ইহার একপাদে, এবং অপর তিন পাদ অমৃতধামে প্রকাশময়ভাবে অবস্থান করিতেছে। ( পুরুষ সূক্ত—ঋগ্বেদ, ১০:২০।৩ )

সূত্র :—২।৩।৪৪।

মন্ত্রবর্ণাৎ ॥ ২।৩।৪৪।

মন্ত্রবর্ণাৎ : মন্ত্রাকর হইতে।

শিরোদেশে উক্ত শ্রুতিমন্ত্র হইতে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, সমস্ত বিশ্বের ভূতগণ, অর্থাৎ, জীবগণ সহ সমগ্র প্রপঞ্চ বিশ্ব, তাঁহার একপাদে, অর্থাৎ, এক ক্ষুদ্র অংশে মাত্র বর্তমান আছে। এখানে “পাদ” অর্থ একচতুর্থাংশ নহে; উপলক্ষণে অতি সামান্য অংশ মাত্র বুঝাইতে ব্যবহার হইয়াছে। এ কারণ, এই মন্ত্র হইতেই জীব যে ব্রহ্মের অংশ তাহা অবধারিত হইতেছে।

শ্রীমদ্ভাগবতও বলিয়াছেন :—

পাদেষু সর্বভূতানি পুংসঃ স্থিতিপদো বিহুঃ। ভাগঃ ২।৬।১৮

—পণ্ডিতেরা বলেন যে, পদ যেমন মহুত্বাদির অধিষ্ঠান স্বরূপ, সেইরূপ স্থিতি অর্থাৎ মর্ত্যাদিও সেই পুরুষের পদ, অর্থাৎ, অধিষ্ঠান ভূত, একজন্ম তাঁহাকে স্থিতিপদ বলে। তাঁহার পদে বা অংশে সমুদায়ভূত, সমুদায় জীব। ভাগঃ ২।৬।১৮

**ভিত্তি :—**

মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ । ( গীতা, ১৫।৭ )

—জীবলোক সনাতন জীবভূতই আমার অংশ, নিত্য জীবতাবাগর ।

( গীঃ ১৫।৭ )

**মূত্র :—**২।৩।৪৫ ।

অপি স্মর্য্যতে ॥ ২।৩।৪৫ ॥

অপি + স্মর্য্যতে ॥

**অপি :—**৩ । **স্মর্য্যতে :—**স্মৃতিতে উক্ত আছে ।

স্মৃতিতেও ঐ প্রকার উক্ত আছে । শিরোদেশে উক্ত গীতার স্লোকটির ইহার প্রমাণ ।

এই প্রসঙ্গে ২।৩।৪৩ সূত্রের আলোচনার উক্ত ভাগবতের ১১।১১।৪, ১০।৮৭।১৬, এবং ১২।৪।৩১ স্লোক উষ্টব্য ।

—

লংঘনঃ—

জীব যদি ব্রহ্মাংশ, তবে জীবের সংসারগত দুঃখভোগবশতঃ অংশী দৈবেরেও ঐ প্রকার দুঃখ সম্ভাবিত হইবে। লৌকিক দেখা যায় যে, কোনও লোকের হস্ত বা পদাদিতে বেদনা হইলে, সেই অবয়বী ব্যক্তিও উক্ত বেদনা ভোগ করিয়া থাকে। সুতরাং জীব যখন ব্রহ্মের অংশ, তখন জীবের দুঃখ অংশী ব্রহ্মে সংক্রামিত হইবে না কেন? ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

সূত্রঃ—২।৩।৪৬।

প্রকাশাদিবক্তৃ নৈবং পরঃ ॥ ২।৩।৪৬ ॥

প্রকাশাদিবৎ + তু + ন + এবং + পরঃ ॥

প্রকাশাদিবৎঃ—প্রভা প্রভৃতির দ্বারা। তুঃ—কিন্তু। নঃ—না।  
এবংঃ—এ প্রকার। পরঃঃ—পরমাত্মা।

যেমন প্রভাবান্ অগ্নি বা আদিত্যের প্রভা, উহাদের অংশ বটে, কিন্তু অগ্নির বা আদিত্যের স্বরূপ এবং স্বভাব উহাদের প্রভা হইতে ভিন্ন, সেইরূপ জীব ব্রহ্মের অংশ হইলেও, ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বভাব, জীবের স্বরূপ ও স্বভাব হইতে ভিন্ন। জীব যে প্রকার, পরমাত্মা সে প্রকার নহে।

ভাগবত বলিতেছেনঃ—

ভূতেন্দ্রিয়ান্তঃকরণাং প্রধানাজ্জীবসংজ্ঞিতাং ।

আত্মা তথা পৃথক্জড়তা ভগবান্ ব্রহ্মসংজ্ঞিতঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৮।৪১

( ১।২।৩ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে

[ পৃঃ ৪৮৫-৪৮৬ ] ) ।

যস্মৈ ব্রহ্মাদয়ো দেবা বেদা লোকাশ্চরাচরাঃ ।

নামরূপবিভেদেন ফল্গুয়া চ কলয়া কৃতাঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২২

যথার্চিষোহগ্নেঃ সবিতুর্গভস্তয়ো

নির্ধাস্তি সংযাস্ত্যসকৃৎ স্বরোচিষঃ ।

তথা যতোহয়ং গুণসংপ্রবাহো

বুদ্ধির্মনঃ খানি শরীরসর্গাঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৩

—ধাঁহার অত্যন্ত অংশে সমস্ত বেদ, ব্রহ্মাদিদেব ও চরাচর লোক ভিন্ন ভিন্ন নামরূপবিশিষ্ট হইয়া বিরচিত হইয়াছে। যেমন অগ্নি হইতে শিখা ও সূর্য্য হইতে কিরণসমূহ উৎপত্ত হয় এবং তাহাতেই লীন হয়, তেমনি ধাঁহা হইতে এই গুণ-প্রবাহ, বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয়সকল, এবং শরীরসকল নির্গত ও ধাঁহাতে বিলীন হইতেছে। ভাগঃ ৮।৩।২২-২৩।

.....গ্রহং কিয়ানৈচ্ছমিবার্চ্চিরম্মৌ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।৯

—যেৰূপ অগ্নি হইতে উৎখিত শিখা অগ্নির কোনও কার্যসাধক হয় না, সেইরূপ আমি আপনার কাছে কি কার্য সাধন করিতে অভিলাষ করিব ?

ভাগঃ ১০।১৪।৯

সৰ্ব্বপ্রত্যয়সাক্ষিণ আকাশশরীরশ্চ সাক্ষাৎ পরব্রহ্মণঃ পরমাত্মনঃ

কিয়ানিহ বার্থবিশেষো বিজ্ঞাপনীয়ঃ স্যাৎক্ষুণ্ডলিঙ্গাদিভিরিব

হিরণ্যরেতসঃ ॥ ভাগঃ ৬।২।৩৯

দেবগণ বলিতেছেন :—যিনি জগৎস্থ সকল প্রাণীর সকল প্রত্যয়ের অর্থাৎ বুদ্ধাদির সাক্ষী, যিনি আকাশের গ্রায় সর্বত্র বিস্তৃত থাকিয়াও নির্লিপ্ত, সেই সাক্ষাৎ পরমব্রহ্ম, পরমাত্মার নিকট আমাদের কি বলিবার বা জানাইবার আছে ? অগ্নির অতি ক্ষুদ্র অংশ একটি ক্ষুণ্ডলিঙ্গ, অগ্নির কাছে কি প্রকাশ করিতে সমর্থ হয় ? ভাগঃ ৬।২।৩৯

দেবগণ তাঁহার নিকট ক্ষুদ্র বিক্ষুণ্ডলিঙ্গের গ্রায়, তখন অন্য জীবের কথা কি ?

তবে “তত্ত্বমসি”, “অন্নমাত্মা ব্রহ্ম” প্রভৃতি প্রতিতে যে অভেদ উক্ত হয়, তাহার কারণ প্রভা, প্রভাবান্ হইতে তত্ত্বতঃ পৃথক্ নহে। ঐরূপ শক্তি, শক্তিমান্ হইতে তত্ত্বতঃ পৃথক্ নহে। সেই জন্ত ভেদে ও অভেদ বুদ্ধিতে হইবে। শুদ্ধ জীব ব্রহ্মের শক্তি একারণ শক্তিমান ব্রহ্ম হইতে অভেদ বটে। উপরে যোবলা হইয়াছে, “ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বভাব জীবের স্বরূপ ও স্বভাব হইতে ভিন্ন”—উহা অবিভক্ত, সংসারবদ্ধ, অবিজ্ঞা আবরণে আবৃত সাধারণ জীবের সম্বন্ধে বুদ্ধিতে হইবে। শুদ্ধ জীব সম্বন্ধে নহে।



ভিত্তি :—

১। একদেশস্থিতস্ত্রায়ের্জ্যোৎস্না বিস্তারিণী যথা।

পরম্ভ্র ব্রহ্মণঃ শক্তিস্তুত্বেন্দমধিলং জগৎ ॥

( বিষ্ণুপুরাণ ১।২২।৫৫ )

—এক স্থানে অবস্থিত অগ্নির প্রভা যেমন চতুর্দিকে প্রসারিত হয়, পরব্রহ্মের শক্তিও সেইরূপ এই নিখিল জগৎরূপে বিস্তৃত রহিয়াছে।

( বিঃ পুঃ ১।২২।৫৫ )

২। যৎ কিঞ্চিৎ সৃজ্যতে যেন সত্ত্বজ্ঞাতেন বৈ দ্বিজ।

তস্ত সৃজ্যস্য সত্ত্বতো তৎ সর্বং বৈ হরেক্তমুঃ ॥

( বিষ্ণুপুরাণ ১।২২।৩৬ )

—হে দ্বিজ ! এই প্রাণিজাত হইতে যে কিছু পদার্থ সৃষ্ট হয়, সেই স্রষ্টব্য পদার্থ সমুৎপন্ন হইলেও, তৎ সমস্তই ত্রীহরির তত্ত্বস্বরূপ। বিঃ পুঃ ১।২২।৩৬

৩। “যস্যাত্মা শরীরম্” ॥ ( বৃহদারণ্যক, মাধ্যন্দিন, ৩।৭।২২ )

—আত্মা যাঁহার শরীর। ( বৃহঃ, মাধ্যন্দিন, ৩।৭।২২ )।

সূত্র :—২।৩।৪৭।

অরস্তু চ ॥ ২।৩।৪৭ ॥

পরশরাদি পুরাণকারগণও প্রভা ও প্রভাবানের জ্ঞায়, শক্তি ও শক্তিমানের জ্ঞায়, জগৎ ও ব্রহ্মের শরীর ও শরীরী ভাবেই অংশাংশীভাব বলিয়াছেন। শিরোদেশে উদ্ধৃত বিষ্ণুপুরাণের শ্লোকদ্বয় তাহার প্রমাণ। সূত্রে ‘চ’কার থাকায়, শ্রুতিও তাহাই সমর্থন করেন বৃত্তিতে হইবে এবং উহার পোষক রূপে বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৭।২২ মন্ত্রাংশ শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে।

এ বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতের বক্তব্য কি, তাহা ২।৩।৪৩ সূত্রের আলোচনার আলোচিত হইয়াছে। বিশেষতঃ এই সূত্রটি দ্বারা সূত্রকার অল্প নৃত্তিকর্তা-দিগের উল্লেখ নিম্ন মতের পোষকতা সাধন করিয়াছেন।

[ শ্রীমন্ মধ্বাচার্য্য এবং তৎপাদাম্বুসারী শ্রীমন্ বলদেব ২।৩।৪৬ ও ২।৩।৪৭ শূজের ব্যাখ্যা অল্প প্রকার করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে “প্রকাশাদিবস্তু মৈবং পন্নঃ”—শূজের অর্থ এই যে, জীব যেমন ব্রহ্মের অংশ, মৎস্তাদি অবতারগণও ব্রহ্মের অংশ হইলেও, জীবের জ্ঞান নহে। যেমন সূর্য্যও প্রকাশ এবং খণ্ডোতও প্রকাশ—উভয়েতেই আলোক বর্ত্তমান, অথচ, খণ্ডোতকে সূর্য্য বা সূর্য্যকে খণ্ডোত বলা যায় না; সেইরূপ মৎস্তাদি অবতারও ব্রহ্মের অংশ, এবং জীবও ব্রহ্মের অংশ—তা’ বলিয়া মৎস্তাদি অবতার জীব নহে। “লব্ধস্তি চ” শূজের পোষকে মধ্বাচার্য্য ভাগবতের “এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ অন্নম্।” ১।৩।২৮ শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে ভাগবতের ১।১।১৩৪ শ্লোকও বিচারণীয়।

যস্যাবতারা জায়ন্তে শরীরিষশরীরিণঃ।

তৈস্তৈরতুল্যাতিশয়ৈর্বীৰ্য্যৈর্দেহিষসঙ্গতৈঃ ॥

ভাগঃ ১।১।১৩৪

—ভগবান্ নিজে অশরীরী, নিরবয়ব। শরীরধারীগণের মধ্যে তাঁহার অবতারগণের আবির্ভাব হয়, এবং সাধারণ দেহীদিগের সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অসঙ্গত অতুল্যাতিশয় বীৰ্য্য প্রভৃতির নিদর্শনে ঐ সকল অবতারগণকে জানা যায়। ভাগঃ ১।১।১৩৪

অতএব, তাঁহারা জীব নহেন।

অনুসন্ধিৎসুগণের অবগতির জন্ত এই অর্থটি প্রদত্ত হইল। ]

**সংশয়ঃ**—ভাল, এইরূপে ব্রহ্মাংশত্ব, ব্রহ্মনিয়মত্ব এবং জ্যোতিষ বর্ষ যদি সমগ্র জীবের সমান প্রকারই হইল, তবে জীবে জীবে বিধি-নিষেধের ঘটনা শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় কেন? যেমন, ব্রাহ্মণ কজ্রিয়াদির বেদাধ্যয়নে এবং বেদ বিহিত কার্য্যাত্মকানে অহুমতি, এবং শূত্রাদির তাহার প্রতিষেধ, কাহারও কাহারও সম্বন্ধে দেব বিগ্রহ দর্শন, স্পর্শন পূজনাদির অহুমতি, এবং কাহারও কাহারও সম্বন্ধে তাহার নিষেধ, শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় কেন? ব্রাহ্মণ কজ্রি যেমন ব্রহ্মাংশ, শূত্রও ত সেই প্রকার ব্রহ্মাংশই। ইহা কি প্রকারে সমাধান করিবে? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র—২।৩।৪৮।

অনুজ্ঞা-পরিহারো দেহসম্বন্ধাজ্যোতিরাদিবৎ ॥ ২।৩।৪৮ ॥

অনুজ্ঞা-পরিহারো + দেহসম্বন্ধাৎ + জ্যোতিরাদিবৎ ॥

**অনুজ্ঞা-পরিহারো** :—অহুমতি ও নিষেধ। **দেহসম্বন্ধাৎ** :—দেহের সহিত সম্বন্ধ নিমিত্ত। **জ্যোতিরাদিবৎ** :—যেমন জ্যোতিঃ প্রভৃতি পদার্থের।

যেমন অগ্নি স্বভাবতঃ এক হইলেও, অণুটি জ্ঞানে আশানায়ির ত্যাগ, এবং ব্রাহ্মণ গৃহগত অগ্নি গ্রহণীয় হইয়া থাকে; সূর্যালোক এক হইলেও অপবিত্র দেশস্থ সূর্যালোকের পরিহার, এবং পবিত্র দেশস্থের গ্রহণ করা হইয়া থাকে; সমস্তই মুদিকার হইলেও হীরকাদির গ্রহণ এবং মৃত দেহাদির পরিত্যাগ, পবিত্র জ্ঞানে গাভীর মূত্র পুরীষাদির গ্রহণ এবং অপরের পরিবর্জন হইয়া থাকে; সেইরূপ সমুদায় জীব ব্রহ্মাংশ হইলেও দেহ সম্বন্ধবশতঃই লৌকিক ও বৈদিক অনুজ্ঞা পরিহার উভয়ই সঙ্গতার্থ হয়।

ভাগবত বলিতেছেন :—

দেহ আত্মস্তবানেষ অব্যপ্রাণগুণাত্মকঃ ।

আত্মস্তবিত্তয়া কৃপ্তঃ সংসারয়তি দেহিনম্ ॥ ভাগঃ ১০।৫৪।৪৫

—আত্মাতে অবিজ্ঞা দ্বারা কল্পিত আধিভৌতিক, আধ্যাত্মিক ও আধিদৈবিক আত্মস্তবিত্ত এই দেহ, দেহীকে সংসারে প্রবৃত্ত করে, তাহাতেই সর্বদেহে এক বিশুদ্ধ আত্মা প্রভীত হয়েন না।

দেহ সম্বন্ধ কেন হয়, উহা মনোবিলাস মাত্র মিথ্যা কিনা, এ সম্বন্ধে  
মুদ্রাকার কোনও বিচার এখানে উত্থাপন করেন নাই। তর্কের খাতিরে ইহা  
মিথ্যা বলিয়া মানিয়া লইলেও সংসার নিবৃত্তি হয় না।

অর্থে হুবিভুমানেশপি সংসৃতির্ন নিবর্ততে ।

ধ্যায়তো বিষয়ানন্তু অপ্নেহনর্থীগমো যথা ॥ ভাগঃ ১১।২৮।১৪

—যেমন বিষয়ধারী পুরুষের অপ্নকালেও সর্প দংশনাদি নানা প্রকার  
অনর্থ উপস্থিত হয়, সেইরূপ বস্তু যথার্থ বিজ্ঞমান না থাকিলেও, সংসার  
নিবৃত্তি হয় না। ভাগঃ ১১।২৮।১৪

একারণ, যতদিন দেহসম্বন্ধ বর্তমান থাকিবে, ততদিন বিধি-নিষেধের  
সার্থকতাও বর্তমান থাকিবে। দেহ সম্বন্ধ সত্য হউক বা মিথ্যা হউক তাহাতে  
কিছু যায় আসে না।

—যেমন ছায়া, প্রতিধ্বনি এবং আভাস (প্রতিবিম্ব) ইহারা বস্তুতঃ অসৎ  
হইলেও, ভয় মোহাদি অনর্থের উৎপাদক হয়, সেইরূপ দেহাদি ভাবসকলও  
মৃত্যু হইতে ভয় উৎপাদন করে। ভাগঃ ১১।২৮।৫

ছায়া-প্রত্যাহ্বয়াভাসা হুসন্তোহুপার্থকারিণঃ ।

এবং দেহাদয়ো ভাবা যচ্ছন্ত্যামৃতাতো ভয়ম্ ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৫

অতএব, যতদিন দেহ-সম্বন্ধ বর্তমান থাকিবে, ততদিন মৃত্যু হইতে  
ভয়ও বর্তমান থাকিবে। এই ভয় হইতে পরিত্রাণ পাইবার উপায়ই  
শাস্ত্রে বিধি-নিষেধের দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে। সুতরাং দেহ সম্বন্ধ  
নিবন্ধনই উদ্ধারের সার্থকতা সিদ্ধ হইল।

---

**সংশয়ঃ**—দেহ বিশেষের সহিত সৰ্ব্বদা থাকায় শাস্ত্রীয় অহঙ্কা ও পরিহার অনর্থক হয় না বটে, কিন্তু জীব যদি ব্রহ্মাংশই হয়, তবে কৰ্ম ও কৰ্মকলের সাক্ষ্য উপস্থিতি হওয়া সম্ভব। আমার দেহে যে ব্রহ্মাংশ আত্মা, তোমার দেহতেও সেই ব্রহ্মাংশ আত্মা। ব্রহ্মাংশ আত্মার ত জাতি, বর্ণ, বা বয়স ভেদ নাই। তুমি আমি ভাল মন্দ কাজ করিতেছি, দেহান্তে তাহার ফল-ভোক্তা একই আত্মা। আমি স্বর্গ প্রাপ্তিহেতু কোন পুণ্য কার্য না করিলেও, তোমার কৃত পুণ্য কার্যের জন্ত আমার স্বর্গলাভ হইতে পারে, আর, আমি নরক প্রাপ্তির উপযোগী পাপ কার্য করিলে, এবং তুমি তাহা না করিলেও, আমার কৃত কার্যের জন্ত তোমার নরক ভোগ হইতে পারে। এই সাক্ষ্য নিবারণের উপায় কি? ইহার উত্তরে সূত্র:—

**সূত্রঃ**—২।৩।৪৯।

**অসম্ভুতেশ্চাব্যতিকরঃ ॥ ২।৩।৪৯ ॥**

**অসম্ভুতে: + চ + অব্যতিকরঃ ॥**

**অসম্ভুতেঃ**—অবিচ্ছিন্নভাবে অভাব হেতু। **চঃ**—ও। **অব্যতিকরঃ**—সাক্ষ্যের অভাব।

ব্রহ্মাংশকত্বাদি কারণে—জীবাগণের একরূপতা থাকিলেও, পরস্পর ভেদ থাকায়,—অর্থাৎ অণুপরিমাণত্ব নিবন্ধন প্রতি শরীরে অভিমান হেতু ভিন্ন ভিন্ন হওয়ায়, ভোগের ব্যতিকর—সাক্ষ্য—হইতে পারে না। মৃত্যুর পরও আত্মার সূক্ষ্ম শরীর বর্তমান থাকে। ইহা আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিতে পারিয়াছি। ভগবান সূত্রফরও ৩।১।১ সূত্রে স্পষ্টাক্ষরে বলিবেন। এই “সূক্ষ্ম শরীর” আত্মার চতুর্দিকে বেষ্টনী সৃজন করে, যতদিন আত্মা এই বেষ্টনী হইতে মুক্ত হইতে না পারে, ততদিন সংসারে তাহার গতাগতির বিরাম নাই। ইহা আমরা পূর্বেই বুঝিবার প্রয়াস পাইয়াছি। “আত্মা” স্বরূপতঃ সকলের এক হইলেও এই বেষ্টনী পরস্পরের পার্থক্য সৃজন করে। তড়িতা-লোক সর্বত্র এক হইলেও, ভিন্ন ভিন্ন গৃহস্থ ভিন্ন ভিন্ন আকারের, বর্ণের ও পরিমাণের কাচাবরণের মধ্যে উহাদিগের ভিন্ন ভাবের দর্শন ও ব্যবহার করিয়া থাকে। সেইরূপ “আত্মা” স্বরূপতঃ এক হইলেও এই ভিন্ন ভিন্ন বেষ্টনীর মধ্য দিয়া জগদব্যবহার সম্পাদন করিয়া থাকে। এই বেষ্টনী সত্য বলিতে হয়

বল, মিথ্যা বগিতে হয় বল, তাহাতে কিছুই আসে যায় না, যতদিন ইহা বর্তমান থাকিবে, অগদ্যব্যবহারও ততদিন বর্তমান থাকিবে। এই বেটনী হইতে মুক্তিলাভই শাস্ত্রে “মুক্তি” আখ্যায় আখ্যায়িত। ইহা পরবর্তী দুই অধ্যায়ে আলোচিত হইবে। যাহা হউক, আমরা বুঝিলাম, এই শূদ্র দেহের বেটনী আত্মার সঙ্গে সঙ্গে ফিরে বলিষা, একজনের কৃত কৰ্ম্মের ভোগ অপরের পক্ষে সম্ভব হয় না।

দেহ, ইন্দ্রিয়, গ্রাণ, মনঃ প্রভৃতিতে অভিমানী, এবং উহাদিগের অন্তরস্থ গুণ কৰ্ম্মমুক্তি জীব শূদ্র উপাধিসকলের দ্বারা শূদ্র মহানু ইত্যাদি বহু প্রকারে কথিত হইয়া কাল-মুক্তি পরমেশ্বরের অধীনে সংসারের সৰ্ব্বত্র ধাবমান হয়। ভাগবত ১১।২৮।১৭

সম্পূর্ণ শ্লোকটি ১।৩।৫ শ্লোকের আলোচনায় [ পৃঃ ৫৬৮ ] উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে আর পুনরুদ্ধার করা হইল না।

যতদিন এই উপাধিতে অভিমান বর্তমান থাকিবে, ততদিন সংসারে গতাগতি।

এই কথাই ভাগবত অন্ত্র বলিয়াছেন :—

স যদজয়া ভজামনুশয়ীত গুণাংশ্চ জুযন্

ভজতি সরূপতাং তদনু মৃত্যুমপেতভগঃ ।

ভাগঃ ১০।৮৭।৩৮

—( ইহার সরলার্থ ১।৪।৮ শ্লোকে দেওয়া হইয়াছে। [ পৃঃ ৬৮৮ ] )।

অতএব, যতকাল উপাধিতে অভিমান, ততকাল সংসারে গতাগতি, ততকাল দেহ-সম্বন্ধ বিজ্ঞান, এবং ততকাল শাস্ত্রের উপদিশ্টি বিধি-নিষেধ সমুদায়ের সার্থকতা আছে। মুক্ত হইলে, বা অবিজ্ঞানজাত প্রপঞ্চের বাহিরে বাইবার সামর্থ্য হইলে, আর বিধি-নিষেধের প্রয়োজনীয়তা নাই। তখন সে আত্মা বিধি-নিষেধের অতীত অবস্থায় অবস্থিত।

**ভিত্তি:—**

অগ্নির্যথৈকো ভুবনং প্রবিষ্টো রূপং রূপং প্রতিক্রপো বভূব ।

একস্তথা সর্বভূতাস্তরাণ্যামি রূপং রূপং প্রতিক্রপো বহিষ্চ ॥

( কঠ: ২।২।২ )

—যেমন একই অগ্নি জগতে প্রবিষ্ট হইয়া দাহ পদার্থানুসারে ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ সর্বভূতের অন্তরস্থ একই আত্মা, উপাধি অনুসারে সেই সেই উপাধির অরূপ, এবং তাহা হইতে পৃথক্ দৃষ্ট হন ।

( কঠ: ২।২।২ )

সম্প্রতি প্রপঞ্চ জগৎ হইতে দৃষ্টান্ত উদ্ধার করিয়া পূর্বসূত্রের সিদ্ধান্ত দৃঢ় করিতেছেন । প্রপঞ্চের দৃষ্টান্ত প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তুতে সর্বাঙ্গীণ ভাবে প্রযোজ্য হইতে পারে না । ইহা পূর্ব পূর্ব সূত্রালোচনায় একাধিকবার বলা হইয়াছে । এখানেও তাহা মনে রাখা প্রয়োজন ।

**সূত্র:—২।৩।৫০ ।**

আভাস এব চ ॥ ২।৩।৫০ ॥

আভাস: + এব + চ ॥

**আভাস: :—**প্রতিবিম্ব । **এব:—**সদৃশ । **চ:—**ও ।

‘এব’ শব্দের দুইটি অর্থ প্রসিদ্ধ । ‘এব’ অবধারণে এবং সাদৃশ্যে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । এখানে নিশ্চয়্যার্থক ‘অবধারণ’ অর্থে ব্যবহৃত না হইয়া, দৃষ্টান্তের প্রতিপাদক ‘সাদৃশ্য’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে । ‘চ’ শব্দের অর্থও স্পষ্ট । পূর্ব সূত্রোক্তিতে জীবের “অসম্ভবিত”র জগৎ যেরূপ ভোগের সাধন হইতে পারে না, সিদ্ধান্ত হইয়াছে, প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্তে ‘ও’ সেই ‘সিদ্ধান্তই দৃঢ়ীকৃত হইতেছে ।

যেমন একই সূর্য্যের ভিন্ন ভিন্ন জলপাত্র হইতে উৎপন্ন প্রতিবিম্ব ভিন্ন ভিন্ন জলপাত্রগুলির মধ্যে কোনও একটি জলপাত্র কল্পিত করিলে, সেই কল্পন, তাহা হইতে উৎপন্ন প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয় মাত্র, অতঃপর কোনও প্রতিবিম্ব বা বিম্ব সঞ্চারিত হয় না, সেইরূপ জীবও ভিন্ন ভিন্ন উপাধিতে উপহিত ব্রহ্মের তটস্থা শক্তির অংশ, কোনও বিশেষ উপাধি গত গুণ দোষ সেই উপাধিতে উপহিত

জীবে দৃষ্ট হইতে পারে, অল্প অল্প উপাধিতে উপহিত জীবে বা পরব্রহ্মে তাহার। সংক্রামিত হইতে পারে না। অতএব এ দৃষ্টান্তেও ভোগের সাক্ষর্য্যের সম্ভাবনা নাই।

এখানে বুঝিতে হইবে যে, উপরে যে অর্থ দেওয়া হইল, ঐ অর্থেই দৃষ্টান্তটি প্রযোজ্য। প্রতিবিম্ব স্বরূপতঃ মিথ্যা বলিয়া জীবের মিথ্যাত্ব ইঙ্গিত করা সূত্রকারের উদ্দেশ্য নহে।

এ বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতের বক্তব্য কি, দেখা যাউক।

জ্যোতির্ধৈবোদকপার্শ্ববেষদঃ সমীর বেগামুগতং বিভাব্যতে।

এবং স্ব-মায়ারচিভেষসৌ পুমান্ গুণেষু রাগামুগতো বিমুহুতি ॥

ভাগঃ ১০।১।৪৩

—যে রূপ সূর্য্য বা চন্দের জ্যোতিঃ, জলে বা তৈল ঘৃতাদি পার্শ্ব পদার্থে প্রতিবিম্বিত হইলে বায়ু বেগের অনুগত হইয়া কম্পাদিযুক্ত বলিয়া প্রতীত হয়, সেইরূপ জীব অবিকারচিত দেহে অনুরাগবশতঃ প্রবিষ্ট হইয়া মোহপ্রাপ্ত হয়। ভাগঃ ১০।১।৪৩

ইহা হইতেও বুঝা গেল যে, ভিন্ন ভিন্ন জীবের দেহ ভিন্ন ভিন্ন বিষায়, সেই সেই দেহস্থ জীবই সেই সেই দেহস্থের ধর্ম্মী হইয়া মোহপ্রাপ্ত হয়। সুতরাং ভোগ সাক্ষর্য্যের সম্ভাবনা নাই, ইহাই সিদ্ধান্ত হইল।

পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার সম্বন্ধ কি প্রকার—এ প্রশ্ন মনে সহজেই উদয় হয়। বৈদাস্তিকগণ এই প্রশ্নের উত্তরে প্রধানতঃ দুইটি মতবাদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। উহাদের মধ্যে একটি অবচ্ছিন্ন বাদ ও অপরটি প্রতিবিম্ব বাদ। প্রথম কোটির বৈদাস্তিকগণ বলেন, যেমন নিরবয়ব, অনন্ত, অপরিচ্ছিন্ন আকাশ ঘটাদি দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া, পৃথক্ পৃথক্ ঘটাকাশাদিরূপে পরিচিত হয়,—কিন্তু তদ্বারা আকাশের স্বরূপের হানি হয় না; সেইরূপ নিরবয়ব, অনন্ত, অপরিচ্ছিন্ন, সর্বব্যাপী ব্রহ্ম, অন্তঃকরণ বা বুদ্ধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়া পৃথক্ পৃথক্ জীব রূপে পরিচিত হন, তাহাতে তাহার স্বরূপের বিন্দুমাত্র ব্যত্যয় হয় না। ইহাদের ভিত্তি সূত্রকারের ২।৩।৪৩ শ্লঃ।

দ্বিতীয় কোটির বৈদাস্তিকগণ ভগবান সূত্রকারের ২।৩।৫০ শ্লোকের বলে আপনাদের প্রতিবিম্ববাদ সমর্থন করেন। ইহারা বলেন যে, যদিও সূত্রকার বৈতবোধক বলবান ঋতিসকলের শূলে ২।৩।৪৩ শ্লঃ প্রণয়ন করিতে বাধ্য



হইয়াছেন, তথাপি অবচ্ছিন্নবাদ তাঁহার নিজের অভিপ্রেত নহে। ২।৩।৫০ সূত্রে নিশ্চয়াত্মক “এব” শব্দের প্রয়োগ তাহার প্রমাণ। বিশেষতঃ শুদ্ধ অদ্বৈতবাদে জীব ব্রহ্মের ঈষদপি পার্থক্য সম্ভব নহে। জীব অন্তঃকরণ বা বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত চিদাভাস মাত্র, এবং আভাসের যেমন বাস্তব অস্তিত্ব নাই,— মিথ্যামাত্র, সেইরূপ জীবব্রহ্মের বাস্তবিক সত্তা নাই, উহা অজ্ঞান-প্রসূত, স্তব্ধরায় মিথ্যামাত্র।

কিন্তু ভগবান সূত্রকারের ব্রহ্মসূত্র প্রণয়নের উদ্দেশ্য সর্ববিধ সংশয় নাশ এবং সেজন্তু মীমাংসা দর্শনের অবতারণা। তিনি যে উভয় পক্ষের বিবাদ চিরস্থায়ী করিবার জন্ত, বিভিন্ন ভাবে প্রণোদিত হইয়া, উক্ত উভয় সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা সম্ভব নহে। উক্ত উভয়বাদের মধ্যে যদি একটি তাঁহার প্রিয়তর হইত, তাহা হইলে তাহা তিনি স্পষ্টই বলিতে পারিতেন, এবং তাহার সাপক্ষে বিচার ও প্রমাণাদি উপস্থাপিত করিতেন। আমরা উহা মনে করি না। একারণ যাহাতে উভয় সূত্রার্থের সামঞ্জস্য রক্ষিত হয়— তাহাই কর্তব্য বলিয়া মনে করিয়া, তাহারই প্রয়াস পাইয়াছি।

পুজ্যপাদ সূত্রকার ২।৩।৪৩ ও ২।৩।৫০ সূত্র প্রণয়ন করিয়া উভয় কোটির বৈদাস্তিকগণের বিতণ্ডা চিরস্থায়ী করিয়াছেন, তাহা সহজ বুদ্ধিতে মনে হয় না। বিচার বুদ্ধিতে উক্ত দুইটি সূত্র আলোচনা করিলে মনে হয় যে, ৬পদম-হংসদেবের উপদেশে “পাকা আমি” ও “কাঁচা আমি”র দৃষ্টান্তের ভিত্তি উক্তদুটি সূত্রে। অবচ্ছিন্নবাদে কথিত আত্মা পরমাত্মার অংশ বলিয়া পরমাত্মার ধৰ্ম্মে ধৰ্ম্মী, অর্থাৎ পরমাত্মার ন্যায় “অজ, নিত্য, শাস্ত, পুরাণ পুরুষ” উপাধির সহিত সংস্পর্শন—ইহাই পরমহংসদেবের “পাকা আমি”—ইহা পারমার্থিক আমি। উহা বিষমূর্ত আত্মচৈতন্য। বুদ্ধিতে উহার প্রতিবিম্বিত চৈতন্য ব্যবহারিক আমি বা “কাঁচা আমি”— ইহার অপর নাম অহংকার। ইহারই সংসার। ইহার আলোচনা ২।১।২৩ সূত্রে করা হইয়াছে। স্থূল আমি, ক্রুশ আমি, সূক্ষ্ম আমি, কণ আমি, স্থলী আমি, দ্রুণী আমি, ইত্যাদি বিভিন্নরূপ অধ্যারোপ পারমার্থিক আর্মিতে নহে। ব্যবহারিক কাঁচা আমিতে বা অহঙ্কারেই উহা সংসারে ব্যবহার সম্পাদনের কারণ হয়। সম্ভবতঃ ইহা প্রকাশের জন্ত উক্ত উভয় সূত্র প্রণয়ন করিয়াছেন।

সূত্র “এব” পদের অবধারণ অর্থ করিলে, উপরের লিখিত অর্থই সঙ্গত মনে হয়। মনে হয় যে, সূত্রকারের অভিপ্রায় এই যে, ২।৩।৪৩ সূত্রে জীবাত্মা পরমাত্মার অংশ বলা হইয়াছে। উহা জীবের স্বরূপ নির্দেশক। অংশ

‘অংশী হইতে’ অত্যন্ত পৃথক হওয়া সম্ভব নহে। সুতরাং পরমাছা যেমন অঙ্গ, উদাসীন, সাক্ষী, জীব স্বরূপে তাঁহার অংশ হওয়ার ও সেইরূপ অঙ্গ প্রভৃতি হইবে। সুতরাং কৰ্ত্ত্ব, ভোক্তা জীব স্বরূপে নাই। উহা “আভাসেরই” অর্থাৎ বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্তের—অন্য কথার ব্যবহারিক জীবের বা অহঙ্কারের যাহা “কাঁচা আম্র” বলিয়া পরমহংসদেব বলিয়াছেন। অতএব সংসার, বন্ধ, মোক্ষ ইত্যাদি বুদ্ধির ব্যাপার। জীব-চৈতন্ত কৰ্ত্ত্বক অহুপ্রেরিত বুদ্ধিই উহাদের মূলে।

৩২১৫ সূত্র ২৩৩৪৩ ও ২৩৩৫০ সূত্রের সহিত পাঠ ও বিচার করিলে, পরবর্তী দুই সূত্রে পারমার্থিক জীব ও ব্যবহারিক জীব যে সূত্রকারের অভিপ্রেত তাহা প্রতীত হয়।

এ প্রসঙ্গে ১১১১৮ সূত্রের আলোচনায় দৃষ্টি আকর্ষণ করি। উক্ত আলোচনায় সংসারে ব্যবহার নিষ্পাদনকারী “জ্ঞাতা” আমির অপরিহার্য পশ্চাতে একজন “জ্ঞেয়” আমির অস্তিত্বের পরিচয় আমরা পাইয়াছি। আমার মনে হয় যে, উহাদের উভয়ের পরিচয় ২৩৩৫০ ও ২৩৩৪৩ সূত্রে যথাক্রমে দিয়াছেন। উহাদের একটি তাঁহার বিশেষ অভিপ্রেত, অপরটি সেরূপ নহে, ইহা মনে করিবার কোন কারণ নাই। সাম্প্রদায়িক আচার্য্য ও তাঁহাদের শিষ্যগণ সূত্রকারের প্রকৃত অভিপ্রায় না বুঝিয়া, নিজেদের কল্পিত অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন মাত্র।

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যায় ‘আভাস’ অর্থে “হেতুভাস” মাত্র বলিয়াছেন। তাঁহার মতে অখণ্ডকরস্বপ্রকাশ ব্রহ্মের প্রকাশাবরণের জ্ঞাত যে অবিজ্ঞা উপাধি কল্পিত হইয়া থাকে, তাহার যে “হেতু” প্রদর্শিত হইয়া থাকে, তাহা, তথ্য প্রতিপাদক “হেতুভাসমাত্র” কারণস্বপ্রকাশ ব্রহ্মের প্রকাশ নাশে ব্রহ্মেরও নাশ সম্ভাবনা আপত্তিত হইতে পারে। উক্ত ব্যাখ্যা প্রকৃত হেতু নহে কষ্টকল্পনা মনে করিয়া, সূত্রের যে সহজ অর্থ প্রতীয়মান হয়, তাহাই দেওয়া হইল। • আমাদের ব্যাখ্যা শঙ্কর-সম্মত। ]

জীবের বৈচিত্র্য কেন হয়, সম্ভ্রুতি তাহার কারণ দর্শাইতেছেন।

সূত্র :— ২।৩।৫১।

অদৃষ্টানিয়মাৎ ॥ ২।৩।৫১ ॥

অদৃষ্ট + অনিয়মাৎ ॥

অদৃষ্ট :— জীবের প্রাক্তন কর্মজাত অদৃষ্টের। অনিয়মাৎ :— নিয়ম না থাকায়।

জীবের প্রাগ্জন্ম পরম্পরায় কৃতকর্ম বিভিন্ন হওয়ায়, সে সমুদায় হইতে উৎপন্ন অদৃষ্ট বিভিন্ন হওয়াই সঙ্গত, স্বাভাবিক ও যুক্তিস্কৃত। সুতরাং সকলের অদৃষ্ট যে একরূপ হইবে, এরূপ কোন নিয়ম না থাকায় জীব-বৈচিত্র্য সংঘটিত হয়। অদৃষ্ট অর্থই প্রাক্তন কর্মফল। বীজাকুর ছায়ে, সৃষ্টি এবং সেজন্তু জীবের কর্ম অনাদি হওয়ায়, এবং ভিন্ন ভিন্ন জীবের কর্ম এক প্রকার না হওয়ায়, জীব-বৈচিত্র্য উৎপন্ন হয়। এ প্রশ্ন আমরা ২।১।২৩ সূত্র প্রসঙ্গে আলোচনা করিয়াছি। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

সংসারে জীব-বৈচিত্র্যের কারণ ভাগবত নিম্নোক্তত্ব লোকে প্রকাশ করিয়াছেন।

প্রকৃতিস্থোহপি পুরুষো নাজাতে প্রাকৃতৈশ্চ'গৈঃ।

অবিকারাদকর্তৃত্বান্ধ'গত্বাজ্জলার্কবৎ ॥

স এষ যর্হি প্রকৃতেশ্চ'গেষভিবিষজ্জতে।

অহঙ্কারবিমূঢ়াত্মা কর্ত্তাহমিতি মন্যতে ॥ ভাগঃ ৩।২।৭।১

তেন সংসারপদবীমবশোহভেত্যানির্বৃত্তঃ।

প্রাসঙ্গিকৈঃ কর্মদোষৈঃ সদসম্মিশ্রয়োনিষু ॥ ভাগঃ ৩।২।৭।২

—পুরুষ স্বরূপতঃ অবিকারী, অকর্ত্তা, নিঃস্বর্ণ। জলে সূর্য্যবিম্ব প্রতিবিম্বিত হইলে, সে যেমন জলগত ধর্ম্মে স্পৃষ্ট হয় না, সেইরূপ পুরুষ প্রকৃতিস্থ হইলেও প্রকৃতির গুণে স্পৃষ্ট হয় না। কিন্তু যখন ঐ পুরুষ অহঙ্কারে বিমূঢ় হইয়া আপনাকে কর্ত্তা মনে করেন, তখনই তিনি প্রকৃতির গুণদোষে আসক্ত হন। এবং তজ্জন্তু অবশ হইয়া প্রাসঙ্গিক কর্মদোষে সং, অসং এবং মিশ্র যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া সংসার পদবী প্রাপ্ত হন। তখন আত্ম কোনও প্রকারে নিবৃত্তি লাভ করিতে পারেন না। ভাগঃ ৩।২।৭।১-২।

স্বযোনিস্থ যথা জ্যোতিরেকং নানা প্রতীয়তে ।

যোনীনাং গুণবৈষম্যাং তথাহি প্রকৃতৌ স্থিতঃ ॥

ভাগঃ ৩,২৮।৪৩

—যেমন একই অগ্নি, আপনার উৎপত্তি বা প্রকাশস্থান কাষ্ঠাদি  
বৈষম্যে দীর্ঘ হ্রস্বাদি ভেদ বশতঃ নানারূপে প্রতীয়মান হয়,  
সেইরূপ দেহস্থিতআত্মাও দেহের গুণ-বৈষম্য বশতঃ নানারূপ  
প্রতীয়মান হইয়া থাকে ।

ভাগঃ ৩।২৮।৪৩ ।

প্রকৃতি সর্বত্র সম হইলেও ভগবানের পরিচায়ক কৰ্ম্মদেবতাগণ  
ভগবানের নিয়মানুসারে—জীবের কৰ্ম্মানুযায়ী ফল ভোগের জন্য  
প্রকৃতি হইতে উপাদান বিভিন্ন অনুপাতে ও পরিমাণে সংগ্রহ করিয়া  
জীবের উপাধি বা দেহ গঠিত করেন, ইহা ২।১।২৩ সূত্রে আলোচিত  
হইয়াছে । উপাধির বৈষম্য হেতু জীববৈষম্য ।

[ এই সূত্রটির অর্থ শ্রীমদ্ মধ্বাচার্য্যের ব্যাখ্যানুসারে করা হইল । ইহাই  
সূত্রের সহজ অর্থ । ইহাতে সাংখ্য, বৈশেষিক প্রভৃতি মতবাদের সহিত  
বিতণ্ডার অবসর নাই । আচার্য্য শঙ্কর ও রামানুজ এই প্রকার বিতণ্ডার অবকাশ  
দিয়াছেন । ]

সূত্র—২।৩।৫২ ।

অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্ ॥ ২।৩।৫২ ॥

অভিসন্ধি + আদিষু + অপি + চ + এবম্ ॥

অভিসন্ধি + আদিষু :—অভিপ্রায়, ইচ্ছা, ঘেষ প্রভৃতিতে । অপি :—  
ও । চ :—এবং । এবম্ :—এইরূপ ।

ইচ্ছা, ঘেষ, স্তম্ভ, দ্বন্দ্ব প্রভৃতি বৈচিত্র্য যাহা জীব দেখা যায়, তাহাও  
অদৃষ্ট হইতে সংঘটিত হয় ।

ভাগবত বলিতেছেন :—

করোতি কৰ্ম ক্রিয়তে চ জন্তুঃ কেনাপ্যসৌ চোদিত আ নিপাতাৎ ।

ভাগঃ ১১।২৮।৩১

—জীবসকল মৃত্যু পর্যান্ত যাবজ্জীবন, সংস্কার প্রভৃতির দ্বারা পরিচালিত  
হইয়া কৰ্ম করে, এবং তদ্বারা বিকৃত হয় । ভাগঃ ১১।২৮।৩১

এই সংস্কারই প্রাক্তন কৰ্ম বা অদৃষ্ট দ্বারা উৎপন্ন হয় । ইহা আমরা ২।১।২০  
সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি । এ সংস্কার সহজে নাশ প্রাপ্ত হয় না ।  
ভাগবত এ সম্বন্ধে বলিতেছেন :—

যথা হানুবৎসরং কৃষ্ণমাগমপ্যদঙ্কবীজং ক্ষেত্রং পুনরৈবাবপনকালে  
গুল্লাতৃণবীকৃষ্টিগৃহ্নরমিব ভবতি এবমেব গৃহাশ্রমঃ কৰ্মক্ষেত্রং  
যন্মিন্ন হি কৰ্ম্মাণ্যুৎসিদন্তি যদয়ং কামকরণ্ড এষ আবসথঃ ॥

ভাগঃ ৫।১৪।৫

—প্রতি বৎসর ক্ষেত্র কর্ষণ করিলেও, তত্রস্ত তৃণ গুল্লাদির বীজ সকল দম্ব না  
হওয়াতে, পুনরায় বপন সময়ে তৃণ-গুল্ল-লতা ইত্যাদির উৎপত্তি হেতু  
চূৰ্ণম গহ্বর তুল্য হয়, সেইরূপ এই গৃহাশ্রম কৰ্মসকলের ক্ষেত্র স্বরূপ—  
ইহাতেও কৰ্মসকল একেবারে উৎসন্ন হয় না । কারণ, এই গৃহ কাম কৰ্ম  
সকলের করণ বা পেটানি—ফলতঃ যেমন কপূরপাত্রে কপূর ক্ষয় হইয়া  
গেলেও তাহার পরিমল ক্ষয় হয় না, তাহার গ্রায় কৰ্মসকল বিনষ্ট হইলেও,  
বাসনা বিনষ্ট না হওয়াতে, একেবারে উৎসন্ন হয় না । ভাগঃ ৫।১৪।৫  
প্রারম্ভ কৰ্ম হইতেই দেহের উৎপত্তি হয়, ইহা ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন :—  
দেহোহপি দৈববশগঃ খলু কৰ্ম্ম যাবৎ

স্বারম্ভকং প্রতি সমীক্ষত এব সান্নঃ । ভাগঃ ১১।১৩।৩৬

—যতদিন প্রায়স্ক কৰ্ম বৰ্তমান থাকিবে, ততদিন পর্যন্ত দেহ দৈব-বশতাপন্ন হইয়া বৰ্তমান থাকিবে, ততদিন প্রাণধারণ করিয়া প্রতীক্ষা করিবে। ভাগঃ ১১।১৩।৩৬

—পুনঃ পুনঃ বিষয় সেবা করিলে সংস্কার উৎপন্ন হয়, এবং সংস্কারবশে চিত্ত গুণে আসক্ত হওতঃ, বাসনা রূপে গুণসকলই চিত্তে দৃঢ়রূপে সংস্কৃত হয়। ভাগঃ ১১।১৩।২৫

গুণেষু চাবিশচিত্তমভীক্ষুং গুণসেবয়া।

গুণাশ্চ চিত্তপ্রভবা মজ্জপ উভয়ং ত্যজ্যে ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৫

অতএব বুঝা গেল যে, অদৃষ্ট বা প্রাক্তন কৰ্ম হইতেই দেহের বা সংস্কারের উৎপত্তি; তাহা হইতে কৰ্ম, কৰ্ম হইতে বাসনা, আবার তাহা হইতে পুনরায় জন্ম, ইত্যাদি চক্রভ্রমিক্রমে চলিতে থাকে। সুতরাং অদৃষ্টই বৈচিত্র্যের মূল।

প্রাক্তন কৰ্ম হইতে পরজন্মের দেহোৎপত্তি কি প্রকারে হয়, তাহাও ভাগবত বলিয়াছেন :—

তদেতৎ ষোড়শকলং লিঙ্গং শক্তিজয়ং মহৎ।

যন্তেহমুসংসৃতিং পুংসি হর্ষ-শোক-ভয়ান্তুদাম্ ॥ ভাগঃ ৬।১।৪৭

দেহহৃজ্জোহজিতষড়্‌বর্গো নেচ্ছন্ কৰ্ম্মাণি কার্য্যতে।

কোশকার ইবাআনং কৰ্ম্মণাচ্ছাণ্ড মুহৃতি ॥ ভাগঃ ৬।১।৪৮

—পঞ্চ তত্ত্বাত্ত, পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও মনঃ এই ষোড়শ কলা-বিনিষ্ট লিঙ্গশরীর, এবং সঁদ্বাদি গুণত্রয়ের ত্রিবিধ শক্তি, জীবে অনাদি হর্ষশোকভয়ান্তুদা, সংসারের কারণত্বতা বাসনা জন্মাইয়া দেয়, জীব অজ্ঞ এবং কামাদি রিপু ষড়্‌বর্গ জয় করিতে অক্ষম বিধায়, ইচ্ছা না থাকিলেও, ঐ বাসনার বশবস্তী হইয়া, কর্ম্ম করিয়া থাকে। সুতরাং কোশকার কীটের স্থায়—সে আপনার কর্ম্ম দ্বারা আপনাকে আচ্ছাদিত করিয়া, নির্গমনোপায় জানিতে পারে না। ভাগঃ ৬।১।৪৭-৪৮

অতএব বুঝা গেল যে, মূলে অহংকারে বিমূঢ় হইয়া কর্ত্তা সাজিয়া বস।। কর্ত্তা হইলেই কর্ম্মানুষ্ঠান, তজ্জনিত ফল ভোগ, কর্ত্তাকেই করিতে হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি ?

সংশয়ঃ—অদৃষ্টই জীববৈচিত্র্যের কারণ বলিতেছ কেন ?

স্বর্গ, পৃথিবী ও নরক, এই তিন প্রদেশে জন্ম হেতুও ত বৈচিত্র্য সংঘটিত হইতে পারে ? স্বর্গ স্থখভোগের স্থান, পৃথিবী স্থখ এবং দুঃখ উভয় ভোগের স্থান, এবং নরক দুঃখভোগের স্থান। সুতরাং উক্ত যে কোনও স্থানে অবস্থিত হইলে, জীব সেই সেই স্থানের ভোগ্য স্থখ, দুঃখ অথবা উভয় ভোগ করিবে, এ প্রকারও ত হইতে পারে ? ইহার সমাধানের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—২।৩।৫৩।

প্রদেশাদিতি চেন্নান্তর্ভাবাৎ ॥ ভাগঃ ২।৩।৫৩ ॥

প্রদেশাৎ + ইতি + চেৎ + ন + অন্তর্ভাবাৎ ॥

প্রদেশাৎ :—প্রদেশ হেতু। ইতি :—ইহা। চেৎ :—যদি বলা  
ন :—না। অন্তর্ভাবাৎ :—অন্তর্ভুক্ত হওয়া হেতু, উক্ত প্রদেশে অবস্থান অদৃষ্ট  
সাপেক্ষ হেতু।

যদি আপত্তি কর যে, স্বর্গ, মর্ত্য বা নরকে অবস্থান হেতু, জীব স্থখ, দুঃখ বা তদুভয় ভোগ করিবে, ইহাতে জীবের কোনও কর্তৃত্ব নাই, তাহাতে সূত্রকার বলিলেন, না, তাহা নহে, স্বর্গে, মর্ত্যে বা নরকে জন্মলাভও অদৃষ্ট বা প্রাক্তন কর্মসাপেক্ষ। উহা অর্হৈতুক বা আকস্মিক সংঘটিত হয় না।

২।৩।৫১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।২।১২ শ্লোকে স্পষ্টই কথিত হইয়াছে যে, কর্ম্মানুসারেই পুরুষের সৎ, অসৎ বা মিশ্র যোনিতে জন্ম হয়, অর্থাৎ সৎ যোনিতে—দেবতারূপে স্বর্গে, অসৎ যোনিতে—কৃষি কীটাদিরূপে নরকে, এবং মিশ্র যোনিতে—মানবাদি রূপে মর্ত্যালোকে জন্ম হয়। অতএব কর্ম্মই এরূপ জন্মবিধানের কারণ।

অন্যত্র আছে :—

যেন যাবান্ যথাহধর্মো ধর্মো বেহ সমীহিতঃ ।

স এব তৎফলং ভুঙ্ক্তে তথা তাবদমৃত বৈ ॥ ভাগঃ ৬।১।৪১

—যে ব্যক্তি ইহলোকে যে প্রকার যত ধর্ম অথবা অধর্ম আচরণ করে, সে পরলোকে তাবৎ পরিমিত ফল অবশ্যই ভোগ করিয়া থাকে। ধর্ম্মানুসারে স্থখ ভোগ ও অধর্ম্মানুসারে দুঃখভোগ অনিবার্য।

ভাগঃ ৬।১।৪১

জীব' বলিতেছেন :—এই বিশেষ পুরুষ ও নারী কোন্ জন্মে আমার পিতা-মাতা হইয়াছিলেন ? আমি ত আমার কৃত কৰ্ম্মপুঞ্জের দ্বারা দেব, মনুষ্য ও পশু যোনিতে পুনঃ পুনঃ ভ্রমণ করিয়াছি।

ভাগঃ ৬।১৬।৩

কশ্মিন্ জন্মশ্চামী মত্ৰং পিতরো মাতরোহভবন্ ।

কৰ্ম্মভির্ভ্রাম্যমাণস্ত দেবতিৰ্য্যাক্ নৃযোনিষু ॥ ভাগঃ ৬।১৬।৩

অন্যত্রও ঐ এক কথাই আছে :—

গুণাভিমানী স তদা কৰ্ম্মাণি কুরুতেহবশঃ ।

শুক্রং কৃষ্ণং লৌহিতং বা যথা কৰ্ম্মাভিজায়তে ॥

ভাগঃ ৪।২৯।২৪

শুক্রাৎ প্রকাশভূমিষ্ঠাল্লোকানাপ্নোতি কৰ্হিচিৎ ।

দুঃখোদর্কান্ ক্রিয়ায়াসাংস্তমঃশোকোৎকটান্ কচিৎ ॥

ভাগঃ ৪।২৯।২৫

কচিৎ পুমান্ কচিচ্চ স্ত্রী কচিমোভয়মন্দধীঃ ।

দেবো মনুষ্যস্তিৰ্য্যাগা যথা কৰ্ম্ম গুণং ভবঃ ॥ ভাগঃ ৪।২৯।২৬

—তখন গুণাভিমান হেতু সেই পুরুষ অবশ হইয়া কার্য্য করে, এবং সেই কৰ্ম্ম যেরূপ সাত্ত্বিক, রাজস বা তামস হয়, তদনুসারে কৰ্ম্মফল ভোগোপযোগী দেহ লইয়া পুনর্ব্বার জন্ম গ্রহণ করে। যদি তাহার কৰ্ম্ম সাত্ত্বিক হয়, তাহা হইলে যে সকল লোক প্রকাশবহুল, সেই সকল লোক প্রাপ্ত হয়। যদি রাজস হয়, তবে যে সকল লোকে বিস্তর আয়াস প্রয়োজন, অতএব বাহাতে দুঃখ প্রচুর—সেই সকল লোক প্রাপ্ত হয়। আর যদি তাহার কার্য্য তামস হয়, তাহা হইলে উৎকট শোক মোহ প্রাপ্ত হইয়া থাকে। এইরূপে বিভিন্ন কৰ্ম্ম নিবন্ধন, কখনও পুরুষ, কখনও স্ত্রী, কখনও ক্রীষ, কখনও দেব, কখনও মনুষ্য এবং কখনও তিৰ্য্যাক্ যোনিতে জন্ম গ্রহণ করে। ফলতঃ তাহার যেরূপ কৰ্ম্ম ও গুণ তাহার তদনুসারে জন্মলাভ হয়। ভাগঃ ৪।২৯।২৪-২৫-২৬।



কর্ম যে কি প্রকারে অপরিহার্যভাবে তাহার অব্যভিচারী কল উৎপাদন করে, তাহা আমরা শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীভরতের উপাখ্যানে বুঝিতে পারি। রাজা ভরত রাজ্য পরিত্যাগ করিয়া মূনিবৃত্তি অবলম্বন পূর্বক একান্তচিত্তে ভগবদারাধনা করিতেছিলেন। ঘটনাক্রমে একটি গর্ভবতী হরিণী ব্যাঘ্রের আক্রমণে নদী উল্লম্বন করিয়া পর্বতশৃঙ্খায় পতিত হওয়ায়, হরিণীর গর্ভপাত এবং মৃত্যু হইল। গর্ভপাত হওয়ায় একটি হরিণ শিশু গর্ভ হইতে নিজস্ব হইয়া পতিত হইল। শাবকটি অত্যন্ত অসহায় অবস্থায় পরিত্যক্ত দেখিয়া তিনি ককণা পরবশ হইয়া উহার লালন পালন করিলেন। ক্রমে তাহাতে তাঁহার অপত্যস্নেহ সঞ্চারিত হইল, এবং নিজের মৃত্যুকালে সেই হরিণ শাবকের বিষয় চিন্তা করায়, তিনিও পরজন্মে হরিণত্ব প্রাপ্ত হইলেন। বিস্তৃত বিবরণ শ্রীমদ্ভাগবতের ৫।৮ অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে।

সুতরাং কর্ম ভাল হউক, আর মন্দ হউক, নিজ কল দিবেই দিবে। ভাল মন্দ কর্মকল যোগ বিয়োগ হইয়া, সমষ্টিতে যে একটি যোগাত্মক ফল বা বিয়োগাত্মক পাপ কল উৎপন্ন হইবে, তাহা নহে। পুণ্যের কল সুখ, তাহাও ভোগ করিতে হইবে, এবং পাপের কল দুঃখ, তাহাও ভোগ করিতে হইবে। উভয় ভোগ সমাপ্তি হইলে তবে অব্যাহতি—মুক্তি।

এই জ্ঞান শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন :—

দুঃসহশ্রেষ্ঠবিরহ-তীব্রতাপধূতানুভাঃ।

ধ্যানপ্রাপ্তাচ্যুতান্নেষ-নির্বৃত্ত্য ক্ষীণমঙ্গলাঃ ॥ ভাগঃ ॥ ১০।২৯।৯

—প্রিয়তমের বিরহ জ্ঞান দুঃসহ তাপে সমুদায় অন্তত কর্ম ধ্বংস প্রাপ্ত হইল, এবং ধ্যানপ্রাপ্ত পরমপ্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণের আলিঙ্গন উপভোগ হেতু পরমানন্দ লাভে সমুদায় পুণ্যকর্মও ক্ষয় প্রাপ্ত হইল। সুতরাং তাঁহার গুণময় দেহ পরিত্যাগ করিলেন। ভাগঃ ১০।২৯।৯

অতএব, পুণ্য দ্বারা যে পাপ ধ্বংস হইবে, তাহা নহে। উভয়ের ভোগ হইবেই হইবে, এবং অভুক্ত কর্ম পরজন্মের অন্তর্ভুক্ত করে। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, স্বর্গে, মর্ত্যে বা নরকে, যে ভোগ— তাহা নিজ কর্ম-কৃত।

[ এই সূত্রটি শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য—“প্রদেশভেদাদিতি চেন্নাস্তর্ভাবাৎ”  
এইরূপ পাঠ করিয়া অর্থ করিয়াছেন—অর্থে বৈলক্ষণ্য নাই। আমাদের পাঠ  
আচার্য্য শঙ্কর, মধ্ব, বল্লভ ও বলদেব সম্মত। ]

এই সূত্র এবং ইহার পূর্ববর্তী সূত্রের অর্থ আমরা মধ্বাচার্য্যের ব্যাখ্যানুসারে  
করিয়াছি। উহাই সূত্রদ্বয়ের সহজলভ্য অর্থ মনে হওয়ায়, উহাই অবলম্বন  
করিয়াছি। এখানে ইহা বলিয়া রাখি যে, আমরা কোনও মতবাদ প্রতিষ্ঠার  
জন্ত এ আলোচনা করিতেছি না। আমাদের উদ্দেশ্য এই যে, সূত্রগুলির সহজ  
অর্থ অনুশীলন করিয়া, কি সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া যায়, তাহাই দেখা প্রয়োজন।  
এবং শ্রীমদ্ভাগবত তাহার সমর্থন করেন কিনা। আগে হইতে অদ্বৈতবাদ,  
বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, ভেদাভেদবাদ বা দ্বৈতবাদ সিদ্ধান্ত মনে রাখিয়া, তদনুসারে  
সূত্রের অর্থ করা আমাদের অভিপ্রায় নহে। ইহা আগেও বলা হইয়াছে। ]

---



## দ্বিতীয় অধ্যায়

## চতুর্থপাদ

**জীবের লিঙ্গশরীর সংক্রান্ত বাক্যসমূহের পরস্পর বিরোধ পরিহার ।**

পূর্বপাদে ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত আকাশাদি নিখিল প্রপঞ্চের কার্যত্ব নিবন্ধন উৎপত্তি স্থাপিত হইয়াছে । এবং জীবেরও কার্যত্ব বা জগৎ থাকিলেও স্বরূপ পরিবর্তনাত্মক বিকারশীল উৎপত্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে, এবং তদুপলক্ষে জীবের স্বরূপও বিচারিত হইয়াছে । সম্ভ্রান্তি চতুর্থ পাদে জীবের ভোগ সাধন ইন্দ্রিয় সমূহের এবং প্রাণের উৎপত্তি বিচারিত হইতেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে জীবের লিঙ্গ শরীর সংক্রান্ত বাক্যসমূহের পরস্পর বিরোধ পরিহার করা হইতেছে ।

প্রথম সূত্রেই প্রাণের বিষয় কথিত হইয়াছে । বিষয়টি স্পষ্ট হৃদয়ঙ্গম জগৎ প্রাণতত্ত্বের সংক্ষেপ আলোচনা প্রয়োজন মনে করি । এই প্রাণতত্ত্বকে ত্রীমদ্-ভাগবত সূত্রোক্ত বলিয়াও অভিহিত করিয়াছেন । সূত্রে মণিগণের জ্ঞায়, জগৎ সংসার ইহাতে গ্রথিত বলিয়া ইহার নাম “সূত্র” । এই কারণেই প্রাণ ব্রহ্ম বলিয়া ঋতিতে অভিহিত হইয়াছে । গীতায় ৭।৭ শ্লোকে এই জগৎই বলা হইয়াছে যে, “সূত্রে গ্রথিত মণিগণের জ্ঞায়, এই জগৎ আমাতে গ্রথিত রহিয়াছে ।” “ময়ি সর্ববিদ্যং প্রোক্তং সূত্রে মণিগণা ইব ॥” ফলতঃ, প্রাণ ব্রহ্মেরই কার্যমূর্ত্তি ।

আমরা খেতাস্বতর উপনিষদের ৬।৮ মন্ত্রে পাই, “পরাস্য শক্তিবিবিধৈব শ্রুয়তে স্বভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥”—এই ব্রহ্মের পরা শক্তি বহুপ্রকার গুণিতে পাওয়া যায়, প্রপঞ্চ সম্বন্ধে প্রধানতঃ তিনটি শক্তির উপলব্ধি হইয়া থাকে—জ্ঞানশক্তি, ক্রিয়াশক্তি এবং বলশক্তি । এই তিন শক্তি প্রপঞ্চের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং এই তিনের উপর প্রপঞ্চ প্রতিষ্ঠিত । ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, পরমাত্মার ঐক্যে প্রকৃতি কার্যশীলা হন, এবং তাহা হইতে জগৎ প্রপঞ্চের উৎপত্তি হইয়া থাকে । “ঐক্য” অর্থ সংকল্প, তাহাও আমরা বুঝিয়াছি । পরমাত্মার সংকল্পানুসারেই তাঁহার বহিরঙ্গাশক্তিরূপিণী প্রকৃতি জড়া ও ভোগ্য স্বরূপা, বিষয়রূপে প্রকটিত। এবং সেই সংকল্প অনুসারেই, তাঁহার তটস্থ জীব শক্তি, চেতন, জ্ঞাতা এবং ভোক্তা রূপে প্রকটিত এবং তাঁহারই সংকল্পানুসারে উভয়ের সংযোগে—প্রপঞ্চ জগতের অভিব্যক্তি এবং জাগতিক ব্যাপার পরস্পরার অভিনয় । ইহার সম্বন্ধে আলোচনা মৎপ্রণীত “গায়ত্রী ব্রহ্ম” পুস্তকের গায়ত্রী-তত্ত্বালোচনায় ৪৭ ও ৪৮ অঙ্কচ্ছেদে করা হইয়াছে ।

যাহা হউক—এই কার্যশীলা প্রকৃতিই, অথবা প্রকৃতিতে উপস্থিত চৈতন্যই জগদেককারণ—পরমেশ্বর বা সৃষ্টিকর্তা। ইহারই কার্যমূর্তি—মহতত্ত্ব। এই মহতত্ত্ব হইতে জগৎ-প্রপঞ্চ সাক্ষাৎভাবে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় সৃষ্টি প্রক্রিয়ার যে চিত্র [ পৃ: ১৭০-১৭১ ] দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে ইহা প্রতীয়মান হইবে। এই মহতত্ত্বে সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ গুণ বর্তমান। ভগবদিচ্ছায়—ইহাদের বিকোভ উপস্থিত হইয়া সত্ত্ব প্রধান অংশে অধ্যাত্মচিত্ত, রজঃ প্রধান অংশে অধ্যাত্ম সূত্রতত্ত্ব বা প্রাণ এবং তমঃ প্রধান অংশে অধ্যাত্ম অহঙ্কার উৎপন্ন হয়। বাসুদেব বা ক্ষেত্রজ, হিরণ্যগর্ভ ও রুদ্র যথাক্রমে উহাদের অধিষ্ঠাতা বলিয়া অধিদৈব বলিয়া প্রখ্যাত। অর্থাৎ, বাসুদেব বা সমষ্টি ক্ষেত্রজ—প্রপঞ্চ সম্বন্ধে ব্রহ্মের বা ভগবানের জ্ঞানঘন, জ্ঞাতৃমূর্তি; ইহারই পরিচালনায় বা নিয়ন্তৃত্বে ব্যাপ্তি ক্ষেত্রজ বা জীবগণের উপলব্ধি বা অনুভব হইয়া থাকে। হিরণ্যগর্ভ বা সমষ্টি প্রাণ—প্রপঞ্চ সম্বন্ধে ব্রহ্মের বা ভগবানের ক্রিয়াঘন কর্তৃমূর্তি। ইহারই পরিচালনে বা নিয়ন্তৃত্বে ব্যাপ্তি জীবগণের প্রাণন ও ইন্দ্রিয় ব্যাপার নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে। এবং রুদ্র বা সমষ্টি বলশক্তি—প্রপঞ্চ সম্বন্ধে ব্রহ্মের বা ভগবানের বলঘন—অহঙ্কার বা ভোক্তৃমূর্তি। ইহারই নিয়ন্তৃত্বে ব্যাপ্তি জীববের “আমি, আমার” এই জ্ঞান এবং তজ্জনিত ভোক্তৃত্ব সম্পাদিত হইয়া থাকে। ইহা ভিন্ন প্রপঞ্চের বাহিরে ব্রহ্মের যে স্বরূপ শক্তি আছে, তাহা আমাদের বর্তমান আলোচনার বিষয় নহে। অতএব আমরা পাইলাম যে, ক্রিয়াশক্তি প্রধান মহতত্ত্বই—সূত্রতত্ত্ব বা প্রাণ।

প্রাণ যে হিরণ্যগর্ভ, ইহার মূল আমরা অর্থক বেদের ১১ কাণ্ডের ২ অধ্যায়ের ৬ষ্ঠ সূক্তের ১১ মন্ত্রের সাযন ভাণ্ডে দেখিতে পাই। মন্ত্রটির একাংশ এই :—

“.....প্রাণং দেবা উপাসতে”। সাযন ইহার অর্থ করিয়াছেন :—“প্রাণং হিরণ্যগর্ভং সমষ্ট্যাশ্রয়কং অগ্ন্যাঙ্গয়ো দেবা উপাসতে”—অর্থাৎ, সমষ্টিপ্রাণ হিরণ্যগর্ভকে অগ্নি আদি দেবতাগণ উপাসনা করেন।

আবার প্রাণ যে সূত্রাত্মা, তাহাও অর্থক বেদের ১১ কাণ্ডের ২ অধ্যায়ের ৬ষ্ঠ সূক্তের ১৫ মন্ত্রের সাযন ভাণ্ডে দেখিতে পাই। মন্ত্রাংশ এই :—

“প্রাণে হ ভূতং ভব্যং চ প্রাণে সর্বং প্রতিষ্ঠিতম্”—সায়নাচার্য্য অর্থ করিয়াছেন :—“তন্নিম্ন প্রাণে জগদাধারভূতে সূত্রাত্মনি ভূতং ভূত

কালাবচ্ছিন্নং উৎপন্নং জগৎ, তব্যাং ভবিষ্যৎ কালাবচ্ছিন্নং উৎপন্ন-  
মানং জগৎ, তদুভয়ং আশ্রিত্য বর্ততে। তস্মিন্ম প্রাণে সৰ্ব্বমিদং  
জগৎ প্রাতিষ্ঠিতম্ আশ্রিতম্।”—অর্থাৎ, সেই জগদাধারভূত সূত্রাত্মা  
প্রাণে অতীতকালে উৎপন্ন জগৎ, ভবিষ্যৎকালে যাহারা উৎপন্ন হইবে, সেই  
সমুদায় জগৎ—উভয়ই আশ্রয় করিয়া অবস্থান করে। অধিক কি, এই প্রাণে  
এই পরিদৃশ্যমান সমুদায় জগৎ প্রপঞ্চ প্রতিষ্ঠিত। ইহারই প্রতিধ্বনি  
শ্রীমদ্ভাগবতে পাই :—

কেবলাত্মানুভাবেন স্বমায়াং ত্রিগুণাত্মিকাম্ ।

সংকোভয়ন্ সৃজত্যাদৌ তয়া সূত্রমরিন্দম ॥ ভাগঃ ১১।৯।১৯

ইহার টীকায় পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী লিখিতেছেন :—“সূত্রং—ক্রিয়াশক্তি  
প্রধানং মহত্ত্বং” অর্থাৎ “সূত্র” অর্থ—ক্রিয়াশক্তি প্রধান মহত্ত্ব—জীবের  
সংসার হেতুভূত বলিয়া “সূত্র” শব্দে অভিহিত। এবং ইহাতে এই  
পরিদৃশ্যমান বিশ্ব গ্রথিত, এজন্তও ইহা সূত্র।

যস্মিন্ প্রোতমিদং বিশ্বং যেন সংসরতে পুমান্ ॥ ভাগঃ ১১।৯।২০

—হে অরিন্দম ! কেবল আত্মানুভবরূপ কাল দ্বারা ত্রিগুণাত্মিকা স্বীয় মায়াকে  
স্কন্ধ করিয়া সেই মায়া দ্বারা সূত্রতত্ত্ব বা ক্রিয়াশক্তি প্রধান মহত্ত্ব পৃষ্টি  
করিলেন, এই সূত্রেই বিশ্ব গ্রথিত রহিয়াছে এবং ইহা দ্বারা জীবের সংসার  
গতি প্রাপ্তি হয়। ভাগঃ ১১।৯।২০-২০।

এখন মনে স্বতঃই সন্দেহ উদ্ভূত হয় যে, ১১।২ সূত্রের আলোচনায়  
প্রদর্শিত চিত্রে মহত্ত্বের তমঃ প্রধান অংশ অহংকার হইতেই জগৎ প্রপঞ্চের  
উৎপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। রজঃ প্রধান অংশ সূত্রতত্ত্ব হইতে সাক্ষাৎ  
সম্বন্ধে জগৎউৎপত্তি দেখান হয় নাই। অতএব, সূত্রতত্ত্বে যে জগৎ প্রপঞ্চ  
গ্রথিত, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয় ?

ইহার উত্তর আমরা একটি লৌকিক দৃষ্টান্ত হইতে বিশদ করিবার  
চেষ্টা করিব।

একটি সুন্দর প্রসুতিত গোলাপ ফুলে, সৌন্দর্য্য, সৌগন্ধ্য, সুকোমলত্ব প্রভৃতি  
বর্তমান আছে। উহাদের সকলের একত্র সমাবেশেই গোলাপের গোলাপত্ব।  
কিন্তু আমরা যখন কেবল উহার সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে আলোচনা করি, তখন  
সৌগন্ধ্য ও সুকোমলত্ব হইতে সৌন্দর্য্য পৃথক করিয়া—উহাকে পৃথকভাবে  
আলোচনা করিয়া থাকি, কিন্তু উহা গোলাপ হইতে বাস্তবিক পৃথক করিলে

গোলাপের গোলাপত্ব থাকে না। আবার সৌগন্ধ্য যখন আলোচনা করি, তখন উহা সৌন্দর্য্য ও স্বকোমলত্ব হইতে পৃথক ভাবেই আলোচনা করি। যদি উহা বাস্তবিক পৃথক করিয়া রাখিতে পারি, তাহা হইলেও গোলাপের গোলাপত্ব থাকে না। গোলাপ হইতে আতর প্রস্তুত করিতে হইলে গোলাপের সৌগন্ধ্য গোলাপ হইতে পৃথক করিতে হয়, কিন্তু তাহা হইলে গোলাপটির গোলাপত্ব নষ্ট হইয়া যায়। এইরূপ মহত্ত্বের সত্ত্বাংশ, রজঃ অংশ এবং তমঃ অংশ ওতপ্রোতভাবে বর্তমান আছে। আলোচনার সৌকর্য্যের জন্ত উহা পৃথক ভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। গোলাপের আতর সাক্ষাৎ সম্বন্ধে গোলাপের সৌগন্ধ্য হইতে হইলেও, যেমন গোলাপ হইতেই—সেইরূপ প্রপঞ্চের উপাদান সৃষ্টি, মহত্ত্বের তমঃ অংশ হইতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে হইলেও—উহা মহত্ত্ব হইতেই, এবং কার্য্যশীল মহত্ত্ব হইতে, কেননা মহত্ত্ব কার্য্যশীল না হইলে পরিণাম সম্ভব হয় না। বিশেষতঃ যে সকল ব্যাপার প্রত্যক্ষ করা যায়, ইন্দ্রিয় ব্যাপার, মানসিক চিন্তা প্রভৃতি—সকলই প্রাণের অভিব্যক্তি ভিন্ন কিছুই নহে। অতএব ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত চিত্রে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সূত্রতত্ত্ব হইতে সৃষ্টি প্রক্রিয়া প্রদর্শিত না হইলেও, কার্য্যশীল মহত্ত্ব হইতে সৃষ্টি হইয়া থাকে, ইহা বুঝা গেল। সুতরাং সূত্রতত্ত্ব জগৎ প্রপঞ্চ গ্রথিত, বুঝা গেল।

সূত্রতত্ত্ব যে মূখ্য প্রাণ, তাহা আমরা শ্রীমদভাগবত হইতেই জানিতে পারি। যথা :—

ঋমীশিষে জগতন্তুস্বশচ

প্রাণেন মুখ্যেন পতিঃ প্রজানম্।

চিন্তস্ত চিন্তের্মনইন্দ্রিয়াণাং

পতির্মহান ভূতগণাশয়েশঃ ॥ ভাগঃ ৭।৩।২৫

—মুখ্যেন প্রাণেন—“সূত্রাত্মরূপেন” ( শ্রীধর )।

লোকটির সরলার্থ এই :—

—আপনি মূখ্য প্রাণরূপে অর্থাৎ সূত্রাত্মরূপে এই স্বাবর জগৎমের নিয়ন্ত্রণ করিয়া থাকেন, আপনি প্রজাদের পতি, এবং তাহাদের চিন্তের, তৎ পরিণাম স্বরূপ চেতনার, মনের এবং মনের নিয়ম্য ইন্দ্রিয় সকলের পতি। সুতরাং আপনি মহৎ, ভূত, শব্দাদি বিষয় ও তদ্বাসনা সকলের ঈশ্বর।

ভাগঃ ৭।৩।২৫

এই শ্লোক হইতে আমরা পাইলাম যে, সূত্রতত্ত্বই মুখ্যপ্রাণ ; এবং ব্রহ্মই সকলের কারণ এবং নিয়ন্তা বলিয়া প্রাণকে ব্রহ্ম বলাও হইয়া থাকে। তত্ত্বতঃ কিছুই ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্ত নহে। প্রাণ শব্দ ইন্দ্রিয় অর্থও ব্যবহার হয় বলিয়া সূত্র শব্দের লক্ষ্য বস্তুকে “মুখ্য প্রাণ” বলিয়া বিশেষিত করা হয়। জীবের সহিত প্রাণের সম্বন্ধ যে অতি ঘনিষ্ঠ তাহা সহজেই উপলব্ধিগম্য। জীব শব্দ জীব, ধাতু হইতে উৎপন্ন। জীব, ধাতুর অর্থ প্রাণ ধারণ করা। জীব নামধেয় ব্রহ্মের তটস্থ শক্তিই দেহে প্রাণকে ধারণ করিয়া রাখে বলিয়া জীব নামের সার্থকতা। সূত্ররাং জীবতত্ত্বের স্বরূপ নির্দেশের সহিত প্রাণতত্ত্বেরও স্বরূপ নির্দেশ প্রয়োজনীয়। জীব যখন দেহ হইতে উৎক্রমণ করে, প্রাণও তাহার অনুগমন করিয়া থাকে, ইহা সূত্রকার ৩।১।৩ সূত্রে প্রতিপাদন করিলেন। সূত্ররাং জীবের সহিত প্রাণের জগ্মগ্রহণের পূর্ব হইতে মৃত্যুর পর পর্য্যন্ত এমন কি জন্ম জন্মান্তরের সম্বন্ধ।

---



## ১। প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

- (১) অসন্না ইদমগ্র আসীৎ, তদাহঃ কিম্ তদাসীদিতিঃ ঋষয়ো বাব তে অগ্রে সদাসীৎ, তদাহঃ কে তে ঋষয় ইতি, প্রাণা বাব ঋষয়ঃ ॥” ( শতপথ, ৬।১।১ )

—অগ্রে ( সৃষ্টির পূর্বে ) এই জগৎ অসৎ ( নামরূপ বিহীন ) ছিল । ( তাহাতে প্রশ্ন হইল, ) তখন তবে কি ছিল, ? ( উত্তর ), অগ্রে এই সমস্ত ঋষি ছিলেন । ( প্রশ্ন ), সেই ঋষি কাহার ? ( উত্তর ), এই প্রাণ সমূহই সেই ঋষি । ( শতপথ, ৬।১।১ )

- (২) “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্ব্বেন্দ্রিয়ানি চ ।”

( মুণ্ডক, ২।১।৩ )

—ইহা ( এই ব্রহ্ম ) হইতে প্রাণ, মন ও সমস্ত ইন্দ্রিয়গণ উৎপন্ন হয় ।  
( মুণ্ডক, ২।১।৩ )

- (৩) “স প্রাণমসৃজত, প্রাণাচ্ছৃদ্ধাং, ঋং, বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবীন্দ্রিয়ং, মনোহরম্ ।” ( প্রশ্ন, ৬৪ । )

—তিনি প্রাণ সৃজন করিলেন, প্রাণ হইতে শ্রদ্ধা, আকাশ, বায়ু, তেজঃ, জল, পৃথিবী, ইন্দ্রিয়, মন ও অন্ন ( বিষয় ) জন্মিল ।  
( প্রশ্ন, ৬৪ ) ।

- (৪) “অস্মাদাত্মনঃ সৰ্ব্বৈ প্রাণাঃ সৰ্ব্বৈ লোকাঃ সৰ্ব্বৈ দেবাঃ সৰ্ব্বাণি ভূতানি ব্যাচরন্তি ।” ( বৃহদারণ্যক ২।১।২০ ) ।

—এই আত্মা হইতে সমুদায় প্রাণ, সমুদায় লোক, সমুদায় দেবতা ও সমুদায় ভূতজাত প্রাচুর্যুত হয় । ( বৃহৎ ২।১।২০ )

সংশয়ঃ—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মাত্র সকলে দৃষ্ট হইবে যে, কোথাও প্রাণ প্রভৃতির সৃষ্টি কথিত আছে, আবার কোথাও সৃষ্টির পূর্ব হইতে প্রাণ বর্তমান, বলা হইয়াছে । প্রাণ শব্দের বহুবচনে ইন্দ্রিয়গণই বুঝায় ।

সুতরাং ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি সম্বন্ধে ঐতিবিরোধ আছে। অতএব, প্রাণ উৎপন্ন বা অনুৎপন্ন, অথবা, উৎপত্তি-বোধক ঐতিগুলির গোণার্থে গ্রহণ, এক অনুৎপত্তি-বোধক ঐতিগুলির মুখ্যার্থে তাৎপর্য, ইহার সম্বন্ধে সংশয় বর্তমান রহিয়াছে। এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।৪।১।

তথা প্রাণাঃ ॥ ২।৪।১ ॥

তথা + প্রাণাঃ ॥

•তথা :—সেই প্রকার। প্রাণাঃ :—প্রাণ সমূহ।

প্রাণ সমূহও সেই প্রকার, অর্থাৎ, আকাশাদির দ্বারা উৎপত্তিমান। প্রাণোৎপত্তির পোষক ঐতি শিরোদেশে উদ্ধৃত মুতক ২।১।৩ ও প্রশ্ন ৬৪ মন্ত্ৰ। বিশেষতঃ ছান্দোগ্য ঐতির ৬।২।১ মন্ত্ৰেও স্পষ্ট কথিত আছে যে, সৃষ্টির পূর্বে এই প্রপঞ্চ বিশ্ব এক অদ্বিতীয় সংস্করণে ছিল। এতরেয় ১।১ মন্ত্ৰে—  
“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ”—সৃষ্টির পূর্বে এই জগৎ একমাত্র আত্মস্বরূপই ছিল। বৃহদারণ্যক ঐতির ১।৪।১৭ মন্ত্ৰেও “আত্মৈবেদমগ্র আসীদেক এব”—এই জগৎ সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র আত্মস্বরূপই ছিল। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, প্রাণ সকল অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণ উৎপত্তিমান।

১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদর্শিত সৃষ্টি চিত্রে (পৃঃ ১৭০-১৭১) প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি স্পষ্ট প্রদর্শিত হইয়াছে। উক্ত চিত্র শ্রীমদ্ভাগবতের ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

তৈজসাত্ম বিকুর্বাণাদিস্রিয়ানি দশাভবন্।

জ্ঞানশক্তিঃ ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধিঃ প্রাণশ্চ তৈজসৌ ॥ ভাগঃ ২।৫।৩১

—তৈজস বা রাজসিক অহঙ্কারের পরিণামে পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, বুদ্ধি এবং প্রাণ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ২।৫।৩১

অহঙ্কারই যে ইন্দ্রিয়গণের উৎপাদক কারণ, তাহা অনেক স্থানে কথিত আছে।

বৈকারিকৈস্তজসশ্চ তামসশ্চৈত্যাং ত্রিবিং ।

তন্মাত্রৈস্ত্রিয়মনসাং কারণং চিদচিন্ময়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৪।৭

—অহঙ্কার—বৈকারিক, তৈজস ও তামস ভেদে তিন প্রকার। এই অহঙ্কারই পঞ্চ তন্মাত্রের ইন্দ্রিয়গণের ও মনের কারণ, এবং ইহা চিদচিন্ময় ॥

ভাগঃ ১১।২৪।৭

অতএব প্রাণ এবং ইন্দ্রিয়গণ যে “জন্য” বা উৎপত্তিমান তাহা সিদ্ধান্ত হইল। তবে শতপথ শ্রুতির ৬।১।১ মন্ত্রের তাৎপর্য্য কি? উক্ত শ্রুতির “প্রাণ” ও “ঋষি” শব্দে পরমাত্মাই লক্ষ্য। ছান্দোগ্য শ্রুতির ১।১।১৫ মন্ত্র হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে, প্রাণ শব্দের লক্ষ্য পরমাত্মা। উক্ত মন্ত্র ১।১।২৪ সূত্রের শিরোদেশে (পৃঃ ৪৫৮) উদ্ধৃত হইয়াছে। উক্ত ১।১।১৫ (ছাঃ) মন্ত্রাংশ বলিতেছেন :—“প্রাণ ইতি হোবাচ সর্ব্বাণি হ বা ইমানি ভুতানি প্রাণমেবাভিসংবিশন্তি প্রাণমভ্যুজ্জিহতে”—এই সমুদায় ভূত প্রাণেই প্রবেশ করে, প্রাণ হইতে উৎপন্ন হয়। বৃহদারণ্যক শ্রুতির তৃতীয় অধ্যায়ে নবম ব্রাহ্মণে দেবতা তত্ত্ব কথিত আছে। উহার ২ মন্ত্রে শ্রুতি বলিতেছেন, “কভম একোদেব ইতি প্রাণ ইতি স ব্রহ্ম ভাদিত্যাচক্ষতে ।” “শাকল্য জিজ্ঞাসা করিলেন, সেই একটি দেবতা কে? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, তাহা প্রাণ, সেই প্রাণই ব্রহ্মস্বরূপ, গণিতগণ অপ্রত্যক্ষ বস্তুবোধক “ত্যাং” শব্দে তাঁহার নির্দেশ করিয়া থাকেন।” (দেখ মৎপ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য”—দেবতা তত্ত্ব—২৭ অমুচ্ছেদ)।

আবার “ঋষি” শব্দের অর্থ সর্ব্বজ্ঞ। সুতরাং “প্রাণা বাব ঋষয়ঃ” পরমাত্মাকে লক্ষ্য করিয়াই প্রয়োগ করা হইয়াছে। এবং গৌরব প্রযুক্ত বহুবচনে ব্যবহার করা হইয়াছে। পরমাত্মা এক হইয়াও বহুরূপে প্রতীয়মান হয়েন, বলিয়া বহুবচন ব্যবহার অসঙ্গত নহে। স্বরূপের যে বহুত্ব নাই, তাহা বলাই বাহুল্য।

প্রাণ যে পরমাত্মার বোধক, তাহা ১।১।২৪ সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে, এবং ভাগবতের শ্লোক সেখানে উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে আর প্রয়োজন নাই।

“প্রাণ” শব্দ বহুবচনে “ইন্দ্রিয়” অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহা ভাগবত হইতে আমরা জানিতে পারি।

অনু প্রাণস্তি যং প্রাণাঃ প্রাণন্তং সর্বব্রহ্মসু ।

অপানন্তমপানস্তি নরদেবমিবানুগাঃ ॥ ভাগঃ ২।১০।১৫

“প্রাণাঃ—ইন্দ্রিয়ানি” (শ্রীধর) ।

—ভূত্য সকল যেমন রাজার অনুবর্তী হয়, তাহার গ্রায় প্রাণ চেষ্টাযুক্ত হইলে তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ প্রাণীদিগের ইন্দ্রিয়গণ চেষ্টাযুক্ত হয়, এবং প্রাণ চেষ্টা পরিত্যাগ করিলে ইন্দ্রিয় সকলেরও চেষ্টা ত্যাগ হয় ।

ভাগঃ ২।১০।১৫

“মুখ্য প্রাণ” এই নিয়ন্তা প্রাণকে উপলক্ষ্য করিয়া ব্যবহৃত হয় ।  
এবং “প্রাণাঃ” শব্দ ইন্দ্রিয়গণকেই বুঝায় ।

---

ভিত্তি :—

“কস্মিন্ন্ ভগবো বিজ্ঞাতে সর্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবতীতি ॥”

(মুণ্ডক ১।১।৩)

—হে ভগবন্! কি বিজ্ঞাত হইলে এই সমস্তই বিজ্ঞাত হয়?

(মুণ্ড ১।১।৩)

সংশয় :—পূর্ব সূত্রের আলোচনায় যে সংশয় উত্থাপন করা হইয়াছে, যে প্রাণাদির উৎপত্তি বোধক শ্রুতি গোণী হইতে পারে, তাহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

সূত্র :—২।৪।২ ।

গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥ ২।৪।২ ॥

গৌণী + অসম্ভবাৎ ॥

গৌণী :—গৌণার্থবোধক । অসম্ভবাৎ :—অসম্ভব হেতু ।

গৌণ্যঃ অসম্ভবো—গৌণ্যসম্ভবো—তন্মাৎ—গৌণ্যসম্ভবাৎ—গৌণীর অসম্ভবত্ব হেতু ।

উক্ত উৎপত্তিবোধক শ্রুতিগণের গোণী অর্থে তাৎপর্য্য নহে । কারণ, পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রে প্রাণ এবং ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি কথিত হইয়াছে ; আবার উক্ত শ্রুতির প্রারম্ভে বর্তমান সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ১।১।৩ মন্ত্রে একবিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে । যদি উৎপত্তি শ্রুতি গোণী অর্থে ব্যবহৃত হয়, অর্থাৎ এক ব্রহ্ম হইতে, প্রাণ, ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তি বাস্তবিক না হয়, তবে এক বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান প্রতিজ্ঞা ব্যাহত হইয়া পড়ে । সুতরাং উৎপত্তি বোধক শ্রুতি গোণী নহে । মুখ্যার্থে ই ব্যবহৃত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে ।

বিশেষতঃ সৃষ্টির পূর্বে প্রাণের অস্তিত্ব বোধক শতগুণ শ্রুতির অর্থ মুণ্ডক শ্রুতির উৎপত্তি বোধক ২।১।৩ মন্ত্রের পূর্ববর্তী ২।১।২ মন্ত্রে স্পষ্টতঃ “অপ্রাণো অমনাঃ শুভ্রোহক্ষরাৎ পরভঃ পরঃ ॥” কথিত আছে । “অপ্রাণ, অমনাঃ, শুভ্র, পর ও অক্ষর হইতে পর বা শ্রেষ্ঠ”—ইহার সহিত ২।৪।১ সূত্রের শিরোদেশে শতপথ শ্রুতির ৬।১।১ মন্ত্র পর্যালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, সৃষ্টির পূর্বে যে পরম কারণ বর্তমান থাকেন, তাহা “অপ্রাণ, অমনাঃ” ইত্যাদি এবং

তাহা হইতে 'প্রাণ উৎপন্ন হয় (মুক্তক ২।১।৩)। অতএব ইহা হইতেই স্পষ্ট বুঝা গেল যে, শতপথ শ্রুতিতে উল্লিখিত “প্রাণ” ও “জ্বি” শব্দ দুয়ের ভাৎপর্ধ্য ব্রহ্মে।

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

প্রাণাদভূদ্যস্ত চরাচরাণাং

প্রাণঃ সহোবলমোক্ষশ্চ বায়ুঃ। ভাগঃ ৮।৫।২৬

—যাঁহার প্রাণ হইতে চরাচর নিখিল ভূতের প্রাণ, তেজঃ, বল, সামর্থ্যাদি এবং বায়ু উৎপন্ন হয়। ভাগঃ ৮।৫।২৬

এখানে ভাগবত “যাঁহার প্রাণ” এই সমানাধিকরণ ব্যবহার করিয়াছেন— অর্থাৎ যিনি প্রাণ, তাঁহারই প্রাণ—এইরূপ বুঝিতে হইবে। এখানে ষষ্ঠী বিভক্তি ঔপচারিক মাত্র। যেমন “রাহুর শিরঃ” এর স্থায়। রাহু যেমন শিরঃ ভিন্ন অন্য কিছু নহে—যে শিরঃ সেই রাহু এবং যে রাহু সেই শিরঃ।

সেইরূপ প্রাণ যাঁহার তিনিও তাই এবং তিনি যাহা প্রাণও তাই। প্রাণ ব্রহ্ম (বৃহঃ ৩।৯।৯)—সেই প্রাণ স্বরূপ ব্রহ্ম হইতে বা ব্রহ্ম স্বরূপ প্রাণ হইতে চরাচর নিখিল ভূতের প্রাণ উৎপন্ন হয়। অতএব প্রাণিগাদিত হইল যে, উৎপত্তিবোধক শ্রুতি মন্ত সকলের মুখ্যার্থে ই ভাৎপর্ধ্য।

---

ভিত্তি :—

২।৪।১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ ও প্রশ্ন ৬।৪ মন্ত্র  
গৌণী অর্থ যে হইবে না, তাহার অগ্র কারণ আছে।

সূত্র—২।৪।৩।

তৎ প্রাক্শ্রুতেশ্চ ॥ ২।৪।৩ ॥

তৎ + প্রাক্ + শ্রুতেঃ + চ ॥

ভৎ :—তাহার ( “জায়তে” এই পদের বা উৎপত্তির ) । প্রাক্ :—পূর্বে ।  
শ্রুতেঃ :—শ্রবণ হেতু । চ :—ও ।

মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রে “এতন্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ ।  
খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্ত ধারিণী ॥” (মুণ্ড ২।১।৩)—  
স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, “জায়তে” পদের সহিত প্রাণ, মনঃ, সর্বেন্দ্রিয়,  
আকাশ, বায়ু, তেজঃ, জল, পৃথিবী সকলের সম্বন্ধ রহিয়াছে । উক্ত সম্বন্ধ শুধু  
প্রাণের সহিত “গৌণ” অর্থে, এবং আকাশাদির সহিত “মুখ্য” অর্থে হইবে, ইহা  
অসম্ভব । সকলের সহিত মুখ্য অর্থে সম্বন্ধ হইবে, ইহাই সিদ্ধান্ত । বিশেষতঃ  
প্রমোদনিসদের ৬।৪ মন্ত্রে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে, তিনি প্রাণ সৃষ্টি করিলেন ।  
অতএব প্রাণের উৎপত্তি মুখ্যার্থেই বুঝিতে হইবে ।

পূর্ব দুই সূত্রে ভাগবতের শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে । আর প্রয়োজন নাই ।

[রামানুজাচার্য—২।৪।২ ও ২।৪।৩ সূত্র দুইটি একসঙ্গে একটি সূত্ররূপে  
পাঠ গ্রহণ করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অত্যাগ্র আচার্য্যগণ দুইটিকে পৃথকভাবে  
গ্রহণ করায় আমরাও দুইটিকে পৃথকভাবে গ্রহণ করিলাম ।]

ভিত্তি :—

“তত্ত্বজ্ঞোহস্বজ্ঞত” ( ছান্দোগ্য ৬।২।৩ ) ।

—সেই সৎ স্বরূপ ব্রহ্ম তেজঃ সৃষ্টি করিলেন । ( ছাঃ ৬।২।৩ )

সংশয় :—ছান্দোগ্য ঋতিতে সৃষ্টি প্রকরণে তেজঃ, অপ্, ও পৃথিবী সৃষ্টির কথা আছে । প্রাণ ইঞ্জিয়ারদির সৃষ্টির কথা নাই । যদি উহাদের উৎপত্তি থাকিবে, তবে ছান্দোগ্যে তাহার উল্লেখ না থাকার কারণ কি ? ইহার উত্তরে স্বত্রকার স্বত্র করিলেন :—

সূত্র—২।৪।৪ ।

তৎপূর্বকত্বাদাচঃ ॥ ২।৪।৪ ॥

তৎপূর্বকত্বাৎ + বাচঃ ॥

তৎ পূর্বকত্বাৎ :—মহাত্মত সৃষ্টির পূর্বকত্ব হেতু । বাচঃ :—বাক্যের ।

এখানে বাক্ শব্দ প্রাণ ও মনের ক্রোড়ীকরণে গৃহীত হইয়াছে বুঝিতে হইবে । ছান্দোগ্য ঋতিতে মহাত্মতগণের সৃষ্টি উল্লেখের পর, সেই প্রকরণেই উক্ত হইয়াছে :—“অন্নময়ং হি সৌম্য মন আপোময়ঃ প্রাণশ্বেত্জোময়ী বাক্” ( ছান্দোগ্য ৬।৫।৪ ) —হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ জলময় এবং বাক্ তেজোময়ী ( ছাঃ ৬।৫।৪ ) । সুতরাং সৃষ্টি কখনে যখন তেজঃ, অপ্, এবং অন্ন বা পৃথিবীর উৎপত্তি বলা হইল, তখন তাহাদের বিকারস্বরূপ মনঃ, প্রাণ ও বাক্ যে উৎপত্তিমান, তাহা আর বলিবার অপেক্ষা কি ? সুতরাং উহার। যে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন, তাহা সিদ্ধ হইল ।

বিশেষতঃ ছান্দোগ্য ঋতিতে উক্ত প্রকরণেই উক্ত আছে :—“সেন্নং দেবতৈক্ষত হস্তাহমিনাস্তিত্রো দেবতা অমেন জীবেনাস্তানানুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ॥” ( ছান্দোগ্য ৬।৩।২ ) ।—“সেই সংরূপা দেবতা বা ব্রহ্ম আলোচনা করিয়াছিলেন, আমি এই জীবাত্মারূপে উক্ত তেজঃ, জল ও পৃথিবী এই তৃত্বত্রয়াত্মক দেবতার অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ ব্যক্ত করিব ।” ( ছাঃ ৬।৩।২ ) ।—ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা গেল যে, তৃত্বসৃষ্টির পর নাম ও রূপ সৃষ্টি হইয়াছিল, এবং ইঞ্জিয়ারদির সৃষ্টি উক্ত নাম ও রূপ সৃষ্টির পর হওয়াই যুক্তি সঙ্গত । এজন্ত তৃত্ব সৃষ্টির সহিত উহার উল্লেখ নাই । ইহা হইতে এরূপ বুঝায় না যে, ইঞ্জিয়ারদি উৎপত্তিমান নহে ।



আরও দেখ, ছান্দোগ্য শ্রুতির ষষ্ঠ অধ্যায়ের তাৎপর্য ব্রহ্মবিজ্ঞান উপদেশে । ব্রহ্ম—“একমেবাদ্বিতীয়ম্”—তিনি সর্বাশ্রয়, তদ্ব্যতিরিক্ত দ্বিতীয় কিছুই নাই, এই তত্ত্ব সহজে শিষ্যের হৃদয়ে পরিস্ফুট করিবার জন্য প্রসঙ্গক্রমে নামরূপ সৃষ্টির কথা বলা হইয়াছে মাত্র । উহা সৃষ্টিপ্রকরণ নহে, স্ততরাং মুখ্যভাবে সৃষ্টি সম্বন্ধে আলোচনা উহার উদ্দেশ্য নহে ; একারণ প্রত্যেক তত্ত্বসৃষ্টি, ইন্দ্রিয় সৃষ্টি প্রভৃতি বিশেষভাবে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে উহাতে উল্লিখিত হয় নাই, হইবার কথাও নহে । স্ততরাং ছান্দোগ্য শ্রুতিতে প্রাণ ও ইন্দ্রিয়াদির সৃষ্টি স্পষ্টতঃ উল্লিখিত হয় নাই বলিয়া, উহারা যে উৎপত্তিমান নহে, তাহা নহে ।

ইন্দ্রিয়াদি সৃষ্টি সম্বন্ধে শ্রীমদভাগবত বলেন :—

(১) তৈজসাৎ তু বিকূর্বাণাদিন্দ্রিয়াণি দশাভবন্ ।

জ্ঞানশক্তিঃ ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধিপ্রাণশ্চ তৈজসৌ ।

শ্রোত্রং হৃৎশ্রাণদৃগ্জিহ্বা বাণ্দোর্মোট্রাজ্জি পায়বঃ ॥

“

ভাগঃ ২।৫।৩১

—জ্ঞানশক্তি বুদ্ধি ও ক্রিয়াশক্তি প্রাণ এই দুইটি রাজস অহঙ্কার তত্ত্বের কার্য্য, এই নিমিত্ত রাজস অহঙ্কার তত্ত্ব বিকার গ্রাপ্ত হইলে তাহা হইতে জ্ঞান এবং ক্রিয়ার বিশেষ স্বরূপ দশ ইন্দ্রিয়ও উৎপন্ন হয় । সেই দশ ইন্দ্রিয় এই যথা—শ্রোত্র, হৃৎ, চক্ষুঃ, জিহ্বা, শ্রাণ এবং বাক্, পাণি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ । ভাগঃ ২।৫।৩১ ।

(২) বৈকারিক স্তৈজসশ্চ তামসশ্চেত্যহং নিবিন্ ।

তন্মাত্রৈদিয়মনসাং কারণং চিদচিন্ময়ঃ ॥ ভাগঃ ১।১।২৪।৭

—সেই অহঙ্কার তিন প্রকার অর্থাৎ বৈকারিক, তৈজস ও তামস, তাহা পঞ্চ তন্মাত্রের, ইন্দ্রিয়ের ও মনের কারণ এবং চিদচিন্ময় অর্থাৎ চিদাভাস ব্যাপ্ত্ব নিমিত্ত উভয় গ্রন্থিরূপ । ভাগঃ ১।১।২৪।৭

(৩) স বৈ বিশ্বমূজাং গর্ভে দৈবকর্মাশক্তিমান্ ।

বিবভাজানাত্মানমেকধা দশধা ত্রিধা ॥ ভাগঃ ৩।৬।৭

—ঐ মহাদাদি তত্ত্ব সকলের গর্ভ অর্থাৎ কার্য্যরূপ বিরাট নিজেই জ্ঞানশক্তি, ক্রিয়াশক্তি এবং আত্মশক্তি বা ভোক্তৃশক্তি দ্বারা আপনাকে

একধা, দশধা ও ত্রিধা বিভক্ত করিলেন, অর্থাৎ, জ্ঞানশক্তি দ্বারা হৃদয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপে একধা, ক্রিয়াশক্তি দ্বারা প্রাণরূপে দশপ্রকার অর্থাৎ প্রাণ, অপান, সমান, উদান, বান এই পঞ্চ, এবং নাগ, কূর্ম্ম, কুকর্ম্ম, দেবদত্ত ও ধনঞ্জয় এই পঞ্চ বৃত্তি ভেদে এই দশ প্রকার এবং ভোক্তা শক্তি দ্বারা—অধ্যাত্ম-ইন্দ্রিয়গণ ( পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয় ), অধিদেব ( তাহাদের অধিষ্ঠাতৃ দিক্ বাতাদি দেবতা ), এবং অধিভূত ( রূপ, রস, স্পর্শ, গন্ধ, শব্দ এবং কথন, বল, গতি, বিসর্গ ও আনন্দ ) এই প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত করিলেন ।

ভাগঃ ৩।৩।৭

তৎপরে উক্ত তৃতীয় স্কন্ধের ষষ্ঠ অধ্যায়ে জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়গণ কি প্রকারে উৎপন্ন হইল, তাহার বিশেষ বিবরণ কথিত আছে । বাহ্য ভয়ে উদ্ধৃত হইল না । উক্ত তৃতীয় স্কন্ধের ২৬ অধ্যায়েও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তি বিস্তৃতভাবে বর্ণিত আছে । অন্তঃসন্ধিঃ পৃষ্ঠক জানিতে ইচ্ছা করিলে দেখিয়া লইতে পারিবেন ।

অতএব ইন্দ্রিয়গণ যে উৎপত্তিমান, ব্রহ্ম হইতেই তাহাদের উৎপত্তি, ইহা সিদ্ধ হইল । ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদর্শিত চিত্রেও ( পৃঃ ১৭০-১৭১ ) তাহাই দেখান হইয়াছে । যিনি নামরূপের অতীত, তিনিই যে নিজে নামরূপে অভিব্যক্ত হন, ইহা আমরা ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি । উক্ত আলোচনায় উদ্ধৃত শ্লোকগুলির মধ্যে একটি শ্লোক বোধ সৌকর্য্যার্থে এখানে উদ্ধৃত হইল । ইহার অর্থ সেখানেই ( পৃঃ ২৬৩ ) দেওয়া হইয়াছে ।

যোহুগ্রহার্থং ভক্ততাং পাদমূলমনামরূপো ভগবাননন্তঃ ।

নামানি রূপাণি চ জন্মকশ্চ'ভিভেজে স মহ্যং পরমঃ প্রসীদতু ॥

ভাগঃ ৬।৪।২৮

অন্তঃ উক্ত আছে :—

স বাচ্যবাচকতয়া ভগবান্ ব্রহ্মরূপধৃক্ ।

নামরূপক্রিয়া ধন্তে সকশ্চ'কশ্চ'কঃ পরঃ ॥ ভাগঃ ২।১।৩৫

—সেই ভগবান্ ব্রহ্মরূপ ধারণ করিয়া বাচকস্বরূপে নাম ও বাচ্যস্বরূপে রূপ ও ক্রিয়া সৃষ্টি করেন। যদিও বস্তুতঃ তিনি অকৰ্মক, তথাচ তিনি সৰ্বশা, অর্থাৎ ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া জগতে অভিব্যক্ত হন। ভাগঃ ২।১০।৩৫

অতএব সিদ্ধ হইল যে, নামরূপ সমুদায় ব্রহ্ম হইতেই। ক্রিয়াও তাঁহা হইতেই। ক্রিয়া করণ ব্যাপার সম্পাদিত। স্রুতরাং, নাম-রূপের করণ ব্যাপাররূপ প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গণও তাঁহা হইতে। সেই হেতু উহার উৎপত্তিমান্।

---

## ২। সপ্তগত্যধিকরণ।

ভিত্তি:—

১। “সপ্তপ্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ

সপ্তার্চিবঃ সমিধঃ সপ্তহোমাঃ ।

সপ্ত ইমে লোকা যেষু চরন্তি প্রাণা

গুহাশয়া নিহিতাঃ সপ্তসপ্ত ॥”

( মুণ্ডক ২।১।৮, মারায়ণোপনিষৎ ১২।১ )

—সপ্ত ইন্দ্রিয়, তাহাদের সপ্তপ্রকার দীপ্তি ( প্রকাশ ), সপ্ত প্রকার বিষয় এবং সপ্তপ্রকার হোম বা বিষয়জ্ঞান, সাতটি ইন্দ্রিয়স্থান—যে সকল স্থানে ইন্দ্রিয়গণ সঞ্চরণ করে—বিধাতা কর্তৃক প্রতিদেহে স্থাপিত শরীরস্থ এই সাত সাতটি পদার্থ সেই পুরুষ হইতে প্রাদুর্ভূত হয়। ( মুণ্ড ২।১।৮, নারায়ণ ১২।১ )

২। “যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ ।

বুদ্ধিশ্চ ন বিচেষ্টতে তামাহঃ পরমাং গতিম্ ॥” ( কঠঃ ২।৩।১০ )

—যখন বুদ্ধি ও মনের সহিত পাঁচটি পড়িয়া থাকে, কোনও প্রকার চেষ্টা বা কার্য্য করে না, তাহাকেই পরমা গতি বলিয়া থাকেন।

( কঠঃ ২।৩।১০ )

৩। “প্রাণো বৈ গ্রহঃ, বায়ুগ্রহঃ, জিহ্বা বৈ গ্রহঃ, চক্ষুর্বৈগ্রহঃ, শ্রোত্রং বৈ গ্রহঃ, মনো বৈ গ্রহঃ, হস্তৌ বৈ গ্রহঃ, ঋগ্বেদগ্রহঃ..... ইত্যোতেদৃষ্টৌ গ্রহাঃ ॥” ( বৃহঃ ৩।২-২ )

—প্রাণ, বায়ু, জিহ্বা, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ, হস্ত, ঋক্ এই আটটি গ্রহ বা ইন্দ্রিয়। ( বৃহঃ ৩।২-২ )

৪। “সপ্ত বৈ শীর্ষণ্যাঃ প্রাণাঃ দ্বাববাকৌ ।”

( শ্রীভাষ্যোক্ত শ্রুতিমন্ত্র )

—প্রাণ সপ্তাহের মধ্যে সাতটি শীর্ষস্থিত এবং দুইটি অধোদেশস্থ।

( শ্রীভাষ্য যুক্ত শ্রুতিমন্ত্র )

**সংশয় :**—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র সমূহ হইতে দৃষ্ট হইবে যে, মুণ্ডক ও কঠ শ্রুতিতে সাতটি ইন্দ্রিয়ের উল্লেখ আছে, বৃহদারণ্যকে ৮টি, শ্রুতান্তরে ২টি। এই প্রকার বিরোধ থাকায়, ৭টি ইন্দ্রিয় সর্বশ্রুতিসম্মত হওয়ায়, ইন্দ্রিয় ৭টি হওয়াই সঙ্গত। এই সংশয়টি উপস্থাপনের জন্য পূর্বপক্ষ সূত্র করিলেন :—

সূত্র—২।৪।৫।

সপ্ত গতের্বিশেষিতত্বাচ্চ ॥ ২।৪।৫

সপ্ত + গতে: + বিশেষিতত্বাৎ + চ।

**সপ্ত :**—সাত। **গতে: :**—অবগতি হেতু। **বিশেষিতত্বাৎ :**—বিশেষরূপে কথিত হওয়ায়। **চ :**—ও।

যেহেতু সাতটি ইন্দ্রিয়েরই উৎপত্তি মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৮ মন্ত্র হইতে অবগত হওয়া যায় এবং যেহেতু এই সাতটিই বিশেষভাবে কঠশ্রুতির ২।৩।১০ মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে, এ কারণ ইন্দ্রিয় সাতটিই, নূন বা অধিক নহে।

“গতে:” পদে-আচার্য্য রামানুজ জায়মান ও স্থিরমাণ জীবের সহিত গমন বা সঞ্চরণ করে, এই অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন এবং মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৮ মন্ত্র ইহার পোষক প্রমাণ স্বরূপ ব্যবহার করিয়াছেন। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য “গতে:” পদের অবগতি অর্থ করিয়াছেন। উভয়ের মধ্যে বিশেষ বৈলক্ষণ্য নাই।

এটি পূর্বপক্ষ সূত্র। ইহার পোষক ভাগবত শ্লোক অন্বেষণ বৃথা। তবে সাংখ্যোক্ত চতুर्वিংশতি তত্ত্বের ইতর বিশেষ ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্যগণ সিদ্ধান্ত করেন। ইহার উল্লেখ একাদশ স্বত্বের ২২ অধ্যায়ে আছে, যথা :—

কেচিৎ ষড়্‌বিংশতিং প্রাচুরপরে পঞ্চবিংশতিম্।

সপ্তৈকে নব ষট্‌ কোচিচ্ছদ্বার্যো একাদশাপরে ॥ ভাগ: ১১।২২।২

—কেহ কেহ তদ্ব্যংগ্যা ষড়্‌বিংশতি, কেহ কেহ পঞ্চবিংশতি, কেহ কেহ সপ্ত, কেহ কেহ নয়, কেহ ছয়, কেহ চারি এবং কেহ একাদশ কহেন। ভাগ: ১১।২২।২

বলা বাহুল্য যে, ইন্দ্রিয়গণের সংখ্যার ইতর বিশেষের উপরে ইহাদের সংখ্যার নূনাধিক্য নির্ভর করে।

উক্ত পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্রের উত্তরে সিদ্ধান্ত সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।৬।

হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥ ২।৪।৬ ॥

হস্তাদয়ঃ + তু + স্থিতে + অতঃ + ন + এবম্ ॥

হস্তাদয়ঃ :—হস্ত প্রভৃতি। তু :—অপত্তি নিরসনে। স্থিতে :—  
বর্তমানে। অতঃ :—এই কারণে। ন :—না। এবম্ :—এ প্রকার।

পূৰ্ব্ব সূত্রের উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।২।৮ মন্ত্রে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”—  
হস্ত ও ইন্দ্রিয় উল্লেখ আছে। আবার উক্ত শ্রুতির ৩।২।৪ মন্ত্রে স্পষ্টই উল্লিখিত  
আছে—“দশেমে পুরুষে প্রাণা আষ্টৈকাদশঃ”—এখানে “আত্ম” শব্দ মনঃ  
অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। উক্ত শ্লোকের অর্থ হইতেছে :—পুরুষে দশটি ইন্দ্রিয়—  
পাঁচটি কৰ্ম্মেন্দ্রিয় এবং পাঁচটি কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, এবং মনঃ একাদশ। অতএব  
ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা একাদশই বটে, সাত নহে, ইহা সিদ্ধ হইল।

শ্রীমদভাগবতেও স্পষ্টই ইন্দ্রিয়গণের সংখ্যা ও কার্য উল্লেখ আছে। যথা :—

শ্রোত্রং স্বগদর্শনং শ্রাণং জিহ্বেতি জ্ঞানশক্তয়ঃ ।

বাক্-পাণুপশ্চ-পায়ুজিহ্বাঃ কৰ্ম্মাণ্যঙ্গোভয়ং মনঃ ॥ ভাগঃ ১।১।২২।১৪

শব্দঃ স্পর্শোঁরসোগন্ধোঁরূপক্ষেত্যর্থজাতয়ঃ ।

গত্যাভ্যুৎসর্গশিখানি কৰ্ম্মায়তনসিদ্ধয়ঃ ॥ ভাগঃ ১।১।২২।১৫

—শ্রোত্র, স্বক, চক্ষুঃ, শ্রাণ, জিহ্বা, এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়, এবং  
বাক্, পাণি, উপস্থ, পায়ু ও পাদ, এই পাঁচ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, আর মনঃ উভয়াত্মক—  
এই সমুদায়ে ইন্দ্রিয় একাদশ। ভাগঃ ১।১।২২।১৪

—শব্দ, স্পর্শ, রস, গন্ধ, রূপ এই পাঁচ বিষয়রূপে পরিণত পঞ্চ  
মহাভূত ; আর গতি, উক্তি, উৎসর্গ ( মল ও মূত্র ত্যাগ ) ও শিল্প,  
ইহারা কৰ্ম্মেন্দ্রিয়ের ক্রিয়া। ভাগঃ ১।১।২২।১৫

• বৈকারিকান্মনো জজ্ঞে.....ভাগঃ ২।৫।৩০

—সাত্বিক অহঙ্কার হইতে মনঃ উৎপন্ন হইল.....। ভাগঃ ২।৫।৩০

তৈজসাত্ম বিকুর্বাণাদিহ্রিয়াণি দশাভবন্ ॥ ভাগঃ ২।৫।৩১

—তৈজস বা রাজসিক অহঙ্কারের বিকারে পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং পাঁচ  
কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, এই দশ ইন্দ্রিয়, উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ২।৫।৩১

অতএব, ইন্দ্রিয় সংখ্যা একাদশ, এই সিদ্ধান্ত হইল।

## ৩। প্রাণাণুদ্বায়িকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “স ত এতে সর্ব্ব এব সমাঃ সর্ব্বহনস্তাঃ, স যো হৈতানন্তবত  
উপাস্তে .....”(বৃহদাঃ ১।৫।১৩)

—সেই এই ইন্দ্রিয়গণ সর্ব্ব সমান ও সকলেই অনন্ত, যিনি এই  
অনন্ত প্রাণ বা ইন্দ্রিয়সমূহকে পরিচ্ছিন্নরূপে উপাসনা করেন।

(বৃহদাঃ ১।৫।১৩)

২। “প্রাণমনুৎক্রামন্তুঃ সর্ব্ব প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ॥  
(বৃহদাঃ ৪।৪।২)

—মূখ্য প্রাণ জীবের অত্মগমন করিবার সময় অপর সমস্ত প্রাণই  
(ইন্দ্রিয়গণ) তাহার অত্মগমন করে। (বৃহদাঃ ৪।৪।২)

**সংশয়:**—বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৫।১৩ মন্ত্রের প্রথম ভাগে “ইন্দ্রিয়গণ  
সর্ব্ব সমান ও সকলেই অনন্ত”—উল্লেখ আছে। অতএব ইন্দ্রিয়গণ সর্ব্বব্যাপী।  
বিশেষতঃ লৌকিক দৃষ্টান্তে দূর হইতে দর্শন, শ্রবণ, ঘ্রাণ প্রভৃতির উপলব্ধি  
দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহাতেও অনুমিত হইতে পারে যে, ইন্দ্রিয়গণ সর্ব্বব্যাপী।  
এই প্রকার আপত্তি বা সন্দেহের উত্তরে সূত্র:—

**সূত্র:**—২।৪।৭।

অণবশচ ॥ ২।৪।৭ ॥

অণবঃ + চ ॥

**অনবঃ:**—অণু পরিমাণ। চ:—ও।

ইন্দ্রিয়গণ অণু পরিমাণ বটে। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২ মন্ত্রে প্রাণ ও  
ইন্দ্রিয় সকলের জীবের উৎক্রান্তির সহিত উৎক্রমণ উল্লিখিত হইয়াছে।  
যদি উহার সর্ব্বব্যাপী হইত, তাহা হইলে উৎক্রান্তি অসম্ভব হইত।  
অতএব প্রাণগণ বা ইন্দ্রিয় সকল অণু পরিমাণ। এখানে অণু পরিমাণ অর্থ  
সূক্ষ্মতা এবং পরিচ্ছিন্নতা বুঝাতে হইবে। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৫।১৩ মন্ত্রের

শেষ ভাগেই যে অনন্তর কথিত হইয়াছে, তাহা ইন্দ্রিয়গণের বৃত্তি বহুবিধ বিধায়, এই বাহুল্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই কথিত হইয়াছে। এবং ঐ রূপেই শ্রুতিতে প্রাণোপসনার বিধান উপদিষ্ট আছে। উহা হইতে বুঝাইতে পারে না, যে প্রাণগণ সর্বগত।

ত্রীমদভাগবতে প্রাণের জীবাত্মগমন স্পষ্টই উল্লিখিত হইয়াছে :—

অণ্ডেষু পেশিষু তরুণ্যবিনিশ্চিতেষু

প্রাণোহি জীবমুপধাবতি তত্র তত্র।

ভাগঃ ১১।৩।৪০

—অণ্ড, জরায়ুজ, উভিজ্জ এবং অবিনিশ্চিত অর্থাৎ শ্বেদজ এই চতুর্বিধ জীবশরীরে প্রাণ অনুগমন করেন। ভাগঃ ১১।৩।৪০

যদি সর্বগত হইত, তাহা হইলে অনুগমন সম্ভব হইত না। প্রাণ যদি মধ্যম পরিমাণ হইত, তাহা হইলে মৃত্যু সময়ে, প্রাণ যখন জীবশরীর হইতে উৎক্রান্ত হইত, তখন পার্শ্বস্থ লোকগণের দৃষ্টগোচর হইত। কিন্তু তাহা কখনও হয় না। সুতরাং প্রাণ মধ্যম পরিমাণ নহে। অতএব প্রাণ সূক্ষ্ম ও সেকারণ প্রতিদেহে পরিচ্ছিন্ন। ইন্দ্রিয়গণ জীবের উৎক্রমণ কালে প্রাণের অনুগমন করে (বৃহঃ ৪।৪।২), সুতরাং প্রাণ যখন অণুপরিমাণ ইন্দ্রিয়গণও তৎ পরিমাণ বটে।



**ভিত্তি :—**

“ন মৃত্যুরাসীদমৃতং ন তর্হি ন রাত্ৰ্যা অহু আসীৎ প্রকেতঃ ।

আনীদবাতং স্বধয়া তদেকং তস্মাদ্ভ্যন্তরং পরং কিঞ্চ নাস ॥”

( ঋগ্বেদ ৮।৭।১৭ )

—প্রলয়কালে মৃত্যু ছিল না, অমরত্বও ছিল না, রাত্রি ও দিনের প্রভেদ ছিল না, ( ব্রহ্ম মায়ার সহিত ছিলেন না )। কেবল সেই একমাত্র বস্তু, বায়ুর সহকারিতা ব্যতিরেকে, আত্মা মাত্র অবলম্বনে, নিশ্বাস-প্রশ্বাস যুক্ত হইয়া জীবিত ছিলেন, তিনি ব্যতীত আর কিছুই ছিল না।

( ঋগ্বেদ, ৮।৭।১৭ )

**সংশয় :—**শিরোদেশে উদ্ধৃত নাসদীয় সূক্তে ঋক্মন্ত্রে “আনীৎ” পদ আছে, উহার অর্থ প্রাণন বা প্রাণ চেষ্টা। স্মৃতরাং তৎকালে প্রাণ ছিল, এই প্রকার সংশয় সহজেই হইতে পারে। যদিও উহার পরেই “অবাত” পদ থাকায় বায়ু-রাহিত্য বুঝাইতেছে। কিন্তু প্রত্যক্ষ দেখা যায় যে প্রাণ বায়ু ক্রিয়ামাত্র—বায়ু ভিন্ন কিছুই নহে, স্মৃতরাং “অবাত” পদ প্রাণ বোধক “আনীৎ” পদের বিশেষণ সঙ্গত হয় না, অতএব প্রলয়ে যিনি জীবিত ছিলেন তিনি পরব্রহ্মই—পরব্রহ্মকেই লক্ষ্য করিয়াই শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রে কথিত হইতেছে বটে, তথাপি স্থূলবুদ্ধি ব্যক্তিগণের পাছে সন্দেহ হয় যে সৃষ্টির পূর্বে মুখ্যপ্রাণ বিজ্ঞমান ছিল, এই সংশয় নিবৃত্তির জ্ঞাত সূত্র :—

**সূত্র :—**২।৪।৮ ।

শ্রোষ্ঠশ্চ ॥ ২।৪।৮ ॥

শ্রোষ্ঠঃ + চ ॥

**শ্রোষ্ঠঃ :—**মুখ্যপ্রাণ । চ :—ও ।

পূর্ব পূর্ব সূত্রে প্রাণাদির উৎপত্তি সিদ্ধান্তে মুখ্যপ্রাণ সঙ্কল্পেও উৎপত্তি সিদ্ধান্ত হইয়াছে বটে, তাহা হইলেও প্রাপ্ত সঙ্কল্পে কথিত কারণে মুখ্যপ্রাণ সঙ্কল্পে একটি অতিদেশ সূত্র করিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে, মুখ্য প্রাণও ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন। তাহার শ্রুতি প্রমাণ প্রমোপনিষদে ৩।৩ মন্ত্রে পাই—“আত্মনঃ প্রথম প্রাণো জায়তে”। পরনাস্তা হইতে এই মুখ্যপ্রাণ জন্মগ্রহণ করে, এবং

ইহাকে মূখ্য বলে কেন, তাহা উক্ত শ্রুতির ৩ঃ মন্ত্রে দেখিতে পাই। মন্ত্রটি এই:—“যথা সত্ত্বাভেবাধিকৃতান্ বিনিযুক্তে এতান্ গ্রামানধিভিষ্ঠশ্বেতি, এবমেবৈষ প্রাণ ইতরান্ প্রাণান্ পৃথক্ পৃথগেব সংনিধন্তে ।”

( প্রশ্নঃ ৩৪ )

—যেমন রাজা নিজের অধিকৃত রাজপুরুষ নিযুক্ত করিয়া এই সকল গ্রাম শাসন কর বলিয়া স্থাপন করেন, সেইরূপ এই প্রাণও ইতর প্রাণ সকলকে পৃথক্ পৃথক্ কার্যে নিয়োগ করে। ( প্রশ্নঃ ৩৪ )

প্রাণ ব্রহ্ম-শক্তি, ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন। এজন্য উহা ব্রহ্মরূপেও ভাগবতে বর্ণিত হইয়াছে :—

ত্বং বায়ুরগ্নিঃ সর্বাণি বিয়দমুমাত্রাঃ

প্রাণেন্দ্রিয়াণি হৃদয়ং চিদমুগ্রহশ্চ ॥ ভাগঃ ৭।২।৪৭

—ইহার অর্থ ১।১।১ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে ( পৃঃ—৬ )।

জানে ত্বাং সর্বভূতানাং প্রাণ ওজঃ সহো বলম্ । ভাগঃ ১০।৫৬।১২

—আমি জানি যে তুমি প্রাণীগণের প্রাণ, ইন্দ্রিয়-মন ও দেহ-বল।

ভাগঃ ১০।৫৬।১২

প্রাণ যে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে পরমাত্মা হইতে উৎপন্ন, তাহাও কথিত আছে।

অমৃতঃ শরীর আকাশাং পুরুষশ্চ বিচেষ্টিতঃ ।

ওজঃ সহো বলং জজ্ঞে ততঃ প্রাণো মহানসুঃ ॥ ভাগঃ ২।১০।১৪

—সেই পুরুষ ক্রিয়া শক্তি দ্বারা চেষ্টা আরম্ভ করিলে, তাঁহার শরীরাত্মকরূপ আকাশ হইতে ওজঃ ( ইন্দ্রিয়শক্তি ), সহ ( মনঃ শক্তি ), বল ( দেহশক্তি ) এবং সূত্র নামক মূখ্য প্রাণ উৎপন্ন হইল। ভাগঃ ২।১০।১৪

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, মূখ্য প্রাণও ব্রহ্ম প্রভব। ২।৪।৩ সূত্রের আলোচনায় উক্ত মূলক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রেও মূখ্য প্রাণের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উৎপত্তি উক্ত আছে।

ইহাকে মূখ্য প্রাণ বলে কেন, তাহাও শ্রীমদ্ভাগবতের ২।১০।১৫ শ্লোকে কথিত আছে। এই শ্লোকটি ২।৪।১ সূত্রের আলোচনায় উক্ত হইয়াছে। সেইখানে দ্রষ্টব্য। অমৃত ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তৃত্ব কারণ ইহার মূখ্যত্ব।

## ৪। বায়ুক্রিয়াধিকরণ।

ভিত্তি:—

১। “যোহয়ং প্রাণঃ স বায়ুঃ” ( বৃহঃ, ৩।১।৪ )।

—এই যে প্রাণ, ইহা বায়ু। ( বৃহঃ ৩।১।৪ )।

২। “প্রাণমাত্রমাতরিশ্বাং বাতোহপ্রাণ উচ্যতে ॥”

( অথর্ব বেদ, ১১ কাঃ ২ অঃ ৬ শ্লঃ ১৫ মন্ত্র )

—প্রাণকে মাতরিশ্বা ( বায়ু ) বলে। বায়ুই প্রাণ নামে কথিত।

( অথর্ববেদ, ১১।২।৬।১৫ )

৩। “সামান্যকরণবৃত্তিঃ প্রাণাত্মা বায়বঃ পঞ্চ” ॥

( সাংখ্যকারিকা, ২৯ )

—বুদ্ধি, অহঙ্কার ও মনঃ এই করণত্রয়ের একটি সাধারণ ক্রিয়া আছে, যাহা প্রাণ, অপান, সমান, উদান ও ব্যান এই পঞ্চ বায়ুরূপে দেহ মধ্যে কার্য্য করিয়া থাকে। ( সাংখ্যকারিকা, ২৯ )।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক এবং অথর্বব্রহ্মসূত্র মন্ত্রে প্রাণকে বায়ু বলিয়া উক্ত হইয়াছে। আবার সাংখ্য বলেন যে, পঞ্চপ্রাণ অস্তরিত্রয়ের ক্রিয়া মাত্র। অতএব সন্দেহ হয় যে, প্রাণ বায়ু মাত্র, বা অস্তরিত্রয়ের ক্রিয়া মাত্র অথবা উভয় হইতে পৃথক তৃতীয় তত্ত্ব? এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।২।

ন বায়ু-ক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥ ২।৪।২ ॥

ন + বায়ু-ক্রিয়ে + পৃথগুপদেশাৎ ॥

ন :—না। বায়ু-ক্রিয়ে :—বায়ু এবং ইন্দ্রিয় ক্রিয়া। পৃথগুপদেশাৎ :—পৃথক নির্দেশ হেতু।

প্রাণ, বায়ু বা অস্তঃকরণ—ব্যাপার নহে। কারণ ২।৪।১ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্রে প্রাণ, বায়ু ও ইন্দ্রিয়গণ হইতে পৃথকভাবে উল্লিখিত।

হইয়াছে। যদি প্রাণ বায়ু মাত্র হইত, তবে প্রাণ উল্লেখের পর আবার বায়ুর উল্লেখ হইবে কেন? আবার, প্রাণ যদি করণ ব্যাপার মাত্র হইত, তাহা হইলে বা প্রাণ উল্লেখের পর মন ও অণু ইন্দ্রিয় সকলের পৃথক উল্লেখ হইবে কেন? ইন্দ্রিয় ও ইন্দ্রিয়ের বৃত্তির অভেদও প্রসিদ্ধিই আছে। সুতরাং যখন প্রাণের পৃথক উল্লেখ রহিয়াছে, তখন প্রাণ—বায়ু বা ইন্দ্রিয়ব্যাপার নহে। মন্ত্রটি এই:—  
 “এতস্মাচ্ছায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈশ্চিদ্রাণি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ  
 পৃথিবী……” —এই ব্রহ্ম হইতেই প্রাণ, মন, সমস্ত ইন্দ্রিয়গণ, আকাশ, বায়ু, তেজ, জল, পৃথিবী উৎপন্ন হইল।

৭. যে যে শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।১।৪ মন্ত্রে “যাহা প্রাণ, তাহাই বায়ু” বলা হইয়াছে, ইহার অভিপ্রায় এই যে, অবস্থা বিশেষ প্রাপ্ত ব্রহ্মপ্রভুর বায়ু অধ্যাত্ম ভাবে পঞ্চবাহু (প্রাণ, অপান, সমান, উদান, ব্যান) গত হইয়া ও আত্মার দ্বারা অবতিষ্ঠিত হইয়া প্রাণ নামে কথিত হয়, উহা ভৌতিক বাহু বায়ু বা তাহার স্পন্দন মাত্র নহে, এবং বায়ু হইতে তদ্ব্যতঃ আত্যন্তিক পৃথক পদার্থ নহে। এ কারণ ভেদাভেদ উভয় শ্রুতিই ইহাতে প্রযোজ্য।

২।৪।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৮।৪।২৬ শ্লোকে প্রাণ এবং বায়ু উভয়েরই উৎপত্তি পৃথক উল্লেখ আছে। আবার ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ২৬-২৭) উদ্ধৃত ৭।২।৪৭ শ্লোকে প্রাণ, মনঃ (হৃদয়) চিত্ত (চিৎ), অহঙ্কার (অনুগ্রহ), ইন্দ্রিয় সকল, বায়ু প্রভৃতির পৃথক পৃথক উল্লেখ করিয়া, সকলই ব্রহ্ম, ইহা কথিত হইয়াছে। যদি প্রাণ, কেবল মাত্র বায়ু বা তৎক্রিয়া অথবা ইন্দ্রিয় ব্যাপার হইত, তাহা হইলে উহাদের পৃথক পৃথক উল্লেখ সঙ্গত হইত না।

প্রত্যক্ষতঃ শ্বাসপ্রশ্বাসাদিতে আমরা প্রাণ স্পন্দন দেখিতে পাই এবং উহা বায়ু ক্রিয়া আমরা সাধারণতঃ অনুভব করিয়া থাকি। অথচ উপরে বলা হইল যে, উহা বায়ু ব্যাপার মাত্র নহে। ইহা কি প্রকারে সঙ্গত হয়? ইহা বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। ছান্দোগ্য শ্রুতি হইতে আমরা জানি যে, সৃষ্টির পূর্বে এই পরিদৃশ্যমান জগৎ সং স্বরূপই ছিল। “তদৈক্যত বহুত্বাং প্রজায়েরেতি”—সেই সং সংকল্প করিলেন বহু হইব, জগ্নিব ২ (ছাঃ ৬।২।৩)। এই যে শ্রুতি কথিত সং—ইনি ব্রহ্ম। শ্রুতিতে শুধু অস্তিত্বের নিদর্শনে

“সং” বলিয়া উল্লিখিত হইলেও, ইনি “সত্যজ্ঞানময়ং ব্রহ্ম” (তৈত্তি ২।১) বা “সচ্চিদানন্দ” ব্রহ্ম (গোপাল পূর্ব তাপনী)। এই সং, চিৎ বা আনন্দ পরস্পর পৃথক নহে। যিনি যে কালে “সং”—তিনি সেই এককালেই “চিৎ” এবং সেই কালেই “আনন্দ”—তিনি নিত্য বলিয়া “সং”—তিনি আপনাকে নিত্য বলিয়া জানেন বলিয়া “চিৎ” এবং এই জানাই “আনন্দ”—তিনি এক একে তিন। ইহার বিস্তারিত আলোচনা চতুর্থ অধ্যায়ে করা হইবে। যাহা হউক আমরা অনিলাম, তিনি এক কালে একাধারে সং, চিৎ ও আনন্দ। অর্থাৎ তিনি নিত্য, তিনি চৈতন্যময়, ও তিনি আনন্দময়।

সংকল্প—চৈতন্যের স্বাভাবিক ধর্ম। অচেতনের সংকল্প হয় না। তিনি “চিৎ” বলিয়াই, তাঁহার বহু হইবার সংকল্প স্বভাবতঃই হইয়াছিল। আমরা প্রত্যেক জানি যে সংকল্প স্পন্দনাত্মক। মনের বা চিন্তের স্পন্দনই সংকল্প। এই স্পন্দনই সৃষ্টির মূলে। ইহা মৎ প্রণীত “বেদান্ত প্রবেশ” গ্রন্থে সৃষ্টি তত্ত্বে বিস্তারিত ভাবে আলোচিত হইয়াছে। ইহা—এই স্পন্দন জগতের প্রত্যেক বস্তুর অণু পরমাণুতে অনুস্থাত।

আবার দেখ শুধু চৈতন্য হইতে বহুত্রে পরিণতি হইতে পারে না। চৈতন্য সর্বদেশে, সর্বকালে এক। সূতরাং বহুত্রে প্রকটনের জন্য চৈতন্য হইতেই বহিঃপ্রাণ শক্তি বিকাশে জড়োভিব্যক্তি। এবং জড় চৈতন্যের সমাবেশই বহু সংঘটনের মূলে। এই জড় চৈতন্যের মিলনেই জগৎ। জড়ের সহিত চৈতন্য মিলিত হইয়া বিভিন্ন পরিচ্ছিন্ন পৃথক পৃথক জীব ও স্বাদয়াদিরূপে উপস্থিত হইয়া জগৎ ব্যাপার নির্বাহ করিয়া—বহু হইবার সংকল্পের সার্থকতা সম্পাদন করে। সচ্চিদানন্দস্বরূপ ব্রহ্মের সংকল্পরূপ স্পন্দন, এই চৈতন্যাত্মক দ্বারা জড়ে সংক্রামিত হইয়া—প্রাণশক্তিরূপে অভিব্যক্ত হয় এবং জঙ্গম জীবে উহার বাহ্য অভিব্যক্তি আমরা “বায়ুক্রিয়া”তে দেখিতে পাই। কিন্তু স্বাবর জীবে যেমন দৃষ্টান্ত স্বরূপ বৃক্ষাদিতে প্রাণশক্তি বর্তমান থাকিলেও বায়ুক্রিয়াতে তাহার বাহ্য অভিব্যক্তি আমরা দেখিতে পাই না। প্রস্তর, মৃত্তিকা প্রভৃতি অচেতন ভূতবর্গে—প্রাণ শক্তির বর্তমানতা থাকিলেও উহার অভিব্যক্তি নাই—সূতরাং উহাতে বায়ুক্রিয়ার কোনও নিদর্শন আমরা পাই না। (দেখ সূত্র ১।৩।৪১ ; ৭: ৬৫০)। অতএব প্রাণ প্রকৃতিপক্ষে “বায়ুক্রিয়া” নহে। জঙ্গম

জীবে প্রাণের বাহ্য অভিব্যক্তি “বায়ুক্রিয়াতে” ইহা বুঝা গেল। প্রাণ প্রকৃতপক্ষে জড় ও চৈতন্যের সংযোগ সেতু।

প্রারম্ভে ভূমিকায় যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে প্রতীয়মান হইবে যে, ভগবানের বা ব্রহ্মের বহু হইবার সংকল্পরূপ স্পন্দনই মহত্ত্বের রজঃ প্রধান অংশে ক্রিয়াশীল হইয়া প্রাণত্বের অভিব্যক্তি করে। জগতে যত কিছু ক্রিয়া দেখিতে পাওয়া যায় সমুদায়ের মূলে এই প্রাণত্ব। সমষ্টিতে ইনি হিরণ্যগর্ভ, ব্যাষ্টিতে ইনি প্রাণ বা লিঙ্গদেহের পরিচালক। অতএব বুঝা গেল যে, প্রাণ—জন্ম শরীরে প্রত্যক্ষতঃ বায়ুক্রিয়া বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও, উহা “বায়ুক্রিয়া” নহে।

---

ভিত্তি :—

- ১। “যা তে তনুর্বাচি প্রতিষ্ঠিতা, যা শ্রোত্রে, যা চ চক্ষুষি ।  
যা চ মনসি সন্ততা, শিবাং তাং কুরু মোৎক্রমীঃ ॥”

( প্রশ্নঃ ২।১২ )

—হে প্রাণ! তোমার যে তনু বাক্যে প্রতিষ্ঠিত আছে, যাহা শ্রোত্রে ও চক্ষুতেও প্রতিষ্ঠিত আছে, আর মনেতে সন্তত বা নিয়তভাবে রহিয়াছে, সেই তনুকে কল্যাণ কর; উৎক্রমণ করিও না। ( প্রশ্নঃ ২।১২ )।

- ২। “মাতেব পুত্রান্ রক্ষস্ব শ্রীশ্চ প্রজ্ঞাঞ্চ বিহংহি নঃ ॥”

( প্রশ্নঃ ২।১৩ )

—মাতা যেরূপ পুত্রগণকে রক্ষা করেন, সেইরূপ আমরাগকে ( ইতর ইন্দ্রিয়গণকে ) রক্ষা কর, এবং আমাদের সম্পৎ ও হিতবুদ্ধি প্রদান কর। ( প্রশ্নঃ ২।১৩ )।

- ৩। “এবমেবৈষ প্রাণ ইতরান্ প্রাণান্ পৃথক্ পৃথগেব সন্নিধন্তে ॥”

( প্রশ্নঃ ৩।৪ )

—রাজা যেমন কাম্ভচারী নিয়োগ করেন, সেইরূপ এই মুখ্য প্রাণ অপর প্রাণ সমূহকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে স্ব স্ব বিষয়ে নিযুক্ত করিয়া থাকে। ( প্রশ্নঃ ৩।৪ )

- ৪। “প্রাণো বাব সংবর্গঃ, স যদা স্বপ্নিতি প্রাণমেব বাগপ্যোতি,  
প্রাণং চক্ষুঃ, প্রাণং শ্রোত্রং, প্রাণং মনঃ, প্রাণং হেবৈতান্  
সর্বান্ সংবৃঙ্ক্ত ইতি ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৪।৩।৩ )

—প্রাণই সংবর্গ ( অর্থাৎ, সমস্ত পদার্থকে সমবেত করে অথবা বিলয় করে ), কেননা, পুরুষ যখন নিদ্রিত হয়, তখন বাগিন্দ্রিয়, চক্ষু, শ্রোত্র, এবং মনও প্রাণে বিলয়প্রাপ্ত হয়। কারণ, প্রাণই এই সমস্তকে সংবরণ করিয়া থাকে।

( ছান্দোগ্যঃ ৪।৩।৩ )

সংশ্লঃ—শিরোদেশে উক্তত ক্রতি যন্ত্র সমূহে প্রাণের শ্রেষ্ঠতা ও অত্যন্ত ইন্দ্রিয়গণের প্রাণবন্ততা ও প্রাণের মহিমা স্পষ্ট দেখা যাইতেছে। অতএব,

সংশয় হয় যে, জীব যেমন শরীরে স্বতন্ত্র বা স্বাধীন, প্রাণও কি সেইরূপ স্বতন্ত্র বা স্বাধীন, অথবা, ইহাও চক্ষুরাদির গ্রায় জীবের করণ স্বাধীন? এই সংশয়ের উত্তরে স্বত্বেকার স্বত্ব করিলেন :—

সূত্রঃ—২।৪।১০ ।

চক্ষুরাদিবত্ত্ব তৎসহশিষ্টাদিত্যঃ ॥ ২।৪।১০ ॥

চক্ষুরাদিবৎ + তু + তৎসহশিষ্টাদিত্যঃ ॥

চক্ষুরাদিবৎ :—চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের গ্রায় । তু :—সংশয় নিরসনের জ্ঞা । তৎসহশিষ্টাদিত্যঃ :—সেই সেই ইন্দ্রিয়ের সহিত উপদেশের কারণে ।

চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের গ্রায় মুখ্য প্রাণও জীবের এক প্রকার করণ বা ভোগ সাধনই বটে । প্রসিদ্ধ জীবোপকরণ ইন্দ্রিয়াদির সহিত এক পর্যায়ে, এক প্রকরণে মুখ্য প্রাণেরও উপদেশ থাকায়, এই প্রকার বুঝিতে হইবে । এই প্রসঙ্গে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১।১ হইতে ৫।১।১৫ এবং বৃহদারণ্যকের ৬।১।১ হইতে ৬।১।১৪ মন্ত্রগুলি স্রষ্টব্য । বাহুল্য ভয়ে এখানে উদ্ধৃত করা হইল না । উহাদের সংক্ষেপ মর্ম্ম এই :—এক সময়ে প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে পরস্পর বিবাদ হইল, উহাদের মধ্যে জ্যেষ্ঠ ও শ্রেষ্ঠ কে? সকলেই নিজ নিজ প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত করিবার জ্ঞা ব্যস্ত । তাহারা সকলেই প্রজাপতির নিকট উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল—“ভগবন্! আমাদের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ?” তিনি উত্তর করিলেন যে, বাহার উৎক্রান্তিতে শরীর নিত্যন্ত পাপিষ্ঠের গ্রায় হইবে, অর্থাৎ অত্যন্ত অম্পৃশ্য হইবে, সেই শ্রেষ্ঠ । ইহা শুনিয়া প্রথমে বাক্ উৎক্রান্ত হইল, তাহাতে দর্শন, শ্রবণ, মনন, প্রাণন প্রভৃতি ক্রিয়া চলিতে থাকায়, শরীরের অম্পৃশ্যতা হইল না । তখন বৎসরাস্তে—বাক্ পুনরাগমন করিল । এই প্রকারে ক্রমশঃ চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃও একে একে উৎক্রান্ত হইয়া বৎসরাস্তে ফিরিয়া আসিয়া দেখিল যে, শরীর পূর্ববৎই বর্তমান আছে । তারপর প্রাণ যখন উৎক্রান্ত হইতে চেষ্টা করিল, তখন বাক্, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ প্রভৃতিরও উৎক্রমণ সন্ধে সন্ধে অপরিহার্য্য হইয়া উঠিল । তখন তাহারা সকলে আসিয়া প্রাণের শ্রেষ্ঠত্ব অঙ্গীকার করিল । ইহা ছান্দোগ্যের আখ্যান ; বৃহদারণ্যকেও ইহাই আছে । এই আখ্যানিকাতে প্রাণ অম্পৃশ্য ইন্দ্রিয়গণের সহিত এক সন্ধে



সমভাবে উপদিষ্ট হওয়ায়, প্রাণও ঐ সকল ইন্দ্রিয়গণের অন্তর্গত না হইলেও, তাহাদের দ্বারা জীবের ভোগ সাধন বৃত্তিতে হইবে।

২।৪।১ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ২।১০।১৫ শ্লোক উপরোক্ত আখ্যায়িকা অবলম্বনে রচিত। উহা হইতে স্পষ্ট প্রতীত হইবে যে, মুখ্য প্রাণই সমুদায় ইন্দ্রিয়ের নিয়ন্তা, এবং এই জগৎই ইহার মুখ্যত্ব। “প্রাণ”, অত্যাগত ইন্দ্রিয়ের দ্বারা, জীবের ভোগোপকরণ বলিয়াই উহার বহুবচনে “ইন্দ্রিয়গণ” অর্থই প্রকাশ করে। উক্ত ২।১০।১৫ শ্লোকের টীকায় শ্রীধর স্বামী “প্রাণাঃ ইন্দ্রিয়াণি” এই অর্থই করিয়াছেন।

**সুভরাং প্রাণ যে ইন্দ্রিয়গণের দ্বারা জীবের ভোগসাধন তাহা সিদ্ধ হইল।**

আরও এক কারণ এই যে, যোগমার্গে ইন্দ্রিয়জয়ের সহিত প্রাণজয়ও উক্ত হইয়াছে, যথা :—

প্রাণস্য শোধয়েন্মার্গং পূর-কুণ্ডক-রেচকৈঃ ।

বিপর্যায়োপাশ্রয়শ্চৈব শনৈঃ শনৈঃ ॥

ভাগঃ ১।১।৪।৩২

—জিতেন্দ্রিয় হইয়া অনুলোম প্রাণায়ামে পূরক-কুণ্ডক-রেচক দ্বারা এবং বিপর্যায় বা প্রতিলোম প্রাণায়ামে রেচক-পূরক-কুণ্ডক দ্বারা ক্রমশঃ প্রাণ নিরোধ অভ্যাস করিবে। ভাগঃ ১।১।৪।৩২

অন্তরং আছে :—

মৌনং সদাসনজয়ৈশ্চৈব প্রাণজয়ঃ শনৈঃ ।

প্রত্যাহারশ্চৈব শনৈঃ শনৈঃ ॥ ভাগঃ ৩।২।৮।৫

অধিষ্ঠানান্যেকদেশে মনসা প্রাণধারণা ।

বৈকুণ্ঠীলাভিধানং সমাধানং তথাশ্রয়ঃ ॥

ভাগঃ ৩।২।৮।৬

—আগুন জয়পূর্বক মৌন ও স্থির হইয়া থাকি, ক্রমশঃ প্রাণজয়, ইন্দ্রিয়গণকে মনের দ্বারা বিষয় হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া ফেলিবে।

আনয়ন, প্রাণের স্থান যে মূলাধারাди, তাহাদের মধ্যে একদেশে মনের সহিত প্রাণের ধারণা, ভগবানের লীলা চিন্তন এবং মনের সমাধান, এই সকল উপায় দ্বারা দুই মনকে বুদ্ধি দ্বারা অসংপথ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া যোগে নিয়োগ করিবে।

ভাগঃ ৩।২৮।৫-৬-৭

অতএব ইন্দ্রিয়ের সহিত প্রাণ বিরোধ একসঙ্গে উপদিশ্ট হওয়ায়, প্রাণ ও ইন্দ্রিয় এক পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া গ্রহণ করা হইয়াছে।

---

ভিত্তি :—

“যন্মিহ মুৎক্রান্তে ইদং শরীরং পাপিষ্ঠতরমিব দৃশ্যতে স বঃ শ্রেষ্ঠঃ ।”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১।৭ )

—( প্রজাপতি উত্তর করিলেন ) যাহার উৎক্রান্তিতে এই শরীর অধিকতর পাপিষ্ঠের গ্রায় ( অম্পৃশ্য ) হইয়া থাকে, সেই তোমাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ।

( ছাঃ ৫।১।৭ )

সংশয় :—পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন । প্রাণকেও চক্ষুরাদির গ্রায় জীবের ভোগাপকরণ বলিতেছ, কিন্তু চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের রূপাদি বিষয় এবং দর্শনাদি জীবোপকারক ক্রিয়া বর্তমান আছে । প্রাণেরও ত সে প্রকার স্বীকার করিতে হয় । কিন্তু প্রাণের সে প্রকার বিষয় বা ক্রিয়ার কি প্ররিচয় পাওয়া যায় ? আরও দেখ, একাদশ সংখ্যক ইন্দ্রিয় বলিয়া ২।৪।৬ সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছ । তাহাদের পৃথক পৃথক বিষয় ও কার্য আছে, তাহা যেন বুঝিলাম । কিন্তু এখন আবার প্রাণকে দ্বাদশ ইন্দ্রিয়ভুক্ত করিলে, তোমার পূর্ব সিদ্ধান্তহানি হইতেছে না কি ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।১১ ।

অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥ ২।৪।১১ ॥

অকরণত্বাৎ + চ + ন + দোষঃ + তথাহি + দর্শয়তি ॥

অকরণত্বাৎ :—যে হেতু জীবের উপকার সাধককরণ স্থানীয় নহে । চ :—  
ও । ন :—না । দোষঃ :—দোষ । তথাহি :—সেইরূপই । দর্শয়তি :—  
দেখাইতেছেন ।

চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় রূপাদি বিষয়ের আলোচনা করে, তাই তাহার “করণ” । প্রাণ তাহা বা তদ্রূপ কিছু করে না বলিয়া, উহা “অকরণ” । কিন্তু উহার যে বিশেষ কার্য বা প্রয়োজন নাই, তাহা নহে । উহারও অসাধারণ এবং বিশেষ কার্য আছে । সেই কার্য—অত্যাশ্রয় ইন্দ্রিয় ও শরীরকে ধারণ । তাহার দ্বারা ‘প্রাণ’ জীবের মহত্বপকার করিয়া থাকে । ২।৪।৯ সূত্রের আলোচনায় এই জন্ত প্রাণকে “জড় ও চৈতন্যের সংযোগ সেতু” বলা হইয়াছে । শ্রীমদেবেশে উক্ত অতি মন্ত্র এবং পূর্ব সূত্রের আলোচনায় উল্লিখিত আখ্যায়িকাই

তাহার প্রমাণ। যেমন কোনও রাজ্যের রাজা এবং রাজ্যের উপদেশক মন্ত্রী, ও কার্যনির্বাহক রাজপুরুষাদি কর্মচারী থাকে, সেইরূপ জীব—দেহ রাজ্যের রাজা, প্রাণ তাহার উপদেশক মন্ত্রী এবং ইন্দ্রিয়গণ কার্যনির্বাহক কর্মচারী। স্বতরাং প্রাণের দ্বারা জীবের মহদুপকার সম্পাদিত হইয়া থাকে। অতএব তোমার আপত্তির কোনও ভিত্তি নাই।

ত্রীমদভাগবতে প্রাণের ক্রিয়াশক্তি স্পষ্টই উল্লিখিত আছে :—

তৈজসানীন্দ্রিয়াণ্যেব ক্রিয়াজ্ঞানবিভাগসঃ ।

প্রাণস্ত হি ক্রিয়াশক্তিবুদ্ধেবিজ্ঞানশক্তিতা ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৩০

—পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, ইহারা তৈজস বা রাজসিক অহঙ্কার হইতে উৎপন্ন। প্রাণের ক্রিয়াশক্তি এবং বুদ্ধির বিজ্ঞানশক্তি প্রধান। কিন্তু প্রাণ এবং বুদ্ধি উভয়ই তৈজস হওয়ায়, ইন্দ্রিয়গণও তৈজস।

ভাগঃ ৩।২৬।৩০

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, মুখ্য প্রাণ কর্তা বা ভোক্তা নহে। জীবই কর্তা ও ভোক্তা। মুখ্যপ্রাণ চক্ষুরাদির দ্বারা জীবোপকরণ। ইহা যে ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা, তাহা ২।৪।১ সূত্রে ভাগবতের ২।১০।১৫ শ্লোক হইতে প্রতিপন্ন হইবে।

ভিত্তি :—

“কামঃ সঙ্কল্পো বিচিংকিসা শ্রদ্ধাহ্রদ্ধা, ধ্বতরধ্বতিহ্রীর্ধীর্ভীরীভ্যোতৎ  
সর্বং মন এব প্রাণোহপানো ব্যান উদানঃ সমান ইত্যোতৎ সর্বং

প্রাণ এব ... ॥” (বৃহদারণ্যকঃ ১।৫।৩)

—যেমন কামনা, সংকল্প, সংশয়, শ্রদ্ধা, অশ্রদ্ধা, ধৈর্য্য, অধৈর্য্য, লজ্জা, জ্ঞান, ভয় এ সমস্ত যদিও বৃত্তিভেদে বিভিন্ন তথাপি মনই, অর্থাৎ মন হইতে ভিন্ন নহে। সেইরূপ প্রাণ, অপান, ব্যান, উদান, সমান বৃত্তিভেদে বিভিন্ন হইলেও, এক প্রাণই। (বৃহঃ ১।৫।৩)।

সংশয় :—বৃত্তিভেদে, কার্য্যভেদে এবং নাম ভেদে, প্রাণ, অপান, ব্যান, উদান ও সমান, ইহারা পাঁচটি পৃথক পৃথক পদার্থ বা পাঁচই এক পদার্থ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।১২।

পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্ ব্যপদিশ্যতে ॥ ২।৪।১২ ॥

পঞ্চবৃত্তিঃ + মনোবৎ + ব্যপদিশ্যতে ॥

পঞ্চবৃত্তিঃ :—পাঁচ প্রকার বৃত্তিবিশিষ্ট। মনোবৎ :—মনের স্থায়।  
ব্যপদিশ্যতে :—ব্যবহৃত হয়।

কামনা, সংকল্প, সংশয়, শ্রদ্ধা ইত্যাদি বৃত্তি, কার্য্যে ও নামে বিভিন্ন হইলেও, উহারা যেমন মনঃ হইতে পৃথক বস্তু নহে, তেমনি প্রাণ অপান প্রভৃতি বৃত্তি, কার্য্য ও নাম ভেদে বিভিন্ন হইলেও, উহারা প্রাণই। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রই ইহার প্রমাণ। এই অর্থ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য সম্মত।

শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য ইহার ব্যাখ্যা নিম্নমত করেন। মনঃ অর্থাৎ অন্তঃকরণ, একই মনের রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, শব্দ গ্রহণ বিষয়ক বৃত্তিভেদ এবং তদনুযায়ী কার্য্যভেদ, অথবা অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ, অভিনিবেশ এই পঞ্চবিধ বৃত্তিভেদ, মনঃ হইতে বস্তুস্তর নহে, সেইরূপ প্রাণ একই বটে। কেবল প্রাণনাди কার্য্যভেদানুসারে প্রাণ, অপান প্রভৃতি সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়া থাকে। উভয় অর্থে ভেদ নাই।

২।৪।৪ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৬।৭ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ইহার ব্যাখ্যায় পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী লিখিতেছেন :—কর্শ্মশক্তি, ক্রিয়াশক্তিস্তরা দশবা—প্রাণরূপেণ প্রাণাপানোদান সমানব্যানা পঞ্চ, নাগঃ, কূর্শ্মোহিথ কুকরো দেবদত্তো ধনঞ্জয় ইত্যেভে পঞ্চ, ইত্যেবং 'বৃত্তিভেদেন দশবিধঃ প্রাণঃ'—ক্রিয়াশক্তি দ্বারা প্রাণরূপে দশ প্রকার, অর্থাৎ প্রাণ, অপান, উদান, সমান, ব্যান এই পঞ্চ এবং নাগ, কূর্শ্ম, কুকর, দেবদত্ত ও ধনঞ্জয় এই পঞ্চ—বৃত্তিভেদে এই দশ প্রকারে।

সুতরাং সিদ্ধ হইল যে, প্রাণ, অপান প্রভৃতি বৃত্তিভেদ হইলেও, উহার পৃথক বস্তু নহে, উহার একই বস্তু 'প্রাণ'—বৃত্তিভেদে এবং কার্যভেদে বিভিন্ন সংজ্ঞায় অভিহিত হয় মাত্র।

ভাগবতের ৩।৭।২৩ শ্লোকেও উক্ত আছে :—“যস্মিন্ দশবিধঃ প্রাণঃ...”

—যে বিরাট পুরুষের প্রাণাদি পাঁচ ও নাগাদি পাঁচ, এই দশ প্রকার প্রাণ আছে। ভাগঃ ৩।৭।২৩

ইহাও বৃত্তিভেদে দশ প্রকার, বস্তুভেদে নহে।

## ৫। প্রার্থাপ্তাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি”। (বৃহদাঃ ৪।৪।২)

—জীব উৎক্রমণ করিতে উত্তত হইলে পর, প্রাণও তাহার অনুগমন করিয়া থাকে। (বৃহঃ ৪।৪।২)।

২। “সমঃ প্লুঘিণা, সমো মশকেন, সমো নাগেন, সম এভিস্তিভি-  
লৌকৈঃসমোহনেন সর্বেণ।” (বৃহদাঃ ১।৩।২২)।

—এই প্রাণ মশক অপেক্ষাও ক্ষুদ্র পুস্তিকার সমান, মশকের সমান, সর্পের সমান, এই তিন লোকের সমান, অধিক কি, সমস্ত জগতের সমান। (বৃহদাঃ ১।৩।২২)

৩। “প্রাণে সর্বং প্রতিষ্ঠিতম্”। (প্রশ্ন ২।৬)।

—প্রাণে সমুদায় জগৎ প্রতিষ্ঠিত। (প্রশ্ন ২।৬)।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদাঃ ৪।৪।২ মন্ত্র আলোচনা করিলে, জীবের সহিত প্রাণের উৎক্রান্তি কথিত হওয়ায়, তোমাদের ২।৩।২০ সূত্রের এবং ২।৪।৭ সূত্রের সিদ্ধান্ত অনুসারে মুখ্য প্রাণ অণুপরিমাণ হওয়া উচিত। আবার বৃহদারণ্যক ১।৩।২২ মন্ত্রে প্রাণকে দেহ পরিমাণ বলা হইয়াছে, আবার সর্বব্যাপীও বলা হইয়াছে। প্রশ্নশক্তির ২।৬ মন্ত্রে প্রাণ সমুদায়ের আশ্রয় হওয়ায় সর্বব্যাপী হইয়া পড়ে। ইহাদের মধ্যে কোনটি প্রকৃত—প্রাণ কি অণু. অথবা দেহ পরিমাণ সম, কিম্বা সর্বব্যাপী? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।১৩।

অণুশ্চ ॥ ২।৪।১৩ ॥

অণুঃ + চ ॥

অণুঃ :—স্বল্প। চ :—ও।

মুখ্য প্রাণ—অণু, স্বল্প বটে। পরমাণুর সমান বলিয়া যে অণু, তাহা নহে। স্বল্প—ইন্দ্রিয়ের অগোচর হওয়ায় অণু। ইতর প্রাণ সকল (ইন্দ্রিয়গণ) যেকোন স্বল্প বলিয়া অণু, মুখ্য প্রাণও সেই প্রকার। বৃহদারণ্যক শক্তির ৪।৪।২

ময় ইহার প্রমাণ । মুখ্য প্রাণ যদি সর্বব্যাপী হইত, তাহা হইলে, উহার উৎক্রান্তি সম্ভব হইত না । অতএব, প্রাণ অণু বটে ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৩।২২ মন্ত্রে যে বলা হইয়াছে, প্রাণ মশকের সমান, মশক হইতেও ক্ষুদ্র পুস্তিকার সমান, সর্পের সমান ইত্যাদি উহার অর্থ ইহা নহে যে, প্রাণ ঐ সকল জীবের শরীরের সম-পরিমাণ । উহার অর্থ এই যে, “গোত্ম” ধর্ম যেমন নিখিল গো শরীরে ব্যাপ্ত, তদ্রূপ প্রাণও যাবতীয় পুস্তিকা প্রভৃতির শরীরে ব্যাপিয়া বর্তমান থাকে, এজন্ত প্রাণের সর্বসমত্ব—ঐ সমস্ত শরীরের সম-পরিমাণ বলিয়া নহে ।

তবে যে প্রাণের বিভূত্ব প্রশ্ন উপনিষদের ২।৬ মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে, উহার কারণ এই যে, প্রাণীমাত্রেরই অবস্থিতি যখন প্রাণাধীন, তখন প্রাণীর বহু ও ব্যাপকত্ব লইয়াই প্রাণের বিভূত্ববাদের উৎপত্তি হইতে পারে । অথবা, প্রাণের এই ব্যাপিত্ব কখনও আধিদৈবিক অভিপ্রায়ে, এবং অধ্যাপিত্ব কখন আধ্যাত্মিক অভিপ্রায়ে, হইতে পারে । আধিদৈবিক প্রাণ—সমষ্টিরূপ—ইহারই নাম হিরণ্যগর্ভ । ইহাতে সমুদায় জগৎ প্রতিষ্ঠিত । তাহা আমরা এই পাদের ভূমিকায় পাইয়াছি । আর আধ্যাত্মিক প্রাণ—ব্যষ্টিরূপ—ইহারই নাম প্রাণ—ইনি অণু এবং পরিচ্ছিন্ন । এইরূপে উভয় উক্তির সামঞ্জস্য বিধান হইবে ।

২।৪।৯ সূত্রের আলোচনা হইতে আমরা বুঝিয়াছি যে প্রাণ—জড়-চৈতন্যের সংযোগ সেতু । ব্রহ্ম বা ভগবানের বহু হইবার মূল সংকল্প সিদ্ধির জন্ত সেই সংকল্পাত্মক স্পন্দনের জড় সংক্রমণই প্রাণরূপে অভিব্যক্ত । উহা কি স্বাবর কি জন্ম, সমুদায়ের অণু-পরিমাণুভে অতি সূক্ষ্মরূপে বর্তমান । এজন্ত ইহাকে যেমন এক পক্ষে সর্বব্যাপী বলা যায়, অণু পক্ষে জীব সম্বন্ধে ২।৩।২০ সূত্রের সিদ্ধান্তানুসারে যেমন অণুত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, জীবের সহিত অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বন্ধ প্রাণেরও অণুত্ব সিদ্ধ হইয়া থাকে ।

২।৪।৭ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।১।৩৪০ শ্লোকে প্রাণের জীবাণুগমন উল্লিখিত হইয়াছে । এখানে আর উক্ত হইল না । উহা হইতে প্রতিপন্ন হইল যে, প্রাণ অণু বটে অর্থাৎ অতি সূক্ষ্ম ।

অতঃ, যোগীদিগের প্রাণত্যাগ প্রসঙ্গে ব্রহ্মরূপে প্রাণ প্রয়াণ কথিত আছে, ব্রহ্মরূপ পথ অতি সূক্ষ্ম, যে বস্তু তাহার মধ্য দিয়া প্রয়াণ করিয়া থাকে, তাহা যে তদপেক্ষা সূক্ষ্ম হইবে তাহার কথা কি ?



তস্মাদ্ ভবোরন্তরমুন্নয়েত

নিরুদ্ধসপ্তাস্বয়নোহনপেক্ষঃ ।

স্থিত্বা মুহূর্ত্তাঙ্গমকুণ্ঠদৃষ্টি-

নির্ভিত্ত মূর্দ্ধন্ব বিন্দ্বেজং পরং গতঃ ॥

ভাগঃ ২।২।২১

—তদনন্তর প্রাণের সপ্ত মার্গ (শ্রোত্রদ্বয়, নেত্রদ্বয়, নাসিকাদ্বয় ও মুখ) নিরোধ পূর্বক পূর্বশ্লোকে কথিত বিত্ত্বচ্ছিক্রের অগ্রভাগ হইতে প্রাণকে লইয়া ভ্রমের মধ্যবর্ত্তী আজ্ঞাচক্রে স্থাপন করেন। তৎপরে যদি একেবারে অনপেক্ষ হন, অর্থাৎ কোনও প্রকার ভোগবাসনা না থাকে, তাহা হইলে, ঐ স্থানে অর্দ্ধমূর্ত্ত অবস্থান করিয়া পরব্রহ্মগত হওতঃ ঐ প্রাণকে ব্রহ্মরঞ্জে নীত করিবেন। তাহার পরেই ব্রহ্মরঞ্জ নির্ভেদ করিয়া প্রায়শ সময়ে দেহ এবং ইন্দ্রিয় সকল পরিত্যাগ করিবেন। ভাগঃ ২।২।২১

এই শ্লোক হইতে এবং ইহার পূর্ববর্ত্তী ভাগবতের শ্লোকদ্বয় হইতে আমরা পাইতেছি যে, যোগীগণ প্রাণকে গুহ্যদেশে স্থিত মূলাধার চক্রে হইতে যোগপ্রক্রিয়া দ্বারা ক্রমশঃ নাভিদেশস্থিত মণিপূর চক্রে তথা হইতে হৃদয়স্থ অনাহত চক্রে, তথা হইতে কর্ণস্থিত বিত্ত্বচ্ছ চক্রে, ক্রমশঃ সেখান হইতে ব্রহ্মর মধ্যস্থ আজ্ঞাচক্রে এবং তথা হইতে মস্তকস্থিত সহস্রার চক্রে উন্নীত করিয়া পরিশেষে ব্রহ্মরঞ্জ ভেদ করিয়া প্রায়শ করেন। সুতরাং প্রাণকে যখন স্থান হইতে স্থানান্তরে আনয়ন কার্য্য কথিত হইয়াছে, তখন প্রাণ সর্বব্যাপী নহে, প্রাণ অণু বটে।

তবে যে উপরে বলা হইয়াছে যে, গোল যেমন গোশরীরে সর্বত্র ব্যাপ্ত, সেইরূপ প্রাণ সমুদায় শরীর ব্যাপিয়া অবস্থান করে। জীবিতকালে ইহার প্রত্যক্ষ পরিচয়ও আমরা পাইয়া থাকি। যখন আমরা জীবিত, তখন আমাদের শরীরের পায়ের নখ হইতে মস্তক পর্য্যন্ত সমুদায় শরীর জীবিত, কোনও অংশ যদি কোনও কারণে মৃত হয়, তাহা হইলে উহা শরীর হইতে পরিত্যক্ত হয়। প্রাণ যদি অণু হয় এবং মূলাধার চক্রেই যদি উহার সাধারণ অবস্থান স্থান হয়, তবে উক্ত উক্তির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা কি প্রকারে হইল?

ইহার উত্তর এই, স্বর্গা যেমন আকাশের একদেশে অবস্থান করিয়া কিরণ, অলোক, তাপ বিকীরণে—সৌর জগতের ভিতরে বাহিরে সর্বত্র স্বাবর-জন্ম

সকলের জন্ম, বৃদ্ধি, পরিণাম প্রভৃতি সংঘটিত করেন, দীপ যেমন কোনও অন্ধকারময় গৃহের একাংশে থাকিয়া, আলোক দানে গৃহের সর্বত্র অন্ধকার নষ্ট করিয়া থাকে, সেইরূপ প্রাণ অগুরুপে দেহের একাংশে অবস্থান করিয়া, প্রাণন শক্তি বিকাশে, সমগ্র দেহকে এবং দেহের সমুদায় অবয়বকে পায়ের নখ হইতে মস্তকের কেশ পর্য্যন্ত—সঞ্জীবিত করিয়া রাখে। সমুদায় অবয়ব প্রাণের স্পন্দনে স্পন্দিত হইয়া জীবন শক্তির পরিচয় দিয়া থাকে। সুতরাং অসামঞ্জস্য মাত্র নাই।

---

## ৬। জ্যোতিরাশিধষ্ঠানাদিকরণঃ।

ভিত্তি :—

“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ, বায়ুঃ প্রাণো ভূত্বা নাসিকে প্রাবিশৎ, আদিত্যশ্চক্ষুর্ভূত্বা অক্ষিণী প্রাবিশৎ, দিশঃ শ্রোত্রং ভূত্বা কর্ণৌ প্রাবিশন.....” ইত্যাদি। ( ঐতরেয়ঃ ১।২।৪ )

—অগ্নি বাক্য হইয়া মুখে, বায়ু প্রাণ হইয়া দুই নাসিকায়, আদিত্য চক্ষু হইয়া দুই অক্ষিগোলকে, দিক্ অবগেন্দ্রিয় হইয়া দুই কর্ণে..... প্রবেশ করিলেন। ( ঐতরেয়ঃ ১।২।৪ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট উল্লিখিত রহিয়াছে যে, ভিন্ন ভিন্ন দেবতাগণ ভিন্ন ভিন্ন ইন্দ্রিয়ে প্রবেশ করিলেন। তবে জিজ্ঞাসা করি যে, প্রস্তাবিত প্রাণ সকল অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণ কি নিজে নিজে স্বাধীনভাবে আপন আপন কার্য্য করেন, অথবা, দেবতা কর্তৃক অধিষ্ঠিত হওয়ায় ঐ সকল দেবতার শক্তিতে কার্য্যশীল হইয়া থাকে? যদি বল যে, দেবতাগণের শক্তিতে শক্তিমান হইয়া ইন্দ্রিয়গণ কার্য্যশীল হইয়া থাকে, তাহা হইলে অধিষ্ঠাতৃদেবতাগণের নিজ নিজ ইন্দ্রিয়ের বিষয় পরম্পরায় ভোক্তৃত্বের সম্ভাবনা উপস্থিত হয় এবং তাহা হইলে, জীবের ভোক্তৃত্ব যাহা প্রসিদ্ধ, এবং যাহা সম্ভবতঃ তোমরাও অস্বীকার করিবে না, তাহার লোপাপত্তির সম্ভাবনা উপস্থিত হয়। অতএব, ইন্দ্রিয়গণ স্বাধীনভাবে আপন আপন কার্য্য করে, ইহাই সম্ভব। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—২।৪।১৪।

জ্যোতিরাশিধষ্ঠানং তু তদামননাং ॥ ২।৪।১৪ ॥

জ্যোতিরাশিধষ্ঠানং + তু + তৎ + আমননাং ॥

জ্যোতিরাশিধষ্ঠানং :—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা কর্তৃক পরিচালনা। তু :—কিন্তু ( আপত্তি নিরসনস্বচক )। তৎ :—তাহা। আমননাং :—শ্রুতিতে কখন হেতু ( শঙ্কর )—পরব্রহ্মের সংকল্প হেতু ( রামানুজ )।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, দেবতাগণ ইন্দ্রিয়গণে প্রবেশ করিলেন, অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণে অধিষ্ঠান করিলেন। সূত্ররূপে ইহা হইতে

সিদ্ধান্ত হইবে যে, দেবভাগণের শক্তিতেই ইন্দ্রিয়গণ স্ব স্ব কার্য্য করিয়া থাকে (শব্দ) ।

আবার ঐ দেবভাগণ পরব্রহ্মের সংকল্প হেতুই ইন্দ্রিয়গণে অধিষ্ঠিত হইয়া তাহাদের পরিচালনা করেন (রামানুজ) ।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের বক্তব্য নিম্নে লিখিত হইল :—

বৈকারিকাম্মনো জজ্ঞে দেবা বৈকারিকা দশ ।

দিখাতার্কপ্রচেতোহশ্বিবহ্নীশ্রোপেঙ্গমিত্রকাঃ ॥ ভাগঃ ২।৫।৩০

—সাত্বিক অহঙ্কার হইতে মনঃ, তাহার অধিষ্ঠাতা চন্দ্র, এবং দিক্, বাত, অর্ক, প্রচেতাঃ, অশ্বিনীকুমারদ্বয়, বহ্নি, ইন্দ্র, উপেঙ্গ, মিত্র এবং ‘ক’ বা প্রজাপতি, এই দশ দেবতা উৎপন্ন হইলেন । ভাগঃ ২।৫।৩০

শ্রীমদ্ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধের ষষ্ঠ অধ্যায় হইতে আমরা পাইতেছি, এই দেবতা সকল বিরাটের বিভিন্ন ইন্দ্রিয় আশ্রয় করিয়া তাহাতে অধিষ্ঠান করিলেন । অর্থাৎ অগ্নি বিরাটের মুখে (৩৬।১২), বরুণ (প্রচেতাঃ) তালুতে (৩৬।১৩), অশ্বিনীকুমারদ্বয় দুই নাসিকায় (৩৬।১৩), আদিত্য দুই চক্ষুতে (৩৬।১৪), বায়ু স্বকে (৩৬।১৫), দিক্ দেবভাগণ দুই কর্ণে (৩৬।১৬), প্রজাপতি উপস্থে (৩৬।১৭), মিত্র দেবতা পায়ুতে (৩৬।১৮), ইন্দ্র হস্তদ্বয়ে (৩৬।১৯), বিষ্ণু বা উপেঙ্গ দুই পদে (৩৬।২০) প্রবেশ করিলেন । ৩২৬।৫৭ শ্লোকেও এই কথাই আছে । বলা বাহুল্য, বিরাট সমষ্টি জীবের স্থূল শরীর । সুতরাং সমষ্টি জীবের স্থূল শরীর সম্বন্ধে যাহা, ব্যষ্টি জীবের স্থূল শরীর সম্বন্ধেও তাই ।

অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, অধিষ্ঠাতৃ দেবভাগণের পরিচালনায় ইন্দ্রিয়গণ স্ব স্ব কার্য্য করিয়া থাকে । আবার, পরব্রহ্মের সংকল্প অনুসারেই দেবভাগণ ইন্দ্রিয়গণে অধিষ্ঠিত হইয়া তাহাদিগকে পরিচালনা করেন । ইহার ভাগবত প্রমাণ পর সূত্রে উদ্ধৃত হইবে ।

১।১।২ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৭০-১৭১) যে সৃষ্টিচিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি । উহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, একের বহু হইবার সংকল্পরূপ স্পন্দন কেমন করিয়া ক্রমশঃ সূক্ষ্মতম হইতে সূক্ষ্মতম, সূক্ষ্ম, স্থূল, স্থূলতর প্রভৃতির মধ্যদিয়া স্থূলতমে পরিণত হয় । স্পন্দনাত্মক শব্দ কি করিয়া “রূপে” পরিণত হয়—অন্ত কথায় কি করিয়া নাম—রূপে পরিণত হয়—তাহা ৫৭ প্রণীত “গায়ত্রী-রহস্য” পুস্তকের ব্যাখ্যতি তত্ত্বালোচনায়—বিস্তারিত-

ভাবে আলোচিত হইয়াছে। এইখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই; অল্প-সঙ্কিৎহ পাঠক ইচ্ছা করিলে যথাস্থানে দেখিয়া লইতে পারিবেন। এখানে এইটুকু স্পষ্টভাবে হৃদয়ঙ্গম করা প্রয়োজন যে, অধিদৈব, অধ্যাত্ম ও অধিভূত—অন্তকথায়—ইন্দ্রিয়গণের অধিষ্ঠাতা ও পরিচালক দেবতাগণ, ইন্দ্রিয়গণ ও রূপ-রস প্রভৃতির ইন্দ্রিয়ের উপভোগ্য বিষয়—কি প্রকার অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে-সম্বন্ধ। ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত চিত্র হইতে ইহা স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে। উক্ত চিত্র হইতে দেখা যাইবে যে, তমঃ প্রধান অহংকার হইতে, ঐ তিনেরই উৎপত্তি। অহংকার তমঃ প্রধান হইলেও উহাতে সত্ত্ব ও রজঃ মিশ্রিত আছে। উহার সত্ত্ববহুল অংশ হইতে—ইন্দ্রিয়গণের অধিষ্ঠাতৃ দেবতাগণের, রজোবহুল অংশ হইতে—ইন্দ্রিয়গণের এবং তমোবহুল অংশ হইতে—রূপ রসাদি বিষয় সকলের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। ইহারা যথাক্রমে অধিদৈব, অধ্যাত্ম ও অধিভূত। ইহারা পরস্পর পরস্পরকে আত্যন্তিক অপেক্ষা করে। পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে সার্থকতা লাভ করে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, যদি আদিত্য না থাকিত, তাহা হইলে রূপ ও চক্ষুর সার্থকতা সিদ্ধ হইত না, আবার চক্ষুঃ না থাকিলে আদিত্য ও রূপের সার্থকতা কোথায়? অন্ধের কাছে, উহাদের থাকা না থাকা সমান। ঐ প্রকার রূপ না থাকিলে—আদিত্য ও চক্ষুর কোনও প্রয়োজন কল্পনা করা যায় না। ইহা ১।১।২১ সূত্রের আলোচনায় আলোচিত হইয়াছে। এই অধিদৈব, অধ্যাত্ম, অধিভূত সকলের অভিব্যক্তি, পরস্পরের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ, পরস্পরের আত্যন্তিক অপেক্ষা, পরস্পরের সাহায্যে পরস্পরের সার্থকতা—সমুদায়ের মূলে ব্রহ্ম বা পরমাত্মার বা ভগবানের বহু হইবার সংকল্প। সেই সংকল্প বলেই অধিদৈবগণের পরিচালনায়—অধ্যাত্মগণ ক্রিয়াশীল হইয়া অধিভূতগণকে উপভোগ করিয়া থাকে। সেই ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ভগবান অন্তর্ধ্যামী রূপে প্রত্যেকের অন্তরে অবস্থান করিয়া—প্রাণশক্তি বিকাশে উহাদের কার্যশীলতা নিয়ন্ত্রণ করেন। ইহা ১।২।১২ সূত্রে প্রসঙ্গতঃ আলোচিত হইয়াছে। জীব এই পরমাত্মারই ভটন্থা শক্তি। ' তাঁহারই সংকল্প বলে জীব কৰ্ত্তা ও ভোক্তা রূপে প্রতিদেহে অবস্থান করিয়া—প্রাণশক্তি সাহায্যে—জড়-চৈতন্যের সংযোগ সাধন করিয়া—সৃষ্টির সার্থকতা ও জগদৈকচিত্র্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। পর সূত্রে সূত্রকার জীবের সহিত ইন্দ্রিয়গণের সম্বন্ধ সম্বন্ধে আলোচনা করিবেন।

**ভিত্তি :—**

“স যথা মহারাজো জানপদান্ গৃহীত্বা স্বে জনপদে যথাকামং পরিবর্তেতৈবমেবৈষ এতৎ প্রাণান্ গৃহীত্বা স্বে শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে ॥” (বৃহদারণ্যকঃ ২।১।১৮) ।

—মহারাজা যেমন জনপদস্থ প্রজাগণের সঙ্গে নিজ জনপদে ইচ্ছামত বর্তমান থাকেন, সেইরূপ এই জীবও এই সমুদায় ইন্দ্রিয়গণকে গ্রহণ করিয়া নিজ শরীরে ইচ্ছামত বর্তমান থাকেন । (বৃহদাঃ ২।১।১৮) ।

পূর্বসূত্রে পূর্বপক্ষ যে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, যে ইন্দ্রিয়গণ অধিষ্ঠাতৃ দেবতাগণের শক্তিতে কার্যশীল হইলে জীবের ভোক্তৃত্ব লোপ পাওয়ার সম্ভাবনা হইতে পারে, ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—২।৪।১৫ ।**

প্রাণবতা শব্দাৎ ॥ ২।৪।১৫ ॥

প্রাণবতা + শব্দাৎ ॥

**প্রাণবতা :—**জীবগণের সহিত (ইন্দ্রিয়গণের সম্বন্ধ,) । **শব্দাৎ :—**শক্তি হইতে জানা যায় ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রহইতে স্পষ্টই জানা যায় যে, জীবের দেহ তাহার স্বোপার্জিত—অর্থাৎ প্রাক্তন কর্মলভ্য ; এবং জীবের সহিত ইন্দ্রিয়গণের সম্বন্ধ, মহারাজার সহিত প্রজাগণের সম্বন্ধের ন্যায় বর্তমান । সুতরাং জীবের ভোক্তৃত্ব লোপাপত্তির সম্ভাবনা কোথায়? জীব ভোগের জন্ত প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গ্রামে অধিষ্ঠান করেন, অধিষ্ঠাতৃদেবতাগণ রাজপুরুষগণের ন্যায় ইন্দ্রিয়গণকে স্ব স্ব কার্য্যে নিয়োগ ও পরিচালনা করেন মাত্র, ভোগ করেন না ।

যেমন কোনও ব্যক্তি নিজ কৃত কর্মের ফলে, কোনও রাজা বা রাজতুলা ধনী ব্যক্তি হইতে একটি সুসজ্জিত বাগান বাড়ী জীবিতকাল যাবৎ উপভোগের জন্ত প্রাপ্ত হইয়া, তাহার সুখ, সম্পদ প্রভৃতি ভোগ করেন মাত্র, উক্ত বাগানে যে সমস্ত ফুলগাছ বা ফলের বৃক্ষ আছে, তাহাদের জনন, সংরক্ষণ প্রভৃতির জন্ত উক্ত রাজা বা ধনী ব্যক্তির নিযুক্ত ভিন্ন ভিন্ন পরিচারক এবং তাহাদের কার্য্য পরিদর্শন জন্ত পরিদর্শক আছেন । তাহার উক্ত ভোগকারী ব্যক্তির অধীন নহে, অথচ রাজার বা ধনী ব্যক্তির অহুমতিক্রমে উহার

(উক্ত ভোগকারীর) সমুদায় অভাব, অভিযোগের তত্ত্বাবধান এবং ভোগ সাধন দ্রব্যাদির ব্যবস্থা করেন, গৃহটিরও আসবাব, উপকরণ সমুদায়ই রাজার অথবা উক্ত ধনী ব্যক্তির; উহাদের তত্ত্বাবধান, যথাযথ ভাবে বিজ্ঞাস, পরিচর্য পরিচ্ছন্ন রাখিবার ব্যবস্থাদি সকলই, ঐ সকল নিযুক্ত পরিচারক ও পরিদর্শক দ্বারা সংঘটিত হয়, ভোগকারী ব্যক্তি কেবল ভোগ করিতে থাকেন মাত্র, এবং সে জন উহা হইতে উৎপন্ন সুখ, পরিতৃপ্তি বা দুঃখ, অতৃপ্তি প্রভৃতিও ভোগ সঙ্গে সঙ্গে করেন। সেইরূপ বিশ্বরাজের নিয়মে, প্রাক্তন কৰ্মের ফলে প্রাপ্ত এই দেহ, জীব ভোগ করেন, এবং ইহা হইতে উৎপন্ন সুখ, দুঃখাদিও জীবের ভাগ্যে পড়ে। ইহার জনন, বর্ধন, পালন, সংরক্ষণ প্রভৃতি বিশ্বরাজের নিযুক্ত পরিচারক ও পরিদর্শকগণ দ্বারা সংসাধিত হয়। অধিষ্ঠাতৃ দেবতাগণই পরিদর্শক, ইন্দ্রিয়গণই পরিচারক। কিন্তু ইহাদের দ্বারা জীবের ভোগের কোনও প্রকার প্রতিবন্ধকতাচরণ হয় না। বিশ্বরাজ, উক্ত জীবের প্রাক্তন কৰ্মের ফলে, উহার যে প্রকার ভোগ ব্যবস্থা করিয়াছেন, পরিচারক ও পরিদর্শকগণের কর্তব্য যে, সেই প্রকার ভোগ জীব পাইতেছেন কি না, তাহার উপর লক্ষ্য রাখা। ভোগ শেষ হইলেই, পরিচারক ও পরিদর্শকগণেরও কর্তব্য শেষ হইল। তখন জীব উক্ত উদ্ভানবাটিকা রূপ দেহ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হয়। ইচ্ছা না থাকিলেও বাধ্য হইয়া পরিত্যাগ করিতেই হইবে, ইহাই নিয়ম, ইহাই ব্যবস্থা, ইহার ব্যভিচার নাই।

উপরে লিখিত লৌকিক দৃষ্টান্তে রাজা বা ধনী, পরিচারক, পরিদর্শক, উদ্ভান তরুণাদি, গৃহ ও তাহার উপভোগ্য উপকরণাদি, নিয়ম পরম্পরা সমুদায়ই পৃথক্ বস্তু, কিন্তু বিশ্বরাজের সভায়, বিশ্বরাজ (অন্তর্ধ্যামী), জীব, ইন্দ্রিয়, উহাদের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা, দেহ, নিয়ম প্রভৃতি সমুদায়ই তত্ত্ব অভিন্ন, সবই ব্রহ্ম। কেবল, একের বহু হইবার সংকল্পে এক হইতেই উহাদের অভিব্যক্তি এবং পৃথক্ পৃথক্ প্রতীয়মানতা। ১।২।১২ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, তিনিই অধিদেব, অধিভূত, অধ্যাত্ম; তিনিই ভিন্ন ভিন্নশরীরধারী জীবের ভিন্ন ভিন্ন হৃদয়ে অবস্থিত ভোক্তা; তিনিই অন্তর্ধ্যামীরূপে সকলের নিয়ন্তা ও পরিচালক, এবং তিনিই নিয়ম এবং তিনিই ভোগের বিষয়। এই প্রসঙ্গে উক্ত ১।২।১২ সূত্রের আলোচনায় উক্ত (পৃ: ৫২৩-২৫) ভাগবতের ১।২।৩৯, ২।২।২৫, ২।১০।৮, ২।১০।১৩, ৩।৬।২, ৩।৬।২, ১০।৪০।৪ শ্লোকগুলি এবং ১।১।২ সূত্রে উক্ত (পৃ: ১০৬) ভাগবতের ১।১।৩৩৬ শ্লোক দ্রষ্টব্য। বাহ্যলভয়ে এখানে উহাদের পুনরুচ্চারণ করা হইল না।

ভাগবতের ১০।১৬।৪০ শ্লোকে শ্রীভগবান্কে ‘প্রমাণমূল্য’ বলা হইয়াছে। ইহার ব্যাখ্যায় শ্রীমদ্‌শ্রীধর স্বামী বলিতেছেন “চক্ষুরাদীনাং চক্ষুরাদিরূপায়।” ইহা, “তিনি চক্ষুর চক্ষু, শ্রোত্রের শ্রোত্র ইত্যাদি” কেনোপনিষদের ১।২ মন্ত্রের প্রতিধ্বনি।

ভাগবতের আর একটি মাত্র শ্লোক উদ্ধার করিয়া এই প্রস্তাবের উপসংহার করিব।

কিং বর্ণয়ে তব বিভো যত্নদীরিতোহনুঃ

সংস্রন্দতে তমনুবাঞ্ছন ইন্দ্রিয়ানি।

স্রন্দতি বৈ তনুভৃতামজশর্ব্বয়োশ্চ

স্বস্যাপ্যথাপিভজতামসি ভাববন্ধুঃ ॥ ভাগঃ ১২।৮।৩৪

—হে বিভো! আমি ক্ষুদ্র, আপনার কি ক্তব করিব? সমুদায় জীবের এমন কি ত্রস্তার এবং শিবেরও প্রাণ স্পন্দন আপনারই প্রেরণায় হইয়া থাকে, আপনারই প্রেরণায় বাক্য, মন, ইন্দ্রিয়গণ, প্রাণের স্পন্দন অমুসারে স্পন্দিত হয়, এবং জীবাত্মাকে ঘিরিয়া নৃত্য করিতে থাকে। যদিও সকলেই আপনার অধীন, আপনার নিয়ম্য, আপনি কিন্তু আপনার ভক্তগণের “ভাববন্ধু” অর্থাৎ, ভক্তগণ যে যে ভাবে আপনাকে আরাধনা করে, আপনি সেই সেই ভাবে বিভাবিত হইয়া তাহাদের প্রার্থনা পূরণ করেন। অতএব, আপনি যদিও সকলের নিয়ামক, আপনার ভক্তগণ আপনারও নিয়ামক, আপনি তাহাদের নিয়ম্য। অহো! কৃপালুতা, অহো ভক্তবৎসলতা!!! ভাগঃ ১২।৮।৩৪

অতএব, বুঝা গেল যে, জীবের জীবত্ব, ইন্দ্রিয়গণের ইন্দ্রিয়ত্ব, বিষয়ের বিষয়ত্ব, কর্তার কর্তৃত্ব, ভোক্তার ভোক্তৃত্ব, এবং ভোগ্যের ভোগ্যত্ব সমুদায়, তাঁহা হইতেই। ইহা আমরা পূর্ব পূর্ব আলোচনায় পাইয়াছি। তাঁহারই নিয়ন্ত্রণে জীব ভোক্তা, এবং দেবভাগণ পরিচালক মাত্র। ভোক্তার সহিত ভোগ্যের সম্বন্ধ স্থাপন করাই দেবভাগণের কার্য। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীবের ভোক্তৃত্বের লোপাপত্তির আশঙ্কার ভিত্তি নাই।

[ শ্রীমদ্‌রামানুজাচার্য্য ২।৪।১৪ এবং ২।৪।১৫ সূত্র দুইটি একত্রে একটি সূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অগ্ন্যন্ত আচার্য্যগণ পৃথকভাবে গ্রহণ করায়, আমরাও পৃথকভাবে আলোচনা করিলাম। ]



ভিত্তি:—

“তৎ সৃষ্ট। তদেবাসুপ্রাবিশৎ । তদসুপ্রবিশ্য, সচ্চ ত্যচ্চাতবৎ ॥”

( তৈত্তি : ২।৬ )

—তিনি সৃষ্টি করিয়া তন্মধ্যে অসুপ্রবেশ করিলেন, এবং প্রবিষ্ট হইয়া প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষরূপী হইলেন । ( তৈত্তি : ২।৬ ) ।

সংশয় :—ভাল, প্রকরণ ত চলিতেছিল, প্রাণ, ইন্দ্রিয়গণ, উহাদের অধিষ্ঠাতা দেবতাগণ, এবং জীব সম্বন্ধে । ইহার সঙ্গে আবার পরমাত্মার প্রসঙ্গ তুলিলে কেন ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।১৬ ।

তস্ম চ নিত্যত্বাৎ ॥ ২।৪।১৬ ॥

তস্ম + চ + নিত্যত্বাৎ ॥

ভগ্ন :—তাহার ( পরমাত্মার ) । চ :—ও । নিত্যত্বাৎ :—নিত্য হেতু ।

প্রপঞ্চ জগতে পরমাত্মাই ত একমাত্র নিত্য, তাহা ভুলিতেছ কেন ? তিনি নিত্য বলিয়া এবং শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রানুসারে তিনি সমুদায় সৃষ্ট প্রপঞ্চে অসুপ্রবিষ্ট হইয়া প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষরূপী হওয়ার কারণ, জীবের সহিত ইন্দ্রিয়ের এবং তদ্বারে বিষয়ের, অর্থাৎ ভোক্তার সহিত করণের এবং ভোগ্যের সম্বন্ধ, অধিষ্ঠাতৃ দেবতাগণের সহিত তৎপরিচালিত ইন্দ্রিয়গণের সম্বন্ধ প্রভৃতির কোনও প্রকার ব্যভিচার ঘটবার সম্ভাবনা একেবারেই নাই । যতদিন ভগবানের বহু হইবার সংকল্প বর্তমান থাকিবে, ততদিন এই সম্বন্ধ অক্ষুণ্ণ, অব্যাহত ভাবে চলিতে থাকিবে । ইহাই পরমাত্মার প্রসঙ্গের কারণ । জীবের সহিত দেহ-সম্বন্ধ কর্ত্তব্য জন্ম, এবং জন্ম বলিয়া উহা নিত্য নহে । কিন্তু যে নিয়ম-পরম্পরা অনুবর্তনে এই সম্বন্ধ সংঘটিত হয়, তাহাও অপরিবর্তনীয় । কারণ ঐ নিয়ম-পরম্পরা পরব্রহ্মকৃত, এবং তিনি ঐ নিয়মই । সুতরাং পরব্রহ্মকে ছাড়িয়া প্রপঞ্চের কি বা থাকে ? আর তাঁহাকে বাদ দিয়া তোমার পূর্বপক্ষীয় আপত্তি বা দাঁড়াইবে কোথায় ?

ত্ৰীমদভাগবত একটি শ্লোকে ইহা প্রকাশ করিয়াছেন । শ্লোকটি ১।১।৫  
সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে । বুঝিবার সুবিধার জন্ত পুনরায় উদ্ধৃত  
করিলাম ।

যোহম্ভ্যোংপ্রেক্ষক আদিমধ্যনিধনে যোহব্যক্তজীবেশ্বরো

যঃ সৃষ্টেদমনুপ্রবিশি ঋষিণা চক্রে পুরঃ শাস্তি তাঃ ।

যং সংপত্ত জহাত্যজামনুশয়ী সৃষ্টঃ কুলায়ং যথা

তং কৈবল্যনিরন্তর্যোনিমভয়ং ধ্যায়ৈদজস্রং হরিম্ ॥

ভাগঃ ১০।৮৭।৪২

—( ইহার সরলার্থ ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় [ পৃঃ ৩৮৬ ] দেওয়া  
হইয়াছে । )

---

## ৭। ইন্দ্রিয়াধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণে মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ ॥” (মুণ্ডক ২।১।৩)

—এই ব্রহ্ম হইতে প্রাণ, মনঃ এবং ইন্দ্রিয়গণ জন্মিল। (মুণ্ডক ২।১।৩)

সংশয় :—প্রধান বা মুখ্য প্রাণ এক, এবং অগ্নাত্ত অপ্রধান প্রাণ বা ইন্দ্রিয়গণ মনঃকে লইয়া একাদশ, ইহা ২।৪।৬ সূত্রে প্রতিপাদন করিয়াছে। এখন প্রশ্ন হইতেছে, এই একাদশ ইন্দ্রিয় কি মুখ্য প্রাণের বৃত্তি, অথবা পৃথক বস্তু ? (শঙ্কর)। অথবা, প্রাণ শব্দ নির্দিষ্ট সকলেই কি ইন্দ্রিয়, অথবা, শ্রেষ্ঠ (মুখ্য) প্রাণাতিরিক্ত অপর সকলে ইন্দ্রিয় ? (রামানুজ)। এই সংশয় নিরসনের অগ্ন সূত্র :—

সূত্র :—২।৪।১৭।

ত ইন্দ্রিয়ানি তদ্ব্যপদেশাদগ্নত্ব শ্রেষ্ঠাৎ ॥ ২।৪।১৭ ॥

তে + ইন্দ্রিয়ানি + তদ্ব্যপদেশাৎ + অগ্নত্ব + শ্রেষ্ঠাৎ ॥

ভে :—তাহারা। ইন্দ্রিয়ানি :—ইন্দ্রিয়পদ বাক্য। তদ্ব্যপদেশাৎ :—ইন্দ্রিয়রূপে উল্লেখ হেতু। অগ্নত্ব :—অগ্ন স্থানে। শ্রেষ্ঠাৎ :—শ্রেষ্ঠ বা মুখ্য প্রাণ হইতে।

মুখ্য প্রাণ হইতে অগ্নত্ব চক্ষুরাদির ইন্দ্রিয়রূপে উল্লেখ হেতু, মুখ্য প্রাণ ইন্দ্রিয় নহে। চক্ষুরাদি পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, বাক্ প্রভৃতি পঞ্চ কর্শেন্দ্রিয়, এবং, জ্ঞান কর্ম উভয়াত্মক মনঃ, এই সাকল্যে একাদশ ইন্দ্রিয় (দেখ সূত্র ২।৪।৬)। ইহার প্রমাণ শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ২।১।৩ মন্ত্র। উহাতে প্রাণ, মনঃ এবং অগ্নাত্ত ইন্দ্রিয় সকলের পৃথক্ উল্লেখ থাকায়, মুখ্য প্রাণ ইন্দ্রিয় পর্যায়ভুক্ত নহে। এবং এই কারণেই উক্ত একাদশ ইন্দ্রিয় মুখ্য প্রাণের বৃত্তি নহে। যদি বৃত্তি হইত, তাহা হইলে পৃথক্ উল্লেখের প্রয়োজন হইত না।

আচ্ছা, তাহা হইলে ত উক্ত মন্ত্রে মনঃ ও পৃথক্ ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। তবে মনঃই বা ইন্দ্রিয় হইবে কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, মনঃ জ্ঞান ও কর্ম এই উভয়াত্মক বলিয়া পৃথক্ ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। মনঃ যে ইন্দ্রিয় ইহা প্রমাণের দ্বারা ২।৪।৬ সূত্রে প্রতিপাদন করা হইয়াছে। স্মৃতিতেও মনঃকে ইন্দ্রিয়ই বলা হইয়াছে,

যথা :—গীতায়—“ইন্দ্রিয়ানি দশৈককণ্ঠ.....”। ১৩। ৫।—ইন্দ্রিয়গণ দশ এবং এক অর্থাৎ, একাদশ। কিন্তু “প্রাণ” ইন্দ্রিয় বলিয়া প্রতিভে বা স্মৃতিতে কোথাও উল্লেখ নাই। অতএব, মুখ্যপ্রাণ ইন্দ্রিয় নহে। একাদশ ইন্দ্রিয় মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিও নহে; উহার পৃথক পদার্থ।

২। ৪। ১ নৃত্তের আলোচনায় উক্ত শ্রীমদ্ভাগবতের ২। ১০। ১৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ইহা হইতে প্রতিপন্ন হইবে যে, মুখ্য প্রাণ ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা। উক্ত নৃত্তের আলোচনায় উক্ত ২। ৫। ৩১ শ্লোকেও দশ ইন্দ্রিয় এবং বুদ্ধি (মনের পরিবর্তে) এবং প্রাণের উৎপত্তি পৃথক পৃথক বর্ণিত আছে। মুণ্ডক শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত ২। ১। ৩ মন্ত্রের দ্বারা এই শ্লোকেও ‘প্রাণ’ পৃথক ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে।

ভাগবতের নিম্নোক্ত ৩। ৩। ২ শ্লোকেও দশবিধ প্রাণের পৃথক উৎপত্তি এবং তৎপরে অষ্টাঙ্গ ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি কথিত আছে। শ্লোকটি এই :—

সাধ্যাত্মঃ সাধিদৈবশ্চ সাধিভূত ইতি ত্রিধা ।

বিরাট প্রাণো দশবিধ একধা হৃদয়েন চ ॥ ভাগঃ ৩। ৩। ২

—বিরাট আপনাকে সাধ্যাত্ম, সাধিদৈব এবং সাধিভূত রূপে তিনভাগে, দশবিধ প্রাণরূপে (প্রাণ, অপান, সমান, উদান, ব্যান, নাগ, কৃশ্ন, ক্লকর, দেবদত্ত, ধনঞ্জয়—বৃত্তিভেদে এই দশ প্রকার), এবং হৃদয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যরূপে একভাগে বিভক্ত করিলেন।

ভাগঃ ৩। ৩। ২

ইহাদের মধ্যে অধ্যাত্মরূপী ইন্দ্রিয়গণ। প্রাণ, অপান প্রভৃতি দশ প্রকারই প্রাণের বৃত্তি। ইন্দ্রিয়গণ প্রাণের বৃত্তি নয়। যদি বৃত্তি হইত, তবে তাহাদের পৃথক উল্লেখ সম্ভব হইত না।

ভিত্তি:—

(১) “ভে হ বাচমুচুঃ”। (বৃহদারণ্যকঃ ১।৩।২)

—তাহারা বাক্যকে বলিল। (বৃহঃ ১।৩।২)

(২) “অথ হেমমাসন্যং প্রাণমুচুঃ”। (বৃহঃ ১।৩।৭)

—অনন্তর তাহারা মূখ্য প্রাণকে বলিল। (বৃহঃ ১।৩।৭)

বৃহদারণ্যক উপনিষদে এক উপাখ্যান আছে যে, প্রজাপতির জ্যেষ্ঠ সন্তানগণ অশ্বর এবং কনিষ্ঠ সন্তানগণ দেবতা। উহারা ভোগ-রাজ্যে পরস্পর স্পর্ধা করিয়াছিলেন। তাহাতে দেবতারা স্থির করিলেন যে, জ্যোতিষ্টোম যজ্ঞে উদ্গীথাহুষ্ঠান দ্বারা অশ্বরগণকে পরাস্ত করিবেন। এজ্ঞা প্রথমে দেবতাগণ বাক্কে উদ্গীথ গান করিতে বলিলেন। বাক্ স্বীকার করিয়া তিনটি মাত্র পবমান স্তোত্র যজ্ঞমান দেবতাগণের কল্যাণে গান করিলেন। আর, বাকি নয়টি স্তোত্র উদগাতার কল্যাণের জন্ত গান করিলেন। এই স্বার্থপরতার জন্ত অশ্বরগণ হুবিধা পাইয়া বাক্কে পাপবিদ্ধ করিল। এইরূপে ভ্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ সকলেই স্বার্থপর বলিয়া প্রকাশিত হওয়ায়, অশ্বরগণ কর্তৃক পাপবিদ্ধ হইল। অবশেষে দেবতাগণ মূখ্য প্রাণকে অহরোধ করিলেন। মূখ্য প্রাণ নিঃস্বার্থভাবে দেব-গণের কার্য্য করায়, অশ্বরগণের আক্রমণ তাঁহার প্রতি ব্যর্থ হইয়াছিল এবং দেবতাগণ কৃতকার্য্য হইয়া অশ্বরগণের পরাভব করিয়া নিজ দেবতাব লাভ করিয়াছিলেন। (বৃহদাঃ ১।৩।২—৭)

(৩) “হস্তাশ্চৈব সর্বৈ রূপমসামেতি ত এতশ্চৈব সর্বৈ রূপমভবম্-  
স্তস্মাদেত এতেনাখ্যায়ন্তে প্রাণা ইতি।” (বৃহঃ ১।৫।২১)

—অগ্নাত ইন্দ্রিয়গণ স্থির করিল, আমরা সকলে ইহারই রূপ ভজনা করি। তাহারা সকলে এতৎ স্বরূপই হইল, অর্থাৎ প্রাণকেই আত্মরূপে গ্রহণ করিল। সেই হেতু এই বাগাদি ইন্দ্রিয়গণও প্রাণ সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়া থাকে। (বৃহঃ ১।৫।২১)

সংশয়:—বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৫।২১ যজ্ঞে উল্লিখিত আছে যে, ইতর ইন্দ্রিয়গণ মূখ্য প্রাণের রূপ ভজনা করিয়া তৎস্বরূপই হইল। অতএব, তাহারা বস্তুস্তর হইবে কেন? ইহার উত্তরে সূত্র:—

সূত্র :—২।৪।১৮ ।

ভেদশ্রুতঃ ॥ ২।৪।১৮ ॥

ভেদঃ—ভেদ । শ্রুতঃ :—শ্রুতি হেতু ॥

শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৩।২—৭ মন্ত্রে কথিত উপাখ্যান হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, মুখ্য প্রাণ ও ইতর ইন্দ্রিয়গণের ভেদ বর্ণনা স্পষ্টই উল্লিখিত হইয়াছে । ছান্দোগ্য শ্রুতির ১।২।২—৭ পর্য্যন্ত মন্ত্রেও এই একই উপাখ্যান বর্ণিত আছে । এই স্পষ্ট ভেদ উল্লেখ হেতু মুখ্য প্রাণ ইন্দ্রিয়গণ হইতে অতিরিক্ত । বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৫।২১ মন্ত্র পর্যালোচনা করিলে, এবং উহার পূর্বভাগের সহিত অর্থাৎ পরস্মৈ বর্ণিত আখ্যায়িকার সহিত একসঙ্গে পাঠ করিলে স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে যে, মুখ্য প্রাণ মৃত্যু দ্বারা পরিশ্রান্ত না হওয়ার কারণ সর্বশ্রেষ্ঠরূপে লক্ষিত হওয়ায়, অন্যান্য ইন্দ্রিয়গণ তাহার অনুসরণ করিয়াছিলেন মাত্র । উহাতে মুখ্য প্রাণের শ্রেষ্ঠতার এবং ইতর ইন্দ্রিয়গণ হইতে পৃথকত্বের হানি হয় না ।

---

### ভিত্তি :—

বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৫।২১ মন্ত্রে এক আখ্যায়িকা উল্লিখিত আছে। পুরাকালে প্রজাপতি কার্য নির্বাহক ইন্দ্রিয়গণকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাহারা পরস্পরের সহিত স্পর্ধা করিতে লাগিল। বাগিন্দ্রিয় স্থির করিল, সর্বদা কথা বলিবে, চক্ষুঃ স্থির করিল সর্বদা দর্শন করিবে, শ্রবণেন্দ্রিয় স্থির করিল, সর্বদা শ্রবণ করিবে, এইরূপ অগ্নাত ইন্দ্রিয়গণও যথাযোগ্য নিজ নিজ কর্ম সম্বন্ধে ঐ প্রকার নিয়ম করিল, কিন্তু মৃত্যু শ্রমরূপী হইয়া উহাদিগকে আয়ত্ত করিল, এবং তাহাদের অবিশ্রান্তভাবে কর্ম করিতে বাধা জন্মাইল, অর্থাৎ তাহারা পরিশ্রান্ত হইতে লাগিল, এবং তজ্জন্ম অবসাদগ্রস্ত হইয়া নিজ নিজ ব্যাপার হইতে বিরত হইতে লাগিল। কিন্তু শ্রমরূপী মৃত্যু কেবল মুখ্য প্রাণকে আয়ত্ত করিতে পারে নাই। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, ইন্দ্রিয়গণ জাগ্রত অবস্থায় পরিশ্রান্ত হইয়া নিজ নিজ কার্য্য হইতে বিরত হইতে বাধ্য হয়। এবং সুস্থিতি অবস্থায় নির্ব্যাপার হইয়া পুনরায় শক্তিনাভ করিয়া থাকে। কিন্তু মুখ্য প্রাণ সুস্থিতি অবস্থায়ও নির্ব্যাপার থাকে না। উহা তখনও জাগ্রত থাকিয়া নিজের কার্য্য অবিশ্রান্ত ভাবে করিয়া যায়, এবং শ্রমরূপী মৃত্যু উহাকে অভিভব করিতে পারে নাই। এই বৈলক্ষণ্য হেতু ও মুখ্যপ্রাণ অগ্নাত ইন্দ্রিয় হইতে পৃথক্ বস্তু। ইহাই সূত্রে প্রতিপাদ্য।

সূত্র :—২।৪।১৯ ॥

বৈলক্ষণ্যাচ্চ ॥ ২।৪।১৯ ॥

বৈলক্ষণ্যাৎ + চ ॥

বৈলক্ষণ্যাৎ :—বৈলক্ষণ্য হইতে। চ :—ও। বৈলক্ষণ্য হইতেও।

উপরে উদ্ধৃত উপাখ্যানে বৈলক্ষণ্য স্পষ্টতঃ দেখান হইয়াছে। এই বৈলক্ষণ্যের জ্ঞান মুখ্য প্রাণ ইন্দ্রিয়গণ হইতে পৃথক্ বস্তু।

২।৪।১ সূত্রে উদ্ধৃত ২।১০।১৫ শ্লোকে এবং অগ্নাত অনেক শ্লোকে মুখ্য প্রাণ যে ইন্দ্রিয়গণ হইতে পৃথক্, তাহা ভাগবত সাহায্যে প্রতিপাদিত হইয়াছে। আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

[ ২।৪।১৮ এবং ২।৪।১৯ সূত্র শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য একত্রে পাঠ করিয়া অর্থ করিয়াছেন। অগ্নাত আচার্য্যগণ পৃথক্ভাবে গ্রহণ করায়, আমরাও পৃথক্ ভাবে গ্রহণ করিলাম। ]

## ৮। সংজ্ঞা-মূর্তি-কণ্ঠ্যকিরণ ॥

ভিত্তিঃ—

“সেয়ং দেবতৈষ্কৃত হস্তাহিমিস্তিস্রো দেবতা অনেন

জীবেনাঅনানুপ্রবিণ্য নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ॥”২

“তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণীতি, সেয়ং দেবতেমাস্তিস্রো

দেবতা অনেনৈব জীবেনাঅনানুপ্রবিণ্য নামরূপে ব্যাকরোং ॥৩

“তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকামকরোদ্ যথা নু খলু

সোম্যোমাস্তিস্রো দেবতাস্ত্রিবৃৎ ত্রিবৃদেকৈকা ভবতি তন্মে

বিজানীহীতি ॥৪ ( ছান্দোগ্যঃ ৬।৩।২-৩-৪ )

—সেই এই সং স্বরূপ দেবতা ( ব্রহ্ম ) আলোচনা বা সংকল্প করিয়াছিলেন, যে, বেশ, আমি এই জীবাশ্বরূপে উক্ত তেজঃ, জল ও পৃথিবী, এই ভূতত্র-  
য়াশ্বরূপ দেবতার অভ্যন্তরে অণুপ্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ ব্যক্ত করিব ॥ ২ ॥

—সেই ভূতযোনি দেবতা ( ব্রহ্ম ), ‘সেই তেজঃ, জল, পৃথিব্যাশ্বরূপ  
দেবতাগণের প্রত্যেককে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ করিব’, এইরূপ সংকল্প করিয়া,  
পূর্বোক্ত জীবরূপে এই তেজঃ, জল ও পৃথিবীরূপ দেবতাত্রয়ের অভ্যন্তরে  
প্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ প্রকটিত করিলেন ॥ ৩ ॥

—ঐ রূপ সংকল্পের পর ব্রহ্ম তাহাদের এক একটিকে ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ  
করিয়াছিলেন। হে সোম্য, সেই দেবতাত্রয় ( তেজঃ, জল ও পৃথিবী ),  
ত্রিবৃৎ ত্রিবৃৎ হইয়া যে প্রকারে এক একটি হইয়া থাকে, অর্থাৎ, ত্র্যাশ্বরূপ  
হইয়াও, যে প্রকারে এক একটি নামে পরিচিত হইয়া থাকে, তাহা আমার  
নিকট হইতে বিশেষরূপে অবগত হও ॥ ৪ ॥ ( ছাঃ ৬।৩।২-৩-৪ ) ।

**সংশয়ঃ**—ভূত ও ইন্দ্রিয়গণের সমষ্টি-সৃষ্টি এবং জীবগণের কর্তৃত্ব  
যে পরব্রহ্মের অধীন, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তারপর,  
জীবগণের স্ব স্ব ইন্দ্রিয়ে অধিষ্ঠানও যে পরমেশ্বরের নিয়ন্তৃত্বে সংঘটিত, তাহাও  
প্রতিপন্ন হইয়াছে। এখন বিচার্য্য বিষয় এই যে, জগতে নামরূপে অভিব্যক্তি  
করণরূপ যে ব্যষ্টি সৃষ্টি, ইহা কি জীব-সমষ্টিরূপী হিরণ্যগর্ভ বা সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মার  
কার্য্য, অথবা, ইহাও তেজঃ প্রভৃতি মহাভূত সৃষ্টির ন্যায়, পরব্রহ্মের কার্য্য ?  
কোনটি যুক্তিযুক্ত ? জীব-সমষ্টি-রূপ হিরণ্যগর্ভই নামরূপ অভিব্যক্তির কারণ



বলিয়া মনে হয়, কেননা, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে, “এই জীবাশ্মরূপে অহুপ্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ ব্যক্ত করিব”। ইহাতে স্পষ্টই বোধ হইতেছে যে, সৎ স্বরূপ ব্রহ্মের স্ব-স্বরূপে নামরূপ সৃষ্টি অভিপ্রেত ছিল না, যদি তাহা থাকিত, তবে “জীবাশ্মরূপে” বলিবার কি প্রয়োজন ছিল? উহা বলার, জীবেরই নামরূপ সৃষ্টি কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইতেছে; অতএব হিরণ্যগর্তই নামরূপ সৃষ্টি কর্তা; তিনি সমষ্টি জীব, ইহা প্রসিদ্ধিই আছে। ইহার উত্তরে সূত্র:—

সূত্র—২।৪।২০।

সংজ্ঞা-মূর্ত্তি-কুপ্তিস্ত ত্রিবংকুবর্ত উপদেশাৎ ॥ ২।৪।২০ ॥

সংজ্ঞা + মূর্ত্তি + কুপ্তিঃ + তু + ত্রিবংকুবর্তঃ + উপদেশাৎ ॥

সংজ্ঞা :—নাম। মূর্ত্তি :—রূপ। কুপ্তিঃ :—কল্পনা। তু :—সন্দেহ নিরসনের জন্ত। ত্রিবংকুবর্তঃ :—ত্রিবংকর্তার। উপদেশাৎ :—কর্তৃত্ব উপদেশ হেতু।

ব্যষ্টি নাম-রূপ সৃষ্টিও পরমাত্মারই কার্য, কেননা, শ্রুতিতে ঐরূপ উপদেশ আছে। শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য মন্ত্রই তাঁহার প্রমাণ। উক্ত শ্রুতির ৬।৩।২ মন্ত্রে যে “জীবেন আত্মনা” প্রয়োগ আছে, উহার অর্থ, জীবের দ্বারা ব্যষ্টি সৃষ্টির কর্তৃত্ব নহে। উহার অর্থ, “জীব শক্তি বিকাশ দ্বারা”। শক্তিমান পরমাত্মার শক্তি যে প্রধানতঃ ত্রিবিধ—অন্তরঙ্গা, তটস্থা এবং বহিরঙ্গা ইহা পূর্বে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত সৃষ্টি চিত্রে প্রদর্শিত হইয়াছে। এবং “অন্তরঙ্গা শক্তি” দ্বারা প্রপঞ্চের বাহিরে স্বরূপে অবস্থান, এবং “বহিরঙ্গা শক্তি” দ্বারা প্রপঞ্চের ভোগ্যরূপে এবং “তটস্থা শক্তি” দ্বারা ভোক্তারূপে প্রকটন, ইহারও সংক্ষেপ আলোচনা আমরা ১।১।২ সূত্রের প্রসঙ্গে করিয়াছি। ছান্দোগ্য শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে প্রপঞ্চ সম্বন্ধে কার্যশীলা “বহিরঙ্গা ও তটস্থা” শক্তিবয়ের সম্বন্ধে উল্লেখ রহিয়াছে। তন্মধ্যে বহিরঙ্গা শক্তি বিকাশে তেজঃ, জল ও পৃথিবী সৃষ্টির কথা উক্ত শ্রুতির ৬।২।৩-৪ মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে। ৬।৩।২-৩-৪ মন্ত্রে তটস্থা জীব শক্তির বিকাশে, উক্ত বহিরঙ্গাশক্তির কার্য-সমষ্টিভোগ্যাত্মক—তেজঃ, জল ও পৃথিবীতে ভোগ বা ক্ষেত্ররূপে অহুপ্রবেশ বর্ণিত আছে। ভোক্তা ও ভোগ্য উভয়ে, পরস্পর পরস্পরের সার্থকতা সম্পাদন করে। যদি ভোক্তা না থাকে, তবে ভোগ্যের কোনও সার্থকতা নাই, আবার ভোগ্য না থাকিলে, ভোক্তাও

হইতে পারে না। সুতরাং সমষ্টি ভোগ্য সৃষ্টির পর, ভগবান বা ব্রহ্ম বা পরমাত্মা, আলোচনা করিলেন যে, ইহাদের সার্থকতার জন্য ভোক্তা সৃষ্টির প্রয়োজন; এবং সেই প্রয়োজন সিদ্ধির জন্য, তাঁহারই ভট্টাংশক্তি ভোক্তারূপে উহাদের অভ্যন্তরে অনুপ্রবেশ করাইলেন।

এই অনুপ্রবেশের পূর্বে ভোগোপকরণ দেহাদির প্রয়োজন। কিন্তু, উহা ঐ সকল মহাভূতের একত্র মিলন ব্যতীত উৎপন্ন হইতে পারে না। যেমন লৌকিক আমরা দেখিতে পাই যে, বিস্কট বর্ণ হইতে কোনও অলঙ্কার প্রস্তুত হইতে পারে না। উহার সহিত অল্প কিছু ধাতু, রূপা বা তামা, অগ্নি সংযোগে মিশ্রিত করিয়া, উহাকে গঠনের উপযোগী করিলে, তবে উহা হইতে অলঙ্কার প্রস্তুত হয়, এবং প্রস্তুতের সময়ও উহাকে অগ্নিতে সংস্কার করিতে হয়। অথবা, যেমন শুষ্ক মৃত্তিকা হইতে ঘট প্রস্তুত হয় না, উহার সহিত জল মিশাইয়া উহাকে নমনীয় করিয়া ঘট নির্মাণ করতঃ, তেজঃ (অগ্নি বা সূর্য্য কিরণ) দ্বারা উহা শুষ্ক করিয়া লইলে, তবে ঘট ব্যবহারোপযোগী হইয়া থাকে। কিংবা শুধু বীজ দ্বারা অঙ্কুর উৎপন্ন হয় না; বীজ হইতে অঙ্কুর উৎপাদনের জন্য মৃত্তিকা, জল ও তাপের প্রয়োজন, ইহা আমরা সকলেই জানি। অতএব, লৌকিক দৃষ্টান্তে বুঝিলাম যে, কোনও কিছু উৎপাদন করিতে হইলে, যে বস্তু হইতে উৎপাদন করিতে হইবে, সেবস্তু অল্প বস্তুর সাহায্য অপেক্ষা করে। সেইরূপ যতক্ষণ পৃথিবী, জল ও তেজঃ পরস্পর পৃথক্ পৃথক্ তত্ত্ব ছিল, তখন তাহার স্বতন্ত্রভাবে কোন কিছু উৎপাদন করিতে অসমর্থ হইল। সেই জন্য পরমাত্মা বা ভগবান বা ব্রহ্ম তাঁহার নিজ সংহনকারিণী শক্তির দ্বারা উহাদের মিলন কার্য্য, অর্থাৎ ছান্দোগ্য মতে জিবৃৎ কার্য্য, সম্পাদন করিলেন। উহা এইরূপঃ—পৃথিবীর অর্দ্ধাংশ, জলের এক চতুর্থাংশ ও তেজের এক-চতুর্থাংশ মিশাইয়া যে পদার্থ উৎপন্ন হইল, তাহাই ব্যষ্টি প্রপঞ্চের উপাদান “পৃথিবী”—পৃথিবীর অংশ অধিক থাকায় ঐ নামে সংজ্ঞিত হইল। ঐরূপ, জলের অর্দ্ধাংশ, পৃথিবীর এক-চতুর্থাংশ ও তেজের এক-চতুর্থাংশ মিশাইয়া ব্যষ্টি প্রপঞ্চের উপাদান “জল”, এবং তেজের অর্দ্ধাংশের সহিত পৃথিবী এবং জলের প্রত্যেকের এক-চতুর্থাংশ মিশাইয়া ব্যষ্টি প্রপঞ্চের উপাদান “তেজঃ” উৎপন্ন হইল। এবং পৃথিবীর দৃষ্টান্তে উহাদের মধ্যে যথাক্রমে জল এবং তেজের অংশ অধিক থাকায়, যথাক্রমে উহাদের নাম জল ও তেজঃ হইল। ইহাই জিবৃৎ করণ। ইহা দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, ব্যষ্টি প্রপঞ্চের উপাদানীভূত প্রত্যেক পদার্থে উক্ত তিন মহাভূতের

অংশ বিদ্যমান আছে। এবং ইহাও বুঝা গেল যে, ত্রিবৃৎ করণের পূর্বে ব্যষ্টি সৃষ্টি অসম্ভব হওয়ায়, নামরূপের অভিব্যক্তি ত্রিবৃৎ করণের পরেই হইয়াছিল।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে সৃষ্টি প্রসঙ্গে আকাশ ও বায়ুর কোনও উল্লেখ না থাকায়, উক্ত শ্রুতিতে তিনটি মাত্র মহাভূতের উল্লেখ করায়, উহাতে ত্রিবৃৎকরণের উপদেশ রহিয়াছে। আকাশ ও বায়ু ব্রহ্ম বা ভগবান হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে, বিবিধ বিচারের দ্বারা, প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইহাদের লইয়া মহাভূত পাঁচটি হইতেছে। সূত্রের ছান্দোগ্য শ্রুতি প্রদর্শিত পঞ্চাবলম্বনে ত্রিবৃৎকরণের স্থানে পঞ্চীকরণই উপপন্ন হয়। এই পঞ্চীকরণের দ্বারা কিরূপে ব্যষ্টি প্রপঞ্চের উপাদান উদ্ভূত হয়, তাহা নিম্নে দেখান হইল :—

ক্ষিতি—ক্ষিতি ২ + জল ১ + তেজঃ ১ + বায়ু ১ + আকাশ ১ = ক্ষিতি ১

জল—ক্ষিতি ১ + জল ২ + তেজঃ ১ + বায়ু ১ + আকাশ ১ = জল ১

তেজঃ—ক্ষিতি ১ + জল ১ + তেজঃ ২ + বায়ু ১ + আকাশ ১ = তেজঃ ১

বায়ু—ক্ষিতি ১ + জল ১ + তেজঃ ১ + বায়ু ২ + আকাশ ১ = বায়ু ১

আকাশ—ক্ষিতি ১ + জল ১ + তেজঃ ১ + বায়ু ১ + আকাশ ২ = আকাশ ১

আমরা প্রত্যক্ষ যে ক্ষিতি, জল, তেজঃ, বায়ু, আকাশ দেখিতে পাই, তাহা এই পঞ্চীকৃত ক্ষিতি ইত্যাদি। অপঞ্চীকৃত ক্ষিত্যাদিভূত এত সূক্ষ্ম যে, তাহারা আমাদের প্রত্যক্ষগোচর নহে। যে মহাভূতের অংশ যে পঞ্চীকৃত মিলিত ভূতে বেশী, তাহা সেই নামে অভিহিত। ইহা উপরে প্রদর্শিত চিত্র হইতে উপলব্ধ হইবে।

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, শ্রীভগবান্‌ই ত্রিবৃৎ কর্তা বা পঞ্চীকরণ কর্তা। তিনিই বহিরঙ্গা শক্তি বিকাশে জগদ্রূপে প্রতিভাসমান, এবং তিনিই উটন্যা শক্তি বিকাশে ভোক্তা বা জীবরূপে প্রপঞ্চে অনুরূপবিশিষ্ট, এবং তিনিই নামরূপ সৃষ্টির কর্তা।

এখন দেখা যাউক, এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত কি বলেন :—

যদৈতেহসঙ্গতা ভাবা ভূতেন্দ্রিয়মনোগুণাঃ ।

যদায়তননির্মাণে ন শেকুর্ব্রহ্মবিস্তম ॥ ভাগঃ ২।৫।৩২

তদা সংহত্য চাঁথোহন্যং ভগবচ্ছক্তিচোদিতাঃ ।

সদসঙ্কমুপাদায় চোভয়ং সম্ভূত্বাহদঃ ॥ ভাগঃ ২।৫।৩৩

—(১১১২ সূত্রের আলোচনায় এই দুই শ্লোকের সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে। [ পৃ:-১৮০ ])

—২১৫১৩৩ শ্লোকে “অন্তোন্তং সংহত্য” এই বাক্যাংশের দ্বারা ই পক্ষীকরণ উপদিষ্ট হইয়াছে।

—শ্রীমদ্ভাগবতের ২।১০।৩ শ্লোকে সর্গ ও বিসর্গ সম্বন্ধে উল্লেখ আছে, যে, পরমেশ্বর হইতে, গুণত্রয়ের বৈষম্য হেতু, আকাশাদি পঞ্চ মহাভূত, শব্দাদি পঞ্চ তন্মাত্র, একাদশ ইন্দ্রিয়, মহন্তত্ব, অহঙ্কার তত্ত্ব, এ সকলের বিরাড়রূপে ও স্বরূপে যে উৎপত্তি, তাহার নাম “সর্গ”; এবং ব্রহ্মা হইতে যে চরাচর সৃষ্টি, তাহার নাম “বিসর্গ”। ভাগঃ ২।১০।৩

ভূতমাত্রেন্দ্রিয়ধিয়াং জন্ম সর্গ উদাহৃতঃ।

ব্রহ্মণো গুণবৈষম্যাৎ বিসর্গঃ পৌরুষঃ স্মৃতঃ ॥ ভাগঃ ২।১০।৩

“পুরুষঃ বৈরাজঃ ব্রহ্মা তৎকৃতঃ পৌরুষঃ চরাচরে সর্গো বিসর্গ ইত্যর্থঃ।” ( শ্রীধর )

কাজে কাজেই সন্দেহ স্বতঃই মনে উদয় হয় যে, প্রতিভা ও আলোচ্য সূত্রে নামরূপ অভিব্যক্তি পরমাত্মা হইতেই হইয়া থাকে, তবে ভাগবতে ব্রহ্মা কর্তৃক চরাচর সৃষ্টি বলা হইল কেন ?

ইহার উত্তর শ্রীমদ্ভাগবতই দিয়াছেন। ২।৬।৩০ শ্লোকে ব্রহ্মাই বলিতেছেন :—

সৃজামি তন্নিযুক্তোহহং হরো হরতি তদ্বশঃ।

বিশ্বং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিশ্চক্ ॥ ভাগঃ ২।৬।৩০

—তঁাহারই নিয়োগে আমি ( ব্রহ্মা ) এই বিশ্বের সৃজন করি। রুদ্রও তঁাহার বশতাপন্ন হইয়া এই বিশ্বের সংহার করেন। সেই ত্রিগুণ মায়াশক্তির পুরুষ ( বিষ্ণু ) রূপে এই জগৎ পরিপালন করেন। ভাগঃ ২।৬।৩০

যেন স্বরোচিষা বিশ্বং রোচিতঃ রোচয়াম্যহম্। ভাগঃ ২।৫।১১

ব্রহ্মা বলিতেছেন :—স্বপ্রকাশ সেই পরমেশ্বরের প্রকাশিত বিশ্বকেই আমি প্রকটিত করি। ভাগঃ ২।৫।১১

কালং কৰ্ম্ম স্বভাবঞ্চ মায়েশো মায়ায়া স্বয়া।

আত্মন যদৃচ্ছয়া প্রাপ্তং বিবৃভূষরূপাদদে ॥ ভাগঃ ২।৫।২১

—সেই মায়াদীশ ভগবান্ বিবিধ প্রকার হইতে ইচ্ছা করিয়া, স্বীয় মায়ার দ্বারা আপনাতে যদুচ্ছাপ্রাপ্ত কর্ম (জীবাদৃষ্ট) কাল ও স্বভাব গ্রহণ করেন। ভাগ: ২।৫।২১

আবার, দ্রব্য, কর্ম, কাল, স্বভাব, জীব—ইহারা কেহই বাহুদেব হইতে ভিন্ন নহে। ভাগ: ২।৫।১৪

দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ।

বাহুদেবাং পরো ব্রহ্মন্ ন চাত্মোর্থোহস্তি তত্ত্বতঃ ॥ ভাগ: ২।৫।১৪

এবং উপসংহারে বলিতেছেন :—

সর্বং পুরুষ এবদং ভূতং ভব্যং ভবচ্চ যৎ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥ ভাগ: ২।৬।১৫

—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, যে কোনও পদার্থ সেই পুরুষই। তিনি বিশ্বের সর্বত্র আবরণ করিয়া বাহিরে বিতস্তি পরিমাণ অবস্থিতি করিতেছেন।

ভাগ: ২।৬।১৫

অর্থাৎ, প্রপঞ্চের অন্তরে ও বাহিরে, যেখানে যাহা কিছু ছিল, আছে ও থাকিবে, সে সমুদায়ই পুরুষ।

স বাচ্যবাচকতয়া ভগবান্ ব্রহ্মরূপধৃক্।

নামরূপক্রিয়া ধত্তে সকর্মান্বকর্মকঃ পরঃ ॥ ভাগ: ২।১০।৩৫

—ব্রহ্মরূপধারী ভগবান্ বাচকত্বরূপে নাম ও বাচ্যত্বরূপে রূপ ও ক্রিয়া সৃষ্টি করেন। যদিও তিনি বস্তুতঃ অকর্মক, তথাচ সকর্ম্যের জ্ঞায় প্রভীত হইলেন। ভাগ: ২।১০।৩৫

পরন্তু, তথাকথিত বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের শক্তি পরমেশ্বরেরই।

প্রাণাদীনাং বিশ্বসৃজাং শক্তয়ো যাঃ পরস্য তাঃ। ভাগ ১০।৮।৫।৬

—সূত্রাত্মা হিরণ্যগর্ভাদি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের যে সমুদায় শক্তি আছে, সে সমুদায় ঈশ্বরশক্তিই। ভাগ: ১০।৮।৫।৬

—প্রত্যুত, অজ্ঞব্যক্তিগণ, এক, অদ্বিতীয়, কেবল, পরমাত্মা ব্রহ্মে ব্রহ্মা রুদ্রাদি ও মহাভূত ইত্যাদি ভেদ দর্শন করিয়া থাকে। বস্তুতঃ এক অম্বর তত্ত্ব ভিন্ন বস্তুস্বর নাই। ভাগ: ৪।৭।৪৯

তস্মিন্ ব্রহ্মণ্যদ্বিতীয়ে কেবলে পরমাশ্রয়িণি।

ব্রহ্মাক্রমো চ ভূতানি ভেদেনাজ্জোহনুপশ্রুতি ॥ ভাগঃ ৪।৭।৪২

তিনি নিজের নামরূপ রহিত, কিন্তু তিনিই নিজ মায়া দ্বারা নামরূপ বিধান করিয়া থাকেন।

স এব ভূয়ো নিজবীৰ্য্যচোদিতাং

স্বজীবমায়াং প্রকৃতিং সিসৃক্ষতীম্।

অনাম রূপাশ্রয়িণি রূপনামনী

বিধিৎসমানোহনুসসার শাস্ত্রকৃৎ ॥ ভাগঃ ১।১০।২২

—( ইহার সরলার্থ ১।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

[ পৃঃ—২১৬ ] )

এই নাম রূপ প্রকটনের উদ্দেশ্যে, জীবের পরম কল্যাণ বিধান।

যোহনুগ্রাহার্থং ভজতাং পাদমূলমনামরূপো ভগবাননন্তঃ।

নামানি রূপানি চ জগৎকর্ম্মভির্ভেজে স মহ্যং পরম প্রসীদতু ॥

ভাগ : ৬।৪.২৮

—( ইহারও সরলার্থ ১।১।৩ শ্রুতের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

[ পৃঃ—২৬২-২৬৩ ] )

সমুদায়ের উপসংহার শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৮৭।৪২ শ্লোকে করা হইয়াছে।

ইহা ২।৪।১৬ শ্রুতের আলোচনায় এবং ১।১।৫ শ্রুতের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে, এবং সরলার্থ ১।১।৫ শ্রুতের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে ( পৃঃ ২৮৬ )।

এখানে উল্লেখ মাত্র করা গেল।

অতএব, শ্রীমদ্ভাগবত আলোচনায় আমরা সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম যে, ভগবানই নিজ সংহমনী শক্তি দ্বারা পক্ষীকরণ করিয়া মহাভূতগণকে পরস্পর সন্মিলিত করতঃ ব্যষ্টিসৃষ্টির উপযোগী করিলেন, এবং উহাদের সহিত ইন্দ্রিয়, মনঃ, বুদ্ধি, অহংকার প্রভৃতির সম্বন্ধ স্থাপন করিলেন। তিনি এজন্ত ব্যষ্টি সৃষ্টির সাক্ষাৎ কর্তা। ব্রহ্মা যদিও বিন্যস্তির কারণ বলিয়া কথিত আছেন, তিনি শ্রীভগবানের শক্তিতে শক্তিমান হইয়া এবং তাঁহার অনুপ্রেরণায় চালিত হইয়া, শ্রীভগবানের দ্বারা প্রকাশিত বিশ্বকে প্রপঞ্চে প্রকটিত করেন।

প্রপঞ্চের দৃশ্যমান, অদৃশ্যমান, স্থূল, সূক্ষ্ম যাহা কিছু ছিল, আছে বা হইবে, তাহা শ্রীভগবানেরই বিভূতি। তিনি ভিন্ন বস্তুত্তর নাই। তিনিই নাম ও রূপ গ্রহণ করিয়া বাচক ও বাচ্য রূপে প্রতীয়মান হন। ইহার কারণ, তাঁহার বহু হইবার ইচ্ছা। এ ইচ্ছার কোনও নিয়ন্তা নাই। সঙ্গে সঙ্গে অবাস্তুর কারণ—প্রপঞ্চগত অনাদি কৰ্ম্মবশে জীবভাব প্রাপ্ত এবং সংসার স্রোতে ভাসমান, জীবের কল্যাণ সাধন। এই কল্যাণ সাধন কি প্রকারে হইতে পারে, এবং তাহার ফল কি প্রকার, তাহা ক্রমশঃ তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়ে বিবৃত হইবে।

সুতরাং স্পষ্ট বুঝা গেল যে, শ্রুতির উপদেশের সহিত শ্রীমদ্ভাগবতের উপদেশের কোথাও অভ্যাস বিরোধ নাই।

**ভিত্তি :—**

১। “যথা হু খলু সোম্যোমান্তিস্ত্রো দেবতাঃ পুরুষং প্রাপ্য  
ত্রিৎত্রিৎদৈককা ভবতি, তস্মৈ বিজানীহীতি ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৬।৪।৭ )

—হে সোম্য! এই তিন দেবতা ( তেজঃ, জল, পৃথিবী ) পুরুষকে  
( প্রাণিদেহকে ) প্রাপ্ত হইয়া, প্রত্যেকেই যেরূপ ত্রিৎ ত্রিৎ হইয়া থাকে,  
তাহা আমার নিকট হইতে অবগত হও। ( ছাঃ ৬।৪।৭ )

২। “অন্নমশিতং ত্রেধা বিধীয়তে, তস্মা যঃ স্থবিষ্ঠো ধাতুস্তং  
পুরীষং ভবতি, যো মধ্যমস্তন্মাংসং যোহনিষ্ঠস্তন্মনঃ ॥”

( ছান্দোগ্য ৬।৫।১ )

—অন্ন ভুক্ত হইয়া তিন প্রকারে বিভক্ত হইয়া থাকে। উহার  
স্থূলতম ভাগ বিষ্ঠা, মধ্যম ভাগ মাংস, এবং সূক্ষ্মতম ভাগ মনঃ হয়, অর্থাৎ,  
মনঃ শক্তিরূপে পরিণত হইয়া মনের উপকার সাধন করে। ( ছাঃ ৬।৫।১ )  
—ইহার পর জল পীত হইয়া তিন ভাগ হয়; স্থূলতম ভাগ মূত্র, মধ্যম  
ভাগ রক্ত, এবং সূক্ষ্ম অংশ প্রাণ রূপে পরিণত হয়। ভুক্ত তেজঃও তিন  
প্রকার হয়; স্থূলতম অংশ অস্থি, মধ্যম মজ্জা, এবং সূক্ষ্মতম অংশ বাক্ হয়।  
অতএব, মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, এবং বাক্ তেজোময়ী। ( ছান্দোগ্যঃ  
৬।৫।২-৪ )

**সংশয় :—**পূর্বসূত্রে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।৩।৩-৪ মন্ত্রে যে ত্রিৎ করণের  
উপদেশ আছে, তাহা না হয় পরমায়া দ্বারাই সম্পাদিত হয়, স্বীকার করিলাম।  
কিন্তু উক্ত শ্রুতির ৬।৪।৭ মন্ত্রে পুরুষদেহে যে ত্রিৎতের বিষয় কথিত আছে,  
তাহার কর্তৃত্ব ত জীবের হইতে পারে? কারণ, এই ত্রিৎকরণ ত নাম রূপ  
প্রকটনের পরবর্তী, তাহার স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে। ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**২।৪।২১।

মাংসাদি ভৌমং যথাশব্দমিতরয়োচ্চ ॥ ২।৪।২১ ॥

মাংসাদি + ভৌমং + যথাশব্দং + ইতরয়োঃ + চ ॥



মাংসাদিঃ—মাংস, পুরীষ ও মনঃ । ভৌমঃ—ভূমির বা পৃথিবীর পরিণাম ।  
বধাশকঃ—শ্রুতি অনুসারে । ইত্যরোঃ—তেজঃ ও জলের । চঃ—ও ।

৬।৪।৭ শ্রুতি মতে “ত্রিবৃৎ” শব্দ ব্রহ্মাও নির্মাণহেতু ত্রিবৃৎ করণের সমানার্থ বোধক নহে । এখানে “ত্রিবৃৎ” অর্থ—তিন প্রকার । ত্রিবৃৎকরণ ও পক্ষীকরণ ঘে অর্থে প্রযুক্ত হয়, ইহার অর্থ তাহা নহে । কারণ—মাংস, পুরীষ ও মনঃ ইহারা ভৌম বা পার্থিব ; মূত্র, রক্ত ও প্রাণ ইহারা জলীয় ; এবং অস্থি, মজ্জা ও বাক্ ইহারা তৈজস ; এই মাত্র বলাই অভিপ্রেত । উহারা পুরুষভুক্ত অন্ন, জলাদির পরিণাম বোধক মাত্র । স্ততরাং, উক্ত শ্রুতি মতে ত্রিবিং করণ উপদিষ্ট হয় নাই, এবং সে কারণ, উহা জীব কর্তৃক কিনা, এ প্রকার সংশয়েরও অবকাশ নাই ।

শ্রীমদ্ভাগবতে ইহার ঠিক উপযোগী শ্লোক অনুসন্ধানে প্রাপ্তি বড়ই দুরূহ । তবে মহাশয় শরীরের সর্বাংশেই যে পৃথ্বীবিকার, তাহাই নিয়োক্ত শ্লোকে কথিত হইয়াছে :—

অয়ং জনো নাম চলন্ পৃথিব্যাং

যঃ পার্থিবঃ পার্থিব কশ্চ হেতোঃ ।

তস্মাপি চাভ্যুপারিধিগুণ্ণজ্জ্বা-

জানুক্রম্যেয়শিরোহধরাংসাঃ ॥ ভাগঃ ৫।১২।৫

—হে রাজন ! যাহা পৃথ্বীর বিকার মাত্র, তাহাই কোনও কারণে পৃথিবীতে চলিতে থাকিলে, এইরূপ কোনও বিশেষ ব্যক্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ হয় । সেই পার্থিব বিকারের উপরেও কেহ অবয়বী নাই । তাহার চরণস্থয়ের উপরে ক্রমশঃ উপর্যুপরি ভাবে গুণ্ণ, জ্জ্বা, জাহ্নু, উরু, মধ্যদেশ, বক্ষঃস্থল, গলদেশ ও স্বক্ক এই সকলই রহিয়াছে । সকলই পৃথ্বীর বিকার ; স্ততরাং শ্রম কাহার হইবে ? ভাগঃ ৫।১২।৫

সংশয়ঃ—আচ্ছা, যদি শ্রুতি মন্ত্রবলে ভূত ভৌতিক সমুদায় পদার্থকে ত্রিবিকৃত বা ত্র্যাশ্রক বল, অথবা পক্ষীকৃত বা পক্ষীকরণাশ্রক বল, তবে, ইহা জল, ইহা ক্ষিতি, ইহা তেজঃ, ইত্যাদি বিশেষ বিশেষ নাম হইবার কারণ কি ? আবার, অধ্যাত্ম পক্ষেও জিজ্ঞাসা হইতে পারে যে, মাংসাদি ভক্ষিত অন্নের কার্য্য ; রক্তাদি পীত জলের কার্য্য ; অস্থাদি ভক্ষিত তেজের কার্য্য ; এ প্রকার বিশেষ উল্লেখ কেন হয় ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র —২।৪।২২ ।

বৈশেষ্যাভ্য তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ॥ ২।৪।২২ ॥

বৈশেষ্যাৎ + তু + তদ্বাদঃ + তদ্বাদঃ ॥

বৈশেষ্যাৎ :—আধিক্যাহেতু । তু :—কিন্তু, ( সংশয় নিরসনে ) ।  
তদ্বাদঃ :—তাহার বাদ বা নাম । ( দ্বিতীয় ‘তদ্বাদঃ’ অধ্যায় সমাপ্তি সূচক ) ।

যদিও সমস্ত ভূতই ত্রিবিকৃত বা ত্র্যাশ্রক অথবা পক্ষীকৃত, তথাপি যে যে ভূতে যে যে ভূতের আধিক্য বর্ত্তমান থাকে, তাহাকে সেই সেই নামে উল্লেখ করা হইয়া থাকে । ইহা আমরা ২।৪।২০ সূত্রের আলোচনায় বুঝিয়াছি ।

দ্বিতীয় অধ্যায়		
পাদ	অধিকরণ	সূত্র সংখ্যা
প্রথম পাদ	১৪	৩৮
দ্বিতীয় পাদ	৮	৪৫
তৃতীয় পাদ	৭	৫৩
চতুর্থ পাদ	৮	২২
	৩৭	১৫৮
প্রথম অধ্যায়	৩৫	১৩৯
১ম ও ২য় অধ্যায়	৭২	২৯৭



ସମ୍ମାନ, ନାମ, ମଧ୍ୟ ଏବଂ ଆଦ୍ୟ-ନିବେଦନ, ଏହି ନବ-ମଂଜରୀ ତତ୍ତ୍ୱ ଶୁଦ୍ଧି  
ବିଷୟରେ ଯଦି ସମର୍ପିତ ହୁଏ, ତାହାହିଁ ମୂଳ ଅଧ୍ୟାୟର ମାର୍ଗଦର୍ଶକ ।

(ଭାଗ: ୧।୧।୧୦-୧୨)

ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ର ଓ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତ

ବା

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭାଗବତ ମାହାତ୍ମ୍ୟ ବ୍ରହ୍ମସୂତ୍ରାଲୋଚନା ।

ତୃତୀୟ ଅଧ୍ୟାୟ

ଆଲୋଚକ :—ଶ୍ରୀରାମପଦ ଚାଟୋପାଧ୍ୟାୟ, ବେଦାନ୍ତ-ବିଦ୍ୟାର୍ଣବ ।

**ভগবান শ্রীকৃষ্ণের বাক্যমালা ॥**

## **দ্বিতীয় অধ্যায়—সাধন**

ভগবান শ্রীকৃষ্ণের মহর্ষি বাদরাশ্রম ব্রহ্মসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব, জগতত্ত্ব ও তাহাদের পরস্পর সম্বন্ধ প্রতিপাদন করিয়া এবং সঙ্গে সঙ্গে সমুদায় শাস্ত্রের সমন্বয় ব্রহ্মে ও তাঁহাতে সমুদায় অবিরোধ, ইহা ঐতিহ্যমাণে ও বিচারে প্রতিষ্ঠিত করিয়া অধুনা জীবের পরমার্থ প্রাপ্তির বা ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন নির্দেশে অগ্রসর হইতেছেন। শ্রীমদ্ ভাগবত নিম্নোক্ত শ্লোকে সংসার উত্তরণের প্রকৃষ্ট উপায় নির্দেশ করিতেছেন :—

এতাং স আস্থায় পরাশ্রয়নিষ্ঠা-

মধ্যাসিতাং পূর্বতমৈর্মহর্ষিভিঃ ।

অহং তরিষ্যামি দুর্লভপারং

তমোমুকুন্দাজিঘ্রু নিষেবয়েব ॥ ভাগঃ ১১।২৩।৫৩

—পূর্বতন মহর্ষিগণ কর্তৃক সেবিত পরমাশ্রয়নিষ্ঠা অবলম্বন পূর্বক, সেই মুখ্য পাষণ্ড আমি, মুক্তি দাতা ভগবানের চরণ সেবা দ্বারা এই দুর্লভ সংসার-তমঃ হইতে উত্তীর্ণ হইব। ভাগঃ ১১।২৩।৫৩

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, শ্রীভগবানের চরণ সেবাই ভব-সাগর উত্তরণের প্রকৃষ্ট উপায়। উক্ত সেবা কি প্রকারে করা যায়, তাহার সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ শ্রবণং পাদসেবনম্ ।

অর্চনং বন্দনং দাস্ত্যং সখ্যমাত্মনিবেদনম্ ॥ ভাগঃ ৭।৫।১৮

ইতি পুংসার্পিতা বিষ্ণো ভক্তিশ্চেন্নবলক্ষণা ।

ক্রিয়তে ভগবতাক্ষা তদ্ব্যগ্রেহীতমুত্তমম্ ॥ ভাগঃ ৭।৫।১৯

—(প্রহ্লাদ তাঁহার পিতাকে বলিতেছেন, পিতঃ ! আপনি আমার অধ্যয়নের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন ?) বিষ্ণুর শ্রবণ, কীর্তন, শ্রবণ, পাদসেবন, অর্চন,

ইহা হইতে প্রাণ উঠে যে, এই নব-লক্ষণা ভক্তির কি সকলগুলিরই অনুষ্ঠানের প্রয়োজন? ইহার উত্তর—না; কোনও একটি যথাযথ অনুষ্ঠিত হইলেই পুরুষাৰ্থ লাভ হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত সহ তাহার উল্লেখ করিতেছেন :—

ত্রীবিম্বোঃ শ্রবণে পরীক্ষিতভবৎ বৈয়াসকিঃ কীর্তনে

প্রহ্লাদঃ স্মরণে তদভিষ্য ভজনে লক্ষ্মীঃ পৃথুঃ পূজনে।

অত্র রত্নভিবন্দনে কপিপতির্দাস্ত্রেহুথ সখোহর্জুনঃ

সর্ববিশ্বাশ্বনিবেদনে বলিরভুৎ কৃষ্ণাশ্বিরেষাং পরম্ ॥

(প্রাচীন শ্লোক—দেখ ভাগবতের ৭।৫।১৮ শ্লোকে ক্রমসন্দর্ভঃ টীকা।)

—ত্রীভগবান বিষ্ণুর নাম ও লীলা শ্রবণে পরীক্ষিতের, কীর্তনে শুকদেবের, স্মরণে প্রহ্লাদের, পাদসেবনে লক্ষ্মীর, অর্চনায় বা পূজায় পৃথুর, সম্যক বন্দনে অত্রয়ের, কপিপতি হনুমানের দাস্ত্রে, সখো বা বিশ্বাসে অর্জুনের, এবং আপনার সহিত সর্বস্ব সমর্পণে বলির, ভগবৎ প্রাপ্তি হইয়াছিল।

(প্রাচীন শ্লোক—ক্রমসন্দর্ভে উদ্ধৃত।)।

অতএব বুঝা গেল যে, উক্ত নবলক্ষণা ভক্তির সকলগুলির অনুষ্ঠানের প্রয়োজন নাই—কোনও একটি সম্যকভাবে অনুষ্ঠান করিতে পারিলেই হইল।

উপরে অমুকুল ভাবনার কথা বলা হইল। এমন কি, প্রতিকূল ভাবনা করিলেও, ভগবান, নিজগতি প্রদান করিয়া থাকেন। অমুকুল, প্রতিকূল, সখ্য, ঘৃণ ইত্যাদি মায়া প্রপঞ্চের অন্তর্গত। ভগবান প্রপঞ্চের বাহিরে, তাঁহার কাছে উহাদের বিভিন্নতা নাই। তাঁহার পরম পবিত্র নামে, প্রপঞ্চের মল হইতে উৎপন্ন উজ্জ্বল সবল পরম পবিত্র হইয়া যায়। এইভাবে ভাবিত হইয়া কবি গাহিয়াছেন :—“ঘেবছিংলা ছুটি, আসি পড়ে লুটি, ধূলিমাখা ছুটি রাঙা পায়।”

তিনি তাঁহার প্রিয় জীবগণের আলিঙ্গন প্রদানের জন্য বক্ষঃ বিস্তার করিয়াই আছেন। তিনি জীবকে কত ভালবাসেন, তাহা দেখাইবার জন্য, জীবচৈতন্যকে কোমলভাব্যপদেশে গলদেশে অলঙ্কাররূপে ধারণ করিয়া আছেন

—(স্বামীজীকে বলিতেছেন)—হে রাজন্! গোপীগণ কামহেতু, কংস ভয়হেতু, শিশুপালাদি রাজগণ ঘেযহেতু, যাদবগণ সখ্য বশতঃ, তোমরা স্নেহ প্রযুক্ত, এবং আমরা ভক্তি দ্বারা তাঁহার গতি প্রাপ্ত হইয়াছি।

ভাগঃ ৭।১।২২

শ্রীভগবানে নিন্দা স্তূত্যাদি বৈষম্য বিচার নাই। শত্রু মিত্র প্রভৃতি ভেদ নাই। সে জগৎ, যে কোনও উপায়ে তাঁহার ভজনা করিলে পরম পুরুষার্থ লাভরূপ তাঁহার প্রাপ্তি হইয়া থাকে। তিনি কল্লতরু স্বভাব। কল্লতরুর নিকট গিয়া যে কিছু প্রার্থনা করা যায়, শত্রু মিত্র বিচার না করিয়া কল্লতরু তাহাই প্রদান করিয়া থাকেন। সেইরূপ ভগবানের নিকট প্রাণের আবেদন জানান চাই, তাহা কি প্রকারে হইতে পারে এই অধ্যায়ে তাহারই বিচার করা হইয়াছে। এই কল্লতরু স্বভাব খ্যাপনের জগৎ ভাগবত বলিতেছেন :—

তস্মাদ্ভৈরানুবন্ধেন নির্বৈরেণ ভয়েন বা ।

স্নেহাৎ কামেন বা যুজ্যাৎ কথঞ্চিনেক্ষতে পৃথক্ ॥ ভাগঃ ৭।১।২৫

—সেইজগৎ শত্রুতা, বা নির্বৈর অর্থাৎ ভক্তিবোধ কিংবা ভয় অথবা স্নেহ, কি কাম ইত্যাদি যে কোনও উপায়ে হউক, ভগবানের প্রতি মনঃ সংযোগ করা কর্তব্য, এবং এই মনঃ সংযোগ দ্বারা তাঁহাতে একরূপ আবিষ্ট থাকা উচিত, যাহাতে অল্প কিছুই দর্শন না হয়। ভাগঃ ৭।১।২৫

ভাগবতের উক্ত ৭।১।২৫ শ্লোকে ব্যবহৃত “যুজ্যাৎ” পদে সমুদায় সাধন তত্ত্ব নিহিত। ইহাই অবিচ্ছিন্ন তৈলধারার দ্বারা প্রত্যয় প্রবাহ, ইহাই একতানতা।

অতএব, যে কোনও উপায়ে হউক, শ্রী ভগবানে মনঃ সংযোগ একান্ত কর্তব্য। আমাদের দ্বারা সাধারণ জীবের পক্ষে অনুকূল

**বিভাগ নিম্ন প্রকার :—**

**প্রথম পাদ :—**জীবের কৰ্ম্মজনিত পরলোক গমনাগমন বিচার দ্বারা  
ব্রহ্মের পদার্থ মাত্রেই বৈরাগ্যনিক্রপণ ।

**দ্বিতীয় পাদ :—**পূর্বভাগে—ঐ পদার্থের শোধন ।  
উত্তরভাগে—তৎ পদার্থের শোধন ।

**তৃতীয় পাদ :—**সত্ত্ব বিজ্ঞা সমূহের গুণোপসংহার, এবং নিগুণ ব্রহ্মে  
অপূনরুক্ত পদের উপসংহার ।

**চতুর্থ পাদ :—**নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানের বহিরঙ্গ ও অন্তরঙ্গ সাধন নির্ণয় ।

বৈয়াকিক গ্রন্থমালা ৭ ।

এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখিতে হইবে যে, বৈয়াকিক গ্রন্থ মালা শ্রীমচ্ছ-  
ন্দ্রাচার্য্যের পঞ্চাঙ্গগামী । ভগবান শঙ্কর নিগুণ-সত্ত্ব ব্রহ্মের ভেদ  
অঙ্গীকার করিয়া উত্তমের সাধন এবং তাহা হইতে প্রাপ্য সিদ্ধির  
পৃথক্ অঙ্গীকার করিয়াছেন । আমরা উক্ত ভেদ স্বীকার প্রয়োজন  
মনে করি না । একই অবিভীত বস্তুর দ্বিবিধ লক্ষ্যস্থান হইতে দ্বিবিধ  
দর্শন মাত্র মনে করি । জীবকোটি হইতে যিনি সত্ত্ব, স্বরূপকোটি  
হইতে তিনিই নিগুণ । ইহা আমরা প্রতিপাদন করিয়াছি । এখানে  
বিস্তারের প্রয়োজন নাই ।

---





**সার্বজনীন সুখসাধ্য সাধন-শাস্ত্ররূপে  
শ্রীমদ্ভাগবত সাহায্যে লক্ষ্যসূত্রালোচনা ।**

**তৃতীয় অধ্যায় ।      প্রথম পাদ ।**

**এই পাদে জীবের কর্মজনিত পরলোক গমনাগমন বিচার  
দ্বারা লব্ধভোগ পদার্থমাত্রের বৈরাগ্য নিরূপণ ।**

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মই জগৎ প্রপঞ্চের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের কারণ, তাঁহার বহু হইবার সংকল্পেই জগৎ সৃষ্টি, সমুদায় বেদ এবং বেদানুসারী সমুদায় শাস্ত্র একমাত্র তাঁহাকেই প্রতিপাদন করে, ইহা বিচার দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ।

দ্বিতীয় অধ্যায়ে সাংখ্যাঙ্গি প্রযুক্ত তর্ক সমূহের সহিত বেদান্ত সিদ্ধান্তের বিরোধ পরিহার, সাংখ্যাঙ্গি মতের দুইতা প্রদর্শন, মহাভূত ও জীববোধক শ্রুতি বাক্যসমূহের এবং লিঙ্গশরীর সংক্রান্ত আপাতঃ প্রতীয়মান বিরোধ সমূহের পরিহার করা হইয়াছে, এবং প্রসঙ্গতঃ পরিদৃশ্যমান জগতের সৃষ্টি বৈচিত্র্য অনাদি কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে, এবং উহার কারণ জীবের কর্ম ও অনাদি ; জীব, জগৎ, কর্ম সমুদায়ই অনাদি ; জগতের শোক-তাপ-ক্লেশ-দৈন্ত প্রভৃতি কর্ম হইতে উৎপন্ন ; জীবের কর্তৃত্ব-বুদ্ধিই এই সমুদায়ের মূলে, একারণ উহার জীবের ক্লেশের ও বন্ধনের কারণ ; জগৎ কারণ ব্রহ্মের সহিত উহাদের সম্পর্ক নাই—সে কারণে বিষম্য-নৈমিষ্য প্রভৃতি দোষ তাঁহাতে

স্পর্শ না, ইহা ২।১।৩৬, ২।১।৩৫ সূত্রে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এবং জীবের কৃত কর্ম্মানুসারেই সৃষ্টি-বৈচিত্র্য ইহাও সাক্ষাৎভাবে ২।৩।৪২ সূত্রে বিচারিত হইয়া সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে। তৎপরে, জীব স্বরূপতঃ যে ব্রহ্মের শক্ত্যাংশ, তাহাও ২।৩।৪৩ সূত্রে স্থাপিত হইয়াছে। কি উপায়ে সংসারের দুঃখ, তাপ, ক্লেশাদি হইতে পরিজ্ঞান পাওয়া যাইতে পারে, তাহারই বিচার তৃতীয় অধ্যায়ে করা হইবে। এই অধ্যায়ের নাম সাধন পাদ—অর্থাৎ জীব-স্বরূপ লাভের উপায় নির্দেশে ইহার উপযোগিতা ও সার্থকতা।

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে জীবের লোক হইতে লোকান্তর গতাগতি বিচার দ্বারা সাধনের প্রধান ও প্রথম অঙ্গ বৈরাগ্য উৎপাদনের সহায়তা করা হইয়াছে। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, লোক হইতে লোকান্তর গমনাগমনকারী জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের তটস্থ শক্ত্যাংশ হইলেও—বাস্তবিক উহা উপাধিতে উপহিত উক্ত শক্ত্যাংশ। এই উপাধি—জীবের কর্ম্মপ্রসূত এবং উহা জীবাতিরিক্ত তৎসত্ত্বর। যদিও জীব এবং তাহার উপাধির উপাদান সমূহ ব্রহ্ম হইতেই উৎপন্ন—তাহা হইলেও ব্রহ্মের সংকল্প বশতঃ—জীব চৈতন্যময়, উপাধি জড়। এই জড়—চৈতন্য সমাবেশই জগৎ বৈচিত্র্যের মূলে। এখন এই ভোগোপকরণ সমন্বিত জীবের সংসার গতির প্রণালী কথিত হইতেছে।

এখানে মনে রাখা প্রয়োজন যে, তৃতীয় অধ্যায়ের বিচার, জীব-কোটি হইতে। সংসার বাস্তবিক আছে কি না, উহা সত্য, নথর বা মিথ্যা, তাহার বিচারের প্রয়োজন নাই। জীব যখন, যে কারণেই হউক, সংসারে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে, তখন তাহা হইতে মুক্ত হইবার উপায় আছে কি না, ইহা নির্ধারণ করাই এই অধ্যায়ের লক্ষ্য। এবং সে কারণ ইহা সংসারবদ্ধ জীবের পক্ষে মহোপকারী। এই জন্তই বলিয়াছি যে, সংসারবদ্ধ জীবের লক্ষ্যস্থান হইতে ইহার বিচার বুঝিতে হইবে। বাস্তবিক পক্ষে বেদ, উপনিষদ্ এবং বেদান্তসারী সমুদায় শাস্ত্রের বিধি-নিষেধ—সমুদায়ই আমাদের জ্ঞান সংসারবদ্ধ জীবের জন্ত। ধারার জীবমুক্ত—তাঁহার বিধি-নিষেধের পারে, ইহা আমরা একাধিকবার বলিয়াছি—সূত্রকারও এই অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে ইহাই প্রতিপাদন করিবেন। আমরা বিচারের সময় প্রায়ই লক্ষ্য-স্থান হারাওয়া ফেলি, এ কারণ, মনে দৃঢ়তর ভাবে ধারণার জন্ত ইহুর পুনরুল্লেখ এখানে করিয়া রাখিলাম।

## ১। তদন্তর-প্রতিপত্ত্যধিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

১। “বেথ যদিতোহিষি প্রজাঃ প্রযন্তীতি ? ন ভগব ইতি । বেথ যথা পুনরাবর্তন্তা ইতি । ন ভগব ইতি । বেথ পঞ্চোদেবযানস্ত পিতৃযাগস্ত চ ব্যাবর্তনা ইতি ? ন ভগব ইতি ।”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।৩।২ )

২। “বেথ যথাসৌ লোকো ন সম্পূর্যাত ইতি ? ন ভগব ইতি । বেথ যথা পঞ্চম্যামাহুতাবাগঃ পুরুষবচসো ভবন্তীতি ? নৈব ভগব ইতি ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৫।৩।৩ )

—আরুণির পুত্র ঋতকেতু পাঞ্চাল রাজের সভায় গমন করিয়া-  
ছিলেন। সেখানে পাঞ্চাল রাজ জীবননন্দন প্রবাহণ, তাঁহাকে  
জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি জান কি, প্রাণিগণ যত্নর পর এতদপেক্ষা  
উর্দ্ধে যেখানে গমন করে ? ঋতকেতু উত্তর করিলেন—না, মহাশয় ।  
রাজা পুনশ্চ জিজ্ঞাসা করিলেন—তুমি জান কি, প্রাণিগণ যে প্রকারে  
হইলোকে ফিরিয়া আসে ? উত্তর হইল, না, মহাশয় । তৃতীয়  
প্রশ্ন হইল, দেবযান, পিতৃযান, ঐ পঞ্চধয়ের পরস্পর বিচ্ছেদ স্থান  
তুমি জান কি ? উত্তর হইল, না, মহাশয় । ( ছাঃ ৫।৩।২ )

—পুনরায় প্রশ্ন হইল, তুমি জান কি, এই পিতৃযানগামী জীব দ্বারা  
ওই চক্রলোক কেন পূর্ণ হয় না ? উত্তর হইল, না, মহাশয় ।  
পুনরায় প্রশ্ন হইল, তুমি জান কি, পঞ্চমী আহুতিতে আহুত আপ,  
( জল ) যেক্রমে পুরুষপদ বাচ্য হয়—অর্থাৎ, প্রাণিসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় ?  
উত্তর হইল, না, মহাশয় । ( ছাঃ ৫।৩।৩ ) ।

সংশয়ঃ—জীবের দেহ হইতে দেহান্তর গমন শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য  
শ্রুতির ৫।৩।২ মন্ত্রে উক্ত আছে । জীব কি দেহ হইতে দেহান্তরে গমনের  
সময় দেহান্তরারম্ভের হেতুভূত সূক্ষ্মভূতে পরিবেষ্টিত হইয়া গমন করে,  
কি নিজ স্বরূপেই গমন করে ? দেখা যায় যে, জীব যেখানে যেখানে গমন  
করে, সেই সকল স্থানে সূক্ষ্ম ভূত সকল সহজেই প্রাপ্য, সূক্ষ্ম ভূতের অনন্ত  
ভাণ্ডার সর্বত্র বিস্তারিত অতএব জীব সূক্ষ্ম ভূতে পরিবেষ্টিত না হইয়াই

গমন করে, ইহাই সিদ্ধান্ত হওয়া উচিত। শরীর ধারণের প্রয়োজন মত ভূত-স্বল্প, জীব, সকল স্থান হইতেই পাইতে পারে। এই সংশয়ের উত্তরে সূত্র :—

সূত্র—৩।১।১।

তদন্তর-প্রতিপত্তৌ রংহতি সম্পরিষক্তঃ প্রশ্ন-নিরূপণাভ্যাম্ ॥

৩।১।১ ॥

তদন্তর + প্রতিপত্তৌ + রংহতি + সম্পরিষক্তঃ + প্রশ্ন-নিরূপণাভ্যাম্ ॥

তদন্তর :—দেহান্তর। প্রতিপত্তৌ :—প্রাপ্তিতে। রংহতি :—গমন করে। সম্পরিষক্তঃ :—আলিপ্ত বা মিলিত হইয়া। প্রশ্ন-নিরূপণাভ্যাম্ :—প্রশ্ন ও উত্তর হইতে।

পূর্ব অধ্যায়ের ২।৪।২০ সূত্রে “মূর্তি” পদে দেহ বর্ণিত হইয়াছে, বর্তমান সূত্রে “তৎ” পদ সেই দেহের অন্তর্ভুক্তিতেই ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। ছান্দোগ্য ঋত্বির ৫।৩ প্রকরণে পঞ্চায়ি বিছায় প্রশ্নে ও তাহার উত্তরে যাহা নিকৃপিত হইয়াছে, তাহা হইতে স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হইবে যে, জীব দেহান্তর গমনের সময়ে ভূত স্বল্পে পরিবেষ্টিত হইয়া গমন করে। আখ্যায়িকাটি এই :—

শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে আকণ্ঠে শ্বেতকেতু এবং পাঞ্চালরাজ প্রবাহণের যে প্রশ্নোত্তর লিখিত হইয়াছে, উহাতে দৃষ্ট হইবে যে, শ্বেতকেতু কোনও প্রশ্নের উত্তর দিতে পারেন নাই। ইহাতে তিনি অপ্রস্তুত হইয়া পিতার সমীপে গমন করতঃ অভিমান বশে বলিলেন, পিতঃ! আপনি আমাকে কি শিক্ষা দিয়াছেন? পাঞ্চাল রাজের কোনও প্রশ্নের উত্তর দিতে না পারায় আমি বড় দুঃখিত হইয়াছি। ইহাতে তাঁহার পিতা গোঁতম গোত্রজ আকণি ঐ সকল প্রশ্নের বিষয় অবগত হইয়া দেখিলেন যে, তিনি নিজেই উহাদের উত্তর জানেন না। সেজন্ম তিনি পাঞ্চাল রাজের নিকট গমন করিয়া তাঁহার কৃত প্রশ্নের উত্তর প্রার্থনা করেন। তাহাতে পাঞ্চাল রাজ উক্ত প্রশ্নগুলির উত্তরে বলিলেন :—হে গোঁতম! এই সংসারে অগ্নি পাঁচটি—জ্যো, পর্জন্ত, পৃথ্বী, পুরুষ ও জী। অন্ধা, সোম, বৃষ্টি, অন্ন ও রেতঃ—এই পাঁচটিকে ঐ পাঁচ অগ্নির আহুতি জানিবে। দেবভাগ্য, অর্থাৎ, দেবতাসংজ্ঞক জীবের প্রাণ সমূহ অগ্নিরূপে পরিকল্পিত হ্যালোকে অন্ধানাংক বস্তু অর্পণ করেন—সেই অন্ধাই,

সোমরাজ নামক অমৃতময় দেহরূপে পরিণত হইয়া থাকে। সেই প্রাণ সমূহ আবার অগ্নিরূপে পরিকল্পিত পৰ্জ্জন্তে (মেঘে), সেই সোমাত্মক অমৃতময় দেহটিকে নিক্ষেপ করে। উহাই বারিধারারূপে পৃথিবীতে পতিত হইয়া অগ্নির উৎপত্তি করে। পুরুষ ঐ অগ্নির আহারে বীৰ্যবান্ হইয়া জীতে ঐ বীৰ্য আধানরূপ আছতি দান করে। তাহাতেই পুরুষ বাচক জীবের জন্ম হয়। হুতরাং জী রূপ পঞ্চমী অগ্নিতে আহৃত জল সমূহই দেব মনুষ্যাদি রূপে জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে। ইহা হইতে উপপন্ন হইতেছে যে, পূর্ব পূর্ব আছতি রূপে অনুবর্তমান সূক্ষ্মরূপ জলই পুরুষাকার ধারণ করে। তাহা হইলেই সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, জীব, ভূত-সূক্ষ্ম পরিবেষ্টিত হইয়া দেহ হইতে দেহান্তরে গমন করে। আপ্ বা জল ভূতসূক্ষ্মের উপলক্ষণে গৃহীত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। পরসূত্রে ইহার সিদ্ধান্ত আছে।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত কি বলেন, দেখা যাউক।

মনঃ কৰ্ম্মময়ং নৃণামিন্দ্রিয়ৈঃ পঞ্চভিযুৰ্ত্তম্।

লোকাল্লোকং প্রযাত্যত্র আত্মা তদনুবর্ততে ॥ ভাগঃ ১১।২২।৩৬

—ইন্দ্রিয়গণের সহিত কৰ্ম্মময় মনঃ ইহলোক হইতে লোকান্তরে গমন করে। আত্মা তাহাদের হইতে পৃথক্ হইয়াও আশ্রয়রূপে তাহার অনুবর্তী হয়েন। ভাগঃ ১১।২২।৩৬

অতএব, বুঝা গেল যে, আত্মা, মনঃ ও ইন্দ্রিয়গণের সহিত লোক হইতে লোকান্তরে গমন করিয়া থাকে।

মনঃ ও ইন্দ্রিয়গণ ভূতসূক্ষ্ম ভিন্ন কিছুই নহে, ইহা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় (পৃ ১৭০—১৭১) প্রদত্ত চিত্র হইতে বুঝা যাইবে।

অতএব আছে :—

দেহেন জীবভূতেন লোকাল্লোকমনুব্রজন্।

ভুঞ্জান এব কৰ্ম্মাণি কৰোত্যবিরতং পুমান্ ॥ ভাগঃ ৩।৩১।৪৩

জীবো হুস্তানুগো দেহো ভূতেশ্চিয়মনোময়ঃ।

তন্নিরোধোহস্ত মরণমাবির্ভাবস্ত সন্তবঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩১।৪৪

—জীবের উপাধিরূপ লিঙ্গ দেহের সহিত, কৰ্ম্মবশতঃ জীব এক লোক হইতে লোকান্তরে গমন করে, এবং ফল ভোগ করিতে থাকিয়াও অবিরত কৰ্ম্ম করিতে থাকে। জীবের লিঙ্গদেহ, এবং

তাহার অল্প ভূতাদির বিকাররূপ ভোগায়তন এই স্থূল দেহ—এই উভয়ের যে নিরোধ, অর্থাৎ ব্যবহারিক কার্যে যে অযোগ্যতা, তাহাই মরণ এবং এই দুইয়ের যে আবির্ভাব, তাহাই জীবের জন্ম।

ভাগ: ৩।৩।৪৩-৪৪

এই লিঙ্গ শরীর ষোড়শ কল—( পঞ্চ স্তানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কৰ্ম্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ ভঙ্গাত্ত ও মনঃ সংযুক্ত )—ইহা, সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ গুণ; এবং কৰ্ম্ম, জীবের সংসার বন্ধনের কারণ। ইহারা জীবের অনুগমন করিয়া পুনর্জন্মের কারণ হইয়া থাকে।

তদেতৎ ষোড়শকলং লিঙ্গং শক্তিভ্রমং মহৎ।

ধত্তেহুসংসৃতিং পুংসি হর্ষ-শোক-ভয়ান্তিদাম্। ভাগ: ৬।১।৪৭

( —ইহার সরলার্থ ২।৩।৫২ সূত্রে দেওয়া হইয়াছে। [ পৃ: ১০৭১ ] )

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।২২।৩৬ এবং ৬।১।৪৭ স্লোকে দৃষ্ট হইবে যে, লিঙ্গ দেহই জীবের সংসার গতাগতির কারণ, এবং জীবের উপাধি স্বরূপ হইয়া লোক হইতে লোকান্তরে গমন করে।

লিঙ্গশরীর যে জীবন্তের হেতু তাহা অন্তর্যম আছে। যথা:—

সত্ত্বধাভিজয়েদ যুক্তো নৈরপেক্ষেণ শাস্ত্বধীঃ।

সম্পদ্যতে গুণৈর্মুক্তো জীবো জীবং বিহায় মাম্॥

ভাগ: ১।১।২৫।৩৪

জীবো জীবেন নিমুক্তো গুণৈশ্চাশয়সঙ্কটৈঃ।

মর্য়েব ব্রহ্মণা পূর্ণো ন বহিনাস্তরং চরেৎ ॥ ভাগ: ১।১।২৫।৩৫

“জীবং—জীবত্ব কারণং লিঙ্গ শরীরং।” ( শ্রীধর )

—সেই শাস্ত্বধী জীব যোগযুক্ত হইয়া নিরপেক্ষ সত্ত্ব দ্বারা সত্ত্বকে জয় করিয়া, ত্রিগুণ হইতে মুক্ত হওতঃ, জীবত্ব কারণ লিঙ্গ শরীর পরিত্যাগ পূর্বক, আমাতে সম্পন্ন হইবে। লিঙ্গশরীর হইতে, এবং অন্তঃকরণের বাসনাদি সম্বৃত গুণ হইতে বিনির্মুক্ত জীব, ব্রহ্ম ভাবে পূর্ণ হইয়া, আর বহির্বিষয় ভোগে ও আন্তরিক তত্ত্বগতনে বিচরণ করিবে না। ভাগ: ১।১।২৫।৩৪-৩৫।

ভাগবতে ২।২।২৩ শ্লোকে যোগেশ্বরদিগের গতি উপদিষ্ট হইয়াছে ।  
উক্ত শ্লোকটি এই :—

যোগেশ্বরং গতিমাহুরন্তু-

বহিস্ত্রিলোক্যাঃ পবনান্তরাঙ্ঘনাম্ ।

ন কৰ্ম্মভিস্তাং গতিমাশ্ণুবন্তি

বিজাতপোযোগসমাধিভাজ্জাম্ ॥ ভাগঃ ২।২।২৩

‘পবনান্তরাঙ্ঘনাম্’ পদের অর্থ ত্রীধর স্বামী লিখিতেছেন ;  
“পবনান্তরাঙ্ঘনাম্: আত্মা লিঙ্গশরীরং যেষাম্”—অর্থাৎ, বায়ুর মধ্যে  
যাহাদিগের লিঙ্গশরীর থাকে । যোগেশ্বরগণ সত্ত্বোমুক্তি গ্রহণ  
না করিয়া জগতের উপকারের জন্ত লিঙ্গশরীর ধ্বংস হইতে না  
দিয়া, বায়ুতে রাখিয়া, মুক্তি ভোগ করেন । প্রয়োজন হইলে উক্ত  
শরীর গ্রহণ পূর্বক, জগতের উপকার সাধন করিতে পারিবেন,  
এই অভিপ্রায়ে তাঁহারা সত্ত্বোমুক্তির অভিলাষ করেন না ।

শ্লোকটির অর্থ এই :—

উপাসনা, ভগবদ্বন্দ্ব, অষ্টাঙ্গ যোগ, এবং সমাধি দ্বারা যোগেশ্বরগণ যে  
গতি প্রাপ্ত হন, কর্ম্মীগণের দ্বারা তাহা লভ্য নহে । বায়ুর মধ্যে  
যোগেশ্বরগণ তাঁহাদের লিঙ্গ শরীর রাখেন । তদ্বারা তাঁহারা  
ত্রিলোকীর অন্তরে ও বহির্ভাগে গমনাগমন করিতে পারেন ।

ভাগঃ ২।২।২৩

এই লিঙ্গ শরীর যে সূক্ষ্ম ভূত দ্বারা গঠিত, তাহা বলাই বাহুল্য । কেন না,  
উহার উপাদানীভূত মনঃ, বুদ্ধি, অহঙ্কার—তাহা হইতে উৎপন্ন, এবং তাহাদের  
বৃত্তি, বাসনা, প্রবৃত্তি, সংস্কার সকলেই ভূতবিকার ও পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চকর্মেন্দ্রিয়,  
পঞ্চভ্রমাত্র—সমুদায় ভূত সূক্ষ্ম ইহাতে সন্দেহ নাই । ১।১।২ সূত্রের  
আলোচনায় প্রদর্শিত সৃষ্টি প্রক্রিয়ার চিত্র দৃষ্টে বুঝা যাইবে ( পৃঃ ১৭০-১৭১ ) ।

শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য তাঁহার বিরচিত ‘ভক্তিবোধ’ গ্রন্থে ‘স্থূল-শরীর’, ‘সূক্ষ্ম-শরীর’  
এবং ‘কারণ-শরীর’ এর সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন । এবং আত্মার অন্নময়,  
প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় এবং আনন্দময়, এই পঞ্চ কোশের নাম  
ও সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন । উক্ত পঞ্চকোশের পরিচয় আমরা তৈত্তিরীর  
ঋতির আনন্দবল্লীতে দেখিতে পাই । শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্যের সংজ্ঞা অনুসারে



অন্নময় কোশই স্থূল শরীর, প্রাণময়-মনোময়-বিজ্ঞানময় এই তিন কোশের সমবায়ে সূক্ষ্ম শরীর, এবং আনন্দময় কোশ কারণ-শরীর। তাঁহার মতে সূক্ষ্ম শরীর—অপকীকৃত পঞ্চ মহাত্মতে গঠিত—স্বপ্ন-দ্রুংখাদি ভোগ সাধন—পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ-কর্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ বায়ু, মনঃ ও বুদ্ধি—এই সপ্তদশ কলাবিশিষ্ট দেহ। শ্রীমদ্ভাগবতের ৬।১।৪৭ শ্লোকে উল্লিখিত লিঙ্গ শরীরের সংজ্ঞায় ইহার পার্থক্য বড়ই অল্প; কেবল ভাগবতের পঞ্চতন্মাত্রের স্থলে পঞ্চ বায়ু, এবং ভাগবতে একমাত্র ‘মনঃ’ এর স্থানে, আচার্য্য শঙ্কর ‘মনঃ ও বুদ্ধি’ ব্যবহার করিয়াছেন। সুতরাং আচার্য্যের “সূক্ষ্ম শরীর”ই ভাগবতের “লিঙ্গ শরীর”।

ভাগবত উপরে উদ্ধৃত ৬।১।৪৩-৪৪ শ্লোকে এই লিঙ্গ শরীরই লোক হইতে লোকান্তরে গমন করে বলিয়াছেন।

বিজ্ঞানময় পুরুষ, অর্থাৎ বিজ্ঞানময় কোশে পরিচ্ছিন্ন আত্মা লোক হইতে লোকান্তরে গমন করেন, ইহা আমরা বৃহদারণ্যক উপনিষদের ৪।৩।৭ মন্ত্রে পাই। মন্ত্রটি এই—

“কতম আত্মেতি, যোঃয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদ্যন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ  
স সমানঃ সন্নুভৌ লোকাবনুসঞ্চরতি...॥” (বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।৭)

—(জনক জিজ্ঞাসা করিলেন, হে যাজ্ঞবল্ক্য!) তোমার কথিত আত্মা কোন্টি? (ইহার উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন)—দেহাদি প্রাণবর্গের মধ্যে, এই যে হৃদয়ের (বুদ্ধির) অভ্যন্তরস্থ জ্যোতিঃ-রূপ বিজ্ঞানময় পুরুষ—সমান হইয়া অর্থাৎ বুদ্ধির সদৃশ ভাবাপন্ন হইয়া অত্র কথায় বুদ্ধিতে আত্মাভিমান করিয়া ইহলোকে ও পরলোকে সঞ্চরণ করিয়া থাকেন, তিনিই আত্মা।

(বৃহদাঃ ৪।৩।৭)

এই বিজ্ঞানময় কোশও লিঙ্গ শরীরের অন্তর্গত। এই কোশ দ্বারা পরিচ্ছিন্ন আত্মাই ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ এই তিন লোকের মধ্যে গভায়াভ করিয়া থাকেন। এই কোশ যে সূক্ষ্মভূত হইতে উৎপন্ন, তাহাতে সন্দেহ নাই। অতএব, লিঙ্গ হইল যে, জীব ভূতসূক্ষ্ম পরিবেষ্টিত হইয়া লোক হইতে লোকান্তরে গমন করিয়া থাকে।

**ভিত্তি :-**

“পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি ।”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।৯।১ )

—পঞ্চমী অগ্নিতে প্রদত্ত আহতি আপ্, ( জল ) পুরুষ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় । ( ছাঃ ৫।৯।১ )

**সংশয় :-**—শ্রুতিতে পঞ্চমী অগ্নিতে প্রদত্ত আহতি জল বলা হইয়াছে । তাহাতে জলই না হয় পুরুষাকারে পরিণত হয়—ইহা শ্রুতির সম্মানের জন্ত স্বীকার করিলাম । তাহাতে পরলোকগামী জীবের সহিত একমাত্র জলেরই সম্বন্ধ না হয় হইতে পারে । সমস্ত ভূত-স্বল্পের পরিষদ বলিবার কারণ কি ? ইহার উত্তরে সূত্র :-

**সূত্র :-**—৩।১।২ ।

ত্র্যাশ্বকত্বাৎ ভূয়ত্বাৎ ॥ ৩।১।২ ॥

ত্র্যাশ্বকত্বাৎ + তু + ভূয়ত্বাৎ ॥

**ত্র্যাশ্বকত্বাৎ :-**—ত্রিবৃক্কৃতত্বং হেতু । **তু :-**—( আশঙ্কা নিরসনার্থ ) ।

**ভূয়ত্বাৎ :-**—বাহুল্যবশতঃ ।

সমস্ত ভূতই যখন ত্র্যাশ্বক্—ত্রিবৃক্কৃত ( পরবর্তী বৈদান্তিকগণের মতে পক্ষীকৃত ), তখন আপের উল্লেখ দ্বারাই অপরাপর ভূত-স্বল্পের অনুগমন বুঝিতে হইবে । জীবের শরীরে জলের পরিমাণের আধিক্য, জীবের জন্ম পিতার যে বীৰ্য্য হইতে, তাহা জলময় ; অগ্নিতে যে আহতি দেওয়া হয়—সোম, আজ্য, ঘৃত ইত্যাদি সকলই তরল পদার্থ—জলীয় । এই সব কারণে শ্রুতি আপের উল্লেখ করিয়াছেন । কিন্তু আপের সহিত ত্রিবৃক্করণ বা পক্ষীকরণের নিমিত্ত, অগ্ন্যন্ত ভূতের সংমিশ্রণ থাকায়, সমুদায় ভূত-স্বল্পই জীবের অনুগমন করে, বুঝিতে হইবে ।

রেতস্তস্মাদাপ আসন্.....( ভাগবত ৩।২৬।৫৩ )

—বিরাট পুরুষের রেতঃ হইতে আপ্, উৎপন্ন হইল । ভাগঃ ৩।২৬।৫৩

জীবের উৎপত্তি পিতার রেতঃ হইতে ; তাহা জলীয় হওয়ার শ্রুতিমতে “আপ্” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, বুঝা গেল। শ্রীমদ্ভাগবত আরও বলেন যে, ‘প্রাণন’ আপের একটি বৃদ্ধি। এবং কৃপাদি হইতে জল উদ্ধৃত হইলেও, পুনঃ পুনঃ জলের উদগম হইয়া থাকে। এ কারণেও জলের আধিক্য হেতু আপের উল্লেখ হইয়াছে।

ক্লেদনং পিণ্ডনং তৃপ্তিঃ প্রাণনাপ্যায়নোদনম্।

তাপাপনোদোভূয়ন্তমন্তসো বৃত্তয়ন্তিমাঃ ॥

ভাগঃ ৩।২৬।৪১

—ক্লেদন ( আর্দ্রীকরণ ), পিণ্ডন (মুক্তিকাদির পিণ্ডীকরণ), তৃপ্তিদান, প্রাণন, আপ্যায়ন, উদন ( মুহূকরণ ), তাপ নিবারণ এবং ভূয়ন্ত ( কৃপাদি হইতে উদ্ধৃত হইলেও পুনঃ পুনঃ উদগম হওয়া ) জলের বৃদ্ধি। ভাগঃ ৩।২৬।৪১

পৃথিবীতে দেখিতে পাই যে, পৃথিবীর ভিন্নভাগ জল, একভাগ মাত্র স্থল। সমুদ্র শরীরেরও অধিকাংশ জলীয়। এ কারণ আপের উল্লেখ শ্রুতিতে আছে। কিন্তু বাহুল্য হেতু আপের বিশেষভাবে উল্লেখ থাকিলেও, পক্ষীকরণ জন্ত, উহাতে সমুদায় ভূতের সংমিশ্রণ থাকায়, জীবের সহিত সমুদায় ভূত-সৃজ্যের অনুগমন বুঝিতে হইবে।

**ভিত্তি :—**

“তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তং  
সর্বৈ প্রাণা অনুৎক্রামন্তি....।” (বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২)

—জীব দেহ হইতে উৎক্রমণ করিবার সময় প্রাণ তাহার  
অনুগমন করে। প্রাণ উৎক্রমণ করিবার সময় ইন্দ্রিয়গণও তাহার  
অনুগমন করে। (বৃহঃ ৪।৪।২)

**সূত্র :—**৩।১।৩।

প্রাণগতেচ্চ ॥৩।১।৩ ॥

প্রাণগতেঃ + চ ॥

**প্রাণগতেঃ :—**প্রাণের অনুগমন হইতে। চ :—ও।

জীবের উৎক্রমণের সঙ্গে সঙ্গে প্রাণের উৎক্রমণ, এবং প্রাণের উৎক্রান্তির  
সহিত অস্ত্রাণ ইন্দ্রিয়গণের উৎক্রান্তি শ্রুতিতে কথিত আছে। নিরাশ্রয়  
ইন্দ্রিয়গণের পরম্পর নিরপেক্ষ ভাবে গমন সম্ভব হয় না। অতএব ইন্দ্রিয়ের  
আশ্রয়রূপে ভূতস্বাক্ষ্যাত্মক লিঙ্গ দেহেরও গমন সঙ্গে সঙ্গে স্বীকার করিতে হয়।

প্রাণ যে অণুজ, জরায়ুজ, শ্বেদজ, উদ্ভিজ্জ—এই চারি প্রকার জীবের  
অনুগমন করে, তাহা ২।৪।৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের  
১১।৩।৪০ শ্লোকার্ধে দৃষ্ট হইবে। লিঙ্গশরীর যে জীবের সহিত লোক  
হইতে লোকান্তরে গমন করে, তাহাও ৩।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত  
ভাগবতের ১১।২২।৩৬, ৩৩।১।৪৩ ও ৬।১।৪৭ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে।  
লিঙ্গদেহ যে ভূতস্বাক্ষ্যে গঠিত, তাহাও উক্ত ৩।১।১ সূত্রে প্রতিপাদিত  
হইয়াছে। কারণ, উহা ষোড়শ কলা বিশিষ্ট, অর্থাৎ পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয়, পঞ্চ  
জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ তন্মাত্র ও মনঃ এই ষোল তত্ত্ব লইয়া সূক্ষ্ম বা লিঙ্গশরীর  
গঠিত। ইহার। যে ভূতস্বাক্ষ্যের পরিণতি, তাহা ১।১।২ সূত্রে প্রদর্শিত  
চিত্রে দৃষ্ট হইবে।

অতএব, জীব দেহ হইতে দেহান্তরে গমন কালে, ভূত সূক্ষ্ম  
পরিবেষ্টিত হইয়া যায়, ইহা বৃহদারণ্যক শ্রুতি শিরোনামে উদ্ধৃত মন্ত্র  
হইতেও সিদ্ধ হইল।

**ভিত্তি:—**

“যত্রাস্ত পুরুষস্ত মৃতস্ত্যাগ্নিং বাগন্যোতি, বাতং প্রাণশচক্ষু-  
রাদিত্যং মনশ্চন্দ্রং দিশঃ শ্রোত্রং পৃথিবীং শরীরমাকাশ-  
মাত্মৌষধীলোমানি বনস্পতীন কেশা... ইত্যাদি”

( বৃহদারণ্যকঃ ৩২।১৩ )

—মৃত ব্যক্তির বাক, অগ্নিকে, প্রাণ বায়ুকে, চক্ষু: আদিত্যকে,  
মন: চন্দ্রকে, শ্রোত্র দিকসকলকে, শরীর পৃথিবীকে, আত্মা আকাশকে,  
লোম সকল ওষধিকে, কেশ সকল বনস্পতিগণকে প্রাপ্ত হয়।

( বৃহ: ৩২।১৩ )

**সংশয়:—**জীবের সহিত প্রাণ ও ইন্দ্রিয়গণের অল্পগমনের কথা পূর্ব সূত্রে  
সিদ্ধান্ত করিলে বটে, কিন্তু শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মত্রে স্পষ্টই উল্লিখিত রহিয়াছে  
যে, জীবের বাগিন্দ্রিয় অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষু: আদিত্যে, মন: চন্দ্রে, শ্রোত্র  
দিক, সকলে লয় প্রাপ্ত হয়। যদি তাহারা ঐ প্রকারে লয় প্রাপ্তই হইল,  
তবে আবার জীবের অল্পগমন করিবে কি প্রকারে ?

এই সংশয়ের উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন। সূত্রটির প্রথম ভাগে  
উক্ত আপত্তি উত্থাপন করিয়া শেষভাগে সমাধান করিয়াছেন।

**সূত্র:—**৩।১।৪।

অগ্ন্যাদি-গতিশ্রুতেরিতি চেৎ, ন, ভাস্করাৎ ॥ ৩।১।৪ ॥

অগ্নি + আদি + গতিশ্রুতে: + ইতি + চেৎ + ন + ভাস্করাৎ ॥

**অগ্নি + আদি:—**অগ্নি, বায়ু, আদিত্য, চন্দ্র, দিক ইত্যাদিতে। **গতি-  
শ্রুতে:—**গমন শ্রবণ হেতু। **ইতি:—**ইহা। **চেৎ:—**যদি বল। **ন:—**  
না ( উত্তরে বলিব না )। **ভাস্করাৎ:—**যে হেতু গোণার্থবোধক।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মত্রে বাক্যাদির অগ্নি প্রভৃতিতে লয় শ্রবণ হেতু,  
যদি আপত্তি কর যে, তাহা হইলে ইন্দ্রিয়গণ কি করিয়া জীবের অল্পগমন  
করিবে, তাহার উত্তরে বলিব, ও প্রকার আপত্তি হইতে পারে না।  
কেমনা; উক্ত গমনশ্রুতি গোণার্থবোধক, মুখ্য অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই।  
তাহার কারণ এই যে, উক্ত শ্রুতিতে ঐ মত্রেই উক্ত হইয়াছে যে, লোম সকল

ওষধিকে, কেশ সকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়। ইহার কি অর্থ করিবে, যে, লোম ও কেশ সকল শরীর হইতে চলিয়া গিয়া ওষধি ও বনস্পতিকে প্রাপ্ত হইবে বা মিলিত হইয়া যাইবে? তাহাও সম্ভব নয়। তাহা যখন গোণ অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে, তখন বাক্, প্রভৃতি সম্বন্ধেও গোণ অর্থে গ্রহণ করিতেই হইবে। এক মন্ত্রের কতক অংশ গোণার্থে গ্রহণ, এবং কতক মূখ্যার্থে ব্যবহৃত হইতে পারে না। অতএব সিদ্ধান্ত অপরিহার্য্য ভাবে করিতে হয় যে, বাক্ প্রভৃতি সম্বন্ধেও গোণ অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। অতএব ঋতির অভিপ্রায় এই যে, জীবদশায় অগ্ন্যাদি দেবতাগণ, বাগাদি ইন্দ্রিয়গণে অধিষ্ঠিত হইয়া, উহাদের উপকার সাধন করিয়া থাকেন—তাহাদের স্ব স্ব ব্যাপার সম্পাদনে সহায়তা করেন। মরণ কালে, সে সহায়তা বা সে উপকার নিবৃত্ত হয়। ঋতি এই নিবৃত্তি ভাবকেই “অগ্নিং বাগপোত্তি...” ইত্যাদি ঔপচারিক প্রয়োগে ব্যক্ত করিয়াছেন।

বাচমগ্নৌ সবক্তব্যামিষ্টে শিল্লং করাবপি ।

পদানি গত্যা বয়সি রতোপস্থং প্রজ্ঞাপতো ॥ ভাগঃ ৭।১২।২৪

মৃত্যৌ পায়ুং বিসর্গঞ্চ যথাস্থানং বিনির্দ্দেশেৎ ।

দিক্শু শ্রোত্রং সনাদেন স্পর্শেনাধ্যাত্বানি ত্বচম্ ॥ ভাগঃ ৭।১২।২৫

রূপাণি চক্ষুষা রাজন্ জ্যোতিষ্যভিনিবেশয়েৎ ।

অঙ্গ্ণ প্রচেতসা জিহ্বাং শ্রৈয়ৈর্জ্ঞাণং ক্ষিতৌ ন্যাসেৎ ॥

ভাগঃ ৭।১২।২৬

—বাক্যের সহিত\* বাগিন্দ্রিয়কে অগ্নিতে, শিল্ল সহিত করদ্বয়কে ইষ্টে, গতির সহিত পদদ্বয়কে বিষ্ণুতে, রতীর সহিত উপস্থকে প্রজ্ঞাপতিতে, বিসর্গ সহিত পায়ুকে মৃত্যুতে, শব্দ সহিত শ্রোত্রকে দিক্ সকলে, স্পর্শ সহিত ত্বগিন্দ্রিয়কে বায়ুতে, চক্ষুর সহিত রূপকে তেজে, বর্ণের সহিত জিহ্বাকে জলে, অগ্নিনীকুমারের সহিত ভ্রাগকে ভূমিতে লয় করাইবে।

ভাগঃ ৭।১২।২৪-২৫-২৬

ইহা যোগীর স্বেচ্ছা ক্রিয়া। মৃত্যুর সময় ইহা ভগবদ্ বিধানে ইচ্ছা ব্যতিরেকেও ঘটয়া থাকে। শ্রীমদ্ভাগবতের শ্লোক কয়টিতে বাগাদির কার্য্য নিবৃত্তিই লক্ষ্য, ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে। ১।১।২\* সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৭০-১৭১) যে সৃষ্টি চিত্র দেওয়া হইয়াছে, তাহা পর্যালোচনা করিলে

বুঝিতে পারা যাইবে যে, অধিদৈব, অধ্যাত্ম ও অধিভূত পরস্পর আত্যন্তিক পৃথক নহে। একই বস্তুর সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এই গুণত্রয় ভেদে পৃথক অভিব্যক্তি। এই তিন পরস্পর সার্থকতার জন্ত পরস্পরকে অপেক্ষা করে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, চক্ষুঃ না থাকিলে যেমন আলোক ও রূপের সার্থকতা নাই, সেই রূপ আলোক না থাকিলে চক্ষুঃ ও রূপের সার্থকতা নাই, আবার রূপ না থাকিলে, আলোক ও চক্ষুর সার্থকতা নাই। পরস্পরের সার্থকতা পরস্পরের উপর সম্পূর্ণ ভাবে নির্ভর করে। ইহার কারণ—উহারা একই বস্তুর ত্রিবিধ অভিব্যক্তি। সুতরাং যখন অভিব্যক্তির বিলোপ সংসাধিত হয়, তখন ক্রিয়াও লোপ পায়, উপকারী, উপকার্য্য, উপকার এই ত্রিভাষ্যক ব্যবহার লোপ প্রাপ্ত হয়। ইহাই শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত মন্ত্রের এবং ভাগবতের শ্লোকত্রয়ের অভিপ্রায়।

---

**ভিত্তি :—**

“তন্মিমেতন্মিমেগৌ দেবাঃ শ্রদ্ধাং জুহ্বতি...॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।৪।২ )

—দেবতাগণ ( প্রাণ বা ইন্দ্রিয়সমূহ ) এই দ্ব্যলোক রূপ অগ্নিতে  
শ্রদ্ধারূপ আহুতি অর্পণ করেন । ( ছাঃ ৫।৪।২ )

**সংশয় :—**আচ্ছা, না হয় স্বীকার করিলাম যে, বাক্য অগ্নিকে প্রাপ্ত হয়—  
ইত্যাদি প্রয়োগ মুখ্য নহে, গোণ মাত্র । কিন্তু ভূতান্তর পরিবর্ত্ত জলই যে  
পঞ্চমী আহুতির পর পুরুষ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়, ইহা ত তুমি সিদ্ধান্ত করিতে  
পার না । কারণ, যদি প্রথম আহুতির উল্লেখ হইতেই, জলের কথা থাকিত,  
তাহা হইলে না হয়, তোমার বিচার বুদ্ধিতে পারিতাম । কিন্তু প্রথম  
আহুতিতে শ্রদ্ধার কথা আছে, জলের নাম মাত্রও নাই । দ্বিতীয় আহুতিতে  
সোম, তৃতীয়ে বৃষ্টি, চতুর্থে অন্ন এবং পঞ্চমে রেতঃ, এর উল্লেখ আছে ।  
শেষের চারিটি আহুতিতে যদিও জলের সাক্ষাৎ সম্বন্ধে উল্লেখ নাই, তথাপি  
উহাদিগেতে জলের আধিক্য কল্পনা না হয় করিলাম, এবং উহাদের সম্বন্ধে  
তোমার বিচার না হয় উক্ত কল্পনার বলে গ্রহণ করিলাম ; কিন্তু প্রথম  
আহুতি—শ্রদ্ধা—উহা জীবের একপ্রকার মনোবৃত্তি মাত্র । উহা কি তোমার  
গায়ের জোরে এবং মুখের জোরে জল বলিয়া বুঝাইতে চাও ?

ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন । প্রথম অংশে আপত্তি উত্থাপন  
করিয়া শেষাংশে স্বত্ত্ব করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।১।৫ ।

প্রথমেঃশ্রবণাদিতি চেৎ, ন, তা এব হ্যাপপত্তেঃ ॥ ২।৩।৫ ॥

প্রথমে + অশ্রবণাৎ + ইতি + চেৎ + ন + তাঃ + এব + হি +  
উপপত্তেঃ ॥

**প্রথমে :—**প্রথম আহুতিতে । **অশ্রবণাৎ :—**জলের বিষয় শ্রবণ না  
থাকায় । **ইতি :—**ইহা । **চেৎ :—**যদি বল । **ন :—**না ( উত্তরে বলি  
না ) । **তাঃ :—**সেই সমস্ত জল । **এব :—**নিশ্চয়ই । **হি :—**যেহেতু ।  
**উপপত্তেঃ :—**যুক্তিসম্মত ।



শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমতে প্রথম আহুতি সম্বন্ধে জলের উল্লেখ না থাকায়, অধিকন্তু “শ্রদ্ধা” শব্দের উল্লেখ থাকায়, যদি বল, জীবের সঙ্গে জল (ভূত-দেহ) গমন করে না, তাহার উত্তরে বলিব, যে না, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, প্রশ্ন ও উত্তরের সঙ্গতি রক্ষার অঙ্গুরোধে বুলিতে হয় যে, এই ‘শ্রদ্ধা’ শব্দেও সেই জলেরই প্রতীতি শ্রুতির অভিপ্রেত ; নতুবা, জল-বিষয়ক প্রশ্নের উত্তরে “শ্রদ্ধা” শব্দের উল্লেখ কোনও রূপে যুক্তি সঙ্গত হইত না । বিশেষতঃ, যদি ‘শ্রদ্ধা’ শব্দের অর্থ “অপ্” বলা যায়, তাহা হইলেই প্রস্তাবিত পঞ্চায়ি বিজ্ঞার উপদেশের, উপক্রম, মধ্য ও উপসংহার সমুদায় মিলিয়া একার্থ প্রতিপাদক হইতে পারে । নচেৎ, প্রশ্ন এক প্রকার এবং তাহার উত্তর অগ্র প্রকার হইলে প্রলাপোক্তি মত হইবে । শ্রুতিতে তাহা কিছুতেই সম্ভব নহে ।

আরও দেখ, “শ্রদ্ধা” যদি মনের বৃত্তি বিশেষ হয়, তাহা দ্বারা হোম করা সম্ভব নহে । অগ্র পক্ষে, বৈদিক প্রয়োগে ‘শ্রদ্ধা’ শব্দ অপ্ অর্থে ব্যবহৃত দেখা যায়, যথা :—“অপঃ প্রণয়তি, শ্রদ্ধা বা আপঃ”—(কৃষ্ণ যজুঃ ১।১।৬।৮)—অপ্ প্রণয়ন করিবে, শ্রদ্ধাই অপ্ । এই প্রয়োগের সহিত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।৪।২ মন্ত্র মিলাইলে, ‘শ্রদ্ধা’ যে জলরূপী, তাহা বুঝা যায় । আবার, ঐ প্রথম আহুতির ফলে ‘সোমরাজা’ উৎপন্ন হয় । ঐ উৎপত্তি জল হইতেই সম্ভব । সুতরাং শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মতে ‘শ্রদ্ধা’ যে জলরূপী, ইহা যুক্তিতে ও শ্রুতি প্রমাণে স্পষ্ট বুঝা গেল । এ কারণ, জীব যে মৃত্যু সময় অপরাপর ভূত সগৃহসহ জলে পরিবেষ্টিত হইয়া গমন করে, ইহা সিদ্ধ হইল ।

ভিত্তি :—

১। “অথ য ইমে গ্রাম ইষ্টাপূর্বে দত্তমিত্যুপাসতে, তে

ধূমভিসংভবন্তি.....।” ( ছান্দোগ্য : ৫।১০।৩ )

—এই বাহারা ( গৃহস্থেরা ) ইষ্টাপূর্বে ও দত্ত এই ভিনটি কর্ণের উপাসনা করেন, তাহারা ধূম অর্থাৎ ধূমাদি চিহ্নিত দক্ষিণায়ন পথ প্রাপ্ত হন । ( ছাঃ ৫।১০।৩ )।

২। “.....পিতৃলোকাদাকাশমাকাশাচ্চন্দ্রমসং এষ সোমো রাজা তদেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৪ )

—পিতৃলোক হইতে আকাশে, আকাশ হইতে চন্দ্রলোকে গমন করে । ইহাই দেবগণের প্রসিদ্ধ অন্ন সোমরাজা, দেবগণ তাহাকে ভক্ষণ করেন । ( ছাঃ ৫।১০।৪ )

৩। “তস্মিন্ যাবৎ সম্পাতমুষিত্বাহৈতমেবাবস্থানং

পুনর্নিবর্তন্তে...॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৫ )

—যতকাল পুণাক্ষয় না হয়, ততকাল সেই চন্দ্রলোকে অবস্থান করিয়া অনন্তর সেই পথেই আবার ফিরিয়া আইসে । ( ছাঃ ৫।১০।৫ )

৪। “যো যো হ্রস্মন্তি যো রেতঃ সিক্তি তদুয় এব

ভবতি ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৬ )

—যে যে প্রাণী অন্ন ভোজন করে, এবং যে যে প্রাণী রেতঃ সেক করে, বাহুলাংশে তৎস্বরূপই হইয়া থাকে । ( ছাঃ ৫।১০।৬ )

সংশয় :—ভাল, অপ্, প্রভাদি ক্রমে পঞ্চমী আহুতিতে পুরুষাকার প্রাপ্ত হয়, ইহা প্রশ্ন ও প্রতিবচন দ্বারা নির্ণীত হয়, তাহা না হয় স্বীকার করিলাম। কিন্তু উক্ত শ্রুতিতে কোথাও জীববোধক কোনও পদ নাই। যেমন “অপ্” বোধক পদ আছে, সেইরূপ যদি জীববোধক কোনও পদ থাকিত, তাহা হইলে, অবশ্যই জীবের অপের সহিত গতি বুঝাইত। কিন্তু জীববোধক কোনও পদ না থাকায়, জীব যে অপ্ পরিষক্ত হইয়া গমন করে, এ সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে। এই আপত্তি খণ্ডনার্থ সূত্র। এই সূত্রের প্রথমাংশে আপত্তির উত্থাপন ও শেষাংশে তাহার খণ্ডন করা হইয়াছে।

সূত্র :—৩।১।৬।

অশ্রুতত্বাদিতি চেষ্টিদিকারিণাং প্রতীতে: ॥ ৩।১।৬ ॥

অশ্রুতত্বাৎ + ইতি + চেৎ + ন + ইষ্টাদিকারিণাং + প্রতীতে: ॥

অশ্রুতত্বাৎ :—জীববোধক শব্দের উল্লেখ না থাকে হেতু। ইতি :—  
ইহা। চেৎ :—যদি বল। ন :—না। ইষ্টাদিকারিণাং :—যজ্ঞাদিকর্তা-  
দিগের। প্রতীতে: :—প্রতীতি হেতু।

যদি বল যে, পঞ্চাগ্নি বিচার প্রকরণে প্রাণ ও প্রতিবচনে কোথাও জীব-বোধক  
পদের উল্লেখ না থাকায়, জীব স্মৃভূত সংযুক্ত অপের সহিত গমন করে, এ  
সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে, উহার উত্তরে বলি, না, তাহা বলিতে পার না। কারণ,  
উক্ত প্রকরণেই ছান্দোগ্য শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত মন্ত্র সকলে ইষ্ট, পূর্ত ও দত্ত  
কর্তাদিগের গতি কথিত আছে। ইষ্ট, পূর্ত ও দত্ত কর্তাগণ যে জীব, তাহাতে  
সন্দেহ আছে কি? উহার প্রথমে ধূম, পরে ক্রমশ: রাত্রি, কৃষ্ণপক্ষ, দক্ষিণায়ন  
ষড়্‌মাস, পিতৃলোক, আকাশ, চন্দ্রমা: অর্থাৎ চন্দ্রলোকে গমন করে। যাবৎ  
কাল পুণ্য স্থায়ী, তাবৎ কাল উক্ত চন্দ্রলোকে বাস করিয়া, পরে চন্দ্রলোক  
হইতে আকাশে, আকাশ হইতে বায়ুতে, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে মেঘ,  
মেঘ হইতে জলের সহিত পৃথিবীপৃষ্ঠে পতিত হইয়া, ত্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি,  
তিল, মাষকলাই প্রভৃতি কোনও পদার্থে প্রবেশ করিয়া, জীবের অন্নরূপ  
প্রাপ্ত হয়। যে জীব উক্ত অন্ন ভক্ষণ করত: বীৰ্য্যবান হইয়া রেত: সেক করে,  
সেই রেত: হইতে পুরুষাকারে জন্মগ্রহণ করে। ইহা পুনর্জন্ম ক্রম। এই  
মন্ত্র সকলের সহিত পঞ্চাগ্নি বিচার উপদিষ্ট মন্ত্রগুলি পাঠ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান  
হইবে যে, শ্রদ্ধা আহুতি হইতে সোমরাজা উৎপন্ন হইয়া থাকে, ছা: ৫।৪।২।  
এই মন্ত্রে উপদিষ্ট শ্রদ্ধাবস্বাপন্ন দেহবিশিষ্টকেই সোমরাজরূপ দেহবিশিষ্ট বলা  
হইয়াছে। এই দেহ জীবেরই বিশেষণীভূত। সূতরাং, দেহবাচক শব্দও  
প্রকৃতপক্ষে তদ্বিশেষ্যভূত জীবেরই পর্য্যবসিত হইতেছে। অতএব, জীব যে  
ভূতস্বশ্চে বেষ্টিত হইয়া গমন করে, এ সিদ্ধান্ত সঙ্গত।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদভাগবত কি বলেন, দেখা যাউক।

অথ যো গৃহম্‌ধীমান্ ধৰ্ম্মানোবাবসন্ গৃহে।

কামমৰ্শঞ্চ ধৰ্ম্মান্ খান্ দোক্শি ভূয়: পিপার্সি তান্ ॥ ভাগ: ৩।২।১

সচাপি ভূগবদ্ধর্মাৎ কামমূঢ়ঃ পরাঙ্মুখঃ ।

যজ্ঞতে ক্রতুভির্দেবান্ পিতৃংশ্চ শ্রদ্ধয়াষিতঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩২।২

তচ্ছ দ্বয়াক্রান্তমতিঃ পিতৃদেবব্রতঃ পুমান্ ।

গত্বা চান্দ্রমসং লোকং সোমপাঃ পুনরেষ্যতি ॥ ভাগঃ ২।৩২।৩

যদাচাহীন্দ্রশয্যায়াং শেতেহনন্তাসনো হরিঃ ।

তদা লোকা লয়ং যাস্তি ত এতে গৃহমেধিনাম্ ॥ ভাগঃ ৩।৩২।৪

—এখন কাম্য কর্মকর্তাদিগের গতি বলিতেছেন:—যে ব্যক্তি গৃহাশ্রমে বাস করিয়া কাম এবং অর্থ হইতে স্বীয় ধর্ম দোহন করতঃ পুনরায় অর্থাদির পরিপূরণ করতঃ ধর্মাদির অহুষ্ঠান করে, সে ব্যক্তি কাম-বিমূঢ়, ভগবানের নিকাম আরাধনা রূপ ধর্ম হইতে পরাঙ্মুখ, সে শ্রদ্ধাষিত হইয়া বিবিধ যজ্ঞ দ্বারা দেবতাগণের ও পিতৃগণের অর্চনায় রত হয়। এই সকল দেব ও পিতৃগণের প্রতি অতিশয় শ্রদ্ধা তাহার বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন করে, তাহাতে সে তাঁহাদের নিমিত্তই ব্রতাদিধারণ করে, এবং তজ্জন্ম ফলে চন্দ্র-লোকে গমন করিয়া, তথায় সোমপান করিবার পর, অর্থাৎ যাবৎ কাল পুণ্য বর্তমান থাকে, তাবৎ কাল ভোগের পর, পুনর্বার প্রত্যাবৃত্ত হয়। এই প্রকার গতাগতি, যতদিন পর্য্যন্ত সৃষ্টি বর্তমান থাকে, ততদিন চলিতে থাকে। তারপর, প্রলয়ে যখন ভগবান্ ত্রিহরি, অনন্ত শয্যায় শয়ন থাকেন, তখন কর্ম-জন্তু সমুদায় লোক ধ্বংস প্রাপ্ত হয়। গৃহমেধীগণের উপভোগের লোকসকলও বর্তমান থাকে না। ভাগঃ ৩।৩২।১-২-৩-৪

তখন তাহারা তাহাদের অভুক্ত কর্মসকল বীজরূপে গ্রহণ করতঃ অতি সূক্ষ্মভাবে ত্রিভগবানে লীন থাকে। আবার সৃষ্টির সময়ে, এই সকল কর্মের মধ্যে যেগুলি ফলদানে উন্মূখ হয়, সেগুলি প্রারম্ভ রূপে গ্রহণপূর্বক দেহাদিধারণ করতঃ পূর্বকল্পের জন্ম, আবার গতাগতি করিতে থাকে। ইহাই এই কয়টি শ্লোকের ভাবার্থ। সুতরাং ইহা আলোচ্য সূত্রের ও বিচারের অর্থ সুন্দর ভাবে বিবৃত করে।

পিতৃযাম পথে গমমাগমন কি প্রকারে হয়, সে সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন:—

দ্রব্য সূক্ষ্ম বিপাকশ্চ ধূমো রাত্রিরপক্ষয়ঃ ।

অগ্নয়ং দক্ষিণং সোমো দর্শ ওষধি বীরুধঃ ।

অম্নং রেত ইতি শ্লেষশ পিতৃযানং পুনর্ভবঃ ॥ ভাগঃ ৭।১৫।৪০

(হে রাজন্! ইষ্টাপূর্তাদি কৰ্ম্ম দ্বারা কি প্রকারে আরোহণ ও অবরোহণ হয়, অবর্ণ কর) :—দ্রব্যের অর্থাৎ যজ্ঞীয় চক্ৰ-পুরোডাসাদির সূক্ষ্মবিপাক বা পরিণাম, জীবের দেহান্তর আরম্ভক হয়, এবং জীব উহাতে সম্পরিষক্ত হইয়া, প্রথমে ধূমাভিমানী দেবতা, পরে রাত্র্যভিমানী দেবতা, ক্রমশঃ কৃষ্ণপক্ষাভিমানী দেবতা, দক্ষিণায়নাভিমানী দেবতা কর্তৃক চন্দ্রলোকে নীত হয়। সেখানে কৰ্ম্মানুসারে ভোগ হইয়া থাকে। চন্দ্রলোকে ভোগের অবসান হইলে, জীবের ঐ ভোগদেহ ক্ষয় হইয়া অদর্শন প্রাপ্ত হয়। পরে বৃষ্টি দ্বারা যথাক্রমে ওষধি, লতা, শস্ত্র, শুক্র হইয়া মাতার জঠরে আশ্রয় গ্রহণ করতঃ পুনর্জন্ম গ্রহণ করে। এই রূপে প্রবৃ্ত্তি কৰ্ম্মমার্গ পুনর্ভবের হেতু। ভাগঃ ৭।১৫।৪০

তবে ইষ্টাপূর্তাদি কৰ্ম্মসকল কি প্রকারে নিঃশ্রেয়স সাধন করিতে পারে, শ্রীমদ্ভাগবত তাহাও বলিয়াছেন ; যদিও উহার সহিত আলোচ্য সূত্রের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই, তথাপি প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ কৰ্ম্মাই।

ইষ্টাপূর্তেন মামেবং যো যজ্ঞেত সমাহিতঃ ।

লভতে মগ্নি সন্তুক্তিং... ॥ ভাগঃ ১১।১১।৪৬

—যে ব্যক্তি ইষ্টাপূর্ত কৰ্ম্ম দ্বারা, সমাহিত হইয়া আমার অর্চনা করেন, তিনি আমাতে দৃঢ়া ভক্তি লাভ করেন। অর্থাৎ, নিষ্কাম ভাবে ভগবৎ প্রীতির জন্ত ইষ্টাপূর্তাদি কৰ্ম্ম করিলে, তাহার পরম পুরুষার্থ সিদ্ধির উপায় স্বরূপ হইয়া থাকে। ভাগঃ ১১।১১।৪৬

[ শ্রুতাক্ত “ইষ্টাপূর্তা” ও ‘দত্ত’ শব্দের অর্থ কি, তাহা নিম্নে লিখিত হইল।

অগ্নিহোত্রং তপঃ সত্যং ভূতানাঞ্চানুপালনম্ ।

আতিথ্যং বৈশ্বদেবঞ্চ “ইষ্ট” মিত্যভিধীয়তে ॥

বাপী কূপ তড়াগাদি দেবতায়তনানি চ ।

অগ্ন প্রদানমারামঃ “পূর্ত” মিত্যভিধীয়তে ॥

শরণাগত সংক্রাণং ভূতানাঞ্চাপ্যহিংসনম্ ।

বহির্বেবদি চ যদানং “দন্ত” মিত্যভিধীয়তে ॥

ইষ্ট ও পূর্ত সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

এতদিষ্টং প্রবৃত্ত্যাখ্যং হতং প্রহৃতমেবচ ।

পূর্তং সুরালয়ানামকুপাজীব্যাদিলক্ষণম্ ॥ ভাগঃ ৭।১৫।৩৯

—হতং বা বৈশ্বদেব, এবং প্রহৃতং অর্থাৎ বলিহরণ, ইহার। “ইষ্ট” এবং প্রবৃত্ত্যাখ্য। দেবালয়, উপবন, কূপ, পানীয়শালা—ইহার। “পূর্ত” বলিয়া কথিত । ভাগঃ ৭।১৫।৩৯ ]

ভিত্তি :—

১। পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৪ মন্ত্র ।

২। “অথ যোহিত্যাং দেবতামুপাস্তেহিত্যোহসাবিত্যোহহমস্মীতি  
ন স বেদ যথা পশুরেবং স দেবানাম্ ।” (বৃহদারণ্যকঃ ১।৪।১০)

—যে ব্যক্তি অন্য দেবতার উপাসনা করে, এবং উপাস্ত দেবতাকে  
আপনা হইতে পৃথক্ ভাবে দেখে, সে উপাস্ত দেবতার পশু স্বরূপ ।  
( বৃহঃ ১।৪।১০ )

৩। “ন বৈ দেবা অশ্নন্তি ন পিবন্ত্যতদেবামৃতং দৃষ্ট্বা তৃপ্যন্তি ।”

ছান্দোগ্যঃ ৩।৬।১

—দেবগণ নিশ্চয়ই ভক্ষণ বা পান করেন না, পরন্তু এই অমৃত দর্শন  
করিয়াই তৃপ্তি লাভ করেন । ( ছাঃ ৩।৬।১ )

সংশয় :—পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৪ মন্ত্রে  
স্পষ্ট উল্লিখিত আছে, “তং দেবা ভক্ষয়ন্তি”—তাহাকে দেবগণ ভক্ষণ করেন ।  
এই শ্রুতিতে সোমরাজাকে দেবভোগ্য বলায়, উক্ত “সোমরাজা” জীববাচী হইতে  
পারে না । জীব ত দেবতার ভক্ষণ-যোগ্য নহে । এ কারণ, তোমার সিদ্ধান্ত  
সঙ্গত হইল কৈ ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।৭ ।

ভাক্তং বানাত্মবিত্ত্বাং, তথাহি দর্শয়তি ॥ ৩।১।৭ ॥

ভাক্তং + বা + অনাত্মবিত্ত্বাং + তথা + হি + দর্শয়তি ॥

ভাক্তং :—ঔপচারিক বা গোণার্থক । বা :—অথবা । অনাত্মবিত্ত্বাং :—  
আত্মজ্ঞানের অভাব হেতু । তথা :—সেইরূপ । হি :—নিশ্চয়ই । দর্শয়তি :—  
শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন ।

তোমার উক্ত আপত্তির কোনও কারণ নাই । কেন না, দেব-ভক্ষ্য যে  
বলা হইয়াছে, উহা ঔপচারিক মাত্র । অথবা, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৪।১০  
মন্ত্রানুসারে কাম্য কর্ম্মাণ্যের আত্মজ্ঞানের অভাব হেতু, তাহার উপাস্ত

দেবতাকে আপনাই হইতে পৃথক্ দর্শন করে বলিয়া, শ্রুতি উক্ত কর্ম্মী-উপাসককে উপাস্ত দেবতার “পশু” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। মনুষ্যের পক্ষে যেমন গো, অশ্বাদি পশু, ভোগ সাধন মাত্র, অর্থাৎ গোর দ্বারা ভোগোপকরণ হৃদয় লাভ হয়, বলীবর্দ দ্বারা ক্ষেত্র কর্ষণাদি কার্য্য নির্বাহ করা হইয়া থাকে, অশ্ব দ্বারা এক স্থান হইতে স্থানান্তরে গমন স্বকর হয়, সেইরূপ কর্ম্মী উপাসকগণ যজ্ঞাদি কর্ম্ম দ্বারা দেবগণের ভোগ সাধনের উপায় স্বরূপ হইয়া থাকেন। মনুষ্য যেমন নিজের উপকারার্থ গো অশ্বাদি পশুর পালন, রক্ষণ, সংবর্দ্ধন করিয়া থাকে, দেবতাগণও সেইরূপ নিজেদের ভোগ সাধনরূপ উপাসনা সাধনার্থ কর্ম্মী উপাসকগণের স্বর্গাদি লোকে স্বখভোগাদি প্রদান দ্বারা উহাদের সংবর্দ্ধন করতঃ কাম্য কর্ম্মকরণের স্পৃহা বর্দ্ধিত করেন।

বিশেষতঃ, ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।৬।১ মন্ত্রে স্পষ্টই উল্লিখিত আছে যে, “দেবতাগণ ভক্ষণ বা পান করেন না, তাঁহারা দৃষ্টি দ্বারা তৃপ্ত হন।” সূতরাং উক্ত শ্রুতির ৫।১০।৫ মন্ত্রে যে ভক্ষণের উল্লেখ আছে, তাহা গোণার্থবোধক মাত্র, স্পষ্ট বুঝা গেল।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ৩।৩২।৩ শ্লোকে যে “ভক্ষ্য ভক্ষ্যাক্রান্তমতিঃ” পদটি প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহার অর্থই উপরে লিখিত বিচার প্রতিপন্ন করে। দেবতা ও পিতৃগণের প্রতি শ্রদ্ধা দ্বারা আক্রান্ত বা অভিভূত-মতি কর্ম্মীগণই উক্ত পদের লক্ষ্য। উহার বাধ্য হইয়া উক্ত দেবতা ও পিতৃগণের অর্চনা করিয়া থাকে। মানুষ যেমন গৃহপালিত পশুগণকে তার বহন, ক্ষেত্রকর্ষণ, শকট চালন প্রভৃতি কার্য্য সম্পন্ন করিতে বাধ্য করে, দেবতাগণও সেইরূপ কর্ম্মীগণকে কাম্য কর্ম্ম করিতে বাধ্য করেন। আবার মানুষ যেমন গৃহপালিত পশুগণ তাহাদের বিহিত কার্য্য স্বেচ্ছা সম্পাদন করিলে, তাহাদিগকে আদর, আপ্যায়ন, যথেষ্ট আহাৰাদি প্রদান প্রভৃতি করিয়া থাকে, কিন্তু যদি উহার কার্য্য স্বচাক্র ভাবে সম্পাদন না করে, বা উৎপথ-গামী হয়—অর্থাৎ গাড়ী টানিতে টানিতে অশ্ব বা বলীবর্দ যদি উন্মার্গগামী হইয়া শকট উন্টাইয়া আরোহীর ক্লেশের কারণ হয়, তাহা হইলে কশাঘাতে যেমন উহাদের দণ্ড বিধান করিয়া থাকে—সেইরূপ দেবতাগণও শাস্ত্রবিধান অনুসারে বিহিতভাবে কর্ম্মাহুষ্ঠানকারীদিগকে স্বর্গ প্রভৃতি স্বখ-ভোগের স্থান প্রদান করিয়া, উহাদের আদর আপ্যায়ন করিয়া থাকেন। যদি ঐ কর্ম্মীগণ উন্মার্গগামী হইয়া অবিহিত কর্ম্মাহুষ্ঠান করে, তবে উহাদিগকে রোগ, দৈন্ত, দারিদ্র্য প্রভৃতি প্রদান করতঃ নরকাদি দুঃখময় স্থানেও প্রেরণ করেন।



ইষ্টেহ দেবতা যঃ জ্ঞঃ স্বর্গো কং যাতি যাজ্ঞিকঃ ।

ভুক্ত্বীত দেববস্ত্র ভোগান্ দিব্যান্ নিজার্জিতান্ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২২

—যাজ্ঞিক ব্যক্তির ইহলোকে যজ্ঞাদি দ্বারা ইন্দ্রাদি দেবতার যাজন করিয়া স্বর্গলোকে গমন করেন । এবং তথায় নিজোপার্জিত দিব্য ভোগ-সকল দেবভোগের ন্যায় উপভোগ করেন । ভাগঃ ১১।১০।২২

তাবৎ স মোদতে স্বর্গে যাবৎ পুণ্যং সমাপ্যতে ।

ক্ষীণপুণ্যঃ পতত্যবর্গানিচ্ছন্ কালচালিতঃ ॥ ১১।১০।২৫

—যতদিন পুণ্যক্ষয় না হয়, ততদিন ঐরূপে স্বর্গভোগ করেন, পরে কালক্রমে পুণ্যক্ষয় হইলে, অনিচ্ছা সত্ত্বেও অধঃপতিত হন ।

ভাগঃ ১১।১০।২৫

যত্ত্বধর্মরতঃ সঙ্গাদসতাং বাহজিতেন্দ্রিয়ঃ ।

কামাত্মা কৃপণো লুরঃ স্ত্রেণোভূতবিহিংসকঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৬

পশুনবিধিনালভ্য প্রেত-ভূত-গণান্ যজন্ ।

নরকানবশো জন্তুর্গৃহ্য যাত্যুষ্ণং তমঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৭

—যদি অসৎ সংসর্গ বশতঃ অধর্মে রত হইয়া অজিতেন্দ্রিয়, কামাত্মা, কৃপণ, ভোগতৃষ্ণাকুল, স্ত্রৈণ ও ভূত-বিহিংসক হয়, এবং অবিধিपूर्কক পশুহিংসা করিয়া ভূতপ্রেতগণের পূজা করে, তবে অবশ হইয়া নরকে গমন পূর্বক তদন্তে স্থাবর যোনি প্রাপ্ত হয় । ভাগঃ ১১।১০।২৬-২৭ ।

কর্ম্মাণি দুঃখোদর্কাণি কুর্ব্বন্ দেহেন তৈঃ পুনঃ

দেহমভিজতে তত্র কিং সুখং মর্ত্যধর্ম্মিণঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২৮

—মানব দেহদ্বারা দুঃখময় কর্ম্মসকল সম্পাদন করতঃ সেই কর্ম্মসকলের ফলে পুনরায় অত্যাশ্র দেহলাভ করে । অতএব মর্ত্তধর্ম্মীদিগের কি সুখভোগ হয়, বিবেচনা কর । ভাগঃ ১১।১০।২৮

। বিধি অন্তসারে কাম্য কর্ম্মের গতি ১১।১০।২২ ও ১১।১০।২৫ শ্লোকে উল্লেখ করিয়া অবিধি অন্তসারে ক্লৃত কর্ম্মের দারুণ গতি ১১।১০।২৬ ও ১১।১০।২৭ শ্লোকে বর্ণনা করতঃ—কাম্য কর্ম্মমাত্রই দুঃখদায়ক ইহা ১১।১০।২৮ শ্লোকে বলিয়া উপসংহার করিলেন ।

সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক ভেদে কৰ্ত্তা ও কর্ম্ম তিন প্রকার । কিন্তু সকলেরই ফল সংসারে গতাগতি । সাত্ত্বিক কর্ম্ম দ্বারা স্বর্গাদি উর্দ্ধলোকে সুখ ভোগ স্থানে, রাজসিক কর্ম্মদ্বারা মর্ত্ত্যাদি লোকে দুঃখ সুখ মিশ্র ভোগ স্থানে, এবং তামসিক কর্ম্মদ্বারা নরকাদি দুঃখ ভোগ স্থানে জন্ম গ্রহণ করিয়া ঐ

সমুদায় কৃত কর্মের ফল ভোগ করিতে হয়, এবং ফল ভোগ হইবার পর পুনরায় সংসারে প্রত্যাগমন। ফলতঃ ব্রহ্মাদি স্বাবর পর্যাস্ত সকলেই কর্মচক্রে ঘূর্ণ্যমান; কাহারও অব্যাহতি নাই। ইহাই ভগবান বিষ্ণুর হাতে স্ফুর্দন চক্র। পালনকারী বিষ্ণু এই চক্র দ্বারা জগতের স্থিতিরক্ষা করিতেছেন।

উপযুঁপরি গচ্ছন্তি সত্ত্বেন ব্রাহ্মণা জনাঃ।

তমসাহবোধ আমুখ্যাজ্জসাস্তুরচারিণঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।২০

সত্ত্বে প্রলীনাঃ স্বধাস্তি নরলোকং রজোলয়াঃ।

তমোলয়াস্ত নিরয়ং যাস্তি মামেব নিগুঁণাঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।২১

লোকানাং লোকপালানাং মন্তয়ং কল্পজীবিনাম্।

ব্রহ্মণোহপি ভয়ং মন্তো দ্বিপরাধ্বিপরাযুষঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।২২

—ব্রাহ্মণেরা সত্ত্বগুণ দ্বারা উপযুঁপরি ব্রহ্মলোক পর্যাস্ত গমন করেন।

অন্তান্ত লোকেরা রজোগুণ দ্বারা মন্তয় লোকে গমন করে। তমোগুণ দ্বারা ক্রমশঃ অধঃ হইতে অধোলোকে গমন করে। ভাগঃ ১১।২৫।২০

—সত্ত্বগুণ যখন প্রবল থাকে, তখন মৃত্যু হইলে স্বর্গলোকে গমন করে; রজঃ প্রধান সময়ে মৃত্যু হইলে নরলোকে, এবং তমঃ প্রধান অবস্থায় মৃত্যু হইলে, নরকে গমন করে। আর নিগুঁণ বা গুণাতীত অবস্থায় মৃত্যু হইলে, আমাতে গমন করে, অর্থাৎ কৈবল্য প্রাপ্তি হয়। ভাগঃ ১১।২৫।২১

—অতএব, লোকসকল ও কল্পজীবী লোকপাল সকলেরও আমা হইতে ভয় এবং দ্বিপরাধ্বিকাল পরমায়ুবিশিষ্ট ব্রহ্মারও আমা হইতে ভয় হইয়া থাকে। ভাগঃ ১১।১০।২২

—ফলতঃ, যতদিন গুণ-বৈষম্য থাকে, ততদিন আত্মার নানাস্ব হয়। যতদিন আত্মার নানাস্ব থাকে, ততদিন তাহার পরাধীনত্ব হয়। যতদিন পরাধীনত্ব থাকে, ততদিন ঈশ্বর হইতে ভয় হয়। ঐহারা এইরূপ গুণ-বৈষম্য এবং তৎকৃত ভোগ ও কর্মের উপাসনা করেন, তাঁহারা শোক ও মোহের বশীভূত হইয়া মুক্ত হইয়ন—অর্থাৎ, ততদিন বাধ্য হইয়া তাঁহাদের সংসারে গতাগতি করিতে হয়। ভাগঃ ১১।১০।৩১-৩২

যাবৎ স্ত্রাৎ গুণবৈষম্যং তাবন্নানাস্বমান্ননঃ।

নানাস্বমান্ননো যাবৎ পায়তস্ত্র্য তদৈব হি।

যাবদস্ত্রাস্ততস্ত্রং তাবদীশ্বরতো ভয়ম্ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৩১

য এতৎ সমুপাসীরংস্তে মুহ্যন্তি স্তচাপিতাঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৩২

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, যতদিন জীবের সংসারে গতাগতি বর্তমান, দেহ হইতে দেহান্তর গমনের সময়, কৃতকৰ্ম্মসকলের বীজ ভূতসূক্ষ্ম-রূপে জীবকে পরিবেষ্টন করিয়া, তাহার সহিত দেহ হইতে দেহান্তরে গমনাগমন করে।

২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিতে পারিয়াছি যে, সৃষ্টি অনাদি, জীব অনাদি, জীবের কৰ্ম্ম অনাদি। সূত্ররাং সংসারে গতাগতিও জীবের অনাদি কাল হইতে চলিতেছে। অনাদি কাল হইতে জীব নিজ কৰ্ম্ম সম্বৃত্ত বেষ্টনী দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া লোক হইতে লোকাঙ্করে গমনাগমন করিতেছে। কৰ্ম্মের বীজাত্মক এই বেষ্টনী গুণ-বৈষম্য হইতে উৎপন্ন এ কারণ ইহা ভূত-সূক্ষ্ম দ্বারা গঠিত। বলা বাহুল্য যে, ভূতসূক্ষ্মও গুণবৈষম্যে উৎপাদিত। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১০।৩০ শ্লোক ( পৃ:-৮০.৬ ) হইতে আমরা বুঝিয়াছি যে, গুণসকলই তাহাদের বিকারভূত ইন্দ্রিয় দ্বারে কৰ্ম্ম সৃষ্টি করে—সূত্ররাং কৰ্ম্মসকলও গুণময় বা গুণ-বিকার। ভূতসূক্ষ্ম সকলও গুণ-বিকারে উৎপন্ন, ইহা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত চিত্রে ( পৃ: ১৭০-১৭১ ) স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে।

সূত্ররাং স্পষ্ট বুঝা গেল যে, অল্পকৃত কৰ্ম্মসকল সূক্ষ্মভূতরূপে জীবের বেষ্টনী প্রস্তুত করে এবং অনাদি কাল হইতে জীব এই বেষ্টনী দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া গমনাগমন করিতেছে। এই বেষ্টনী—আপূরণ ও বিসৰ্জনের দ্বারা প্রবাহীরূপে নিত্য। এই আপূরণ—বিবিধ যোনিতে পরিভ্রমণ কালে নূতন নূতন কৰ্ম্মানুষ্ঠানে এবং বিসৰ্জনে, তত্র তত্র অবস্থান সময়ে প্রারম্ভ ক্ষয়ে সংঘটিত। সূত্ররাং দৃশ্যতঃ ইহা হইতে অব্যাহতি লাভের উপায় অতি দুৰ্দ্ধ। জীবনযাত্রা নির্বাহ কালে কৰ্ম্মানুষ্ঠান না করিয়া থাকিবার উপায় নাই। সূত্ররাং আপূরণ ত সৰ্ব্বদা বর্তমান। ইহা হইতে মুক্তিলাভের একমাত্র উপায় ভগবানে সৰ্ব্বকৰ্ম্ম সমর্পণ—ইহাও ২।১।২৩ সূত্রে আলোচিত হইয়াছে। পূর্ব সূত্রের আলোচনায় ভাগবতের ১।১।১।৪৬ শ্লোকে ভগবৎ শ্রীতির জ্ঞান নিষ্কাম কৰ্ম্মানুষ্ঠান পুরুষার্থ প্রাপ্তির উপায় বলিয়া কথিত হইয়াছে। ইহাই গীতোক্ত কৰ্ম্মযোগ।

## ২। কৃতাত্ম্যাদিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। ৩।১।৬ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৫ মন্ত্ৰ ।

২। “তৎ য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাশো হ যন্তে রমণীয়াং  
যোনিমাপত্তোরন্—ব্রাহ্মণ্যোনিং বা ক্ষত্রিয়্যোনিং বা বৈশ্য্যোনিং  
বাব্ধ য ইহ কপূয়চরণা অভ্যাশো হ যন্তে কপূয়াং যোনি-  
মাপত্তোরন্—শূর্য্যোনিং বা শূকর্য্যোনিং বা চণ্ডাল্যোনিং বা ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৭ ) ।

—ইহলোকে যাহারা রমণীয় কৰ্ম্মাহুষ্ঠাতা, তাহারা রমণীয়  
যোনি—ব্রাহ্মণ যোনি, ক্ষত্রিয়্যোনি অথবা বৈশ্য্যোনি প্রাপ্ত হইয়া  
ধাকে । আর যাহারা কুৎসিত কৰ্ম্মের অহুষ্ঠাতা, তাহারা কুৎসিত  
যোনি—কুকুর যোনি, শূকর যোনি বা চণ্ডাল যোনি—প্রাপ্ত হইয়া  
ধাকে । ( ছাঃ ৫।১০।৭ )

৩। “প্রাপ্যান্তং কৰ্ম্মণস্তস্য যৎ কিঞ্চিৎ করোত্যয়ম্ ।

তস্মাঙ্গ্লোকাং পুনরেত্যস্মৈ লোকায কৰ্ম্মণে ॥”

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।৬ )

—এই জীব ইহলোকে যে কিছু শুভাশুভ কৰ্ম্ম করে, সেই কৰ্ম্মের  
ভোগ শেষ হইলে, সেই কৰ্ম্মলব্ধলোক হইতে পুনশ্চ কৰ্ম্ম করিবার  
নিমিত্ত ইহলোকে আগমন করে । ( বৃহঃ ৪।৪।৬ )

সংশয় :—ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৫ মন্ত্ৰে এবং বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।৬  
মন্ত্ৰে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, কৰ্ম্মের ফল ভোগ শেষ হইলে তবে কৰ্ম্মলব্ধ লোক  
( চন্দ্রলোক ) হইতে জীব পুনরায় কৰ্ম্ম করিবার জন্ত ইহলোকে প্রত্যাবর্তন  
করে । ইহা হইতে সিদ্ধান্ত হয় যে, ইহলোকে ইষ্টাপূর্ত্তাদি যে সকল কৰ্ম্ম কৃত  
হইয়াছিল, তাহাদের ফলভোগ নিঃশেষে পরিসমাপ্তি হইলে পর, জীব আবার  
প্রত্যাবর্তন করিয়া পূৰ্ণজন্ম লাভ করে । যদি তাহা হয়, তাহা হইলে,  
তাহার ভুক্তাবশিষ্ট কোনও কৰ্ম্ম থাকিতে পারে না । সুতরাং ছান্দোগ্য  
শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্ৰে যে কথিত হইয়াছে, রমণীয় কৰ্ম্মের অহুষ্ঠাতা রমণীয়

যোনি এবং কুংসিত কর্ণের অমুষ্ঠাতা কুংসিত যোনি প্রাপ্ত হয়, ইহা কি প্রকারে সঙ্গত হয়? তবে কি সমুদায় কর্ম নিশেষে ভোগ হইবার পূর্বেই জীব ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম লইয়া প্রত্যাবর্তন করে? যদি তহাই হয়, তাহা হইলে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৫ মন্ত্রে “যাবৎ সম্পাতমুষিত্বা”, এবং বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।৬ মন্ত্রে “প্রাপ্যাস্তং কর্মণস্তস্য যৎ কিক্কেছ করোত্যয়ম্”—বলিবার সার্থকতা কি? এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।৮।

কৃতাত্যয়েহ্নুশয়বান্ দৃষ্ট-স্মৃতিভ্যাং যথেষ্টমনেবং চ ॥ ৩।১।৮ ॥

কৃত + অত্যয়ে + অনুশয়বান্ + দৃষ্ট-স্মৃতিভ্যাং + যথেষ্টং +

অনেবং + চ ॥

কৃত :—অতৃপ্তিত কর্ণের। অত্যয়ে :—শেষে। অনুশয়বান্ :—ভুক্তফল কর্ণের অবশেষের সহিত জীব। দৃষ্ট-স্মৃতিভ্যাং :—দৃষ্ট (শ্রুতি) এবং স্মৃতি উভয় হইতে। যথেষ্টং :—যে রূপে গমন। অনেবং :—সে রূপে নহে।  
চ :—ও।

জীব যে সমুদায় কর্মামুষ্ঠান করে, তাহাদের মধ্যে যেগুলির ফলভোগ উন্মূখ হইয়াছিল, পরলোকে সেইগুলি ভোগের পর, ভুক্তাবশিষ্ট কর্মসকল সঙ্গে লইয়া, পুনরায় ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করিয়া জন্মগ্রহণ করে। ইহাই ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্রের তাৎপর্য। স্মৃতিতেও ইহার দৃষ্টান্ত আছে। যথা, ভাগবতে :—

“...যং সংস্পদ্য জহাত্যজামনুশয়ী স্পৃশ্তঃ কুলায়ং যথা ॥”

ভাগঃ ১০।৮৭।৫০

আলোচ্য সূত্রে “অনুশয়বান্” পদ আছে, ভাগবতে “অনুশয়ী” পদ ব্যবহার করিয়াছেন। উভয়ের একই অর্থ। বৈষ্ণব তোষণীকার ‘অনুশয়ী’ পদের অর্থ “সোপাধি জীব”, এবং বিশ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয় “অবিদ্যাব্লিষ্টো জীবঃ” অর্থ করিয়াছেন। ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, অবিজ্ঞা হইতে দ্বৈতজ্ঞান, তাহা হইতেই কর্ম, এবং কর্ম হইতে জীবের উপাধি উৎপন্ন হইয়া জীবকে বেষ্টন করে। সুতরাং, বুঝা গেল যে, উভয় টীকাকার একই অর্থ প্রকাশ করিতেছেন। পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী

“অনু দণ্ডবৎ, প্রণামৈশ্চরণমূলে শেভে ইতি তথা স জীবঃ”—অর্থাৎ “দণ্ডবৎ চরণমূলে প্রণামকারী সেই জীব”, এই অর্থ করিয়াছেন। অবিচ্ছিন্ন জীবের অবিচ্ছিন্ন হইতে মুক্তি লাভের উপায় স্বামীজী এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। ‘অনুশয়ী’ ও শূত্রের ‘অনুশয়বাদ’ যে একই অর্থের বোধক, সে সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই।

এখন প্রশ্ন উঠে যে, অনুলোমক্রমে ইহলোক হইতে পরলোকে গমনের যে পথ, প্রত্যাবর্তনেরও কি প্রতিলোম ক্রমে সেই একই পথ? ইহার উত্তরে শূত্রকার বলিতেছেন যে, সেরূপ বটে, আবার সেরূপ নয়ও বটে। কারণ, ৩।১।৬ শূত্রের আলোচনায় পাইয়াছি যে, মৃত্যুর পর কাম্য কর্মকারী জীবের গমন, প্রথমে ধূম, পরে ক্রমশঃ রাজি, রূক্ষপক্ষ, দক্ষিণায়ন ছয় মাস, পিতৃলোক, আকাশ এবং চন্দ্রলোক ( ছাঃ ৫।১০।৩-৪ ) ; এবং প্রত্যাবর্তনের সময় চন্দ্রলোক হইতে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে মেঘ, মেঘ হইতে বৃষ্টির সহিত পৃথিবীতে পতিত হইয়া ব্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি, তিল বা মাষাদিতে অনুরূপে, তৎপরে অন্ন হইতে রেতঃরূপে, পরে তাহা হইতে পুরুষাকারে জন্মগ্রহণ কথিত আছে, ( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৫-৬ )। অতএব, দেখা যাইতেছে যে, প্রত্যাবর্তনের ক্রমের, গমনের ক্রমের সহিত কতক মিল আছে বটে, আবার কতক মিল নাই। শূত্রকার তাহাই বলিয়াছেন।

জীব যে ভুক্তফল কর্মের অবশেষের সহিত প্রত্যাবর্তন করে, তাহা ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইতেছে। গৌতম-স্মৃতির একাদশ অধ্যায়ে আছে:—“বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বধর্মনিষ্ঠাঃ প্রেভ্য কর্মফলমনুভূয়ন্তঃ শেবেণ বিশিষ্টদেশ-জাতি-কুল-রূপ-আয়ু-শ্রুত-বিস্ত-বৃত্ত-স্বধর্মেষোসো জন্ম প্রতিপত্তন্তে, বিষকো বিপরীতা নশ্বন্তি।”—নিজ নিজ কর্তব্যকর্মনিষ্ঠ বিভিন্ন বর্ণ ও আশ্রমী পুরুষেরা মৃত্যুর পর, কর্মফল ভোগান্তে পশ্চাৎ সেই ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম দ্বারা বিশিষ্ট দেশ, জাতি, বংশ, রূপ, আয়ু, বিজ্ঞা ধন, চরিত্র, স্বধর্ম ও মেধা সম্পন্ন হইয়া জন্মগ্রহণ করেন, কিন্তু যাহারা বিষক অর্থাৎ বিপরীতগামী, তাহারা বিনষ্ট হয়। আর অধিক স্মৃতি প্রমাণ উদ্ধারের প্রয়োজন নাই। ঐ এক কথাই আপস্তম্ব স্মৃতিতেও আছে। গীতায় ৬।৪১ শ্লোকে যোগব্রহ্মদিগের শুচি ও শ্রীমান্দিগের গৃহে জন্মরূপ ভগবানের উক্তি ইহাই প্রমাণ করে।

যদি একবার মৃত্যুর পর, পরলোকে সমুদায় কর্মফল নিঃশেষে ভোগ হইয়া ধ্বংস প্রাপ্ত হইত, তাহা হইলে, কর্ম না থাকায় আর পুনর্জন্মের কারণ থাকিত না। এক জন্মেই সমুদায় শেষ হইয়া যাইত, তারপর হয় শাস্ত বা সুখ প্রাপ্তি বা শাস্ত নিরয় ভোগ এবং সৃষ্টিকর্তার নূতন সৃষ্টির অভিনয় করিতে হইত। হয় জগদ্ বৈচিত্র্য লোপ করিতে হইত, নতুবা সৃষ্টিকর্তাকে “বৈষম্য-নৈষ্যগ্য” দোষ স্বীকার করিতে হইত। অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, যেমন কতকগুলি ফলোন্মুখী পরিপক্ব কন্ম প্রারম্ভরূপে ইহলোকে জন্মের কারণ হয়, সেইরূপ কতকগুলি ফলোন্মুখী পরিপক্বকন্ম পরলোকেও জন্মের কারণ হইয়া থাকে।

৩।১।৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।১৫।৪০ এবং ৩।১।৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১০।২২, ১।১।১০।২৫, ১।১।১০।২৬-২৭-২৮, ১।১।১০।৩১-৩২ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। গুণ-বৈষম্য বশতঃ জীবের গতাগতি, এবং বিবিধ যোনিতে ভ্রমণ, ইহা ঐ সকল শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে। তন্মধ্যে ঐহাদের সত্ত্ব গুণ প্রবল, তাঁহারা উৎকৃষ্টতর যোনিতে (ব্রাহ্মণাদি বর্ণে এবং যোগীদিগের পরিবারে), ঐহাদের রজোগুণ প্রবল তাঁহারা তদপেক্ষা নিম্নতর ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদি বর্ণে, এবং ঐহাদের তমোগুণ প্রবল তাহারা নিম্নতম মনুষ্য যোনিতে বা কুরাদি নিরুপ্ত প্রাণিগণের যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া কর্মফল ভোগ করিয়া থাকেন। শ্রীমদভাগবত তিনটি শ্লোকে এই তত্ত্ব সংক্ষেপে প্রকাশ করিয়াছেন :—

দ্রব্যং দেশঃ ফলং কালো জ্ঞানং কর্ম চ কারকঃ

শ্রদ্ধাবস্থা কৃতির্নিষ্ঠা ত্রৈগুণ্যঃ সর্ব্ব এব হি ॥ ভাগঃ ১।১২।২৯

সর্ব্ব গুণময়া ভাবাঃ পুরুষাব্যাকৃষিষ্ঠিতাঃ ।

দৃষ্টং শ্রুতমনুধ্যাতং বুদ্ধ্যা বা পুরুষর্ষভ ॥ ভাগঃ ১।১২।৩০

এতাঃ সংসৃতয়ঃ পুংসো গুণকর্ম্মনিবন্ধনাঃ । ভাগঃ ১।১২।৩১

—দ্রব্য, দেশ, কাল, ফল, জ্ঞান, কর্ম, কর্তা, শ্রদ্ধা, মাকৃতি, নিষ্ঠা ইত্যাদি সমুদায় ত্রিগুণাত্মক। এতদ্ভিন্ন দৃষ্ট, শ্রুত ও বুদ্ধি বিবেচিত এবং প্রকৃতি পুরুষাধিষ্ঠিত সমুদায় পদার্থ ত্রিগুণময় জানিবে। লোকদিগের সম্বন্ধে গুণকর্ম্মনিবন্ধন সংসারের কারণ পথসকল কথিত হইল।

প্রকৃতির গুণ ক্ষোভ বশতঃ সত্ত্ব, রজঃ, তমো গুণের বিশেষ এবং তাহাদের অনন্ত প্রকার তারতম্যানুসারে সংমিশ্রণ সংঘটিত হইয়া থাকে । কোনও দুই ব্যক্তিতে উক্ত গুণত্রয়ের সমপরিমাণ পাওয়া সম্ভব নহে । এই প্রকার বৈচিত্রের কারণ, জীবের অনাদি কৰ্ম্ম । আমরা পূর্বের আলোচনায় বুঝিয়াছি যে, কৰ্ম্মও গুণ সম্ভূত । সুতরাং, চক্রভ্রমির দ্বারা এই বৈচিত্র্য অনাদি কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে । সংসারে দুঃখ, ক্লেশ, দারিদ্র্য একদিকে, আবার বিত্ত, ঋত, আনন্দ অন্য দিকে দেখিতে পাওয়া যায় । ইহার কারণ গুণ বৈষম্য—এই গুণ বৈষম্য অহৈতুকী আকস্মিকী নহে । ইহাও নিয়মানুবর্তনে হইয়া থাকে—এ নিয়মের ব্যভিচার বা ব্যতিক্রম নাই । ইহাই আমাদের পরিচিত কৰ্ম্মবাদ । ঋতিতে ইহা “তৎকৃতু” দ্বারা বলিয়া প্রসিদ্ধ ; ইহার আলোচনা ৪র্থ পাদে করা হইবে ।

এখন ইষ্টাপূর্ত্তাদি কাম্যকৰ্ম্মানুষ্ঠানকারী জীব, প্রত্যাবর্তনের সময় ভুক্তাবশেষ কৰ্ম্ম সঙ্গে লইয়া আসে, ইহা বুঝিবার জন্য একটু সংক্ষেপ আলোচনা আবশ্যক হইবে না মনে করি । এই আলোচনা, ২।১২৩ সূত্রের প্রসঙ্গে কৰ্ম্মবাদ সম্বন্ধে যাহা আলোচনা করা হইয়াছে, তাহারই পরিশিষ্টরূপে গ্রহণ করিতে হইবে । উক্ত পূর্ব্বালোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, অনাদি কাল হইতে অসংখ্য ষোনিতে পরিভ্রমণ করিতে করিতে জীব যে সমুদায় কৰ্ম্মানুষ্ঠান করিয়া থাকে তাহারা তিন শ্রেণীতে বিভক্ত—সঙ্কিত, প্রারব্ধ এবং ক্রিয়মাণ । ইহার মধ্যে সঙ্কিত কৰ্ম্মসকল—অভুক্ত । উহারা ফলোন্মুখ না হওয়ায় ভোগের দ্বারা ধ্বংস হয় নাই—উহারা ভবিষ্যৎ ভোগের জন্য জীবের কৰ্ম্মরূপে সঙ্কিত রহিয়াছে । উহাদের মধ্যে যেগুলি পরিপক্ব, অর্থাৎ ফল প্রদানে উন্মুখ, সেগুলিকে পৃথক্ করতঃ প্রারব্ধ আখ্যায় আখ্যায়িত করিয়া কৰ্ম্মদেবতাগণ ইহা জন্মের শরীর, মনঃ, ইন্দ্রিয়াদি বৃত্তি, পারিপার্শ্বিক অবস্থা, পরিকর, পরিজন প্রভৃতির ব্যবস্থা করিয়া উহাদের ফলভোগের জন্য, বর্তমান জন্ম ধারণে বাধ্য করিয়াছেন । এ জন্মে প্রতিদিন যে সমুদায় কৰ্ম্ম আচরিত হইতেছে, তাহারা ক্রিয়মাণ কৰ্ম্ম । উহাদের মধ্যে যেগুলির ফল সঙ্গে সঙ্গে ভোগ হইয়া যাওয়ায় ধ্বংস প্রাপ্ত হইল, সেগুলি বাদে অগুণলি সঙ্কিত কৰ্ম্ম রূপে রক্ষিত রহিল । ইহারা এবং সঙ্কিত কৰ্ম্মরূপে রক্ষিত কৰ্ম্মগুলির মধ্যে যেগুলি পরিপক্ব হইয়া ফলোন্মুখ হইবে, তাহারা প্রারব্ধ পর্যায়ে পড়িয়া, অগ্ন



প্রকার জন্মে, অগ্ন প্রকার ভোগের কারণ হইবে। ভগবান সূত্রকার উক্ত তিন প্রকার বিভাগের পরিবর্তে সমুদায় কৰ্ম—আরম্ভ ও অনারম্ভ এই দুই প্রকার বিভাগের অন্তর্ভুক্ত করিয়া চতুর্থ অধ্যায়ে বিচার করিয়াছেন।

“সঞ্চিত কৰ্ম্মভূপ” বলায়, কেহ যেন মনে করিবেন না যে, বাস্তবিক এক এক জন জীবের অগ্ন এক একটি ভূপ বিশ্বের কোন কৰ্ম্মভাণ্ডারে সঞ্চিত আছে। এই সঞ্চিত কৰ্ম্মসকলই, সংস্কার, বাসনা, প্রবৃত্তি, বৃত্তি, মেধা প্রভৃতি ভূতস্বল্পরূপে জীবের বেষ্টনী প্রস্তুত করে। জীব এই বেষ্টনী সঙ্গে লইয়া, “ভূভুবঃ” এই ত্রিলোকের মধ্যে পরিভ্রমণ করিয়া বেড়ায়। এই বেষ্টনীই জীবের বিজ্ঞানময় কোশ। ইহা “ভূত-স্বল্পে” গঠিত। এই “ভূত-স্বল্পের” কথাই সূত্রকার ৩।১।১ সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব, বুঝা গেল যে, কৰ্ম্ম বা শম্বুক যেমন তাহার গৃহ বা আবরণ সঙ্গে সঙ্গে লইয়া ভ্রমণ করে, জীবও সেইরূপ, এই উপাধি, বা আবরণ বা বেষ্টনী সঙ্গে সঙ্গে লইয়া ত্রিলোকের মধ্যে বিচরণ করে। যত দিন বিছা লাভে বা ভগবানে সমর্পণে, এই উপাধি বা আবরণের বা বেষ্টনীর নিঃশেষ ধ্বংস না হয়, ততদিন এই গতাগতির বিরাম নাই, ত্রিলোকের বাহিরের লোকে গমনের অধিকার নাই। যদি ইতিমধ্যে বর্তমান কল্প শেষ হইয়া প্রলয় উপস্থিত হয়, তাহা হইলে জীব, সেই উপাধির বীজ, কারণ-শরীর রূপে সঙ্গে লইয়া, শ্রীভগবানে লীন থাকিবে এবং প্রলয় অন্তে, ভবিষ্যৎ কল্পে, পুনরায় সৃষ্টিকালে, বীজ হইতে অঙ্গুর উদ্গমনের দ্বারা, আবার জন্ম গ্রহণ করিবে। এই জন্ম গ্রহণের সময়, ঐ উপাধি হইতে কতকগুলি পরিপক্ক কৰ্ম্ম প্রারম্ভরূপে গ্রহণ করিয়া, উক্ত জীবের পারি-পার্শ্বিক অবস্থা প্রভৃতি নির্ণীত হইবে, বাকীগুলি বেষ্টনীতে সঞ্চিত থাকিবে। ইহা ভগবানের জগচ্চক্র পরিচালনের নিয়ম। সাধারণতঃ ইহার ব্যভিচার নাই। এই নিয়ম, যেমন ইহলোকে প্রযোজ্য, পরলোকেও সেই প্রকার। একই নিয়ম উভয়তঃ কার্য্যকারী।

আমরা জীবের ইহলোকে আবির্ভাবকে জন্ম বলিয়া থাকি এবং পরলোকে গমনকে মৃত্যু বলিয়া থাকি। কিন্তু জন্ম-মৃত্যু আপেক্ষিক মাত্র। ইহলোকে যাহা জন্ম, পরলোকের পক্ষে তাহা মৃত্যু। আবার

পরলোকে যাহা জন্ম, ইহলোকের তাহা মৃত্যু। অতএব, যেমন সঞ্চিত কর্মরাশির স্তূপ হইতে কর্মদেবতাগণ কতকগুলি কর্ম বাছিয়া, তাহাদের ভোগের জন্ত, ইহলোকে জন্মধারণ করিতে বাধ্য করেন, সেইরূপ উক্ত কর্মস্তুপ হইতে ফলোন্মুখ কতকগুলিকে বাছিয়া উহাদের ভোগের জন্ত, জীবকে পরলোকে প্রেরণ করেন। উহাদের ভোগ শেষ হইলেই, পরলোকের অবস্থান শেষ হইল। তখন, আবার অগ্নি কর্মপুঞ্জ ভোগের জন্ত ইহলোকে পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হইবে। অতএব স্পষ্ট বুঝা গেল যে, পরলোকে সমুদায় কর্ম নিঃশেষে উপভুক্ত হয় না। যেগুলি ফলোন্মুখ হইয়াছিল, সেইগুলিই মাত্র উপভুক্ত হয়, অগ্নি কর্মরাশি অবশিষ্ট থাকে; জীব উহাদিগকে লইয়া পুনরায় ইহলোকে আগমন করে।

যদি এক জন্মের পর পরলোকে ভোগের দ্বারা সমুদায় কর্ম নিঃশেষে ধ্বংস হইত, তাহা হইলে, আর পুনর্জন্মের কারণ কর্মপ্রবাহ বর্তমান থাকিত না, এবং সৃষ্টি-বৈচিত্র্য লোপ হইবার প্রসঙ্গ উপস্থিত হইত। এবং তাহা হইলে, একের বহু হইবার সংকল্প অসিদ্ধই থাকিয়া যাইত। অতএব, সমুদায় কর্ম নিঃশেষে ধ্বংস হয় না। ফলোন্মুখ কর্ম মাত্রই ভোগের দ্বারা ধ্বংস হইলে, জীব অগ্নি কর্মপুঞ্জ লইয়া পুনরাবৃত্ত হয়, ইহাই সিদ্ধান্ত।

তবে প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, যদি বিভিন্ন কর্মপুঞ্জ ভোগের জন্ত পুনরাবৃত্তি, তবে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্রের সার্থকতা কি প্রকারে রক্ষিত হয়? অর্থাৎ, তাহা হইলে রমণীয় কর্মালুষ্ঠাতার রমণীয় যোনিতে এবং কুৎসিত কর্মালুষ্ঠাতার কুৎসিত যোনিতে জন্মগ্রহণ কি প্রকারে সম্ভব হয়? ইহার উত্তর এই যে, রমণীয় কর্মালুষ্ঠাতাগণ আকস্মিক ঐরূপ কর্মের অলুষ্ঠান করেন না। পুনঃ পুনঃ অলুষ্ঠান হইতে উদ্ভূত অভ্যাসের দ্বারা, তাঁহাদের মনোবৃত্তি, এ প্রকারে গঠিত হইয়াছে যে, তাঁহারা ওরূপ না করিয়া পারেন না। ভগবানের মঙ্গল বিধানে, যে যোনিতে, যে পারিপার্শ্বিকের মধ্যে তাঁহাদের মনোবৃত্তি সম্যক বিকাশলাভ এবং উত্তরোত্তর উন্নতির পথ লাভ করিতে পারে, তাঁহারা সেই যোনিতে, সেই পারিপার্শ্বিকের মধ্যে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহারা ইচ্ছা করিলেই যে কুৎসিত কর্মালুষ্ঠান করিবেন, তাহা সম্ভব নহে। নানাপ্রকার প্রতিবন্ধক

আপনিই আসিয়া বাধা দেয়। তবে, আজন্ম সাধু প্রকৃতিক কাহাকে কাহাকেও হঠাৎ কুর্কর্ষ করিতে দেখা যায়, তাহা, কোনও বিশেষ কৰ্ম ধ্বংসের জন্ম— তাহার কারণ অজ্ঞ। রমণীয় যোনিতে জন্মগ্রহণের সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইল, কুৎসিত যোনিতে জন্মগ্রহণের সম্বন্ধেও সেই একই কথা। ফলতঃ, ভোগের দ্বারা কৰ্মধ্বংসই জন্ম পরিগ্রহণের মূলে। ইহার পরিণাম—ক্রমোন্নতি লাভ—ক্রমশঃ নিঃশ্রেয়সে পথে অগ্রসরণ।

ইহা হইতে আমরা আরও পাইলাম যে, মুমুকু ব্যক্তি যদি কোনও কারণ বশতঃ একটি অজ্ঞায় কার্য্য করিয়া ফেলেন, তখনই তাহা ক্ষালনের জন্ম অনুতপ্ত হইয়া তাহার প্রায়শ্চিত্তের বিধান করা কর্তব্য। নতুবা, উহা বীজাকারে উপাধির বেষ্টনীতে সঞ্চিত রহিল। আবার বহুদিন পরে, অথবা জন্মান্তরেও যদি আবার কোনও কুৎসিত কার্য্য করিয়া ফেলেন, এবং অনুতাপ বা প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা উহার ধ্বংস সাধন না করেন, তবে তাহাও পূর্বোক্ত অজ্ঞায় কৰ্ম্মের বীজের সহিত, সঞ্চিত কৰ্ম্মরূপে, মিলিত হইয়া, উহার পরিমাণ ও শক্তি বৃদ্ধি করিবে। মনোবৃত্তি, এইরূপে ক্রমশঃ অজ্ঞায় বা কুৎসিত কৰ্ম্মের পথে আকৃষ্ট হয়। অতএব, একটি সামান্য অজ্ঞায় করিলেই তাহার জন্ম অনুতাপ বা প্রায়শ্চিত্ত করিয়া সেই দিনেই উহার ক্ষালন প্রয়োজন। এই জন্ম শ্রুতি বলিয়াছেন :—

যদহাং কুরুতে পাপং তদহাং প্রতিমুচ্যতে ।

যজ্ঞাত্ম্যং কুরুতে পাপং তজ্ঞাত্ম্যং প্রতিমুচ্যতে ॥

নারায়ণোপনিষৎ ৩৪।

—যে দিনে যে পাপ করিয়া ফেলিবে, সেই দিনেই সেই পাপের প্রতিমোচন (ক্ষালন) করিবে। যে রাত্রে যে পাপ করিয়া ফেলিবে, সেই রাত্রেই সেই পাপের প্রতিমোচন করিবে।

শ্রুতির এই উপদেশ যে পরম হিতকারী, তাহা বলাই বাহুল্য।

ব্রাহ্মণের অবশ্য করণীয় সঙ্ক্যা মন্ত্রেও এই কথাই আছে। যথা :—

প্রাতঃ সঙ্ক্যায় :—যদ্ রাত্ৰ্য্য পাপম্কার্ষং.....রাত্রিস্তদবলুপ্ততু ।

সায়ং সঙ্ক্যায় :—যদহা পাপম্কার্ষং.....অহস্তদবলুপ্ততু ।

অর্থাৎ : -রাত্রিতে আমি যে পাপ করি, রাত্রি তাহা অবলোপ করুন।

দিবায় আমি যে পাপ করি, দিবা তাহা অবলোপ করুন।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, পুণ্য ও পাপ কর্মের যোগবিরোধের দ্বারা মোট কর্মের পরিমাণ ও প্রকার নির্দেশ অঙ্কশাস্ত্রানুসারে হয় না। উভয়কেই ভোগের দ্বারা, বিজ্ঞা লাভের দ্বারা বা ভগবদর্পণের দ্বারা ক্ষয় করিতে হইবে। তবেই উহা হইতে নির্মুক্তি। পাপ কর্মের দ্বারা, পুণ্য কর্মেরও বন্ধন শক্তি আছে। তত্ত্বজ্ঞানার্থীর পক্ষে উভয়ের ধ্বংস প্রয়োজনীয়। ইহা চতুর্থ অধ্যায়ে আলোচিত হইবে। যতদিন উক্ত উভয় প্রকার কর্ম ক্ষয় প্রাপ্ত না হয়, ততদিন পর্য্যন্ত সংসারে গতাগতির নিস্তার নাই। অতএব বুঝা গেল যে, **জীব প্রত্যাবর্তনের সময় ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের সহিত প্রত্যাবর্তন করে।**

---

ভিত্তি :—

পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্র ।

সংশয় :—ভাল, ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম সম্বন্ধে এত কথা ত বলিলে । কিন্তু ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের কথা বা তোমার ভাষায় “অমুশয়ের” কথা ত কোথাও নাই । ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্রে ‘রমণীয়চরণা’, ‘কপূয়চরণা’ পদে ‘চরণ’ শব্দেরই প্রয়োগ আছে । উহা আচরণ, আচার, শীল, বৃত্ত, চরিত্র প্রভৃতির সহিত এক পর্যায়ভুক্ত । সুতরাং, শ্রুতির তাৎপর্য হইতেছে যে, ‘চরণ’ হইতেই, অর্থাৎ আচার বা শীল বা চরিত্র হইতেই জন্মবিশেষ লাভ হইয়া থাকে । ‘অমুশয়’ বা ভুক্তাবশেষ কর্ম হইতে নহে ।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় বলিয়াছি যে, “পুনঃ পুনঃ অনুষ্ঠান হইতে উদ্ভূত অভ্যাসের দ্বারা তাঁহাদের মনোবৃত্তি এক প্রকারে গঠিত হইয়াছে...ইত্যাদি” । তুমি শ্রুত্যুক্ত ‘চরণ’ শব্দের পর্যায়-ভুক্ত, আচরণ, আচার, শীল, বৃত্ত, চরিত্র প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছ—“পুনঃ পুনঃ অনুষ্ঠান” কি উহাদের বাহু ক্রিয়া নহে ? আরও দেখ, আচরণ, আচার প্রভৃতি কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকিবে ? উহারা ত নিরপেক্ষ ভাবে আপনাপনি থাকিতে পারে না । জীবের আশ্রয়ে ত থাকিতে হইবে । সুতরাং আমার সিদ্ধান্তে দোষ কোথায় ? যদি অন্য অন্য বেদান্তাচার্য্যগণের সিদ্ধান্ত জানিতে চাও, ত শোন ।

পরবর্তী সূত্র আচার্য্য কাশ্যাজিনির অভিমত । এই সূত্রের প্রথমংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষাংশে সমাধান উক্ত হইয়াছে ।

সূত্র :—৩।১।৯ ।

চরণাদিতি চেৎ, ন, তদ্বপলক্ষণার্থেতি কাশ্যাজিনিঃ ॥ ৩।১।৯ ॥

চরণাৎ + ইতি + চেৎ + ন + তদ্বপলক্ষণার্থা + ইতি + কাশ্যাজিনিঃ ॥

চরণাৎ :—আচরণ বা আচার বোধক শব্দ হেতু । ইতি :—ইহা । চেৎ :—যদি বল । ন :—না । তদ্বপলক্ষণার্থা :—তৎ, তাহারই, কর্মেরই বোধক । ইতি :—ইহা । কাশ্যাজিনিঃ :—তন্ময় প্রসিদ্ধ আচার্য্যের অভিমত ।

যদি বল যে, ছান্দোগ্য শ্রুতিতে রমণীয় এবং কুৎসিত আচারের মাত্র উল্লেখ আছে, অতএব প্রত্যাবরোধের সময়, কর্মসম্বন্ধ কল্পনা করা যাইতে

ପାରେ ନା । ଇହାର ଉକ୍ତରେ ବଳିବ, ନା, ତାହା ବଳିତେ ପାର ନା । ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ବରୂପ ଦେଖ, କାର୍ଯ୍ୟାଞ୍ଜିନି ଆଚାର୍ଯ୍ୟର ଅଭିମତ ଏହି ଯେ, ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ‘ଚରଣ’ ଶବ୍ଦଟି ଆଚାର ସମ୍ବନ୍ଧିତ କର୍ମରେଇ ବୋଧକ ।

କେବଳେନ ହ୍ରାଦର୍ଶେନ କୁଟୁମ୍ବଭରଣୋଽଞ୍ଜକଃ ।

ସାତି ଜୀବୋଽନ୍ଧକ୍ରତାମିତ୍ୟଂ ଚରମଂ ତମସଃ ପଦମ୍ ॥ ଭାଗଃ ୩୩୦।୩୨

ଅଧସ୍ତାନ୍ନରଲୋକସ୍ତା ଯାବତୀର୍ଯ୍ୟାତନାସ୍ତ ତାଃ ।

କ୍ରମଶଃ ସମଗ୍ରକ୍ରମା ପୁନରତ୍ରାବ୍ରଜେଚ୍ଛୁଚିଃ ॥ ଭାଗଃ ୩୩୦।୩୩

—କୁଟୁମ୍ବ ପୋଷଣ ବିହିତ ବଟେ । କିନ୍ତୁ ଯେ ବ୍ୟକ୍ତି କେବଳ ଅଧର୍ମ ଛାଡ଼ି ତାହାଦେଇ ଭରଣାର୍ଥ ଉଞ୍ଜକ ହେଉ, ତାହାଙ୍କେ ନରକର ଚରମ ଅନ୍ଧ କ୍ରତାମିତ୍ୟେ ଗମନ କରିତେ ହେବେ । ସେହି ନରକ ଭୋଗର ପର ପୁନର୍ବାର ମହୁଛାଦେହ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ପୂର୍ବେ କୁକୁର ଶୁକ୍ରାଦି ନିରୁପ୍ପ ଘୋଷିତେ ଯତ ଯତ ଯାତନାଦି ହେତେ ପାରେ, ସମୁଦାୟ କ୍ରମେ କ୍ରମେ ପ୍ରାପ୍ତ ହେଉ ଘୋଷିତ ଦ୍ଵାରା କ୍ଳୀଣ-ପାପ ହେବେ । ତତ୍ତ୍ଵେନ ଗୁଚି ହେଉ ପୁନର୍ବାର ଏ ସ୍ଥାନେ ଆଗମନ ପୂର୍ବକ ନରକ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବେ । ଭାଗଃ ୩୩୦।୩୨-୩୩

ଭାଗବତର ଉକ୍ତ ଶ୍ଳୋକଦ୍ଵୟ ହେତେ ସ୍ପଷ୍ଟ ବୁଝା ଯାହିତେଛି ଯେ, ଯଦି ଅନ୍ଧ-କ୍ରତାମିତ୍ୟ ନରକ ଭୋଗର ପର ସମୁଦାୟ କର୍ମ ନିଃଶେଷେ କର ପ୍ରାପ୍ତ ହେଉ, ତାହା ହେଲେ ଜୀବର ପୁନରାୟ କୁକୁରାଦି ଘୋଷିତେ ଜନ୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଯାତନା ଭୋଗ ଦ୍ଵାରା ପାପକ୍ରୟ କରତଃ ଗୁଚି ହେବାର ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା କି ଥିଲା ? ଏକେବାର୍ତ୍ତେ ତ ଗୁଚି ହେଉ ନରଘୋଷିତ ପ୍ରାପ୍ତ ହେତେ ପାରିତ । ଅତଏବ, ଶିଦ୍ଧାନ୍ତ ଏହି ଯେ, ଭୁକ୍ତ କର୍ମର ଅବଶେଷର ସହିତ ଜୀବ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରେ ।

ভিত্তি :—

১। “সন্ধ্যাবিহীনোহশুচির্নিত্যমনর্হঃ সর্বকর্ম্মসু ।”

( শ্রীভাষ্যে উদ্ধৃত বচন )

—সন্ধ্যাবিহীন, অশুচি ( সদাচার হীন ) ব্যক্তি সর্বদা সর্বকর্ম্মে  
অনর্হ—অনধিকারী ।

২। “আচারহীনং ন পুনস্তি বেদাঃ ।” ( শ্রীভাষ্যে উদ্ধৃত বচন )

—বেদগণ আচারহীন ব্যক্তিকে পবিত্র করেন না ।

সূত্র :—৩।১।১০ ।

আনর্থক্যমিতি চেৎ, ন, তদপেক্ষত্বাৎ ॥ ৩।১।১০ ॥

আনর্থক্যম্ + ইতি + চেৎ + ন + তদপেক্ষত্বাৎ ॥

আনর্থক্যম্ :—নিরর্থক । ইতি :—ইহা । চেৎ :—যদি বল । ন :—  
না । তদপেক্ষত্বাৎ :—যেহেতু তাহার অর্থাৎ সদাচারের অপেক্ষা আছে ।

যদি বল, শ্রুত্যুক্ত ‘চরণ’ শব্দের অর্থ ‘আচার’ নহে, অতএব স্মৃতি শাস্ত্রোক্ত  
সদাচার সমূহ নিরর্থক । ইহার উত্তরে বলিব, না, তাহা বলিতে পার না ।  
কারণ, শিরোদেশে যে স্মৃতি উদ্ধৃত হইল, তাহা হইতে স্পষ্টই প্রতীত হইবে যে,  
সন্ধ্যাবিহীন ও সদাচারহীন ব্যক্তি সর্বদাই সর্বকর্ম্মে অনধিকারী, এবং বেদগণও  
আচারহীন ব্যক্তিকে পবিত্র করিতে পারেন না । অতএব, সদাচারের অপেক্ষা  
রহিয়াছে । সুতরাং এ আপত্তি কার্য্যকরী নহে । নিজ নিজ বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম  
প্রতিপালন দ্বারা সত্ত্বশুদ্ধি বা চিত্তশুদ্ধি হইলে, বিদ্যাপ্রাপ্তি বা ভগবন্তুক্তি লাভ  
হইয়া থাকে । এজন্ত বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম প্রতিপালন সকলের কর্তব্য । বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম  
প্রতিপালন করিতে হইলে সদাচার সম্পন্ন হইতে হইবে, ইহা ভাগবতে বাহুল্য  
ভাবে উল্লিখিত আছে । কোন্ আশ্রমের কি আচার, তাহাও বর্ণিত আছে ।  
বিস্তারের ভয়ে সে সকলের উল্লেখ করা সম্ভব নহে । সংক্ষেপে কয়েকটি শ্লোক  
নিম্নে উদ্ধৃত হইল ।

ব্রহ্মচর্য্যং তপঃ শৌচং সন্তোষো ভূতসৌজদম্ ।

গৃহস্থস্তাপ্যভৌ গন্তুঃ সর্বেষাং মহাপাসনম্ ॥ ভাগঃ ১।১।৮।৪২

ইতি মাং যঃ স্বধর্ম্মেণ ভঞ্জেমিত্যমনস্ত্রাত্বাক্ ।

সর্ব্বভূতেষু মন্তাবো মন্তক্তিং বিন্দতে দৃঢ়াম্ ।

ভাগঃ ১১১৮৮৪৩

ইতি স্বধর্ম্মনির্ম্মিত্তঃ সত্ত্বো নিজ্জাতমদগতিঃ ।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো বিরক্তঃ সমুপৈতি মাম্ ॥

ভাগঃ ১১১৮৮৪৫

—ব্রহ্মচর্য্য, তপশ্চা, শৌচ, সন্তোষ, সর্ব্বভূতসৌহার্দ্য, ঋতুকালান্তিগমন,  
এ সকলও গৃহস্থের ধর্ম্ম এবং মদীয় উপাসনা সর্ব্বসাধারণ ধর্ম্ম ।

ভাগঃ ১১১৮৮৪২

এই শ্লোক হইতে স্পষ্ট বুঝা গেল যে, সদাচার গৃহস্থের ধর্ম্ম ।

—এই প্রকারে যে ব্যক্তি স্বধর্ম্মাছুষ্ঠানের দ্বারা, নিত্য আমাকে  
ভজনা করেন, এবং মন্তাবে সর্ব্বভূতে সমদর্শী হয়েন, সে ব্যক্তি  
আমাতে দৃঢ়া ভক্তি লাভ করেন । ভাগঃ ১১১৮৮৪৩

—এইরূপে স্বধর্ম্মাছুষ্ঠানে বিশুদ্ধ সত্ত্ব, জ্ঞানবিজ্ঞান সম্পন্ন, সংসারে  
বিরক্ত ব্যক্তি আমার গতি অবগত হইয়া আমাকে প্রাপ্ত হন ।

ভাগঃ ১১১৮৮৪৫

অতএব, বুঝা গেল যে, সদাচার নিরর্থক নহে । বিশুদ্ধ সত্ত্ব ও  
জ্ঞানবিজ্ঞান সম্পন্ন হইবার জন্য ইহার অপেক্ষা আছে ।

এই প্রসঙ্গে ৩১১৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১১১০১২৬ ও  
১১১০১২৭ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

যাবজ্জীবন সদাচার পালন অভ্যাগ গঠনের মূলে । এই প্রসঙ্গে মৎপ্রণীত  
“বেদান্ত প্রবেশ” গ্রন্থের কৰ্ম্মতত্ত্বালোচনায় ( ৮১-৮২ পৃঃ ) আলোচিত, স্বভাব  
গঠন, স্বভাবের বল প্রভৃতি দ্রষ্টব্য । রমণীয় যোনি ও কুংসিত যোনিপ্রাপ্তি  
মূলে এই স্বভাব গঠন । স্বভাবই উপযুক্ত মনোবৃত্তি গঠন করে, অথবা উপযুক্ত  
মনোবৃত্তিই স্বভাব গঠন করে । ইহারা পরস্পর পরস্পরের আত্যন্তিক অপেক্ষা  
রাখে । অতএব শ্রুতিমত্রে কথিত “রমণীয় চরণ” এর সহিত “রমণীয় যোনির”  
এবং “কপুয় চরণের” সহিত “কপুয় যোনির” সম্বন্ধ—সঙ্গতই বটে ।



সূত্র :—৩।১।১১।

স্বকৃত-দ্রুত-এবেতি তু বাদরি : ॥ ৩।১।১১ ॥

স্বকৃত-দ্রুত-এব + ইতি + তু + বাদরি: ॥

স্বকৃত-দ্রুত-এ :—পুণ্য ও পাপকর্মে । এব :—নিশ্চয় । ইতি :—ইহা ।

তু :—কিন্তু । বাদরি :—বাদরি আচার্যের অভিमत ।

তদু কাৰ্খাজিনি আচার্যের কেন, বাদরি আচার্যের অভিमत ঐ একই প্রকার । কাৰ্খাজিনি আচার্য লক্ষণা দ্বারা 'চরণ' শব্দের কৰ্ম অর্থ করিয়াছেন । বাদরি আচার্য বলেন, লক্ষণা করিবার প্রয়োজন কি ? লৌকিক ব্যবহারে দৃষ্ট হয় যে, লোকে বলে, "পুণ্য কৰ্ম আচরণ করিতেছে, পাপাচরণ করিতেছে, ইত্যাদি" । এই সকল স্থলে 'কৰ্ম' শব্দের পর 'করা' অর্থে 'চর্' ধাতুর প্রয়োগ থাকায়, গো বলীবদ্ভি ন্যায় ( অর্থাৎ, বলীবদ্ভি গো হইলেও, লোকে গো-উল্লেখ করিয়া, আবার তাহার সহিত বলীবদ্ভি উল্লেখ করিয়া থাকে )—কৰ্মই আচরণের মুখ্যার্থ । অতএব, মুখ্যার্থ সম্ভব হইলে, লক্ষণা করিবার প্রয়োজন না থাকায়, শ্রুতভুক্ত 'চরণ' অর্থে "স্বকৃত-দ্রুত" কৰ্ম । ইহা বাদরি আচার্যের মত । সূত্রকার বাদরাগণেরও ইহাই অভিमत । সূত্রোক্ত 'এব' শব্দ দ্বারাই ইহা প্রতীত হইতেছে ।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল যে, 'সানুশয়' জীবই প্রত্যাবর্তন করে ।

দ্রুতকারীগণ যে যাতনা ভোগ করে, এবং কুৎসিত যোনি প্রাপ্ত হয়, তাহা ৩।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৩।৩২-৩৩ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে ।

স্বকৃতকারীগণ যে স্বর্গাদি লোকে সুখভোগ করে, তাহা ৩।১।৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১০।২২ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে । আর অধিক উদ্ধারের প্রয়োজন নাই ।

### ৩। অ-নিষ্ঠাদিকার্য্যাদিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

১। “অশূর্য্যা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবৃত্তাঃ ।

তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে কে চাত্মহনো জনাঃ ॥”

( ঈশঃ ৩ )

—যাহারা আত্মহন্তা, তাহারা মৃত্যুর পর ঘোর তমসচ্ছন্ন শূর্য্যবিহীন  
লোকে গমন করিয়া থাকে । ( ঈশঃ ৩ )

২। “যে বৈ কে চাত্মাং লোকাং প্রয়ান্তি, চন্দ্রমসমেব তে সর্ব্বৈ  
গচ্ছন্তি ।” ( কৈষীতকী ১।২ )

—যে কোনও লোক এই লোক হইতে প্রয়াণ করে, তাহারা সকলে  
চন্দ্রলোকে গমন করে । ( কৌষীঃ ১।২ )

সংশয়ঃ—ইষ্টাপূর্ত্তাদিকারীগণ চন্দ্রলোকে গমন করে, ইহা পূর্ব্ব পূর্ব্ব শূত্রে  
প্রতিপাদিত হইয়াছে । তাহা ত বুঝা গেল । যাহারা ইষ্টাপূর্ত্তাদি করে না,  
তাহাদের গতি কি ? ঈশোপনিষদের ৩ মন্ত্রে তাহাদের অন্ধতমসচ্ছন্ন  
যমলোকে গমনের উক্তি রহিয়াছে ; আবার, কৌষীতকি উপনিষদে সকলেরই  
চন্দ্রলোকে গমনের উক্তি রহিয়াছে । অতএব, ইহাদের মধ্যে কোনটি সঙ্গত ?  
ইহার উত্তরে শ্রুতকার পূর্ব্বপক্ষ রূপে শূত্র করিতেছেন :—

সূত্রঃ—৩।১।১২ । .

অনিষ্ঠাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্ ॥ ৩।১।১২ ॥

অ-নিষ্ঠাদিকারিণাম্ + অপি + চ + শ্রুতম্ ॥

অ-নিষ্ঠাদিকারিণাম্ঃ—যাহারা ইষ্টাপূর্ত্তাদি করে না, তাহাদিগের ।  
অপি :—ও । চ :—এবং । শ্রুতম্ :—শ্রুতিতে কথিত আছে ।

কৌষীতকী শ্রুতির ১।২ মন্ত্রে সর্ব্ব জীবের চন্দ্রলোক গমনের উক্তি রহিয়াছে ।  
অতএব, যে সকল জীব ইষ্টাপূর্ত্তাদি করে না, তাহারও চন্দ্রলোকে গমন করে,  
এরূপ সাধারণ ভাবে সকলের চন্দ্রলোকে গমন বুঝিতে হইবে । এটি  
পূর্ব্বপক্ষ শূত্র ।

ভিত্তি :—

১। ঈশোপনিষদের ৩ মন্ত্র।

—ইহা পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে।

২। “অয়ং লোকো নাস্তি পর ইতি মানী

পুনঃ পুনর্বশমাপদ্যাতে মে ॥” ( কঠঃ ১।২।৬ ) ।

—যে ব্যক্তি মনে করে যে, পরিদৃষ্টমান ইহলোকই আছে, পরলোক নাই, সে ব্যক্তি বারংবার আমার ( যমের ) অধীনতা প্রাপ্ত হয়।

( কঠঃ ১।২।৬ )

সংশয় :—যদি ইষ্টাপূর্বাদিকারী যে গতি প্রাপ্ত হয়, যাহারা উহা না করে, তাহারও সেই গতি প্রাপ্ত হয়, তবে লোকে ইষ্টাপূর্বাদি করিবে কেন? এ তোমার কি প্রকার সিদ্ধান্ত হইল? তাহা হইলে ত স্কৃত-দ্রুতকারীগণের তুল্য গতিই তোমার সিদ্ধান্তানুসারে হইতেছে। ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।১৩।

সংযমেন ত্বনুভূয়েতেরষামারোহাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ ॥ ৩।১।১৩ ॥

সংযমেন + তু + অনুভূয় + ইতরেষাম্ + আরোহাবরোহৌ +

তদগতিদর্শনাৎ ॥

সংযমেন :—যমালয়ে। তু :—আপত্তি নিরসনার্থ। অনুভূয় :—অনুভব করিয়া। ইতরেষাং :—অপর সকলের; যাহারা ইষ্টাপূর্বাদি কর্ম করে না, তাহাদের। আরোহাবরোহৌ :—চন্দ্রলোকে গমন ও তৃণ হইতে প্রত্যাবর্তন। তদগতিদর্শনাৎ :—যে হেতু, ঋতিতে সেখানে ( চন্দ্রলোকে ) গতির উল্লেখ দেখা যায়।

পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত সৌমীতকী ঋতির ১।২ মন্ত্র, ঈশাবাস্য ঋতির ৩ মন্ত্র, এবং কঠ ঋতির ১।২।৬ মন্ত্র পর্যালোচনা করিলে, প্রতিপন্ন হইবে যে, দ্রুতকারীগণ ( যাহারা ইষ্টাপূর্বাদি আচরণ করে না ), প্রথমতঃ যমালয়ে গমন করিয়া, তথায় যাতনাদি ভোগ করতঃ, পরে চন্দ্রলোকে গমন করে, এবং

তথায় কোনও প্রকার স্থলভোগ তাহাদের ভাগ্যে ঘটে না । পুনরাবর্তনের জন্যই সেখানে উহাদের গমন করিতে হয়, এবং সেখান হইতে আকাশ, বায়ু, ধূম, মেঘ, বৃষ্টিপথে পৃথিবীপৃষ্ঠে অল্পরূপে উৎপন্ন হইয়া কোনও জীব কতৃক ভক্ষিত হওতঃ, তৎপরে উক্ত জীব পুরুষ হইলে, তাহার বীৰ্য্যে সেই জীবের জীৱ গর্ভে জন্মগ্রহণ করে । ইহাই বুদ্ধিতে হইবে ।

এ প্রসঙ্গে ৩।১।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৩।৩২-৩৩ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

এটিও পূর্বপক্ষীয় সূত্র । পূর্বপক্ষের পূর্বসূত্রে কৃত সিদ্ধান্ত দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠার জন্য ইহার অবতারণা ।

সূত্র :—৩।১।৪ ।

স্মরন্তি চ ॥ ৩।১।১৪ ॥

স্মরন্তি + চ ॥

স্মরন্তি :—স্মৃতিতে কথিত আছে । চ :—ও ।

স্মৃতিতেও যমলোকে গমন কথিত আছে । এটিও পূর্বপক্ষের পোষক সূত্র ।

যমদূতৌ তদা প্রাপ্তৌ ভীমৌ সরভসেক্ষণৌ ।

স দৃষ্ট্বা ত্রস্তহৃদয়ঃ শকুন্মূত্রং বিমূঞ্চতি ॥ ভাগঃ ৩।৩।১৯

যাতনা দেহ আবৃত্য পাশৈর্বন্ধা গলে বলাৎ ।

নয়তো দীর্ঘমধ্বানং দণ্ড্যং রাজভট্টা যথা ॥ ভাগঃ ৩।৩।২০

তয়োনিভিঃ স্তহৃদয়স্তর্জনৈর্জাতবেপথুঃ ।

পথি শ্চভির্ভক্ষ্যমাণ আর্তোঘাৎ স্মমুস্মরন্ ॥ ভাগঃ ৩।৩।২১

—সেই ব্যক্তির মৃত্যু হইবামাত্র সক্রোধ নয়ন দুইজন যমদূত আসিয়া উপস্থিত হয় । তাহাদিগকে দেখিয়া, সে কম্পিত হৃদয় হইয়া ভয়ে মল-মূত্রাদি পরিত্যাগ করে । পরে ঐ যমদূতেরা তাহাকে স্থূলদেহ হইতে যাতনা দেহে নিরুদ্ধ করতঃ, যেমন রাজপুরুষেরা দণ্ডার্ত লোককে বন্ধন করে, • সেইরূপ গলদেশে পাশ বন্ধন পূর্বক হৃদীয় পথে লইয়া যায় । তাহাদের দুইজনের তর্জনে উক্ত জীবের হৃদয় বিদীর্ণ হইতে থাকে, এবং সাতিশয় কম্প উপস্থিত হয় । পশ্চিমধ্যে তাহাকে কুক্ষরে ভক্ষণ করিতে আসে, তখন সে আপনার পাপ স্মরণ করতঃ অতিশয় ব্যাকুল হয় । ভাগঃ ৩।৩।১৯-২০-২১ ।

ভিত্তি :—

রৌরবোহথ মহাংশৈব বহি বৈতরণী তথা ।

কুন্তীপাকে ইতি প্রোক্তাশ্চনিত্যনরকানি তু ।

তামিশ্রাক্তামিশ্রৌ দ্বৌ নিতৌ পরিকীর্ণিতৌ ॥ ( মহাভারত ) ।

—মহাভারতে ৭টি প্রধান নরকের নাম আছে । তাহাদের মধ্যে রৌরব, মহান্ অর্থাৎ মহারৌরব, বহি, বৈতরণী, এবং কুন্তীপাক, এই ৫টি অনিত্য । এবং তামিশ্র ও অন্ধতামিশ্র এই দুইটি নিত্য । ( মহাভারত ) ।

সূত্র :—৩।১।১৫ ।

অপি সপ্ত ॥ ৩।১।১৫ ॥

অপি + সপ্ত ॥

অপি :—ও । সপ্ত :—সপ্তসংখ্যক ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত মহাভারতের শ্লোক হইতে জানা যায়, যে সাতটি প্রধান নরক আছে । উহাদের নামও উক্ত শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে । এটিও পূর্ব-পক্ষের সিদ্ধান্তের পোষক সূত্র ।

সূত্রে যে ‘অপি’ শব্দ আছে, তদ্বারা বুঝাইতেছে যে, উক্ত সপ্ত সংখ্যক ব্যতীত আরও বিভিন্ন নরকাদির বর্ণনা বিভিন্ন পুরাণে আছে ।

শ্রীমদ্ভাগবতের ৫।২৬।৬-৭ গাথাংশে অষ্টবিংশতি প্রকার নরকের নাম লিখিত আছে । যথা :—(১) তামিশ্র, (২) অন্ধতামিশ্র, (৩) রৌরব, (৪) মহারৌরব, (৫) কুন্তীপাক, (৬) কালসূত্র, (৭) অসিপত্নবন, (৮) শূকরমুখ, (৯) অন্ধকূপ, (১০) কুমিভোজন, (১১) সংদংশ, (১২) তপ্তসূৰ্য্যি (১৩) বজ্রকটক শাল্মলী, (১৪) বৈতরণী, (১৫) পুয়োদ, (১৬) প্রাগরোধ (১৭) বিশসন, (১৮) লালভক্ষ, (১৯) সারমেয়াদন, (২০) অবীচি, (২১) অয়ঃপান, (২২) ক্ষারকর্দম, (২৩) রক্ষোগণ ভোজন, (২৪) শূলপ্রোত, (২৫) দন্দশূক, (২৬) অবটনিরোধন, (২৭) পর্যাবর্তন, এবং (২৮) সূচীমুখ । ইহার মধ্যে (১), (২), (৩), (৪) (৫) এবং (১৫) সংখ্যার সহিত মহাভারতোক্ত ছয়টি নামের ঐক্য আছে । মহাভারতে বাহাকে “বহি” বলা হইয়াছে, তাহা ভাগবতে (৬) “কালসূত্র” নামে কথিত

হইয়াছে, কারণ ভাগবতের ১৭ গচ্ছাংশে উহার যে প্রকৃতি বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা হইতে উহা মহাভারতে উল্লিখিত বহিনামা নরক, তাহা বুঝা যায়। এই সমুদায় নরকই যাতনা ভোগের স্থান।

—: :—

**সংশয়ঃ**—পূর্বপক্ষ বলিতেছেন যে, যদি এ প্রকার আপত্তি কর যে, পাপীগণ যদি উক্ত প্রকার নরকে গমন করে, তবে ৩।১।১৬ সূত্রে যে উল্লেখ করিয়াছ যমপুরীতে যাতনা ভোগের পর, তাহাদিগের আরোহ-অবরোহ হইয়া থাকে, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? তাহার উত্তরে পূর্বপক্ষ সূত্র রচনা করিয়া বলিতেছেন :—

**সূত্রঃ**—৩।১।১৬।

তত্রাপি তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥ ৩।১।১৬ ॥

তত্র + অপি + তদ্ব্যাপারাং + অবিরোধঃ ॥

**ভক্তঃ**—সেখানে, সেই সেই নরকে। **অপি** :—ও। **তদ্ব্যাপারাং** :—যমরাজের আজ্ঞারূপ কার্যাবশতঃ। **অবিরোধঃ** :—বিরোধের অভাব।

মহাভারতোক্ত রৌরবাদি সপ্ত প্রকার, অথবা ভাগবতোক্ত অষ্টাবিংশতি প্রকার নরকে পাপীগণ যমরাজের আজ্ঞানুসারেই স্বকৃত কর্মের যাতনারূপ ফল-ভোগের জন্ত গমন করিয়া থাকে। সুতরাং যমালয়ে গমন সম্বন্ধে যে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছিল, সে আপত্তির কোনও ভিত্তি নাই।

এটিও পূর্বপক্ষ সূত্র।

শ্রীমদভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে, যে যমরাজ স্বগণ সহ, স্বীয় পুরুষগণ কর্তৃক আপনার সংযমনী পুরীতে আনীত প্রাণিগণের কর্মানুসারে বিচার পূর্বক দণ্ডনান করিতেছেন, এবং ঐ বিষয়ে কোনও অংশে তিনি শ্রীভগবানের শাসন উল্লঙ্ঘন করেন না।

যত্র হ বাব ভগবান্ পিতৃরাজো বৈবস্বতঃ স্ববিষয়ং প্রাপিত্তেষু স্বপুরুষৈর্জন্তুসু সংপরেভেষু যথাকর্মাণ্যবত্তং দোষমেবানুগৃহ্ণতি তত্তগবচ্ছাসনঃ সগণো দমঃ ধারয়তি । ভাগঃ ৫।২৬।৬

উহার পরেই পূর্ব সূত্রোক্ত নরকগুলির বর্ণনা আছে। তাহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, যমরাজ চিত্রগুপ্তাদি নিজগণের সাহায্যে পাপী-

গণের দণ্ডবিধান করিয়া যথাযোগ্য নরকে দণ্ড ভোগের জন্ত প্রেরণ করেন। এই দণ্ডদান বিষয়ে তিনি শ্রীভগবানের বিহিত নিয়মেরই অনুবর্তন করিয়া থাকেন।

৩।১।১২ হইতে ৩।১।১৬ পর্য্যন্ত পাঁচটি সূত্র—পূর্বপক্ষ সূত্র। এই সূত্রগুলি দ্বারা পূর্বপক্ষ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলেন যে, ঋতি হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, পুণ্যবান্ ও পাপী প্রাণী মাতেই চন্দ্রলোকে গমন করে। পাপীগণ যমরাজার অনুমতি ক্রমে যমলোকের অধীনস্থ নরকাদিতে যাতনাদি ভোগের পর চন্দ্রলোকে আরোহণ মাত্র করিয়াই, তথায় কোনও প্রকার ভোগ না করিয়াই প্রত্যাবর্তন করে; এই মাত্র বিশেষ। এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে সূত্রকার ৩।১।১৭ হইতে ৩।১।২১ পর্য্যন্ত পাঁচটি সূত্রের দ্বারা নিজ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিবেন।

উক্ত সূত্রগুলি আলোচনা করিবার পূর্বে দেখা যাউক, সূত্রে যে যমালয়, নরকাদির উল্লেখ আছে, উহাদের বাস্তবিক অস্তিত্ব আছে, অথবা উহার কেবলমাত্র কবি ও পৌরাণিকগণের কল্পনাগ্রন্থত। পাপকর্ম হইতে নিবৃত্ত করিবার জন্ত বিভীষিকারূপে পুরাণাদিতে উহাদের বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, অথবা পাপীগণ বাস্তবিক ঐ সকল যাতনাময় স্থানে যাতনাদি ভোগ করে? যুক্তি ও বিচারে আমরা কি পাই? শাস্ত্রোক্ত কোনও উপদেশ নির্দিষ্টারে, অন্ধ বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া, গ্রহণ না করিয়া, বিচার ও যুক্তি দ্বারা উহাদের বিশেষ ভাবে পরীক্ষা করিবার পর যদি দেখিতে পাই যে, উহার বিচার-সহ এবং যুক্তি-যুক্ত, তখন উহা সম্পূর্ণ আত্ম-প্রসাদের সহিত গ্রহণ করা যাইতে পারে; এবং তাহাই বিচার শক্তি সম্পন্ন মানব মাত্রেরই কর্তব্য। এখন দেখা যাউক, যে শাস্ত্রোপদেশ, মহাভারতের ও ভাগবতের উক্তি সম্মানের সহিত পৃথকভাবে এক-ধারে রাখিয়া দিয়া, উহার সাহায্য না লইয়া, কেবলমাত্র যুক্তি ও বিচারে আমরা কি তত্ত্বে উপনীত হই। প্রথমেই বলিয়া রাখি যে, সূত্রকার ৩।১।১৭—৩।১।২১ পর্য্যন্ত যে পাঁচটি সূত্রে আপন সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে কোনটির দ্বারা যমলোক বা নরকাদির অস্তিত্বের অপলাপ করিবার প্রয়াস পান নাই।

আমরা জানি যে, জীবদেহ অসংখ্য ব্যষ্টি জীব কোষের (cells) একত্ৰ সমবায়ে উৎপন্ন। প্রত্যেক জীবকোষ বিভিন্ন এবং সজীব। উহাদের ক্রিয়াও ভিন্ন ভিন্ন। জীবদেহ পালন, রক্ষণ ও সংবর্দ্ধনের জন্ত উহাদের সকলের সমবেত কর্ম প্রয়োজন, এবং সেই সমবেত কর্ম, যদি সকলেই নিয়মানুবর্তী হইয়া যথাযথ

ভাবে সম্পাদন করে, তবেই জীবদেহ স্বস্থ ও নিরাময় থাকে। যদি উহাদের মধ্যে কোনও জীবকোষ অসৎ সংসর্গে অর্থাৎ দুষ্ট জীবাণু বা রোগবীজ সংস্পর্শে দূষিত হইয়া দুষ্ট ক্ষত বা দুষ্ট ব্রণ উৎপন্ন করে, তাহা হইলে বিজ্ঞ চিকিৎসক ডাকিয়া তাঁহার দ্বারা অস্ত্রোপচার করতঃ, উক্ত দুষ্ট জীবকোষ সমষ্টি দেহ হইতে অপসারিত করিতে পারিলেই জীবদেহ পূর্বের ন্যায় নিরাময় ও স্বস্থ থাকিতে পারে। নতুবা, ঐ দুষ্ট ক্ষত বা ব্রণ উহার চতুঃপার্শ্বস্থ জীবকোষ সকলকে দোষ সম্পৃক্ত করিয়া, উহাদের সমষ্টিগত জীবদেহের ক্রমঃ, বাতনা, ক্লেশ, এবং পরিণতিতে হয়ত উহার ধ্বংস সম্পাদন করিতে পারে। অতএব, লৌকিক দৃষ্টান্তে উক্ত দূষিত জীবকোষকে সমষ্টি জীবদেহ হইতে অপসারণ করাই একান্ত কর্তব্য বৃত্তিতে পারিলাম।

লৌকিক দৃষ্টান্তে আরও দেখিতে পাই যে, মানবগণ সমবায়ী জীব—অর্থাৎ, উহারা একসঙ্গে সমাজবদ্ধ হইয়া, পরস্পর পরস্পরের সাহায্য অপেক্ষা করিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করিয়া থাকে। পৃথক্ পৃথক্ ভাবে থাকা উহাদের পক্ষে অসম্ভব। জীবদেহ যেমন বহু জীবকোষের সমষ্টি, সমাজ ও তেমনই বহু ব্যক্তি মানবের সমষ্টি। এই সমাজদেহ পালন, রক্ষণ ও সংবর্দ্ধনের জন্ত সমাজপতি বা রাজা কতকগুলি নিয়ম প্রণয়ন করেন। এই নিয়মগুলি যথাযত প্রতিপালন করিয়া চলিলে সমাজের প্রগতি অব্যাহত থাকে। সমাজপতি বা রাজা নিজে বা পরিদর্শকগণের দ্বারা সর্বদা দৃষ্টি রাখেন যে, নিয়ম যথাযথভাবে প্রতিপালিত হইতেছে কি না। ঐহারা কেবল মাত্র নিয়মানুবর্তী হইয়া চলিয়া থাকেন, সমাজপতি বা রাজা তাঁহাদিগের প্রতি উদাসীন থাকেন। পক্ষান্তরে, ঐহারা নিয়মের যথাযথ অনুবর্তন করিয়া, তাহার সহিত অধিকন্তু, সমাজের সাধারণ হিতকর কোনও অনুষ্ঠান করতঃ সমাজ রক্ষণের এবং সংবর্দ্ধনের সহায়তা করেন, সমাজপতি বা রাজা তাঁহাদিগকে উপাধি, বিত্ত, জায়গীর, শাসন কার্য বিশেষের ভারার্ণ প্রভৃতি দ্বারা আপ্যায়িত, সংবর্দ্ধিত এবং সূখী করিয়া থাকেন। আবার অগ্রগণ্য যদি কোনও ব্যক্তি সমাজের নিয়ম উল্লঙ্ঘন করেন, সমাজপতি বা রাজা দণ্ডবিধান দ্বারা তাহার শাসন ও সংশোধন ব্যবস্থা করেন। যদি শুধু মাত্র উল্লঙ্ঘন করিয়া ক্ষান্ত না হইয়া, কোনও ব্যক্তি সমাজের নিয়মের প্রতিকূলতাচরণ করিয়া সমাজদেহ পালনের প্রতিবন্ধক স্বরূপ হয়, তবে সাধারণ দণ্ড অপেক্ষা তাহাকে গুরুতর দণ্ডভোগ করিতে হয়, এবং হয়ত, তাহাকে সমাজ হইতে অপসারিত করিয়া কোনও পৃথক্ স্থানে (কারাগারে) আবদ্ধ রাখিতে হয়। পাছে তাহার প্রতিবন্ধকতার সমাজে বিশৃঙ্খল উপস্থিত হয়, এবং তাহার দৃষ্টান্তে অপর কেহ ঐরূপ



প্রতিকূলতাচরণ করিতে অগ্রসর হয়, এই আশঙ্কায়, ইহানিবারণের উদ্দেশ্যেই তাঁহাকে পৃথক্ রাখা প্রয়োজন বলিয়া বিবেচিত হয়, এবং অপরাধের গুরুত্বের তারতম্যানুসারে বিনাশ্রম, সশ্রম, নির্জ্ঞান কারাবাসাদি ভোগ করিতে হয়। নতুবা, সমাজ রক্ষা হয় না।

মানবের এই যে বিধান, ইহা বিশ্বরাজের বিশ্ববিধানের প্রতিচ্ছবি মাত্র। নতুবা, মানব ইহা কোথা হইতে পাইবে? যাহা বিশ্বে বর্তমান আছে, মানব তাহারই নামাস্তর ও রূপাস্তর সংঘটন করিয়াই নিজের কৃতিত্বের পরিচয় দেয়। জগতে আমরা প্রত্যেকেই এক একটি ব্যাষ্টি জীব। যেমন আমাদের জীবদেহস্থ রক্ত বিন্দুতে অসংখ্য জীবাণু রক্ত-কণিকা রূপে বর্তমান আছে, প্রত্যেকের জন্ম, জীব-ক্রিয়া, জীবন ধারণ, সম্ভানোৎপাদন, মরণ প্রভৃতি পৃথক্ পৃথক্, উহাদের আয়ু অতি অল্পকাল স্থায়ী হইলেও, প্রবাহক্রমে উহারা জীবদেহের সংরক্ষণ করিয়া থাকে; সেইরূপ আমরা প্রত্যেকেই সমষ্টিজীবরূপী হিরণ্যগর্ভের দেহের এক একটি কণিকা। আমাদের প্রত্যেকের জনন, বর্দ্ধন, সম্ভানোৎপাদন, মরণ প্রভৃতি পৃথক্ পৃথক্, এবং আমাদের আয়ুষ্কাল ভিন্ন ভিন্ন সময়ে শেষ হইলেও, প্রবাহরূপে হিরণ্যগর্ভের দেহ কল্পের আদি হইতে অন্ত পর্য্যন্ত বর্তমান থাকিবে। অতএব ইহা হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, যদি আমরা সকলে যথাযথভাবে বিশ্বরাজের বিশ্বপালনের বা হিরণ্যগর্ভের শরীর-সংরক্ষণের নিয়মের অমুগমন করি, তবেই উক্ত সমষ্টি শরীর বা হিরণ্যগর্ভ নিরাময় থাকেন। যদি আমাদের মধ্যে কেহ—যতই ক্ষুদ্র বা নগণ্য হই না কেন, নিয়ম উল্লঙ্ঘন করি, তাহা হইলে মানব দেহে ব্রণ জনিত ক্রেশের জ্বালা, সমষ্টি দেহেও ক্রেশ উৎপাদিত হইয়া থাকে। স্বতরাং উক্ত ক্রেশ নিবারণের জন্ত মানবদেহে অস্ত্রোপাচারের জ্বালা, উল্লঙ্ঘনকারীর দণ্ড প্রয়োজনীয়। যদি কেহ উল্লঙ্ঘন মাত্র করিয়াই ক্ষান্ত না হইয়া, প্রতিকূলতাচরণ করেন, তবে, তাঁহাকে পৃথক্ ভাবে কঠিনতর দণ্ডভোগ্য স্থানে আবদ্ধ থাকিতে হইবে, ইহাতে আর সন্দেহ কি? অতএব নরক, কবি বা পৌরাণিকগণের কল্পনামাত্র নহে; পাপকর্ম্মকারীগণের যাতনা বা শাস্তি-ভোগের স্থান।

আবার অল্প পক্ষে, যদি কেহ নিয়মের অমুগমন মাত্র করিয়াই কর্তব্য শেষ করেন, তাঁহার সম্বন্ধে বিশ্বরাজ তাঁহার নিরমাত্মসারে উদাসীন থাকিতে বাধ্য। তিনি সাধারণ জন্ম মৃত্যু প্রবাহে উন্মিত ও পতিত হইতে থাকেন। আবার, কেহ যদি নিয়ম যথাযথ পালন করিয়াও সমষ্টি দেহের হিতকর ইষ্টাপূর্ত্তাদির অমুষ্ঠান করেন, বিশ্বরাজ তাঁহার নিজ নিয়মানুসারেই তাঁহাকে

পারিতোষিক দিয়া থাকেন—অর্থাৎ স্বর্গাদি স্বখভোগের স্থানে তাঁহার স্বখভোগের ব্যবস্থা করেন। ইহাই চন্দ্রলোকে গমন ও তথায় স্বখ ভোগ। স্তত্রাং, বিচারে, যুক্তিতে এবং লৌকিক দৃষ্টান্তে আমরা পাইলাম যে, স্বর্গ ও নরক বর্ত্তমান আছে। স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, শাস্ত্রে যাহা সমষ্টি জীব দেহ বা হিরণ্যগর্ভের দেহ বলিয়া উল্লিখিত, তাহাই আধুনিক সমাজতত্ত্ববিদগণের কথিত প্রবহমান সমাজ দেহ। তাঁহারা উক্ত সমাজ দেহকে living organism এর সহিত তুলনা করেন। স্তত্রাং ফলে উহাকে হিরণ্যগর্ভের দেহ বলিলে সেই এক ভাবই প্রকাশ করা হইল।

অন্য প্রকারেও আমরা এ তত্ত্ব বুঝিতে পারি। জগৎ ব্যাপার পর্যালোচনা করিলে অতি স্থূল-দৃষ্টি মানবেরও চক্ষে পড়ে যে, আদান ও প্রদান বা গ্রহণ ও ত্যাগ, ইহার উপর জগৎ ব্যাপার প্রতিষ্ঠিত—ইহা সংসারের প্রত্যক্ষ অব্যভিচারী নিয়ম। বিশ্বচক্র এই নিয়মের উপর প্রতিষ্ঠিত। ইহাই প্রকৃতিযজ্ঞ নামে পরিচিত। মৎ-প্রণীত “বেদান্ত প্রবেশে” ও “গায়ত্রী রহস্ত্রে” এ সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে। গ্রীষ্মকালে সূর্য্যাকিরণে নদী, তড়াগ, হ্রদ, পুষ্করিণাদির জল শুষ্ক হইয়া বাষ্পাকারে আকাশে সঞ্চিত হয়, আবার বর্ষায় সেই জলই বৃষ্টিরূপে নিঃশেষে বর্ষিত হইয়া, জীবের ভোগোপকরণ উৎপাদনের সহায়ক হয়। গ্রীষ্মে যে পরিমাণ জল সূর্য্যদেব গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা নিঃশেষে প্রদান করিয়া তিনি আনুগা লাভ করেন। একটি বৃক্ষ সূর্য্যাকিরণ হইতে তেজঃকণা লইয়া নিজের অন্তরে সঞ্চিত রাখে, সেই তেজঃই আবার সেই বৃক্ষ, হয় নিজে দগ্ধ হইয়া, অথবা তাহার বিকার হইতে উৎপন্ন অঙ্গারাকারে নিঃশেষে প্রদান করিয়া সার্থকতা লাভ করে। একটি পাত্রে জল গরম করিয়া বাষ্পাকারে পরিণত করতঃ অন্য একটি পাত্রে আবদ্ধ করিলাম। ঐ বাষ্পকে আবার যখন জলে পরিণত করিব, তখন জলকে বাষ্পাকারে পরিণত করিবার সময় যত পরিমাণ তাপের প্রয়োজন হইয়াছিল, সেই সম-পরিমাণ তাপ উদ্ধৃত হইয়া আদান-প্রদানের সমতার সাক্ষ্য প্রদান করে। মানব দেহেও দৈনিক আহাৰাদি গ্রহণে এবং যুজ পুরীষাদির বিসর্গে, অঙ্গ চালনাদি কার্য্যে এই আদান-প্রদানের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায়। যতদিন এই আদান-প্রদান স্চাৎকরূপে চলিতে থাকে, ততদিন মানবদেহও স্বস্থ ও নিরাময় থাকে। ব্যাধিদেহে যে নিয়ম, সমষ্টি দেহেও তাই। সমষ্টি হিরণ্যগর্ভের দেহে দেব, মানব, তির্য্যক, কীট, পতঙ্গ এবং স্তন্য অণুতুলা জীবাণুও বিরাজমান। ইহাদের কাহারও কোনও প্রকার ক্লেশ দুঃখাদির সংঘটন হইলে, উক্ত ক্লেশ দুঃখাদিও সমষ্টিদেহে—হিরণ্যগর্ভে

সংক্রামিত হয়, ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। জগতে সৃষ্টিশক্তি সৃষ্টি জীব অসংখ্য বর্তমান। অণুবীক্ষণ যন্ত্র সাহায্যে আমরা বুঝিতে পারি যে, বাহ্য দৃষ্টিতে যে সমুদায় জীব দৃশ্যমান নহে, সেগুলি সংখ্যাতীত জীব বিশ্বের সর্বত্র বিদ্যমান। একারণ মানবের প্রত্যেক কার্যে অসংখ্য জীবনাশ অবশ্যজ্ঞাবী। আমি যদি আমার কার্য দ্বারা জ্ঞানতঃ বা অজ্ঞানতঃ জীবের প্রাণ গ্রহণ বা নাশ করি, তাহা হইলে তাহার পরিবর্তে প্রাণ-প্রদানরূপ কার্য না করিলে, আমাকে তজ্জন্তু ফলভোগ করিতে হইবে। এজন্য শাস্ত্রে গৃহস্থের প্রতিদিন পঞ্চমনার প্রায়শ্চিত্ত জন্ত পঞ্চ যজ্ঞের বিধান আছে। “অধ্যাপনং ব্রহ্মযজ্ঞঃ পিতৃযজ্ঞস্ত্ব তর্পণম্। হোমো দৈবো বলি ভৌতো নৃযজ্ঞোহতিথি পূজনম্।” অর্থাৎ, অধ্যয়ন অধ্যাপনের নাম ব্রহ্মযজ্ঞ, তর্পণের নাম পিতৃযজ্ঞ, হোমের নাম দৈবযজ্ঞ, ভূত বলির নাম ভূতযজ্ঞ, এবং অতিথি সেবার নাম নৃযজ্ঞ। এই ভূতযজ্ঞ বা ভূতবলি-ভূতের আহার দান। ইহাই জ্ঞানতঃ বা অজ্ঞানতঃ প্রাণিনাশের দৈনিক প্রায়শ্চিত্ত। যদি আমি এই বিধান উল্লঙ্ঘন করিয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করি, তাহা হইলে জীবের প্রাণনাশের পরিবর্তে, প্রাণ প্রদানরূপ বৈশ্বদেব বলি বা জীবে আহার দান না করি, তবে উহার ফলে শাস্তি আমাকে ভোগ করিতে হইবে। ইহা ত গেল, অজ্ঞানকৃত অদৃশ্য প্রাণী বধ সম্বন্ধে, যাহা আমাদের দৈনিক জীবন ব্যাপারের সহিত অপরিহার্য ভাবে সংজড়িত। যদি জ্ঞানতঃ আপন স্ত্রের বা সচ্ছন্দের জন্ত প্রাণীবধ করি, এবং তাহার জন্ত প্রায়শ্চিত্তাচরণ না করি, তাহা হইলে তাহার জন্ত শাস্তি আরও কঠিন, ইহা সহজেই অনুমেয়। তখন আমাকে হয়ত যাতনাময় স্থানে যাইয়া হত প্রাণিগণের নিকট হইতে যাতনা ভোগ করিতে হইবে—ইহাই নরক ভোগ।

এই স্বর্গ-নরক ভোগ ইহ সংসারেও হইয়া থাকে, তবে তাহা সাধারণতঃ স্বর্গ নরকাদিতে ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের জন্ত। ইহা ৩।১।৮ সূত্রের আলোচনায় উক্ত শ্রুতি ও স্মৃতি হইতে বোধগম্য হইবে। যদি কৃত কর্ম অত্যধিক শক্তিশালী হয়, তবে পুণ্য কর্ম হইলে চন্দ্রলোকে স্থখাদি ভোগের পর, এবং পাপ কর্ম হইলে ভোগোপযোগী নরকে যাতনাদি ভোগের পর, আবার প্রত্যাবর্তন করিয়া ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের ফলে, উৎকৃষ্ট-অপকৃষ্ট যোনিতে জন্মগ্রহণ করিতে হয়। ইহা ৩।১।৮ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

অতএব, বুঝা গেল যে, স্বর্গ নরকাদি কবি বা পৌরাণিকগণের কল্পনামাত্র নহে। উহাদের বাস্তব সত্তা আছে। জীবের সংশোধন ও সংবর্দ্ধনই নরক ও স্বর্গের লক্ষ্য, এবং ইহা একজন পরম দয়াল, অচিন্ত্য

শক্তিমান সর্বৈবের প্রেমের শাসনের উপর প্রতিষ্ঠিত। জীব তাঁহার তত্বশক্ত্যাংশ—তাঁহার অতি প্রিয়। এই প্রিয়ত্ব প্রকটিতভাবে প্রদর্শনের জন্য তিনি ইহাকে কৌস্তভাকারে বন্ধে অলঙ্কার স্বরূপ ধারণ করিয়া আছেন। ইহা ত্রীমদ্ভাগবত ১২।১১।৭ শ্লোকে স্পষ্ট বলিয়াছেন:—  
“কৌস্তভ ব্যপদেশেন স্বাত্মজ্যোতির্বিভর্ত্যজঃ ॥” কৌস্তভচ্ছলে চিদাভাসরূপ জীবচৈতন্য বন্ধেধারণ করিয়া আছেন। সুতরাং জীব তাঁহার অতি প্রিয়। জীব উপাধিতে অভিমান, নিজ কতৃৎ ও মমত্ব বুদ্ধি পরিত্যাগ করতঃ প্রত্যাবৃত্ত হইয়া, তাঁহাতেই অভয় প্রতিষ্ঠা লাভ করে—ইহার জন্যই সুখ ও যাতনা ভোগের বিধান। বলা বাহুল্য যে, স্বর্গ নরক প্রভৃতি মর্ত্যালোকের ন্যায় মায়া প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত এবং উক্ত উভয় প্রকার লোক সকলের অধিবাসী জীব পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত। উভয় প্রকার লোকসকল ভোগভূমি এবং এই মর্ত্যধাম—কন্মভূমি, ইহাও বুঝা গেল।

স্বর্গ-নরক ভোগের ত কথা গেল। স্বর্গ বা নরক ভোগের পর, জীব পুনরায় এই কন্মভূমি মর্ত্যালোকে আগমন করে। তখন তাহার পুণ্য কন্মের জন্য স্বর্গে অবিমিশ্র সুখভোগ বা পাপকন্মের জন্য নরকে অবিমিশ্র দুঃখ ভোগ শেষ হইয়া গিয়াছে। যে কন্ম অবশিষ্ট আছে, তাহার জন্য অবিমিশ্র সুখ বা অবিমিশ্র দুঃখ ভোগ বিধান নহে। তাহাকে মিশ্র সুখ-দুঃখ ভোগের জন্য উপযুক্ত স্থান এই মর্ত্যালোকে আগমন করিতে হয়। স্বর্গভোগীগণ একেবারেই নরকায় গ্রহণ করিতে পান। নরক ভোগীগণ ইতর যোনিতে জন্ম গ্রহণ করিয়া, অবশিষ্ট পাপ কন্ম (যাহারা নরক ভোগের পক্ষে পর্যাপ্ত নহে, অথচ মনুষ্য শরীর প্রাপ্তির পক্ষেও উপযুক্ত নহে) ভোগের দ্বারা ধ্বংস সাধন পূর্বক নরযোনি প্রাপ্ত হয়। এবং ক্রমশঃ নীচ হইতে উচ্চ, উচ্চতর, উচ্চতম মানব জন্ম লাভ করিয়া, আবার কন্মাহুষ্ঠান জনিত মোক্ষ, স্বর্গ বা নরক ভোগের উপযুক্ত হইলে, হয় প্রপঞ্চের বাহিরে, মানবাবর্ত্তের উপরে ভগবদ্ভামে গমন করে, অথবা, স্বর্গে সুখ ভোগের জন্য কিম্বা নরকে শাস্তি ভোগের জন্য গমন করিয়া থাকে। শেষোক্ত দুই শ্রেণীর এই প্রকার চক্রব্রমির মত গতাগতি হইতে থাকে।

সংসারে দৃষ্টিপাত করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, অধিকাংশ লোকই দুঃখময় জীবন ভোগ করিয়া থাকে। তাহার কারণ, অধিকাংশ মানবই

ভগবানের বিধান উল্লঙ্ঘনকারী বা পাপাচারী। যাহাকে আমরা হুংখের প্রতিক্রিয়া রূপ স্থখ বলিয়া মনে করি, তাহাও বাস্তবিক হুংখ ভিন্ন স্থখ নহে। শ্রীমদভাগবত ইহা স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন। ঐ শ্লোকগুলি বড়ই উপদেশপূর্ণ। ঐ গুলি উদ্ধার না করিয়া পারিলাম না :—

যদাত্মানমবিজ্ঞায় ভগবন্তং পরং গুরুম্ ।

পুরুষস্ত বিসজ্জত গুণেষু প্রকৃতে: স্বদৃক্ ॥ ভাগ: ৪।২৯।২৩

গুণাভিমানী স তদা কৰ্ম্মাণি কুরুতেহবশ: ।

গুরুং কৃষ্ণং লোহিতং বা যথাকৰ্ম্মাভিজায়তে ॥ ভাগ: ৪।২৯।২৪

গুরুং প্রকাশ ভূয়িষ্ঠাল্লৌকানাপ্নোতি কহিচিৎ ।

হুংখোদর্কান্ ক্রিয়ায়াসাং স্তম: শোকোৎকটান্ কচিৎ ॥

ভাগ: ৪।২৯।২৫

কচিৎ পুমান্ কচিচ্চ স্ত্রী কচিল্লোভয় মন্দধী: ।

দেবো মনুষ্যস্তিথ্যা যথা কৰ্ম্মগুণং ভব: ॥ ভাগ: ৪।২৯।২৬

ক্ষুৎপরীতো যথা দীন: সারমেয়ো গৃহং গৃহম্ ।

চরন্ বিন্দিত যদিষ্টং দণ্ডমোদনমেব বা ॥ ভাগ: ৪।২৯।২৭

যথা কামাশয়োল্লীষ উচ্চাবচ পথা ভ্রমন্ ।

উপর্ধ্যাধোবা মধ্যে বা যাতি দিষ্টং প্রিয়াপ্রিয়ম্ ॥

ভাগ: ৪।২৯।২৮

হুংখেষ্বেকতরেণাপি দৈবভূতাত্মহেতুশ্চ ।

জীবন্ত নব্যবচ্ছেদ: স্যাচ্ছেত্তত্তৎপ্রতিক্রিয়া ॥

ভাগ: ৪।২৯।২৯

যথাহি পুরুষো ভারং শিরসা গুরুমুদ্রহন্ ।

তং স্কন্ধেন সমাধত্তে তথা সৰ্ব্বা: প্রতিক্রিয়া: ॥

ভাগ: ৪।২৯।৩০

নৈকান্তত: প্রতীকার: কৰ্ম্মণাং কৰ্ম্ম কেবলম্ ।

দ্বয়ং হ্রবিদ্যোপসৃতং স্বপ্নে স্বপ্ন ইবানঘ ॥ ভাগ: ৪।২৯।৩১

অর্থেষু বিত্তমানাপি সংসৃতির্ন নিবর্ততে ।

মনসা লিঙ্গরূপেণ স্বপ্নে বিচরতো যথা ॥ ভাগ: ৪।২৯।৩২

—পুরুষ প্রকাশ-স্বভাব হইয়াও যখন আত্মা ও পরম গুরু স্বরূপ ভগবানকে জানিতে বা পারিয়া, প্রকৃতির গুণে আসক্ত হওতঃ অভিমানী হইয়া অবশ ভাবে গুরু ( সাত্বিক ), লোহিত ( রাজসিক ), বা কৃষ্ণ ( তামসিক ) কৰ্ম করে, এবং তদনুসারে পুনরায় জন্মগ্রহণ করে। গুরু কৰ্ম দ্বারা প্রকাশবহুল লোকে, লোহিত বা রাজস্ কৰ্ম দ্বারা ক্রিয়া ও আয়াসবহুল লোকে, এবং কৃষ্ণ বা তামস কৰ্ম দ্বারা উৎকর্ষ শোক ও মোহময় লোকে জন্মগ্রহণ করে। কখনও পুরুষ, কখনও স্ত্রী, কখনও ক্লীব হইয়া, দেব, মনুষ্য অথবা তিৰ্য্যাক যোনিতে পরিভ্রমণ করে। ফলতঃ, যাহার যেরূপ কৰ্ম ও গুণ, তাহার তদনুরূপ জন্মলাভ হয়। যেমন দীন কুক্কর ক্ষুধাতুর হইয়া গৃহে গৃহে ভ্রমণ করিতে করিতে, অদৃষ্ট বশতঃ কোথাও দণ্ড দ্বারা তাড়িত হয়, কোথাও বা অন্ন পাইয়া থাকে, তাহার গ্রাম জীবও ঐ সকল যোনিতে ভ্রমণ করিতে করিতে পূর্বকৰ্মানুসারে কোনও স্থানে স্থখ, কোথাও বা দুঃখ প্রাপ্ত হয়। ফলতঃ, জীবের আশয় কামে ব্যাপ্ত হওয়ায়, সে তদনুসারে উচ্চ নীচ পথে ভ্রমণ করে, তাহাতে কখনও উদ্ধে, কখনও মধ্যে, কখনও বা অধোলোকে তাহার গতি হয়, এবং আপনার যেমন অদৃষ্ট ( বা পূর্বকৃত কৰ্মফল ), তদনুসারে প্রিয় বা অপ্রিয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। জগতে, আধিদৈবিক, আধি-ভৌতিক ও আধ্যাত্মিক এই তিন প্রকার দুঃখ দেখিতে পাওয়া যায়, এবং প্রত্যেক প্রকার দুঃখের প্রতিক্রিয়াও আছে, দেখা যায়। কিন্তু প্রতিক্রিয়াও দুঃখস্বরূপ হওয়ায় জীবের দুঃখ হইতে নিষ্কৃতি নাই। যেমন কোনও ব্যক্তি মস্তকে গুরুভার বহন করিতে করিতে, মস্তকে অত্যন্ত ক্লেশ অনুভব করিলে, সেই ক্লেশের প্রতীকারার্থ উক্ত ভার ম্লক্ক হইতে নামাইয়া স্বন্ধে স্থাপন করিয়া, মস্তকে অপেক্ষাকৃত স্বাচ্ছন্দ্য প্রদান করে, কিন্তু তাহাতে তাহার ক্লেশের একেবারে অবসান হয় না; সেইরূপ দুঃখের প্রতিক্রিয়াও দুঃখ বটে। কৰ্ম দ্বারা কৰ্মের আত্যন্তিক নিবৃত্তি হয় না। কারণ, নিবর্তক ও নিবর্ত্য উভয় কৰ্মই অবিদ্যার অন্তর্ভুক্ত, উভয়ই অজ্ঞানে আচ্ছন্ন; সুতরাং একে কি করিয়া অপরকে প্রতীকার করিবে? জ্ঞান অজ্ঞানকে নাশ করিতে পারে। নিম্নিত ব্যক্তি

যে বর বেধে, তাহার প্রতীকার কি বিনা আগরণে হয়? পদার্থ  
বিভবান না থাকিলেও, সংসার নিবৃত্তি হয় না; অল্পে ভ্রমণকারী  
পুলকের দ্বারা উপাধিকৃত মনঃ দ্বারা সংসার বর্তমান থাকে।

ভাগঃ ৪।২২।২৩—৩২।

সংসারে এই দুঃখ ভোগ শ্রীভগবানের মঙ্গলময় বিধানেনই ঘটয়া থাকে।  
তিনি জীবকে জগতের নিয়ম চক্রে অমুখতিতা শিক্ষা দিবার জন্ত, নিয়ম  
উল্লঙ্ঘনের দুঃখরূপ শাস্তি বিধান করিয়াছেন। জীবের চৈতন্য উৎপাদনই  
ইহার লক্ষ্য। যেমন শারীরিক নিয়ম লঙ্ঘন করিলে, রোগ ব্যাধি প্রভৃতি উৎপন্ন  
হইয়া যন্ত্রণা দেয়, সেইরূপ নৈতিক নিয়ম লঙ্ঘন করিলেও, মানসিক ব্যাধি, দুঃখ,  
শোক, ক্রোধ ইত্যাদি উৎপন্ন হইয়া জীবকে শিক্ষা দিবার চেষ্টা করে, যে  
নিয়ম উল্লঙ্ঘন প্রকৃষ্ট পথ নহে। জীব যদি ইহাতে সাবধান হয়, তবে মঙ্গল;  
নতুবা, ব্যাধি বিস্তৃত হইয়া জীবকে দুঃখ হইতে অধিকতর দুঃখে পাতিত করে।

তবে কি ইহা হইতে ঐকান্তিক অব্যাহতি লাভের উপায় নাই? ভাগবত  
সঙ্গে সঙ্গে তাহারও ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন :—যথা,

অথাঅনোহর্থভূতশ্চ যতোহনর্থ পরম্পরা।

সংসৃতি স্তুদ্যবচ্ছেদো ভক্ত্যা পরময়া গুরৌ ॥

ভাগঃ ৪।২২।৩৩

বাস্তবদেবে ভগবতি ভক্তির্যোগঃ সমাহিতঃ।

সম্ব্রীচীনেন বৈরাগ্যং জ্ঞানঞ্চ জনয়িস্থতি ॥ ভাগঃ ৪।২২।৩৪

সোহচিরাদেব রাজর্ষে শ্রাদ্ধদ্যুত কথাশ্রয়ঃ।

শৃণ্বতঃ শ্রদ্ধধানশ্চ নিত্যদা শ্রাদ্ধধীয়তঃ ॥ ভাগঃ ৪।২২।৩৫

—অতএব পরম পুরুষার্থ স্বরূপ যে আত্মা, তাহার অজ্ঞান হেতু অনর্থ-  
পরম্পরারূপ সংসার হয়। কিন্তু পরমশুদ্ধ ভগবান্ বাস্তবদেবে দৃঢ়া ভক্তি  
করিলে, সম্যক প্রকারে বৈরাগ্য ও জ্ঞানের উদয়ে, অজ্ঞানকৃত সংসার  
একেবারে বিনষ্ট হয়। ঐ ভক্তিলভও দুর্লভ নহে। যে ব্যক্তি শ্রদ্ধাযুক্ত  
হইয়া ভগবত্তীলাকথা নিত্য শ্রবণ ও অধ্যয়ন করে, তাহার উক্ত ভক্তি  
অচিরেই উৎপন্ন হইয়া থাকে। ভাগঃ ৪।২২।৩৬—৩৫

উপরে ৪।২২।৩১ শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, কর্ম দ্বারা কর্মের ঐকান্তিক  
নিবৃত্তি হয় না। পূণ্য কর্ম দ্বারা স্বর্গলাভ হইতে পারে বটে, কিন্তু স্বর্গ ভোগের

দ্বারা উক্ত পুণ্য কর্ম কয় প্রাপ্ত হইলে, আবার জীবের পতন হয়, ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। পাপ কর্মভোগের কথাও বলা হইল। তবে মনে প্রশ্ন আপনিই উঠে যে, পুণ্য ও পাপ উভয়বিধ কর্মই যখন পুরুষার্ধ নহে, এবং সংসারে থাকিলে কর্ম করিতেই হইবে, তবে কিরূপ কর্ম করা প্রয়োজন? ইহার উত্তরে ভাগবত বলিতেছেন :—

তৎকস্ম' হরিতোষণং যৎ সা বিজ্ঞা তস্মতির্ঘন্যা ॥ ভাগঃ ৪।২৯।৪৭

—যাহাতে ভগবান্ হরির পরিতোষ হয়, তাহাই কর্ম', এবং যাহা দ্বারা ভগবানে মতি জন্মে, তাহাই বিজ্ঞা। ভাগঃ ৪।২৯।৪৭

অত্র স্থানেও ভাগবত বলিয়াছেন :—

স্বনুষ্ঠিতস্ত ধস্ম'স্ত সংসিদ্ধি'হরিতোষণম্ ॥ ভাগঃ ১।২।১৩

—সম্যক্ ও সুন্দর রূপে অনুষ্ঠিত সমুদায় ধর্মের একমাত্র সংসিদ্ধি বা সার্থকতা—হরিতোষণ। ভাগঃ ১।২।১৩

সমুদায় বিহিত ধস্ম' সম্যক্ ও সুন্দররূপে অনুষ্ঠান করা সহজসাধ্য নহে। সুতরাং সকলের অপেক্ষা সহজ উপায় কি, ইহা জানিতে আকাঙক্ষা হয়। শ্রীমদ্ শুকদেব গোস্বামী এই আকাঙক্ষা নিবৃত্তির জন্য বলিলেন :—

তস্মাৎ সর্বাত্মনা রাজন্ হরিঃ সর্বত্র সর্বদা ।

শ্রোতব্যঃ কীৰ্ত্তিতব্যশ্চ স্মৰ্ত্তব্যো ভগবান্নৃণাম্ ॥ ভাগঃ ২।২।৩৬

—অতএব, মনুষ্য যাত্রেরই সর্বাত্মা দ্বারা ( কায়মনোবাক্যে ) সর্বত্র, সর্বদা ভগবান্ হরির শ্রবণ, কীৰ্ত্তন ও স্মরণ করা কর্তব্য। ভাগঃ ২।২।৩৬

আবার বলিলেন :—

অকামঃ সর্বকামো বা মোক্ষকাম উদারধীঃ ।

তীক্ৰেণ ভক্তিয়োগেন যজ্ঞেত পুরুষঃ পরম্ ॥ ভাগঃ ২।৩।১০

—যিনি উদারবুদ্ধি, তিনি নিষ্কাম ঐকান্তিক ভক্তই হউন, অথবা সর্বকাম হউন, বা মোক্ষকামী হউন, ঐকান্তিক ভক্তিয়োগে নিরুপাধি পরমপুরুষ ভগবানে আসক্ত হওয়া তাঁহার কর্তব্য। ভাগঃ ২।৩।১০

তাঁহার ভক্ত হইলে সংসারে কোনও ভয় থাকে না। তাঁহার ভক্তসকল তদ-ভক্তিলাভের উপায় এজ্ঞা তাঁহার ভক্তগণ তত্ত্বসকল প্রার্থনা করেন।



যাবন্তে মায়য়া স্পৃষ্টা ভ্রামাম ইহ কন্দ্রাভিঃ ।

তাবন্তবৎ প্রসঙ্গানাম সঙ্গঃ স্ত্রান্নোভবেভবে ॥ ভাগঃ ৪।৩০।৩২

তুলয়াম লবেনাপি ন স্বর্গং নাপুনর্ভবম্ ।

ভগবৎ সঙ্গিসঙ্গস্তা মর্ত্যানাং কিমুতাশিষঃ ॥ ভাগঃ ৪।৩০।৩৩

—( হে ভগবান ! তুমি বরগ্রহণের আদেশ করিতেছ—এই বর প্রার্থনা করি ) :—তোমার মায়ার স্পর্শে আমরা কর্মবশতঃ যাবৎকাল এ সংসারে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইব, তাবৎ যেন এক্ষে জন্মে তোমার সঙ্গীব্যক্তিগণের সহিত আমাদের সঙ্গ হয় । অহো ! ভগবৎভক্তগণের কি মহিমা ! তোমার সঙ্গীগণের লেশমাত্র সঙ্গলাভের সঙ্গে স্বর্গ ও মোক্ষও তুলনা করি না । প্রার্থনার অগ্নাগ্র বিভবের কথা কি ? ভাগঃ ৪।৩০।৩২-৩৩

ভক্তগণ, ভগবৎ বিধানে নরকবাসেও ভয় করেন না, তবে প্রার্থনা করেন, যেন সেখানেও তাঁহারা ভগবানকে বিস্থত না হন ।

কামং ভবঃ স্ববৃজিনৈর্নিরয়েষু নস্তা-

চেতোলিবদ্ যদি হু তে পদয়ো রমেত ।

বাচশ্চ নস্তলসীবদ্ যদি তেহৃজিষ্রশোভাঃ

পূর্য্যেত তে গুণগণৈর্যদি কর্ণরক্তঃ ॥ ভাগঃ ৩।১৫।৪৯

—হে ভগবন্ ! আমাদের নিজকৃত পাপকর্মে আপনার বিধানে আমাদের নরকবাস হউক, তাহাতে ক্ষতি নাই ; তবে প্রার্থনা করি, অল্পগ্রহ করিয়া এই বিধান করিবেন যে, ভ্রমর যেমন কণ্টক-বিদ্ধ হইলেও পুষ্পে মধুপান করিয়া বেড়ায়, সেইরূপ সহস্র অক্ষরায় তুচ্ছ করিয়া, আমাদের চিত্ত আপনার চরণ-কমলের মধুপানে রত থাকে, তুলসীর গায় নিরপেক্ষ-ভাবে, আমাদের বাক্য আপনার চরণ শোভা বর্দ্ধন করে, এবং কর্ণরক্ত যেন আপনার গুণগান শ্রবণে পরিপূর্ণ থাকে । ভাগঃ ৩।১৫।৪৯

অতএব, বুঝা গেল যে, স্নেহ বা দুঃখ ভোগ, সেই অশেষ করুণাময়ের মজল বিধানের কারণ হইয়া থাকে । উহারা তাঁহার দত্ত পুরস্কার বা শাস্তি ; এবং উহাদের উদ্দেশ্য, তাঁহার দিকে আরও অগ্রসর হইবার উপায় নির্দেশ, মনে করিয়া, তাঁহার উপর সম্পূর্ণ নির্ভরতা স্থাপন পূর্ব্বক, জীবন যাত্রা দিবর্বাহ করা । ইহার উপদেশ ভাগবত স্পষ্টাক্ষরে দিয়াছেন :—

তত্ত্বেহমুকম্পাং সুসমীক্ষমাণো

ভুঞ্জান এবাত্মকৃতং বিপাকম্ ।

হৃদবাগ্‌বপুর্ভির্বিদধন্নমন্তে

জীবেত যো মুক্তিপদে স দায়ভাক্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।৮

**ইহাই জীবন যাপনের মুষ্টিযোগ ।**

—সংসারে শোক, দুঃখ, কষ্ট, স্নেহ কিছুই অহৈতুকী বা আকস্মিকী নহে । সমুদায় আমাদের স্বকৃত কর্মের জন্ত, এবং সকলই সেই পরম করুণাময়ের করুণার নিদর্শন মনে করিয়া, কায়মনোবাক্যে তাঁহার উপর একান্ত নির্ভরতা স্থাপন পূর্বক এবং তাঁহার কাছে সর্বতোভাবে সর্বদা প্রণত হইয়া, যে ব্যক্তি জীবন-যাত্রা নির্বাহ করে, সে মুক্তিপদে দায়ভাক্ হয়—অর্থাৎ, পুত্র যেমন বিনা ক্রেশে, বিনা চেষ্টায় পিতৃধনে জন্মগত অধিকারে অধিকারী হয়, সেইরূপ উক্ত ব্যক্তি মুক্তিপদে জন্মগত অধিকারের মত বিনা প্রচেষ্টায় অধিকারী হয় ।

ভাগঃ ১০।১৪।৮

**এই শ্লোকটি সংসারে জীবন ধারণের সর্বায়ম্যনাশী মুষ্টিযোগ ।**

এই সূত্রের আলোচনার প্রসঙ্গে অনেক দৃষ্টান্তঃ অবাস্তব আলোচনা হইল বটে, কিন্তু উহা অপ্রাসঙ্গিক না হওয়ায়, এবং উহা আমাদের ন্যায় অজ্ঞানান্ধ জীবের পক্ষে পরম নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির উপায় বলিয়া, যতই বারে যতই প্রকারে উহা আমাদের বুদ্ধি বৃত্তিকে আঘাত করিয়া উত্তেজিত করে, ততই মঙ্গল, মনে করিয়া ক্ষমাই হইবে ।

[ পূর্বোক্ত ৩।১।১২ হইতে ৩।১।১৬ পর্য্যন্ত সূত্রে বিস্তারিতভাবে বিবৃত পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত নিরসনের জন্ত, এবং নিজ সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠার জন্ত সূত্রকার ৩।১।১৭ হইতে ৩।১।২১ সূত্র রচনা করিয়াছেন । ]

ভিত্তিঃ—

- ১। “তদ্ য ইৎং বিত্বর্ষে চেমেহরণ্যে অন্ধা তপ ইতু্যাপাসতে, তেহর্চিব-  
মভিসম্ভবন্ত্যর্চিবোহরহু আপূর্য্যমাণপক্ষম্.....” ইত্যাদি।

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।১ )

—অতএব, যাহারা এইরূপ জানেন, আর যাহারা অরণ্যে অন্ধাকে তপস্তা-  
রূপে উপাসনা করিয়া থাকেন, তাঁহারা অর্চিঃ অর্থাৎ জ্যোতিরাদি পথ  
( দেবযান মার্গ ) প্রাপ্ত হন, এবং অর্চিঃ হইতে দিবসাবিমানী দেবতাকে,  
সেখান হইতে স্তরূপাকাভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হন..... ইত্যাদি।

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।১ )।

- ২। “অথ য ইমে গ্রাম ইষ্টাপূর্ত্তে দত্তমিতু্যাপাসতে, তে ধূমভি-  
সম্ভবন্তি ....” ইত্যাদি। ( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৩ )।

—পক্ষান্তরে, যাহারা ( গৃহস্থগণ ) গ্রামে ইষ্ট, পূর্ত্ত ও দত্ত এই কৰ্ম্মত্রয়ের  
উপাসনা করে, তাহারা ধূমকে ( পিতৃযান পথ ) প্রাপ্ত হয় ..... ইত্যাদি।

( ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৩ )।

তোমরা পূর্ব্বপক্ষ যে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছ, তাহার উত্তরে সমাধান ও  
সিদ্ধান্ত শোন :—

সূত্র :—৩।১।১৭।

বিজ্ঞা-কৰ্ম্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ॥ ৩।১।১৭ ॥

বিজ্ঞা-কৰ্ম্মণোঃ+ ইতি + তু + প্রকৃতত্বাৎ ॥

বিজ্ঞা-কৰ্ম্মণোঃ :—বিজ্ঞার ও কৰ্ম্মের। ইতি :—ইহা। তু :—কিন্তু,  
আপত্তি নিরসনে। প্রকৃতত্বাৎ :—প্রস্তাব থাকায়।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।১ ও ৫।১০।৩ মন্ত্রে বধাক্রমে বিজ্ঞা  
ও কৰ্ম্ম দ্বারা লভ্য দেবযান ও পিতৃযান পথ বুঝাইতেছে। বিজ্ঞা দ্বারা দেবযান  
পথ লভ্য, কৰ্ম্ম দ্বারা পিতৃযান পথ লভ্য। যাহারা ইষ্টাপূর্ত্তাদি কৰ্ম্ম করে না,  
পিতৃযান পথ তাহাদের দ্বারা লভ্য নহে, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৩ মন্ত্রে  
স্পষ্ট কথিত আছে। সূত্রের ৩।১।১২ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত কৌষীতকি  
শ্রুতির ১।২ মন্ত্রে যাহাদের সম্বন্ধে চন্দ্রলোক গমনের উক্তি আছে, উহার

অর্থ “যাহারা ইষ্ট, পূৰ্ত্ত, দস্তাদি কৰ্ম্মের অহুষ্ঠাতা” তাহারা সকলে, এই প্রকার বুঝিতে হইবে। সাধারণ সৰ্ব্বপ্রকার জীবগণ সম্বন্ধে উহা কথিত হয় নাই। ছান্দোগ্য ৫।১০।৩ ও কোষীতকী ১।২ উভয় মন্ত্রের সমন্বয়ে এই অর্থই উপলব্ধ হয়। ইহাই শ্রুতির প্রকৃত অভিপ্রায়। বিজ্ঞা দ্বারা অর্চিরাদি উপলব্ধিত দেবযান মার্গে গমনের উল্লেখ ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।১ মন্ত্রে আছে। সে সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের বক্তব্য :—

অগ্নিঃ সূর্য্যো দিবা প্রাহুঃ শুক্লো রাকোত্তরং স্মরাট্।

বিশ্বোহথ তৈজসঃ প্রাজ্ঞস্তথ্যা আত্মা সমন্বয়াৎ ॥ ভাগঃ ৭।১৫।৪৩

দেবযানমিদং প্রাহুর্ভূবা ভূত্বান্নুপূর্ব্বশঃ।

আত্মযাজ্ঞানশান্তাত্মা হ্যাত্মস্থো ন নিবর্ত্ততে ॥ ভাগঃ ৭।১৫।৪৪

—এইরূপে নিবৃত্তি কৰ্ম্মরত পুরুষেরা যথাক্রমে অগ্নি, সূর্য্য, দিবস, প্রাহু (দিবার অন্ত), শুক্লপক্ষ, শুক্লপক্ষের অন্ত, উত্তরায়ণ ও ব্রহ্মা—এই সকলের অভিমানী দেবতাপলব্ধিত পথে গমন করেন, এবং ঐরূপে ব্রহ্মলোকে ভোগাবসানে অগ্রে “বিশ্ব” বা স্থূলোপাধি সূক্ষ্মে লয় করিয়া সূক্ষ্মোপাধি “তৈজস” হন, পরে সেই সূক্ষ্মোপাধি কারণে লয় করিয়া, কারণোপাধি “প্রাজ্ঞ” ভাব প্রাপ্ত হন। তার পর সৰ্ব্বত্র সাক্ষীরূপে অবস্থ্য হেতু, সেই কারণ বা প্রাজ্ঞকে সাক্ষীরূপে লয় করিয়া “তুরীয়” হন। পরে সেই সাক্ষিত্বের বিলয়ে শুদ্ধ আত্মাস্বরূপ হন। এই অবস্থ্যকে পণ্ডিতেরা দেবযান বলেন, কৰ্ম্মী পুরুষেরা যেৰূপ পুনঃপুনঃ সংসারে প্রত্যাবৃত্ত হয়েন, আত্মযাজ্ঞী, উপশান্তাত্মা, আত্মস্থপুরুষ, দেবযান পথে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া আর প্রত্যাবৃত্ত হয়েন না।\* ভাগঃ ৭।১৫।৪৩-৪৪।

পিতৃযান পথ কাম্যকৰ্ম্মাহুষ্ঠাতাগণের প্রাপ্য চন্দ্রলোকে গিয়া শেষ হইয়াছে। দেখানে উক্ত অহুষ্ঠাতাগণ যথাযোগ্য স্থথ ভোগ করিয়া পুনরায় প্রত্যাবৃত্ত হয়েন। এপুথ সম্বন্ধে ভাগবতের বক্তব্য, ৩।১।৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৩২।১-২-৩ শ্লোকে সুন্দরভাবে কথিত আছে। ভাগবতের ৭।১৫।৪০ শ্লোকেও ইহার বর্ণনা আছে। উক্ত শ্লোক ৪।২।২১ সূত্রের আলোচনায় দ্রষ্টব্য।

অতএব বিজ্ঞা দ্বারা দেবযান মার্গ এবং পুণ্য কৰ্ম্ম দ্বারা পিতৃযান মার্গ লভ্য ইহা সিদ্ধান্ত হইল। যাহারা ইষ্টাপূৰ্ত্তাদি আচরণ করেন না, তাহারা, পিতৃযান পথ লাভ করিতে পারেন না, তত্ত্বরাং চন্দ্রলোকে তাহাদের আরোহণ সম্ভব নহে।

ভিত্তি :—

“বেথ যথাসৌ লোকো ন সম্পূর্য্যতে ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৫।৩।৩ )

—তুমি জান কি, এই পিতৃযানগামী জীব স্বারা এই চন্দ্রলোক কেন পূর্ণ হয় না ? ( ছাঃ ৫।৩।৩ )

উক্ত প্রশ্নের উত্তর :—

“অষ্টৈতয়োঃ পথোন্ন কতরেণ চ ন তানীমানি ক্ষুদ্রাণ্যসকৃদাবর্ত্তীনি  
ভূতানি ভবন্তি জায়ন্ত ত্রিযশ্বেত্যেতৎ তৃতীয়ং স্থানং, তেনাসৌ লোকো  
ন সম্পূর্য্যতে ।” ( ছান্দোগ্য ৫।১০।৮ ) ।

—বারংবার গমনাগমনশীল সেই ক্ষুদ্র ভূতসমূহ এই উভয় পথের কোনটিতেও  
গমনে অধিকারী হয় না, ইহাই “জায়ন্ত—ত্রিযশ্” নামক তৃতীয় স্থান,  
সেই হেতু ঐ লোকটি ( চন্দ্রলোক ) পূর্ণ হয় না । ( ছাঃ ৫।১০।৮ )

সংশয় :—ভাল, ৩।১।১৩ সূত্রে তুমি পূর্নপক্ষ বলিয়াছিলে না, যে যাহারা  
ইষ্টাপূর্ত্ত করে না, তাহারাও যমালয়ে যাতনা ভোগের পর পুনরাবর্ত্তনের জন্ত  
চন্দ্রলোকে গমন করে ? তোমার এ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে । ইহা সমাধানের  
জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।১৮ ।

ন, তৃতীয়ে তথোপলক্ষে ॥ ৩।১।১৮ ॥

ন + তৃতীয়ে + তথা + উপলক্ষে ॥

ন :—না । তৃতীয়ে :—জায়ন্ত-ত্রিযশ্ নামক গাণীক স্থলে অর্থাৎ দেবযান  
ও পিতৃযান বাদে তৃতীয় স্থানে । তথা :—সেইরূপ । উপলক্ষে :—  
উপলক্ষি হেতু ।

তুমি যে আপত্তি করিয়াছিলে যে, পাপীগণও যদি চন্দ্রলোকে গমন না  
করে, তাহা হইলে পঞ্চমী আহুতির সম্ভাবনা না থাকায়, তাহাদের দেহারন্তাই  
হইতে পারে না । এ আপত্তি সঙ্গত নহে । কারণ, ছান্দোগ্য শ্রুতির ঐ প্রকরণেই  
শিরোদেশে উক্ত মন্ত্রে উক্ত প্রণোক্তরে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রাণীগণ সম্বন্ধে চন্দ্রলোক  
গমনের প্রসঙ্গই নাই । উহারা ‘জায়ন্ত-ত্রিযশ্’ নামক তৃতীয় স্থান হইতেই  
প্রত্যাবর্ত্তন করে—ইহা উক্ত শ্রুতিমন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রতীত হইতেছে । সুতরাং  
উক্ত প্রাণীদিগের সম্বন্ধে পঞ্চমী আহুতির অভাব দেখা যাইতেছে । সেইরূপ

পাপীগণের দেহারন্তেও পঞ্চমী আহুতির আবশ্যক হয় না। সুতরাং তাহাদেরও চন্দ্রলোক গমনের আবশ্যকতা নাই।

৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ৩।৩০।৩২-৩৩ শ্লোক হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, পাপীগণ নরকভোগের পর কুকুর শূকরাদি যোনি প্রাপ্ত হইয়া পাপ ক্ষয় করতঃ ক্রমশঃ শুচি হইয়া পুনরায় নরত্ব প্রাপ্ত হয়। তাহারা নরত্ব প্রাপ্ত হইবার পূর্বে, অথবা কুকুর শূকরাদি তিথ্যাক যোনিতে জন্মগ্রহণ করিবার পূর্বে যে চন্দ্রলোকে গমন করতঃ তথা হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া উক্ত যোনি প্রাপ্ত হয়, এরূপ কোনও উল্লেখ নাই। সুতরাং বৃষ্টিতে হইবে যে, পাপীগণের চন্দ্রলোক গমনের প্রয়োজন নাই। তাহারা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মশক কীটাদি প্রাণীর ন্যায় ‘জায়ন্ত-ত্রিয়ন্ত’ নামক তৃতীয় স্থান হইতেই প্রত্যাবর্তন করে।

এই আলোচনা হইতে আরও বুঝা গেল যে, “দেবযান” পথ উচ্চতম অধিকারীগণের জন্ত বিশেষ পথ—উহা ভগবানের নিত্যধামে পর্য্যবসিত। ঐ পথে গমন করিতে পারিলে আর পুনরাবৃতি হয় না। “পিতৃযান” পথ কাম্যাকর্মান্বিতাভূগণের বিশেষ পথ। উহার পর্য্যবসান চন্দ্রলোকে। উহা জীবাশ্মার ক্রমোন্নতি সম্পাদনের বিশেষ মার্গ। উহা লাভ করিতে পারিলে বৃষ্টিতে হইবে যে, প্রত্যাবৃত্ত হইলেও, রমণীয় যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া সেখান হইতে ক্রমশঃ অধিকতর উন্নতির পথে অগ্রসর হইবার সম্ভাবনা আছে। পাপীগণের এপথে গতি নাই। পাপীগণের গতাগতি—মর্ত্যলোক ও নরকের মধ্যে। উহাদের অবস্থা অতি শোচনীয়।

সূত্র :—৩।১।১২।

স্মর্যতেহপি চ লোকে ॥ ৩।১।১২ ॥

স্মর্যতে + অপি + চ + লোকে ॥

স্মর্যতে :—স্মরণ করা হয়। অপি :—ও। চ :—এবং। লোকে :—জগতে।

জগতে দ্রৌপদী, ধৃষ্টদ্যুম্ন, সীতা প্রভৃতি পুণ্যাঙ্গাদিগণেরও পঞ্চমাহুতি ব্যতিরেকে দেহারন্তের কথা শুনা যায়। অতএব জন্মের জন্ত পঞ্চমাহুতির একান্ত অপেক্ষা নাই। ঋতিতে যদিও যোনিং সম্বন্ধরূপ পঞ্চমী আহুতির

কথা উল্লেখ, এবং তাহা হইতে জীবের দেহোৎপত্তি হয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তাহা হইলেও যে পঞ্চমী আছতি ব্যতীত দেহোৎপত্তি হইতে পারে না, ইহা প্রচার করা শ্রুতির অভিপ্রেত নহে। যদি ঐ প্রকার অভিপ্রায় থাকিত, তাহা হইলে নিশ্চয়ার্থবোধক 'এব' বা অন্য কোনও শব্দের প্রয়োগ থাকিত, কিন্তু তাহা নাই। সুতরাং, বুঝিতে হইবে যে, পঞ্চমী আছতির দেহারন্তকতা মাত্র প্রতিপাদন করা শ্রুতির উদ্দেশ্য; পঞ্চমী আছতি ব্যতীত কারণান্তর দ্বারা দেহোৎপত্তি প্রতিবেদন করা শ্রুতির অভিপ্রেত নহে।

সূত্র :—৩।১।২০।

দর্শনাচ্চ ॥ ৩।১।২০ ॥

দর্শনাং + চ ॥

দর্শনাং :—যে হেতু দেখিতে পাওয়া যায়। চ :—ও।

জীব—জরায়ুজ, অণুজ, শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ ভেদে চতুর্বিধ। উহাদের মধ্যে শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ ভূতগ্রামের (জীবগণের) জন্ম পঞ্চমী আছতি বিনা সংঘটিত হয়, ইহা প্রত্যক্ষে দেখা যায়। সুতরাং প্রত্যেক জীবের জননে যে পঞ্চমী আছতির একান্ত প্রয়োজন, তাহা নহে। অতএব, পাপীগণের পক্ষে উহার আবশ্যকতা নাই বুঝিতে হইবে। ফলতঃ যে সকল জীবের চন্দ্রলোকে আরোহণ এবং তথা হইতে অবরোহণ করিতে হয়, তাহাদিগের সম্বন্ধেই পঞ্চমী আছতির প্রয়োজন। অন্য জীবের পক্ষে উহার একান্ত অপেক্ষা নাই।

যাঁহারা জীববিজ্ঞা (Biology) অলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা বিশেষরূপে জানেন যে, অনেক উদ্ভিজ্জের এবং বহু সংখ্যক নিম্ন শ্রেণীয় জীবের উৎপত্তি মৈথুনসর্গ বা স্ত্রী পুরুষের যৌন মিলন ব্যতিরেকে হইয়া থাকে। উহাদের স্ত্রী-পুরুষ লিঙ্গ ভেদ নাই। সুতরাং উহাদের বংশ প্রবাহ স্ত্রী পুরুষের যৌন মিলনের উপর নির্ভর করে না। ঐ সকল উদ্ভিদ বা নিম্নশ্রেণীর জীবগণের জীবকোষ (Cells) সমন্বিত অবয়ব-বিশেষ উহাদের দেহ হইতে পৃথক হইয়া স্বতন্ত্র নূতন উদ্ভিদ বা জীবোৎপত্তির কারণ হইয়া থাকে। সুতরাং ঐ সমুদায় উদ্ভিদ বা জীবের পক্ষে পঞ্চমী আছতির প্রয়োজন নাই। শ্রুতিতে উপদিষ্ট জ্ঞান কত উচ্চস্তরের এবং কত গভীর তত্ত্ব উহার অন্তর্নিবিষ্ট, ইহা চিন্তা করিলে বিস্মিত হইতে হয়।

আরও দেখ ৩।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় বলা হইয়াছে যে, “পিতৃযান” মার্গ পুণ্যশীল মানবাত্মার ক্রমোন্নতির একটি বিশেষ পথ। চন্দ্রলোক হইতে অবরোহণের পথে প্রত্যাগমনে উন্মুখ মানবাত্মার, শ্রদ্ধা, সোমরাজা, বৃষ্টি, অন্ন ও রেতঃ এই পঞ্চহবনোপযোগী দ্রব্যের (আহুতির) মধ্য দিয়া আসিতে হয়। যাহাদিগের চন্দ্রলোকে গমন হয় নাই, তাহাদের উক্ত পঞ্চ আহুতির মধ্য দিয়া আসিবার প্রয়োজন নাই। সুতরাং মর্ত্যলোকে জন্মগ্রহণের সময় যৌন মিলনের মধ্য দিয়া জন্মগ্রহণ করিলেও, উহাতে পঞ্চম্যাহুতির প্রয়োজন নাই। নিকৃষ্ট যোনিতে কুকুর শূকরাদির জন্ম এবং নীচ মানব যোনিতে পাপাত্মাগণের জন্ম স্ত্রী পুরুষের যৌন মিলনে সংঘটিত হইলেও, উহা শ্রুতি কথিত পঞ্চম্যাহুতির পথ নহে। তবে ইহার প্রতিপ্রসব যে নাই, তাহা নহে। যাহারা বিশেষ কৰ্ম্মনাশের জন্ত, রাজা ভরতের হরিণ যোনি লাভের জায়, নিকৃষ্ট যোনি লাভ করেন, তাহাদের পক্ষে পঞ্চম্যাহুতির প্রয়োজনীয়তা আছে। তাহাদের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ছান্দোগ্য শ্রুতি ৫।১০।৭ মন্ত্রে (৩।১৮ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত) শ্বযোনি, শূকর যোনি, চণ্ডাল যোনি প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাতে আমাদের সিদ্ধান্ত হীনবল হওয়া দূরে থাকুক, আরও দৃঢ়ীকৃত হইল। শ্রুতি ঐ প্রকার উল্লেখ করিয়া পিতৃযান পথরূপ ক্রমোন্নতির বিশেষ সোপানে অবস্থিত মানবাত্মাগণকে সাবধান করিয়া দিলেন। ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে না যে, সমুদায় নিকৃষ্ট জীবের জন্মে অথবা চণ্ডালাদি নীচ যোনিতে প্রত্যেক মানবের জন্মে পঞ্চম্যাহুতির প্রয়োজন আছে।

---



ভিত্তি :—

“তেষাং ঋষেষাং ভূতানাং ত্রীণ্যেব বীজানি ভবন্ত্যাণ্ডজং  
জীবজমুদ্ভিজ্জমিতি ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।৩।১ ) ।

—সেই এই ভূত সমূহের তিন প্রকারই বীজ হইয়া থাকে—  
অণ্ডজ ( পক্ষী প্রভৃতি ), জীবজ ( মনুষ্যাদি ), ও উদ্ভিজ্জ ।

( ছান্দোগ্যঃ ৬।৩।১ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে তিন প্রকার ভূতের উল্লেখ আছে—  
ষেদজের উল্লেখ নাই । তুমি আবার কোথা হইতে ‘ষেদজ’ পাইলে ? ইহার  
উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।২১ ।

তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্য ॥ ৩।১।২১ ॥

তৃতীয়শব্দাবরোধঃ + সংশোকজস্য ।

তৃতীয়শব্দাবরোধঃ :—তৃতীয় অর্থাৎ ‘উদ্ভিজ্জ’ শব্দে অবরোধ বা সংগ্রহ ।  
সংশোকজস্য :—ষেদজের ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট কথায় যেদজের উল্লেখ নাই বটে, তথাপি  
‘তৃতীয় “উদ্ভিজ্জ” শব্দে যেদজের গ্রহণ করা হইয়াছে, বুঝিতে হইবে । ইহা  
প্রসিদ্ধিই আছে যে, জীব—জরায়ুজ, অণ্ডজ, যেদজ ও উদ্ভিজ্জ ভেদে চারি প্রকার ।  
ভাগবতে বিদূর প্রশ্নে স্পষ্টই আছে :—

বদ নঃ সর্গসংবাহং গার্ভুষেদদ্বিজোদ্ভিদান্ ॥

ভাগঃ ৩।৭।২৮

—জরায়ুজ, যেদজ, অণ্ডজ ও উদ্ভিজ্জ এই সকলের সৃষ্টি বিভাগ বলুন ।

ভাগঃ ৩।৭।২৮

অগ্রত্ৰও আছে :—

দ্বিবিধাশচতুর্বিধা যেহ্মে জলস্থলনভৌকসঃ ॥ .

ভাগঃ ২।১০।৩৮

—আর, স্থাবর জন্ম এই দ্বিবিধ, এবং জরায়ুজ, অণ্ডজ, যেদজ ও  
উদ্ভিজ্জ এই চতুর্বিধ ভূত, এবং স্থলচর, জলচর, খেচর সকলেরই  
সৃষ্টি ঐ পুরুষ হইতেই হয় । ভাগঃ ২।১০।৩৮

ঋতিতে উদ্ভিজ্জের অন্তর্ভুক্ত শ্বেদজ, এই অর্থ করা সঙ্গত ।

অনিষ্টাদি কার্যাদিকরণের ৩।১।১২ হইতে ৩।১।২১ সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্ত পক্ষ আলোচনা করিয়া আমরা পাইলাম যে, ইষ্টপূর্তাদি কাম্য-কর্ম্মাহুষ্ঠানকারীগণ মৃত্যুর পর পিতৃযান পথে চন্দ্রলোকে গমন করিয়া তথায় কর্ম্মফল ভোগের পর ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম্ম লইয়া পঞ্চম্যাহুতির ভিতর দিয়া পুনরায় মর্ত্যালোকে জন্মগ্রহণ করিয়া নূতন কর্ম্মাহুষ্ঠানে রত হয় । যাহারা ইষ্টপূর্তাদি কর্ম্মাহুষ্ঠান করে না, তাহারা পিতৃযান পথে গমনের অধিকারী নহে । স্তবরাং তাহাদের পক্ষে চন্দ্রলোকে আরোহণ এবং তথা হইতে অবরোহণ সম্ভব নহে । এ কারণ পঞ্চম্যাহুতির ভিতর দিয়া সংসারে তাহাদের জন্মগ্রহণ হয় না । তাহারা যমলোকে গিয়া কর্ম্মানুসারে যাতনাময় নরক-বিশেষে যাতনা ভোগ করিয়া পুনরায় জন্মগ্রহণ করিতে বাধ্য হয় । স্ত্রী পুরুষের যৌন মিলনের মধ্য দিয়া তাহাদের জন্ম হইলেও, উহাতে পঞ্চম্যাহুতির অসম্ভাব দেখা যায় । মৃত্যুর পর তাহারা যে স্থানে গমন করে, তাহা পৌরাণিকগণের ভাষায় যমালয়, নরক প্রভৃতি বলিয়া বর্ণিত হইলেও ঋতি উহা “জান্নম্ম-জিন্নম্ম” নামক তৃতীয় স্থান বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । দুঃখভোগই ঐ তৃতীয় স্থানের বিশেষত্ব ।

## ৪। স্বাভাব্যাপত্ত্যধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“অঐথেতমেবাব্ধানং পুনর্নিবর্তন্তে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং,  
বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি, ধূমো ভূত্বাহব্রং ভবতি। অত্রং ভূত্বা  
মেঘো ভবতি, মেঘো ভূত্বা প্রবর্ষতি।” (ছান্দোগ্যঃ ৫।১০।৫)

—অনন্তর গমনানুসারে এই পথেই প্রত্যাবর্তন করিয়া থাকে, প্রথমে  
আকাশে, আকাশ হইতে বায়ুতে, বায়ু হইতে ধূমে, ধূম হইয়া অত্র ( জলপূর্ণ  
মেঘ ) অত্র হইয়া মেঘ, মেঘ হইয়া বারিবর্ষণ করে। ( ছাঃ ৫।১০।৫ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রে স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে যে, অবরোহণ  
কালে জীব প্রথমে আকাশকে প্রাপ্ত হয়, তারপর আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু  
হইতে ধূম হয়, ইত্যাদি। তাহা হইলে প্রশ্ন উঠে যে, অবরোহণ কালে  
জীবের আকাশাদি প্রাপ্তি, দেব মনুষ্যাদির দেহপ্রাপ্তির গ্রায, অথবা আকাশের  
সাদৃশ্য বা সমানরূপতা প্রাপ্তি, মাত্র? প্রকৃতিবস্তুর যেরূপ সৌমভাব প্রাপ্তি হয়  
( ছান্দোগ্যঃ ৫।৪।২ ), তাহার সহিত কিছু মাত্র বিশেষ না থাকায়, এখানেও  
আকাশাদি ভাবই প্রাপ্তি হয়, অর্থাৎ তাহাতে অহং মম ভাব অভিমান হইয়া  
থাকে বৃত্তিতে হইবে, শুধু সাদৃশ্য বা সমানরূপতা প্রাপ্তি মাত্র নহে। ইহার  
উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।২২।

(ক) সাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥ ৩।১।২২ ॥

( শঙ্কর ও বল্লাভাচার্য্য সম্মত )

সাভাব্যাপত্তি :—সমানো ভাবো ধর্ম্য যস্ত স “সভাব” স্তস্ত ভাবঃ  
“সাভাব্যঃ”—সাম্যং—সাম্যাপত্তির্ভবতি। আকাশাদির সমান হয়, কারণ উহাই  
সঙ্গত। উপপত্তেঃ :—যুক্তি হেতু।

(খ) তৎস্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥ ৩।১।২২ ॥

( রামানুজ, বলদেব সম্মত )

তৎস্বাভাব্যাপত্তি :—আকাশাদির সাদৃশ্য প্রাপ্তি। উপপত্তেঃ :—  
যুক্তি হেতু।

(গ) স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥ ৩।১।২২ ॥ ( মধ্বাচার্য্য সম্মত )

[ এই সূত্রের পাঠ তিন প্রকার হইলেও অর্থের বৈলক্ষণ্য নাই। ]

ইষ্টাপূর্ত্তাদিকারীগণ চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্ত্তন কালে, আকাশাদির সাদৃশ্য মাত্র প্রাপ্ত হয়, আকাশাদির স্বরূপ হয় না। কারণ সে অবস্থায় যখন স্থখ দুঃখাদি ভোগ হয় না, তখন সাদৃশ্য মাত্র ভিন্ন তত্ত্বাব প্রাপ্তি যুক্তিযুক্ত হয় না। দেব মনুষ্যাদি দেহ প্রাপ্তির দ্বারা, আকাশাদির ভাব প্রাপ্ত হইলে, দেহাদিতে অভিমান বশতঃ জীবের যেমন স্থখদুঃখাদি ভোগপ্রাপ্তি হয়, সেইরূপ স্থখদুঃখ ভোগ সম্ভবপর হইত, কিন্তু সে প্রকার ভোগের কোনও উল্লেখ নাই। চন্দ্রলোকে ভোগের জন্ত যে জলময় শরীর জীব ধারণ করে, ভোগক্ষয়ে উহার ক্ষয় হইলে, জীব আকাশ সাদৃশ্য হ্রাস হইয়া ক্রমশঃ বায়ুর বশ্য হয়, ইত্যাদি। সুতরাং আকাশভাব প্রাপ্তি হয় না।

---

## ৫। নাতিচিরায়িকরণ ॥

ভিত্তি :—

“ত ইহ ব্রীহিযবা ওষধিবনস্পত্যস্তিলমাষা ইতি জায়ন্তেহতো বৈ  
খলু হ্রনিম্প্রপতরং যো যো হ্রনমতি যো রেতঃ সিঞ্চতি তদ্ব্যয় এব  
ভবতি ॥” ( ছান্দোগ্য ৫।১০।৬ )

পূর্ব সূত্রে উক্তত শ্রুতি মন্ত্বের পর এই মন্ত্ৰ ।—বারিবর্ষণে তাহারা  
পৃথিবীতে ধাত্ত, যব, তুণ, লতা, তিল বা মাসকলাই ইত্যাদি রূপে  
জন্মগ্রহণ করে । এই ব্রীহি যবাদি হইতে নির্গমনই অতিশয় ক্লেশ-  
কর । যে যে প্রাণী অন্ন ভক্ষণ করে, এবং রেতঃ সেক করে, প্রায়  
তাহাদেরই অল্পরূপ হইয়া থাকে । ( ছাঃ ৫।১০।৬ ) ।

সংশয় :—শ্রুতিতে “ব্রীহি যবাদি হইতে নির্গমন অতিশয় ক্লেশকর” উল্লিখিত  
হইয়াছে । আকাশাদি হইতে নির্গমন ক্লেশকর কিনা, তাহার স্পষ্ট উল্লেখ  
নাই । কিন্তু আকাশাদি সাদৃশ্য প্রাপ্ত হইয়া জীব কি আকাশাদিতে অধিক  
কাল থাকিতে বাধ্য হয়, অথবা শীঘ্র শীঘ্র পর পর বায়ু, ধূম, অন্ন প্রভৃতির সাদৃশ্য  
প্রাপ্ত হইয়া শীঘ্র শীঘ্র ঐ সকল হইতে নিষ্কাশিত হয় ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।১।২৩ ।

নাতিচিরেণ বিশেষাৎ । ৩।১।২৩ ॥

ন + অতিচিরেণ + বিশেষাৎ ॥

ন :—না । অতিচিরেণ :—অধিক বিলম্বে । বিশেষাৎ :—বিশেষ  
কথন হেতু ।

ব্রীহি যবাদি হইতে ক্লেশকর নিষ্কমণের বিষয় শ্রুতিতে বিশেষভাবে উল্লিখিত  
আছে । আকাশাদি হইতে ঐরূপ কিছু উল্লেখ না থাকায়, বুঝিতে হইবে যে,  
আকাশাদির সদৃশভাবে অবস্থান ক্লেশকর নহে এবং অধিক দিন যাবৎ হয় না ।  
অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, অনুশয়ী জীব শীঘ্র শীঘ্র আকাশাদির সদৃশভাবে  
হইতে নিষ্কাশিত হইয়া বৃষ্টির সহিত পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়া ব্রীহি-  
যবাদি রূপে পরিণত হয় ।

এই প্রসঙ্গে ৩।১।৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।১৫।৪০ শ্লোক  
দ্রষ্টব্য।

উহার পরের শ্লোকেই ভাগবত বলিতেছেন :—

একৈকশ্চেনামুপূর্ব্বা ভূত্বা ভূত্বহ জায়তে ।

নিষেকাদিশ্চানান্তৈঃ সংস্কারৈঃ সংস্কৃতো দ্বিজঃ ॥

ভাগঃ ৭।১৫।৪১

—চন্দ্রলোকে ভোগাবসানে দেহ বিনাশ প্রাপ্ত হইয়া অদর্শন  
হইলে, এবং বৃষ্টাদি দ্বারা ওষধি প্রভৃতি প্রত্যেকের সান্নিধ্য মাত্র প্রাপ্ত  
হইয়া ( অর্থাৎ ঐ সকল ওষধি প্রভৃতিতে মুখ্য কর্মভোগাধিকার প্রাপ্ত  
না হইয়া ) পুনর্জন্ম লাভ করিয়া থাকে। নিষেকাদি শ্রাণানান্ত সংস্কার  
দ্বারা সংস্কৃত হইলে দ্বিজ বলিয়া কথিত হইয়া থাকে।

ভাগঃ ৭।১৫।৪১

ইহাতে বুঝা গেল যে, আকাশাদিতে স্থিতি অল্প সময়ের জন্ত মাত্র।

## ৬। অত্যাধিষ্ঠিতাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৬ মন্ত্র ।

সংশয় :—পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে, জীব ত্রীহাদিরূপে জন্মগ্রহণ করে। তাহাতে স্বতঃই সন্দেহ হয় যে, উহার কি ত্রীহাদি শরীরধারী অপর জীবগণের ত্রীহাদি শরীরের সহিত সংশ্লেষ বা সম্বন্ধ মাত্র লাভ করে, অথবা উহারাই ত্রীহাদি শরীর উপভোগ করে। শ্রুতিতে ‘জায়ন্তে’ পদ থাকায় স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, উহার ত্রীহাদি শরীর উপভোগ করে। এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র—৩।১।২৪।

অত্যাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ ॥ ৩।১।২৪ ॥

অত্যাধিষ্ঠিতে + পূর্ববৎ + অভিলাপাৎ ॥

অত্যাধিষ্ঠিতে :—অপর জীবের আশ্রয়ভূত ত্রীহাদিতে। পূর্ববৎ  
অভিলাপাৎ :—পূর্ববৎ আকাশাদির তুল্যরূপে উল্লেখ হেতু ।

অপর জীব কর্তৃক ভোগের জন্ত আশ্রিত ত্রীহাদি দেহে চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাগত জীবের সংশ্লেষ মাত্র হয়, সেখানে তাহার কিছুমাত্র ভোগ হয় না। কেননা, আকাশাদির সম্বন্ধে যেরূপ উল্লেখ শ্রুতিতে আছে, ত্রীহাদি সম্বন্ধেও ঠিক সেইরূপ উল্লেখই আছে। যেখানে ভোগের উল্লেখ আছে, সেখানে ভোগকারণীভূত কর্ণেরও উল্লেখ আছে, যথা, ৩।১।৮ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মন্ত্রে “রমণীয়চরণা”, “কপুয়চরণা”। আলোচ্য স্থলে আকাশাদি প্রাপ্তির উল্লেখ যেমন কোন কর্ণের উল্লেখ নাই, ত্রীহাদি উল্লেখ স্থলেও ভোগ কারণীভূত কর্ণের কোনও উল্লেখ নাই। স্বতরাং উক্ত ত্রীহাদিভাব প্রাপ্তিতে কোনও ভোগ সম্বন্ধ না থাকায়, সংশ্লেষ মাত্র শ্রুতির অভিপ্রেত, ইহা বুঝিতে হইবে।

[ পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।১৫।৪১ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ]

ভিত্তি :—

১। “ন হিংস্রাং সর্ব্বা ভূতানি।” (ত্রীভাষ্য দ্ব্যত)

—কোনও প্রাণীকে হিংসা করিবে না।

২। “অগ্নিবোমীয়ং পশুমাশভেত—” (ত্রীভাষ্য দ্ব্যত)

—অগ্নি ও সোম দেবতার উদ্দেশে পশুবাত করিবে।

৩। “স্বর্গকামো যজ্ঞেত।” যজুঃ ২।৫।৫

—স্বর্গকাম যাগ করিবে। (যজুঃ ২।৫।৫)

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শাস্ত্রোপদেশের প্রতি লক্ষ্য করিলে স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে, কোনও প্রাণীকে হিংসা করিও না, ইহা সাধারণ বিধি। আবার যাগ করিতে হইলে, অগ্নি ও সোমদেবতার উদ্দেশে পশুবধেরও বিশেষ বিধি রহিয়াছে। ইষ্টাপূর্তকারীগণ যজ্ঞধারাই চন্দ্রলোকে গমন করেন। স্তত্রার তাঁহারা যে যজ্ঞে পশুবধ করিয়াছিলেন, তাহা বলা বাহুল্য। যদি তাহা হয়, তাহা হইলে উক্ত সাধারণ বিধির উল্লঙ্ঘন হেতু, তাঁহাদের পাপ নিশ্চয়ই হয়। সেই পাপের জন্য উহারা ব্রীহাদি শরীর ধারণ করেন, ইহাই ত সঙ্গত মনে হয়। অতএব তোমার সিদ্ধান্ত কি করিয়া গ্রহণ করিতে পারি? বিশেষতঃ যদি বল যে সাধারণ ও বিশেষ উভয় বিধির বিরোধ উপস্থিত হইলে বিশেষ বিধিই বলবত্তর মনে করিতে হইবে—তাহা হইলে তোমার এ আপত্তিও যুক্তিযুক্ত নহে। উপরোক্ত সাধারণ বিধি স্পষ্ট বলিতেছে যে, জীবহিংসা মাত্রই পাপজনক। বিশেষ বিধি বলিতেছে যে, অগ্নিবোমীয় পশুবধ যজ্ঞের উৎকর্ষ সাধক। উহা যে পাপজনক নহে, তাহা ত বলিতেছে না। যজ্ঞে উৎকর্ষ সম্পাদন করিলে, তদ্বারা ভোগ্য চন্দ্রলোকে অবস্থানাদি হউক, তাহাতে আমাদের আপত্তি নাই, কিন্তু পশু হিংসাদির জন্য যে পাপ, তাহার জন্য ব্রীহাদি দেহে অবস্থান এবং তজ্জনিত ভোগ কেন না হইবে?

ইহার উত্তরে সূত্র—সূত্রের প্রথম অংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষ অংশে সমাধান করিতেছেন :—

সূত্র :—৩।১।২৫।

অশুদ্ধমিতি চেৎ, শব্দাৎ ॥ ৩।১।২৫ ॥

অশুদ্ধং + ইতি + চেৎ + ন + শব্দাৎ ॥



**অশুদ্ধঃ**:- পাপকর। **ইতি**:-ইহা। **চেৎ**:-যদি বল। **নঃ**:-না।  
**শঙ্ক্যঃ**:-যে হেতু শ্রুতি হইতে জানা যায়।

যদি পূর্বোক্ত কারণে ইষ্টাপূর্তকারীগণের জীবহিংসা রূপ পাপ বিস্তারিত থাকে, এবং তজ্জন্ম ব্রীহাদি স্বাবরত প্রাপ্তি এবং তাহাতে ভোগ ঘটিবে যদি বল, তাহার উত্তরে বলিব, না; কেননা, সাক্ষ্য শ্রুতিই যজ্ঞে পশুহিংসা বিধান করিয়াছেন। স্তুরাং যজ্ঞীয় পশুবধ কখনই পাপজনক হইতে পারে না। কাজেই, তাহার ফলে স্বাবরত প্রাপ্তির কর্তব্য সঙ্গত নহে। দেখ, শ্রুতি যজ্ঞীয় পশুকে সোধন করিয়া কি বলিতেছেন:-“ন বা উ এতদ্রিয়মসে ন রিহ্যসি দেবান্ ইদেবিপথিভিঃ স্তুগেভিঃ। যজ্ঞ যন্তি স্তুকৃতো নাপি তুচ্ছত স্তজ্জ হ্বাঃ দেবঃ সবিভা দধাতু॥” (যজুঃ ২।৬।২।৪২) —“এই প্রকার বধে তুমি মরিতেছ না, তুমি হিংসিতও হইতেছ না, তুমি স্তুগম পথে দেবভাব প্রাপ্ত হইতেছ। পুণ্যবানেরা যেখানে গমন করেন, পাপীরা গমন করিতে পারে না, সবিভা দেব, তোমাকে সেখানে স্থান দান করুন।” স্তুরাং, যজ্ঞে বধ, বধই নহে। উহাতে পাপ হয় না। চিকিৎসক রোগীকে অস্ত্রোপচার দ্বারা দুঃখ দান করেন বটে, তথাপি অভিজ্ঞ লোকেরা, তাঁহাকে হিতকারী ব্রহ্মক বলিয়া সম্মান করেন। সেইরূপ যজ্ঞে পশু আলভন, পশুগণের আধ্যাত্মিক উন্নতি বিধায়ক বলিয়া পাপকর বা নিন্দ্যাহ' নহে।

এই সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন:-

লোকে ব্যাবায়ামিবমতসেবা

নিত্যা হি জন্তোৰ্নহি তন চোদনা।

ব্যবস্থিতিস্তেষু বিবাহযজ্ঞ-

স্তুরাগ্রহৈরান্ন নিবৃত্তিরিষ্টা॥ ভাগঃ ১১।৫।১১

—ব্যবায় (স্ত্রীসঙ্গ), আমিষভক্ষণ, যজ্ঞপান ইত্যাদিতে প্রাণিগণের নিত্য অত্যাচার আছে। বিধির দ্বারা উহাদের প্রবৃত্তির প্রেরণা উদ্দীপিত করিতে হয় না। উহাদের যথেষ্ট উচ্ছৃঙ্খল ব্যবহার নিয়মিত করিবার জন্ত, ঋতুকালে বিবাহিত স্ত্রী সংসর্গ, যজ্ঞে পশুবধ ও আমিষভোজন, এবং সৌত্রামণি যাগে যজ্ঞপান বিহিত হইয়াছে। কিন্তু তাহা হইলেও উহাদিগ হইতে নিবৃত্তিই প্রেরণ।

ভাগঃ ১১।৫।১১

বদ্ব্যগ্ৰভক্ষো বিহিতঃ সুরায়া-

স্তথা পশোরালভনং ন হিংসা ।

এবং ব্যবায়ঃ প্রজয়া ন রতৌ

ইমং বিত্ত্বং ন বিদুঃ স্বধর্ম্ম ॥ ভাগঃ ১১।৫।১৩

—সুরাপান বিহিত নহে, উহা ভ্রাণ লগুয়াই বিহিত ; যজ্ঞে পশুর আলভন হিংসা নহে, ডক্‌গোদেদে পশুহননই হিংসা ; সন্তানোৎপাদনের জগ্ৰ জী-সংসর্গ দোষের নহে, শুধু রতির জগ্ৰ উহা দোষের । অজ্ঞ লোকেরা বিত্ত্ব স্বধর্ম্ম না জানিয়া আত্ম স্বার্থে ঐ সমুদায় নিয়োগ করে । ভাগঃ ১১।৫।১৩

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, যজ্ঞে পশু আলভন জনিত পাপ হয় না, এবং সে কারণ ইষ্টাপূর্ত্তকারীগণ ক্রীড়াপি যোনিতে জগ্ৰগ্রহণ করেন না । পৃথিবীতে জগ্ৰগ্রহণের উপায় স্বরূপ ক্রীড়াপি পথে প্রথমতঃ পিতৃবীর্য্য এবং তথা হইতে মাতৃগর্ভে প্রবেশ করে, অর্থাৎ ক্রীড়াপি আহারে পিতৃদেহ পুষ্ট হইয়া বীর্য্য উৎপাদন করে । ইহা পরবর্ত্তী দুই সূত্রে বর্ণিত হইবে ।

---

ভিত্তি :—

৩।১।২৩ সূত্রের শিরোনামে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৬ মন্ত্র ।

ব্রীহাদি ভাবে অঙ্গের কথা যে ঔপচারিক মাত্র, তাহার অঙ্গ কারণ আছে ;  
যথা—

সূত্র :—৩।১।২৬ ।

রেতঃসিগ্‌যোগোহথ ॥ ৩।১।২৬ ॥

রেতঃসিগ্‌যোগঃ + অথ ॥

রেতঃসিগ্‌যোগঃ :—রেতঃ সেক করিতে যাহারা সমর্থ, তাহাদের সহিত  
সম্বন্ধ । অথ :—অতঃপর ।

ব্রীহাদি ভাব প্রাপ্তির পর অনুশয়ীদিগের রেতঃসিগ্‌যোগ হয়, অর্থাৎ  
যাহারা রেতঃ সেক করিতে সমর্থ, তাহাদের শরীরে প্রবেশরূপ সম্বন্ধ হয়  
মাত্র । সেখানেও কোনও ভোগের সম্পর্ক থাকে না । সেইরূপ ব্রীহাদি  
প্রবেশও সংশ্লেষ মাত্র, কোনও ভোগ সম্পর্ক নাই ।

**ভিত্তিঃ—**

৩।১।৮ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৫।১০।৭ মত্ৰ ।

**সূত্র :—**৩।১।২৭ ।

যোনেঃ শরীরম্ ॥ ৩।১।২৭ ॥

যোনেঃ + শরীরম্ ॥

**যোনেঃ :—**যোনি অর্থাৎ উৎপত্তি স্থান—তাহার প্রাপ্তির পর । **শরীরম্ :**  
—মহুয়াদি দেহ ।

পিতার রেতঃ কণার সহিত যোনিদ্বারে মাতার উদরে প্রবেশ করিয়া, অম্লশয়ী মহুয়া দেহ প্রাপ্ত হয় । এই দেহেই অম্লশয়ীর স্নেহ ছঃখাদি ভোগের সম্ভাব আছে । তাহার পূর্বে আকাশাদি ভাব প্রভৃতিতে কেবল সংযোগ মাত্র হয়, কোনও প্রকার ভোগ হয় না । উহার পৃথিবীতে শরীর গ্রহণের জন্ত আসিবার পথ মাত্র ।

৩।১।২৬ এবং ৩।১।২৭ উভয় সূত্রের প্রতিপাদক শ্রীমদ্ভাগবতের শ্লোক :—

কৰ্ম্মণা দৈবনেত্রেণ জন্তুর্দেহোপপত্তয়ে ।

স্ত্রিয়াঃ প্রবিষ্টঃ উদরং পুংসোরৈতঃ কণাশ্রয়ঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩।১

কলনং হেবরাত্রেণ পঞ্চরাত্রেণ বৃদ্ধদম্ ।

দশাহেন তু কৰ্ক'ক্কুঃ পেশুণ্ডং বা ততঃ পরম্ ॥ ভাগঃ ৩।৩।২

মাসেন তু শিরোদ্বাভ্যাং বাহুভ্যামুজ্জ্বলিতঃ ।

নখলোমাস্তি চৰ্ম্মাণি লিঙ্গচ্ছিত্তোন্তভবস্তিভিঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩।৩

চতুর্ভির্ধাতবঃ সপ্ত পঞ্চভিঃ ক্ষুভ্রুদ্ভবঃ ।

ষড়্ভির্জরায়ুনা বীতঃ কুর্কো ভ্রাম্যতি দক্ষিণে ॥ ভাগঃ ৩।৩।৪

—( ভগবান্ কপিলদেব কহিলেন ) :—জীবের পূর্বকৃত কৰ্ম্ম জীবের হইতে প্রবর্তিত হয় । তাহাতে জীব সেই কৰ্ম্ম বশতঃ দেহধারণ নিমিত্ত পুরুষের রেতঃকণা আশ্রয় করিয়া জীব উদরে প্রবিষ্ট হয় । এক রাত্রে শুক্র শোণিতের মিশ্রণ হয়, পাঁচ রাত্রে বৃদ্ধবৃদ্ধাকারে পরিণত হয়, দশ দিবস গত হইলে বদরীকলতুল্য হইয়া কঠিন হয়, তৎপরে মাংসপিণ্ডের আকার

ধারণ করে। এক মাস গত হইলে শিরোদেশ, দুই মাসে হস্তপদাদি  
অঙ্গ সকলের বিভাগ, এবং নখ, লোম, অস্থি, চর্ম প্রভৃতির উদ্ভব, এবং  
তিন মাসে লিঙ্গ ও ছিত্রের উদ্ভব হয়। চারিমাসে সপ্ত ধাতু (স্বক, মাংস, রুধির, মেদ, মজ্জা, অস্থি, শুক্র), ও পাঁচ মাসে ক্ষুধা তৃষ্ণা জন্মে।  
পরে ছয় মাসে জরায়ু দ্বারা আবৃত হইয়া, পুংগর্ত হইলে মাতার দক্ষিণ  
কুক্ষিতে এবং স্ত্রীগর্ত হইলে বাম কুক্ষিতে ভ্রমণ করে।

ভাগ: ৩।৩।১-২-৩-৪।

৩।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।১৫।৪১ শ্লোকও ভ্রষ্টব্য।

এই প্রকারে গর্ভমধ্যে শরীর ধারণ সম্পূর্ণ হইলে মাতার যোনিপথে বহির্গত  
হইয়া নূতন ভোগের অন্ম জন্মগ্রহণ করে।

---

ও নমঃ ভগবতে বাসুদেবায় ।

তৃতীয় অধ্যায় ।

দ্বিতীয় পাদ ।

এই পাদের পূর্বভাগে—তৎ পদার্থের শোধন ।

উত্তরভাগে—তৎ পদার্থের শোধন ॥

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে, অনাদি কাল হইতে জীবের অনন্তকোটি জন্মে কৃত কৰ্মজনিত ইহ-পরলোকে গমনাগমন ও জন্মাদি সম্বন্ধবশতঃ জীবের চিরভুংখ ভোগ বর্ণিত হইয়াছে । উহার উদ্দেশ্য সাধনের প্রথম ও প্রধান অঙ্গ বৈরাগ্য উৎপাদনের সহায়তা করা, ইহা পূর্বপাদের ভূমিকায় বলা হইয়াছে । ব্রহ্ম বা ভগবানই একমাত্র জগৎকর্তা, ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে । কিন্তু ইহা স্বভাবতঃই মনে হয় যে, স্বপ্নজাত যতকিছু, সমুদায় জীবগুণে । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগে যুক্তি বিচারে এবং শ্রুতি প্রমাণে ভগবান সূত্রকার প্রতিষ্ঠিত করিবেন যে, স্বাপ্নিক সমুদায়ও ঈশমুণ্ড এবং সে কারণ ভগবানের সর্বকর্তৃত্ব সম্বন্ধে কোনও সন্দেহের অবসর নাই । বর্তমান পাদে স্বপ্ন ও স্মৃষ্টি অবস্থা পরীক্ষিত হইবার পর, ব্রহ্ম বা ভগবানে উক্ত অবস্থাস্থ বর্তমান নাই, এই সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করিবার পর, ভগবান সূত্রকার, ব্রহ্মের বা ভগবানের সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাস্তর্যামিত্ব, উভয়াবভাসিত্ব, ( অর্থাৎ এককালে একাধারে নির্বিশেষ-সবিশেষত্ব, নিগুণ-সগুণত্ব, নিরাকার-সাকারত্ব প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের একাধারত্ব ), ভক্তিদ্বারে প্রাপ্য, ভক্তের অভীষ্ট সিদ্ধির জ্ঞাত্ত্ব অকপের ও অনন্তের বিবিধ রূপগ্রাহিত্ব ও সাস্তত্ব, ভাবাহুগারে প্রকাশত্ব, পরানন্দত্ব, নির্লেপত্ব, সর্বপরত্ব, সর্বদাতৃত্ব প্রভৃতি প্রতিপাদন করিবেন ।

এই সমুদায় প্রতিপাদনের উদ্দেশ্য এই যে, সাধক সাধনার যে কোনও স্তরে বর্তমান থাকুন না কেন, একমাত্র ব্রহ্ম বা ভগবানই উপাস্ত । যিনি যাহা কামনা করেন, অন্তর্যামী ভগবান, তাঁহার হৃদয়ে বর্তমান থাকিয়া, তাঁহার সমুদায় কামনা পরিপূরণ করেন, অতএব তাঁহার উপাসনাই জীবনের একমাত্র অবলম্বনীয় ।

## ১। সাক্ষ্যাদিকরণঃ

ভিত্তিঃ—

(১) “ইদং চ পরলোকস্থানং চ সাক্ষ্যং তৃতীয়ং স্বপ্নস্থানং...”।

(বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।২)

—পুরুষের দুইটি মাত্র স্থান (ভোগভূমি) আছে—ইহলোক ও পরলোক, এতদতিরিক্ত সাক্ষ্য—উহাদের সন্ধিস্থলে (বা জাগ্রৎ ও স্বপ্নস্থির সন্ধি স্থানে) তৃতীয় একটি স্থান আছে—উহার নাম স্বপ্নস্থান। (বৃহদাঃ ৪।৩।২)

(২) “ন তত্র রথো ন রথযোগো ন পন্থানো ভবন্তি অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে ; ন তত্রানন্দো মুদঃ প্রমুদো ভবন্তি, অথ আনন্দান্ মুদঃ প্রমুদঃ সৃজতে ; ন তত্র বেশান্তো পুষ্করিণ্যঃ স্রবন্ত্যো ভবন্তি, অথ বেশান্তান্ পুষ্করিণীঃ স্রবন্তীঃ সৃজতে ; স হি কর্তা ।” (বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।১০)

—সেখানে (সেই স্বপ্নাবস্থায়) রথ নাই, রথে যোজিত অশ্বাদি নাই, পথও নাই, অথচ রথ, অশ্বাদিও পথসমূহ সৃষ্টি করে ; সেখানে আনন্দ (অভীষ্ট বস্তুর দর্শনে প্রীতি) নাই, মুদ (অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তিতে প্রীতি) নাই ও প্রমুদ (অভীষ্ট বস্তুর উপভোগে তৃপ্তি) নাই, অথচ আনন্দ, মুদ ও প্রমুদ সৃষ্টি করে ; সেখানে বেশান্ত (ক্ষুদ্র জলাশয়), পুষ্করিণী এবং নদী সকল নাই, অথচ বেশান্ত, পুষ্করিণী ও নদীসমূহ সৃষ্টি করে। সেই জীবই তাহার (ঐ সকল সৃষ্টির) কর্তা। (বৃহদাঃ ৪।৩।১০)

(৩) “.....সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ ..”। (ছান্দোগ্যঃ ৮।৭।১)

সংশয়ঃ—তোমরা ত ব্রহ্ম বা ভগবানকে সর্বকারণ কারণ বল। জগৎসৃষ্টি না হয় ব্রহ্মকৃত স্বীকার করিলাম। কিন্তু স্বপ্নজগতের সৃষ্টি ব্রহ্মসৃষ্টি প্রতিপাদন করিবে কিরূপে? প্রতিতেই উক্ত আছে যে, স্বপ্নস্থান একটি তৃতীয় স্থান ; উহা জাগ্রৎ ও স্বপ্নস্থির অন্তরালে অবস্থিত (দেখ শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক ৪।৩।২ মন্তঃ)। অতএব, স্বপ্ন একটি কল্পিত অবস্থা নহে। উহার সত্যতা সন্দেহ নহে। সুতরাং, উক্ত অবস্থায় সৃষ্টিও কল্পিত হইতে পারে না, উহাও

সত্য হইবে। অপরন্তু, উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৩।১০ মন্ত্র জীবকেই স্বপ্নাবস্থায় সৃষ্টিকর্তা বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন। ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৭।১ মন্ত্রে জীব সম্বন্ধেই “সত্যকামঃ সত্যজংকল্পঃ” প্রভৃতি বিশেষণ উল্লিখিত হওয়ায়, স্পষ্ট বুঝা যায় যে, জীব দ্বারা উক্ত সৃষ্টি সম্পূর্ণ সম্ভব। অতএব, পরমেশ্বর বা ব্রহ্ম স্বপ্নাবস্থায় রথাদি সৃষ্টির কর্তা নহেন। জীবই উহাদিগের সৃষ্টিকর্তা। সুতরাং, পরমেশ্বর বা ব্রহ্ম সর্বকারণ কারণ, হইতে পারেন না। যদি তাহা হয়, তাহা হইলে তিনিই একমাত্র উপাশ্রয় হইবেন কিরূপে? ইহাই পূর্বপক্ষের আপত্তি। এই সমুদায় আপত্তি সম্ভাবনা করিয়া পূর্বপক্ষ শূন্য করিলেন :—

সূত্র :—৩।২।১।

সঙ্কো সৃষ্টিরাহ হি ॥ ৩।২।১ ॥

সঙ্কো + সৃষ্টিঃ + আহ + হি।

সঙ্কো :—স্বপ্ন সময়ে। সৃষ্টিঃ :—সৃষ্টি হয়। আহ :—বলিতেছেন।  
হি :—নিশ্চয় ॥

শ্রুতিতে জাগ্রৎ ও স্বপ্তি অবস্থার সন্ধি স্থানে—স্বপ্নাবস্থায়—রথাদি সৃষ্টির সম্পষ্ট উল্লেখ আছে, স্বপ্নদর্শী জীবই তাহার কর্তা। কারণ, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৩।১০ মন্ত্র জীবকেই তাহার কর্তা বলিয়া, এবং ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৭।১ মন্ত্র জীবের সম্বন্ধে তাহা সম্পূর্ণ সম্ভব বলিয়া, নির্দেশ করিতেছেন।

স্বপ্তি ও জাগ্রৎ অবস্থার সন্ধিস্থান সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

স্বপ্তি প্রবোধয়োঃ সন্ধাবান্নো গতিমান্দ্রাক্ । ভাগঃ ৭।১৩।৪ ।

—স্বপ্তি সময়ে আত্মতত্ত্ব তমসাবৃত থাকায় উপলব্ধি হয় না, জাগ্রৎ অবস্থায় বিক্ষেপ বশতঃও তাই। স্বপ্ন কালে তমঃ ও বিক্ষেপ উভয়ই না থাকায়, আত্মাকে লক্ষ্য করিয়া অবহিত হওতঃ, যোগী আত্মতত্ত্ব দর্শন করেন। ভাগঃ ৭।১৩।৪ ।

স্বপ্নকালে জাগ্রৎ দৃষ্ট বাসনাময় পদার্থসকল ভোগ প্রদান করে তৎ-সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—



যো জাগরে বহিরগুণধর্ম্মিণোহর্থান্

ভুক্তে সমস্তকরগৈহ্রদি তৎসদৃশান্ ।

অগ্নে সূক্ষ্ম উপসংহরতে স একঃ

স্বভ্যঘ্নাত্ৰিগুণবৃত্তির্দৃগিন্দ্ৰিয়েশঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৩।৩১

[ ২।২।৩১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ২০২ ) ইহার অর্থ দেওয়া  
হইয়াছে । ]

এই শ্লোকে জীবই অগ্নে বাসনাময় পদার্থসকল ভোগ করেন,  
বলা হইল ।

---

ভিত্তিঃ—

১। “য এষু সৃষ্টেষু জাগর্তি কামং কামং পুরুষো নির্মিমাণঃ”।

( কঠঃ ২।২।৮ )।

—প্রাণ প্রভৃতি সৃষ্ট হইলেও, যে পুরুষ (জীব) বিবিধ কাম  
নির্মাণ করতঃ জাগ্রত থাকে। ( কঠঃ ২।২।৮ )।

২। “সর্বান্ ( কামাংশ্চন্দতঃ ) প্রার্থয়স্ব”। ( কঠঃ ১।১।২৫ )।

—তুমি ইচ্ছামত সমুদায় কাম বা কাম্য পদার্থ প্রার্থনা কর।

( কঠঃ ১।১।২৫ )

৩। “শতায়ুষঃ পুত্রপৌত্রান্ বৃণীষ”। ( কঠঃ ১।১।২৩ )।

—শতবর্ষজীবী পুত্র-পৌত্র প্রভৃতি বরণ কর বা প্রার্থনা কর।

( কঠঃ ১।১।২৩ )।

পূর্ব সূত্রে জীবকে স্বপ্নে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া যে পূর্বপক্ষ সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে,  
তাহার পোষকেই শিরোদেশে উদ্ধৃত ঋতিমন্ত্রাংশ সকল উদ্ধৃত হইল। এবং ইহাই  
সূত্রাকারে নিম্ন সূত্রে উল্লিখিত হইল।

সূত্র—৩।২।২।

নির্মাতারৈকে পুত্রদায়শ্চ ॥ ৩।২।২ ॥

নির্মাতারং + চ + একে + পুত্রাদায়ঃ + চ ॥

নির্মাতারং :—নির্মাণকর্তা। চ :—ও। একে :—কেহ কেহ (কোনও  
কোনও ঋতি)। পুত্রাদায়ঃ :—পুত্র প্রভৃতি (কাম্য পদার্থ)। চ :—ও।

কোনও কোনও বেদশাখা জীবকে স্বপ্নদৃষ্টির নির্মাতাও বলিয়া থাকেন।  
দৃষ্টান্ত স্বরূপে কঠ ঋতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ২।২।৮ মন্ত্রাংশ লক্ষ্য কর। উক্ত  
মন্ত্রাংশের সহিত উক্ত ঋতির ১।১।২৩ ও ১।১।২৫ মন্ত্রাংশ মিলাইয়া পাঠ করিলে,  
‘কাম’ শব্দে কাম্যভূত পুত্রাদিই যে লক্ষিত হইয়াছে, শুধু ইচ্ছামাত্র নহে, তাহা  
বুঝা যাইবে। অতএব, জীবই স্বপ্নাবস্থায় স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থ সমুদায়ের সৃষ্টিকর্তা, এই  
সিদ্ধান্তই সমীচীন। বিশেষতঃ পূর্ব সূত্রে শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য ঋতির  
৮।৭।১ মন্ত্রে জীবকে সত্যকাম ও সত্যসংকল্প বলা হইয়াছে। সূত্রের জীবের  
পক্ষে স্বাপ্নসৃষ্টি সম্ভবই বটে।

শ্রীমদ্ভাগবতের পূর্বসূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১১।১৩।৩১ শ্লোক ইহাই প্রকাশ করে। জাগ্রৎকালে জীব বাহ্য বিষয়সকলের সংস্পর্শে আসেন, এবং স্বপ্নকালে জাগ্রৎ দৃষ্ট বাসনাময় পদার্থসকল জীবই ভোগ করেন। তাহা হইলে, জীবই যে স্বপ্নের বিষয়সকলের কর্তা, ইহা ভাগবতেরও সিদ্ধান্ত। অতএব, পরমেশ্বর স্বপ্নদৃষ্ট বিষয়সকলের স্রষ্টা নহেন। অতএব, তিনি যে অখিলস্থ সমুদায়ের স্রষ্টা বলিয়া সকলের উপাশ্রয়, এ প্রতিজ্ঞা রক্ষা হইতেছে না। স্বপ্নকালে যদি স্বতন্ত্র কর্তা বর্তমান থাকে, তবে পরমেশ্বরের কথঞ্চিৎ কড়ত্ব স্বীকার করিতে হইবে, এবং সে কারণ, তিনি কথঞ্চিৎ উপাশ্রয় হইতে পারেন, একমাত্র উপাশ্রয় হইতে পারেন না।

এই দুই সূত্রের আপত্তি নিরসনার্থ সূত্রকার তৃতীয় সূত্র অবতারণা করিলেন।

---

**ভিত্তি :—**

“য এষু সৃণ্ডেষু জাগর্তি কামং কামং পুরুষো নির্ধিমাণঃ ।  
তদেব শুক্রং তদব্রহ্ম তদেবামৃতমুচ্যতে ।”

( কঠঃ ২।২।৮ )

—প্রাণ প্রভৃতি সৃণ্ড হইলে যে পুরুষ বিবিধ কাম নির্মাণ  
করতঃ জাগ্রত থাকেন, তিনিই শুক্র ( উজ্জল ), তিনিই ব্রহ্ম,  
তিনিই অমৃত বলিয়া কথিত হন । ( কঠ, ২।২।৮ )

তোমাদের বিচার পদ্ধতি ত বড়ই চমৎকার । কঠ শ্রুতির ২।২।৮ মন্ত্রের  
অর্দ্ধাংশ মাত্র প্রমাণ স্বরূপ দেখাইতেছি । সমস্ত মন্ত্রটি দেখ ত । শ্রুতি স্পষ্টই  
বলিতেছেন যে, স্বপ্নকালে স্বপ্নদৃষ্ট বিষয়ের যিনি স্রষ্টা, তিনিই উজ্জল ব্রহ্ম—  
অমৃত স্বরূপ । শ্রুতি স্বপ্নদৃষ্ট দৃশ্য মাত্রের স্রষ্টাকে স্পষ্টতঃ ‘ব্রহ্ম’ বলিতেছেন ;  
জীবের উল্লেখমাত্র নাই । সমস্ত মন্ত্রটির অর্থ উপলব্ধি না করিয়া নিজের স্রবিস্থামৃত  
অংশমাত্র উল্লেখ করা বড়ই অসঙ্গত ।

প্রজাপতির উপদেশ মত জীবকে “সত্যসংকল্প” ( ছাঃ ৮।৭।১ ) বলিয়া  
তদ্বারা স্বপ্নদৃশ্যের সৃষ্টি সম্ভব বলিয়া আপত্তি করিয়াছ । জীব স্বরূপতঃ “সত্য-  
সংকল্প” বটে ; কিন্তু সংসার-দশায় উক্ত সত্যসংকল্প স্বসম্পূর্ণরূপে অনভিব্যক্ত  
থাকায়, জীবের দ্বারা আশ্চর্য্যরূপ স্বপ্নদৃশ্য জালের সৃষ্টি সম্ভব হয় না । পরম  
মায়াবী পরমেশ্বরের দ্বারাই ইহা সম্ভব । এ সৃষ্টিতে পঞ্চ মহাভূত প্রভৃতির  
প্রয়োজন নাই । মায়াই এই সৃষ্টির উপকরণ, এবং এই মায়ী মায়াদীশ পরম  
ব্রহ্মেরই ক্রীড়া পুত্তলিকা । তিনিই ইহা দ্বারা স্বপ্ন সৃষ্টি করিয়া থাকেন ।

ইহা প্রতিপাদনের জগৎ সূত্রকার সিদ্ধান্ত সূত্র স্থাপন করিতেছেন :—

**সূত্র :—৩।২।৩ ।**

মাত্মাত্মং তু কাৎ স্নো নানভিব্যক্ত-স্বরূপত্বাৎ ॥ ৩।২।৩ ॥

\* মাত্মাত্মং + তু + কাৎ স্নো ন + অনভিব্যক্ত-স্বরূপত্বাৎ ॥

মাত্মাত্মত্বং :—কেবলই মায়ী, মিথ্যা । তু :—পূর্বপক্ষ নিরসনার্থ ।  
কাৎ স্নো ন :—সম্পূর্ণরূপে । অনভিব্যক্ত-স্বরূপত্বাৎ :—যেহেতু স্বরূপ  
অভিব্যক্ত হয় না ।

স্বপ্ন-দৃশ্যাবলী-সৃষ্টি মায়ী মাত্র। জাগ্রৎ দৃশ্যাবলীর গ্রায় উহার ব্যবহারিক সম্ভাব্য নাই, এবং জাগ্রৎ দৃশ্য পদার্থের গ্রায় দেশ, কাল, নিমিত্ত ও বাধ-রাহিত্য স্বাপ্ন-পদার্থে সম্ভাবিত নহে। জাগ্রৎ-দৃশ্য পদার্থ সকল, যেমন সেই দেশে ও সেই কালে বর্তমান সমুদায় ব্যক্তিরই দর্শনযোগ্য, স্বপ্ন-দৃশ্য সেরূপ নহে, উহার কেবল স্বপ্নদ্রষ্টা কর্তৃকই দৃশ্যমান। ঘটন-ঘটন-পটীয়সী মায়ার দ্বারাই স্বপ্ন দৃশ্যাবলী সৃষ্টি সম্ভব, কেননা, পূর্বোক্ত অত্যাশ্চর্য্য স্বাপ্ন-সৃষ্টি সংসারাবদ্ধ আবৃত-স্বরূপ অজ্ঞানান্ধ জীবের পক্ষে সম্ভব নহে। পরম মায়াবী পরমেশ্বরই উহার স্রষ্টা।

৩।২।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।৩৩১ শ্লোকে জীবকে স্বপ্ন দৃশ্যাবলীর ভোক্তাই বলা হইয়াছে, কর্তা বলা হয় নাই। অতএব উক্ত শ্লোক প্রকৃতপক্ষে পূর্বপক্ষের আপত্তির পোষক নহে।

জীব স্বরূপতঃ সত্য-সংকল্পস্বাদি গুণবিশিষ্ট হইতে পারে, কিন্তু যতদিন জীব মনোরূপ উপাধিতে অভিমানী, ততদিন সংকল্প-বিকল্পাত্মক মনোবিলাস হইতে নিবৃত্তি নাই। সমুদায় ক্রিয়া নিবৃত্ত হইলে তবে জীবের স্বরূপ-বিকাশ সম্ভব হইতে পারে। তখন মনোরূপ উপাধিতে অভিমান তিরোহিত হওয়ায়, বাসনা, বাহা মনোবিলাস মাত্র, তাহা বর্তমান থাকে না; স্তব্ধাং, স্বপ্নে বাসনাময় ভোগ, বাহা ভাগবতের ১।১।৩৩১ শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা স্বরূপ প্রাপ্ত জীবের পক্ষে সম্ভবই নহে।

সুখমস্ত্যায়নো রূপং সর্ব্বহোপরতিভূতমুঃ।

মনঃ সংস্পর্শজান্ দৃষ্ট্বা ভোগান্ স্বপ্ন্যামি সংবিশন্ ॥

ভাগঃ ৭।১৩।২৩

—জীব সুখ স্বরূপ, যখন সর্ব্বক্রিয়া নিবৃত্তি হয়, তখন ঐ রূপ আপনা হইতে প্রকাশ পায়। ভোগসকল মুনোরথ মাত্র বিবেচনা করিয়া নিরন্তর হইয়া আমি শয়ন করিয়া থাকি, এবং প্রায়শ্চitta মাত্র ভোগ করিয়া থাকি। ভাগঃ ৭।১৩।২৩

বিশেষতঃ, জাগ্রৎ-স্বপ্ন এবং সুষুপ্তিতে যে একমাত্র ব্রহ্মই সৎ স্বরূপে নিত্য বিদ্যমান থাকেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবত স্পষ্ট ভাবে বলিয়াছেন :—

স্থিত্যন্তবপ্রলয়হেতুরহেতুরশ্চ

যৎ স্বপ্ন জাগরনুশুপ্তিষু সদ্ধাহিচ্চ ।

দেহেন্দ্রিয়ানুহাদয়ানি চরন্তি যেন

সঞ্জীবিতানি তদবেহি পরং নরেন্দ্র ॥

ভাগঃ ১১।৩।৩৬

—পিপলায়ন কহিলেন, হে নরেন্দ্র ! যিনি এই জগতে সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয়ের হেতু ও স্বয়ং অহেতু এবং যিনি স্বপ্ন, জাগ্রৎ, শুষুপ্তি কালে ও সমাধিতে সজ্জপে বর্তমান, আর দেহ, ইন্দ্রিয়, মনঃ ইহারা যাহার দ্বারা জীবিত থাকিয়া বিচরণ করে, তাঁহাকেই পরম তত্ত্ব জানিবে । ভাগ : ১১।৩।৩৬

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, জীব স্বাপ্ন-দৃশ্যাবলীর স্রষ্টা নহে । পরমেশ্বরই উহাদের সৃষ্টিকর্তা । সে কারণ, তিনি যে সর্বকারণ-কারণ, সর্বকর্তা এবং সে জগৎ সকলের একমাত্র উপাস্ত, এ প্রতিজ্ঞা অব্যাহতই রহিয়াছে ।

---

ভিত্তি:—

“যদা কস্ম'সু কাম্যেষু দ্বিষং স্বপ্নেষু পশ্যতি ।

সমৃদ্ধিং তত্র জানীয়াৎ তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে ॥” ( ছান্দোগ্য: ৫।২।৯ )

—যদি কোনও কাম্য কর্ণে প্রবৃত্ত ব্যক্তি স্বপ্নযোগে জীমূর্তি দর্শন করেন, তখন সেই স্বপ্ন দর্শনের ফলে কর্ণের সাফল্য জানিবে । ( ছা: ৫।২।৯ ) ।

সংশয়:—আকাশাদি দৃশ্যমান জগৎ প্রপঞ্চ সৃষ্টির জ্ঞান স্বাপ্ন সৃষ্টির ব্যবহারিক সম্বন্ধও নাই বলিয়াছি ; তাহা হইলে ত স্বাপ্ন সৃষ্টি ঐকান্তিক মিথ্যা । এ প্রকার ঐকান্তিক মিথ্যা সৃষ্টির কারণ কি ? ইহার উত্তরে সূত্র:—

সূত্র:—৩।২।৪ ।

সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ ॥ ৩।২।৪ ॥

সূচক: + চ + হি + শ্রুতে: + আচক্ষতে + চ + তদ্বিদঃ ॥

সূচক:—সূচক, শুভাশুভ জ্ঞাপক । চ:—ও । হি:—নিশ্চয়ই ।

শ্রুতে:—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্র হইতে । আচক্ষতে:—বলিয়া থাকেন । চ:—ও । তদ্বিদঃ:—স্বপ্নতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ ।

স্বাপ্ন পদার্থে দেশ, কাল, নিমিত্ত ও বাধ-রাহিত্য বর্তমান থাকে না বলিয়া উহা মিথ্যা বলা হইয়াছে, সত্য, কিন্তু উহারও ব্যবহারিক উপযোগিতা আছে । শ্রুতিতে কথিত আছে যে, উহা ভবিষ্যৎ শুভাশুভের সূচক । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্র ( ছা: ৫।২।৯ ) ইহার প্রমাণ । ‘স্বপ্ন তত্ত্ববিদগণও ঐ প্রকার বলিয়া থাকেন ।

কংসও আসন্ন মৃত্যুসময়ে স্বপ্নকালে অমঙ্গল-সূচক দৃশ্যাদি দর্শন করিয়াছিলেন, তাহা ভাগবতে বর্ণিত আছে, যথা:—

স্বপ্নে প্রেত-পরিষদঃ খরযানং বিষাদনম্ ।

যায়ান্নলদমালোক্যৈস্তুলাভাক্ষো দিগম্বরঃ ॥ ভাগ: ১০।৪২।৩০

—( কংস স্বপ্নে দেখিলেন যেন ) :—মৃত লোকের সহিত তাঁহার আলিঙ্গন হইল, কখনও যেন গর্দভ বাহিত যানে গমন, কখনও যেন মৃগাল ভক্ষণ হইল, কখনও যেন এক ব্যক্তি দিগম্বর ও তৈলসিক্ত হইয়া জ্বাকুহ্মের মালা

ধারণ পূর্বক, তাঁহার নিকট দিয়া গেল। এই সবগুলিই অশুভশ্লোক।  
ভাগঃ ১০।৪২।৩০

জীব যদি স্বপ্নের সৃষ্টিকর্তা হইতেন, তাহা হইলে নিজের অনিষ্ট  
শূচক স্বপ্ন স্ফলন করিবেন কেন? কোনও জ্ঞানী ব্যক্তি তাহা করেন  
না। অতএব, জীব স্বপ্নের সৃষ্টিকর্তা নহেন।

[ এই শ্লোকটি শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য ও বলদেব ৩২।৩ শ্লোকের  
পর সন্নিবেশ করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। রামানুজাচার্য্য—ইহা ৩২।৫ শ্লোকের  
পরে স্থাপন করিয়াছেন। অর্থের বিভিন্নতা নাই। অধিকাংশ আচার্য্যগণের  
মতে, ৩২।৪ শ্লোকে ব্যবহৃত হইল। ]

---



ভিত্তি :—

(১) “প্রধানক্ষেত্রজ্ঞপতিগুণেশঃ সংসারমোক্ষস্থিতিবন্ধহেতুঃ ॥”

( খেতাস্থতরঃ ৬।১৬ )

—সেই ব্রহ্ম প্রধান ও ক্ষেত্রজ্ঞের নিয়ন্তা, গুণেশ এবং জীবের সংসার, মোক্ষ, স্থিতি এবং বন্ধের কারণ । ( খেতাঃ ৬।১৬ )

(২) “যদা হ্যেবৈষ এতশ্চিন্নদৃশ্যেহনাশ্চেন্নিকৃন্তেহনিলয়নেহভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে, অথ সোহভয়ং গতো ভবতি, যদা হ্যেবৈষ এতশ্চিন্নদরমন্তরং কুরুতে, অথ তস্য ভয়ং ভবতি ॥”

( তৈত্তিঃ ২।৭।২ )

—এই জীব যখনই অদৃশ্য, অনাত্মা, অনিরুক্ত, অনিলয়ন ( অগত্ৰ অনাশ্রিত ) এই পরব্রহ্মে সর্বভয় নিবারক প্রতিষ্ঠা লাভ করে, তখনই সেই জীব অভয় প্রাপ্ত হয়। আর যখন ইহাতে অল্পমাত্রও ভেদ বুদ্ধি করে, তখন তাহার ভয় হইয়া থাকে । ( তৈত্তিঃ ২।৭।২ )

(৩) “ভীষাম্মাদ্বাতঃ পবতে” ॥ ( তৈত্তিঃ ২।৮।১ ) ।

—ইহার ভয়ে বায়ু নিয়মিতভাবে সঞ্চরণ করিতেছে । ( তৈত্তিঃ ২।৮।১ )

সংশয় :—৩।২।১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৭।১ মন্ত্রে জীব সম্বন্ধে অপহতপাপন্যাদি, সত্যসংকল্পনাদি গুণ কথিত হইয়াছে । তোমরাও ২।৩।১২ সূত্রে জীব জাতা, এবং ২।৩।৪৩ সূত্রে জীব—ব্রহ্মাংশ বলিয়া সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছ । লৌকিক দেখা যায় যে, বহির ক্ষুদ্র অংশ বিক্ষুলিঙ্গে বহির গ্রায় দাহিকা শক্তি বিद्यমান । তবে ব্রহ্মাংশ জীব সর্বকালে, সর্বস্থানে, সর্বাবস্থায়, সত্য-সংকল্প, সর্বজ্ঞ প্রভৃতি ব্রহ্মধর্ম বর্তমান থাকিবে না কেন ? এবং জীবই কেন বা স্থাপ্ন বিষয়ের স্রষ্টা হইবে না ? এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—৩।২।৫ ।

পর্যাপ্তানাং তিরোহিতম্, ততো হ্যস্মি বন্ধ-বিপর্যায়ো ॥ ৩।২।৫ ॥

পর্যাপ্তানাং + তু + তিরোহিতং + ততঃ + হি + অস্মি + বন্ধ-বিপর্যায়ো ॥

**পর্যাপ্তিবিধানঃ**—পরব্রহ্মের অভিধ্যান বা সংকল্প নিষিদ্ধ। **তুঃ**—  
আপত্তি নিরসন সূচক। **তিরোহিতঃ**—আবৃত বা অবরুদ্ধ। **ততঃ**—তাঁহা  
হইতে—তাঁহারই সংকল্প হইতে। **হিঃ**—নিশ্চয়ে। **অস্যঃ**—জীবের।  
**বন্ধ-বিপর্যায়োঃ**—সংসারে বন্ধ ও তাহা হইতে মোক্ষ।

জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মাংশ বটে, এবং জীবের স্বরূপে ব্রহ্মধর্ম বিद्यমান, সন্দেহ  
নাই। পরম পুরুষ পরমেশ্বরের সংকল্প বশতঃই কর্মপরাধ যুক্ত জীবের সেই  
স্বাভাবিক রূপ আবৃত হইয়া থাকে, এবং সেই পরব্রহ্মের ইচ্ছানুসারেই জীবের  
বন্ধ ও মোক্ষ ঘটিয়া থাকে। পরব্রহ্মের ইচ্ছাই জগৎ-বৈচিত্র্যের নিয়ম-শৃঙ্খলা।  
এই নিয়মানুসারে জগৎ ব্যাপার পরিচালিত হইয়া থাকে। সাধারণতঃ ইহার  
ব্যতিক্রম নাই। এই নিয়মের বলেই জীব নিজ কর্মদোষে সংসারে বন্ধ। এবং  
এই নিয়মের বলেই জীব ক্রমোন্নতি পথে অগ্রসর হইতে হইতে ক্রমশঃ সংসার  
হইতে মোক্ষ প্রাপ্ত হইবে। এই নিয়মের বলেই পবন সঞ্চারমান হইতেছে,  
দিনের পর দিন সূর্য যথাসময়ে উদিত হইয়া জগৎ উদ্ভাসিত ও অমুপ্রাণিত  
করিতেছে, পর্জন্য বারিবর্ষণ করিয়া জীবের অন্ন সংস্থান করিতেছে, এবং  
তদ্বারা জীবের জনন, পোষণ, বর্দ্ধন ও মরণ সংঘটিত হইতেছে। এ নিয়মের  
ব্যভিচার নাই। ইহার উল্লঙ্ঘনের প্রয়াস করিলেই রোগ, শোক, তাপ প্রভৃতি  
শাস্তি ভোগ অপরিহার্য হইয়া পড়ে। জীবের স্বাধীন কর্তৃত্ব নাই। এই  
নিয়মের অধীনে থাকিয়াই, জীবের স্বরূপ লাভের পথে অগ্রসর হইতে হইবে।  
ইহা পরে বিবৃত হইবে।

ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, জীব স্বরূপতঃ অকর্তা, ঈশ। স্বরূপতঃ  
তাহার বন্ধ মোক্ষ নাই। পরম পুরুষের সংকল্প বশতঃ, জীব, ক্রিয়মাণ  
কর্মে প্রকৃতির কর্তৃত্ব, অভিমান বশতঃ আপনাতে আরোপ করিয়া কর্তা  
সাজিয়া বসেন, তাহাতেই তাহার সংসার বন্ধন। ভাগঃ ৩।২৬।৬-৭

এবং পর্যাপ্তিবিধানেন কর্তৃত্বং প্রকৃতে: পূমান্।

কর্মসু ক্রিয়মাণেষু গুণৈরাশ্রয়িত্বম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৬

তদস্মৈ সংসৃতির্বন্ধঃ পারতন্ত্র্যঞ্চ তৎকৃতম্।

ভবত্যকর্তৃত্বরীশস্ত সাক্ষিণো নিবৃত্তাত্মনঃ ॥ ভাগঃ ৩।২৬।৭

শ্রীমদভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে—জীব ব্রহ্মাংশ। বিদ্যা ও অবিদ্যা  
উভয়ই ব্রহ্মশক্তি এবং উভয়ই অনাদি, উভয়ই মায়ী দ্বারা পরব্রহ্ম কর্তৃক

নির্মিত। ব্রহ্মাংশ জীব অনাদি অবিত্তা দ্বারা বদ্ধ হইয়া থাকে, এবং অনাদি বিজ্ঞানাভ করিলেই তাঁহার মুক্তি। ভাগ: ১১।১১।৩-৪

বিজ্ঞাবিজে মম তনু বিদ্ধাঙ্কব শরীরিণাম্ ।

বন্ধমোক্ষকরী আভে মায়য়া মে বিনির্মিতে ॥ ভাগ: ১১।১১।৩

একশৌব মমাংশস্ত জীবনৈস্যব মহামতে ।

বন্ধোহস্ত্যাবিত্তয়ানাদোবত্যাচ তথৈতরঃ ॥ ভাগ: ১১।১১।৪

—এই বিজ্ঞানাভের এবং তাহা হইতে আত্মরূপ উপলব্ধির সহজ উপায়, শ্রীভগবানের চরণে ঐকান্তিকী দৃঢ়া ভক্তি। উক্ত ভক্তি দ্বারা গুণকর্ম সজ্জাত চিন্তামল প্রক্ষালিত হয়, এবং তাহা হইলে নির্মল চক্ষুর নিকট সূর্য্য প্রকাশের ন্যায়, বিশুদ্ধ আত্মতত্ত্বের সাক্ষাৎ উপলব্ধি হয়। ভাগ: ১১।৩।৪১।

যথাজ্ঞানাভচরণৈষণয়োরুভক্ত্যা

চেতোমলানি বিধমেদগুণ কস্ম'জানি ।

তস্মিন্ বিশুদ্ধ উপলভ্যত আত্মতত্ত্বং

সাক্ষাদযথাহমলদৃশোঃ সবিতৃপ্রকাশঃ ॥

ভাগ: ১১।৩।৪১

—এই আত্মতত্ত্ব উপলব্ধি হইলে, বা অখিলাত্ম রূপে ভগবানকে ধারণা করিতে পারিলে, হৃদয়গ্রন্থি স্বরূপ অহঙ্কার রূপ উপাধি ধ্বংস প্রাপ্ত হয়, সমুদায় সংশয়ের অবসান হয়, এবং সমুদায় কর্ম (প্রারব্ধ ব্যতীত) ক্ষয় প্রাপ্ত হয়। এক কথায়, পরম পুরুষার্থ লাভ হইয়া থাকে। ভাগ: ১১।২০।৩০

ভিত্ততে হৃদয়গ্রন্থিশ্চিহ্নন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কস্ম'নি ময়ি দৃষ্টেখিলাত্মনি ॥ ভাগ: ১১।২০।৩০

ইহার পর আর কিছু করণীয় থাকে না। জীবের সংসারে গতগতির উদ্দেশ্য সার্থকতা লাভ করে। ইহাই জীবের অভ্য প্রার্থিতা বা অমৃতত্ব লাভ। ইহা ক্রমশ: বিবৃত হইবে।

অতএব সিদ্ধ হইল যে, পরব্রহ্মের সংকল্প বা ইচ্ছা বশতঃই জীবের অনন্ত কোটি জন্মকৃত কস্মের জন্ম স্বরূপাবরণ এবং সংসারে বন্ধন ঘটিয়া থাকে, এবং তাঁহার ইচ্ছা বশতঃই আবার স্বরূপানুভূতি এবং

সংসার হইতে মোক্ষ প্রাপ্তি হইয়া থাকে । এই সংকল্পই সৃষ্টি, একের বহু হইবার ইচ্ছা, এবং সে কারণ প্রকৃতির উপর ঈক্ষণ । ইহাই মূল স্পন্দন, ইহাই মূল ক্রিয়া, ইহারই অস্পন্দনে বিশ্ব ব্যাপার স্পন্দিত, সংঘটিত, নিয়মিত ও পরিচালিত হইতেছে । যত কিছু কার্য্য, গতি, বেগ, বৃদ্ধি, হ্রাস, জন্ম, মৃত্যু, দুঃখ, কষ্ট, শোক, তাপ, সুখ, আনন্দ প্রভৃতি জগতে যা কিছু দেখা যায়, তাহার মূলে এই সংকল্প । ইহাই সৃষ্টি-

বৈশিষ্ট্যের মূলভেদ ।  
বৈশিষ্ট্যের মূলভেদ ।

**সংশয়ঃ**—পরম পুরুষের সংকল্প জীবের জ্ঞানৈশ্বর্য্য আবরণ করতঃ স্বরূপ তিরোধান করিয়া থাকে, বলিলে । তাহা কি প্রকারে সংসাধিত হয় ? ইচ্ছা যাত্রাই হয়, অথবা, কোনও উপায় দ্বারা উহা সম্পাদিত হয় ? লৌকিক দৃষ্টান্তে দেখা যায় যে, লোকে কোনও কার্য্য করিতে ইচ্ছা করিবামাত্রই তাহা সম্পাদিত হয় না । উহার জন্ত উপকরণাদি সংগ্রহ করিয়া সাধন বিশেষ অবলম্বন করিলে তবে তাহা সম্পাদিত হয় ; যেমন, কুস্তকার ঘট প্রস্তুত করিবার জন্ত উপাদান মুক্তিকা, এবং সাধন কুলালাদির সাহায্য অপেক্ষা করে, শুধু চিন্তামাত্রই ঘট নিৰ্ম্মাণে সমর্থ হয় না । সেইরূপ জীবের স্বরূপ তিরোধান কি প্রকারে সাধিত হয় ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**৩।২।৬ ।

দেহযোগাদ্বা সোহপি ॥ ৩।২।৬ ॥

দেহযোগাৎ + বা + সং + অপি ॥

**দেহযোগাৎ** :—দেহযোগ বশতঃ । **বা** :—বিকল্পে । **সং** :—তাহা, জ্ঞানৈশ্বর্য্যাদি শক্তির আবরণ । **অপি** :—ও ।

সূত্রস্থ ‘দেহ’ শব্দে যে স্থূল শরীর মাত্রকে বুঝাইতেছে, তাহা নহে । উহা সূক্ষ্মশরীর, কারণশরীর—এমন কি প্রলয়কালে নামরূপে অবিভক্ত সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম কর্ণবীজভূত অচিৎ পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া প্রযুক্ত হইয়াছে । **সূত্রটির সরলার্থ এই** :—সৃষ্টি সময়ে দেব-মনুষ্যাদি শরীরের সহিত সঙ্ঘটন বশতঃ এবং প্রলয়কালে নামরূপ বিভাগানহঁ সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম অচিৎ পদার্থ সঙ্ঘটন বশতঃ, জীবের সেই স্বাভাবিক শক্তির তিরোভাব হইয়া থাকে ।

শ্রীমদভাগবত বলিতেছেন :—

দৈবাধীনে শরীরেহস্মিন্ গুণভাব্যেন কৰ্ম্মণা ।

বর্তমানোহবুদ্ধস্তত্র কর্তাস্মীতি নিবধ্যতে ॥ ভাগঃ ১১।১১।১০

—অজ্ঞানী লোক পূর্ব পূর্ব জন্মকৃত কৰ্ম্ম দ্বারা গঠিত—

অদৃষ্ট হইতে প্রাপ্ত এই বর্তমান দেহে প্রকৃতির গুণ দ্বারা সম্পাদিত  
কৰ্ম্মে “কর্তা” অভিমান করতঃ, বদ্ধ হইয়া থাকে । ভাগঃ ১১।১১।১০

তত্ত্বতঃ, জীব ব্রহ্মের শক্তি বিধায় ব্রহ্মেরই স্বরূপ । কর্তৃত্ব-  
ভোক্তৃত্বাদিক্রমে বিষয়ের সহিত সংগ্রথিত চিত্ত বা বুদ্ধি, জীবের স্বরূপ  
নহে । উহারাই জীবের স্বরূপের আবরক । উহারাই উপাধিক্রমে  
জীবকে বেষ্টন করিয়া থাকে ।

গুণেষাবিশতে চেতো গুণাশ্চেতসিচ প্রজ্ঞাঃ ।

জীবস্ত দেহ উভয়ং গুণাশ্চেতো মদাত্মনঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৪

গুণেষু চাবিশচ্চিন্তমভীক্ষং গুণসেবয়া ।

গুণাশ্চ চিত্তপ্রভবা মদ্রূপ উভয়ং ত্যজ্যেৎ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৫

—হে পুত্রগণ ! অস্তঃকরণ বিষয়ে প্রবিষ্ট হয়, এবং বিষয় সকলও  
অস্তঃকরণে প্রবিষ্ট হয়, কিন্তু বিষয় ও অস্তঃকরণ উভয়ই মদাত্মক  
জীবের অধ্যস্ত দেহ মাত্র । ভাগঃ ১১।১৩।২৪

—অতএব, পুনঃ পুনঃ বিষয়সেবা দ্বারা তৎসংস্কার বশতঃ

বিষয়ে আবিষ্ট চিত্ত এবং বাসনা রূপে চিত্ত হইতে উদ্ভূত বিষয়সকল,  
এই উভয়ই, আমার স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়া পরিত্যাগ করিবে ।

ভাগঃ ১১।১৩।২৫

এ প্রসঙ্গে ৩।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবতের ৩।৩।৪৩-৪৪  
শ্লোক দুটি দ্রষ্টব্য ( পৃঃ ১১৫১-২ ) ।

অতএব সিদ্ধ হইল যে, জীবের স্বরূপ আবরক দেহ ইহলোক  
ও পরলোকে জীবের সহিত গমনাগমন করিয়া থাকে, এবং প্রলয়ে  
জীবের পূর্ব পূর্ব জন্মকৃত কৰ্ম্ম সকল, বীজ, সংস্কার, বৃত্তি, শক্তি,  
প্রবৃত্তি, সূক্ষ্মাভিসূক্ষ্ম অচিৎ পদার্থরূপে জীবের বেষ্টনী স্বরূপ হইয়া  
শ্রীভগবানে লীন থাকে, আবার সৃষ্টির প্রাক্কালে ভগবদ্ভিছায় উহার  
উদ্বোধিত হইয়া কার্য্যশীল হইয়া থাকে ।

## ২। তদভাবাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

- (১) “যত্রৈতৎ সূপ্তঃ সমস্তঃ সম্প্রসন্নঃ স্বপ্নং ন বিজ্ঞানাত্যাস্ত তদা নাড়ীষু সূপ্তো ভবতি.....।” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।৬।৩ )

—এই সমস্ত জীব যখন ইন্দ্রিয় সম্বন্ধে বর্জিত হইয়া এবং সম্যক প্রসন্নতা লাভ করিয়া কোনও প্রকার স্বপ্ন দর্শন করে না, তখন এই সমস্ত নাড়ীতে সংস্কৃত হয়। ( ছাঃ ৮।৬।৩ )

- (২) “অথ যদা সূষুপ্তো ভবতি যদা ন কস্মচন বেদ, হিতা নাম নাড্যো দ্বাসপ্ততিসহস্রাণি হৃদয়াৎ পুরীততমভি-প্রতিষ্ঠন্তে, তাভিঃ প্রতাবস্প্য পুরীততি শেতে।” ( বৃহঃ ২।১।১২ )

—অতঃপর যখন সূষুপ্ত হয়, তখন কাহারও সম্বন্ধে কিছুই জানে না, তখন হিতা নামক যে ৭২০০০ ( বাহ্যন্তর হাজার ) নাড়ী হৃদয় হইতে পুরীতৎ অভিমুখে চলিয়াছে, সেই সমুদায় নাড়ীর সহিত মিলিত হইয়া পুরীততে শয়ন করিয়া থাকে। ( বৃহঃ ২।১।১২ )

- (৩) “যত্রৈতৎ পুরুষঃ স্বপ্নিতি নাম, সতা সোম্য তদা সংপন্নো ভবতি।” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।৮।১ )

—পুরুষ সে সময় সূপ্ত বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে, হে সোম্য, তখন সংস্করণ ব্রহ্মের সহিত মিলিত হয়। ( ছাঃ ৬।৮।১ )

সংশয় :—ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৬।৩ মন্ত্রে সূষুপ্ত পুরুষ নাড়ীতে অবস্থান করে, উক্ত আছে। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।১।১২ মন্ত্রে উক্ত সূষুপ্ত পুরুষ পুরীততে অবস্থান করে, উল্লিখিত আছে। পুরীতৎ শব্দ—পুরি+তন্+ক্ৰিপ্, হইতে নিপীণ। ইহার ব্যুৎপত্তি লভ্য অর্থ—পুরিঃ শরীরং তনোতি ইতি—হৃদয় বেটনী বা অন্ত্র। অতএব বৃহদারণ্যক শ্রুতি মন্ত্রে সূষুপ্ত পুরুষ অন্ত্রে অবস্থান করে। আবার ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।৮।১ মন্ত্রে উক্ত সূষুপ্ত পুরুষ পরব্রহ্মের সহিত মিলিত হয়, স্পষ্ট কথিত আছে। তিন স্থানে তিন প্রকার উক্তি শ্রুতিতেই দেখা যাইতেছে। সুতরাং সহজেই সন্দেহ হয় যে, বাস্তবিক সূষুপ্ত পুরুষ সূষুপ্তির সময় কোথায় অবস্থিতি করে—নাড়ীতে, পুরীততে, অথবা ব্রহ্মে? সূষুপ্ত পুরুষের এক কালে তিন জায়গায় অবস্থানের সম্ভাবনা না থাকায়,

উহাদের মধ্যে একস্থানেই অবস্থান সম্ভব; সেই স্থান কোনটি? অথবা যদি উক্ত তিন স্থান সম্বন্ধে বিকল্প সম্ভব না হয়, তবে কি সমুচ্চয় বৃত্তিতে হইবে— অর্থাৎ, নাড়ীতে স্থৃষ্টি আরম্ভ, পুরীতে তাহার পুষ্টি, এবং আত্মা বা ব্রহ্মে তাহার সমাপ্তি—এই প্রকার বৃত্তিতে হইবে? এই সন্দেহ নিরসনের জন্ত সূত্র :—

**সূত্র—৩।২।৭।**

তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ্রুতেরাশ্মনি চ ॥ ৩।২।৭ ॥

তদভাবঃ + নাড়ীষু + তচ্ছ্রুতেঃ + আশ্মনি + চ ॥

**তদভাবঃ** :—স্বপ্নের অভাব বা স্থৃষ্টি। **নাড়ীষু** :—নাড়ীগণের মধ্যে।  
**তচ্ছ্রুতেঃ** :—তদ্বিশয়ে শ্রুতি হইতে। **আশ্মনি** :—আত্মাতে বা ব্রহ্মা।  
**চ** :—ও।

স্বপ্নের অভাব অর্থাৎ স্থৃষ্টি অবস্থায় পুরুষের অবস্থান, নাড়ীতে এবং আত্মাতেও হয়, ইহা শ্রুতিতে স্পষ্ট উক্ত আছে। উহাদের বিকল্প নির্দেশ করা শ্রুতির উদ্দেশ্য নহে। উহাদের সমুচ্চয় অর্থাৎ পরস্পর পরস্পরের সহায়ক—ইহাই নির্দেশ করা শ্রুতির অভিপ্রায়। যেমন কোনও ব্যক্তি দ্বার পথে প্রাসাদে প্রবেশ করিয়া, তদন্তর্গত পর্ধ্যঙ্কে শয়ন করিয়া নিদ্রিত হয়, সেইরূপ জীব নাড়ীপথে পুরীতে প্রবেশ করিয়া পর্ধ্যঙ্ক রূপ আত্মায় শয়ন বা অবস্থান করিয়া স্থৃষ্টি অনুভব করে, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়, এবং ইহাই সিদ্ধান্ত। সুতরাং, প্রকৃতপক্ষে, জীব স্থৃষ্টিতে ব্রহ্মেই অবস্থান করে, বৃত্তিতে হইবে। নাড়ী এবং পুরীতে আত্মায় প্রবেশ করিবার উপায় বা লাভন মাত্র।

এ সম্বন্ধে ভাগবত কি বলেন, দেখা যাউক। ৩।২।১ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ১।১।৩৩১ শ্লোকে আছে—“স্বমুণ্ড উপসংহারতে”—স্থৃষ্টিতে উপসংহার করেন—অর্থাৎ স্থূল, সূক্ষ্ম (বাহ্য-আস্তর) সমুদায় বিষয় অজ্ঞানে লীন করেন; সুতরাং, তৎকালে সে সকলের কোনও প্রকার জ্ঞান থাকে না।

—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্থৃষ্টি ইহারা বুদ্ধির সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের কার্যমাত্র। জীব উহাদের সকল হইতে ভিন্ন, কেবল সাক্ষীরূপে বর্তমান।

জাগ্রৎ স্বপ্নঃ সুষুপ্তিঞ্চ গুণতো বুদ্ধিবৃত্তয়ঃ।

তাসাং বিলক্ষণো জীবঃ সাক্ষিহেন বিনিশ্চিতঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৩।২৬

—স্বপ্নগুণের প্রাধান্তে জাগরণে জাগ্রৎ, রজোগুণের প্রাধান্তে স্বপ্ন এবং তমোগুণের প্রাধান্তে সুষুপ্তি ; কিন্তু ইহাদের হইতে পৃথক তুরীয় তত্ত্ব এই তিন অবস্থাতেই সম্ভবত । ভাগঃ ১১।২৫।১২

সম্বাজ্জাগরণং বিভ্রাজ্জসঃ স্বপ্নমাদিশেৎ।

প্রস্থাপং তমসা জন্তো স্তুরীয়ং ত্রিষৎ সম্ভবত্ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।১২

শ্রীভগবান্ আপনাকে চতুর্থা বিভক্ত করিয়া চতুর্বাহ রূপে স্ব স্ব বিভূতি দ্বারা এই জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি এবং তুরীয় অবস্থা নিয়ন্ত্রণ করেন ।

বাসুদেবঃ সঙ্কর্ষণঃ প্রহ্মায়ঃ পুরুষঃ স্বয়ম্।

অনিরুদ্ধ ইতি ব্রহ্মন্ মুর্ত্তিব্যাহেভিধীয়তে ॥ ভাগঃ ১২।১১।১৮

স বিশ্বশ্চৈজস প্রাজ্ঞস্তুরীয় ইতি বৃত্তিভিঃ।

অর্থোজিয়াশয়জ্ঞানৈর্ভগবান্ পরিভাব্যতে ॥ ভাগঃ ১২।১১।১৯

—হে ব্রহ্মন্! একই পুরুষ চতুর্বাহ মুর্ত্তিতে বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্মায় ও অনিরুদ্ধ নামে কথিত হন । সেই এক ভগবানই জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি এবং এতদ্ব্যতীত তুরীয় অবস্থায় বাহ্য বিষয়, মনঃ, বাহ্যস্তর সংস্কার এবং জ্ঞান দ্বারা যথাক্রমে বিশ্ববৃত্তির নিয়ন্তা সঙ্কর্ষণ, তৈজস বৃত্তির নিয়ন্তা প্রহ্মায়, প্রাজ্ঞ বৃত্তির নিয়ন্তা অনিরুদ্ধ, এবং তুরীয় বৃত্তির নিয়ন্তা বাসুদেব রূপে উপাসনীয় । ভাগঃ ১২।১১।১৮-১৯

ভাগবত ধর্মে পরমাত্মায় চতুর্বাহরূপে জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি ও তুরীয় অবস্থা চতুষ্টয়ের নিয়ন্তা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন । এই চারিতে এক ও একে চারি । পরস্পরে সম্পূর্ণ অভেদ, প্রত্যেকেই পূর্ণ সংস্করণ, চিৎ স্বরূপ ও আনন্দ স্বরূপ ।

এই সকল শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইল যে, জীব জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি অবস্থায় সাক্ষীরূপে বর্তমান থাকে এবং এই সকল অবস্থাতে শ্রীভগবান্ তাহার অন্তরে অন্তর্যামীরূপে বর্তমান থাকিয়া, তাহাকে নিয়ন্ত্রণ করেন । জাগ্রৎ অবস্থায় সঙ্কর্ষণরূপে, স্বপ্নাবস্থায় প্রহ্মায় রূপে, সুষুপ্তি অবস্থায় অনিরুদ্ধরূপে এবং তুরীয় অবস্থায় বাসুদেব



রূপে জীবের অন্তরে বর্তমান থাকিয়া তাহাকে নিয়ন্ত্রণ করেন। সুতরাং, জীব সর্বাবস্থায় তাঁহারই নিয়ন্ত্রণে ক্রিয়াশীল হইয়া থাকে। একই পরম পুরুষ ভিন্ন ভিন্ন অবস্থার সম্পর্কে ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত হয়েন মাত্র। ইহা সাধকগণের উপাসনার সুবিধার জন্ত। অতএব বুঝা গেল যে, সকল অবস্থাতেই জীব ভগবানে অবস্থান করে। জাগ্রৎ এবং স্বপ্ন অবস্থায় ইন্দ্রিয় ও মনোবিলাস বর্তমান থাকায় ভগবানে অবস্থিতি অনুভবগোচর হয় না। সুষুপ্তি অবস্থায় ইন্দ্রিয় ও মনের ক্রিয়া বিলুপ্ত হওয়ায়, উহা অনুভবগোচর হয়। সুষুপ্তির পর জাগরণে সুখনিদ্রার অনুভব, আনন্দের অনুভূতি, কাম্যক্লান্তির উপরম এবং নূতন শক্তিলাভ—এই অবস্থিতির সাক্ষ্য প্রদান করে। সুষুপ্তির সমষ্টি নাম প্রাজ্ঞ। অনি-রুদ্ধ ইহার নিয়ন্তা বলিয়া, তিনিও প্রাজ্ঞ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। এইজন্য বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৩।২১ মন্ত্রে উক্ত আছে :—“এবায়ং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাত্মনা সম্পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্।” বৃহঃ ৪।৩।২১।—সুষুপ্তি অবস্থায় এই পুরুষ প্রাজ্ঞের সহিত সংমিলিত হইয়া বাহ্য ও আস্তর কোনও বিষয় জানিতে পারে না।

অতএব, সিদ্ধ হইল, সুষুপ্তি অবস্থায় জীব প্রাজ্ঞ পরমাত্মায় অবস্থান করেন।

---

**ভিত্তি :—**

“সত আগম্য ন বিহুঃ সত আগচ্ছামহে ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।১০।২ )

—জীবগণ সৎ স্বরূপ ব্রহ্ম হইতে আসিয়া বুঝিতে পারে না যে, আমরা সৎ হইতে আগমন করিতেছি । ( ছাঃ ৬।১০।২ )

আরও দেখ, শ্রুতিতে সাক্ষাৎভাবে উল্লেখ আছে যে, জীবের স্বষ্টির পর জাগরণ ব্রহ্ম হইতেই হইয়া থাকে । তাহা হইতেও বুঝা যায় যে, ব্রহ্মই জীবের স্বষ্টির স্থান । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র ইহার প্রমাণ । এই বিচার প্রতিষ্ঠার জন্য সূত্র :—

**সূত্র :—**৩।২।৮ ।

অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥ ৩।২।৮ ॥

অতঃ + প্রবোধঃ + অস্মাৎ ॥

**অতঃ :—**এই হেতু, ব্রহ্ম স্বষ্টি স্থান বলিয়া । **প্রবোধঃ :—**জাগরণ । **অস্মাৎ :—**ইহা হইতে—ব্রহ্ম হইতে ।

যে হেতু ব্রহ্মই স্বষ্টি স্থান, সে কারণ জাগরণও ব্রহ্ম হইতেই হইয়া থাকে । ইহা শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে সাক্ষাৎ সঘর্ষে উল্লিখিত হইয়াছে ।

ত্রীমদভাগবত স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন যে, বিশ্ব পরমাত্মার দ্বারাই চৈতন্য প্রাপ্ত হয় । বিশ্ব তাঁহাকে চেতন করিতে সমর্থ নয় । জীব নিদ্রিত হইলে, তিনি জাগরিত থাকেন, তিনি সকলকে জানেন, তাঁহাকে কেহ জানে না ।  
ভাগঃ ৮।১।৭

• যেন চেতয়তে বিশ্বং বিশ্বং চেতয়তে ন যম্ ।

যো জাগর্ভিশয়ানেহশ্বিন্নায়ং তং বেদ বেদ সঃ ॥ ভাগঃ ৮।১।৭

—জীব তাঁহাকে জানে না, কিন্তু তিনি প্রত্যেক জীবকে জানেন । তিনি সকলকে দেখিতেছেন, কিন্তু কেহই বা কাহারও চক্ষুঃ তাঁহাকে দেখিতে পায় না । দৃষ্ট প্রপঞ্চ নাশে প্রপঞ্চের দর্শনকারীর চাক্ষুষ জ্ঞান নষ্ট হয় বটে, কিন্তু দৈশ্বের জ্ঞান বিনষ্ট হয় না । প্রকাশ্য বস্তুর নাশে কি সূর্য্যের প্রকাশ বিনষ্ট হয় ? সেইরূপ যে জ্ঞানের দ্বারা সমুদায় পদার্থ উদ্ভাসিত, তত্ত্ব পদার্থ

নাশে কি সেই স্বতঃসিদ্ধ জ্ঞানের নাশ হয়? তিনি সকল ভূতের অন্তর্ধ্যামী অথচ অসঙ্গ, তিনি জীবের চিরসহায় এবং একমাত্র ভজনীয়। ভাগঃ ৮।১।৯

যং পশ্যতি ন পশ্যন্তং চক্ষুর্ঘস্য নরিয়তি।

তং ভূতনিলয়ং দেবং সুপর্ণমুপধাবতঃ ॥ ভাগঃ ৮।১।৯

তিনি ভূত-নিলয়—সকল ভূত তাঁহার আশ্রয়েই সর্বাবস্থায় বর্তমান আছে। তিনি জীবের চির সহচর—একই দেহরূপ বৃক্ষে দুইটি সুপর্ণ স্বরূপ। সুতরাং জীব, কি জাগ্রৎ, কি স্বপ্ন, কি সুষুপ্তি, সকল অবস্থাতে তাঁহাতেই অবস্থিতি করে। অতএব জাগরণ যে তাঁহা হইতেই ইহা কি আর বলিতে হইবে?

পৃথিবীর গর্ভে মহামূল্য রত্নের আকর বর্তমান। আমি, তুমি, সর্বমানব, স্ব-স্ব কার্য্যানুরোধে পৃথিবীর পৃষ্ঠে উক্ত আকরের উপর দিয়া প্রতিদিন কত শতবার বিচরণ করিয়া থাকি, কিন্তু আমরা কেহই উক্ত মহামূল্য রত্নাকরের সন্ধান পাই না। উহার সন্ধান পাইতে হইলে খনিজ বিজ্ঞা পারদর্শী বিশেষজ্ঞের সাহায্য প্রয়োজন। সেইরূপ আমরা সকলেই প্রতিদিন সুষুপ্তি অবস্থায় সাক্ষাৎ সম্বন্ধে পরব্রহ্মে অবস্থান করি, এবং তাঁহার আশ্রয় হইতেই জাগ্রদবস্থায় পুনরায় উপনীত হই। কিন্তু আমরা কেহই তাঁহাকে জানিতে পারি না, অথবা তাঁহাতে অবস্থিত ছিলাম ইহা বুঝিতে পারি না। তাহা জানিতে বা বুঝিতে হইলে, তাঁহার তত্ত্বজ্ঞ বিশেষজ্ঞের সাহায্য প্রয়োজন। বলা বাহুল্য যে, এই বিশেষজ্ঞই ব্রহ্মজ্ঞ গুরু।

---

### ৩। কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দ-বিধায়িকরণ ।

ভিত্তি :—

১। “ত ইহ ব্যাঘ্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা কীটো বা পতঙ্গো বা দংশো বা মশকো বা যদ্যদ্ ভবন্তি তদা ভবন্তি ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৬।১০।২ )

—তাহারা ( হৃগু জীবগণ ) এখানে ( আগ্রদবস্থায় ) ব্যাঘ্র বা সিংহ বা বৃক বা বরাহ বা কীট বা পতঙ্গ বা ডাঁশ বা মশক—যে যাহা থাকে, হৃগু ভঙ্গের পরও তাহারা তাহাই হইয়া থাকে ।  
( ছাঃ ৬।১০।২ )

২। “আত্মানমেব লোকমুপাসীত ।” ( বৃহদাঃ ১।৪।১৫ ) ।

—আত্মা স্বরূপ লোকেরই উপাসনা করিবে । ( বৃহদাঃ ১।৪।১৫ )

সংশয় :—হৃগু ভঙ্গের পর প্রবোধ সময়ে কি হৃগু জীবই ব্রহ্ম হইতে উথিত হয়, অথবা অপর কেহ? হৃগু জীব যখন সর্বপ্রকার উপাধি রহিত হইয়া, বাহু-আন্তর জ্ঞান হারাইয়া ব্রহ্মেতেই লীন থাকে ( ৩।২।৭ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য ৬।৮।১ ও ৮।৬।৩ মন্ত্রই ইহার প্রমাণ ), তখন মুক্ত পুরুষের সহিত তাহার বৈলক্ষণ্য না থাকায়, এবং হৃগুস্তির পূর্বকালীন শরীর এবং ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ না থাকায়, যে জীব হৃগু হইয়াছিল, প্রবোধকালে তাহার উত্থান সম্ভব হয় না—পরন্তু, অপর কোনও জীবই উথিত হয় । এ প্রকার সংশয় কল্পনা করিয়া, তাহা নিরসনের জন্ত সূত্র :—

সূত্র :—৩।২।৯ ।

স এব তু কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দ-বিধিত্যঃ ॥ ৩।২।৯ ॥

সঃ + এব + তু + কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দ-বিধিত্যঃ ॥

সঃ :—হৃগু পুরুষ । এব :—নিশ্চয় । তু :—আপত্তি নিরসন হৃচক ।  
কৰ্ম্মানুস্মৃতি-শব্দ-বিধিত্যঃ :—কৰ্ম্ম, আমিই সেই পুরুষ এই প্রকার স্মরণ, শব্দ—স্মৃতি, এবং বিধি—শাস্ত্রীয় বিধি, হইতে ।

সেই হৃগু পুরুষই প্রবোধ সময়ে পুনরায় উথিত হয়, তাহার কারণ  
(১) হৃগু ব্যক্তিকে পূর্বানুষ্ঠিত নিজ কৰ্ম্মের ফলভোগ করিতে হয়, (২) হৃগু

ভঙ্গের পরও “আমি সেই লোক, স্থখে নিদ্রিত ছিলাম, এবং কিছুই জানিতে পারি নাই”—এই প্রকার অহুস্মতি বা প্রত্যভিজ্ঞা হইয়া থাকে, (৩) স্মৃষ্টির পূর্বে যে যাহা থাকে, স্মৃষ্টি ভঙ্গের পরও সে তাহাই হয়, ইহা শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে স্পষ্ট কথিত আছে। (৪) স্মৃষ্টিতেই যদি ঐকান্তিক ব্রহ্ম-ভাব প্রাপ্তিরূপ মোক্ষ সংঘটিত হইত, তাহা হইলে শাস্ত্রে মোক্ষ সাধনের উপদেশ সমুদায়ের কোনও প্রয়োজনীয়তা থাকিত না—মুক্ত পুরুষ সম্বন্ধে যে রূপ “পরং জ্যোতিরূপসম্পন্নম্ যেন রূপেণাভিম্পন্নভে।” (ছান্দোগ্যঃ ৮।৩।৪)—“পরম জ্যোতিঃ স্বরূপ পরমাখ্যাকে প্রাপ্ত হইয়া স্ব স্বরূপে অবিভক্ত হন”—ইত্যাদি যাহা উক্ত আছে, স্মৃষ্টি পুরুষ সম্বন্ধে সেরূপ কিছু উল্লেখ নাই। অতএব, বুঝিতে হইবে যে, স্মৃষ্টি জীব মুক্ত না হইয়াই, সংসারে বদ্ধ জীবই পূর্ববৎ থাকে, কেবল সাময়িক বিশ্রামের জন্য ইন্দ্রিয়-ব্যাপার বিরহিত হইয়া, পরমাখ্যায় অবস্থান করতঃ বিশ্রাম ভোগ করে। ইন্দ্রিয় ব্যাপার বিরহিত হয় বলিয়া বিষয়ের উপলব্ধি এবং ভোগাদি কর্ম সাময়িক স্থগিত থাকে মাত্র। জাগরণ হইলেই আবার ইন্দ্রিয়-ব্যাপার, বিষয় উপলব্ধি এবং ভোগ আরম্ভ হয়।

শ্রীমদ্ভাগবত বলেন যে, স্মৃষ্টিতে ইন্দ্রিয়গণ ও অহঙ্কার বিলীন হইলে যদি কূটস্থ অবিকারী আত্মা না থাকেন, তাহা হইলে অহুস্মতি সম্ভব হইত না। এই আত্মা যদি স্ব স্বরূপভাবে প্রাপ্ত পরব্রহ্মের তটস্থা শক্ত্যাংশ এবং সে কারণ পরব্রহ্ম হইতে অভেদাত্মক হইত, তাহা হইলেও অহুস্মতি সম্ভব হইত না। অহুস্মতি—বুদ্ধির বৃত্তি। সুতরাং স্মৃষ্টি অবস্থায় বুদ্ধির অস্তিত্ব লোপ-প্রাপ্ত হয় নাই—উহার ক্রিয়া স্থগিত ছিল মাত্র। অতএব যে জীব স্মৃষ্টি হইয়াছিল, সেই জাগ্রত হয়।

অণুমুপেশিষু তরুণবিনিশ্চিতেষু

প্রাণোহি জীবমুপধাবতি তত্র তত্র।

সন্নে যদেজ্জিয়গণেহহমিচ প্রসুপ্তে

কূটস্থ আশ্রয়মূতে তদহুস্মতিনঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৩।৪০

—অণুজ, জরায়ুজ, উদ্ভিজ্জ ও শ্বেদজ এই চতুর্বিধ জীব শরীরে অবিকারীরূপে প্রাণ অহুবৃত্ত করেন। স্মৃষ্টি কালে ইন্দ্রিয়গণ অবসন্ন ও অহঙ্কার প্রসুপ্ত হইলে, কূটস্থ আত্মা অবিকারীভাবে অহুবৃত্ত করেন।

এ কারণ, স্মৃতিভঙ্গের পর অস্মৃতি বা প্রত্যভিজ্ঞা জন্মিয়া থাকে ।

ভাগঃ ১১৩৮০

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, স্মৃষ্ট অবস্থায় বুদ্ধির অস্তিত্ব লোপপ্রাপ্ত হয় না । বুদ্ধির ক্রিয়ামাত্র লোপপ্রাপ্ত হয় এবং বুদ্ধি ও অজ্ঞাত ইন্দ্রিয়গণ কূটস্থ আত্মার আশ্রয়ে বর্তমান থাকে । সুতরাং বাঁহার স্মৃষ্টি—তাহারই জাগরণ বুঝা গেল । অজ্ঞা কথায়—উহা বুদ্ধিতে প্রতিভাগিত আত্মা—কূটস্থ আত্মা নহে । কূটস্থের জাগরণ, স্বপ্ন, স্মৃষ্টি নাই ।

৩১১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১১১৩৩১ শ্লোক এই একই তত্ত্ব প্রমাণ করে । একই জীব—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্মৃষ্টিতে অস্থবৃত্ত হয়েন । সুতরাং স্মৃষ্টির পরও সেই একই জীবের পুনরায় জাগরণ হয় ।

যাহার স্মৃষ্টি তাহারই যে প্রবোধ, তাহা ভাগবতের নিম্নোদ্ধৃত শ্লোকে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে ।

যথা হুপ্রতিবুদ্ধস্য প্রস্থাপো বহ্বনর্থভূৎ ।

স এব প্রতিবুদ্ধস্য ন বৈ মোহায় কল্পতে ॥ ভাগঃ ১১১২৮১৫

—যেমন নিদ্রিত ব্যক্তির পক্ষে প্রস্থাপ—স্বপ্ন-বহু অনর্থ উৎপাদন করে, কিন্তু সেই পুরুষ পুনরায় জাগ্রত হইলে উহা আর তাহার মোহ কল্পনা করে না । ভাগঃ ১১১২৮১৫

একই জীবের সত্ত্ব, রজঃ ও তমো গুণের প্রাবল্য বশতঃ জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্মৃষ্টি অবস্থা হয়, ইহা ৩১২৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবতের ১১১২৫১৯ শ্লোক দৃষ্টে প্রতিপন্ন হইবে । ইহা যখন গুণের ইতর বিশেষ হইতে উৎপন্ন, তখন স্মৃষ্টির পর জাগরণ, সত্ত্বগুণের প্রাবল্যের কারণ হইয়া থাকে, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল । অতএব, একই জীব যে এই তিন অবস্থায় বর্তমান থাকে এবং স্মৃষ্টির পর আবার সেই জীবেরই জাগরণ হয়, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

যেমন একটি লবণ জল পূর্ণ পাত্রেয় মুখ দৃঢ় বদ্ধ করিয়া স্মৃষ্টজল পূর্ণ গঙ্গা গর্ভে মিক্ষেপ করতঃ কডকক্ষণ উহাতে নিমগ্ন রাখিয়া পরে উত্তোলন পূর্বক উহার মুখের আবরণ অপসারিত করিলে, লবণ জলই পাত্রেয় অভ্যন্তরে পাওয়া যায়, গঙ্গার স্বাদু স্মৃষ্ট জলের নিদর্শন পাওয়া যায় না, সেইরূপ জীব স্মৃষ্টি অবস্থায় ব্রহ্মে নিমগ্ন বা লীন হইলেও, পুনর্জাগরণে উহাতে ব্রহ্মতাব পরিচক্ষিত হয় না, পূর্বের জীব ভাবই উপলব্ধ হইয়া থাকে । এই জীব যে ব্যবহারিক জীব, তাহা বলাই বাহুল্য ।

## ৪। মুচ্ছাদিকরণ ॥

সংশয়ঃ—মূচ্ছাবস্থা কি স্মৃতিাদির অন্ততম অবস্থা, অথবা একটি সম্পূর্ণ পৃথক অবস্থা? জীবের জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্মৃতি এই তিন অবস্থা এবং ইহাদের হইতে পৃথক মরণ রূপ চতুর্থ অবস্থার প্রসিদ্ধি আছে। মূচ্ছার ত কোনও উল্লেখ কোথাও নাই। ইহা কি উহাদের অন্তর্ভুক্ত কোনও অবস্থা বিশেষ অথবা একটি সম্পূর্ণ পৃথক অবস্থা? এই সংশয়ের উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।২।১০।

মুচ্ছৈর্দ্বিসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥ ৩।২।১০ ॥

মুচ্ছৈ + অর্দ্ধসম্পত্তিঃ + পরিশেষাৎ ॥

মুচ্ছৈঃ—মূচ্ছিতে। অর্দ্ধসম্পত্তিঃ—অর্দ্ধেক অবস্থা। পরিশেষাৎ :—  
অন্তান্ত অবস্থার প্রতিবেদন হইয়া যাইবার হেতু।

মূচ্ছাবস্থা—জাগ্রদবস্থা নহে, কারণ তখন ইন্দ্রিয় দ্বারা বিষয় জ্ঞান হয় না। জাগ্রদবস্থায় জীব একবিষয়াসক্ত হইয়া অন্য বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ অনাসক্ত হইলেও দেহ ধারণ করিয়া থাকে, কিন্তু মূচ্ছিতের দেহ মৃতের ন্যায় পৃথিবীতে পতিত থাকে। অতএব, মূচ্ছা জাগ্রদবস্থা নহে। উহা স্বপ্নাবস্থাও নহে, কারণ, মূচ্ছাবস্থায় সংজ্ঞা থাকে না। মূচ্ছা স্মৃতি অবস্থাও নহে। স্মৃতি অবস্থায় স্বাস প্রশ্বাস অব্যাহতভাবে প্রবাহিত হইতে থাকে, মূচ্ছাবস্থায় তাহা হয় না, স্বাস রুদ্ধ থাকে, অথবা অতি ক্ষীণভাবে বহিতে থাকে। স্মৃপ্তের বদন স্প্রসন্ন, নেত্র নিম্নলিত, দেহ নিষ্কম্প ও স্বাস প্রশ্বাস নিয়মিতভাবে থাকে। কিন্তু মূচ্ছাবস্থায় মুখ অনেক সময়ে ভীষণ দর্শন হয়, নেত্র বিক্ষারিত অনেক সময়ে দেখা গিয়া থাকে, এবং স্বাস প্রশ্বাস অনিয়মিত ভাবে থাকে। মূচ্ছা মৃত্যুও নহে; কারণ অল্লাধিক উন্মাদ, প্রাণক্রিয়া বর্তমান থাকে। স্তবরাং উক্ত চারি প্রকার সকল অবস্থার প্রতিবেদন হেতু, উহা স্মৃতির অর্দ্ধাবস্থা এবং অবস্থান্তরের অর্দ্ধাবস্থা মনে করিতে হইবে।

ইহা জাগ্রাদি অবস্থাত্তয়ের ন্যায় নিত্য নহে, ইহা কোনও কারণ বশতঃ কদাচিৎ হইয়া থাকে। এজন্ত ঋতিতে ইহার প্রসিদ্ধি নাই। আয়ুর্কর্মে ইহার বিষয় এবং চিকিৎসা কথিত আছে। কোনও কোনও স্থতিতে ইহার উল্লেখ আছে, যথা, বরাহপুরাণে :—

হৃদয়স্থানং পরাজ্জীবো দূরস্থো জাগ্রদেচ্ছতি ।

সমীপস্থ স্তব্ধাশ্বপাং স্বপিত্যন্মিল্ল'য়ং ব্রজন্ ॥

অতএবং ত্রয়োহবস্থা মোহস্ত পরিশেষতঃ ।

অর্দ্ধপ্রাপ্তিরিতি জ্ঞেয়ো দুঃখমাত্রঃ প্রতিস্থিতেঃ ॥

—যে সময়ে হৃদয়স্থ ঈশ্বর হইতে দূরে অবস্থিতি, তাহাই জাগ্রদবস্থা, সমীপ্যে স্বপ্ন, এবং সন্নিহিতে তাঁহাতে লয় ঘটিয়া থাকে। মুচ্ছা এই অবস্থান্ত্রিতয়ের পরিশেষ। উহাতে অর্দ্ধপ্রাপ্তি মাত্র হইয়া থাকে, যেহেতু এই অবস্থাতে দুঃখামুভবের স্থিতি থাকে।

মুচ্ছা এবং প্রবোধ—পরমেশ্বর হইতেই—ইহা কুর্নুপূরণে কথিত আছে ;  
যথা :—

মুচ্ছা' প্রবোধনৈধৈব যত এব প্রবর্ত'তে ।

স ঈশঃ পরমো জ্ঞেয়ঃ পরমানন্দ লক্ষণঃ ॥

—মুচ্ছা' এবং প্রবোধ যাহা হইতে সংঘটিত হয়, তিনি পরমানন্দলক্ষণ—পরমেশ্বর।

অতএব প্রতিপাদিত হইল, কি জাগ্রৎ, কি স্বপ্ন, কি সন্নিহিত, কি মুচ্ছা' সমুদায় পরমেশ্বর হইতে সংঘটিত। স্মরণ্যং তাঁহার লব্ধ-কর্তৃত্ব সিদ্ধ হইল।

---



৫। উভয়নিজাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “অপহতপাপা বিজরো বিমৃত্যুর্বিশোকো বিজিহৎসোহপিপাসঃ  
সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ ..” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১।৫ )।

—ব্রহ্ম অপহত পাপা ( নিষাপ ), জরামরণ বর্জিত, শোকরহিত, ক্ষুৎ  
পিপাসা শূন্য, সত্যকাম, সত্যসঙ্কল্প ( তাঁহার ইচ্ছা কখনও বাধ হই  
না )। ছাঃ ৮।১।৫

২। “সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ...”

( ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।৪ )।

—সেই ব্রহ্ম সর্বকর্মা, সর্বকাম, সর্বগন্ধ, সর্বরস।

( ছাঃ ৩।১৪।৪ )।

৩। “অস্থূলমনবহুস্বমদীর্ঘমলোহিতম্..... অসঙ্গমরসমগন্ধম্...”

( বৃহদারণ্যকঃ ৩।৮।৮ )।

—সেই অক্ষর ব্রহ্ম অস্থূল, অনগ্ন, অহ্রস্ব, অদীর্ঘ, অলোহিত.....  
অসঙ্গ, অরস, অগন্ধ ইত্যাদি। ( বৃহঃ ৩।৮।৮ )।

৪। “সমস্ত কল্যাণগুণাৎকোহসৌ স্বশক্তিলেশাদ্ ভূতভূতসর্গঃ।

তেজো বলৈশ্বৰ্য্যমহাবোধ-স্ববীৰ্য্যশক্ত্যাদিগুণৈকরাশিঃ ॥”

“পরঃ পরাণাং সকলা ন যত্র ক্লেশাদয়ঃ সন্তি পরাবরেণে।”

( বিষ্ণুপুরাণ, ৬।৫।৮৪—৮৫ )

—তিনি পরমেশ্বর, সমস্ত কল্যাণময় গুণে পরিপূর্ণ, আপন শক্তির  
অতি সামান্য অংশ মাত্রে সমুদায় ভূতসৃষ্টি ধারণ করিয়া আছেন।  
তিনি তেজঃ, বল, ঐশ্বর্য্য, বিশুদ্ধ জ্ঞান, উৎকৃষ্ট বীৰ্য্য ও শক্তি প্রভৃতির  
এবং গুণের রাশি স্বরূপ, অর্থাৎ উহাদের ঘনযুক্তি। তিনি স্রষ্টাগণের  
মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ, উত্তমোত্তম সকলের ঈশ্বর, তাঁহাতে ক্লেশাদি দোষ  
নাই। ( বিঃ পুঃ ৬।৫।৮৪—৮৫ )।

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে জীবের সংসারে গতাগতি এবং তৎসংক্রান্ত  
ত্রীহাদি প্রবেশ বর্ণনা করতঃ বৈরাগ্যোদয়ের ভিত্তি স্থাপন করা  
হইয়াছে। দ্বিতীয় পাদে আলোচিত প্রথম দশটি সূত্রে জীবের সংসারে

অবস্থান কালে জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি, মুচ্ছা প্রভৃতি অবস্থা পরমেশ্বর কর্তৃক সৃষ্ট ও নিয়ন্ত্রিত—প্রদর্শনের দ্বারা ভগবানের সর্বকর্তৃত্ব, জীবের পারতন্ত্র্য প্রতিপাদন করা হইয়াছে। সম্প্রতি ব্রহ্মের বা ভগবানের নির্দোষত্ব, নিখিল কল্যাণ গুণের আশ্রয়ত্ব, সর্বশ্রেষ্ঠত্ব, একমাত্র উপাস্যত্ব, ঐকান্তিক ভক্তি দ্বারা প্রাপ্যত্ব, নিগূর্ণ, নির্বিশেষ, নিরাকার, সর্বব্যাপী হইলেও ভক্তবাৎসল্যহেতু সগুণ, সবিশেষ, সাকার, কাস্ত ইষ্টমূর্তিতে প্রকটনশীলত্ব, এবং তৎপ্রাপ্তিতে সমুদায় পুরুষার্থসিদ্ধি প্রতিপাদন করিয়া, উক্ত বৈরাগ্যের ভগবৎ প্রাপ্তির উপায় স্বরূপ একান্ত প্রয়োজনীয়তাও সঙ্গে সঙ্গে প্রতিষ্ঠা করিতেছেন।

**সংশয়ঃ**—ভাল, পূর্ববর্তী দশটি সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলে যে, জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি ও মুচ্ছা এই কয় অবস্থার বশীভূত হইয়া জীব সংসার চক্রে পরিভ্রমণ করিয়া থাকে। এবং পরমেশ্বরের সংকল্প বশতঃ জীবের সংসারে বন্ধ এবং তাহা হইতে মোক্ষ হইয়া থাকে। আরও ৩২।৭ সূত্রের আলোচনায় বলিয়াছ যে, পরমাত্মা বা ভগবান্ জীবের অন্তরে অন্তর্ধ্যামী রূপে বর্তমান থাকিয়া, তাহাকে উক্ত অবস্থা সকলের মধ্য দিয়া পরিচালিত ও নিয়ন্ত্রিত করেন। তাহা হইলে সংশয় হয় যে, জীবের জ্ঞান পরম পুরুষেও সংসার গত দোষ সকল স্পর্শ করিতে পারে। এই সকল দোষ তাহাকে স্পর্শ করিতে পারে কি না? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ**—৩২।১১।

ন স্থানতোহপি পরস্যোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি ॥ ৩২।১১ ॥

ন + স্থানতঃ + অপি + পরস্য + উভয়লিঙ্গং + সর্বত্র + হি ॥

**মঃ**—ন। **স্থানতঃ** :—আশ্রয়স্থানে। **অপি** :—ও। **পরস্য** :—পরব্রহ্মের। **উভয়লিঙ্গং** :—সগুণ-নিগূর্ণ ভাব, সবিশেষ-নির্বিশেষ ভাব। **সর্বত্র** :—সকল স্থলে। **হি** :—নিশ্চয়।

উপরে লিখিত আপত্তির উত্তর—না; জাগরণাদি স্থানের সহিত সৰ্ব্বত্র বশতঃও পরব্রহ্মের কোনও প্রকার দোষ স্পর্শ হয় না। কেননা, ঐতিহ্যে ও শ্রুতিতে সকল স্থলে পরম পুরুষের দোষ শূন্য গুণে সগুণ, আবায় হের গুণাভাব বশতঃ নিগূর্ণ, বলিয়া উল্লেখ আছে। অতএব, বুঝিতে হইবে যে, তিনি সগুণ

হইলেও প্রাকৃতিক গুণরহিত এবং নিজ স্বাভাবিক কল্যাণময় গুণসম্পন্ন।  
সুতরাং প্রপঞ্চান্তর্গত প্রাকৃত গুণ সম্বন্ধ তাঁহার হইতে পারে না।

যদি প্রাকৃতিক গুণের লেশমাত্র তাঁহাতে বর্তমান থাকিত, তাহা হইলে  
প্রাকৃতিক, আপেক্ষিকতাময় গুণদোষের স্পন্দন, তাঁহাতে প্রতিস্পন্দন জাগাইবার  
সম্ভাবনা থাকিতে পারিত। কিন্তু প্রাকৃতিক গুণের লেশমাত্র তাঁহার স্বরূপে  
বর্তমান নাই, একারণ এ প্রকার প্রতিস্পন্দন উৎপাদন অসম্ভব। সুতরাং তাঁহার  
সম্বন্ধে দোষাশঙ্কা ভিত্তিহীন।

প্রলয়ে বিশ্ব প্রপঞ্চ যখন তাঁহাতে লীন থাকে, তখন তিনি নির্বিশেষ।  
নামরূপ তখন বর্তমান থাকে না। উহাদিগকে তিনি স্বকীয়া মায়া শক্তি  
অবলম্বনে সৃষ্টি করেন। আপনার লীলার জন্য ঈশ্বররূপে সৃষ্টি, স্থিতি, সংহার  
করেন, কিন্তু তাহাতে আসক্ত হন না।

স বৈ কিলায়ং পুরুষঃ পুরাতনো

য এক আসীদবিশেষ আত্মনি।

অগ্রে গুণেভ্যো জগদাত্মনীশ্বরে

নির্মীলিতাত্মনিশি স্পৃশক্তিষু ॥ ভাগঃ ১।১০।২১

স এব ভূয়ো নিজবীর্ধ্যচোদিতাং

স্বজীবমায়্যাং প্রকৃতিং সিসৃক্ষতীম্।

অনামরূপাত্মনি রূপনামনী

বিধিৎসমানোহমুসসার শাস্ত্রকৃৎ ॥ ভাগঃ ১।১০।২২

য এক ঈশো জগদাত্মলীলয়া

সৃজত্যবত্যন্তি ন তত্র সজ্জতে ॥ ভাগঃ ১।১০।২৪

—ইনি নিশ্চয়ই সেই পুরাতন পুরুষ। প্রলয়ে প্রকৃতির গুণ-কোডের  
পূর্বে যখন ইহার শক্তি সকল ইহাতেই উপরত ছিল, এবং প্রপঞ্চ  
নিখিল বিশ্ব এবং জীব প্রভৃতি সকলে যখন ইহাতে লীন ছিল, তখন  
ইনিই এক, অদ্বিতীয়, নির্বিশেষ স্বরূপে অবস্থান করিতেছিলেন।  
পরে, নামরূপ রহিত ইনিই নামরূপ প্রকটন করিতে ইচ্ছুক হইয়া,  
আপনার কালশক্তি দ্বারা প্রেরিতা, নিজ শক্তিবৃত্তা এবং আপনার  
অংশভূত জীবগণের মোহকারিণী স্বজনাভিলাষিণী প্রকৃতির  
অঙ্গসঙ্গ করেন এবং সৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টিপালন রূপ নিয়ম পরম্পরা

সংলিভ শাস্ত্র বা বেদসকল প্রবর্তিত করেন। ভাগঃ ১।১০।২১-২২  
—তিনিই এক অধিতীয় ঈশ্বর। আপনার লীলার জন্ত এই প্রপঞ্চ  
বিশ্বের সৃজন, পালন ও সংহার করেন, কিন্তু তাহাতে আগন্ত  
হন না। ভাগঃ ১।১০।২৪

অতএব, তিনিই প্রপঞ্চ এবং প্রপঞ্চাতীত। নামরূপ রহিত অখচ  
নামরূপের বিধামকর্তা।

তিনি অন্তর্যায়ীকরূপে প্রতি প্রাণীর হৃদয়ে অধিষ্ঠিত আছেন; কিন্তু  
ভক্তদেহের দোষে সম্পৃক্ত হয়েন না।

তুমিমমহমজঃ শরীরভাজাং

হৃদি হৃদি ধিষ্ঠিতমাত্মকল্লিতানাম্।

প্রতিদৃশমিব নৈকধার্কমেকং

সমধিগতোহস্মি বিধৃতভেদমোহঃ ॥ ভাগঃ ১।১০।৩৯

—( ভীষ্ম যুত্মকালে বলিতেছেন ) :—এই জগৎরহিত ভগবান্ নিজ  
সৃষ্ট প্রাণিগণের প্রত্যেকের হৃদয়ে অধিষ্ঠিত আছেন। যেমন একই  
সূর্য্য বিভিন্ন ব্যক্তির দৃষ্টিতে অনেকরূপে প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ  
ইনিও অধিষ্ঠান ভেদে বহুরূপে প্রতীয়মান হইয়া থাকেন। কিন্তু  
যেমন বিভিন্ন ব্যক্তির দৃষ্টির দোষ সূর্য্যকে স্পর্শ করিতে পারে না,  
সেইরূপ অধিষ্ঠানের দোষগুণ ইহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। যাহা  
হউক, আমি ইহাকে প্রাপ্ত হইলাম, এবং তাহাতে আমার মোহ ও  
ভেদ জ্ঞান তিরোহিত হইল। ভাগঃ ১।১০।৩৯

স বিশ্বকায়ঃ পুরুহুতঃ ঈশঃ

সত্যঃ স্বয়ং জ্যোতিরজঃ পুরাণঃ।

ধত্তেহস্ম জন্মাত্মজয়াত্মশক্ত্যা

তাং বিভ্রয়োদস্য নিরীহ আস্তে ॥ ভাগঃ ৮।১।১১

\* —সেই পরমেশ্বর সত্য স্বরূপ, স্বয়ংজ্যোতিঃ, অজ, পুরাণ পুরুষ। এই  
বিশ্ব তাঁহার শরীর। তাঁহার নাম অসংখ্য। তিনি আত্মশক্তিরূপা  
মায়ী দ্বারা এই বিশ্বের জন্মাদি বিধান করেন, অখচ নিভাসিত্তা বিভ্রা  
দ্বারা, এই মায়ী ত্যাগ করতঃ নিষ্ক্রিয়, আগক্তি শূন্য ভাবেই আছেন।

ভাগঃ ৮।১।১১

বিশেষ সৃষ্টি স্থিতি লয়েতেও যিনি আসক্ত নহেন, নিষ্ক্রিয়ভাবে থাকেন, তিনি যে জীবের প্রাত্যহিক জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুশুপ্তি অবস্থাতেও অনাসক্ত, নিষ্ক্রিয় থাকিবেন, তাহাতে আর কথা কি ?

প্রথম অধ্যায়ের ১।১।২, ১।১।৩, ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিতে পারিয়াছি যে, তিনি সৃষ্টিাদি কার্যে অনাসক্তই থাকেন। সমুদায় বিরোধ তাঁহাতে পর্য্যবসান। যেখানে দ্বৈত, সেইখানেই কর্ম এবং সেইখানেই আসক্তি-অনাসক্তির প্রসঙ্গ সম্ভব। কিন্তু যেখানে দ্বৈতের অস্তিত্ব নাই, যেখানে এক-মাত্রই তত্ত্ব, যেখানে কর্তা, কর্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান, সম্বন্ধ, অধিকরণ সমুদায় কারক ব্যাপারই একে পর্য্যবসান, সেখানে আসক্তি, অনাসক্তি, দোষ, গুণ প্রভৃতি আপেক্ষিকতার অন্তর্ভুক্ত কোনও ব্যাপার সম্বন্ধে কোনও প্রশ্ন উঠিতে পারে না। দোষ-গুণ, স্থূল-সূক্ষ্ম, সূত্র-বৃহৎ, পাপ-পুণ্য এ সমুদায়ই দ্বৈত জ্ঞানের ফল, ইহারা প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত। যিনি জীবদেহে অধিষ্ঠিত থাকিয়াও নিজের অপ্রচ্যুত স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত থাকেন, যিনি এককালে ও একাধারে প্রপঞ্চ এবং প্রপঞ্চাতীত ; তাঁহার সম্বন্ধে ঐ সকল বিশেষণ তত্ত্বতঃ প্রযুক্ত হইতে পারে না। ভাষায় প্রকাশ করিবার সুবিধার জন্ত অথবা বোধ সৌকর্য্যার্থে উহাদের ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা থাকিলেও, ঐ ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা সাধনেই উহাদের পরিসমাপ্তি। এ সমুদায় তত্ত্ব আমরা পূর্ব পূর্ব আলোচনায় পাইয়াছি, এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

ভাগবতের যে কয়টি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতে প্রতীয়মান হইবে যে, ব্রহ্ম বা ভগবান এককালে একাধারে সবিশেষ-নির্বিশেষ, সগুণ-নিগুণ, বিশ্বরূপ অথচ অরূপ, নিষ্ক্রিয় অথচ সর্বকর্মা, সর্বাস্তর্য্যামী অথচ অধিষ্ঠান গত দোষ সংস্পর্শ শূন্য। ইহাই বর্তমান আলোচ্য সূত্রের অভিপ্রেত অর্থ। ইহা ভাগবতের উদ্ধৃত শ্লোকগুলি হইতে স্পষ্টরূপে প্রতিপাদিত হইল।

যদিও তিনি প্রত্যেকের অন্তরে অধিষ্ঠিত, তথাপি তিনি উহাদের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্।

স বৈ ন দেবান্নরমর্ত্যতির্ধ্যাঙ্,

ন স্ত্রী ন ষণ্ডো স পুমান্ ন জন্তুঃ ।

নায়ং গুণঃকর্ম্ম' ন সন্ন চাস-

ন্নিষেধশেষো জয়তাদশেষঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৪

—তিনি যদিও দেবাসুর প্রভৃতি সকলেরই অন্তর্ধ্যামী, তথাপি তিনি দেব নহেন, অসুর নহেন, মর্ত্য, তির্য্যক, স্ত্রী, পুরুষ, নপুংসক এবং লিঙ্গদ্বয় শূন্য প্রাণীও নহেন। তিনি গুণ, কৰ্ম্ম, সং, অসং নহেন। সকল পদার্থের নিষেধের অবস্থিতরূপে যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাই তিনি। তিনি নিজ মায়া দ্বারা অশেষাত্মক হইয়া থাকেন। তিনি জয়যুক্ত হউন। ভাগঃ ৮।৩।২৪।

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, তিনি আপেক্ষিকতার বাহিরে একমাত্র নিরপেক্ষ ও স্ব অথচ আপেক্ষিকতা তাঁহা হইতে প্রকটিত, কিন্তু তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। তিনি দেশকালের বাহিরে। দেশকাল ও বস্তু পরিচ্ছেদ তাঁহাতে বর্ত্তমান নাই। একারণ সমুদায় বিরোধের সমাধান তাঁহাতে। আর অধিক বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

---

ভিত্তি :—

“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ — যোহপ্প্ তিষ্ঠন্ —” ইত্যাদি

“যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্ — স ত আত্মাত্ত্ব্যাম্যমৃতঃ ॥”

( বৃহদারণ্যকঃ : ৩।৭।৩—২২ ) ।

—বৃহদারণ্যক শ্রুতির অন্তর্ধ্যামী ব্রাহ্মণে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে, যিনি পৃথিবী, জলে, অগ্নিতে, অন্তরীক্ষে, সর্বভূতে, গ্রাণে, চকুতে... ইত্যাদিতে... বিজ্ঞানে অবস্থান করতঃ, উহাদের নিয়ন্ত্রণ করেন, তিনিই তোমার অন্তর্ধ্যামী অমৃত স্বরূপ আত্মা । ( বৃহঃ ৩।৭।৩—২২ ) ।

সংশয় :—তোমার পূর্ব সূত্রের সিদ্ধান্ত সমীচীন হইল না। ছান্দোগ্য শ্রুতিতে প্রজাপতির উপদেশে জীবের সম্বন্ধে “অপহতপাপস্বাদি” ধর্মের উল্লেখ আছে । ( ছাঃ ৮।৭।১ ) । কিন্তু তাহা হইলেও জীবের দেহ সম্বন্ধ বশতঃ অপূর্ণস্বার্থরূপ দোষ সম্বন্ধ ঘটিয়া থাকে । সেইরূপ পরমাত্মারও জীবের অন্তর্ধ্যামিত্বরূপে জীব-দেহ-সম্বন্ধ সংঘটন হেতু, উক্ত দোষ সংস্পর্শ না হইবার কারণ কি ? অতএব তোমার সিদ্ধান্ত গ্রহণীয় নহে । ইহার উত্তরে সূত্রকার পরসূত্রে অবতারণা করিলেন । সূত্রটির প্রথমাংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষাংশে সমাধান করিয়াছেন ।

সূত্র :—৩।২।১২ ।

ন ভেদাদিতি চেন্ন, প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ ॥ ৩।২।১২ ॥

( শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য ও বলদেব )

ন + ভেদাৎ + ইতি + চেৎ + ন + প্রত্যেকং + অতদ্বচনাৎ ॥

ন :—না । ভেদাৎ :—ভেদ বা পার্থক্য হেতু । ইতি :—ইহা । চেৎ :—যদি বল । ন :—না । প্রত্যেকং :—প্রত্যেক শ্রুতিমত্রে । অতদ্বচনাৎ :—যেহেতু সেক্ষেপ উক্তি নাই ।

যদি বল যে, পূর্ব সূত্রের সিদ্ধান্ত গ্রহণীয় নহে, কেননা জীবের স্বরূপ দেহ হইতে ভেদ হইলেও, অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ অপহত-পাপস্বাদি গুণসম্পন্ন হইলেও দেহ সম্বন্ধ হেতু তাহার পাপাদি দোষ সম্বন্ধ বর্তমান থাকে, সেইরূপ পরমাত্মা স্বভাবতঃ নির্দোষ হইলেও, অন্তর্ধ্যামিত্ব হেতু জীব-দেহ-সম্বন্ধ বশতঃ, তাহারও সন্দোষ হইতে পারে ; তাহার উত্তরে বলিব, না । কারণ

বৃহদারণ্যক শ্রুতির অর্থ্যামী ব্রাহ্মণের ৩।৭।৩ হইতে ৩।৭।২২ মন্ত্র পর্যন্ত প্রত্যেক মন্ত্রেই স্পষ্ট উক্তি রহিয়াছে যে, “তিনিই তোমার অমৃত স্বরূপ আত্মা”। এই “অমৃতত্বের” স্পষ্ট নির্দেশ হেতু, পৃথিব্যাদিতে স্বেচ্ছাক্রমে নিরন্তররূপে অবস্থানকারী পরমেশ্বরের দোষ সম্পর্কের প্রতিষেধ করা হইয়াছে। অতএব, তাঁহাতে উক্ত দোষাদি স্পর্শে না। বিশেষতঃ জীবের স্বরূপ তিরোধান ও অজ্ঞানচরণ পরমেশ্বরের ইচ্ছাবশতঃই হইয়া থাকে, ইহা ৩।২।৫ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

ইহাতেও ত আপত্তি হইতে পারে যে, পরমেশ্বর স্বেচ্ছাক্রমে অচিৎ বস্তুতে অধিষ্ঠান করিলে, উক্ত অধিষ্ঠানের স্বভাবসিদ্ধ দোষ তাঁহাতে সংশ্লিষ্ট হইবেই হইবে, ইহা ত অনিবার্য। প্রত্যক্ষতঃ ইহা সর্বত্রই পরিদৃষ্ট হয়। না, ইহাও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, (১) জড়বিজ্ঞানালোচনায় আমরা জানি যে, চিৎ-অচিৎের সীমা চিহ্ন নির্দেশ সম্ভব নহে। ব্রহ্ম বা ভগবান যখন সর্বকারণ কারণ, তখন তিনি চিৎ ও অচিৎ উভয়েরই কারণ। তাঁহারই সংকল্পবশতঃ কেহ “চিৎ” রূপে, এবং কেহ দৃশ্যতঃ বিপরীত ধর্মী “অচিৎ” রূপে প্রতীয়মান হয় মাত্র। তাঁহারই সংকল্প বশতঃ “অচিৎ” ধর্ম তাঁহাতে স্পর্শে না, এবং সেই সংকল্প প্রভাবে উক্ত ধর্মের সহিত জীব সংশ্লিষ্ট। (২) দোষ-গুণ, সুখ-দুঃখ, পাপ-পুণ্য ইহারা আপেক্ষিক। একজনের পক্ষে যাহা সুখকর, অপরের পক্ষে তাহা দুঃখদায়ক। একজনের পক্ষে যাহা পাপ, অপরের পক্ষে তাহাই পুণ্য-জনক। প্রাণসংহার পাপ, কিন্তু রাজার বা রাজপুরুষের বিচারে নরহত্যাকারী দোষীর প্রাণদণ্ড পুণ্যকার্য্য, বরং উক্ত দণ্ডদান না করাই পাপ। একমাত্র অদ্বৈত নিরপেক্ষ স্বরূপে আপেক্ষিকতা থাকিতে পারে না। সুতরাং আমাদের পরিচিত দোষগুণ, সুখদুঃখ, পাপপুণ্য প্রভৃতির সহিত নিরপেক্ষ সংস্বরূপ ব্রহ্মের বা ভগবানের সংস্পর্শ নাই। (৩) দোষগুণ, সুখদুঃখ, পাপপুণ্য প্রভৃতি জীবের কর্ম হইতে উৎপন্ন। পূর্বে প্রতিপাদন করা হইয়াছে যে, কর্ম দ্বৈত সম্ভূত। ষাঁহার সঙ্ঘিত দ্বৈতের সংস্পর্শ নাই, যিনি “একমেবাদ্বিতীয়ম্” অদ্বৈত তত্ত্ব, তাঁহার কোনও কর্ম নাই। সুতরাং কর্ম অস্ত্র দোষগুণ প্রভৃতি তাঁহাকে স্পর্শ করে না। তিনি সমুদায়েই সম, উদাসীন, অনাসক্ত, নির্লিপ্ত। আকাশস্থ সূর্য্য ভিন্ন ভিন্ন জলপাত্রে প্রতিবিম্বিত হয় বটে, কিন্তু জলপাত্রের দোষ গুণ বিষমভূত সূর্য্যে স্পর্শে না; সেইরূপ পরমাত্মা ভিন্ন ভিন্ন ক্ষেত্রে অধিষ্ঠিত হইলেও, ক্ষেত্রগত দোষগুণ তাঁহাতে স্পর্শে না।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—



ঈহতে ভগবানীশো ন হি তত্র বিসজ্জতে ।

আত্মলাভেন পূর্ণার্থো নাবসীদন্তি য়েহু তম্ ॥ ভাগঃ ৮।১।১৩

—ভগবান্ ঈশ্বর কার্য করিলেও তাহাতে আসক্ত হয়েন না ।  
তিনি আত্মলাভে পূর্ণার্থ । যে সকল ব্যক্তি তাঁহার অল্পবৃত্তি করেন,  
তাঁহারও সেইরূপ অনাসক্ত ও আত্মলাভ দ্বারা চরিতার্থ হইয়া থাকেন ।

ভাগঃ ৮।১।১৩

এখানে সন্দেহ হইতে পারে যে, উপরে বলা হইল যে অঈশ্বরত তদ্ব্যতিরিক্ত কোনও কৰ্ম নাই, আবার ভাগবতের উক্ত ৮।১।১৩ শ্লোকে বলা হইল যে, “ঈশ্বর কার্য করিলেও তাহাতে আসক্ত হয়েন না”—এ উভয় উক্তিভেদে বিরোধ হইল না কি ? ইহার উত্তরে বলি, আমাদের পরিচিত কৰ্ম—ঈশ্বরতজ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত এবং তাহা বন্ধনের হেতু । কিন্তু অঈশ্বরত স্বরূপের কৰ্ম—আমাদের পরিচিত কৰ্ম-পর্যায় পড়ে না । উহা ঈশ্বরতজ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে, এবং উহা কোনও প্রকার বন্ধনের জনক নহে । পুরুষশক্ত্যালোচনায় আমরা জানি যে, পুরুষই আদি কৰ্মরূপ । পুরুষ যজ্ঞই আদি কৰ্ম । পুরুষ আপনাকে সমগ্রভাবে বলি দিয়া জগৎরূপে পরিণত হয়েন । জগতের কিছুই তাঁহা হইতে পৃথক নহে বলিয়া, পুরুষশক্ত্যুক্ত পুরুষযজ্ঞ আমাদের পরিচিত কৰ্ম পর্যায় পড়ে না । পুরুষ দৃশ্যতঃ কৰ্মাহুষ্ঠাতারূপে প্রতীয়মান হইলেও, তিনি প্রকৃতপক্ষে অকর্তা । কৰ্মের ফল ভোগেই কর্তার কর্তৃত্ব । কিন্তু পুরুষাহুষ্ঠিত কৰ্মের কোনও ফল না থাকায়, তাহার ভোগ নাই, অতএব আমাদের পরিচিত কর্তৃত্বও নাই ।

ভাগবত নিম্নোক্ত শ্লোকে ইহা অধিকতর স্পষ্টভাবে বলিতেছেন :—

তমীহমানং নিরহঙ্কৃতং বুধং

নিরাশিষং পূৰ্ণমন্যচোদিতম্ ।

নৃন্ শিক্ষয়ন্তং নিজবজ্রসংস্থিতং

প্রভুং প্রপদ্যেহখিলধৰ্ম্ভাবনম্ ॥ ভাগঃ ৮।১।১৪

—সেই পরিপূর্ণ স্বরূপ, নিরহঙ্কার ( অকর্তা ), জ্ঞানময়, মঙ্গলাকাঙ্ক্ষা-রহিত, সর্বসমর্থ, নিখিল ধর্মের উদ্ভাবক ও প্রবর্তক, যাঁহার নিয়ন্তা কেহ নাই, তিনি ধরুপতঃ নিজিয় হইলেও, লোক শিক্ষার জন্য রাম রূপাদি অবতার গ্রহণ করিয়া, আপনার প্রবর্তিত শাস্ত্র বিধানানুসারে কৰ্ম করিয়া থাকেন । তাঁহার শরণ গ্রহণ করি । ভাগঃ ৮।১।১৪

—তাঁহার সংকল্পরূপা মায়ার একরূপ প্রভাব যে, কোনও ব্যক্তি তাহা

অতিক্রম করিতে পারে না। এই মায়াই জীবের স্বরূপ আবরণ করতঃ সকলকে গ্রস্ত করিয়া থাকে। কিন্তু সেই পরমেশ্বর, মায়া ও মায়ার গুণ উভয়কে জয় করিয়া সর্বভূতে সমরূপে বর্তমান আছেন। তাঁহাকে প্রণাম করি। ভাগঃ ৮।৫।১২

ন যশ্চ কশ্চাতিতিতর্জি মায়াং

যয়া জনো মুহৃতি বেদ নার্থম্।

তং নির্জিতাত্মাত্মগুণং পরেশং

নমাম ভূতেষু সমং চরন্তম্ ॥ ভাগঃ ৮।৫।১২

অতএর, সিদ্ধ হইল যে, জীবের মোহ ঈশ্বরেচ্ছায়ই হইয়া থাকে। ইহা ৩।২।৫ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। পরমেশ্বরে উক্ত প্রকার মোহের কোনও কারণ নাই। কেননা, তাঁহার সংকল্পরূপা মায়া উক্ত মোহ জন্মাইয়া থাকে। উক্ত মায়া তাঁহারই শক্তি, তাঁহার অধীন, তিনি উহা জয় করিয়া সর্বদা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত আছেন। মায়ার আবরিকা ও বিক্ষেপিকা উভয়বিধ শক্তি, তাঁহারই সংকল্পবশতঃ জগদ্বৈচিত্র্যের মূলে। উক্ত উভয়বিধ শক্তির লেশমাত্র প্রভাবও তাঁহাতে বর্তমান নাই। সুতরাং তাঁহাতে দোষ সংস্পর্শ সম্ভব নহে।

এই প্রসঙ্গে ১।১।১৮ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৩৪ ) উক্ত ত্রীমভাগবতের ৫।১।১২ ও ৫।১।১৩ শ্লোক দুইটি দ্রষ্টব্য। দুই জন ক্ষেত্রজ হইলেও উভয়ের মধ্যে বিশেষ ভেদ বর্তমান।

[ এই সূত্রের ত্রীমদ্ব্যামানুজাচার্যের সম্মত পাঠ, “ভেদাদিতি চেন্ন, প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” ॥ আমরা শঙ্করাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য ও বলদেব সম্মত পাঠ গ্রহণ করিয়াছি। ]

ত্রীমদ্ব্যামানুজাচার্যের মতানুসারী বলদেব ইহার একটু অল্প প্রকার অর্থ কল্পিয়াছেন। বহুরূপ প্রকাশের ভাবিক্ত নিবন্ধন ভেদ স্বীকার নহেও, অভেদ উক্তিও সমানভাবে প্রযোজ্য। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৫।১২ মন্ত্রে অনন্ত প্রকাশ ব্রহ্মের একইভাবে উক্ত হইয়াছে। সুতরাং তাঁহার প্রকাশ বা অভিব্যক্তি বিভিন্ন প্রকার হইলেও ভেদে অভেদ বর্তমান। অল্প কথায় অভেদে ভেদ দৃশ্যমান হইলেও স্বরূপে নিত্য অভেদ প্রতিষ্ঠিত। এবং সে কারণ দৃশ্যমান ভেদভাল হইতে উদ্ধৃত দোষগুণ তাঁহাকে স্পর্শ করে না।

ভিত্তি :—

“হা সুপর্ণা সমুজ্জ সখায়। সমানং বৃক্ষং পরিম্বম্বজাতে ।

তয়োৱন্যঃ পিপ্পলং স্বাৱ্যন্ত্যনশ্চন্নশ্চো অভিচাক্ষীতি ।” (মুণ্ডঃ ৩।১।১)

—সহযোগী সমান স্বভাব দুইটি পক্ষী ( পরমাত্মা ও জীবাত্মা ) একই বৃক্ষে ( দেহে ) আলিঙ্গন করিয়া অবস্থান করেন, তন্মধ্যে একটি পক্ষফল ( কর্মফল ) ভোগ করেন, অপরটি সাক্ষীরূপে দর্শন করেন মাত্র । ( মুণ্ডঃ ৩।১।১ )

সূত্র—৩।২।১৩ ।

অপি চৈবমেকে ॥ ৩।২।১৩ ॥

অপিচ + এবম্ + একে ॥

অপিচ :—আরও । এবম্ :—এই প্রকার । একে :—কেহ কেহ ।

কোনও কোনও বেদশাখীগণ বলিয়া থাকেন যে, জীব ও পরমেশ্বর একই শরীরে শরীরী রূপে অবস্থান করিলেও, জীব কর্মফল ভোগ করেন, এবং পরমেশ্বর সাক্ষীরূপে বর্তমান থাকেন । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র তাহার প্রমাণ ।

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

সুপর্ণাবেতো সদৃশো সখায়ো

যদৃচ্ছয়েতো কৃতনীড়ো চ বৃক্ষে ।

একস্তয়োঃ খাদতি পিপ্পলাম্-

মন্যো নিরমোহপি বলেন ভুয়ান্ ॥ ভাগঃ ১।১।১১৬

—সমান স্বভাব বিশিষ্ট, সখা স্বরূপ দুইটি পক্ষী, অনির্কচনীয় মায়া দ্বারা দেহরূপ বৃক্ষে নীড় নির্মাণ করিয়া অবস্থান করিতেছেন । তাহাদের

গধ্যে একটি কর্মফল ভোগ করেন, অপরটি নিরশন থাকিয়াও, জ্ঞান শক্তি  
দ্বারা অতিরিক্ত হয়েন । ভাগঃ ১১।১১।৬

আত্মানমন্যঞ্চ স বেদ বিদ্বা-

নপিপ্ললাদো নতু পিপ্ললাদঃ ।

যোহবিভূয়া যুক্ সতু নিত্যবদ্ধো

বিজ্ঞাময়ো যঃ সতু নিত্যমুক্তঃ ॥ ভাগঃ ১১।১১।৭

—সেই জ্ঞানময় নিরশন পক্ষীটি আপনাকে এবং অগ্নিকেও জানেন, কিন্তু  
কর্মফল ভোক্তা পক্ষীটি তদ্রূপ নহেন । শেষেরটি অবিজ্ঞামুক্ত এবং সেজন্য  
নিত্যবদ্ধ, প্রথমটি বিজ্ঞাময় এবং সেজন্য নিত্যমুক্ত । ভাগঃ ১১।১১।৭

---

[ শ্রীমদ্ বলদেব বিভাভূষণ এই সূত্রটির একটু অন্তর্ভুক্তকার অর্থ করেন । ]

ভিত্তি :—

“অমাত্রোহনন্তমাত্রাশ্চ দ্বৈতস্তোপশমঃ শিবঃ ।”

( মাণ্ড্যুকা কারিকা, ২৯ )

—যিনি অমাত্র, স্বকীয় অংশভেদে বিবর্জিত ও অনন্তমাত্র—অসংখ্য স্বকীয় অংশবিশিষ্ট, সমুদায় দ্বৈতের বিশ্রামভূমি বা পর্যাবসান ও মঙ্গলময় ।

( মাণ্ড্যুকা কারিকা, ২৯ ) ।

সূত্র — ৩।২।১৩ ।

অপিচৈবমেকৈ ॥ ৩।২।১৩ ॥

অপিচ + এবম্ + একৈ ॥

অপিচ :—আরও । এবম্ :—এই প্রকার । একৈ :—কেহ কেহ, কোন কোন বেদশাখীগণ ।

কোনও কোনও বেদশাখীগণ, তাঁহাতে সমুদায় বিরোধের ও ভেদের সমাধান বলিয়া নির্দেশ করেন । শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রীমৎ গোড়পাদের মাণ্ড্যুকা কারিকা ২৯ তাহার প্রমাণ । তিনি যে কালে, যে আধারে অমাত্র, সেই একই কালে, একই আধারে অনন্তমাত্র, অথচ সমুদায় দ্বৈতের পর্যাবসান । প্রপঞ্চে তিনি অনন্ত নাম রূপে বিভক্তরূপে প্রতীয়মান হইলেও, এবং সাধকের ভক্তি, জ্ঞান, ধ্যান ও কার্য ভেদে অনেকরূপে প্রকাশিত হইলেও, তিনি সর্বদা আপনায় অদ্বৈত, আনন্দময় ও মঙ্গলময় স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত থাকেন, এবং সেই স্বরূপে সমুদায় দ্বৈতজ্ঞানের পর্যাবসান । অগ্রকথায়, সেই আপনায় অদ্বৈত মঙ্গলময় স্বরূপে সমুদায় নামরূপের পরিণতি ।

উদাহরণ স্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতের ৮।১৮।২ শ্লোক শ্রীময়ধ্বাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

যন্তদ্বপূর্তাতি বিভূষণায়ুধৈঃ—

রব্যাক্ত চিদ্যাক্তমধারয়ঙ্করিঃ ।

বভূব তেনৈব স বামনোবটুঃ

সংপশ্যতোর্দিব্যগতির্যথা নটঃ ॥ ৮।১৮।২

—অব্যাক্ত চিদ্রূপ ভগবান্ হরি, যে দীপ্তি, জ্বষণ ও আয়ুধাদি সম্পন্ন হইয়া ব্যাক্ত রূপে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, দেখিতে দেখিতে মাতাপিতার

দৃষ্টি সম্বন্ধেই ঐ সকলের সহিত দৃশ্যমঞ্চের উপর দর্শকগণের সম্বন্ধে নটের  
ছায়, বায়ন ব্রাহ্মণ কুমার হইলেন। তাঁহার গতি দিব্য, স্তম্ভরাং এরূপ হওয়া  
বিচিত্র নহে। ভাগঃ ৮।১৮।২

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, কোনও বিশেষ রূপ ধারণে তাঁহার  
স্বরূপের হানি হয় না। স্তম্ভরাং ভক্তগণ নিজ নিজ সাধনেচ্ছা, প্রকৃতি  
প্রভৃতি অনুসারে, তাঁহার যে কোনও রূপের বা যে কোনও ভাবের  
ভজনা করুন না কেন, ফল সর্বত্র সমান। কারণ তাঁহার সকল  
রূপেই তিনি নিজ স্বরূপে বর্ত্তমান। তবে প্রাপ্তিবৈচিত্র্য, উপাসকের সাধন  
ও সংকল্পবৈচিত্র্যানুসারে সংঘটিত হয়, ইহা পরে প্রতিপাদিত হইবে। উপরে  
উক্ত ভাগবতের শ্লোক হইতে আমরা আরও পাইলাম যে, তাঁহার দেহ,  
বসন, ভূষণ, আয়ুধ সমুদায়ই তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন। চতুর্থ অধ্যায়ে  
ইহার বিস্তারিত আলোচনা করা যাইবে।

---

১। “অমর জীবোদ্বাহনানুপ্রবিশ্চ নাম-রূপে ব্যাকরণীতি ॥”

( ছান্দোগ্য: ৬।৩।২ ) ।

—“আমি এই জীবাত্মারূপে অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া নাম ও রূপ প্রকটিত করিব।” ( ছা: ৬।৩।২ )

২। “আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নির্ব্বহিতা, তে যদন্তরা, তদব্রহ্ম।”

( ছান্দোগ্য: ৮।১৪।১ ) ।

—আকাশই নাম ও রূপের নির্ব্বাহক, সেই নাম ও রূপ যাহার অভ্যন্তরে অবস্থিত, তিনিই ব্রহ্ম। ( ছা: ৮।১৪।১ ) ।

সংশয় :—ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।৩।২ মন্ত্র আলোচনা করিলে প্রতীতি হইবে যে, ব্রহ্মই জীবাত্মারূপে নাম ও রূপ প্রকটিত করিয়াছেন। সুতরাং জীবেরই আত্মরূপ ব্রহ্মেরও দেব ও মহুযাদি রূপ ও নামভাগিষ্ম অবশ্যই আছে। সুতরাং জীব যেমন শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের অধীন, তাহার আত্মরূপ ব্রহ্মও তদ্রূপ কেন না হইবে? সেজন্য ব্রহ্মেরও কৰ্ম্মবশ্ততা অপরিহার্য্য হইয়া পড়িতেছে। ইহার উত্তরে মন্ত্র :—

সূত্র :—৩।২।১৪ ।

অরূপবদেব হি তৎপ্রধানহাৎ ॥ ৩ ২।১৪ ॥

অরূপবৎ + এব + হি + তৎপ্রধানহাৎ ॥

অরূপবৎ :—রূপরহিত। এব :—নিশ্চয়। হি :—অবধারণে। তৎ-প্রধানহাৎ :—তাঁহারই,—ব্রহ্মেরই প্রাধান্য হেতু’।

পরব্রহ্ম দেব মহুযাদি শরীরে অবস্থান করিলেও, তিনি রূপ রহিতেরই তুল্য, তাঁহার দেহ সম্বন্ধ নাই। জীব ভোক্তারূপে দেহের সহিত সম্বন্ধ। কিন্তু পরব্রহ্ম ভোক্তা নহেন—ইহা পূর্ব্বমন্ত্রের শিরোদেশে উক্ত মণ্ডক শ্রুতির ৩।১।১ মন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রতীত হইবে। জীবের ভোগ সম্পাদনার্থ—অন্ন কথায়, ভোক্তার সহিত ভোগ্যের সম্বন্ধ বিধানার্থ তিনি সর্ব্বশরীরে অবস্থান করেন, নিজের ভোগের জন্য নহে! শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১৪।১ মন্ত্র স্পষ্টই প্রকাশ করিতেছেন যে, তিনি নামরূপের নির্ব্বাহক। নামরূপ—তাঁহা হইতেই জাত, তাঁহাতে স্থিত এবং উহার পরিণতিও তাঁহাতেই। নামরূপ বা জন্মকিনিত কিছু ঋণ! তিনি সংস্পৃষ্ট নহেন।

ভাল, দেবাদি শরীরে অন্তর্যায়ীরূপে বর্তমান থাকিলেও তাঁহাকে অরূপবৎ বলা হয় কিরূপে? ইহার উত্তর এই, যে, জীব যে যে রূপে সাময়িক স্বৰূপে ভোগ করে, সেই সেই রূপে উহার সম্বন্ধ সিদ্ধ হয়; পরমাত্মার সেরূপ কোনও ভোগ না থাকায়, তাঁহার সেরূপ কোনও সম্বন্ধ সিদ্ধ হয় না। তজ্জন্ত ‘অরূপবৎ’ বলা হয়। বিশেষতঃ, সমুদায় রূপই পাঞ্চভৌতিক ও সেজ্জন্ত অনিত্য—পরমাত্মা কিন্তু ভূতের অতীত এবং নিত্য। হুতরাং—তাঁহার সহিত রূপের সম্বন্ধ সংঘটিত হইতে পারে না। এজ্জন্তও “অরূপবৎ” বলা হইয়াছে। ১।৩।৪।১ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে অনন্ত গতি ও স্থিতি একই। সেই নিদর্শনে যিনি অনন্তরূপের শাস্ত্র ভাণ্ডার, তিনি “অরূপ” ভিন্ন আর কি হইবেন? যেমন যোগাত্মক ও ঋণাত্মক তড়িতের সাম্যাবস্থায় তড়িতের নিদর্শন পাওয়া যায় না ও যেমন সত্ত্ব-রজঃ-তমঃ ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতির গুণ সাম্যে অব্যাকৃত, অব্যক্ত অবস্থায় কোনও বিশেষ গুণের নিদর্শন পাওয়া যায় না, সেইরূপ সমুদায় রূপের একমাত্র আশ্রয় যিনি, তিনি “অরূপই” হইবেন। এইজন্ত ভাগবত “অরূপায়োরূপরূপায়” বলিয়া ভগবানকে প্রণাম করিয়াছেন। তিনি “অরূপ” অথচ একাধারে এককালে “উরূরূপ” আবার “উরূরূপ” বলিয়াই তিনি “অরূপ”। কোনও বিশেষ রূপের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ নাই।

একটি অতি সাধারণ দৃষ্টান্তের দ্বারা আমার বক্তব্য বিশদ করিবার চেষ্টা করি। আজকাল আমরা ছোট বড় নগরের রাস্তায়, নগরবাসীগণের গৃহে তাড়িতালোকের সহিত পরিচিত। তাড়িতালোকের নিজের আলোকের অপরিহার্য্য খেতবর্ণ ছাড়া অল্প কোনও রং নাই। কিন্তু বিভিন্ন নগরবাসীর গৃহে বা নগরের রাস্তায় বিশেষ বিশেষ স্থানে, ভিন্ন ভিন্ন রংএর, ভিন্ন ভিন্ন ছোট বড় আকারের বেশী কম শক্তিবিশিষ্ট আধারের ভিতর দিয়া ঐ একই খেতবর্ণের আলোক, শ্বেত, পীত, লোহিত, নীল প্রভৃতি রং এর, গোল, ডিম্বাকৃতি প্রভৃতি বিভিন্ন আকারের ও অতুচ্ছল, উচ্ছলতম, উচ্ছলতর, উচ্ছল বা অল্লোচ্ছল প্রভৃতি উচ্ছলতার তারতম্যে আমাদের দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। সেইরূপ “অরূপবৎ” পরমতত্ত্ব ভিন্ন ভিন্ন উপাধি গ্রহণে উপাধির গুণ ও ধর্ম্মে গুণী ও ধর্ম্মী হইয়া আমাদের প্রতীতিগম্য হইয়া থাকেন। ইহাতে তাঁহার স্বরূপতঃ “অরূপবস্তার” হানি হয় না।

আরও যে বলিয়াছ যে, “ব্রহ্মের কর্ম্মবশত্বে অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে,” ইহাও সঙ্গত নহে। আগে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, কর্ম্মমাত্রই বৈতাপেক্ষ করে। পরমাত্মা বা ব্রহ্ম একমাত্র অবৈততত্ত্ব—তাঁহার



করবে কেবল একমাত্র শাই। তাঁহাতে কর্ম বা কর্মবশত  
কিভাবে থাকিবে? সুতরাং বিধিবিবেচনাক শাস্ত্র, বাহ্য কর্মের  
কর্মনিরতা ও অকর্মনিরতা নির্দেশ করে, তাঁহাতে প্রযোজ্য হইবে  
কিভাবে? এ কারণে “অরূপবৎ” সিদ্ধ হইল। তিনি সর্ব  
প্রাণীর অন্তরে অন্তর্যামীরূপে বর্তমান থাকিলেও, সর্বপ্রকার দোষ  
বিবর্জিত ও কল্যাণময় শুণাকর হই নিজ স্বরূপগত “অমৃতত্ব” রূপে  
উভয়লিঙ্গাত্মকও বটে।

—তিনি যদিও সর্বভূতের অন্তরে বিরাজমান, সেখানে তিনি পরম  
স্বয়ং, চিদ্রূপ, সংস্বরূপ ও অনন্তরূপ ব্রহ্মভাবে বিদ্যমান। ধীর ব্যক্তি নিজ  
আত্মায় তাঁহার অস্তিত্ব অনুভব করিলেই সংসার হইতে মুক্ত হইয়া  
ধাকেন। ভাগ: ১০।৮৮।১০

তদ্বাক্ষ পরমং সূক্ষ্মং চিদ্রাত্নং সদনন্তকম্।

বিজ্ঞানাত্মতয়া ধীরঃ সংসারাং পরিমুচ্যতে ॥ ভাগ: ১০।৮৮।১০

প্রত্যেকের হৃদয় গুহায় অবস্থান করিলেও তিনি অবিকারী, সত্য, অনন্ত,  
অনাদি, নিরূপাধি, অপ্ৰতর্ক্য। মনের দ্বারা ধারণার অতীত এবং বাক্যের  
দ্বারা অনির্ব্যাক্ত; তিনি প্রাণ, মনঃ, বুদ্ধি এবং আত্মাকে জানেন, বিষয় ও  
ইন্দ্রিয় এই উভয়ের প্রকাশক, অজ্ঞান রহিত, দেহ শূন্য অর্থাৎ “অরূপবৎ”,  
অক্ষর, আকাশবৎ সর্বব্যাপী, তাঁহাতে জীব পক্ষপাতিনী অবিদ্যা বা বিভ্রা  
কিছুই নাই, এবং তিন যুগে যিনি স্বরূপে বর্তমান থাকেন, তাঁহার শরণাপন্ন  
হই। ভাগ: ৮।৫।১৫-১৬।

অবিক্রিয়ং সত্যমনন্তমাগ্ধং

গুহাশয়ং নিষ্কলমপ্ৰতর্ক্যম্।

মনোহগ্রযানং বচসাহনিক্কলং

নমামহে দেববরং বরেন্যম্ ॥ ভাগ: ৮।৫।১৫

বিপশ্চিস্তং প্রাণমনোধিয়াত্মনা-

মর্থেন্দ্রিয়াভাসমনিদ্রমব্রণম্।

ছায়াতপৌ যত্র ন গৃহ্রপক্ষৌ

ওমক্ষরং খং ত্রিযুগং ভজামহে ॥ ভাগ: ৮।৫।১৬

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, জীবের অন্তরে অন্তর্যায়ীরূপে বর্তমান থাকিলেও, তিনি স্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন, এবং জীবদেহের দোষে সংস্পৃষ্ট হইয়ে না।

শ্রীমদ্ বলদেব এই সূত্রের একটি সুন্দর অর্থ করিয়াছেন :—

ব্রহ্ম “রূপবৎ” নহেন—অর্থাৎ ‘রূপ’ তাঁহার বিশেষণ নহে, এবং তিনি তাহার বিশেষ্য নহেন। লৌকিক দৃষ্টান্তে, বিগ্রহ ও বিগ্রহবান্, রূপ ও রূপবান্, পরস্পর পৃথক্ বিশেষণ ও বিশেষ্য। কিন্তু ব্রহ্মে সে প্রকার কোন ভেদ নাই। তিনি স্বয়ংই বিগ্রহ—অর্থাৎ তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার বিগ্রহ বা রূপও তাহাই বা রূপই প্রধান বা মুখ্য—গৌণ নহে। কারণ তাঁহার রূপ বা বিগ্রহই বিভূষ, জ্ঞাতৃত্ব, ব্যাপকত্ব ইত্যাদি ধর্মবিশিষ্ট আত্মা। তাঁহার বিগ্রহ—আমাদের দেহের জায় পরিচ্ছিন্ন, ক্ষুদ্র নহে। আত্মাই উঁহার বিগ্রহ। আত্মা যে পদার্থ, তাঁহার বিগ্রহও সেই পদার্থ—পৃথকত্ব মাত্র নাই। দেবাত্মার মনুষ্যাদির সম্বন্ধে আত্মা মুখ্য, শরীর বা রূপ বা আকৃতি গৌণ মাত্র—আত্মার ভোগায়তন হেতু। কিন্তু ব্রহ্মের বা ভগবানের তাহা নহে। তাঁহার কোনও ভোগ নাই, একারণ ভোগায়তনরূপ দেহের প্রয়োজন নাই। তাঁহার দেহ বা বিগ্রহ ও আত্মা পৃথক নহে—উভয়ে এক এবং উভয়েই মুখ্য।

তৈত্তিঃ শ্রুতি ২।১ মন্ত্রে “সত্যং জ্ঞানমনস্তত্ত্বং” বলিয়া ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন এবং উক্ত শ্রুতি ৩।৬ মন্ত্রে “আনন্দো ব্রহ্মোত্তি” বলিয়া ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপ উপদেশ দিয়াছেন। গোপাল পূর্বতাপনী শ্রুতি পরমতত্ত্ব “সচ্চিদানন্দরূপায়” বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন। ইহা বলা বাহুল্য যে তৈত্তিঃ শ্রুতি ও গোপাল পূর্বতাপনী শ্রুতি একই পরমতত্ত্বের নির্দেশ একই প্রকারে করিয়াছেন। তৈত্তিঃ শ্রুতির উদ্দেশ্য ভাবনির্দেশ, তাপনী শ্রুতির উদ্দেশ্য বস্তুনির্দেশ। ইংরেজীতে বলিতে হইলে প্রথমটি subjective এবং দ্বিতীয়টি objective নির্দেশমাত্র। পরস্পরের ভেদমাত্র নাই, বিরোধ ত দূরের কথা।

উপাসনার সৌকর্য্যার্থে তাঁহার হস্তপদ চক্ষুঃ নাসিকাদি বিশিষ্টরূপ কল্পনা করিলেও, উহাদের মধ্যে পরস্পরের ভেদ দৃশ্যতঃ উপাসকের অন্তঃক্ষে প্রতীয়মান হইলেও উহারা তাঁহার স্বরূপের সহিত অভেদ।

যথৈকাত্ম্যানুভাবানাং বিকল্পরহিতঃ স্বয়ম্।

ভূষণায়ুধলিঙ্গাখ্যা ধন্তে শক্তীঃ স্বমায়য়া ॥ ভাগঃ ৬।৮।৩০

—তিনি স্বয়ং বিকল্পরহিত। বাহ্যরা একাধ্যায়ান করেন, তাঁহাদের মনোভেদে জ্ঞান, বিকল্প বা ভেদ রহিত হইয়াও, নিজের মায়ার দ্বারা ভূষণ, আয়ুধ ও অস্ত্রাদি চিত্তাধি স্বপ্ন বিবিধ শক্তি ধারণ করেন। ভাগঃ ৩।৮।৩০

এই ভূষণ, আয়ুধ, হস্ত, পদ, চক্ষু, কর্ণ, বসন, মালা, বাহন, স্থান, পরিষ্কার কেহই তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্ নহে। শুধু ভক্তাত্মগ্রহের জন্য উহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে প্রকটিত করেন মাত্র।

শ্রীমদ্ভাগবতে ১০।১৪।১৮ শ্লোকে ব্রহ্মসংহিতা আছে :—

অন্তৈব ত্বদত্তেহস্ম্য কিং মম ন তে মায়াত্ত্বমাদর্শিত-

মেকোহসি প্রথমং ততো ব্রহ্মসুহৃদ্বৎসাঃ সমস্তা অপি।

তাবস্তোহপি চতুজ্ঞাস্তদধিলৈঃ সাকং ময়োপাসিতা-

স্তাবস্ত্যেব জগন্ত্যভূস্তদমিতং ব্রহ্মাদ্বয়ং শিশ্যতে ॥ ভাগঃ ১০।১৪।১৮

—হে প্রভো! অত্ন কি আমাকে আপনার মায়ার নিদর্শন দেখান নাই? প্রথমে একাকীষ্ট ছিলাম, তৎপরে আপনিই সমস্ত ব্রহ্মধামের বান্ধব ও বৎসরূপ ধারণ করিলেন আমি সে সকলকে আবার চতুর্ভূজ দর্শন করিলাম। তদনন্তর আমি অখিলত্বাদির সহিত উপাসনা করিলে সেই সমস্ত ব্যক্তি চতুর্ভূজ হইয়াও তত সংখ্যক ব্রহ্মাও মূর্তি ধারণ করেন। এক্ষণে আবার অপরিমিত অদ্বয় ব্রহ্মমাত্র আপনি অবশিষ্ট আছেন।

ভাগঃ ১০।১৪।১৮

সুতরাং সিদ্ধান্ত হইল যে, তাঁহার রূপ, তাঁহার স্বরূপ হইতে ভিন্ন নহে। যদি ভিন্ন হইত, তাহা হইলে দ্বৈতাপত্তির সম্ভাবনা থাকিত এবং একে অপরের পরিচ্ছিন্নতার কারণ হইত। জাগতিক রূপবান পদার্থনিচয়ের সহিত তাঁহার কোনও বিভিন্নতা থাকিত না, “নেতি নেতি” এবং অস্বাভাব্য বহু শ্রুতি ব্যর্থ হইয়া যাইত। অদ্বৈত হাঁনির প্রসঙ্গ উপস্থিত হইত। “অনবস্থা” দোষ পরিহার অসম্ভব হইত। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার রূপও তাহাই। শুধু উপাসকগণের মঙ্গলার্থ, তাহাদিগের রুচি ও অভিলাষ অনুসারে বিভিন্নভাবে প্রকটন করেন মাত্র। এই প্রকটন, তাঁহার অচিন্ত্য শক্তি যোগদ্বারা দ্বারা করিয়া থাকেন।

এখন প্রশ্ন উঠে, তাঁহার স্বরূপ কি ? বুদ্ধিবৃত্তি দ্বারা তাঁহার স্বরূপ

নির্ধারণ, ক্ষুদ্র খণ্ডোত্তের পক্ষে নিখিল ব্রহ্মাণ্ড কটাহ উদ্ভাসনের দ্বারা, উপহাসাসম্পদ সন্দেহ নাই। যিনি বুদ্ধিতত্ত্বের বাহিরে অবস্থান করিয়া বুদ্ধিকে প্রকাশিত করেন, বুদ্ধি তাঁহাকে কিরূপে প্রকাশিত করিবে ? অতএব ঐশ্বর্য্যই এ ক্ষেত্রে একমাত্র অবলম্বনীয়। তৈত্তিরীয় ঐশ্বর্য্যতে পাই, “সত্যজ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”। (তৈত্তিঃ ২।১)। এবং “রসো বৈ সঃ। রসং হেবায়ং লক্কানন্দী ভবতি।” (তৈত্তিঃ ২।৭)— তিনিই রস স্বরূপ। এই ত্রিজগৎস্থ সকলে তাঁহার রসকণা পাইয়া আনন্দী হয়। আবার গোপাল পূর্ব্বতাপনী ঐশ্বর্য্যতে দেখিতে পাই— “সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্রিষ্টে কৰ্ম্মণে। নমো বিজ্ঞান রূপায় পরমানন্দরূপিণে ॥”—সচ্চিদানন্দ রূপ, বিজ্ঞান স্বরূপ, মূর্ত্তিমান পরমানন্দ, অক্লিষ্টকৰ্ম্ম। কৃষ্ণকে প্রণাম করি। অতএব, তিনি সচ্চিদানন্দ রূপ—পরমানন্দই তাঁহার স্বরূপ। সেইজন্য তাঁহার দেহও পরমানন্দ স্বরূপ ; হস্ত, পদ, চক্ষুঃ, কর্ণ, মুখ, মস্তক প্রভৃতি সবই আনন্দ স্বরূপ। সুতরাং তাঁহাতে হস্তপদাদি অবয়ব ভেদেও স্বগত ভেদ নাই। তিনি “সৰ্ব্বেশ্বরিয় বিবৰ্জ্জিত” অথচ তাঁহার দৃশ্যমান মূর্ত্তির প্রতি অবয়ব সমুদায় ইন্দ্রিয় শক্তিতে শক্তিমান। এইজন্ত ঐশ্বর্য্য গাহিয়াছেন— “সৰ্ব্বতঃ পাণিপাদং তং সৰ্ব্বতোক্শি শিরোমুখম্”—সৰ্ব্বত্রই তাঁহার পাণি, পাদ, অক্ষি, শিরঃ ও মুখ প্রভৃতি। যদি স্বগতভেদ থাকিত, তাহা হইলে ঐশ্বর্য্যর উক্ত মন্ত্রাঙ্কের কোনও সার্থকতা থাকিত না। এইজন্ত মহাজন গাহিয়াছেন :—

“নির্দোষ পূর্ণগুণ বিগ্রহ আত্মতত্ত্বো,  
নিশ্চৈতনাত্মক শরীর গুণৈশ্চ হীনঃ।

আনন্দমাত্র করপদ মুখোদরাদি,  
সৰ্ব্বত্র চ স্বগতভেদবিবৰ্জ্জিতাত্মা ॥”

—তিনি আত্মতত্ত্ব—স্বরূহ, জীবের দ্বারা পরতত্ত্ব নহেন। তাঁহার বিগ্রহ দোষ-সংস্পর্শলেশ শূন্য, স্বকীয় স্বভাবতঃ গুণরাশিতে পূর্ণ, অচিৎ—প্রাকৃতিক শরীর ও গুণ তাঁহাতে বর্ত্তমান নাই। তাঁহার

বিগ্রহেয় কর, পাদ, মুখ, উদরাদি অঙ্গ প্রত্যঙ্গ সকল আনন্দ স্বরূপ, এবং তাঁহার দেহ সর্বত্র স্বগতভেদে বিবৰ্জিত। ভক্তানুগ্রহেয় জ্ঞাত, তাঁহার দেহাবয়ব ভক্তের প্রেমভক্তি কালিত জ্ঞানলোচনে দৃশ্যমান হইলেও, তত্বতঃ তাঁহার বিগ্রহের স্বগত বা অবয়বাদি গত ভেদ বর্তমান নাই।

তাঁহার বিগ্রহ প্রকটন যোগমায়ার দ্বারা সংঘটিত হয়। রাসলীলার প্রথম শ্লোকেই উক্ত হইয়াছে যে, “যোগমায়ানুপাশ্রিতঃ” তিনি—অর্থাৎ তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিরূপা যোগমায়াকে আশ্রয় করিয়া রাসক्रीড়া করিতে ইচ্ছা করিলেন। তিনি আত্মারাম, আশুকাষ, তাঁহার অপ্রাপ্য কিছুই নাই, স্তবরাং ইচ্ছা করিবারও কিছুই নাই। তবে যে শাস্ত্রে তাঁহার ইচ্ছা উদ্ভেকের উল্লেখ আছে, তাহা জীবের অনুগ্রহের জ্ঞাত। এই ইচ্ছাই যোগমায়ী এবং ইচ্ছার উদ্ভেক—যোগমায়াকে আশ্রয় করা। সংকল্প, ইচ্ছা ইহারা চৈতন্যের বৃত্তি। তিনি চিদঘন বলিয়াই স্বভাবতঃ ইচ্ছার উদ্ভেক হইয়া থাকে। ইচ্ছার উদ্ভেকে বহিরঙ্গা শক্তি বিকাশে যেমন পরিদৃশ্যমান ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি, সেইরূপ ইচ্ছার উদ্ভেকেই অন্তরঙ্গা বা স্বরূপশক্তি বিকাশে, তাঁহার বিগ্রহ, ধাম, পরিকর, পরিজন প্রভৃতি প্রকটিত হয়। উপরে উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।১৪।১৮ শ্লোক ইহাই প্রতিপাদন করিতেছে। জগৎ সৃষ্টিকারিণী মায়ী—তাঁহার বহিরঙ্গা শক্তি। যোগমায়ী—তাঁহার অন্তরঙ্গা বা স্বরূপ শক্তি। অথবা আরও সূক্ষ্মভাবে বলিতে গেলে, বলিতে হয় যে, অন্তরঙ্গা শক্তি, ক্রিয়াভেদে বা সচ্চিদানন্দ ভগবানের সৎ, চিৎ, আনন্দ এই ত্রিবিধ ভাবের সম্পর্কে যথাক্রমে সঙ্কিনী, সন্ধিৎ ও হ্লাদিনী নামে কথিত হইয়া থাকেন। এই তিনের মধ্যে “সন্ধিৎ” শক্তিই যোগমায়ী। ১।১২ সূত্রের আলোচনায় প্রদত্ত চিত্রে ( পৃ: ১৭০-৭১ ) ইহা স্পষ্টরূপে দেখান হইয়াছে।

উপরে উদ্ধৃত গোপাল পূর্বতাপনী শ্রুতিমন্ত্রে ভগবানকে “সচ্চিদানন্দ রূপায়” বলা হইয়াছে। এইখানে বলা হইল যে, ভগবানের সৎ-চিৎ-আনন্দ এই ত্রিবিধ ভাবের সম্পর্কে তাঁহার অন্তরঙ্গা শক্তি তিন নামে কথিত। ইহা হইতে কেহ যেন বুঝিবেন না, যে, সৎ, চিৎ ও আনন্দ ইহারা পরস্পর পৃথক। ইহারা তিনে এক, একে তিন। এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা চতুর্থ অধ্যায়ে করা হইবে। এখানে বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

**অতএব সিদ্ধ হইল যে, ভগবানের যখন স্বগত ভেদ নাই, তখন**

তাঁহাকে ‘অরূপবৎ’ বলায় কোনও দোষ নাই। জীবের ন্যায় তিনি ও তাঁহার শরীরে ভেদ নাই।

“অরূপবৎ” পদে গূঢ় রহস্য প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। জগৎ প্রপঞ্চে যাহা কিছু আমরা দেখি সমুদায়ই “রূপবান,” অর্থাৎ তাঁহাদের রূপ বর্তমান আছে। এই সাদৃশ্যে “তৎ” (ব্রহ্ম—ক্লীবলিঙ্গ) “অরূপবৎ”—রূপবিহীনতা ব্রহ্মের আছে। রূপবিহীনতা—অভাব পদার্থ নহে—ইহা ভাব পদার্থ—তাহা প্রকাশ করা সূত্রকারের উদ্দেশ্য। ব্রহ্ম বা ভগবান যেরূপ ভাব পদার্থ, ইহাও সেইরূপ ভাব পদার্থ—অদ্বৈত বলিয়া উভয়ের মধ্যে ভেদ নাই।

---

ভিত্তি:—

১। “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ”। ( তৈত্তি: ২।৯ )

—বাক্য এবং মনঃ ষাঁহাকে না পাইয়া ফিরিয়া আসে।

( তৈত্তি: ২।৯ )

২। “যদা পশ্যঃ পশ্যতে কৃষ্ণবর্ণঃ

কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্।

তদা বিজ্ঞান্ পুণ্যপাপে বিধুয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥” ( যুগু: ৩।১।৩ )।

—ব্রহ্ম সাধক যখন স্বেবর্ণ বর্ণ, কর্তা, ব্রহ্মযোনি, ঈশ্বর পুরুষকে দর্শন করেন, তখন সেই বিজ্ঞান্ পুণ্যপাপ বিমুক্ত হইয়া নির্লেপ ভাব লাভ করতঃ ব্রহ্মের সহিত পরম সাম্য প্রাপ্ত হন। ( যুগু: ৩।১।৩ )

৩। “তং ত্বৌপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি।” ( বৃহদা: ৩।৯।২৬ )।

—উপনিষদে উপদিষ্ট সেই পুরুষকে জানিতে ইচ্ছা করি।

( বৃহদা: ৩।৯।২৬ )।

৪। “যত্তদদ্রেশ্যমগ্রাহমগোত্রমবর্ণ-

মচক্ষুঃশ্রোত্রং তদপাণিপাদম্।

নিত্যঃ বিভুঃ সর্বগতঃ সূক্ষ্মঃ

তদব্যয়ং যদভূতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ ॥”

( যুগু: ১।৬ )।

—ধীর বিবেকীগণ সেই অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র, রূপরহিত, চক্ষুঃ কর্ণ হস্তপদ বিহীন, নিত্য, বিভু, সর্বব্যাপী, অতিসূক্ষ্ম, অব্যয়, সেই ভূত যোনিকে সর্বতোভাবে অবগত হইয়া থাকেন। ( যুগু: ১।৬ )।

৫। “আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো যাতি সর্বতঃ।”

( কঠ: ১।২।২১ )।

—তিনি এক স্থানে আসীন হইয়াও যুগপৎ দূরে গমন করেন, এবং শয়ান অবস্থায়ও যুগপৎ সর্বত্র গতাগতি করেন।

( কঠ: ১।২।২১ )।

লংশল্পঃ—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসমূহ হইতে দৃষ্ট হয় যে, পরম্পর অতি বিকল্প ধর্মসমূহ ব্রহ্মে উক্ত হইয়াছে । তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।২ মন্ত্রে বলা হইল যে, বাক্য ও মনঃ তাঁহার কাছে পৌছিতে পারে না ; আবার মৃগক শ্রুতির ৩।১।৩ মন্ত্রে কথিত হইয়াছে যে সাধক তাঁহাকে দর্শন করিতে পারেন, এবং বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।১।২৬ মন্ত্রে “উপনিষদে উপদিষ্ট পুরুষকে জানিতে ইচ্ছা করি” স্পষ্ট বলা হইয়াছে । জানা ত মনঃ বুদ্ধির দ্বারা সম্ভব, যদি মনঃ তাঁহার কাছে যাইতে অসমর্থ, তবে তাঁহার জানা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? মৃগক ১।৬ মন্ত্রে বলা হইল, তিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ্য ; যদি তাহা হয়, তাহা হইলেই বা তাঁহাকে জানা যাইবে কি প্রকারে ? কঠশ্রুতির ১।২।২১ মন্ত্রে ত বিরোধ ও অসঙ্গতিতে পরিপূর্ণ । একস্থানে আসীন হইয়া দূরে গতাগতি, শয়ান অবস্থায় সর্বত্র গমন কি প্রকারে সম্ভব, আবার তিনি রূপরহিত, হস্তপদাদি বিবর্জিত । সুতরাং তাঁহার আসীন, শয়ান, গতাগতি কি প্রকারে সম্ভব হয় ? এই সকল আপত্তির উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।২।১৫ ।

প্রকাশবচ্চ্যবৈয়র্থ্যাৎ ॥ ৩।২।১৫ ॥

প্রকাশবৎ + চ + অবৈয়র্থ্যাৎ ॥

প্রকাশবৎ :—প্রকাশ স্বরূপ সূর্য্যের ত্রায় । চ :—ও । অবৈয়র্থ্যাৎ :—সার্থকতা হেতু ।

যেমন সূর্য্য পৃথিবী হইতে অতিদূরে বর্তমান থাকিয়া সমীপস্থিত দৈনন্দিন ব্যবহারোপযোগী বস্তুর ত্রায়, লোকের সাক্ষাৎ ব্যবহারের উপযোগী না হইয়াও, নিজের আলোক, তাপ ও কিরণ দানে জগতের সর্বপ্রকার প্রাণীমুন্দের জনন, বর্জন, অবস্থান, পরিণতি ও মরণ প্রভৃতির বিধান করেন, অথচ সূর্য্যের আলোক তাপাদির অত্যন্ত অংশ মাত্রই উক্ত কার্যে ব্যয়িত হয়, অধিকাংশ জগতের বাহিরে অনন্ত আকাশে পরিব্যাপ্ত হইয়া লোক ব্যবহারের বাহিরে অবস্থান করে, সেইরূপ অনন্ত শক্তিমান্ ব্রহ্মের শক্তির অত্যন্ত অংশমাত্র প্রপঞ্চ জগৎ প্রতিষ্ঠিত । অধিকাংশ প্রপঞ্চের বাহিরে । ইহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই পুরুষ হস্ত



গাহিয়াছেন:—“পাদোহস্য বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্যায়ুতং দ্বিবি”—  
 পুরুষের একপাদে মাত্র সমগ্র ব্রহ্মাণ্ডসকল ও ভূতসকল, এবং তাঁহার ত্রিপাদ  
 প্রপঞ্চের বাহিরে অমৃত লোকে। এই কারণ, বাক্য ও মনঃ, যাহা প্রপঞ্চের  
 অন্তর্ভুক্ত এবং প্রপঞ্চের প্রভাবে প্রভাবিত, তাহাদের দ্বারা ব্রহ্মের সমগ্র জ্ঞান  
 অসম্ভব। তিনি জীবের নিকট আপনাকে যতটুকু প্রকাশ করেন, জীব তাঁহাকে  
 ততটুকু মাত্র জানিতে পারে। উপনিষৎ শাস্ত্রে তিনি কথঞ্চিং আত্মপ্রকাশ  
 করিয়াছেন বলিয়া, উপনিষৎ সাহায্যে তাঁহাকে জানিবার কথা বৃহদারণ্যক  
 শ্রুতির উক্ত মন্ত্রাংশে উক্ত হইয়াছে। সূর্য্য যেমন একস্থানে অবস্থিত থাকিয়াই,  
 নিজ শক্তি বিকাশে জগতের এবং জগৎস্থ জীব বৃক্ষের অন্তরে বাহিরে জীবন-  
 ক্রিয়ার হেতু স্বরূপ হয়েন, এক স্থানে থাকিয়াই সর্বত্র তাঁহার শক্তির অস্তিত্বের  
 পরিচয় দেন, সেইরূপ সেই বিশ্বেশ্বর নিজের স্বরূপে প্রপঞ্চের বাহিরে অবস্থিত  
 থাকিয়াই, নিজের অচিন্ত্য শক্তি প্রকাশে প্রপঞ্চাস্তর্গত বস্তুজাতের অন্তরে বাহিরে  
 ওতপ্রোতভাবে ব্যাপ্ত থাকিয়া তাহাদিগের সম্বন্ধে আপনার নিয়ন্তৃত্ব, জীবন-  
 দাতৃত্ব, সর্বকারণ কারণত্ব, সর্বাভিলাষ পূরকত্ব প্রভৃতি কার্যের পরিচয় প্রদান  
 করেন। সেজন্ত তাঁহার গতাগতির প্রয়োজন হয় না। তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিই  
 সমুদায় কার্য সম্পাদন করিয়া থাকে। ইহা বুঝাইবার জগৎই মুণ্ডক শ্রুতির  
 ১।৬ ও কঠ শ্রুতির ১।২।২১ মন্ত্র।

অতএব. ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব সিদ্ধ হইল, এবং এই উভয়লিঙ্গত্ব  
 প্রযুক্ত সমুদায় শাস্ত্রোক্তির সার্থকতা সিদ্ধ হইল। তিনি নিজের  
 দ্বন্দ্ব প্রকাশেই ভক্তের নিকট আত্মপ্রকাশ করেন। ভক্ত তাহার  
 মনঃ বুদ্ধিরূপ যন্ত্র দ্বারা তাঁহার উপলব্ধি করিতে পারে না। মনঃ  
 বুদ্ধি, চিন্তা, অহঙ্কার সমুদায় তাঁহাতে একান্তভাবে লীন হইয়া গেলে  
 ভক্তের স্বরূপাভিব্যক্তি হয়, তখন আত্মায় পরমাত্মায় মিলনলহরী  
 ছুটিতে থাকে, তখন তাঁহার উপলব্ধিপ্রাপ্ত হইয়া ভক্ত আপনাকে  
 তাঁহাতে হারাইয়া ফেলে। সূত্রাং তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৯ মন্ত্র,  
 বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৯।২৬ মন্ত্র ও মুণ্ডক শ্রুতির ১।৬ মন্ত্র সমুদায়ই  
 সত্য, সমুদায়ই সার্থক। কেহই নিরর্থক বা পরম্পর বিরোধী  
 নহে। ভগবানের এই আত্মপ্রকাশই ভক্তের প্রকৃতি ভেদে, শাস্ত্রে  
 ব্রহ্ম, পরমাত্মা, ভগবান্ ইত্যাদি নামে কথিত হন।

এ সম্বন্ধে ভাগবত কি বলেন দেখা যাউক :—

•ষেবাং স এষ ভগবান্ দয়য়েদনন্তঃ

সর্বাত্মনাপ্রিতপদো যদি নির্ব্যালীকম্ ।

তে ছন্তরামতিতরন্তি চ দেবমায়াং

নৈবাং মহাহমিতি ধীঃ শ্বশৃগালভক্ষ্যে ॥

ভাগঃ ২।৭।৪১

—যদি কেহ কপটতা পরিত্যাগ পূর্বক সর্বাত্মকরণে সেই ভগবান্ অনন্তের পাদপদ্ম আশ্রয় করেন, তাহা হইলে সেই ভগবান্ তাঁহাদের প্রতি দয়া করেন, এবং সেই দয়ার বলে তাঁহারা ছন্তর মায়া উত্তীর্ণ হইতে পারেন । শৃগাল কুকুরভক্ষ্য এই ঘৃণ্য দেহের প্রতি তাঁহাদের “আমি, আমার” জ্ঞান থাকে না । ভাগঃ ২।৭।৪১

অন্তত্রও আছে :—

অথাপি তে দেব ! পদাশু জহ্নয়-

প্রসাদলেশানুগৃহীত এব হি ।

জানাতি তত্ত্বং ভগবন্ ! মহিম্নো

ন চান্ন একোহপি চিরং বিচিন্বন্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।২৯

—হে দেব ! হে ভগবন্ ! তোমার পাদপদ্মের প্রসাদকণা লাভে যে ব্যক্তি অনুগৃহীত, তিনিই তোমার মহিমার তত্ত্ব অবগত হইবেন । তদ্ব্যতীত অন্য কোনও ব্যক্তি চিরকাল বিচার করিয়াও তাহা জানিতে পারে না । ভাগঃ ১০।১৪।২৯

যথৈব সূর্য্যঃ পিহিতচ্ছায়য়া স্বয়া

ছায়াঞ্চ রূপাণি চ সঞ্চকাস্তি ।

এবং গুণেনাপিহিতো গুণাংস্ত-

মাত্মপ্রদীপো গুণিনশ্চ ভূমন্ ॥ ভাগঃ ১০।৬৩।৩৯

—হে ভূমন্ ! যেমন সূর্য্য-প্রভব মেঘ দ্বারা আচ্ছাদিত সূর্য্য, মেঘকে এবং মেঘান্তরিত প্রপঞ্চকে সম্যকরূপে প্রকাশ করে, সেইরূপ

স্ব-প্রকাশ তুমি, তোমা হইতে উদ্ভূত অহঙ্কারাদি গুণে আবৃত হইয়াও  
গুণ সজ্জত উপাধিগণকে এবং গুণী জীব সকলকেও প্রকাশ করিয়া  
থাক। ভাগ: ১০।৬৩।৩২

বদন্তি তং তত্ত্ববিদন্তং যজ্ঞজ্ঞানমদায়ম্।

ব্রহ্মোতি পরমায়েতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥ ভাগ: ১।২।১১

[ ১।১।১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ৬৩ ) অর্থ দেওয়া হইয়াছে। ]

অতএব, বুঝা গেল যে, যদিও ভগবান্ মানবের বাক্যমনের  
অগোচর, যদিও বাক্য মনের পটুভম ব্যাঘ্রমে তাঁহাকে লাভ  
করা যায় না, ওথাপি উপাসকের প্রেম ভক্তির বলে, তিনি তাহাদের  
নিকট, তাঁহার অপার করুণায় স্বভাবের নিমিত্ত, আত্মপ্রকাশ করিয়া  
থাকেন। তখনই জীবের সর্বপুরুষার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে। অরূপ—  
“রূপবৎ” প্রত্যক্ষ দৃষ্ট হইয়া থাকেন। সর্বব্যাপী পরিচ্ছিন্ন শরীর-  
হারীর শ্রায় হৃদয়াকাশ উদ্ভাসিত করিয়া প্রকাশিত হইলেন। অতএব  
ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গই সিদ্ধ হইল।

---

ভিত্তিঃ—

১। “স যথা সৈন্ধবঘনোহনন্তরোহবাহুঃ কৃৎস্নো রসঘন এবৈবং বা  
অরেহয়মায়া অনন্তরোহবাহুঃ কৃৎস্নঃ প্রজ্ঞানঘন এব ॥”

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৫।১৩ )

—যজ্ঞপ লবণপিণ্ড, অনন্তর, অবাহু, সম্পূর্ণ রসঘন, তজ্ঞপ এই আয়াও  
অনন্তর, অবাহু. পূর্ণ চৈতন্যঘন । ( বৃহদাঃ ৪।৫।১৩ )

২। “অপানিপাদো জ্বনো গ্রহীতা পশ্চাত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ ।”

( শ্বেতাস্বতরঃ ৩।১৯ )

—তিনি পানিপাদ রহিত, অথচ গ্রহণ ও গমন ক্রিয়া করেন ; তিনি  
অচক্ষুঃ অথচ দর্শন করেন ; অকর্ণ অথচ শ্রবণ করেন ।

( শ্বেতাঃ ৩।১২ )

৩। “সর্বতঃ পানিপাদং তৎ সর্বতঃ হক্ষিণিরোমুখম্ ।”

( শ্বেতাস্বতরঃ ৩।১৬ ) ।

—তাঁহার পানি, পাদ, অক্ষি, শিরঃ, মুখ সর্বদিকে অবস্থিত ।

( শ্বেতাঃ ৩।১৬ )

৪। “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম ।” ( তৈত্তিঃ ২।১।৩ )

—ব্রহ্ম সত্য-জ্ঞান-অনন্ত স্বরূপ । ( তৈত্তিঃ ২।১।৩ )

সংশয়ঃ—উপরে যে সকল শ্রুতি মন্ত্র উদ্ধৃত হইল, ঐ সকল হইতে  
প্রতীতি হইবে যে, ব্রহ্মের দেহ-ইন্দ্রিয়াদি নাই, তিনি সত্য ও জ্ঞান স্বরূপ,  
বিজ্ঞানঘন, তবে ইন্দ্রিয় ব্যাপার কি প্রকারে সম্ভব হয় ? ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

সূত্রঃ—৩।২।১৬ ।

আহ চ তন্মাত্রম্ ॥ ৩।২।১৬ ॥

আহ + চ + তন্মাত্রম্ ॥

আহঃ—বলিতেছেন । চঃ—ও । তন্মাত্রম্ঃ—কেবলই ( তৎস্বরূপ )  
সেইমাত্র ।

শ্রুতি মন্ত্র সকল ভাষায় ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণনার প্রয়াস মাত্র । কিন্তু  
ভাষায় অক্ষমতা হেতু উহা সম্পূর্ণভাবে সম্ভব নহে । একারণ উক্ত মন্ত্র সকল  
যাহা বর্ণনা করিয়াছেন, সেই মাত্রই গ্রহণ করিতে হইবে । কিন্তু তাহা হইতে

ধর্মাস্তরে প্রতিষেধ বুঝিলে চলিবে না। অর্থাৎ, শ্রুতি মদ্বোক্ত ঐ সকল ধর্ম ভিন্ন, ব্রহ্মে অনন্ত ধর্ম, অনন্ত ভাব বিद्यমান, ইহা সকল সময়ে মনে রাখিতে হইবে। অপিচ, উক্ত মন্ত্র সকল বুঝিবার সময় একটি বিষয়ে বিশেষ লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন যে, ব্রহ্মে—দেহ-দেহী ভেদ নাই। যদি দেহ ও দেহের অবয়বাদি পৃথক্ পৃথক্ থাকিত, তাহা হইলে ঐতাংগতর ৩।১৬ ও ৩।১২ মন্ত্রের কোনও সার্থকতা থাকিত না। তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার দেহও তাহা এবং তাঁহার স্বগত ভেদ বর্তমান নাই, ইহা ৩।২।১৪ সূত্রের আলোচনার প্রতিপাদিত হইয়াছে।

সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্রৈকরসমূর্তয়ঃ।

অম্পৃষ্টভূরিমাহাত্ম্যা অপি হ্যপনিষদৃশাম্। ভাগঃ ১০।১৩।৫৪

—সত্য, জ্ঞান, অনন্ত, আনন্দমাত্রৈকরূপ যে ব্রহ্ম, তাহাই তাঁহাদিগের মূর্তি। এবং তাঁহাদিগের মাহাত্ম্যা উপনিষদুক্ত আত্মজ্ঞান সম্পন্ন ব্যক্তিগণেরও স্পর্শযোগ্য হয় নাই—অর্থাৎ, উপনিষদও তাঁহাদিগের সমগ্র মাহাত্ম্যা অবগত হইতে পারেন না। ভাগঃ ১০।১৩।৫৪

—আকাশে অনন্ত দেশ বিद्यমান, পক্ষী কি আকাশের শেষ সীমা পর্য্যন্ত উড্ডয়ন করিয়া যাইতে পারে। ভিন্ন ভিন্ন পক্ষী নিজ নিজ উড্ডয়ন শক্তির তারতম্যানুসারে তাহার অত্যন্তাংশের মধ্যেই অল্পবিস্তর বিচরণ করিয়া থাকে, সেইরূপ ব্রহ্মে অনন্ত শক্তি, অনন্তভাব, অনন্ত মাহাত্ম্যা বিद्यমান। বিদ্বান্ ব্যক্তি নিজ নিজ জ্ঞানের তারতম্যানুসারে তাহার অত্যন্তাংশের মধ্যেই অল্পবিস্তর অবগত হইতে পারেন। ভাগঃ ১।১৮।২৩।

নভঃ পতন্ত্যাত্মসমং পতন্ত্রিগন্ত্বাসমং বিযুগতিং বিপশ্চিতঃ ॥

ভাগঃ ১।১৮।২৩

যে বস্তু সমকালেই প্রপঞ্চের ভিতরে ও বাহিরে বর্তমান, তাঁহাতে একাধারে যে সবিশেষ ও নির্বিশেষ ভাব বিद्यমান থাকিবে, তাহা বলা বাহুল্য। প্রপঞ্চগত ভাবে যিনি সবিশেষ ও সন্তুণ, স্বরূপগত ভাবে তিনি নির্বিশেষ ও নিস্তুণ। সূত্রগত, সবিশেষ শ্রুতি-নির্বিশেষ শ্রুতির প্রতিষেধক, বা নির্বিশেষ শ্রুতি—সবিশেষ শ্রুতির প্রতিষেধক, ইহা মনে করিবার কোনও কারণ নাই। উভয়ই সমান সার্থক। উক্ত শ্রুতি সকল যে উক্তি করেন, সেই উক্তি মাত্রই গ্রহণীয়। একে

অন্তের প্রতিবেশক, ইহা মনে করিবার হেতু নাই, এবং তাহা প্রতিভা  
অভিপ্রোক্তও নহে । সমুদায় প্রতিভা সার্থকতা তাঁহাতেই ।

শ্রীমদ্ভাগবত ৬।২।৩৩ গতাংশে ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন । উক্ত  
গদ্যাংশ ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে । এখানে আর পুনরুদ্ধার  
করা হইল না ।

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, প্রতিভা মস্ত্র সকল ব্রহ্মের যে ভাব সম্বন্ধে  
যাহা বলেন, তন্মাত্রই উহার অর্থ, ইহা মনে করা উচিত । উহা অগ্রতঃ  
উক্ত অগ্র ভাবের প্রতিবেশক নহে, ইহা সর্বসময়ে মনে রাখা প্রয়োজন ।  
এই মূল কথা বিশ্বত হওয়ার জগুই বেদান্ত ভিত্তির উপর বিভিন্ন বাদের  
সৃষ্টি । সমুদায় বাদ তাঁহাতেই পর্যাবসান ।

এই জগুই ভাগবত বলিয়াছেন :—

“তং সর্ববাদ বিষয় প্রতিরূপশীলম্ ॥” ভাগবতঃ ১২।৮।৪৩

যত প্রকার বাদ সম্ভব হইতে পারে, সেই সমুদায় বাদের প্রতিরূপ  
ধারণ করাই তাঁহার স্বভাব । সমুদায় বাদের তিনিই একমাত্র  
আশ্রয় । ইহা আমরা পূর্ব পূর্ব আলোচনায় বুঝিয়াছি । এখানে  
আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই ।

---

ভিত্তি:—

১। “যতো বাচো নিবত্তন্তে অপ্রাপ্য মমসা সহ” ॥ ( তৈত্তি: ২।৯ )

—বাক্য ও মন: যাহাকে না পাইয়া ফিরিয়া আসে। ( তৈত্তি: ২।৯ )

২। “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তং নিরবতং নিরঞ্জনম্ ॥”

( শ্বেতাশ্বতর: ৬।১৯ )

—ব্রহ্ম নিরংশ ( পূর্ণ ), নিষ্ক্রিয়, শাস্ত, নির্দোষ, নিরঞ্জন ( নির্লেপ )।

( শ্বেতা: ৬।১৯ )

৩। “স বিশ্বকৃৎ বিশ্ববিদ্যায়োনিক্তঃ কালকালো গুণী সর্ববিদ্ যঃ।

প্রধান ক্ষেত্রজপতিগুণেশঃ সংসারমোক্ষস্থিতিবন্ধহেতুঃ ॥”

( শ্বেতাশ্বতর: ৬।১৬ )

—তিনি বিশ্বকর্তা, বিশ্ববিৎ, আয়োনিক্ত, সর্বকারণ, কালের প্রবর্তক, অপহতপাপবাদি গুণসম্পন্ন, সর্বজ্ঞ, পুরুষ ও প্রকৃতির নিয়ামক, ত্রিগুণের অধীশ্বর, সংসারে স্থিতি, বন্ধন এবং সংসার হইতে মোক্ষের হেতুভূত। ( শ্বেতা: ৬।১৬ )

৪। “ন তস্মা কার্য্য করণঞ্চ বিত্ততে ন তৎসমশ্চাত্ম্যধিকশ্চ দৃশ্যতে।

পরাস্মা শক্তির্বিবিধৈব জায়তে স্বাভাবিকৌ জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥”

( শ্বেতা: ৬।৮ )

—তাহার কর্ম্ম নাই। দেহ, করণ ও ইন্দ্রিয়ও নাই। তাহার সমান বা তাঁহা হইতে অধিক কেহ দৃষ্ট হয়েন না। তাহার নানাবিধ পরাশক্তি এবং স্বভাবসিদ্ধ জ্ঞান, বল ও ক্রিয়া শ্রুত হইয়া থাকে।

( শ্বেতা: ৬।৮ )।

৫। “যো মামজমনাদিঞ্চ বেত্তি লোকমহেশ্বরম্ ॥”

( গীতা: ১০।৩ )

—যিনি আমাকে অজ, অনাদি এবং সর্বলোক মহেশ্বর বলিয়া জানেন। ( গীতা ১০।৩ )।

৬। “বিষ্টভায়াহমিদং কুৎস্মেকাংশেন স্থিতো জগৎ ॥”

( গীতা: ১০।৪২ )

—আমি একাংশে এই সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া রহিয়াছি।

( গীতা ১০।৪২ )

৭। “উত্তমঃ পুরুষশ্চঃ পরমাশ্চৈতাদাহতঃ।

যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্তব্যায় ঈশ্বরঃ॥” (গীতা ১৫।১৭)

—ইহাদের হইতে পৃথক্ উত্তম পুরুষ (পুরুষোত্তম) পরমাত্মা নামে কথিত। তিনি অব্যয়াত্মা ও ঈশ্বর—সকলের অভ্যন্তরে প্রবেশ পূর্বক স্বয়ং অবিকারী থাকিয়া এই লোকত্রয় ধারণ করিতেছেন। (গীঃ ১৫।১৭)।

সূত্রঃ—৩।২।১৭ ॥

দর্শয়তি চাথো অপি স্মর্য্যতে ॥ ৩।২।১৭ ॥

দর্শয়তি + চ + অথো + অপি + স্মর্য্যতে ॥

দর্শয়তি :—শ্রুতিতে প্রদর্শন করিতেছেন। চ :—ও। অথো :—বাক্যোপক্রমে। অপি :—এবং। স্মর্য্যতে :—স্মৃতিতেও উক্ত আছে।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র সকলে ব্রহ্মের নির্বিশেষ-সবিশেষত্ব, নিগূঢ়-সগুণত্ব, “নিষ্কিন্ন” সঙ্গ সঙ্গ “বিশ্বকর্তা” উক্ত আছে। উহারা সকলেই সার্থক। শুধু লক্ষ্যস্থানের বিভিন্নতা হেতু, মানবীয় ভাষায় বিভিন্ন প্রয়োগ মাত্র। বস্তুগত বিভিন্নতা মাত্র নাই। যখন “একমেবাদ্বিতীয়ম্” অবৈততত্ত্ব, তখন বস্তুগত বিভিন্নতা থাকা সম্ভব নহে। শ্রুতি স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন, তিনি গুণী (অপহত পাপগুণ, অপার কারুণিকত্ব, তন্ত্র বাৎসল্য প্রভৃতি গুণসম্পন্ন), অচিন্ত্য নানা শক্তি তাঁহাতে বর্তমান, তাঁহার দেহ-ইন্দ্রিয়াদি না থাকিলেও, তিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ, বিশ্বকর্তা, প্রকৃতি পুরুষের নিয়ন্তা, কালেরও প্রবর্তক, “সংসার মোক্ষ স্থিতি বন্ধ হেতু”। পরন্তু তিনি প্রাকৃতিক গুণাতীত হইলেও, তাঁহার স্বরূপগত অশেষ কল্যাণগুণ তাঁহাতে বর্তমান।

গীতাতেও স্পষ্ট উল্লিখিত আছে যে, হুরুক্ষেত্র সমরাসনে অর্জুনের রথোপরি সারথীরূপে উপবিষ্ট শরীরধারী শ্রীকৃষ্ণই ত্রিলোকের অধীশ্বর; তিনি একাংশে (অর্থাৎ অত্যন্ত অংশে) সমুদায় জগৎ ব্যাপিয়া অবস্থিত আছেন—এককালে একাধারে “রূপবৎ” ও “অরূপবৎ”। অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, তিনি দৃশ্যতঃ পরিচ্ছিন্ন দেহবিশিষ্ট হইলেও, তাঁহার এতাদৃশ অচিন্ত্য শক্তি, যে তিনি সমকালে সর্বব্যাপী, দৃশ্যমান দেহদ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন। ফলতঃ, তিনি এবং তাঁহার দেহ দুইটি ভিন্ন বস্তু নহে। বিশেষ উদ্দেশ্য



সিদ্ধির জন্য ইচ্ছামাত্র দেহ প্রকটিত হয় মাত্র। যখনই দৃশ্যতঃ পরিত্যক্ত, তখনই সঙ্গে সঙ্গে অপরিচ্ছিন্ন, অনন্ত—প্রপঞ্চের ভিতরে, বাহিরে ও প্রপঞ্চরূপে সমকালে বর্তমান। সুতরাং ব্রহ্মে উভয় লিঙ্গ বর্তমান এবং উভয়ই সার্থক, ইহা প্রতিপাদিত হইল।

শ্রীমদভাগবত বলিতেছেন :—

তমস্করং ব্রহ্ম পরং পরেশ-

মব্যস্ত্রমাধ্যাত্মিকযোগগম্যাম্।

অতীন্দ্রিয়ং সূক্ষ্মমিবাতিদূর-

মনস্তমাত্মং পরিপূর্ণমীড়ে ॥ ভাগঃ ৮।৩।২১

—( ইহার অর্থ ১।৩।১০ সূত্রে [ পৃঃ ৫৮২ ] দেওয়া হইয়াছে। )

যিনি চিরপূর্ণ, তাঁহার অংশ হইতে পারে না, সুতরাং তিনি অনন্ত সর্বব্যাপী। তাঁহার দেহ-দেহী ভেদ বা দেহের অবয়বাদিজাত স্বগত ভেদ সম্ভব নহে। যদি ভেদ সম্ভব হয়, তাহা হইলে তাঁহার পরিপূর্ণত্বের হানি উপস্থিত হয়।

যথার্চিত্বোহগ্নেঃ সবিতুগর্ভস্তয়ো

নির্ধাস্তি সংযাস্ত্যাসকৃৎ স্বরোচিষঃ।

তথা যতোহয়ং গুণসংপ্রবাহো

বুদ্ধির্মনঃ স্থানি শরীরসর্গাঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৩

—যেমন অগ্নি হইতে শিখা, সূর্য্য হইতে কিরণ সমূহ উৎসৃত হয় এবং তাহাতেই লীন হয়, তেমনি তাঁহা হইতে এই গুণ প্রবাহ রূপ প্রপঞ্চ জগৎ অর্থাৎ বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয়গণ, দেবমহুয়াদি শরীর সকল, তাঁহা হইতে নির্গত ও তাঁহাতে বিলীন হইতেছে। ভাগঃ ৮।৩।২৩।  
সোহহং বিশ্বসৃজ্ঞং বিশ্বমবিশ্বং বিশ্ববেদসম্।

বিশ্বাত্মানমজ্ঞং ব্রহ্ম প্রণতোহস্মি পরং পদম্ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৬

( ইহার অর্থ ১।৪।২৭ সূত্রে [ পৃঃ ৭৩০ ] দেওয়া হইয়াছে। )

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবতের শ্লোক তিনটি পর্যালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, যিনি অজ, ব্রহ্ম, অব্যক্ত, অক্ষর, আন্ত,

পূর্ণ—অর্থাৎ এককথায় যিনি নির্বিশেষ ব্রহ্ম, তিনিই আবার বিশ্বব্রহ্মা, বিশ্বরূপ, অথচ বিশ্ব হইতে পৃথক্, অগ্নি হইতে বিস্কুলিঙ্গের ন্যায়, সূর্য্য হইতে কিরণ প্রবাহের ন্যায়, তাহা হইতেই বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয়গণ, শরীর প্রভৃতি নির্গত হইতেছে, আবার তাঁহাতেই লীন হইতেছে ।

ত্বং বায়ুরগ্নিরবনির্বিসদমুমাত্রাঃ

প্রাণেশ্চিয়্যাগি হৃদয়ং চিদনুগ্রহশ্চ ।

সর্ব্বং ত্বমেব সপ্তাণো বিপ্তগশ্চ ভূমন্

নাশ্চত্বদন্ত্যপি মনো বচসা নিক্কম্ ॥ ভাগঃ ৭।৯।৪৭

[ ইহার অর্থ ১।১।২ শ্লোকে ( পৃঃ ২৭ ) দেওয়া হইয়াছে । ]

অতএব, তিনি নির্বিশেষও বটে, সর্বিশেষও বটে, নিপুণ বটে এবং অখিল কল্যাণ গুণের আকরও বটে, “অরূপবৎ” নিরাকারও বটে, আবার “রূপবৎ” সাকারও বটে । সুতরাং সমুদায় জগতিই তাঁহাতে সমান অর্থকরী । এইজন্য তাঁহাতে উভয় লিঙ্গ বর্তমান এবং তাঁহাতে সমুদায় বিরোধের সমাধান, ইহা প্রতিপাদিত হইল ।

তিনি যদিও ‘অরূপবৎ’, তথাপি উপাসকের নিকট রূপ ধারণ করিয়া প্রকটিত হন, ইহা প্রসিদ্ধ আছে । কেন এরূপ হন, তাহার উত্তরে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

সদ্বৎ বিশুদ্ধং শ্রীয়েতে ভবান্ স্থিতৌ

শরীরিণাং শ্রেয় উপায়নং বপুঃ ।

বেদক্রিয়াযোগতপঃসমাধিভি-

স্তবাহিং যেন জনঃ সমীহতে ॥ ভাগঃ ১০।২।৩৪

—আপনি অপ্রাকৃতিক বিশুদ্ধ সত্ত্ব গুণ আশ্রয় করিয়া, শরীরধারী জীবগণের কর্মকলদাতৃরূপে প্রকটিত হইবেন । ইহার উদ্দেশ্য এই যে, সংসারে পতিত জীবগণ, আপনার এইরূপ, রেদোক্ত ক্রিয়া, যোগ, তপঃ ও সমাধি দ্বারা উপাসনা করিয়া, কৃতকৃত্য হইতে পারিবেন ।

ভাগঃ ১০।২।৩৪

দেহ ধারণ করিবার অল্প উদ্দেশ্যও আছে ; যথা :—

সত্ত্বং ন চেদ্ধাতরিদং নিজং ভবেৎ—

বিজ্ঞানমজ্ঞানভিদাপমাজ্জ'নম্ ।

গুণ প্রকাশেরনুমুখ্যতে ভবান্

প্রকাশতে যন্ত চ যেন বা গুণঃ ॥ ভাগঃ ১০।২।৩৫

—হে ভগবন্ ! যদি তুমি বিজ্ঞান সত্ত্বময় দেহ ধারণ না কর, তাহা হইলে যদিও তুমি বুদ্ধির সাক্ষী এবং গুণের প্রকাশক বলিয়া, অমুমান দ্বারা তোমার অস্তিত্ব কল্পনা করিতে পারা যাইত বটে, কিন্তু অজ্ঞান ও তৎকৃত ভেদ জ্ঞান ধ্বংসকারী তোমার অপরোক্ষ দর্শন সম্ভব হইত না । ভাগঃ ১০।২।৩৫

তবে কি তিনি নামরূপ দ্বারা পরিচ্ছিন্ন ? যদি তাহা হয়, তবে জীবের সহিত তাঁহার পার্থক্য রহিল কি ? ইহার উত্তরে বলিতেছেন :—

ন নামরূপে গুণকর্ম্মজগ্মভি-

নিরূপিতব্যে তব তস্য সাক্ষিণঃ ।

মনোবচোভ্যামনুমেয়বত্স'নো

দেব ! ক্রিয়ায়াং প্রতিযন্ত্যথাপি হি ॥

ভাগঃ ১০।২।৩৬

—হে দেব ! গুণ, কর্ম্ম ও জগ্ম ( আবির্ভাব ) দ্বারা আপনার নামরূপ নিরূপণ হয় না । কারণ, আপনার বত্স—মনঃ ও বাক্যের দ্বারা অনুমেয় মাত্র, উহাদের গোচর নহে । কেননা, আপনি উহাদেরও সাক্ষী । তথাপি উপাসকগণ উপাসনা ক্রিয়াযোগে আপনাকে সাক্ষাৎ দর্শন করিতে পারে, এরূপ প্রসিদ্ধি আছে । ভাগঃ ১০।২।৩৬

ভগবান্ নিজ অপার করুণাবলে ভক্তানুগ্রহের জগ্ম রূপগ্রহণ করিয়া ভক্তের মানস-নেত্রের সমক্ষে আবির্ভূত হয়েন বটে, কিন্তু ভক্ত কি তাঁহার মহিমার পরিমাণ সম্যক জানিতে সমর্থ হয় ? তাহা হইতে পারে না । কারণ উহা অনন্ত, অপরিমেয়, স্খলিত এবং বাক্য মনের অগোচর । যতটুকু বৃষ্টিবার বা জানিবার সামর্থ্য তিনি প্রদান করেন, ভক্ত ততটুকুই তাঁহাকে জানিতে পারে । আকাশে অনন্ত দেশ বিদ্যমান থাকিলেও, পক্ষীগণ মিজ নিজ

সামর্থ্যাহুসারে উহার সামান্ত একদেশে মাত্র বিচরণ করিতে পারে, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। ভগবানের ধারণা মানবের পক্ষে অসম্ভব হইলেও “অরূপ” ভগবানের রূপগ্রহণ এবং সমুদায় লৌকিক ও বৈদিক নামের একমাত্র বাচ্য ভগবানের (সূত্র ২।৩।১৭) বিশেষ নামগ্রহণ অশেষ কল্যাণদায়ক। ভাগবত ইহা অতি স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন :—

শৃষন্ গৃণন্ সংস্মরয়ংশ্চ চিন্তয়ন-

নামানি রূপানি চ মঙ্গলানি তে ।

ক্রিয়ান্ন শৃষচ্চরণারবিন্দয়ো-

রাবিষ্টচিত্তো ন ভবায় কল্পতে ॥ ভাগঃ ১০।২।৩৭

—যে ব্যক্তি ভক্তিপূর্বক আপনার পরম মঙ্গল নাম ও রূপ সকল কীর্তন ও চিন্তন করিতে করিতে তথা অগ্র মানবদিগকে স্মরণ করাইতে করাইতে, উপাসনাদি ক্রিয়ার সময় আপনার চরণারবিন্দে আবিষ্ট হইয়া থাকে, তাহাকে পুনরায় সংসারে আসিতে হয় না। ভাগঃ ১০।২।৩৭

সকলেই যে একই জীবনে শ্রীভগবানের সাক্ষাৎ দর্শন লাভ করিতে পারিবে, তাহার সম্ভাবনা কি ? কিন্তু তাহাতে হতাশ হইবার প্রয়োজন নাই। প্রপঞ্চের স্তরে অভিব্যক্ত তাঁহার নাম ও রূপই অনামী ও অরূপ ভগবানের সহিত সংযোগ সেতু।

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, শ্রীভগবানে শাস্ত্রের সমুদায় উক্তিই সমান সার্থক। ইহা যে শুধু আমাদের দেশের শাস্ত্রসমূহ সম্বন্ধে প্রযোজ্য, তাহা নহে। সর্বদেশের সর্বশাস্ত্র সম্বন্ধে প্রযোজ্য। সূত্রাং বেদান্তমত যে কত উদার, তাহা মনে হইলে বিস্মিত ও স্তুভিত হইতে হয়। এইজন্য পরমহংসদেব বলিয়াছেন :—“যত মত, তত পথ”।

ভিত্তি:—

১। “এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ।

একথা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জলচন্দ্রবৎ ॥” ( ব্রহ্মবিন্দু ১২ )

—সর্বভূতের আত্মা পরমেশ্বর এক হইয়াও ভিন্ন ভিন্ন ভূতে অবস্থিত হওয়ায়, জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের ন্যায় একথা এবং বহুধাও দৃষ্ট হয়েন।

( ব্রহ্মবিন্দু ১২ )।

২। “যথা জ্বলং জ্যোতিরাত্মা বিবস্বান্ অপো ভিন্না

বহুধৈকোহমুগচ্ছন্।

উপাধিনা ক্রিয়তে ভেদরূপো দেবঃ ক্ষেত্রেষ্বেবমজোহয়মাত্মা ॥”

( শঙ্করভাষ্যে উদ্ধৃত )

—যদ্রূপ এই জ্যোতির্ময় সূর্য্য এক হইলেও বহু জলপূর্ণ পাত্রে প্রতি-  
বিম্বিত হওয়ায়, বহুর ন্যায় হন, তদ্রূপ এই জন্মাদিরহিত স্বপ্রকাশ  
আত্মা এক হইলেও বিভিন্ন উপাধি যোগে বিভিন্ন ক্ষেত্রে ( দেহে )  
অমুগত হওয়ায়, বহুর ন্যায় হইতেছেন। ( শঙ্কর ভাষ্যে উদ্ধৃত )।

সূত্র:—৩।২।১৮।

অতএব চোপমা সূর্য্যাকাদিবৎ ॥ ৩।২।১৮ ॥

অতঃ + এব + চ + উপমা + সূর্য্যাকাদিবৎ ॥

অতঃ:—এই হেতু। এব:—নিশ্চয়ে। চ:—সমুচ্চয়ে। উপমাঃ—  
সাদৃশ্য। সূর্য্যাকাদিবৎ:—জল প্রতিবিম্বিত সূর্য্য চন্দ্রাদির ন্যায়।

যে হেতু পরব্রহ্ম নিত্য, নির্দোষ এবং স্বাভাবিক কল্যাণ গুণ সমূহের আকর,  
এবং যে হেতু তিনি সর্বগত হইয়াও, তত্ত্ব স্বান বিশেষের দোষে কলুষিত  
হন না, সেই হেতু শাস্ত্রে জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যাদি তাঁহার উপমা রূপে উল্লিখিত  
হইয়াছে। ভিন্ন ভিন্ন জলপাত্রে জল স্বচ্ছ, মলিন, খেত, পীত প্রভৃতি দোষে  
দূষিত হইলেও, সূর্য্য যেমন সেই সকলে প্রতিবিম্বিত হইয়াও তত্ত্ব দোষে  
দূষিত হন না, পরব্রহ্মও সেইরূপ বিবিধ উপাধি যোগে বিভিন্নরূপে প্রত্যক্ষমান  
হইলেও, উপাধির দোষে সংস্পৃষ্ট হন না।

এক এব পরো হাত্মা ভূতেশ্বাত্মাবস্থিতঃ।

যথেন্দুরূদপাত্রেবু ভূতাত্মেকাত্মকানি চ ॥ ভাগ: ১।১।৮।৩১

—নানা-উদক পাত্রে প্রতিবিম্বিত চন্দ্রের ন্যায় সর্বভূতে ও আত্মাতে  
অবস্থিত পরমাত্মা একই মাত্র। এবং ভূত সকলও কারণরূপে  
একাবয়ব মাত্র। ভাগ: ১।১।৮।৩১

এক এব পরো হ্যাত্মা সর্ব্বধামেব দেহিনাম্।

নানৈব গৃহ্যতে মূর্টেঽর্থথা জ্যোতির্ভথা নভঃ ॥ ভাগঃ ১০।৫৪।৪৪

—সমুদায় দেহধারীগণের অন্তরে অবস্থিত বিস্তৃত পরমাত্মা একই মাত্র।  
মূঢ় ব্যক্তিগণ জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যাদির জ্বায়, অথবা ঘটাদির ছায়া  
পরিচ্ছিন্ন আকাশের জ্বায়, তাঁহাকে নানার জ্বায় জ্ঞান করিয়া থাকে।

ভাগঃ ১০।৫৪।৪৪

দৃষ্টান্তটি একটু বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। আমরা জানি যে, সূর্য্যোদয়েই  
জীবের জাগরণ এবং দৈনন্দিন ব্যাপার সম্পাদিত হইয়া থাকে। যদি সূর্য্য  
না থাকিত, তাহা হইলে আমাদের আধারভূতা পৃথিবী অন্ধকারে আচ্ছন্ন  
থাকিত, এবং জীবের জন্ম ও জীবনধারণ অসম্ভব হইত। সূর্য্য আমাদের  
মস্তকোপরি বর্ত্তমান থাকিলেও, আমরা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আপন আপন চক্ষুঃ দ্বারা  
জ্যোতির্ম্ময় সূর্য্যের দর্শন লাভ করিতে পারি না। সূর্য্যের দর্শন করিতে হইলে,  
জল বা রঞ্জিত কাচাদির সাহায্যে পরোক্ষ ভাবেই করিতে হয়। সেইজন্ত  
বিভিন্ন পাত্রস্থ বিভিন্ন জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্য অথবা বিভিন্ন বর্ণের বা একই বর্ণের  
বিভিন্ন গাঢ়তায়া রঞ্জিত কাচখণ্ডের মধ্য দিয়া সূর্য্য বিভিন্ন ভাবে আমাদের উপলব্ধি  
গোচর হয়। সেইরূপ পরমাত্মা সর্ব্বভূতের জন্ম—স্থিতি—বৃদ্ধি প্রভৃতির একমাত্র  
কারণ হইলেও, এবং সর্ব্বভূতের, সর্ব্বজাত্যের অন্তরে বর্ত্তমান থাকিলেও,  
আমাদের পক্ষে, তাঁহার সাক্ষাৎ উপলব্ধি সম্ভব হয় না। এজন্ত  
উপাধি সকলের সাহায্যে তাঁহার উপলব্ধি লাভ করা অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে।  
উপাধি সকল গুণত্রয়ের ন্যূনাধিক সংমিশ্রণে স্বভাবতঃই বহুবিধ—সুতরাং নানাভ  
দর্শন স্বাভাবিক। কিন্তু যেমন জলাদির বিশেষত্ব ও দোষ আকাশস্থিত বিষভূত  
সূর্য্যকে স্পর্শ করিতে পারে না। সেইরূপ দেব, তির্ধ্যক, মহুশ্মা, স্বাবর দেহাদি  
রূপ উপাধি পরম্পরায় দোষ পরমাত্মায় স্পর্শ করিতে পারে না। তিনি নির্দোষ,  
অশেষ কল্যাণ গুণ নিলয় রূপে নিজ অপ্রচ্যুত স্বরূপে নিত্য বিরাজমান থাকেন।  
তবে তিনি বাক্য মনের অগোচর বলিয়া সাধারণতঃ আমাদের অপরোক্ষানুভূতি  
গোচর হন নী। অপরোক্ষানুভূতির জন্ত যে উপায় অবলম্বন আবশ্যক, তাহা  
৩২।২৩ সূত্রে বিচারিত হইবে।

জলচন্দ্র ও ঘটাকাশের উপমা, কেবল নানাভেদ এবং দোষ সংস্পর্শভাবের  
সাদৃশ্য মাত্র বুঝিতে হইবে।

শ্রীমদ্বৈষ্ণোচার্য্য এবং তৎপন্থাহুসারী শ্রীমদ্ বলদেব এই সূত্রের অর্থ  
অন্য প্রকার করিয়াছেন, তাহা নিম্নে সংক্ষেপে দেওয়া গেল।

**ভিত্তি :—**

“অগ্নির্ধৈকো ভুবনং প্রবিষ্টো

রূপং রূপং প্রতিরূপো বভূব ।

একস্তথা সর্বভূতাত্মরাশী

রূপং রূপং প্রতিরূপো বহিষ্চ ॥” (কঠঃ ২।২।৯)

—একই অগ্নি যেমন জগতে প্রবেশ পূর্বক বিভিন্ন দাহ্য পদার্থহুসারে  
বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান হইলেন, সেইরূপ একই আত্মা সর্বভূতের  
অন্তরে ও বাহিরে অবস্থান করিলেও ভিন্ন ভিন্ন উপাধির অমুরূপ  
প্রতীয়মান হইলেন । ( কঠঃ ২।২।৯ ) ।

**সংশয় :—**পরমাআত্মাই শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি যজ্ঞাহুসারে ভিন্ন ভিন্ন  
উপাধিতে উপহিত হইয়া তত্ত্ব উপাধির অমুরূপ প্রতীয়মান হইলেন । অতএব  
জীব, অবিজ্ঞাতে উপহিত পরমাআত্মাই । যদি তাহাই হয়, তবে উপাসক—  
উপাস্ত, সাধক—সাধ্য, ভক্ত—ভগবান্ এ প্রকারভেদ ব্রহ্মনার প্রয়োজন কি ?  
এই সংশয় সমাধানের জন্ত সূত্র :—

**সূত্র :—**৩।২।১৮ ।

অতএব চোপমা সূর্য্যাদিবৎ ॥ ৩।২।১৮ ॥

**অন্ত :—**এই করণে । **এব :—**নিশ্চয়ে । **চ :—**ও । **উপমা :—**  
সাদৃশ্য । **সূর্য্যাদিবৎ :—**সূর্য্যাদির প্রতিবিম্বের তায় ।

সূর্য্য এবং সূর্য্য-প্রতিবিম্ব যেমন এক নহে, পরস্পরের মধ্যে বিশেষ  
ভেদ বর্তমান, পরব্রহ্ম ও জীবও তাই । উক্ত উপমা অন্তরের দৃষ্টান্ত  
নহে, ভেদেরই দৃষ্টান্ত । বিম্ব ও প্রতিবিম্ব সাদৃশ্য বর্তমান থাকিলেও  
তুই অভেদে এক নহে । বিম্ব উপাধির দোষে স্পৃষ্ট হয় না, প্রতিবিম্ব কিন্তু  
উপাধির অধীন ; উপাধির স্বচ্ছতা বা মলিনতার উপর প্রতিবিম্বের  
স্পৃষ্টতা, অস্পৃষ্টতা নির্ভর করে । জীব—ব্রহ্মও ঐরূপ প্রতিবিম্ব ও বিম্ব

যে রূপ ভেদ, তাহা বর্তমান । প্রতিবিশ্বের অস্তিত্ব সম্পূর্ণরূপে অদ্বয় ও ব্যতিরেক মুখে বিশ্বের উপরই নির্ভর করে ; সেইরূপ জীবের অস্তিত্ব পরমাত্মার উপরই সম্পূর্ণ নির্ভর করে ।

স্বয়োনিষু যথা জ্যোতিরেকং নানা প্রতীয়তে ।

যোনীনাং গুণবৈষম্যাং তথাহা প্রকৃতৌ স্থিতঃ ॥

ভাগঃ ৩।২৮।৪৩

—অগ্নি যেমন নিজের উৎপাদক কাষ্ঠাদির আকার, পরিমাণ, গুণ প্রভৃতির বিভিন্নতার জন্ত বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়, প্রকৃতিতে অবস্থিত আত্মাও তদ্রূপ । ৩।২৮।৪৩

---



ভিত্তি :—

“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্...যোঽপ্প্ণ তিষ্ঠন্, য আত্মনি তিষ্ঠন্...”

( বৃহদারণ্যকঃ ৩।৭।৩-৪-২২ ) ।

—যিনি পৃথিবী...জলে আত্মায় অবস্থান করতঃ...( বৃহঃ ৩।৭।৩-৪-২২ )

সংশয়ঃ—বেশ উপমা দেখাইলে ত? সূর্য্য আকাশে অবস্থিত, জল তাহা হইতে কত দূরে পৃথিবীতে অবস্থিত—উভয়ের সাক্ষাৎ সংস্পর্শ ত নাই। জলে সূর্য্য প্রকৃত পক্ষে বিद्यমান না থাকিলেও লোকে ভ্রান্তি বশতঃ জলস্থ বলিয়া মনে করে মাত্র, সুতরাং জলাদির দোষের সহিত সূর্য্যের সংস্পর্শ সম্ভব নহে। কিন্তু বৃহদারণ্যক শ্রুতির অন্তর্ধ্যামী ব্রাহ্মণে সর্বভূতের এবং আত্মার অভ্যন্তরে পরমাত্মার সাক্ষাৎ সম্বন্ধে অবস্থান কথিত হইয়াছে। সুতরাং উপাধির দোষ পরমাত্মায় স্পর্শিবে না কেন? ইহা পূর্ব্বপক্ষের আপত্তি। এই আপত্তি সূত্রাকার সূত্রকারে প্রকটিত করিলেন। এটি পূর্ব্বপক্ষ সূত্র।

সূত্র :—৩।২।১৯ ।

অম্মুবদগ্রহণাস্তু ন তথাহ্ম ॥ ৩।২।১৯ ॥

অম্মুবৎ + অগ্রহণাৎ + তু + ন + তথাহ্ম ॥

অম্মুবৎ :—জলের গ্রায়। অগ্রহণাৎ :—গ্রহণ করা যায় না বলিয়া।

তু :—কিন্তু। ন :—না। তথাহ্ম :—সেইরূপ ভাব।

জলে বা দর্পণাদিতে যেরূপ সূর্য্যাদি প্রতিবিম্বিত দৃষ্ট হয়, পৃথিব্যাদিভূতে বা আত্মায়, পরমাত্মা কিন্তু সেরূপ ভাবে দৃষ্ট হন না। কেননা, সূর্য্যাদি প্রকৃতপক্ষে জল বা দর্পণাদিতে অবস্থান করে না; কিন্তু পরমাত্মা ভূত প্রভৃতিতে ও আত্মায় প্রকৃতপক্ষে অবস্থান করেন। অতএব সহজেই বুঝা যায় যে, জল দর্পণাদির দোষ সূর্য্যাদিতে স্পর্শ করিতে পারে না, কিন্তু পরমাত্মার ‘তথাহ্ম’ অর্থাৎ সেরূপ ভাব সম্ভব নহে। তিনি পৃথিব্যাদিতে অবস্থান করেন বলিয়া তত্ত্ব দোষে নিশ্চয়ই স্পৃষ্ট হইবেন।

উপরে লিখিত অর্থ শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য ও শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য সম্মত। শ্রীমদ্ মধ্বাচার্য্য ও বলদেব সম্মত অর্থ অপর পৃষ্ঠায় দেওয়া গেল। শেষোক্ত আচার্য্যগণের মতে ইহা পূর্ব্বপক্ষ সূত্র নহে।

সংশয়ঃ—বেশ, পূৰ্ণ সৃষ্টির উপমামুসায়ে না হয় স্বীকার করিলাম যে, জীব ও ব্রহ্মে প্রতিবিম্ব ও বিম্বের জায় ভেদ বিদ্যমান আছে। কিন্তু জীব, ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব ইহা ত স্বীকার করিলে? প্রতিবিম্ব স্বীকার করিলেই উহার একটি আশ্রয়ও স্বীকার করিতে হইবে। যেমন জলের আশ্রয়ে সূর্য্যের প্রতিবিম্ব ‘সূর্য্যক’ নামে কথিত হয়, সেইরূপ অবিজ্ঞার পরমাত্মার প্রতিবিম্বই জীব—ইহা স্বীকার করিতে ত তোমার আপত্তি নাই? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩২।১৯।

অনুবদগ্রহণাত্ম ন তথাত্ম ॥ ৩২।১৯ ॥

জীব—পরমাত্মার প্রতিবিম্ব হইতে পারে না। তাহার কারণ—(১) সূর্য্য জল হইতে অনেক দূরে থাকায় প্রতিবিম্ব সম্ভব হইতে পারে, কিন্তু পরমাত্মা সর্বব্যাপী ও বিভূ, সূতরাং কোনও বস্তু তাঁহা হইতে দূরে থাকিতে পারে না। (২) জল—সূর্য্য হইতে পৃথক বস্তু, সূতরাং জলে সূর্য্য প্রতিবিম্বিত হওয়া সম্ভব। অবিজ্ঞা কিন্তু পরমাত্মারই শক্তি, এবং শক্তি বলিয়া তাঁহা হইতে অভেদ, সূতরাং অভেদে প্রতিবিম্ব কি প্রকারে হইতে পারে? (৩) সূর্য্য—শরীরী, আত্মা অশরীরী—অশরীরীর প্রতিবিম্ব সম্ভব নহে। বিশেষতঃ, প্রশ্নোপনিষদের ৪।১০ মন্ত্রে ব্রহ্ম, “অচ্ছায়ম-শরীরমলোহিতম্ ....” বলিয়া উক্ত হইয়াছে—ইহার অর্থ, তিনি লোহিতাদিবর্ণহীন, শরীর বিহীন, এবং সে জগৎ ছায়া বা প্রতিবিম্ব বর্জিত। আরও দেখ, (৪) প্রতিবিম্ব অনিত্য ও অচেতন, কিন্তু জীব নিত্য ও চেতন—ইহা ব্রহ্মধর্ম বটে। কঠ শ্রুতিতে স্পষ্ট কথিত আছে, :—“বিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাং ॥”—“নিত্যদিগের মধ্যে নিত্য, এবং চৈতন্য যুক্তগণের মধ্যে চেতন।” অতএব, জীব ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব নহে।

জীব যে ব্রহ্মাংশ, তাহা ২।৩।৪৩ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব, জীব প্রতিবিম্ব নহে। ব্রহ্মাংশ বটে।

[ বলা বাহুল্য যে, শ্রীমদ্ বলদেব গোবিন্দভাষ্যে ৩২।১৪, ৩২।১৮ এবং ৩২।১৯ সূত্র বিভিন্ন অধিকরণের অন্তর্ভুক্ত করিয়া উপরে লিখিতরূপ

বিভিন্ন অর্থ করিয়াছেন। শ্রীমদ্ শঙ্করাচার্য্য ও শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য উক্ত সূত্র সকল ৩।২।১১ সূত্রের সহিত, একই অধিকরণের অন্তর্ভুক্ত করিয়া অর্থ করিয়াছেন। আমরা শেষোক্ত আচার্য্যদ্বয়ের পদানুসরণ করিয়াছি। গ্রন্থ বিস্তারের ভয়ে গোবিন্দ্যভাষ্য সম্মত অর্থ মাত্রই লিখিত হইল, অধিকরণাদি পৃথকভাবে দেখান হইল না।]

৩।২।১২ সূত্রে পূর্বপক্ষ যে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার সমাধানের জগ্ন সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।২।২০।

বুদ্ধি-হ্রাসভাক্তমন্তর্ভাবাহুভয়সামঞ্জস্যাদেবম্ ॥ ৩।২।২০ ॥

বুদ্ধি-হ্রাসভাক্তম্ + অন্তর্ভাবাৎ + উভয় + সামঞ্জস্যাত্ + এবম্ ॥

**বুদ্ধি-হ্রাসভাক্তম্ :—**বুদ্ধি ও হ্রাস সম্বন্ধ। **অন্তর্ভাবাৎ :—**উপাধির অন্তর্ভুক্ত হওয়ায়, অর্থাৎ উপাধি ধর্মের অন্তর্গত হওয়ায়। **উভয় :—**দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিক এই উভয়ের। **সামঞ্জস্যাত্ :—**সামঞ্জস্য বা সঙ্গতি রক্ষার জগ্ন। **এবম্ :—**এইরূপ।

বিবক্ষিতাংশ প্রতিপাদনেই দৃষ্টান্তের সার্থকতা। পরন্তু দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিক উভয়ে সর্বতোভাবে একরূপ হইতে পারে না। সর্বতোভাবে একরূপ হইলে একই হইয়া যায়, তখন কে দৃষ্টান্ত, আর কে বা দার্ষ্টান্তিক, তাহা বুঝা যায় না; সুতরাং দৃষ্টান্ত—দার্ষ্টান্তিকভাবে উচ্ছেদ প্রাপ্ত হয়। পরন্তু “জল সূর্য্য” দৃষ্টান্ত শ্রুতিকথিত, আমাদের কল্পিত নহে। সূত্রে উহারই উল্লেখ করা হইয়াছে। যদি জিজ্ঞাসা কর যে, কোন প্রকার সাক্ষ্য প্রতিপাদন করা শ্রুতির বিবক্ষিত, তাহা হইলে বলিব, যে বুদ্ধি-হ্রাস সম্বন্ধ—অর্থাৎ জল বাড়িলে বা বিস্তৃত হইলে জলস্থ সূর্য্য প্রতিবিম্ব বিস্তৃতি লাভ করে, আবার জল অল্প বা কণা পরিমাণ হইলে প্রতিবিম্বও ছোট হয়, জলের কম্পনে প্রতিবিম্ব কম্পিত এবং জলের নানাত্বে প্রতিবিম্বও নানা হয়। এইরূপে সূর্য্যপ্রতিবিম্ব জল-ধর্ম্মানুযায়ী। কিন্তু বিস্তৃত আকাশস্থ সূর্য্যে জলের ধর্ম্ম স্পর্শে না। সেইরূপ ব্রহ্ম ভিন্ন ভিন্ন উপাধিতে উপহিত হইলেও, উপাধির ধর্ম্ম তাহাতে স্পর্শে না। তিনি এক, অবিকারী থাকেন। ব্রহ্মাংশ জীব উপাধির ধর্ম্মে অভিমান বশতঃ, উপাধির দোষ গুণ ভোগ করে।

ইহা প্রতিপাদন করা শ্রুতির বিবক্ষিত । এ বিবক্ষা সিদ্ধ হওয়ার, উক্ত দৃষ্টান্ত সার্থকতা লাভ করিয়াছে । সুতরাং তোমার আপত্তির কোন কারণ নাই ।

শ্রীমদ্ভাগবত ইহাই বলিয়াছেন :—

ন শ্বেকস্যাধিতীয়স্য ব্রহ্মণঃ পরমাত্মনঃ ।

কর্ম্মভির্ব্বন্ধ'তে তেজো হ্রসতে চ যথা রবেঃ ॥

ভাগ : ১০।৭৪।৪

—সূর্য্যের তেজ যেমন জল বা আদর্শের উপর পতনে হ্রাসবৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় না, সেইরূপ এক, অধিতীয়, সর্ব্বজীবনিয়ামক পরব্রহ্মের তেজঃ কর্ম্মদ্বারা অর্থাৎ কর্ম্ম হইতে উদ্ভূত দেহাদি উপাধি দ্বারা হ্রাস বা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয় না । ভাগ: ১০।৭৪।৪

এবং ভবান্ বুদ্ধান্ত্রয়েলক্ষণৈ-

ত্র্য'হৈশ্ব'গৈঃ সন্নপি তদগুণাগ্রহঃ ।

অনাবৃত্ত্বাদবহিরন্তরং ন তে

সর্ব্বশ্চ সর্ব্বাত্মন আত্মবস্তুনঃ ॥ ভাগ: ১০।৩।১৮

—আপনি ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের সহিত বর্ত্তমান থাকিলেও ঐ সকলের সহিত বৃদ্ধি দ্বারা গৃহীত হয়েন না । পরিচ্ছিন্ন বস্তুরই, পক্ষীর নীড় প্রবেশের ন্যায়, অগ্ন্যত্র প্রবেশ সম্ভব হয় ; আপনি অনাবৃত্ত্ব—অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন, আপনার অন্তর্কর্ষিঃ ভেদ নাই । সুতরাং বৃদ্ধিতে আপনার প্রবেশ কি প্রকারে সম্ভব ? আপনি সর্ব্বস্বরূপ, সকলের আত্মা, ব্যাপক ও পরমার্থ বস্তু । আপনি অন্তর্ধ্যামীরূপ—থাকিলেও, উপাধির দ্বারা আপনার আবরণ কি প্রকারে হইবে ? ভাগ: ১০।৩।১৮

যথা জলে চন্দ্রমসঃ কম্পাদিস্তৎকৃতোত্তগুণঃ ।

দৃশ্যতেহসন্নপি ত্রুঁ রাঅনোহনাঅনো গুণঃ ॥ ভাগ: ৩।৭।১১

—জলের কম্পাদি গুণ জলে প্রতিবিম্বিত চন্দ্র-প্রতিবিম্বে দৃষ্ট হইলেও উহা যেমন আকাশস্থ বিষভূত চন্দ্রকে স্পর্শ করিতে পারে না, সেইরূপ অনাত্ম দেহাদির ধর্ম্ম বস্তুতঃ অসৎ হইলেও, দেহাভিমানী জীবই তাহা পরিলক্ষিত হয়, দেহাভিমান-রহিত ঈশ্বরে হয় না ।

ভাগ: ৩।৭।১১

পূর্বপক্ষ আপত্তি তুলিতেছেন, তোমার যুক্তি ও বিচার আলোচনা করিয়া স্পষ্ট বুদ্ধিতে পারিতেছি না যে, জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে তোমার বাস্তবিক অভিমত কি? একবার বলিতেছ, উহা ব্রহ্মের বা পরমাত্মার প্রতিবিম্ব—অন্য কথায় বুদ্ধিতে প্রতিবিম্বিত চিদাভাস, আবার পরক্ষণেই বলিতেছ—উহা ব্রহ্মাংশ। প্রতিবিম্ব ত বাস্তবিক অংশ নহে। যদিও বিম্বের অস্তিত্বে উহার অস্তিত্ব, তথাপি উহার বাস্তব সত্তা বর্তমান নাই। স্পষ্ট করিয়া বল দেখি, জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে তোমার অভিমত কি?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন, দেখ, জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে আলোচনা ও সিদ্ধান্ত ২।৩।৪৩ সূত্রের আলোচনায় করা হইয়াছে। জীব ব্রহ্মের তটস্থা শক্তাংশ বটে। যেখানে দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদ বর্তমান, সেই প্রপঞ্চের নিদর্শনে “তটস্থ” শব্দের অংশ নিকটস্থ বটে। কিন্তু যেখানে উক্ত পরিচ্ছেদ বর্তমান নাই, সেখানে “তটস্থ” ও স্বরূপ উভয়ের মধ্যে ভেদ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। ব্রহ্মের দ্বায় জীব—অজ, অনাদি। সূতরাং জীব-ব্রহ্মের সম্বন্ধ প্রপঞ্চের ভিতরে ও বাহিরে বর্তমান। একারণ শ্রুতিতে ও শ্রুতি অনুসারী শাস্ত্রে জীব ও ব্রহ্ম ভেদ ও অভেদ উভয়বিধ উক্তিই বর্তমান। উভয় উক্তিই সার্থক। **প্রপঞ্চগত দৃষ্টিতে ভেদ ও প্রপঞ্চের বাহির হইতে দৃষ্টিতে অভেদ সিদ্ধ হইতেছে।**

আবার দেখ, স্বরূপভাব প্রাপ্ত জীব জগদ্ব্যবহার সম্পাদন করিতে পারে না। জীব স্বরূপতঃ ভোক্তা, জ্ঞাতা, কর্তা হইতে পারে না। ভোক্তৃত্ব, জ্ঞাতৃত্ব, কর্তৃত্ব সিদ্ধ করিতে হইলে, স্বরূপগত জীব—বা ব্রহ্মের চিৎস্বরূপ তটস্থা শক্তি বুদ্ধি, অহঙ্কার উপাধিতে অবতরণ করিতে হয়। কিন্তু অশরীরী চিৎস্বরূপের সাক্ষাৎভাবে অবতরণ সম্ভব নহে, সে কারণ স্বয়ং জ্যোতিঃ, স্বপ্রকাশ চিৎ, বুদ্ধি ও অহঙ্কারাত্মক উপাধিতে প্রতিবিম্বিত হইয়া জগদ্ব্যাপার সম্পাদন করে। পূর্বে বলিয়াছি যে, জীব-ব্রহ্মে সম্বন্ধ নিত্য বলিয়া প্রপঞ্চাতীত দৃষ্টিতে জীব-ব্রহ্মে অভেদ। সূতরাং জীবকে ব্রহ্মাংশ বলায় দোষ নাই, এবং সংসারে দৈনন্দিন জগদ্ব্যবহার সম্পাদনকারী জীব—ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব বলায় কোনও দোষ নাই। শুধু-লক্ষ্যস্থানের বিভেদ অনুসারে উভয় প্রকার বিভিন্ন উক্তি সঙ্গত, বুঝা গেল না কি? **এই উভয় ভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ৬ রামকৃষ্ণ পরমহংসদেব প্রথমটিকে “পাকা আমি” ও শেষোক্তটিকে “কাঁচা আমি” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।**

সূত্র :—৩।২।২১ ॥

দর্শনাচ্চ ॥ ৩।২।২১ ॥

দর্শনাৎ + চ ॥

দর্শনাৎ :—লৌকিক ব্যহার দর্শন হেতু। চ :—ও।

লৌকিক প্রয়োগে ও দেখা যায় যে, সর্বতোভাবে সাদৃশ্য না থাকিলেও, কেবল অভিশ্রুত অংশের সাধর্ম্য বা সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়া দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়া থাকে। কোনও বালক, বলে ও সাহসে উৎকর্ষ লাভ করিলে বলা যায়, “সিংহ ইব মানবকঃ”—সিংহ সদৃশ বালক। এরূপ বলিলে, বালকটি সিংহ হইয়া যায় না। উহার বল, সাহস ইত্যাদি সিংহের জায়, ইহাই বলিবার অভিপ্রায়। সুতরাং, সে কারণেও জল স্বর্ধের দৃষ্টান্তে দোষ নাই। অভএব, প্রতিপাদিত হইল যে, অজ্ঞানাদি সর্বপ্রকার দোষ সম্পর্ক বর্জিত, এবং নিখিল-কল্যাণগুণ-নিলয় পরমাত্মা, পৃথিব্যাতির অন্তরে অন্তর্যামীরূপে অবস্থান করিলেও, উহাদের দোষ তাঁহাতে সংস্পর্শ হয় না।

( পূর্ব শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৭।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য। )

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ৩।২।২০ ও ৩।২।২১ সূত্র দুইটি একসঙ্গে একসূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অষ্টান্ত আচার্য্যগণ দুইটি পৃথকভাবে গ্রহণ করার, আমরাও দুইটি পৃথকভাবে গ্রহণ করিলাম। ]

### ଭିତ୍ତି :-

- ১। “হে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্যৈবামূর্ত্যং, মর্ত্যকামূর্ত্যং, স্থিতং  
যচ্চ, সচ্চ ত্যচ্চ ॥” (বৃহঃ ২।৩।১)

—ব্রহ্মের দুইটি রূপ প্রসিদ্ধ—একটি মূর্ত, মর্ত্য (মরণশীল), স্থিত (গতিহীন, পরিস্ফুট), এবং সৎ (বিদ্যমান, প্রত্যক্ষ, অপন্ন সমস্ত পদার্থে যাহা নাই একরূপ অসাধারণ ধর্মযুক্ত); অপরটি অমূর্ত, অমৃত (অমরণশীল), যৎ (গমনশীল, অপরিচ্ছিন্ন), এবং ত্যাৎ, অর্থাৎ সত্তের বিপরীত, সর্বসময়ে পরোক্ষ। (বৃহঃ ২।৩।১)

- ২। “তদেতন্মূৰ্ত্তং যদগ্ৰাহ্যোচ্চাস্তরীক্ষাচ্চৈতন্মৰ্ত্ত্যমেতৎ স্থিত-  
মেতৎ সং, তস্মৈতন্ম মূৰ্ত্তৈশ্চৈতন্ম মৰ্ত্ত্যৈশ্চৈতন্ম স্থিতৈশ্চৈতন্ম সত  
এষ ব্রহ্মো য এষ তপতি, সতো হোষ ব্রহ্মঃ।” (বৃহঃ ২।৩।২)

—তাহাই এই মূর্তরূপ, বাহা বায়ু ও আকাশ হইতে ভিন্ন—অর্থাৎ পৃথিবী, অপ্ ও তেজঃ, এই ভূতত্রয়ই ব্রহ্মের মূর্ত রূপ। এই ভূতত্রয়াত্মক মূর্ত রূপই, মর্ত্য বা মরণশীল, ইহাই স্থিত, ইহাই সং। এই মূর্তের, এই মর্ত্যের, এই স্থিতের, এই সত্তের ইনিই রস, অর্থাৎ সার পদার্থ, যিনি এই তাপ দিতেছেন, ( অর্থাৎ, সূর্য্যামণ্ডল )— কারণ, এই সূর্য্যামণ্ডলই হইতেছেন সত্তের, ( পৃথিব্যাদি ভূতত্রয়ের ) রস বা সারভূত। ( বৃহঃ ২।৩।২ )

- ৩। “অথামূর্ত্তং বায়ুশ্চাস্তরীক্ষং চৈতদমৃতম্ এতদ্ যৎ, এতৎ ত্যৎ,  
তস্মৈস্তাত্শ্চামূর্ত্তস্য এতশ্চামৃতস্মৈস্তাত্স্য যত এতস্য তাস্মৈষ রসো য  
এষ এতস্মিন্ মণ্ডলে পুরুষস্তস্য হেয রস ইত্যর্থিদৈবতম ॥”

( बृहः २।३।३ )

—অতঃপর ব্রহ্মের অমূর্ত রূপ কথিত হইতেছে—বায়ু, ও আকাশ  
ব্রহ্মের অমূর্ত রূপ, ইহাই অমৃত, ইহাই যৎ, ইহাই ত্যৎ (সর্বদা  
পরোক্ষাত্মক)। সেই এই অমূর্তের, এই যত্তের, এই  
তাত্তের—ইহাই রস বা সারভূত—যাহা এই নৃধামতলে অধিষ্ঠিত  
পুরুষ (দেবতা)—ইহাই ত্যৎসংজ্ঞক অমূর্ত রূপের রস—  
ইহা হইতেছে অধিদৈবত, অর্থাৎ মণ্ডলাধিষ্ঠাতৃ দেবতাত্মক রূপ।  
(বৃহঃ ২।৩।৩)

- ৪ । “অধাধ্যাত্মম্—ইদমেব মূর্তং যদন্তং প্রাণাচ্চ যশ্চায়মন্তরাশ্চ-  
ন্নাকাশঃ, এতন্মূর্ত্যম্, এতং স্থিতমেতং সৎ, তস্মৈতন্ত  
মূর্ত্যৈতন্ত মূর্ত্যৈতন্ত স্থিতৈতন্ত সত এব রসো যচ্চক্ষুঃ,  
সতো হ্রেষ রসঃ ॥” ( বৃহঃ ২।৩।৪ ) ।

—অতঃপর অধ্যাত্ম কথিত হইতেছে—অর্থাৎ, দেহ-সম্বন্ধী মূর্তরূপ,  
যাহা প্রাণ বায়ু ও দেহমধ্যস্থ আকাশ হইতে ভিন্ন—দেহোৎপাদক  
ভূতভ্রম—ইহাই মূর্ত্য, ইহাই স্থিত, ইহাই সৎ । সেই এই মূর্তের,  
এই মূর্তের, এই স্থিতের, এই সতের, ইহাই রস বা সারভূত—  
যাহার নাম চক্ষুঃ—কারণ ইহাই অধ্যাত্ম সতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বস্তু ।  
( বৃহঃ ২।৩।৪ ) ।

- ৫ । “অধামূর্তম্—প্রাণশ্চ যশ্চায়মন্তরাশ্চন্নাকাশ এতদমূর্তমেতদ্  
যদেতন্তাং, তস্মৈতন্ত্যামূর্ত্যৈতন্ত্যামূর্ত্যৈতন্ত যত এতন্ত ত্যাস্মৈব  
রসো যোহয়ং দক্ষিণেহক্ষন্ পুরুবস্তন্ত হ্রেষ রসঃ ॥”  
( বৃহঃ ২।৩।৫ ) ।

—অতঃপর অমূর্তের কথা বলা হইতেছে—দেহস্থ প্রাণবায়ু এবং যাহা  
দেহাভ্যন্তরস্থ আকাশ, এই দুইটি ভূত অমূর্ত, ইহাই যৎ, ইহাই  
ত্যাং । এই অমূর্তের, এই অমূর্তের, এই যতের, এই ত্যতের, ইহাই  
হইতেছে রস বা সারভূত, যাহা এই দক্ষিণ অক্ষি পুরুষ ( আত্মা ),  
কারণ, ইনিই ত্যতের সার পদার্থ । ( বৃহঃ ২।৩।৫ )

- ৬ । “তন্ত হৈতস্য পুরুষস্য রূপম্—যথা মাহারজনং বাসো, যথা  
পাণ্ডুবিকং যথেন্দ্রগোপো যথাহর্ষার্জি যথা পুণ্ডরীকং যথা  
সকৃদ্বিহ্যতং, সকৃদ্বিহ্যন্তেব হ বা অস্যা ক্রীর্ভবতি, য এবং বেদ ;  
অথাত আদেশো নেতি নেতি ন হ্যেতন্মাদিতি নেত্যন্তং পরম-  
স্তাশ্চ নামধেয়ং সত্যস্য সত্যমিতি, প্রাণো বৈ সত্যং তেষামেব  
সত্যম্ ॥” ( বৃহঃ ২।৩।৬ ) ।

—সেই এই অক্ষিপুরুষের রূপটি, যেমন হরিদ্রারঞ্জিত বস্ত্র, যেমন  
পাণ্ডুবর্ণ মেঘরোমজ বস্ত্র, যেমন রক্তবর্ণ ইন্দ্রগোপ, যেমন অগ্নির  
শিখা, যেমন খেতপদ্ম, যেমন সন্ধ্যা বিছোভন । যে ব্যক্তি এই



পুরুষরূপ জানে, তাহারও সত্ত্ব বিজ্ঞোত্তনের দ্বারা সর্বতঃ প্রকাশময় শ্রী হইয়া থাকে ।

অতঃপর এই হেতু “নেতি, নেতি”—ইহা নহে, ইহা নহে—ইহাই ব্রহ্মের আদেশ বা নির্দেশ । প্রথম “নেতি”—অর্থ “ইহা হইতে পর”, দ্বিতীয় “নেতি” অর্থ “অপর কিছু নাই”—অর্থাৎ, ব্রহ্মাতিরিক্ত অপর কিছুই নাই ।

অনন্তর, ব্রহ্মের অভিধায়ক নাম কথিত হইতেছে—তাঁহার নাম হইতেছে, “সত্যম্ সত্যম্”—সত্যের সত্য—প্রাণ সমুদায়ই সত্য, তিনি সে সমুদায়েরও পর পরম সত্য । ( বৃহঃ ২।৩।৬ )

**সংশয়ঃ**—শিরোদেশে উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতির মূর্ত্যামূর্ত ব্রাহ্মণে, শ্রুতি প্রথমে ব্রহ্মের স্থূল, সূক্ষ্ম, আধিভৌতিক, আধিদৈবিক ও আধ্যাত্মিক রূপ নিরূপণ করিয়া ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশের সময় “নেতি নেতি” বলিয়া সমুদায় বিশেষের প্রতিষেধ করতঃ নির্বিশেষত্ব স্থাপন করিয়াছেন । অতএব, তোমার সিদ্ধান্তানুসারে ব্রহ্মের উভয় লিঙ্গ কি প্রকারে সম্ভব হয় ? উক্ত সিদ্ধান্ত শিরোদেশে উক্ত শ্রুতিবিরোধী নয় কি ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্রঃ**—৩।২।২২ ।

প্রকৃতৈতাবৎ হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

৩।২।২২ ॥

প্রকৃত + এতাবৎ + হি + প্রতিষেধতি + ততঃ + ব্রবীতি +

চ + ভূয়ঃ ॥

**প্রকৃতঃ**—প্রস্তাবিত । **এতাবৎ**ঃ—ইয়ত্তা বা এতৎ পরিমাণতঃ । **হি** :—নিশ্চয়ে । **প্রতিষেধতি**ঃ—নিষেধ করিতেছেন । **ততঃ**ঃ—তদপেক্ষা । **ব্রবীতি**ঃ—বলিতেছেন । **চ**ঃ—ও । **ভূয়ঃ**ঃ—অধিক ।

তোমার আপত্তি সঙ্গত নহে । কেননা, “নেতি নেতি” শ্রুতিতে যে ব্রহ্মের প্রস্তাবিত বিশেষ গুণ সম্বন্ধ প্রত্যাখ্যাত হইতেছে, ‘ইহা প্রতীত হয় না । কারণ, শ্রুতি, প্রথমে ব্রহ্মের স্থূল, সূক্ষ্ম—আধিভৌতিক, আধিদৈবিক, ও আধ্যাত্মিক রূপের বিষয় বর্ণনা করিয়া, পরেই বলিবেন যে, যাহা বলিলাম, তাহা প্রকৃত নহে, ভ্রম মাত্র—ইহা অসম্ভব । শ্রুতিতে এ প্রকার ভ্রম করণা নিভাস্ত অসঙ্গত । শ্রুতি স্বতঃপ্রমাণ । ইহার উক্তি প্রমাণের অন্ত অন্ত প্রমাণের

অপেক্ষা নাই। যদি ব্রাহ্ম জন্মনা শ্রুতিতে স্থান পাওয়া সম্ভব হয়, তাহা হইলে শ্রুতির স্বতঃ প্রামাণ্য ব্যাহত হইয়া যায়। সুতরাং তুমি যেক্রপ অর্থ কল্পনা করিয়া আপত্তি উত্থাপন করিতেছ, তাহা শ্রুতির অভিন্নেত অর্থ নহে।

শ্রুতি বলিতেছেন, হে জিজ্ঞাসু মানব! তোমাদের মঙ্গলের জন্ত ব্রহ্মের যে স্থূল, সূক্ষ্ম, আধিভৌতিক, আদিদৈবিক, আধ্যাত্মিক রূপ নির্দেশ করিলাম, উহাই ব্রহ্মের সমগ্র নির্দেশ নহে। বাক্য ও মনের দ্বারা তাঁহাকে প্রকাশ করা যায় না। তোমাদের বুঝিবার সুবিধার জন্ত ও তোমাদের উপাসনার সৌকার্য্যার্থে, পরিদৃশ্যমান জগৎ হইতে উপকরণ লইয়া, ভাষার দ্বারা যাহা নির্দেশ করিলাম, তদ্বারা তোমাদের ব্রহ্ম সম্বন্ধে সমগ্র জ্ঞান হইবে না। জানি, কেননা, ভাষায় তাঁহার সমগ্র প্রকাশ এবং মনে তাঁহার সমগ্র ধারণা অসম্ভব। তাঁহার একদেশ মাত্র নির্দেশ করা হইয়াছে। ইহার দ্বারা এইমাত্র বুঝান হইল যে, পরিদৃশ্যমান, অপরিদৃশ্যমান, স্থূল, সূক্ষ্ম, বাক্য ও মনের গোচরীভূত যত কিছু আছে, সবই ব্রহ্ম হইতে অপৃথক্, ব্রহ্মাতিরিক্ত কিছুই নাই। ইহা বৃহদারণ্যকের ২।৩।৬ মন্ত্রের শেষাংশে সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছি। এইটি ভাল করিয়া ধারণা কর। তারপর বুঝিবার চেষ্টা কর যে, তিনি ইহাদেরও অতীত। উহারাই তাঁহার সমগ্র নির্দেশ নহে। উহাদের বাহিরে অনেকই রহিয়া গেল তাহারাও ব্রহ্মাতিরিক্ত নহে। জগতে প্রাণ সত্য বলিয়া প্রসিদ্ধ, তৎসম্বন্ধে উপদেশ উক্ত প্রকরণে অর্থাৎ দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণের শেষাংশে দিয়াছি, সেখানেও আত্মার রহস্য নাম “সত্যন্ত সত্যং” উল্লেখ করিয়াছি। মূর্ত্তামূর্ত্ত ব্রাহ্মণে তাহাই বিস্তৃত ভাবে প্রকাশ করিলাম। প্রাণাদি সত্য বস্তুর সত্যত্ব, এই পরম সত্যে অবস্থানের জন্ত, ইহাই নির্দেশ করিলাম। প্রপঞ্চের যে প্রতিভাসমান আপেক্ষিক সত্যতা, তাহাও সেই পরম সত্যে অধিষ্ঠানের জন্ত। যদিও প্রপঞ্চ ও অপ্রপঞ্চ সমুদায়ই ব্রহ্মাত্মক, তথাপি তাঁহার ইচ্ছায়, প্রপঞ্চগত বস্তুজাতের নশ্বরত্ব ও তাহাদের আপেক্ষিক সত্যতা প্রতিপাদন করাও এই মূর্ত্তামূর্ত্ত ব্রাহ্মণের উদ্দেশ্য। যদি তোমরা উদ্দেশ্য বুঝিতে না পারিয়া, নিজেদের আত্মগুরিতায় অন্ধ হইয়া, কদর্থ কল্পনা করতঃ বৃথা বাগ্‌বিত্ততা কর, সেজন্য মাতার শ্রায় হিতকারিণী শ্রুতি দায়ী নহেন। তোমাদের অনন্ত জ্ঞানোপার্জিত কর্মসম্প্রদাত অজ্ঞানই উহার মূলে। ইহা বুঝিতে চেষ্টা কর।

লৌকিক দৃষ্টান্তে আমরা বুঝিতে পারি যে, ভাষার দ্বারা একজন ব্যক্তি বিশেষের সমগ্র নির্দেশ বড়ই দুর্ব্বল। পণ্ডিত ষড়্‌ধরচন্দ্র বিভাগাগর মহাশয়ের বিষয় আমরা অবগত আছি। আমাদের মধ্যে অনেকে তাঁহাকে চাক্ষুষ দেবিবান্

এবং তাঁহার সহিত আলাপ পরিচয়ের সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু সমগ্র লোকটি কেমন ছিলেন, তাহা ভাষায় প্রকাশ একরূপ অসম্ভব। তাঁহাকে “বিজ্ঞাসাগর” বলিলে, তাঁহার একদেশ মাত্র নির্দেশ করা হইল, “কর্মবীর” বলিলে অন্য একদেশ, “দানবীর” বলিলে তৃতীয় এক দেশ, “দয়াবীর” বলিলে চতুর্থ এক দেশ মাত্র নির্দেশ করা হইল। তাঁহার মাতৃভক্তি, বিশ্বপ্রেম, সদালাপ, শিক্ষাদান দ্বারা স্বদেশের মঙ্গল সাধনের প্রচেষ্টা, হিন্দু বালবিধবার শোচনীয় অবস্থা দর্শনে সমাজের কুপ্রথা নিবারণের আকুল আগ্রহ, পরোপকারে অহৈতুকী প্রবৃত্তি—প্রভৃতি বিষয় বর্ণনা করিলেও সমুদায় মানবটির সমগ্র বলা হইল না। এ সমুদায় তাঁহার বহিরঙ্গ ও তটস্থা শক্তির বিভূতির পরিচয় মাত্র দেওয়া হইল। মাতৃশ্রুতি স্বরূপতঃ অন্তরঙ্গ শক্তিতে অবস্থান কালে কিরূপ, তাহা অবর্ণিতই থাকিয়া যায়। একজন খ্যাতনামা, প্রসিদ্ধ এবং প্রত্যক্ষদৃষ্ট আমাদের মত স্থল দেহধারী মানবের সম্বন্ধে যখন এই ব্যাপার, তখন প্রত্যক্ষের অতীত, বাক্যমনের অগোচর, সর্বব্যাপী, সর্বনিয়ন্তা, বস্তুর নির্দেশ, ভাষার দ্বারা প্রকাশ করা যে কিরূপ অসম্ভব, তাহা হৃদয়ে অনুভব করা যাইতে পারে। তাঁহার সম্বন্ধে যাহাই বলা যাউক না কেন, কিছুই পর্যাপ্ত নহে। বাক্য, মনঃ পঙ্খ হইয়া ফিরিয়া আসিয়া নিজেদের অক্ষমতা জ্ঞাপন করে। তখন “নেতি নেতি” ভিন্ন আর উপায় নাই। সমুদায় নিষেধের পরিসমাপ্তি ও সমাধান তাঁহাতেই—অর্থাৎ, যাহা কিছু বিশেষ নির্দেশ ভাষা দ্বারা করা যাউক না কেন, তাহার দ্বারা তাঁহার সমগ্র ভাব প্রকাশিত হইল না বলিয়া আরও আকাজক্ষা থাকিয়া যায় এবং সেই আকাজক্ষা পরিপূরণের জন্য “নেতি নেতি” বলিয়া নির্দেশের প্রচেষ্টা অপরিহার্য হইয়া পড়ে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়। সমুদায় বিশেষ প্রতিষেধ করা অভিপ্রায় নহে। শ্রুতি বলিতে চাহেন যে, তিনি ইহাও বটে, আবার ইহা নয়ও বটে, কারণ, ইহার বাহিরে অকথিত অনেকই রহিয়া গেল। ইহাই “নেতি নেতি” শ্রুতির অভিপ্রায়। সূত্রকার “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ”—অংশ দ্বারা ইহাই প্রকাশ করিয়াছেন।

বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২২ মন্ত্রেও এই নিষেধাত্মক “নেতি নেতি” শ্রুতি উক্ত হইয়াছে। মন্ত্রটি এই :—“স এস নেতি নেত্যাংগাহৃৎস্যো ন হি গৃহ্যভেহশীর্ষ্যো ন হি শীর্ষ্যভেহসন্মো ন হি সজ্যভেহসিতো ন ব্যথভে ন রিস্মৃতি...” “ইহা নহে, ইহা নহে” বলিয়া সর্ব নিষেধের অবধি রূপে অভিহিত সেই এই আত্মা স্বভাবতঃই গ্রহণের অযোগ্য—এই জন্য কোনও ইন্দ্রিয় দ্বারা স্পৃহীত হয় না, শীর্ণ হইবার অযোগ্য, এজন্য শীর্ণ হয় না, অসঙ্গ—এজন্য কিছুতে

আসক্ত হয় না, অগ্নি হইতে কোনও ব্যথা পায় না এবং স্বরূপ চ্যুতও হয় না। (বৃহঃ ৪।৪।২২)। এই মন্ত্ৰে স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, নিষেধাত্মক পদ দ্বারা নির্দেশের চেষ্টা করা হইয়াছে মাত্র। স্তুতরাং ব্রহ্মের নির্দেশ বিষয়ে ভাষার অক্ষমতা জ্ঞাপন করাই “মেতি মেতি” শ্রুতির অভিপ্রায়। ভাষার তাঁহার সম্বন্ধে যাহাই বলা হউক না কেন, তাহা দ্বারা তাঁহার সামান্য একদেশ মাত্র বলা হইল—অধিকাংশই অবর্ণিত রহিল, ইহা খ্যাপন করা উদ্দেশ্য।

অতএব, বুঝা গেল যে, বিশেষ প্রতিষেধ করতঃ নির্বিশেষ স্থাপন করা “মেতি মেতি” শ্রুতির প্রকৃত অর্থ নহে। ইহা অগ্ন্যগ্ন শ্রুতি হইতেও বুঝা যায়। যথা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতির “অক্ষর” ব্রাহ্মণে ৩।৮।৮ মন্ত্ৰে “অক্ষর”কে—  
 “অম্বুল, অমণু, অহ্নশ্ব, অদীর্ঘ,.....অচ্ছায়, অবায়ু, অনাকাশ”  
 প্রভৃতি বিশেষণ দ্বারা নির্বিশেষ ব্রহ্ম উল্লেখ করিয়া পরক্ষণেই “অগ্নি গার্গি ! এই অক্ষরের প্রশাসনেই সূর্য্য, চন্দ্র, জ্ঞাবা, পৃথিবী স্ব স্ব স্থানে বর্তমান রহিয়াছে, এবং এই অক্ষরেই আকাশ ওতপ্রোত ভাবে রহিয়াছে” ইত্যাদি বলিয়া, আবার সবিশেষত্ব প্রতিপাদন করা হইল। যদি নির্বিশেষই তত্ত্ব হইত, এবং সবিশেষ অতত্ত্ব হইত, তাহা হইলে, একই স্থানে এই প্রকার উভয়বিধ উক্তি সম্ভব হইত কি? আরও দেখ, তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।২ মন্ত্ৰে “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন ॥”—“বাক্য ও মনঃ যাহাকে না পাইয়া কিরিয়া আসে, সেই আনন্দ-স্বরূপ ব্রহ্মকে জানিলে আর কিছু হইতে ভয় থাকে না।”—বাক্য মনঃ তাঁহার নিকট পৌছাইতে পারে না বলিয়া, তাঁহাকে উহাদের অগোচর বলিবার পরক্ষণেই, তাহাকে “জানিলে” বলায়, দৃশ্যমান বিরোধ হইতেছে বটে, কিন্তু নির্বিশেষ ও সবিশেষ ভাব একাধারে এককালে অবস্থানই প্রকৃত তত্ত্ব, ইহা প্রতিপাদন করা শ্রুতির অভিপ্রায়। এই দৃশ্যতঃ বিরোধের একত্র অবস্থিতি ব্রহ্মেই সম্ভব। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, যে সময়ে তিনি সবিশেষ, সেই এক সময়েই তিনি নির্বিশেষ। সময় বা কাল সৃষ্টির সহিত সংজড়িত, ইহা মৎপ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকে আলোচিত হইয়াছে। সৃষ্টিগতভাবে যিনি সবিশেষ, স্বরূপগত ভাবে তিনিই নির্বিশেষ। স্বরূপ বিচ্যুতি সম্ভব নহে বলিয়া, নির্বিশেষ সবিশেষ একত্রাবস্থিতিই প্রকৃত তত্ত্ব। এতদ্ব্যতীত ও শ্রুত্যানুসারী শাস্ত্র সকলে, তাঁহার “উভয় লিঙ্গ” সর্বত্র উক্ত হইয়াছে। স্তুতরাং ভোমার আপত্তির কোন ভিত্তি নাই।

তিনি যে সত্যের সত্য এবং সৎ ও ত্যাগ উভয়ের অন্তরে অবস্থিত সত্য এবং তাঁহার সত্যতায়ই যে সৎ ও ত্যাগ এর সত্যতা, তাহা ভাগবত স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন :—

সত্যব্রতং সত্যপরং ত্রিসত্যং

সন্ত্যস্য যোনিং নিহিতঞ্চ সন্ত্যে ।

সন্ত্যস্য সত্যমৃতসত্যনেত্রং

সত্যাত্মকং ত্বাং শরণং প্রপন্নাঃ ॥ ভাগঃ ১০।২।২৬

“সন্ত্যস্য যোনিং—সচ্চ ত্যর্চ সন্ত্যং ভূত পঞ্চকং তস্য যোনিং কারণম্ । সন্ত্যস্য সত্যং—ভূত পঞ্চকস্য সত্যং পারমার্থিকং নাশেহ্যাবশিষ্যমাণং রূপম্ ।” ( শ্রীধর )

—হে ভগবান্ ! আপনি সত্যব্রত—আপনার সংকল্প সত্য, সত্য আপনার প্রাপ্তির শ্রেষ্ঠ সাধন, আপনি তিন কালেই—অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে, সৃষ্টি স্থিতিকালে এবং প্রলয়ে—সত্য স্বরূপে অব্যভিচারে বর্তমান, আপনি পৃথিবী, অপ, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, এই পঞ্চভূতের উৎপত্তি কারণ, এবং উহাদের অন্তর্ধ্যামিষ রূপে বর্তমান, আপনার সত্যতাতেই উহাদের সত্যতা, আপনিই উহাদের পারমার্থিক সত্য, আপনি সত্য ও ঋতের প্রবর্তক, আপনি সকল প্রকারেই সত্যাত্মক—আপনার শরণাপন্ন হইলাম । ভাগঃ ১০।২।২৬

এই কারণেই ভাগবতের উপক্রমে প্রথম শ্লোকে এবং উপসংহারে শেষ শ্লোকে “সত্যং পরং ধীমহি” বলিয়া ভাগবতকার সেই পরম সত্য স্বরূপকে স্মরণ করিয়াছেন ।

গুণান্বনন্তেহপি গুণান্ বিমাতুং

হিতাবতীর্ণস্য ক ঈশিরেহস্য ।

কালেন যৈব্বা বিমিতাঃ স্ককটৈ-

ভূপাংসবঃ খে মিহিকা দ্ব্যভাসঃ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।৭

—হে ভগবন্ ! তুমি গুণসকলের অধিষ্ঠাতা । তোমার গুণের বিশেষ বিবরণ দূরে থাকুক, তাহা “এত পরিমাণ” বলিয়া গণনা করিতেই বা কোন্ ব্যক্তি সমর্থ হইবে ? নিপুণ ব্যক্তি গণনা দ্বারা,

কালে ভূমির পরমাণু, আকাশের হিমকণ। ও নক্ষত্রাদির কিরণ পরমাণু, সংখ্যা নির্দেশ করিতে পারা সম্ভব বলিয়া কল্পনা করিতে পারিলেও, জগৎহিতের জ্ঞান স্থলদেহধারণে অবতীর্ণ, সকলের প্রত্যক্ষদৃষ্ট আপনার গুণ গণনা সম্ভব বলিয়া কল্পনাও অসম্ভব। ভাগঃ ১০।১৪।৭  
সুতরাং ভাষার দ্বারা তাঁহার সমগ্র নির্দেশ অসম্ভব বটে। এইজ্ঞান প্রতিগণ  
বলিয়াছেন :—

যচ্ছ্রুতয়ন্তু যি হি ফলন্ত্যতন্নিরসনেন ভবন্নিধনাঃ ॥

ভাগঃ ১০।৮৭।৩৭

—প্রতিগণ আপনাতে পর্য্যবসান রূপে “তন্ন তন্ন”—“তাহা নয়, তাহা নয়” করিয়া আপনাতেই ফলবতী হয়। ভাগঃ ১০।৮৭।৩৭

[ সমগ্র শ্লোকটি ও উহার অর্থ ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে (পৃঃ ২৬৫) ]।

৮।৩।২৪ শ্লোকে ভাগবত বলিয়াছেন :—

ন সন্নচাসন্নিবেশেষো জয়তাদশেষঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৪

—তিনি সৎ নহেন, অসৎ নহেন, সকল পদার্থের নিবেশের অবধিরূপে যাহা অবশেষ থাকে, তাহাই তিনি, তিনিই আবার অশেষাত্মা।

ভাগঃ ৮।৩।২৪

সমগ্র শ্লোকটি ৩।২।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে আর পুনরুদ্ধার করা হইল না।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।১৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৮।৩।২৬ শ্লোকও দ্রষ্টব্য। সেখানে তাঁহাকে “বিশ্ব” ও “অবিশ্ব” উভয়ই বলা হইয়াছে। অর্থাৎ, বিরোধের সমাধান তাঁহাতেই।

শ্রীমদভাগবতের ১১শ স্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ে ৩৬ ও ৩৭ শ্লোক এই সূত্রের অর্থ বড়ই স্পন্দরভাবে প্রতিপাদন করে। মহর্ষি পিন্ধলায়ন রাজা নিমিকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন—হে রাজন্! যিনি এই জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের হেতু, অথচ স্বয়ং অহেতু, যিনি জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুশুপ্তিতে ও সমাধিতে সজ্ঞপে বর্তমান, দেহ, ইন্দ্রিয়, প্রাণ, মনঃ ইহারা যাহার দ্বারা জীবিত থাকিয়া বিচরণ করে, তাঁহাকেই পরমতত্ত্ব জানিও। ভাগঃ ১১।৩।৩৬।

বলিয়াই ঋষির মনে হইল, তবে কি আমার উপদেশ হইতে রাজা বুঝিলেন যে, পরমতত্ত্ব বা ব্রহ্ম বাক্য বা ভাষা দ্বারা নির্বাকচন যোগ্য, ইহা মনে

হওয়াতেই পুনরায় বলিলেন :—হে রাজন্ ! আমি যাহা বলিলাম, তাহা হইতে বুঝিও না যে, আমি তোমাকে পরমতত্ত্ব সম্বন্ধে সমগ্র উপদেশই দিতে সমর্থ হইয়াছি। এই পরম তত্ত্বে মনঃ প্রবেশ করিতে পারে না ; বাক্য, চক্ষুঃ, বুদ্ধি, শ্রোত্র, ইন্দ্রিয়গণ, ক্রিয়াশক্তি দ্বারা ইহাকে প্রাপ্ত হইতে পারে না। স্বীয় অংশভূত বিম্বুলিঙ্গ সকল কি অগ্নিকে দাহ বা প্রকাশ করিতে পারে ? যাহা ভিন্ন নিষেধের সমাপ্তি নাই, বাক্য তাঁহাকে অর্থোক্তরূপে “তন্ন, তন্ন” করিয়া ব্যক্ত করে, সাক্ষাৎ বলিতে সমর্থ হয় না। ভাগঃ ১১।৩।৩৭

স্থিত্যন্তবপ্রলয়হেতুরহেতুরস্যা

‘যৎ স্বপ্ন-জাগর-সুষুপ্তিষু সদ্বিশিষ্ট ।

দেহেন্দ্রিয়ান্সুহৃদয়ানি চরন্তি যেন

সংজীবিতানি তদবেহি পরং নরেন্দ্র ॥ ভাগঃ ১১।৩।৩৬

নৈতন্মনো বিশতি বাণ্ডত চক্ষুরাত্মা

প্রাণেন্দ্রিয়াণি চ যথানলমর্চিষঃ স্বাঃ ।

শব্দোহপি বোধনিষেধতয়াত্মমূল-

মর্থোক্তমাহ যদৃতে ন নিষেধসিদ্ধিঃ ।

ভাগঃ ১১।৩।৩৭

পূর্বে ৩২।১৩ ও ১৪ সূত্রালোচনার কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মে দেহ-দেহী ভেদ নাই, এবং তাঁহার ভূষণ, আয়ুধ, ধাম, পরিকর প্রভৃতিস্বত্ত্ব তাঁহা হইতে ভেদ নাই। তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার পরম পদও তাহাই। এজন্য ঋতিতে উক্ত আছে—“ভদ্ বিবেচ্যোঃ পরমং পদম্” ( কঠঃ ১।৩।২ )। শ্রীমদভাগবত ইহাই নিম্ন শ্লোকে প্রকাশ করিতেছেন :—

পরং পদং বৈষ্ণবমামনন্তি তৎ

যন্তেতি নেতীত্যতজ্জং সিসৃক্ষবঃ ।

বিসৃজ্য দৌরাঅ্যমনন্তসৌহৃদা

হৃদোপশুখাবসিতং সমাহিতৈঃ ॥ ভাগঃ ১২।৬।২৭

—অনন্ত ‘সুহৃৎ যোগীগণ ‘নেতি নেতি’—ইহা নয়, ইহা নয়, বলিয়া ক্রমশঃ দেহাত্মভাব পরিত্যাগ করতঃ অবশেষরূপে প্রাপ্ত আত্মতত্ত্বকে

অমাধি দ্বারা হৃদয়ে অবস্থিত করতঃ বিষ্ণুর পরম পদ হৃদয়ে ধারণা করেন । ভাগঃ ১২।৬।২৭ ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, “নেতি নেতি” শ্রুতির অর্থ—ব্রহ্ম বস্তু সমগ্র প্রকাশ করিতে ভাবার অক্ষমতা খ্যাপন এবং ব্রহ্ম সর্বাত্মক হইলেও, তিনি দৃশ্যমান ও অদৃশ্যমান সমুদায়ের বাহিরে অবস্থিত । পূর্বে অনেকবার কথিত হইয়াছে, তাঁহার অত্যন্ত অংশমাত্রে এই দৃশ্যমান ও অদৃশ্যমান প্রপঞ্চ । তিনি সর্বাত্মক হইলেও, সর্ব হইতে ভিন্ন, নিজ পূর্ণস্বরূপে চির বর্তমান । ইহাও প্রকাশ করা “নেতি নেতি” শ্রুতির অভিপ্রায় । তাঁহার সমুদায়ে অনাসক্তি, অনভিমান বশতঃ স্বরূপচ্যুতি নাই । পূর্বে অনেকবার কথিত হইয়াছে, পুরুষের একপাদেই প্রপঞ্চ বিশ্ব, ত্রিপাদ প্রপঞ্চের বাহিরে অমৃত বর্তমান । প্রপঞ্চ যে শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্তোক্ত মূর্ত ও অমূর্ত রূপ লইয়া গঠিত, ইহা বলাই বাহুল্য । অতএব, উক্ত শ্রুতি মন্তের “নেতি নেতি”র দ্বারা এই প্রপঞ্চের পারে অমৃত স্বরূপে অবস্থিত ত্রিপাদের নির্দেশ করা হইয়াছে, বুঝিতে হইবে । অতএব, ব্রহ্ম “উভয় লিঙ্গক” বটে ।

আরও দেখ, আমরা প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত বহিঃস্থ জীব । বহিঃকরণ-চক্ষুঃ কর্ণ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়, এবং অন্তঃকরণ—চিত্ত, মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার আমাদের জ্ঞান সাধনের উপায় বা যন্ত্র স্বরূপ । এই সকল যন্ত্রের সাহায্যে আমরা যে জ্ঞান লাভ করি, তাহা সর্বশেষ জ্ঞান । নির্বিশেষ জ্ঞান আমাদের উপলব্ধির বাহিরে । স্বতরাং, আমাদের লক্ষ্যস্থান হইতে দর্শন করিলে, ব্রহ্মের “সর্বশেষ” ভাবই আমাদের উপলব্ধির গোচরে আসে । ইহারা যোগ, সমাধি বা ঐকান্তিক সাধনা বলে, মনের লয় সাধন পূর্বক, আত্মস্বরূপ প্রকাশে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহারা হয়ত, নির্বিশেষ ভাব উপলব্ধি করিতে পারিলেও পারিতে পারেন । আমাদের বর্তমান অবস্থায় অন্তঃকরণ বৃত্তির সম্যক ব্যায়াম দ্বারা উহার অহুমোদন ভিন্ন, সম্যক ধারণা আমাদের পক্ষে অসম্ভব । ব্রহ্মের লক্ষ্যস্থান হইতে, অথবা ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত অতি উচ্চস্তরের সাধকের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করিলে, হয়ত নির্বিশেষ ভাব অহুভূত হইতে পারে । তাহা হইলেও, শ্রুতি যখন উচ্চ ও নিচ উভয় প্রকারের অধিকারীর অমৃত সংসার জ্বালা দ্বিবারণের ভেদক বিধান করিতেছেন, তখন নির্বিশেষ ও সর্বশেষ উভয় ভাবই



ব্যক্ত করা শ্রুতির পক্ষে সম্ভব। শ্রুতি তাহাই করিয়াছেন। একজ্ঞ একই শ্রুতি মন্ত্রে, ব্রহ্মের নির্বিশেষ ভাব নির্দেশের সঙ্গে সঙ্গে বা পরবর্তী মন্ত্রেই সর্বিশেষ ভাবও নির্দেশ করা হইয়াছে। ইহাদের একটি অন্যটির প্রতিষেধক নহে। “নেতি নেতি” শ্রুতিও সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তাঁহাকে বলিতে অসমর্থ হওয়ায়, ঐ প্রকারে তাঁহাকে নির্দেশ করে। অতএব, সর্বিশেষ ও নির্বিশেষ উভয় শ্রুতির সার্থকতা তাঁহাতেই। এ কারণ, তিনি “উভয় লিঙ্গক”।

যদি বল, যে নির্বিশেষই ‘তত্ত্ব’, সর্বিশেষ ভাব মায়া দ্বারা গৃহীত বলিতে দোষ কি? যদি ‘মায়া’ অর্থ তাঁহার সংকল্পরূপা শক্তি বল, তাহা হইলে আমাদের সঙ্গে কোনও বিরোধ নাই।

যদি “মায়া” তাঁহা হইতে পৃথক কিছু বল, অথবা মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিবার চেষ্টা কর, তাহা হইলেই আমাদের আপত্তি। আমরা ত বলি যে, তাঁহার সংকল্পানুসারে প্রপঞ্চ জগৎ অভিব্যক্ত হইয়াছে। তিনি চৈতন্যময়—চৈতন্যময়। সংকল্প চেতনেরই হইয়া থাকে—অচেতনের সংকল্প হইতে পারে না। অতএব সৃষ্টি তাঁহার স্বভাববশতঃই হইয়া থাকে। যেমন দিনের পর রাত্রি, রাত্রির পর দিন, ধারাবাহিক ভাবে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে, সেইরূপ চৈতন্যময়ের সংকল্প হইতে জাত সৃষ্টি, স্থিতি, লয়, অনাদিকাল হইতে চক্রম্ব্রমিত্রমে সংঘটিত হইতেছে। সুতরাং ব্রহ্মের সর্বিশেষ ভাব, যাহা প্রপঞ্চ বিশ্বের সহিত সংজড়িত, ইহাও অনাদিকাল হইতে বিজ্ঞমান রহিয়াছে। নির্বিশেষ ভাব তাঁহার স্বরূপগত ভাব, স্বরূপ বিচ্যুতি কখনও সম্ভব নহে। সুতরাং নির্বিশেষ ভাবও চিরবিজ্ঞমান। একারণ শ্রুতিতে উভয় ভাব নির্দেশ অপরিহার্য।

আরও এক কথা—নির্বিশেষই ব্রহ্মের তত্ত্ব, সর্বিশেষ নহে—ইহা ঠিক নহে। নির্বিশেষ সর্বিশেষ প্রভৃতি বাক্যকৃত বিভেদ প্রপঞ্চের অভ্যন্তরে প্রপঞ্চাস্তর্গত জীবগণের অন্তঃকরণ বৃত্তির পরিমাপ অনুসারেই সংঘটিত হয়। যে বস্তু প্রপঞ্চের বাহিরে বর্তমান, এবং যাহার সংকল্প বশতঃ অল্লাংশে মাত্র প্রপঞ্চ প্রকটিত, তাঁহার সম্বন্ধে ও প্রকার বাক্যকৃত বিভেদ প্রযোজ্য হইতে পারে না ; তিনি এক, অদ্বিতীয়। তিনি যাহা, তাহাই। আমাদের ভাষার অক্ষমতা অথবা চিন্তার অসর্বগ্রাহিতার কারণ, আমরা তাঁহাতে আমাদের মনোবৃত্তির পরিমাপ অনুসারে, যাহা প্রয়োগ করি না কেন, তাঁহাতে তাঁহার ইষ্টাপত্তি নাই, তাঁহার স্বরূপ তাহাতে পরিবর্তিত হইতে পারে না। এক জ্ঞানের অধিকারীর লক্ষ্যস্থান

হইতে যিনি সৰ্বিশেষ, অল্প ত্বরের অধিকারীর লক্ষ্য স্থান হইতে তিনিই নির্বিশেষ। স্ততরাং উহাদের মধ্যে একটি তত্ত্ব, অপরটি তত্ত্ব নহে, ইহা বলা, কেবল বাগাড়ম্বর মাত্র। বাক্য দ্বারা তিনি ইহা মাত্র, উহা নহে, ইহা বলিতে যাওয়া ধুষ্টতা মাত্র। যদি বাক্য দ্বারা তাঁহাকে প্রকাশ করা যাইবে, তবে শ্রুতি তাঁহাকে “অবাঙ্, মনসো গোচর” বলিয়াছেন কেন? ইহা কি “যতো বাচো নিবৰ্ত্তন্তে—অপ্রাপ্য মনসা সহ” শ্রুতি মন্ত্রার্থের সম্পূর্ণ উক্তির বিরোধী নহে? শ্রুতি “নেতি নেতি” মন্ত্র দ্বারা তাহাই ব্যক্ত করিয়াছেন, এবং ভাগবত উপরে উদ্ধৃত শ্লোক সকলে তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, ভাষা দ্বারা ব্রহ্মতত্ত্ব প্রকাশ করিতে হইলে, সৰ্বিশেষ ও নির্বিশেষ উভয় ভাবে নির্দেশ করা প্রয়োজন। এই জন্য শাস্ত্রে ব্রহ্ম ‘উভয়-লিঙ্গক’ বলিয়া উক্ত হইয়াছেন।

একই শ্লোকে সৰ্বিশেষ ও নির্বিশেষ ভাব কি প্রকার সুন্দরভাবে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা দেখাইবার জন্য শ্রীমদভাগবতের একটি শ্লোক নীচে উদ্ধৃত হইল।

রূপং যন্তুং প্রাপ্তরব্যক্তমাখং

ব্রহ্ম জ্যোতির্নিগুণং নির্বিকারম্।

সত্তামাত্রং নির্বিশেষং নিরীহং

স ত্বং সাক্ষাদ্বিস্তুরধ্যাঅদীপঃ ॥ ভাগঃ ১০।৩।২৫

—দেবকী বলিতেছেন :—বেদ ষাঁহাকে নিরীহ (সম্মিধি মাত্রে কারণ), নির্বিশেষ, সত্তামাত্র, নির্বিকার, নিগুণ, জ্যোতিঃ স্বরূপ, ব্রহ্ম (বৃহত্তম) আত্ম (বা মূল কারণ) বলিয়া থাকেন, আপনি সেই বস্তু, সাক্ষাৎ বিষ্ণু, অধ্যাত্মদীপ (অর্থাৎ, বুদ্ধাদি করণ সমূহের প্রকাশক)। ভাগঃ ১০।৩।২৫

এই শ্লোক হইতে স্পষ্ট বুঝা গেল যে, নির্বিশেষ ব্রহ্ম যিনি ইন্দ্রিয়-গণের অগোচর, তিনি মূর্তরূপে দেবকীর প্রত্যক্ষগোচর হইলেন। ভাগবতকার বলিলেন যে, উভয়ে অভেদ। ইহাই প্রকৃত তত্ত্ব।

ভিত্তি:—

- ১। “ন সংদৃশে তিষ্ঠতি রূপমস্য, ন চক্ষুষা পশ্যতি কশ্চনৈনম্ ।  
হৃদা মনীষা মনসাভিকৃপ্তো য এতদ্বিহরমৃতাস্তে ভবন্তি ॥”

( কঠ: ২।৩৯ )

—ইহার প্রকৃত স্বরূপটি প্রত্যক্ষ বিষয়ে থাকে না, হৃতরাং কেহই চক্ষু: দ্বারা অর্থাৎ কোনও ইন্দ্রিয় দ্বারা তাঁহাকে দর্শন বা উপলব্ধি করিতে পারে না। পরন্তু, বিকল্পহীন হৃদয়স্থ বুদ্ধি দ্বারা মননের সাহায্যে সেই পুরুষ অব্যাক্ত হন। ষাঁহার তাঁহাকে জানেন, তাঁহার অমৃত হন। ( কঠ: ২।৩৯ )।

- ২। “ন চক্ষুষা গৃহ্যতে নাপি বাচা নাত্মৈর্দেবৈস্তপসা কশ্চুণা বা ।  
জ্ঞান প্রসাদেন বিশুদ্ধসত্ত্বস্ততস্ত তং পশ্যতে নিষ্কলং ধ্যায়মানঃ ॥”

( মৃণ্ড: ৩।১৮ )

—রূপ না থাকায় সেই আত্মাকে চক্ষু: দ্বারা গ্রহণ করা যায় না, অনির্বচনীয় বলিয়া বাক্য দ্বারা গ্রহণ করা যায় না, অপর ইন্দ্রিয়গণের দ্বারাও গ্রহণ করা যায় না, তপস্যা ও অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম দ্বারাও গ্রহণ করিতে পারা যায় না। পরন্তু জ্ঞানের প্রসন্নতা দ্বারা চিত্ত বিশুদ্ধ হইলে, অবিরত ধ্যান করিতে করিতে সেই নিষ্কল (পরিপূর্ণ) আত্মার দর্শন লাভ হইয়া থাকে। ( মৃণ্ড: ৩।১৮ )।

সূত্র:—৩।২।২৩।

তদব্যক্তমাহ হি ॥ ৩।২।২৩ ॥

তৎ + অব্যক্তম্ + আহ + হি ॥

তৎ:—ব্রহ্ম। অব্যক্তং:—প্রমাণের অগোচর। আহ:—প্রতিপাদন করিতেছেন। হি:—নিশ্চয়ে।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রদ্বয় প্রতিপাদন করিতেছে যে, ব্রহ্ম, ইন্দ্রিয়াদির গোচর না হওয়ায়, যে সমুদায় প্রমাণ ইন্দ্রিয় জ্ঞানের উপর নির্ভর করে—অর্থাৎ প্রত্যক্ষ, অনুমান ও ত্রৈভিহ—এ ত্রিবিধ প্রমাণের অগোচর, এজন্ত তিনি অব্যক্ত।

শ্রীমদভাগবত এ সম্বন্ধে বলিতেছেন :—

যং বৈ ন গোভির্মনসাহমুভি বা

হৃদা গিরা বাহমুভূতো বিচক্ষতে ।

আত্মানমন্তুর্হৃদি সন্তুমান্যনাং

চক্ষুর্ধৈবাকৃতয়ন্ততঃ পরম্ ॥ ভাগঃ ৬।৩।১৬

—ইন্দ্রিয়, মনঃ, প্রাণ, চিত্ত, বাক্য প্রভৃতি কোনও উপায় দ্বারা ইহা প্রাণিগণ ষাঁহাকে দেখিতে পায় না, অথচ যিনি সকল জীবের হৃদয়াভ্যন্তরে দ্রষ্টারূপে বর্তমান আছেন। রূপাদি যেমন চক্ষুকে প্রকাশ করিতে পারে না, তাহার ত্রায় ইন্দ্রিয়াদি ষাঁহাকে প্রকাশ করিতে অসমর্থ। ভাগঃ ৬।৩।১৬।

তিনি যে অব্যক্ত, ইহা পূর্ব সূত্রের আলোচনায় উক্ত ১০।৩।২১ শ্লোকে স্পষ্টতঃ উল্লিখিত হইয়াছে। এ প্রসঙ্গে পূর্ব সূত্রালোচনায় উক্ত ১১।৩।৩৭ শ্লোকটিও দ্রষ্টব্য।

ভাগবত আরও বলিতেছেন :—

গৃহ্মাণৈশ্চমগ্রাছো বিকারৈঃ প্রাকৃতৈশ্চ গৈঃ ।

কোষিহাইতি বিজ্ঞাতুং প্রাক্সিদ্ধং গুণসংবৃতঃ ॥

ভাগঃ ১০।১০।৩২

—হে ভগবন! আপনি দ্রষ্টা, এ কারণ দৃশ্যরূপে বর্তমান, যে সকল প্রাকৃতিক বিকার অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদি, সে সকল আপনাকে গ্রহণ করিতে পারে না। গুণবৎস্বিত অর্থাৎ দেহাদিতে আবৃত জীবও আপনাকে জানিতে পারে না, কারণ আপনি জীবাদি উৎপত্তির পূর্ব হইতে স্বয়ম্প্রকাশ রূপে সিদ্ধ আছেন। ভাগঃ ১০।১০।৩২।

অতঃপ্রতিপাদিত হইল যে, পরমাত্মা বা ভগবান ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন, তিনি অব্যক্ত। এবং অব্যক্ত বলিয়াই “নেতি নেতি” শ্রুতির আশ্রয় গ্রহণ ভিন্ন আর উপায় কি ?

ভিত্তিঃ—

১। পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৮ মন্ত্র।

২। “নায়মায়া প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন।

যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যন্তসৌষ আয়া বিবৃণুতে তনুং স্বাম্।”

( মুণ্ডঃ ৩।২।৩ )

—এই আত্মাকে কেবল শাস্ত্র ব্যাখ্যা দ্বারা, মেধা বা বুদ্ধি দ্বারা, বা বহু শাস্ত্রাভ্যাস দ্বারা পাওয়া যায় না। পরন্তু এই আত্মা ঐহাকে বরণ করেন, তিনিই তাঁহাকে লাভ করিতে পারেন। ( মুণ্ডঃ ৩।২।৩ )

৩। “পরাক্ষি ঋনি ব্যতৃণং স্বয়ন্তুস্তস্মাৎপরাঙ্ পশুতি নাস্তরাঅন্।

কশ্চিদ্বীরঃ প্রত্যগাত্মানমৈক্ষদাবৃত্তচক্ষুরমৃততুমিচ্ছন্ ॥”

( কঠঃ ২।১।১ )

—স্বয়ন্তু—আত্মতত্ত্ব পরমেশ্বর—ইন্দ্রিয়গণকে বাহ্যপদার্থদর্শী করিয়া নির্মাণ করিয়াছেন। এইজন্ম জীব বাহ্য বস্তুই দর্শন করে, অন্তরাত্মাকে দর্শন করে না। অল্পমাত্র ধীর ব্যক্তিই মুক্তিলাভের ইচ্ছায়, ইন্দ্রিয়-গণকে বাহ্য বিষয় হইতে প্রত্যাবৃত্ত করিয়া, পরামাত্মাকে দর্শন করিয়া থাকেন। ( কঠঃ ২।১।১ )।

সংশয়ঃ—পরমাত্মা যদি ইন্দ্রিয়গণের অগোচর, এবং সে কারণ অব্যক্ত, তবে কি জীবের তাঁহাকে জানিবার কোনও উপায় নাই? ব্রহ্মদর্শন হইলেই সংসার হইতে বিমুক্তি ইহা শ্রুতি স্পষ্ট বলিয়াছেন, ব্রহ্মদর্শন কি জীবের পক্ষে অসম্ভব? সংসারে কি চিরকাল গতাগতি করিতে হইবে? ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

সূত্রঃ—৩।২।২৪।

অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ॥ ৩।২।২৪ ॥

অপি + সংরাধনে + প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ॥

অপিঃ—আরও। সংরাধনেঃ—সম্যক্ আরাধনায়। প্রত্যক্ষানু-  
মানাভ্যাম্ঃ—শ্রুতি ও স্মৃতি হইতে।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্র সকল হইতে প্রতীত হইবে যে, সম্যক্ আরাধনায় ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার লাভ হইয়া থাকে। তিনি তপশ্চা বা অস্ত্র কোনও প্রকার কৰ্ম্ম দ্বারা লভ্য নহেন। কৰ্ম্ম দ্বারা লভ্য বস্তু মাত্রই নশ্বর, ইহা পূর্বে ২।৩।৪২ ও অগ্ন্যস্ত্র সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। কৰ্ম্ম চারি প্রকার—উৎপাশ্চ, সংস্কার্য্য, বিকার্য্য ও আপ্য। ব্রহ্ম ইহাদের কোনও প্রকার দ্বারা লভ্য নহেন। ব্রহ্মপ্রাপ্তি বা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ—অস্ত্র কথায়, ভগবন্ত্বের অপরোক্ষানুভূতি বা জীবের নিজ স্বরূপোলঙ্কি। জীবের স্বরূপ, আগন্তুক কিছু নহে, ইহা স্বতঃ সিদ্ধ—একারণ ইহা “উৎপাশ্চ” নহে। ইহা নির্মল, চিরকাল সমভাবে দেদীপ্যমান, মলিনতার স্পর্শমাত্র ইহাতে নাই, এ কারণ ইহা “সংস্কার্য্য” নহে। অপরিণামী পরম সত্যস্বরূপ বলিয়া “বিকার্য্য” নহে, এবং সর্বব্যাপী, অন্তরে বাহিরে ওতঃপ্রোত ভাবে বর্তমান বলিয়া “আপ্য” নহে। যদি তিনি কৰ্ম্মলভ্য হইতেন, তাহা হইলে কৰ্ম্মজগত নিবন্ধন নিজ স্বরূপোলঙ্কির বা মুক্তির নশ্বরতা প্রসঙ্গ উপস্থিত হইত এবং সেজন্ত জীবের সংসারে গতাগতির আত্যন্তিক নিবৃত্তি হইত না। শাস্ত্রোপদেশের সার্থকতা তিরোহিত হইত। অতএব, ইহা স্থির সিদ্ধান্ত যে, ভগবৎ প্রাপ্তি বা আত্মসাক্ষাৎকার লাভ বা স্বরূপাভিব্যক্তি কৰ্ম্মজগত নহে। যুগেক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ৩।২।৩ মন্ত্র ইহা সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছেন।

\* এখন প্রশ্ন উঠে যে, তবে সূত্রকার সূত্রে সংরাধনের প্রয়োজনীয়তা নির্দেশ করিলেন কেন? ইহার উত্তর এই যে, আরাধনার দ্বারা চিত্তমল অপসারিত হইলে ব্রহ্মস্বরূপ স্বতঃ প্রতিভাত হয়। চিত্তমল—অনাদিকাল হইতে অসংখ্য যোনিতে ভ্রমণকালীন কৃত কৰ্ম্ম পরম্পরা হইতে উৎপন্ন—ইহা ২।১।২৩ ও ৩।১।৮ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই চিত্তমলই জীবের বেষ্টনী। যাহা কৰ্ম্ম হইতে জাত, কৰ্ম্মদ্বারা তাহার ধ্বংস সঙ্গত বটে। সংরাধন রূপ বিশেষ কৰ্ম্ম চিত্তমল অপসারণে প্রয়োজন। যেমন কোনও নির্মল দর্পণ মলসংস্পর্শে মলিনতা প্রাপ্ত হইলে, উহাতে প্রতিবিম্ব স্থপ্পষ্ট ভাবে পড়ে না; উহার স্বচ্ছতা পুনরানয়নের জন্ত উহার উপরিভাগ সূক্ষ্ম বালুকাচূর্ণাদি দ্বারা ধীরে ধীরে ঘর্ষণরূপ বিশেষ কৰ্ম্মের প্রয়োজন, লগুড়াঘাতরূপ উৎকট কৰ্ম্ম প্রয়োজনীয় নহে, সেইরূপ চিত্তমল অপসারণ করিয়া চিত্তকে স্বচ্ছ করিবার জন্ত সংরাধন রূপ বিশেষ কৰ্ম্মের প্রয়োজন।

সংরাধন অর্থ—ভক্তি, ধ্যান, প্রণিধানাদি অমুষ্ঠান। চিন্ত—ভক্তি ও ধ্যান দ্বারা বিনষ্টরাগ হইলে, তাহাতে প্রকৃষ্টরূপে ব্রহ্মভাব স্থাপন করার নাম প্রণিধান। এই ভক্তি, ধ্যান, প্রণিধান, নামজপ, নমস্কারাদি প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত অমুষ্ঠানে রত থাকার নাম সংরাধন। এই সংরাধনের দ্বারা চিন্তমল অপসারিত হইলেই ভগবত্ত্ব বা আত্মত্ব স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। ইহা স্বপ্রকাশ, স্বয়ং জ্যোতিঃ স্বরূপ। মলিন আবরণ ইহাকে আচ্ছাদিত করিয়া রাখিয়াছিল, ঐ আবরণ দূরীকৃত হইলেই স্বপ্রকাশ আত্মস্বরূপ স্নিগ্ধোজ্জলরূপে উদ্ভাসিত হইবে তাহার কথা কি? এ সম্বন্ধে ঋতি প্রমাণ শিরোদেশে উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

এই সংরাধনের অমুষ্ঠান কি প্রকারে করিতে হয়, ভগবান গীতার উপসংহারে তাহা স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন :—

মম্বনা ভব মন্তুক্তো মদ্যাজী মাং নমস্কুরু।

মামেবৈশ্বসি সত্যং তে প্রতি জানে প্রিয়োহসি মে ॥ গীতা ১৮।৬৫

সর্ববর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ।

অহং ভাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥ গীতা ১৮।৬৬

—(ভগবান বলিতেছেন, হে অর্জুন!)—তুমি মদেকচিত্ত হইয়া একমাত্র আমারই ভক্ত হও, আমাকেই যজন বা উপাসনা কর, আমাকেই প্রণাম কর; তুমি আমাকে নিশ্চয়ই পাইবে, তুমি আমার প্রিয়, আমি তোমাকে ইহা সত্য প্রতিজ্ঞা করিয়া বলিতেছি। গীতা ১৮।৬৫

—সমুদায় ধর্মার্থ পরিত্যাগ করিয়া কেবলমাত্র আমারই শরণ গ্রহণ কর, আমি তোমাকে সমুদায় ধর্মার্থ বন্ধনরূপ পাপ হইতে মুক্ত করিব, শোক করিও না। গীতা ১৮।৬৬

সাধক! যদি জিজ্ঞাসা কর যে, ভগবানকে কোথায় খুঁজিয়া পাইব? তাহার উত্তর ভগবান নিজেই দিয়াছেন :—

ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যজ্ঞাকৃতানি মায়ায়া ॥ গীতা ১৮।৬১

তমেব শরণং গচ্ছ সর্বভাবেন ভারত।

তৎ প্রসাদাৎ পরাং শান্তিং, স্থানং প্রাপ্যসি শাশ্বতম্ ॥

গীতা ১৮।৬২

—হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বভূতের হৃদয়দেশে অন্তর্যামীরূপে অবস্থান করিয়া, নিজ মায়াক্রান্তি দ্বারা সকলকে ঘস্তারূঢ়ের আয় পরিচালিত করিতেছেন, জীবের স্বকীয় স্বাতন্ত্র্য কিছুমাত্র নাই। সর্বভাবে (কায়মনোবাক্যে) সেই হৃদয়স্থ ঈশ্বরের শরণ গ্রহণ কর, তাঁহার প্রসাদে পরাশান্তি এবং নিত্য শাস্ত পৰমপদ প্রাপ্ত হইবে। গীঃ ১৮।৬১-৬২

ইহাই সংরাধন। ইহার অস্ত্র মন্দির, মঠাদির প্রয়োজন নাই। সাজগোজ করিয়া কোথাও যাইবার প্রয়োজন নাই। আপনার নিভৃত হৃদয়-গুহার ত্রুট বা পরমাত্মা বা ভগবান আত্মাস্বরূপে অবস্থিত। তাঁহারই দ্বারা জীব সঞ্জীবিত ও ক্রিয়াশীল। সম্পূর্ণভাবে তাঁহার শরণ গ্রহণ করিলে, পরমার্থ সিদ্ধি হইয়া থাকে। একমাত্র ভক্তিই এই প্রকার শরণ গ্রহণের পক্ষে বিশেষ প্রয়োজনীয়। শ্রীমদভাগবত বলিতেছেন :—

নালং দ্বিজং দেবত্বম্বিত্ত্বানুরাত্মজাঃ ।

প্রীণনায় মুকুন্দস্ত ন বৃত্তং ন বহুজ্ঞতা ॥ ভাগঃ ৭।৭।৪৩

ন দানং ন তপো নেজ্যা ন শৌচং ন ব্রতানি চ ।

প্রীয়েতঃশ্রমলয়া ভক্ত্যা হরিরশ্রদ্ধিভূষনম্ ॥ ভাগঃ ৭।৭।৪৪

—প্রহ্লাদ বলিতেছেন :—হে অমর বালকগণ ! দ্বিজত্ব, দেবত্ব, ঋষিত্ব, সঙ্কত বা বহুজ্ঞতা, কিছুই মুকুন্দ প্রীত্যর্থ সমর্থ হইতে পারে না ।

—অপর দান, তপস্তা, যজ্ঞ, শৌচ ও ব্রত এ সকলও ভগবানের প্রীতির কারণ নহে। কেবল নিষ্কাম ভক্তির দ্বারাই ভগবান প্রীত হইবেন। ভক্তি ভিন্ন অস্ত্র সকল বিড়ম্বনা মাত্র। ভাগঃ ৭।৭।৪৩-৪৪

ভক্তরাজ প্রহ্লাদ ভক্তির মহিমা কীর্তন করিবেন, ইহার বিচিত্রতা কি ? ঈশ্বরে “পরাত্মরক্তির” নাম ভক্তি—“ভক্তি পরাত্মরক্তিরীশ্বরে” (শাণ্ডিল্য সূত্র)। ভাগবত নিম্নোক্ত সাদ্বিক্সোকে নিগুণ বা অহৈতুকী ভক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিতেছেন :—

মদগুণশ্রুতিমাত্রেন যয়ি সর্ববিশ্বাশয়ে

মনোগতিরবিচ্ছিন্না যথা গঙ্গাস্তাসোহম্বুধৌ ॥ ভাগঃ ৩।২।১১

লক্ষণং ভক্তিযোগস্ত নিগুণস্ত ত্যদাহতম্ । ভাগঃ ৩।২।১২ ॥

—আমার গুণ শ্রবণমাত্রে সমুদ্র অভিমুখে গঙ্গাজলের ধারাবাহিক অবিপ্রান্ত গতির আয়, সকলের হৃদয়গুহার অবস্থিত আমার অভিমুখে ধারাবাহিক



অবিশ্রাস্ত মনোগতিই নিশ্চয় ভক্তিবোগের লক্ষণ বলিয়া পণ্ডিতগণ কর্তৃক  
কথিত হয়। ভাগঃ ৩।২৩।১১-১২

ভাগবতের উদ্ধৃত লক্ষণের ভিত্তিতে পূজ্যপাদ মধুসূদন সরস্বতী পাদ,  
জাঁহার “ভক্তি রসায়ন” গ্রন্থে ভক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন :—

দ্রুতস্ত ভগবদ্ধৰ্ম্মাদ্বারাবাহিকাং গতা ।

সৰ্ব্বেশে মনসো বৃত্তিৰ্ভক্তিরিত্যভিধীয়তে ॥ “ভক্তিরসায়ন” ১।৩

—ভগবানের গুণাবলি শ্রবণহেতু দ্রবীভূত মনের সৰ্ব্বেশ্বরে ধারাবাহিক  
রূপে প্রবাহিত বৃত্তি বা চিন্তাপ্রবাহ—ভক্তি নামে কথিত হইয়া থাকে।

“ভক্তি রসায়ন” ১।৩

এই পরাহুর্ভক্তি বা ভক্তি ভক্ত ও ভগবানের ভেদ যুচাইয়া দেয়। অল্প  
প্রকারে অলভ্য ভগবানকে সহজেই জানাইয়া, বুঝাইয়া ও পাওয়াইয়া দেয়।  
ইহা ভক্তির প্রশংসাসূচক অর্থবাদ মাত্র নহে। উপনিষদের ভিত্তির উপরে  
প্রতিষ্ঠিত গীতা ইহার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। ভগবান বলিতেছেন :—

নাহং বেদৈর্নর্তপসা ন দানেন ন চেজ্জয়া । গীতাঃ ১।১।৫৩

ভক্ত্যা হনন্তয়া শক্য অহমেবংবিধোহজ্জুন ।

জ্ঞাতুং জ্যেষ্ঠুং চ তদ্বেন প্রবেষ্টুঞ্চ পরস্তপ ॥ গীতাঃ ১।১।৫৪

—বেদাধ্যয়ন, তপস্শা, দান, যজ্ঞাদি অহুষ্ঠানের দ্বারা আমাকে পাওয়া  
যায় না। হে পরস্তপ অজ্জুন! একমাত্র ভক্তি দ্বারাই এবিধ  
আমাকে যথাযথরূপে জানিতে, দেখিতে এবং প্রবেশ করিতে পারে।

গীঃ ১। ৫৩-৫৪

শ্রীমদভাগবত ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছেন :—

ন সাধ্যয়তি মাং যোগো ন সাস্বাং বোগ উদ্ধব ।

ন স্বাধ্যায়স্তপস্ত্যাগো যথা ভক্তির্মমোজ্জিতা ॥ ভাগঃ ১।১।১৪।১৯

ভক্ত্যাহমেকয়া গ্রাহ্যঃ শ্রদ্ধয়াত্মা প্রিয়ঃ সতাম্ ।

ভক্তিঃ পুনাতি মমিষ্ঠা স্বপাকানপি সম্ভবাৎ ॥ ভাগঃ ১।১।১৪।২০

—আমি মমিষয়ক দৃঢ়া উজ্জল ভক্তি দ্বারা লভ্য হইয়া থাকি। কর্মযোগ,  
জ্ঞানযোগ, যোগশাস্ত্রানুশীল, বেদাধ্যয়ন, তপস্শা, দান, যজ্ঞ প্রভৃতির  
দ্বারা আমি সেরূপ লভ্য নহি। শ্রদ্ধাসহকৃত একমাত্র ভক্তি দ্বারাই,  
সকলের আত্মা ও প্রিয়—আমি, সাধুদিগের প্রাপ্য হই। আমাতে

নিষ্ঠারূপ দৃঢ়া ভক্তি, জাতি দোষযুক্ত চণ্ডাল পর্য্যন্তও পবিত্র করে।  
ভাগঃ ১১।১৪।১২-২০।

স্বতরাং বুঝিতে পারা গেল যে, সংরাধনে অনন্তা ভক্তি সর্বাপেক্ষা অধিক প্রয়োজনীয়। কি প্রকারে সংরাধন করিতে হয়, তাহাও অতি সংক্ষেপে নিম্নোক্তত শ্লোকে উক্ত হইয়াছে:—

শৃংখতাং গদতাং শশ্বদর্শতাং ত্বাভিবন্দতাম্ ।

নৃণাং সংবদতামন্তহৃদি ভাস্ত্রমলাঅনাম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৬।৪৬

—যে ব্যক্তি আপনার নাম, লীলা, শ্রবণ বা কীর্তন করে, অথবা আপনার পূজা বা বন্দনা করে, কিংবা আপনার সহিত সর্বদা সংসর্গ করে, সেই অমলাত্মা মহত্ত্বের হৃদয়ে আপনি আত্মপ্রকাশ করেন। ভাগঃ ১০।৮৬।৪৬

—অন্য পক্ষে, যাহারা সাংসারিক কর্মে বিক্ষিপ্তচিত্ত, তাহাদের হৃদয়ে অন্তর্যামীরূপে থাকিয়াও আপনি দূরস্থ থাকেন, কেননা, আপনি আত্মশক্তি অর্থাৎ অহঙ্কার, বুদ্ধি প্রভৃতি দ্বারা অগ্রাহ্য। আবার আপনার গুণ শ্রবণকীর্তনে অমলাত্মা ব্যক্তিদিগের সমীপেই আপনি বিজ্ঞমান আছেন। ভাগঃ ১০।৮৬।৪৭

হৃদিস্থোহপ্যতিদূরস্থঃ কর্মবিক্ষিপ্তচেতসাম্ ।

আত্মশক্তিভিরগ্রাহ্যোহপ্যন্ত্যপেতগুণাঅনাম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৬।৪৭

ভগবান, কি সাধু কি অসাধু, সকলের হৃদয়ে সমানভাবে অবস্থান করিয়া সকলের ইন্দ্রিয়গণের পরিচালনা করিতেছেন। এই পরিচালনা ব্যাপার যথেষ্ট রূপে হইতেছে না। তাঁহার প্রবর্তিত কর্মবাদ রূপ নিয়ম পরস্পরার দ্বারাই সংসাধিত হইতেছে। ইহা ২।৩।৪২ ও ৩।১।৮ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। জীবের অনন্তকোটি জন্ম পরস্পরায় উপার্জিত কর্মবীজই ভূতশৃঙ্খলরূপে জীবের উপাধি নির্মাণ করে। এই উপাধির বেষ্টনাই, পরমাত্মার স্বরূপ, যাহা জীবের অন্তরে অন্তর্যামী রূপে স্বতঃসিদ্ধ আছে, তাহাকে আবরণ করিয়া থাকে। সংরাধনের দ্বারা এই আবরণ স্বচ্ছ, স্বচ্ছতর ও স্বচ্ছতম হইয়া থাকে। এই আবরণই চিন্তামল, ইহা উপরে বলা হইয়াছে। চিন্তামলের অপসারণে ক্রমশঃ যতই স্বচ্ছতাপ্রাপ্ত হয়, ততই ভগবত্ত্ব বা ভগবদ্রূপ (দুইই অভেদ) ক্রমশঃ স্ফুটতররূপে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। ইহাই এই সূত্রের প্রতিপাদ্য।

ভগবান কি সকলের নিকট একরূপেই আত্মপ্রকাশ করেন, তাহা হইলে উপাসনার বৈচিত্র্যানুসারে প্রাপ্তি-বৈচিত্র্য রহিল কৈ? শাস্ত্র বলিতেছেন, তাহা নহে। যে ব্যক্তি তাঁহাকে যেরূপে চান, তিনি তাঁহার নিকট সেইরূপেই প্রকটিত হন। গীতায় ভগবান স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন :—“যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তান্ তু ধৈব ভজাম্যহম্”। ( গী: ৪।১১ )—“যে ব্যক্তি আমাকে যে প্রকারে ভজন করে, আমি তাহাকে সেই প্রকারে প্রতিভজন করিয়া থাকি।” ভাগবতও এই কথাই বলিয়াছেন :—

ত্বং ভক্তিয়োগপরিভাবিতহৃদসরোজ

আস্বে ত্রুতেক্ষিতপথো নমু নাথ পুংসাম্ ।

যদ্যচ্ছিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি

তত্তদপুঃ প্রণয়সে সদনুগ্রহায় ॥ ভাগ: ৩।৯।১১

১।২।৩০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ৫৪৯ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।৩৪১ শ্লোক দ্রষ্টব্য ( পৃ: ১২৩৬ )।

“সংরাধন” পদের অর্থ শঙ্করভাষ্য এবং তাহার ভামতী টাকা হইতে উপরে লিখিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবত এ সম্বন্ধে কি বলেন, দেখা যাউক।

ভাগবত বলিতেছেন যে, শ্রীভগবানে ভক্তি বা আরাধনা নয় প্রকারে হইতে পারে, যথা :—

শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ স্মরণং পাদসেবনম্ ।

অর্চনং বন্দনং দাস্ত্যং সখ্যমাশ্রয়নিবেদনম্ ॥ ভাগ: ৭।৫।১৮

ইতি পুংসার্পিতা বিষ্ণৌ ভক্তিশ্চৈবলক্ষণা ।

ক্রিয়েত ভগবত্যাঙ্ক্য তদ্ব্যগ্রেহধীতমুত্তমম্ ॥ ভাগ: ৭।৫।১৯

—( হিরণ্যকশিপু প্রহ্লাদকে তাঁহার অধ্যয়নের কথা জিজ্ঞাসা করিলে, প্রহ্লাদ উত্তরে বলিতেছেন, পিতা! আপনি আমার ‘অধ্যয়নের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন? )—বিষ্ণুর শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্দন, দাস্ত্য, সখ্য এবং আশ্রয়নিবেদন, এই নবলক্ষণা ভক্তি যদি ভগবান্ বিষ্ণুতে সমর্পিত হয়, তাহাই সকল অধ্যয়নের সার্থকতা।

ভাগ: ৭।৫।১৮-১৯

এই নবলক্ষণা ভক্তির সবগুলির একসঙ্গে অমুষ্ঠানের প্রয়োজন নাই। যে কোনও একটি অমুষ্ঠিত হইলেই সমুদায় পুরুষার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে। উদাহরণ স্বরূপ একটি প্রাচীন মহাজন কৃত শ্লোক উদ্ধৃত হইল। ইহা জীব গোশ্বামী তাঁহার উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের ক্রমসম্মত টীকায় উদ্ধৃত করিয়াছেন। শ্লোকটি এই :—

শ্রীবিষেণঃ শ্রবণে পরীক্ষিতভবৎ বৈয়াসকিঃ কীর্তনে,

প্রহ্লাদঃ শ্রবণে তদজিহ্বাভজনে লক্ষ্মীঃ পৃথুঃ পূজনে।

অত্রুৎ রত্নভিবন্দনে কপিপতিদাম্বে সখেহর্জুনঃ

সর্বস্বাত্মনিবেদনে বলিরভূৎ কৃষ্ণাপ্তিরেবাং পরম্ ॥

—শ্রীভগবান বিষ্ণুর নাম ও লীলা শ্রবণে পরীক্ষিতের, কীর্তনে শুকদেবের, শ্রবণে প্রহ্লাদের, পাদসেবনে লক্ষ্মীর, অর্চনায় বা পূজায় পৃথুর, সম্যক বন্দনে অত্রুরের, দাম্বে কপিপতি হনুমানের, সখে অর্জুনের, এবং আপনার সহিত সর্বস্ব নিবেদনে বলির ভগবদপ্রাপ্তি হইয়াছিল।

অতএব, উক্ত নব লক্ষণা ভক্তির যে কোনও একটির ঐকান্তিক অনুষ্ঠান করিলেই সর্বার্থ সিদ্ধি হইয়া থাকে। যাহার যে প্রকার ভাব, যে প্রকার অধিকার, তিনি সেই প্রকারে শ্রীভগবানের “সংরাধন” করিয়া ধন্য হইতে পারেন।

• জীব, শ্রীভগবানের বড়ই প্রিয়। জীবের জন্তই শ্রীভগবানের ভগবানত্ব। প্রলয়ে প্রপঞ্চলয়ে, যখন সমুদায় আত্মস্থ করিয়া, তিনি স্বরূপে আত্মানন্দে অবস্থান করেন, তখন তিনি, আর যাহাই হউন, সমগ্র ঐশ্বর্য্য বীৰ্য্যাদির একমাত্র আশ্রয় ভগবান্ নন। প্রপঞ্চের আবির্ভাবের এবং তদন্তর্ভুক্ত জীবসৃষ্টির পরই তাঁহার ভগবত্তা। তখনই তাঁহার স্বগতভেদ বর্জিত আনন্দময় মূর্তির আবির্ভাব। দৃশ্যতঃ চক্ষুঃ কর্ণাদি ইন্দ্রিয়সম্পন্ন হইলেও, উহার তাঁহার দেহের আত্মগত ভেদজনক নহে। যোগমায়ার প্রভাবে ঐ প্রকার দৃশ্যমান হয় মাত্র। এ তত্ত্ব পূর্বে প্রতিপাদন করা হইয়াছে। তখনই তিনি শুদ্ধ জীবচৈতন্য কৌন্তভরূপে এবং উক্ত শুদ্ধ জীবচৈতন্যের প্রভা শ্রীবৎসরূপে, হৃদয়ে ধারণ করিয়া জগতের পাপী তাপীর নিকট প্রকট করিতেছেন, যে, হে জীবগণ, তোমরা আমার বড়ই প্রিয়, আমার বন্ধে ধারণ করিবার বস্তু। অজ্ঞানান্ধ হইয়া

যতই পাশ কর না কেন, আমি কি তোমাদের ছাড়িয়া থাকিতে পারি ? একবার “শ্রী গোবিন্দ” বলিয়া একাগ্রভাবে ডাকিলেই ত, আমি করুণাময়, আনন্দঘন মূর্তিতে তোমাদের সমক্ষে উদ্ভাসিত হই। তোমাদের লইয়াই ত আমার ভগবত্তা, ঈশ্বরত্ব। তোমরা কি জান না, আমি ভক্তাধীন। ভক্ত, আমার স্বাতন্ত্র্য হরণ করিয়া, আমাকে তাহাদের আভ্যর্থী, খেলার পুতুল মাত্র করিয়া আনন্দ পায় এবং তাহাতেই আমার অত্যধিক আনন্দ। এই আনন্দ উপভোগের জন্তই ত সৃষ্টি। আমি আত্মারাম ও আশুতাম বটে। কিন্তু ভক্তের কাছে, তাহার ভক্তির জোরে, আমি আমার স্বরূপ বিশ্বতের মত হইয়া পড়ি, এবং ভক্ত যদৃচ্ছাক্রমে আমাকে নিয়োগ করে। তোমরা কি জাননা যে, ভক্তকে বাড়াইবার জন্ত, ভক্তের প্রতিজ্ঞা সম্পূরণের জন্ত, আমি কুরুক্ষেত্র সমরে আমার নিজের প্রতিজ্ঞা বিশ্বত হইয়া রথচক্র ধারণ করতঃ ভীষ্মকে বধ করিবার জন্ত ধাবমান হইয়াছিলাম ? তোমরা হইলেই বা পাপী তাপী। আমার ব্রত কি তোমরা জান না ? যে ব্যক্তি এক বার “হে ভগবন্! আমি তোমার” বলিয়া আমাকে আশ্রয় করে, আমি তাহাকে সর্বদা অভয় দান করিয়া থাকি। ইহা ত লঙ্কা-সমরের জন্ত সমুদ্রতটে সমবেত কপিসৈন্যের সন্মুখে আমারই উক্তি। “সকৃদেব প্রপন্নায় স্তবাস্মীতি চ যাচতে। অভয়ং সর্বথা তস্মৈ দদাম্যে-তদব্রতং মম ॥” (অধ্যায়-রামায়ণ লঙ্কাকাণ্ড ৩ অঃ ১২ শ্লোক) তোমরা তাহাই একবার করিয়া দেখ না, শাস্তি শাও কি না ? সংসার-তাপ নিবারণ হয় কিনা ? আমার বাক্যের সাক্ষী স্বরূপ, দেখিতেছ না, আমি সমষ্টি জীবচৈতন্যকে অমূল্যভূষণ স্বরূপ বক্ষে ধারণ করিয়া আছি।

কৌস্তভব্যপদেশেন স্বায়জ্যোতির্বিভর্ত্যজঃ ।

তৎপ্রভাব্যাপিনী সাক্ষাৎ শ্রীবৎসমুরসা বিভূঃ ॥ ভাগঃ ১২।১১।৭

—বিভু—সর্বব্যাপী ভগবান—অজ, কৌস্তভহলে শুদ্ধ জীবচৈতন্য, এবং তাহার সর্বদিকে বিচ্ছুরিতা প্রভা সাক্ষাৎ শ্রীবৎসরূপে বক্ষে ধারণ করিয়া আছেন। ভাগঃ ১২।১১।৭

তোমরা কি জাননা যে, আমার ভক্ত অশ্বরীষের অবমাননার জন্ত, যখন

আমরাই দুর্ব্বার, অপ্রতিহত শক্তি হৃদর্শন দুর্ব্বাসার পশ্চাদ্ধাবন করে, তখন ঋষি ত্রিজগতে কোথাও আশ্রয় না পাইয়া আমারই শরণাপন্ন হন, তখন আমি কি বলিয়াছিলাম? তখন আমি তাঁহাকে বলিয়াছিলাম :—

অহং ভক্তপরাধীনো হৃদয়তন্ত্র ইব দ্বিজ ।

সাধুভির্গ্ৰাস্তৃহৃদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৬

ময়ি নির্ব্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুর্ব্বন্তি মাং ভক্ত্যা সৎস্নিয়ঃ সৎপতিং যথা ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৮

সাধবো হৃদয়ং মহ্যং সাধুনাং হৃদয়স্বহম্ ।

মদশ্রুতেন জ্ঞানন্তি নাহং তেভ্যো মনাগপি ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৯

—“হে দ্বিজ ! আমি ভক্ত পরাধীন, হৃদয়তন্ত্র অশ্বত্থের তুল্য । ভক্তজন আমার অতি প্রিয় । এ কারণ সাধু ভক্তেরা আমার হৃদয় গ্রাস করিয়া রহিয়াছে । ভাগঃ ৯।৪।৪৬ ।

—সর্ব্বত্র সমদর্শী সাধুগণ আমার প্রতি স্ব স্ব হৃদয় বন্ধন করিয়া, যেমন সাধ্বী স্ত্রী সৎপতিকে বশীভূত করে, সেইরূপ আমাকে স্ব স্ব বশতাপন্ন করিয়াছে । ভাগঃ ৯।৪।৪৮ ।

—যে সকল পুরুষ আমাতে স্ব স্ব হৃদয় অর্পণ করিয়া থাকে, আমি তাহাদিগের হৃদয় অবগত আছি । তাহারা আমা ব্যতীত অন্য কাহাকেও জানে না, আমিও তাহাদের ব্যতীত কিছু জানিনা ।” ভাগঃ ৯।৪।৪৯ ।

ভক্ত ও ভগবানের সম্বন্ধ কীত মধুর, কত ঘনিষ্ঠ, কত প্রাণারাম, তাহা বুঝা গেল । পরস্পর পরস্পরকে সম্পূর্ণ অপেক্ষা করে । একমাত্র অধিতীয়, নিরপেক্ষ, ভগবান আপনার স্বরূপ বিস্তৃত হইয়া পড়েন । ভক্ত যেমন ভগবানকে আকাজক্ষা করেন, ভগবানও সেইরূপ ভক্তকে আকাজক্ষা করেন । ভক্ত ও ভগবান—তড়িতের ঋণাত্মক ও যোগাত্মক কেন্দ্রের জ্বায় । উভয়ে উভয়ের আগ্রহ, আকাজক্ষা, আনন্দ বৃদ্ধির কারণ । এই প্রেমের খেলা শ্রীভগবানের সংকল্পবশতঃই হইয়া থাকে । জীবজগতে আদর্শ প্রতিষ্ঠাই উদ্দেশ্য মনে হয় । ভক্ত তাঁহার “দিব্য মায়্য বিনোদেয়” একটি শ্রেষ্ঠতম উপকরণ । ক্রমশঃ এ তত্ত্ব বিশদ ও পরিষ্কৃত হইবে । উপরে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা হইতে বুঝা গেল, যে, সংরাধনে শ্রীভগবদর্শন বা আশ্রয়তত্ত্বের—অশ্রু কথায় ভগবন্তের অপারোক্ষানুভূতি

—কিছুমান আশ্চর্যের বিষয় নহে। ইহা ভগবানের সংকল্প বা নিয়ম অনুসারেই সংসাধিত হয়। ইহা হইয়া থাকে বলিয়াই হয়।

নির্বিশেষ তত্ত্বের “সংরাধন” হইতে পারে না। অতএব সিদ্ধ হইল যে, শ্রীভগবানে নির্বিশেষ-সবিশেষ উভয়ভাবই বিद्यমান, এজন্ত তিনি উভয় লিঙ্গক।

পূর্বপক্ষ আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন :—উপরে প্রথমে বলিলে যে, “ভগবৎ প্রাপ্তি বা আত্মসাক্ষাৎকার বা স্বরূপাভিব্যক্তি কর্ণজন্ত নহে”—তার পরেই বলিলে যে, “যাহা কর্ণ হইতে জাত, কর্ণদ্বারা তাহার ধ্বংস সঙ্গত বটে”। এই দুই উক্তিই সঙ্গত হইতে পারে না। “সংরাধনে” ভগবৎ প্রাপ্তি হয়, ইহা প্রতিপাদন করা এই সূত্রের উদ্দেশ্য। অতএব জিজ্ঞাসা করি “সংরাধন” কর্ণ পর্যায়ে পড়ে কিনা? যদি পড়ে, তবে তাহা ভগবৎপ্রাপ্তির উপায় বলা সঙ্গত হয় কি?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন :—যদি আমার বিচার ভালো করিয়া বুঝিতে, তাহা হইলে, আপত্তির কারণ খুঁজিয়া পাইতে না। আমি স্পষ্ট ভাবে বলিয়াছি যে, চিত্তমল কালনেই সংরাধনের উপযোগিতা। ভগবত্ত্ব বা আত্মত্ব—স্বতঃসিদ্ধ, স্বপ্রকাশ। চিত্তমল যাহা উহার আবরণ ছিল, তাহা কালিত হইলেই উহা স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। উক্ত উদ্ভাসন সংরাধন রূপ কর্ণজন্ত নহে। যাহা স্বতঃসিদ্ধ ও স্বপ্রকাশ—তাহা অপর কিছু দ্বারা-জন্ত বিরূপে হইবে?

“সংরাধন” কর্ণের জ্ঞাপক সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত বটে, তাহাতে সন্দেহ নাই। ভগবান গীতায় ৪।১৭ ও ৪।১৮ শ্লোকে কর্ণতত্ত্বের সংক্ষেপ আলোচনা করিয়াছেন। তদনুসারে কর্ণ তিনি তিন ভাগে বিভক্ত করিয়া, কর্ণ, অকর্ণ ও বিকর্ণ আখ্যায় আখ্যায়িত করিয়াছেন। কর্ণ ও বিকর্ণ সম্বন্ধে এ প্রসঙ্গে বলিবার প্রয়োজন মনে করিনা। অকর্ণ সম্বন্ধে কিছু বলা প্রয়োজন মনে করি। অনেকে মনে করেন যে অকর্ণ অর্থ, কর্ণের অভাব—ইংরাজীতে “Negation of Karma” বলা চলে—তুমি পূর্বপক্ষ হয়ত, তাই মনে কর। কিন্তু উহা দারুণ ভ্রম। অকর্ণ-অভাবাত্মক নহে, উহা গুঢ় ভাবাত্মক। পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী ৪।১৮ শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিতেছেন যে, “যিনি পরমেশ্বরাদানাত্মক কর্ণকে অকর্ণ—স্বতরাং বন্ধহেতু নয় দেখেন—তিনি বুদ্ধিমান।” গোপাল পূর্বতাপনি জ্ঞতি স্পষ্টাকরে বলিতেছেন “ভক্তিবন্ত ভজনম্।...এতদেব চ নৈকশর্যম্”।

সংরাধন ত ভগবদাধনা—সুতরাং গীতার ভাষায় উহা “অকর্ম্ম” ও গোপাল পূর্ব্ব তাপনীর ভাষায় উহা “নৈকর্ম্মা”। ভগবান শঙ্করাচার্য্য নিয়োক্তত শ্লোকে ইহাকে “অক্রিয়া” আখ্যায় আখ্যায়িত করিয়া, ইহাই “পরাপূজা” বলিয়াছেন। শ্লোকটি এই :—

অনিচ্ছব পরং পদং অক্রিয়ৈব পরাপূজা ।

অচিন্ত্যব পরং ধ্যানং মৌনমেব পরং তপঃ ॥

লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, উপরে কথিত “অকর্ম্ম” বা “নৈকর্ম্ম”—উভয় কর্ম্মের ব্যাপক সংজ্ঞায় অন্তর্ভুক্ত হইলেও, উহারা বন্ধনাত্মক নহে, বরং অগ্রপক্ষে বন্ধন হইতে মুক্তিবিধানের ক্ষমতা রাখে। কিন্তু কর্ম্ম (শাস্ত্রবিহিত কর্ম্ম) বা বিকর্ম্ম (শাস্ত্র নিষিদ্ধ কর্ম্ম) উভয়েই বন্ধনাত্মক—প্রথমটির বন্ধন—স্বর্ণশৃঙ্খলে, দ্বিতীয়টির লৌহ শৃঙ্খলে হইলেও, বন্ধন ত বটে।

উপরে ভগবান শঙ্করাচার্য্যের যে শ্লোকটি উদ্ধৃত হইয়াছে, উহা স্পষ্টতঃ প্রকাশ করিতেছে যে, (১) অনিচ্ছা ও পরমপদ, (২) অক্রিয়া ও পরাপূজা, (৩) অচিন্তা ও পরমধ্যান এবং (৪) মৌন ও পরমতপ—ইহারা পরস্পরের সহিত পরস্পরের সমানাদিকরণ সম্বন্ধ। অর্থাৎ অনিচ্ছা যা পরমপদও তাই। অক্রিয়া বা নৈকর্ম্ম যা, পরাপূজাও তাই। অগ্রপক্ষে পরমপদ প্রাপ্তিতে ইচ্ছার উল্লেখ অসম্ভব। পরাপূজা—অক্রিয়ামাত্র।



**ভিত্তি :—**

১। “অস্থূল, অনণু, অতৃষ্ণ...” ইত্যাদি। (বৃহঃ ৩।৮।৮)

২। “ধ্যাননির্মলানাভ্যাসাদ্ দেবং পশ্চেন্নিগূঢ়বৎ ॥” (শ্বেতাঃ ১।১৪)

—পুনঃ পুনঃ ধ্যানরূপ মন্বনের সাহায্যে স্বপ্রকাশ পরমাআকে নিগূঢ় অগ্নির কাষ্ঠ ঘর্ষণ সাহায্যে প্রকাশের গ্রায় দর্শন করিবে। (শ্বেতাঃ ১।১৪)

**সংশয় :—**সংরাধনে ভগবদর্শন লাভ হয় বলিলে। কিন্তু লৌকিক এমন ত দেখা যায় যে, একজন সমস্ত জীবন ঈশ্বর আরাধনায় যাপন করিলেও, ভগবদর্শন লাভ করিতে পারে না, ইহার কারণ কি? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**৩।২।২৫।

প্রকাশাদিবচ্চািবশেষাং প্রকাশশ্চ কৰ্ম্মণ্যভ্যাসাৎ ॥ ৩।২।২৫ ॥

প্রকাশাদিবৎ + চ + অবৈশেষ্যং + প্রকাশঃ + চ + কৰ্ম্মণি  
+ অভ্যাসাৎ ॥

**প্রকাশাদিবৎ :—**সূর্য্য, অগ্নি, আলোক ইত্যাদির গ্রায়। চ :—ও।

**অবৈশেষ্যং :—**অবৈলক্ষণ্য। **প্রকাশঃ :—**প্রকাশ। চ :—ও। **কৰ্ম্মণি :—**কৰ্ম্মেতে। **অভ্যাসাৎ :—**পুনঃ পুনঃ অহুশীলন প্রযুক্ত।

সূর্য্য যেমন স্বপ্রকাশ—নিজেকে এবং অপর সমুদায় বস্তুকে প্রকাশ করে, কিন্তু একটি দৃঢ়বদ্ধ মুগ্ধ বা প্রস্তরময় পাত্রের অভ্যন্তর ভাগে অবস্থিত একটি পতঙ্গকে প্রকাশ করিতে পারে না, কিন্তু একটি নৈকপ দৃঢ়বদ্ধ কাচ পাত্রের অভ্যন্তর ভাগ ও তাহাতে স্থিত পতঙ্গটিকেও প্রকাশ করে; যেদ্রুপ একটি দৃঢ়বদ্ধ মুগ্ধ বা প্রস্তরময় পাত্রের অভ্যন্তরে একটি দীপ রাখিলে, উহার আলোক বাহিরে প্রকাশিত হয় না, কিন্তু উহা ঐদ্রুপ একটি দৃঢ়বদ্ধ কাচ পাত্রের মধ্যে রাখিলে, তাহার আলোক প্রকাশিত হয়, পরমাআও সেই প্রকার, কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। তিনি স্বপ্রকাশ এবং সৰ্বব্যাপী। জীবের উপাধির স্বচ্ছতার ও মলিনতার উপর, তাঁহার প্রকাশ বা উপলব্ধি নির্ভর করে। তিনি সৰ্বত্র সমান অব্যভিচারী ভাবে প্রকাশিত আছেন। জীব যদি প্রস্তরময় পাত্রের অভ্যন্তরের অবস্থানের গ্রায় অতি মলিন উপাধির পরিবেষ্টনে বদ্ধ থাকে, তবে তাঁহার উপলব্ধি করিতে পারে না। এই মলিনতা নষ্ট করিবার উপায়, পুনঃ পুনঃ

অল্পশীলন দ্বারা উপাধির স্বচ্ছতা সম্পাদন করা—দর্পনের মলিনতা দূর করিবার জন্ত সূক্ষ্ম বালুকাদি-চূর্ণ দ্বারা, উহার উপরিভাগ ধীরে ধীরে পুনঃ পুনঃ বর্ষণের দ্বারা—ইহা পূর্ব সূত্রালোচনায় কথিত হইয়াছে। যেমন কোন কাচাবরণের মধ্যে একটি দীপ রাখিয়া দিলে, কাচাবরণটি ধূমে, ধূলায় বা অন্যান্য আগন্তুক মলিন দ্রব্যের সংস্পর্শে মলিনত্ব প্রাপ্ত হইলে, দীপের জ্যোতিঃ সম্পূর্ণভাবে প্রকাশিত হয় না, সম্পূর্ণ প্রকাশের জন্ত উক্ত কাচাবরণের পুনঃ পুনঃ বর্ষণাদি সংস্কারের দ্বারা উক্ত মলিনত্ব দূরীকরণ প্রয়োজন হয়, সেইরূপ পুনঃ পুনঃ অবগ, কীর্তন প্রভৃতির অল্পশীলন দ্বারা জীবের উপাধির স্বচ্ছতা সম্পাদন প্রয়োজনীয়। যাহাদের পূর্বজন্মের কর্মজনিত অল্পশীলনে পূর্ব হইতেই উপাধির স্বচ্ছতা সম্পাদিত হইয়াছে, তাঁহারা ইহজন্মেই ভগবদ্বর্শন লাভ করেন, দেখা যায়। আর যাহাদের তাহা হয় নাই, তাঁহাদের ঐ স্বচ্ছতা সম্পাদনের জন্ত এক জীবনের কেন একাধিক জীবনের সমুদায় প্রচেষ্টার প্রয়োজন। কত শত শত জন্মের সম্মিলিত গাঢ় মলিনত্ব উপাধিতে লুপীকৃত রহিয়াছে, উহা কি সহজে দূরীভূত করা যায়? উহা দূরীভূত হইলেই স্বয়ম্প্রকাশ পরমাত্মার প্রাণারাম মধ্যম জ্যোতিঃ স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া উঠিবে। তাঁহার উক্তরূপ প্রকাশের কোনও প্রকার ইত্তর বিশেষ নাই। অগ্নি, যেমন উপাদান করণ কাষ্ঠদির বৃদ্ধি-হ্রাস, স্থূল-সূক্ষ্মাদির কারণে বৃহৎ, ক্ষুদ্র, স্থূল, সূক্ষ্ম আকারে প্রকাশিত হয়, পরমাত্মার প্রকাশের সেরূপ বৃহৎ-ক্ষুদ্র, স্থূল-সূক্ষ্ম ভেদ নাই। তিনি সর্বত্র সম। উপাধি তাঁহার স্বরূপ প্রকাশের পক্ষে উপযুক্ত হইলেই, তিনি পূর্ণরূপে উপলব্ধ হইয়া থাকেন। জীবের অন্তরতম উপাধি আনন্দময় কোশ, উহা স্বরূপভঃ স্ফটিকের দ্বারা স্বচ্ছ। উহার মলিনত্ব কর্মজনিত আগন্তুক। এই আগন্তুক মলিনতা “সংরাখন” রূপ কর্ম দ্বারা ই দূরীভূত করিতে হয়। যাহা কর্মজন্ত, তাহা কর্মশাস্ত্র হওয়াই সম্ভব বটে। এই প্রকার দূরীকরণেই উপাসনার শাস্ত্রীয় উপদেশের সার্থকতা।

পূর্বের প্রতিপাদিত হইয়াছে, তিনিই একমাত্র সত্যের সত্য—পরমার্থ সত্য। সত্য নানা প্রকার হইতে পারে না। যদি অজ্ঞানী ব্যক্তি নানাত্ব দর্শন করেন, তাহা ঘটাকাশ ও মহাকাশের দ্বারা, বাহ বায়ু ও দেহস্থ বায়ুর দ্বারা, এবং জলস্থ ও আকাশস্থ সূর্যের ভেদ দর্শনের দ্বারা, ভ্রান্তি দর্শন মাত্র। ভাগঃ ১২।৪।২১

ন হি সত্যন্ত নানাঙ্ঘমবিদ্বান্ যদি মন্ততে ।

নানাঙ্ঘং ছিজ্যোর্ধ্বজ্জ্যোতিষোর্বাতয়োরিব ॥ ভাগঃ ১২।৪।২৯

এই প্রসঙ্গে ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ৭২৭-২৮ ) ভাগবতের ১২।৪।৩১ ও ১২।৪।৩২ শ্লোক দুইটি দ্রষ্টব্য। উহাদের অর্থও সেখানে দেওয়া হইয়াছে। গ্রন্থ বিস্তার ভয়ে এখানে পুনরুদ্ধার করিতে বিরত হইলাম।

পূর্বপক্ষ আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন :—যদি সত্যের নানাঙ্ঘ নাই, তবে ৩।২।২২ সূত্রের আলোচনায় “সত্যন্ত সত্যং”, “সত্যং পরং ধীমহি” প্রভৃতি শ্লোকাংশের উল্লেখ করিয়া আপেক্ষিক সত্যতা এবং পরম সত্যতার প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিলে কেন ? সত্য যখন সর্বদেশে সর্বকালে এক, তখন “সত্যং পরং” রূপে ভগবন্তের উল্লেখ সম্ভব হয় কি ?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন যে, ইহার আলোচনা পরে চতুর্থ অধ্যায়ে করা হইবে। এখানে এইমাত্র বলিয়া রাখি যে, ব্রহ্মাতিরিক্ত কিছুই নাই। সর্বত্র, সর্ববস্তুর ব্রহ্মদর্শনই প্রকৃত দর্শন—অন্তপ্রকার দর্শন ভ্রান্তিদর্শন। ব্রহ্মই একমাত্র সত্য—অন্ত যাহা কিছু সত্য বলিয়া অবভাসিত হয়, তাহা সত্য স্বরূপ ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া। এই অবভাসমান সত্যকে আচার্য্যগণ আপেক্ষিক সত্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ভগবান শঙ্করাচার্য্য এই আপেক্ষিক সত্যতার অঙ্গীকার করেন নাই। এই সত্যতা সত্যস্বরূপ ব্রহ্মে আরোপিত হওয়ায় প্রতিভাসমান সত্য হইলেও ইহা সর্বকালসত্ত্বক সত্য নহে বলিয়া তিনি মিথ্যা বলিয়াছেন। আচার্য্যগণের মতভেদ শব্দগত পরিভাষা লইয়া। বস্তুগত ভেদ সামান্য মাত্র। জগতে যাহা সত্য বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে, তাহার সত্যতা ব্রহ্ম হইতে প্রাপ্ত বলিয়া, উহার আপেক্ষিক সত্যতা স্বীকারে হানি কি ? আপেক্ষিক সত্যতা স্বীকার করিলেই সত্যস্বরূপ ব্রহ্মকে পরম সত্য বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়। যাহা হউক আমরা মূল বিষয়ানুসরণে অগ্রসর হই।

পরমাত্মা চিরকাল স্বতঃসিদ্ধই আছেন। তিনি নির্বিষয়, সর্বব্যাপী, অতিসূক্ষ্ম, তাঁহাকে গ্রহণ করা যায় না এবং ইচ্ছা করিলেই ত্যাগ করা যায় না। অজ্ঞান তাঁহার স্বরূপ আবরণ করিয়া তাঁহার উপলব্ধির প্রতিবন্ধকতাচরণ করে মাত্র। জ্ঞান দ্বারা অজ্ঞান বিনষ্ট হইলেই তিনি স্বতঃই উদ্ভাসিত হন।

পূর্ব্বং গৃহীতং গুণকর্ম্মচিত্র-

মজ্জানমাঅশ্রাবিবিক্তমজ্জ ।

নিবর্ত্ততে তৎ পুনরীক্কয়েব

ন গৃহ্যতে নাপি বিসৃজ্য আত্মা ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩৪

—বদ্ধাবস্থায় গুণ ও কর্ম্মে বিচিত্র এবং আত্মার অধ্যাসের দ্বারা গৃহীত অজ্ঞান, জ্ঞান দ্বারা নিবৃত্ত হয়, কিন্তু আত্মা কখনও গ্রাহ্য নহেন, ত্যাজ্যও নহেন । ভাগঃ ১১।২৮।৩৪

যথা হি ভানোরুদয়ো নৃচক্ষুযাঃ

তমো নিহত্মানতু সদ্ধিধন্তে ।

এবং সমীক্ষা নিপুণা সতী মে

হত্মাত্মমিশ্রং পুরুষশ্চ বুদ্ধেঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩৫

—সূর্য্যোদয় কি কোনও নূতন পদার্থ সৃষ্টি করে? তাহা ত করে না । উহা লোকের চক্ষুর আবরক অন্ধকার মাত্র নষ্ট করিয়া পূর্ব্ব হইতে বর্ত্তমান বস্তুজাতকে প্রকাশ করে মাত্র । সেইরূপ ব্রহ্মদর্শন বা জ্ঞান, বুদ্ধির ভ্রমাক্ষকার নষ্ট করিয়া, পূর্ব্ব হইতে স্বতঃসিদ্ধ আত্ম স্বরূপকে প্রকাশ করে মাত্র । ভাগঃ ১১।২৮।৩৫

এই ব্রহ্মদর্শন লাভ কি প্রকারে হয়, তাহার উত্তরে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

প্রোক্তেন ভক্তিয়োগেন ভজ্যতে মাসকৃনুনে ।

কামা হৃদয্যা নশ্রুন্তি সর্ব্বে ময়ি হৃদি স্থিতে ॥ ভাগঃ ১১।২০।২৯

ভিত্তে হৃদয়গ্রন্থিস্থিচ্ছিত্তে সর্ব্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি ময়ি দৃষ্টেহখিলায়নি ॥ ভাগঃ ১১।২০।৩০

—পূর্ব্বোক্ত ভক্তিয়োগ দ্বারা যে মুনি আমাকে নিরন্তর ভজনা করেন, তাঁহার হৃদয়ে আমি বিরাজমান থাকতে, তাঁহার হৃদয়স্থিত সমুদায় কামনা বিনষ্ট হয় । আমি অখিলাত্মা । আমাকে দর্শন করিলে, হৃদয়-গ্রন্থি (অহঙ্কার) ভেদ হইয়া যায়, সমুদায় সংশয় তিরোহিত হয়, এবং কর্ম্ম-সকল ক্ষয় প্রাপ্ত হয় । ভাগঃ ১১।২০।২৯-৩০

উপরে সংশয় উত্থাপন করা হইয়াছে যে, কোনও কোনও ব্যক্তি<sup>১</sup> চির জীবন ভগবদারাধনায় বাপন করিলেও ভগবদর্শন লাভ করিতে পারে না, তাহার কারণ কি? ইহার সমাধান হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য আরও একটু আলোচনা প্রয়োজন। শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ স্কন্ধে ২৫ অধ্যায়ে শ্রীভগবান্ এ বিষয়ে আলোচনা নিজেই করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, লোকে যে সকল কার্য্য করে, তাহা হয় সাত্বিক, নয় রাজসিক, নয় তামসিক—ইহাদের কোনও না কোনটির অন্তর্ভুক্ত হইবেই হইবে। সাত্বিক কর্ম্মের ফল স্বর্গাদি সুখভোগ, রাজসিক কর্ম্মের ফল দুঃখ-সুখ মিশ্র ভোগ, তামসিক কর্ম্মের ফল অজ্ঞান। ইহাদের কোনটিই ব্রহ্মজ্ঞান লাভের সাধন নহে। যদি ব্রহ্মজ্ঞান লাভ প্রয়োজন হয়, তবে উক্ত গুণত্রয়ের অতীত বা নিগুণ হইতে হইবে। নিগুণ না হইলে, অল্প কথায় নিষ্কামভাবে কর্ম্ম না করিলে, ভক্তিয়োগ প্রাপ্তি ঘটে না এবং ভক্তিয়োগ প্রাপ্তি না হইলে ব্রহ্মভাব প্রাপ্তি বা ব্রহ্মদর্শন ঘটে না। সংসারে কয়জন লোক গুণ-সম্বন্ধ রহিত হইয়া কর্ম্ম করিয়া থাকেন? তাঁহাদের সংখ্যা যে অতি অল্প, তাহাতে সন্দেহ নাই। এজন্য, অতি অল্প লোকের ভাগ্যেই ব্রহ্মদর্শন বা আত্মজ্ঞান লাভ ঘটে। অধিকাংশ লোকেই উহা লাভ করিতে পারেন না। শ্রীমদ্ভাগবতের ভাষায় উক্ত তত্ত্বটি বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক :—

দ্রব্যং দেশঃ ফলং কালো জ্ঞানং কর্ম্ম চ কারকঃ ।

শ্রদ্ধাবস্থা কৃতিনিষ্ঠা ত্রৈগুণ্যঃ সর্ব্ব এব হি ॥ ভাগঃ ১১।২৫।২৯

সর্ব্ব গুণময়া ভাবাঃ পুরুষাব্যক্তধিষ্ঠিতাঃ ।

দৃষ্টং শ্রুতমনুধ্যাতং বুদ্ধ্যা চ পুরুষবর্ষত ॥ ভাগঃ ১১।২৫।৩০

এতাঃ সংসৃতয়ঃ পুংসো গুণকর্ম্মনিবন্ধনাঃ ।

যেনেমে নির্জিহ্বতাঃ সৌম্য গুণা জীবেন চিত্তজাঃ ॥

ভক্তিয়োগেন মগ্নিষ্ঠো মদভাবায়োপপত্ততে ॥ ভাগঃ ১১।২৫।৩১

—দ্রব্য, দেশ, ফল, কাল, কর্ম্ম, কর্তা, শ্রদ্ধা, অবস্থা, আকৃতি, নিষ্ঠা ইত্যাদি সমুদায়ই এইরূপ ত্রিগুণাত্মক জানিবে। হে পুরুষশ্রেষ্ঠ! এতদ্বিন্ন দৃষ্ট, শ্রুত, বুদ্ধিবিবেচিত ও প্রকৃতি পুরুষাধিষ্ঠিত সমুদায় পদার্থই ত্রিগুণাত্মক জানিবে। লোকদিগের সম্বন্ধে গুণকর্ম্ম নিবন্ধন সংসার বন্ধন কথিত হইল। যে জীব আঘাতে নিষ্ঠা করতঃ ভক্তিয়োগ সাধন দ্বারা অন্তঃকরণ

সম্ভূত এই সকল গুণকে জয় করিতে পারে, সে মগ্নিষ্ঠ হইয়া আমার ভাব প্রাপ্ত হয় । ভাগঃ ১১।২৫।২২-৩০-৩১ ।

ত্রিগুণ জয় করিবার উপায় সম্বন্ধে বলিতেছেন :—

প্রথমে সত্ত্বগুণের সেবা দ্বারা রজঃ ও তমঃ গুণকে জয় করিতে হইবে । তারপর উপশমাত্মক সত্ত্বের দ্বারা ক্রিয়াত্মক সত্ত্বকে জয় করতঃ ত্রিগুণমুক্ত হইয়া, জীবোপাধি লিঙ্গ শরীর পরিত্যাগ পূর্বক আমাতে সম্পন্ন হইবে । লিঙ্গ শরীর হইতে ও উপাধি সম্ভূত গুণত্রয় হইতে বিনির্মুক্ত জীব ব্রহ্মস্বরূপ আত্মা দ্বারা পূর্ণ হইয়া আর বহির্বিসয় ভোগে বা আন্তরিক তৎস্মরণ বিষয়ে বিচরণ করিবে না । ভাগঃ ১১।২৫।৩৩-৩৪-৩৫ ।

রজন্তুমশ্চাভিজয়েৎ সত্ত্বসংসেবয়া মুনিঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।৩৩

সত্ত্বাভিজয়েদ্ যুক্তো নৈরপেক্ষেণ শাস্ত্বধীঃ ।

সম্পত্ততে গুণৈর্মুক্তো জীবো জীবং বিহায় মাম্ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।৩৪

জীবো জীবেন নির্মুক্তো গুণৈশ্চাশয়সম্ভবৈঃ ।

ময়ৈব ব্রহ্মণা পূর্ণো ন বহির্নাস্তরং চরেৎ ॥ ভাগঃ ১১।২৫।৩৫

অতরাং, “সংরাধন” যত সহজ মনে করা হয়, তত নহে । সমুদায় ভগবদ্বর্ণনাই সহজ উপায় ।

এই প্রসঙ্গে ২।১।২৩ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ৮০৫ ) ভাগবতের ১১।২।৩৪ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

[ মধ্বাচার্য্য ও বলদেব এই সূত্রটিকে বিভাগ করিয়া দুইটি পৃথক সূত্র রূপে অর্থ করিয়াছেন । অষ্টাশ্র আচার্য্যগণ এক সূত্ররূপে গ্রহণ করায়, আমরা তাহাই করিয়াছি । ]

ভিত্তিঃ—

১। ৩।২।২৪ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৩ ও কঠ শ্রুতির ২।১।১ মন্ত্র।

২। ৩।২।২৩ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৮ ও কঠ শ্রুতির ২।৬।৯ মন্ত্র।

৩। “অরে ! ইদং মহন্তৃতমনস্তমপারং বিজ্ঞানঘন এব।”

( বৃহদারণ্যকঃ ২।৪।১২ )

—অরে মৈত্রেয়ি ! এই পরমাত্মা নিত্যসিদ্ধ, মহৎ, অনন্ত, অপার ও বিজ্ঞানঘনই। ( বৃহঃ ২।৪।১২ )

সংশয়ঃ—পরমাত্মা যখন সর্বব্যাপী, তখন তাঁহার বিশেষ বিশেষ অভিব্যক্তি কি প্রকারে সম্ভব? অভিব্যক্তির অর্থ ত পরিচ্ছিন্নতা। সর্বব্যাপীর পরিচ্ছিন্নতা কি প্রকারে হইতে পারে? এবং তাঁহার সবিশেষ ভাবই বা কি প্রকারে হইতে পারে? বিশেষ যদি তাঁহাতে যুক্ত হইয়া তাঁহাকে অপন্ন হইতে পৃথক্ করিল, তাহা হইলে তাঁহার সর্বব্যাপিত্ব, একমেবাদ্বিতীয়ত্ব ব্যাহত হইল না কি? দৃশ্যমান আকাশ ত সর্বব্যাপী বলিয়া প্রসিদ্ধ। উহার কি বিশেষ আছে? কলিকাতার আকাশ এক প্রকার এবং ঢাকার আকাশ অন্য প্রকার—ইহা কি কেহ কখনও দেখিয়াছে? যেষাদি আগন্তুক কারণে সাময়িক বিশেষ ভাব পরিলক্ষিত হইতে পারে বটে, কিন্তু তদ্বারা আকাশের পরিচ্ছিন্নতা বা সবিশেষ ভাব সাধিত হয় না। অতএব, তোমার সিদ্ধান্ত কি প্রকারে গ্রহণ করিব? ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

সূত্রঃ—৩।২।২৬।

অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্ ॥ ৩।২।২৬ ॥

অতঃ + অনন্তেন + তথা + হি + লিঙ্গম্ ॥

অন্তঃ—এই সকল কারণে, অর্থাৎ পূর্বোক্ত যুক্তি বিচারাদি হেতু।

অনন্তেনঃ—অনন্ত গুণ, ভাব, রূপ, শক্তি ব্রহ্মে থাকায়। তথাহিঃ—সেইরূপই।

লিঙ্গম্—চিহ্ন প্রমাণ—প্রতি-যুক্তি প্রমাণ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ২।৪।১২ মন্ত্রাংশে “অনন্তমপারং”, বিশেষণ স্পষ্টতঃ উল্লেখ আছে। তাঁহাতে অনন্ত ভাব, অনন্ত গুণ, অনন্ত রূপ, ও অনন্ত শক্তি বর্তমান। আবার তিনি “সত্য সংকল্প”, (দেখ ৩।২।১১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছাঃ ৮।১।৫ মন্ত্র)। সূতরাং তাঁহার সংকল্পানুসারে তিনি ইচ্ছামত গুণ, ভাব, রূপ, শক্তি প্রকটিত করেন। ইহাতে কোনও বিরোধের আশঙ্কাই নাই। মৃগক শ্রুতি ৩।১।৮, ৩।২।৩ এবং কঠ শ্রুতির ২।১।১, ২।৬।২ মন্ত্রে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে, তিনি সাধকের হৃদয়ে অভিব্যক্ত হন। “অভিব্যক্তি” বলিলেই সবিশেষ ভাব স্বতঃই হৃদয়ে জাগরুক হয়। সূতরাং যদিও তিনি স্বরূপে নির্বিশেষ, সাধকের কল্যাণার্থে সবিশেষও বটে। অতএব তিনি যে “উত্তম-লিজক” এবং সাধমানুসারে তাঁহার অভিব্যক্তি হইয়া থাকে, ইহা প্রতিপাদিত হইল।

রামপূর্বতাপিনী শ্রুতিতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে :—

চিন্ময়শ্রাদ্বিতীয়শ্চ নিষ্ফলশ্রাশরীরিণঃ ।

উপাসকানাং কার্যার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনা ॥ ( রাম পূঃ তাঃ ৭ )

—চিন্ময়, অধিতীয়, পূর্ণ, অশরীরি ব্রহ্মের রূপ কল্পনা উপাসকগণের উপাসনা সৌকর্যের জন্ত। রাঃ পূঃ তাঃ ৭।

তিনি সর্বব্যাপী, অদ্বিতীয় ও অনন্ত। যদি তিনি কোনও বিশেষরূপ পরিগ্রহ করিতে না পারেন, বা বিশেষ শক্তি প্রকটন করিয়া সবিশেষ ভাব গ্রহণ করার সম্ভাবনা তাঁহাতে না থাকে, তাহা হইলে তিনি “অনন্ত” বলিয়া কোনও অর্থ থাকিতে পারে না। অনন্ত হইলেই, তাঁহার ভাব, গুণ, শক্তি, রূপ প্রভৃতি সমুদায় অনন্ত হওয়াই সম্ভব।

আপত্তিতে যে ‘আকাশ’ দৃষ্টান্ত দিয়াছ, উহা প্রযোজ্য নহে। আকাশ ত অচেতন, উহার সংকল্প শক্তি নাই। সূতরাং পরমাত্মার বিধানে, আকাশ যেরূপে সৃষ্ট হইয়াছে, সেইরূপে থাকিতে উহা বাধ্য। তিনি সর্বজ্ঞ ও সর্ববিৎ। সকলের হৃদয়ে অবস্থান করিয়া, প্রত্যেকের হৃদয়ভাব অবগত হইতেছেন এবং প্রত্যেকের সাধনানুযায়ী কল্যাণকর বিধান করিতেছেন। কিন্তু পরমাত্মা বা ভগবান স্বতন্ত্র, সত্যসংকল্প, তাঁহার ইচ্ছাশক্তি অপ্রতিহত। সূতরাং, তাঁহার পক্ষে সমুদায় সম্ভব। আকাশের পক্ষে যাহা অসম্ভব, তাঁহার পক্ষে তাহা অসম্ভব হইবার কোনও হেতু নাই।



গীতার ৪।১ : শ্লোকে শ্রীভগবান্ নিজমুখেই বলিয়াছেন :—“যে যথার্থ মাং প্রপত্ত্বন্তে তাংস্তুধেব ভজাম্যহম্ ।”—“যে আমাকে যে প্রকারে ভজনা করে, আমিও তাহাকে সেই প্রকারে প্রতিভজন করিয়া থাকি ।” অতএব, যে ভক্ত তাঁহার প্রাণারাম দুর্বাদলজ্ঞাম যুক্তি দর্শনের অভিলାষী হইয়া ভজনা করেন, তিনি তাঁহাকে সেই যুক্তি পরিগ্রহ করিয়া দর্শন দেন । আবার যে জ্ঞানী তাঁহার নিত্য-শুদ্ধ-বুদ্ধ-মুক্ত স্বভাবই চিন্তা করিয়া সমাধিমগ্ন থাকেন, তিনি তাঁহার নিকট আপনার নির্বিশেষ ভাবের পরিচয় দিয়া তাঁহাকে ব্রহ্মানন্দে বিভোর করিয়া রাখেন । তিনি অনন্ত বলিয়া সকলই তাঁহার নিকট সম্ভব ।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।২।১১ শ্লোকটির প্রতি পুনরায় দৃষ্টি আকর্ষণ করি ।

জগতের অনন্ত বৈচিত্র্য প্রত্যক্ষসিদ্ধ । একই গাছের অসংখ্যপত্র-পুষ্পের মধ্যে কোনও দুইটি সম্পূর্ণ এক নহে । এক জাতীয় দুইটি পক্ষী সম্পূর্ণ একপ্রকার নহে । কোনও দুইটি মানুষের আকৃতি, প্রকৃতি, স্বর, হাতের লেখা, বসিবার, দাঁড়াইবার বা হাঁটিবার ভঙ্গী এক প্রকার নহে । বাহ্যিক ব্যাপারে যেমন অনন্ত বৈচিত্র্য, মানসিক ব্যাপারেও তাই । কোনও দুইটি মানুষ একই বিষয় একই রূপে চিন্তা করে না । চিন্তা, ধ্যান, ধারণা সমুদায়ই প্রত্যেকের পৃথক্ । শ্রীভগবান্ অনন্ত বলিয়া—তাঁহার ভাব, রূপ, গুণ, শক্তি প্রভৃতি অনন্ত বলিয়া—জীবের অসংখ্য জন্মার্জিত কর্ম জন্ম ফল অনন্ত প্রকারে প্রকারিত হইবার বিপক্ষে কোনও প্রকার প্রতি-বন্ধকতার সম্ভাবনা না থাকায়, এই অনন্ত বৈচিত্র্যের অবকাশ । সেই এক কারণেই, তাঁহার অনন্ত ভাবের, অনন্ত রূপের অভিব্যক্তি, যাহাতে সকলের অনন্ত বৈচিত্র্য তাঁহাতে পরিসমাপ্তি লাভ করিবার বিরুদ্ধে কোনও প্রকার অন্তরায় না থাকে । এই জগুই হিন্দুগণের তেত্রিশ কোটি বা অসংখ্য দেবতার পরিকল্পনা । এই জগুই ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ । এই জগুই শাস্ত্রোক্তি—যে সমুদায় মতবাদের পরিসমাপ্তি তাঁহাতেই । এই জগুই মহারাজ পরীক্ষিতের সন্দেহ যে, অনির্দেশ্য নিগূণ ব্রহ্ম কি প্রকারে গুণ সম্বন্ধ বিশিষ্ট সগুণ শ্রুতিগোচর হন ? ( ভাগবত, ১০।৮।১১ ) । এবং এই জগুই ইহার উত্তর, যে, যখন তিনি নিজশক্তি মায়ায় সহিত ঐকীভূত করেন, অর্থাৎ যখন তিনি নিজের শক্তি অভিব্যক্ত-

করেন, অথবা কথায় শক্তিমানরূপে সবিশেষভাবে পরিগ্রহ করেন, তখনই তিনি গুণ-সম্বন্ধ বিশিষ্ট ক্রটি নির্দেশ করেন। “তে কচিদজ্ঞায়ান্না চ চরতোহনুচরেন্নিগমঃ” (ভাগঃ ১০।৮৭।১৪), এবং এই জ্ঞানই উপসংহারে বলিতেছেন :—

নমস্তস্মৈ ভগবতে কৃষ্ণায়ামলকীর্তয়ে ।

যো ধত্তে সর্বভূতানামভবায়োশতীঃ কলাঃ ॥ ভাগঃ ১০।৮৭।৪৬

—সেই অমল কীর্তি ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে প্রণাম করি, সর্বভূতের সংসার মোচনার্থ যিনি কমনীয় অংশকলা ধারণ করিয়াছেন।

ভাগঃ ১০।৮৭।৪৬

শ্রীমদ্ভাগবত শ্রীকৃষ্ণকে সেই পরমতত্ত্ব রূপে গ্রহণ করিয়া পুরাণ প্রণয়ন করিয়াছেন, এবং প্রথমেই বলিয়া রাখিয়াছেন :—“এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ অয়ম্ ।” (ভাগঃ ১।৩।২৮)। অর্থাৎ, “অবতারগণের মধ্যে কেহ কেহ পরম পুরুষের অংশ, কেহ কেহ বা তাঁহার বিতৃতি, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাৎ পূর্ণব্রহ্ম ভগবান্”। হুতরাং শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকৃষ্ণেরই সর্বভূতের মঙ্গলার্থ “কমনীয় অংশকলা” ধারণের উল্লেখ সঙ্গতই হইয়াছে। পূর্বে ২।৩।১৭ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, সমুদায় নাম মুখ্যরূপে ব্রহ্মেরই বাচক; হুতরাং পরমতত্ত্বকে শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম, হরি, দুর্গা, শিব, কালী—যে নামেই অভিহিত করা হউক না কেন, তাহাতে কিছুই ক্ষতিবৃদ্ধি নাই। যে নামে সম্পূর্ণ ব্রহ্মভাব মনে জাগরুক হয়, সেই নামই নাম-উপাসকের গ্রহণীয়। শ্রীমদ্ভাগবতকারের এবং শ্রীমদ্ভাগবত অমূল্যলকারীগণের মনে শ্রীকৃষ্ণ নামের সঙ্গে সঙ্গে সম্পূর্ণ ব্রহ্মভাব উদয় হয়। এজন্ত ভাগবত পন্থাহুসারীগণের পক্ষে উক্ত নামই গ্রহণীয়। বেদান্ত কোনও বিশেষ নামের পক্ষপাতী নহেন। তিনি তত্ত্ব প্রতিপাদনে নির্যুক্ত। তত্ত্ব প্রতিপাদন করিয়া সাধকগণকে নিজ নিজ মতি, বুদ্ধি, প্রকৃতি, ভাব, অভিজ্ঞিতি অনুসারে ইষ্ট নির্ধারণে স্বতন্ত্রতা প্রদান করিয়াছেন এবং এই স্বতন্ত্রতা পরিচালন সর্ব সময়ে সম্ভব নয় বলিয়া ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর আশ্রয় গ্রহণ করিবার উপদেশ দিয়াছেন।

যাহা হউক, ভগবান্ অনন্ত, তাঁহার শক্তি অনন্ত, এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

নাস্তং বিদাম্যাহমমৌ মুনয়োহগ্রজাস্তে

মায়াবলস্য পুরুষস্য কুতোহবরা যে ।

গায়ন্ গুণান্ দশশতানন আদিদেবঃ

শেষোহধুনাপি সমবস্যাতি নাস্য পারম্ ॥

ভাগঃ ২।৭।৪০

—ব্রহ্মা নারদকে বলিতেছেন :—হে নারদ ! তোমার অগ্রজ মুনিগণ সনকাদি, আমি স্বয়ং সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মা, আমরাও সেই পরম পুরুষ ভগবানের মায়া শক্তির অন্ত জানিতে পারি নাই, পশ্চাত্তজাত ব্যক্তির কিরূপে জানিবে ? আদিদেব অনন্ত সহস্র বদনে অনন্তকাল তাঁহার গুণগান করিয়াও অত্যাধি তাহার পার প্রাপ্ত হন নাই ।

ভাগঃ ২।৭।৪০

—যিনি জ্ঞানৈক স্বরূপ, প্রকৃতির পারে প্রপঞ্চের বাহিরে অবস্থিত, অদৃশ্য, অব্যক্ত, অনন্তপার—অর্থাৎ কালতঃ ও দেশতঃ অপরিচ্ছিন্ন হইয়াও জীবের অন্তর্য্যামী নিয়ন্তরূপে তাহার অন্তরে বর্ত্তমান আছেন, ধীর ব্যক্তিগণ যোগরূপ উপায় দ্বারা তাঁহার ভজনা করিয়া থাকেন । ভাগঃ ৮।৫।১৮

য একবর্ণং তমসঃ পরং তৎ

অলোকমব্যক্তমনন্তপারম্ ।

আসাধ্যকারোপনুপর্ণমেন-

মুপাসতে যোগরঞ্জন ধীরাঃ ॥ ভাগঃ ৮।৫।১৮

এখানে স্পষ্ট দেখা গেল যে, একই শ্লোকে নির্বিশেষ ও স বিশেষ ভাব উক্ত হইয়াছে । নিম্নোক্ত শ্লোকটিও ঐ তত্ত্ব প্রকাশ করে :—

নমস্তভ্যমনন্তায় ত্বিবিতর্ক্যাত্মকশূণ্যে ।

নিগুণায় গুণেশায় সত্ত্বস্থায় চ সাম্প্রতম্ ॥ ভাগঃ ৮।৫।৩৯

—আপনি অনন্ত, নিগুণ অথচ গুণেশ, সাম্প্রতি সত্ত্বস্থ আপনার স্বভাব ও চেষ্টিত ত্বিবিতর্ক্য । আমরা কেবল আপনাকে প্রণাম করি ।

ভাগঃ ৮।৫।৩৯

এজন্তই যখন পুঁতনা নিদ্রিত শিশু ত্রিক্ষণকে কোড়ে লইল, ভাগবত বলিতেছেন :—“অনন্তমারোপয়দকমন্তকম্,” (ভাগঃ ১০।৬।৭)—নিজের

অন্তক স্বরূপ"সেই অনন্তকে অন্ধে স্থাপন করিল। যদি সবিশেষ ও নির্বিশেষ-  
ভাব, মূর্ত ও অমূর্তভাব, একাধারে, এককালে বর্তমান না থাকিবে তবে "অনন্তকে  
অন্ধে আরোপণ" রূপ বাক্য প্রলাপ বাক্য মাত্রে পর্যাবসিত হইবে।  
কিন্তু ভাগবতকার প্রলাপোক্তি করেন নাই। তিনি তাঁহার অপরোক্ষানুভূতি  
লক্ষ্য সত্য, ভাষায় প্রকাশ করিয়াছেন মাত্র। ভগবানে উভয় ভাবই তুল্য রূপে  
বর্তমান, ইহা তিনি প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তাঁহাতে বিরোধের  
অস্তিত্ব নাই। সমুদায় বিরোধের পরিসমাপ্তি তাঁহাতে। অনন্ত বলিয়া, তাঁহাতে  
সমুদায়ই সম্ভব।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদভাগবতে একটি সুন্দর উপাখ্যান আছে। শ্রীকৃষ্ণের ষোড়শ-  
সহস্র মহিষী। একজন মাত্র পুরুষের এতগুলি স্ত্রী লইয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ  
কি প্রকার ইহা জানিতে কোতুহলী হইয়া নারদ একদা দ্বারকায় আগমন  
করেন। তিনি প্রথমে কষ্ণিণী দেবীর গৃহে গমন করিয়া দেখিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ  
সেখানে পর্য্যাক্ষোপরি উপবিষ্ট আছেন, এবং দেবী তাঁহাকে ব্যঞ্জন করিতেছেন।  
নারদকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ ব্যস্তমস্ত ভাবে গাত্রোত্থান করিয়া, তাঁহার অভ্যর্থনা ও  
পূজা করিলেন। সেখান হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়া নারদ অগ্র গৃহে গিয়া  
দেখিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মহিষী ও উদ্ধবের সহিত অক্ষক্রীড়া করিতেছেন।  
সেখানে শ্রীকৃষ্ণ নারদকে যেন প্রথম দেখিয়াই, তাঁহার কুশল প্রশ্নাদি জিজ্ঞাসা  
ও অর্চনাদি করিলেন। নারদ কিছু না বলিয়া, তৃতীয় মহিষীর গৃহে গমন  
করতঃ দেখিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ শিশুপুত্রকে আদর করিতেছেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে যেন  
প্রথম দেখিয়াই কুশল প্রশ্নাদি জিজ্ঞাসা ও পূজা অর্চনাদি করিলেন। এইরূপে চতুর্থ  
মহিষীর গৃহে, দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণ স্নানের উত্তোগ করিতেছেন, পঞ্চম মহিষীর গৃহে  
পঞ্চ মহাযজ্ঞ করিতেছেন, কোথাও বা ব্রাহ্মণভোজন করাইয়া নিজে ভোজন  
করিতেছেন। কোনও গৃহে বাগ্‌যত হইয়া সঙ্কোচাপসনা। কোথাও বা পরব্রহ্মের  
ধ্যান করিতেছেন। কোথাও বা অসিচর্ম্ম লইয়া ক্ষত্রিয়োচিত ব্যায়ামে নিযুক্ত,  
কোথাও গৃহে বন্দীগণ কর্তৃক স্তূয়মান হইয়া পর্য্যাক্ষে শয়ান, কোথাও মন্ত্রীগণের  
সহিত মন্ত্রণায় ব্যাপৃত, কোথাও দ্বিজগণকে গোদানে তৎপর, কোথাও বা  
ইতিহাস\* পুরাণাদি শ্রবণে নিবিষ্ট। কোনও গৃহে মহিষীর সহিত বিশ্রামালাপ  
করিতেছেন। কোথাও ধর্ম্মকার্য্য অনুষ্ঠান করিতেছেন, কোথাও বা অর্থ ও  
কাম্য বস্তু সংগ্রহের চিন্তা করিতেছেন। কোনও গৃহে গুরু শুক্রবা করিতেছেন।  
কোথাও কাহারও সহিত কলহে নিযুক্ত। কোনও স্থানে কাহারও সহিত  
সন্ধি করিতেছেন। কোথাও বা বলদেবের সহিত উপবেশন করিয়া সাধুগণের

মঙ্গল চিন্তা করিতেছেন। কোনও মহিষীর গৃহে পুত্র কন্তার বিবাহের ব্যবহার অতি ব্যস্ত। কোথাও বা কন্তা পুত্রগণকে মহা সমারোহে স্বস্তর গৃহে প্রেরণ বা তথা হইতে আনয়ন করিতেছেন। কোথাও বা যজ্ঞ দ্বারা দেবগণের যজ্ঞন করিতেছেন। কোথাও বা অশ্বারোহণে যুগয়ায় যাত্রা করিতেছেন। প্রত্যেক গৃহেই শ্রীকৃষ্ণ প্রাকৃত সংসারীর জায় দৈনন্দিন পারিবারিক কার্যের অস্থানে ব্যাপৃত দেখিতে পাইলেন। প্রত্যেক গৃহেই শ্রীকৃষ্ণ নারদকে যেন প্রথম দর্শন করিয়াই, তাঁহার কুশল প্রশ্নাদি জিজ্ঞাসা ও অর্চনাদি করিলেন।

ভাগ: ১০।৬৯।১১-২০

প্রকৃতপক্ষে নারদ দেখিলেন যে, যতগুলি মহিষী, শ্রীকৃষ্ণ ততগুলি শ্রীকৃষ্ণ মূর্তি পরিগ্রহ করিয়া, তাঁহাদিগের সহিত বিভিন্ন কর্মালুষ্ঠানে ব্যাপৃত আছেন। ইহা অনন্তবীৰ্য্য শ্রীকৃষ্ণের যোগমায়ার প্রভাব হইতে উৎপন্ন। নারদ যোগমায়ার এ প্রকার অচিন্ত্য প্রভাব দর্শন করিয়া বিস্ময়াপন্ন হইলেন।

ভাগবত বলিতেছেন :—

কৃষ্ণশ্রানন্তবীৰ্য্যস্য যোগমায়ামহোদয়ম্।

মুহুর্দ্ভু। ঋষিরভূদ্বিশ্মিতো জাতকৌতুকঃ ॥ ভাগ: ১০।৬৯।৪২

এই যে যুগপৎ বিভিন্ন মূর্তি ধারণ, ইহা অনন্তের পক্ষে কিছুমাত্র আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। তাঁহার শক্তি অনন্ত, তাহার অত্যন্ত বিকাশেই ইহা সহজেই হইয়া থাকে। স্মরণ রাখিতে হইবে, যে এই মূর্তিভেদ দ্বারা শক্তিভেদ বা পূর্ণতার কিছুমাত্র ব্যত্যয় হয় না। সকলই সমান পূর্ণ। একটি দীপ হইতে অত্র একটি দীপ প্রজ্জ্বলিত করিলে প্রথম দীপটির তেজের বা উজ্জলতার ইতর বিশেষ হয় না। ইহাও সেইরূপ। প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তু, যাহা অনন্ত, তাহা চিরপূর্ণ। পূর্ণের পক্ষে অংশ, ভাগ সম্ভব নহে। অংশ, ভাগ কল্পনা করিলে, পূর্ণতার হানি সংঘটিত হয়। যোগমায়া প্রভাবে একই বস্তু বিভিন্ন রূপে প্রতীয়মান হয় মাত্র। “প্রতীয়মান” বলায় কেহ যেন বুঝিবেন না যে, ঐ রূপ সকল মায়িক, সে কারণ মিথ্যা। মায়ী তাঁহার বহিরঙ্গা শক্তি। উক্ত শক্তি বিকাশে যাহা প্রকটিত হয়, তাহাকেই “মায়িক” বলা যাইতে পারে, তাহা মিথ্যা কি সত্য, সে বিচারে প্রয়োজন নাই। কিন্তু যোগমায়া, ভগবানের অন্তরঙ্গা বা স্বরূপশক্তি, ইহা পূর্বে একাধিক বার বলা হইয়াছে। যোগমায়া বিকাশে প্রকটিত রূপ, তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন—একারণ নিত্য—শুদ্ধ—বুদ্ধ—মুক্ত—সত্য স্বরূপ। এই ভবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতি গাহিয়াছেন :—

‘ও পূৰ্ণমদঃ পূৰ্ণামিদং পূৰ্ণং পূৰ্ণমুদচ্যতে ।

পূৰ্ণস্য পূৰ্ণমাদায় পূৰ্ণমেবাবশিষ্টতে ॥ ( বৃহঃ ৫।১।১ )

এই ঋতিমন্ত্ৰের অর্থ বড়ই গভীর । সরলার্থ করিতে গিয়া ইহার ভাব প্রকাশ করিতে অসমর্থ হইয়া, ইহার গৌরব হানি করিব না । যাহারা উচ্চ গণিত আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে গণিতোক্ত যোগ বিয়োগের সাধারণ নিয়ম— $১+১=২$ ,  $১-১=০$ —অনন্তে প্রযুক্ত হইতে পারে না,  $অনন্ত+অনন্ত=অনন্ত$ ,  $অনন্ত-অনন্ত=অনন্ত$ , ইহা গণিতের সঙ্কেতানুসারে লিখিলে  $∞+∞=∞$ ,  $∞-∞=∞$  । ইহা অনন্তের গুণ বা ধর্ম । অনন্তের অনন্তদৃষ্ট-ধর্ম পূর্বে ১।১।৩ সূত্রের ব্যাখ্যায় ( পৃঃ ২৪৫-২৫২ ) সংক্ষেপে আলোচনা করা হইয়াছে, সেখানে বেতার সংবাদ গ্রাহক যন্ত্রের সাহায্যে আমরা সমকালে একই বস্তুর সর্বব্যাপিত্ব ও কূটস্থত্ব কি প্রকারে সম্ভব, তাহা বুঝিবার প্রয়াস পাইয়াছি । আমরা আরও বুঝিয়াছি যে, অনন্তের প্রত্যেক বিন্দু ঋতুজ্ঞ চিরপূর্ণ সংস্করণের সমগ্র ভাব ও শক্তিসহ “অনুপ্রবেশের” প্রপঞ্চগত দৃষ্টান্ত । পূজাপাদ গোড়পাদাচার্য মাণ্ডুকা কারিকায় ২২ সংখ্যক মন্ত্রে পরমতত্ত্বকে “অমাত্মোক্তমাত্মজ্ঞাত” বলিয়া তাঁহার—একাধারে—কূটস্থত্ব ও সর্বব্যাপিত্ব নির্দেশ করিয়াছেন । গণিতের দ্বায় বস্তুতন্ত্র শাস্ত্রও অনন্তের এই বিশেষ ধর্ম স্বীকার করে । অতএব, বুঝা গেল যে, সমুদায় বিরোধের সমাধান অনন্তে । অনন্তের পক্ষে কিছুই অসম্ভব নহে ।

শ্রীভগবানের পাদপদ্মদ্বয়ের প্রসাদ কণা প্রাপ্ত হইয়া, যে ব্যক্তি অনুগৃহীত হইয়াছে, সেই, অনন্তদেবের মহিমার তত্ত্ব কথঞ্চিৎ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে । তদ্ব্যতীত অত্র কোনও ব্যক্তি চিরকাল বিচার করিয়াও তাহা জ্ঞানিতে পারে না । ভাগঃ : ১০।১৪।২৮

অখাশ্বি তে দেব ! পদান্দুজঙ্ঘয়-

প্রসাদলেশানুগৃহীত এব হি ।

জানাতি তত্ত্বং ভগবন্ । মহিম্নো

ন চাত্ত একোহপি চিরং বিচিহ্নন্ ॥

ভাগঃ : ১০।১৪।২৮

তাঁহার নাম-রূপ পরিগ্রহ, ভিন্ন ভিন্ন দেবতারূপে অভিব্যক্তি—  
সমুদায় ভক্তানুগ্রহের জন্ত। সাধকগণের সাধনানুরূপ ফলদানের জন্ত  
বিভিন্ন ফলদাতা রূপে তিনিই প্রকটিত হন।

যোহনুগ্রহার্থং ভক্ততাং পাদমূল-

মনামরূপো ভগবানন্তঃ ।

নামানি রূপাণি চ জগদ্ব্যবহিত-

ভেজে স মহ্যং পরমঃ প্রসীদতু ॥ ভাগঃ ৬।৪।২৮ ।

যঃ প্রাকৃতৈজ্ঞানৈর্নৈর্জানানং

যথাস্থং দেহগতোবিভাতি ।

যথানিলঃ পার্থিবমাপ্রিতো গুণঃ

স ঈশ্বরো মে কুরুতাং মনোরথম্ ॥

ভাগঃ ৬।৪।২৯ ।

—যিনি প্রাকৃত নামরূপ রহিত হইয়াও, তাঁহার পাদমূলোপসনা-  
কারী পুরুষদিগের প্রতি অনুগ্রহ বিস্তার নিমিত্ত, বহুপ্রকার নামরূপ  
পরিগ্রহ করতঃ মর্ত্যধামে জন্ম গ্রহণ করিয়া নানাপ্রকার কৰ্ম্মাচরণ  
করিয়া থাকেন, তাঁহার ঐশ্বর্য অচিন্ত্যনীয়, সেই অনন্ত পরমেশ্বর  
আমার প্রতি প্রসন্ন হউন । ভাগঃ ৬।৪।২৮

—যেমন বায়ু, পৃথিবীজাত পদাদি বিশেষ বিশেষ পদার্থের বিশেষ  
বিশেষ গন্ধ আশ্রয় করিয়া, নানা গন্ধ বিশিষ্টভাবে প্রকাশ পায়,  
এবং পার্থিব রেণুর ধূসরত্বাদি আশ্রয় করিয়া নানা রূপ বিশিষ্ট হয়,  
তেমনি যে ভগবান্ অর্কচীন উপাসনা মার্গ দ্বারা উপাসিত  
হইয়া, উপাসকগণের বাসনানুসারে তাহাদিগের অভীষ্ট দেবতারূপে  
বিশেষ বিশেষ ফলপ্রদান করেন, সেই পরমেশ্বরই আমার মনোরথ  
সফল করুন । ভাগঃ ৬।৪।২৯

ইহা হইতে আমরা পাইলাম যে, কৰ্ম্মফলদাতা অভীষ্ট দেবতা  
মাত্রই সেই পরম পুরুষের বিভূতি । এই জন্তই ভাগবত বলিতেছেন  
যে, যেমন বৃক্ষের মূলে জলসেক করিলে স্বল্প শাখা প্রভৃতি সকল  
অবয়বের সেচন করা হয়, তেমনি ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনা করিলেই সকল  
দেবতার এবং সঙ্গে সঙ্গে আত্মারও আরাধনা হইয়া থাকে । ভাগঃ ৮।৫।৩৮

যথা হি স্বকৃশাখানাং তরৌর্মূল্যবসেচনম্ ।

এবমারাদনং বিধোঃ সর্বেষামাত্মনশ্চ হি ॥ ভাগঃ ৮।৫।৩৮

অতএব সিদ্ধ হইল যে, শ্রীভগবান্ অনন্ত বলিয়া, দেশ-কাল, বস্তু দ্বারা অপরিচ্ছিন্ন হওয়ায়, তাঁহাতে সমুদায়ই সম্ভব। জীবগণের বাসনামুসারে নিজ নিজ উপাস্য দেবতাগণ, সকলেই সেই এক অদ্বিতীয় সজ্জাতীয়-বিজ্জাতীয়-স্বগত ভেদহীন, অনন্তশক্তিসম্পন্ন, সত্য-সংকল্প, পরমসত্ত্বার বিভূতির বিকাশ মাত্র। সাধকগণের মঙ্গলের জন্ত একের বহুরূপ ধারণ। সুতরাং, সেই একের উপাসনা করিলেই সকলের উপাসনা সিদ্ধ হইয়া থাকে। গুণ তারতম্যে জীবগণের অনন্তপ্রকার বৈচিত্র্য—দৈহিক, মানসিক ও আধ্যাত্মিক—সংঘটিত হইয়াছে। অনন্তপ্রকার জীব অনন্ত প্রকারে, সেই একেরই উপাসনা করিয়া থাকে। অনন্ত প্রকার জীবের অনন্ত প্রকার আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্তির জন্ত, সেই এক, অদ্বিতীয় অনন্তদেবের, অনন্ত প্রকার নামরূপ পরিগ্রহ অপরিহার্য হইয়া পড়ে। কারণ উপাসনা প্রত্যেকের নিজস্ব। সংঘবদ্ধ উপাসনা, সামাজিক বা রাজনৈতিক হিসাবে প্রয়োজনীয় হইতে পারে, কিন্তু উহা নিম্নস্তরের উপাসকগণের উপাসনা পদ্ধতি। মুমুক্শু উচ্চস্তরের উপাসকগণের পক্ষে উহার কার্যকারিতা কতদূর, তাহা বিবেচনার বিষয়। আত্মার স্বরূপোলব্ধি যদি উপাসনার মূখ্য উদ্দেশ্য হয়, তবে তাহা নিভূতে, আপন আপন হৃদয়গুহায় উক্ত অমুভূতি ফুটাইতে হইবে। মনের স্বৈর্য্য সম্পাদন উহার প্রধান ভিত্তি। সংঘবদ্ধ উপাসনায় মনশ্চাক্ষুর কারণ সর্বদাই বর্তমান। এ সম্বন্ধে আলোচনা ভগবান্ পুত্রকার চতুর্থ অধ্যায়ে বিশেষ ভাবে করিবেন।

এখানে আগন্তি উত্থাপিত হইতে পারে যে, সংঘবদ্ধ উপাসনা যদি উপাসনার প্রধান উদ্দেশ্যের পরিপন্থী, তবে শ্রীশ্রীমদ্বহাপ্রভু সংঘবদ্ধভাবে হরি সংকীৰ্ত্তন, নগর কীৰ্ত্তন প্রভৃতির প্রচলন করিলেন কেন ? ইহার উত্তর এই, যে, স্বভাবতঃ বহির্মুখ জীবগণের কচি ঐশ্ব্যইবার জন্ত, আরাধনায় আকাঙ্ক্ষা উত্থেকের জন্ত, তিনি ইহা প্রচলিত করিয়াছিলেন। নাম জপই তাঁহার মতে মূখ্য উপাসনা। নীলাচলে অবস্থিতি কালে, তিনি নিয়ম করিয়াছিলেন, যে তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিয়া আহার কন্ডাইবার অধিকারী হইবার জন্য “লক্ষপতি” হওয়া আবশ্যক, অর্থাৎ প্রতিদিন লক্ষনাম জপ করা প্রয়োজন। নামজপ নিভূতেই সম্ভব।



স্বত্ত্বাং সংঘবদ্ধ উপাসনা সম্বন্ধে উপরে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ করিবার কিছু নাই।

প্রসঙ্গ ক্রমে অবাস্তব বিষয়ে আলোচনা করিতে হইল, এখন প্রস্তাবিত বিষয়ে প্রত্যাবর্তন করা যাউক। উপাসনা প্রত্যেকের নিজস্ব বলিয়া, ভগবান “অনন্ত” বলিয়া, এবং সমুদায় ইষ্টমূর্ত্তি একেরই বিভূতি বিকাশ বলিয়া, অদ্বৈত হানির প্রশ্ন উঠিতে পারে না। একই তত্ত্ব সমুদায় পরিদৃশ্যমান দ্বৈতবিভেদকে ফ্রোড়ীকৃত করিয়া নিজ বাক্যমনের অগোচর, অদ্বিতীয়, অদ্বৈত স্বরূপে চির বিদ্যমান রহিয়াছেন। কোনও প্রকার আসক্তি নাই বলিয়া, তাহার স্বরূপ হানি কোনও কালে নাই। এ কারণ পরমাত্মা “উত্তমলিঙ্গক” বটে।

---

## ৬। অহি-কুণ্ডলাধিকরণ।

ভিত্তিঃ—

১। ৩২।২৩ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৮ ও কঠ শ্রুতির ২।৬।৯ মন্ত্ৰ।

২। “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম”—( বৃহঃ ৩।৯।২৮ )।

—ব্রহ্ম বিজ্ঞান ও আনন্দ স্বরূপ। ( বৃহঃ ৩।৯।২৮ )।

৩। “যঃ সৰ্ব্বজ্ঞঃ সৰ্ব্ববিৎ ।” ( মুণ্ডক ১।১।৯, ২।২।৭ )।

—যিনি সৰ্বজ্ঞ এবং সৰ্ব্ববিৎ। ( মুণ্ডক ১।১।৯, ২।২।৭ )

৪। “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্...” ( তৈত্তিরীয়া ২।৯ )।

—ব্রহ্মের আনন্দ অহুভব করিয়া.....। ( তৈত্তিরীয়া ২।৯ )।

সংশয়ঃ—মুণ্ডক ও কঠশ্রুতির যথাক্রমে ৩।১।৮ ও ২।৬।৯ মন্ত্ৰে, ব্রহ্ম—বাক্য-মনঃ ও ইন্দ্রিয়াদির অগোচর বলিবার পর, আবার স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, সাধকের হৃদয়ে তাঁহার দর্শনলাভ হয়—অর্থাৎ, তিনি নির্বিশেষ ও সবিশেষ, নিরাকার ও সাকার—উভয়ই, মূর্ত্ত এবং অমূর্ত্ত এককালেই। তবে কি জড়জগৎও তাঁহা হইতে অভিন্ন?

• আবার দেখ, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৯।২৮ মন্ত্ৰে তাঁহাকে বিজ্ঞান ও আনন্দ স্বরূপ বলা হইয়াছে। কিন্তু মুণ্ডক শ্রুতির ১।১।৯ ও ২।২।৭ মন্ত্ৰে তাঁহাকেই আবার “সৰ্ব্বজ্ঞ” ও “সৰ্ব্ববিৎ” বলিয়া শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন—ইহা হইতে বুঝা যায় যে, তিনি জ্ঞাতা, জ্ঞান তাঁহার গুণ। তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৯ মন্ত্ৰে “ব্রহ্মের আনন্দ” বলা হইয়াছে। ইহাতেও গুণ ও গুণীয় অভেদ বর্ণনা করা হইয়াছে। এই অভেদ কি প্রকারের? বিশেষণ—বিশেষ্য ভাবাত্মক অংশাংশিভাবে, অথবা, প্রভা ও প্রভাবিশিষ্টের স্তায়, একজাতীয় বলিয়া, কিম্বা, অহি-কুণ্ডলের স্তায়, স্বরূপগত অপার্থক্য হেতু? ইহাদের কোনটি সম্ভব?

ইহার উত্তরে স্মৃষ্কার স্মৃজ করিলেন :—

সূত্রঃ—৩২।২৭।

উভয়ব্যাপদেশাৎ অহি-কুণ্ডলবৎ ॥ ৩২।২৭ ॥

উভয়ব্যাপদেশাৎ + তু + অহি-কুণ্ডলবৎ ॥

**উভয়বাপদেশঃ**—উভয়রূপে নির্দেশ হেতু। **তু**ঃ—অন্ত দুই বিকল্প পক্ষ নিরসনার্থক। **অহি-কুণ্ডলবৎ**ঃ—সর্পের কুণ্ডলী ভাবের হ্যায়।

একই সর্প যেমন কখনও দীর্ঘাকারে এবং কখনও কুণ্ডলাকারে অবস্থান করে, অথচ দুইই সর্পের রূপ—উভয়রূপে সর্পের স্বরূপগত পার্থক্য হয় না—উভয়ই সর্প হইতে অভেদ; সেইরূপ ব্রহ্মের সবিশেষ-নির্বিশেষ ভাব, সাকার-নিরাকার ভাব, মূর্ত-অমূর্ত ভাব দ্বারা তাঁহার স্বরূপগত পার্থক্য হয় না। তিনি জ্ঞান ও আনন্দ স্বরূপ হইয়াও, জ্ঞাতা ও আনন্দবিশিষ্ট বলিয়া তাঁহার স্বরূপগত ভেদ হয় না। তিনি গুণও বটে, গুণীও বটে। তিনি সমুদায়ের একমাত্র আশ্রয়। তাঁহাকে ছাড়িয়া গুণ বা ধর্ম কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকিবে? তবে ইহা সর্বদা স্মরণ রাখিতে হইবে যে, প্রাকৃতিক গুণ সর্বদা তাঁহাতে নাই। তিনি তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ গুণে গুণী। যদি তাঁহার গুণ তাঁহা হইতে পৃথক হইত, তবে তাঁহার ভক্তগণ তাঁহার উপাসনা না করিয়া, তাঁহার গুণের উপাসনা করিতে পারিত, কারণ গুণই চিত্ত আকর্ষণ করে এবং গুণের নিকট হইতে অভিষ্ট সিদ্ধির আশা থাকে। কিন্তু গুণ তাঁহা হইতে অভেদ হওয়ায়, তাঁহার উপাসনাই মুখ্য। তিনি প্রাকৃতিক গুণাতীত বলিয়া ঋতিতে ও শাস্ত্রে নিগূর্ণ বলিয়া কথিত হইলেও, তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ, স্বরূপগত, তাঁহা হইতে অভেদাত্মক অনন্ত গুণরাশি তাঁহাতে বর্তমান। এজন্ম তিনি সকলেরই একান্ত আশ্রয়। সকলেই তাঁহার উপাসনা করিয়া সমুদায় পুরুষাৰ্হ লাভ করিয়া থাকে।

তং সত্যমানন্দনিধিং ভজ্যেত

নাগত্র সজ্জদ্যত আত্মপাতঃ ॥ ভাগঃ ২।১।৩৯

—সেই সত্য স্বরূপ, আনন্দনিধিকে ভজনা করিবে, অগ্নত্র আসক্ত হইবে না, কারণ, অগ্নত্র আসক্ত হইলে আত্মপাত অর্থাৎ সংসারে বদ্ধ হইবে। ভাগঃ ২।১।৩৯

এখানে আনন্দস্বরূপকে আনন্দনিধি বলা হইয়াছে। উভয়ই অভেদ। তৈত্তিঃ ঋতি ভগবানকে “সত্যজ্ঞান অনন্ত আনন্দ ব্রহ্ম” বলিয়াছেন। বৃহদারণ্যক ঋতি শিরোদেশে উদ্ধৃত ৩।২।২৮ মন্ত্রে “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” বলিয়াছেন। গোপালপুরাণতাপনী ঋতি উপক্রমে “সচ্চিদানন্দ রূপায়” বলিয়াছেন। অতএব, সমুদায় ঋতি স্পষ্টাক্ষরে বলিতেছেন যে, ব্রহ্ম বা ভগবান অনন্ত ও তিনি সত্যজ্ঞানানন্দ স্বরূপ। স্মরণ রাখিতে হইবে, সত্য, জ্ঞান,

আনন্দ পরম্পর পৃথক গুণ নহে । ইহারা তিনে এক ও একে তিন । এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা চতুর্থ অধ্যায়ে করা হইবে ।

তিনি সমুদায় বিরোধের আশ্রয় ও সমাধান । তাঁহা হইতেই সমুদায়ের উৎপত্তি, অথচ, তিনি অথও, নির্বিকার, আনন্দ যাত্র । তাঁহার কখনও স্বরূপ বিচ্যুতি নাই । শ্রীমদ্ভাগবত ইহাই নিম্ন শ্লোকে বলিতেছেন :—

যস্মিন্ বিরুদ্ধগত্যোহুনিশং পতন্তি

বিজ্ঞাদয়ো বিবিধশক্তয় আত্মপূর্ব্বা ।

তদ্বৎ বিশ্বভবমেকমনন্তমাত্ম-

মানন্দমাত্মমবিকারমহং প্রপত্তে ॥ ভাগঃ ৪।৯।১৬

—বিরুদ্ধ গতি সকল, বিজ্ঞা অবিজ্ঞাদি বিবিধ শক্তি সকল, যথাক্রমে ঐহা হইতে নিরন্তর উদ্ভাবিত হইতেছে, তিনিই এই বিশ্বের উৎপাদক ব্রহ্ম । তিনি অথও, আত্ম, অনাদি, অনন্ত, এক হইয়াও অনেক, অবিকার, আনন্দমাত্র । তাঁহার শরণ গ্রহণ করি । ভাগঃ ৪।৯।১৬

সর্পের কুণ্ডলাকার ধারণের স্তায়, তাঁহার বিশ্বরূপে প্রকটন । যেমন কুণ্ডলাকার গ্রহণে, সর্পের স্বরূপ বিচ্যুতি হয় না, ব্রহ্মেরও সেইরূপ, বিশ্বরূপে প্রকটিত হওনে তিনি দৃশ্যতঃ অনেক হইলেও এক, অথও, অনাদি, অনন্ত, অবিকারী, আনন্দ যাত্র স্বরূপে বর্তমান থাকেন ।

এই প্রসঙ্গে ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১০১-২ ) উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।৬।২০-২১ শ্লোক দুইটি স্তম্ভব্য ।

তিনি ভক্তানুগ্রহের জন্য কোঁনও বিশেষ রূপ ধারণ করিয়া প্রকটিত হইলেও, তিনি নিত্য স্বকীয় স্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন ।

বিদিতোহসি ভবান্ সাক্ষাৎ পুরুষঃ প্রকৃতেঃ পরঃ ।

কৈবল্যাত্মভবানন্দস্বরূপঃ সর্ববুদ্ধিদৃক্ ॥ ভাগঃ ১০।৩।১৪

—আপুনাকে জানিতে পারিলাম, আপনি প্রকৃতির পরপুরুষ । কি আশ্চর্য্য ! আপনি সাক্ষাৎ আমার দৃষ্টিগোচর হইলেন । কেবল অমুভয়ের দ্বারা উপলব্ধ্য আনন্দই আপনার স্বরূপ । আপনি সর্বপ্রাণীর অন্তর্ধ্যামী ও তাহাদের ইন্দ্রিয় সকলের নিয়ন্তা ।

ভাগঃ ১০।৩।১৪

চিং—অচিং কিছুই ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত নহে, ইহা ৩।২।২২ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই জগুই নারদ ভগবান ব্যাসদেবকে বলিয়াছিলেন—  
“ইদং হি বিশ্বং ভগবান্বেভয়ো”—“এই বিশ্বই ভগবান্ হইতে ভিন্ন নহে, কিন্তু তিনি ইহা হইতে ভিন্ন,” (ভাগ: ১।৪।২০)। এই জগুই ভাগবত বলেন :—

খং বায়ুমগ্নিং সলিলং মহীঞ্চ

জ্যোতীংষি সত্ত্বানি দিশো দ্রুমাদীনৃ।

সরিং সমুদ্রাংশ্চ হরেঃ শরীরং

যং কিঞ্চ ভূতং প্রণমেদনচ্যঃ ॥ ভাগ: ১।১।৩৯

(১।১।২ সূত্রের আলোচনায় (পৃ: ১০৭) ইহার সম্বলার্থ দেওয়া হইয়াছে।)

—তিনি সর্বস্বরূপ, সর্বময় বলিয়াই, নিষ্কাম, মোক্ষকাম বা সর্বকাম যত প্রকার ব্যক্তি যত প্রকার কামনা করিয়া সাধনা করেন, সকলেই পরমাত্মাকে সাধনা করিলেই সমুদায় কামনা লাভ করিতে পারে।  
ভাগ: ২।৩।১০

অকামঃ সর্বকামো বা মোক্ষকাম উদারদী :।

তীত্রেণ ভক্তিযোগেন যজ্ঞেত পুরুষং পরম্ ॥ ভাগ: ২।৩।১০

তাহার উপাসনায় সর্বার্থ সিদ্ধি হইয়া থাকে। শাস্ত্রে নির্বিবশেষ-সবিশেষ প্রভৃতি উভয় বিধ নির্দেশ থাকায়, ব্রহ্মে স্বরূপগত পার্থক্য ভেদ বা স্বগতভেদও স্বীকার করা যায় না। তিনি স্বরূপে যাহা, তাহার রূপ, গুণ, শক্তি, নাম, ধাম, পারফর সমুদায় তাহাই। ইহাই তত্ত্ব।

সূত্র :—৩।২।২৮।

প্রকাশাশ্রয়বদ্বা তেজস্বাৎ ॥ ৩।২।২৮ ॥

প্রকাশাশ্রয়বৎ + বা + তেজস্বাৎ ॥

প্রকাশাশ্রয়বৎ :—প্রকাশাশ্রয় স্বরূপ বা অগ্নি প্রভৃতির দ্বারা। বা :—  
বিবন্ধে। তেজস্বাৎ :—তেজস্ব হেতু।

প্রকাশ বিশিষ্ট সূর্য্য বা অগ্নি যেমন প্রকাশের আশ্রয় হয়, প্রকাশস্বরূপ হইয়াও উহারা যেমন প্রকাশের আশ্রয় বলিয়া উক্ত হয়, সেইরূপ জ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ ভগবান্ ও জ্ঞানাত্ম্য বা জ্ঞানময় ও আনন্দাত্ম্য বা আনন্দময় বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন ।

তবে কি চৈতন্ত্য বিশিষ্ট জীব এবং অচেতন জড় জগৎ ব্রহ্ম হইতে একান্ত অভেদ ? সূত্রকার আলোচ্য সূত্রে বলিতেছেন, তাহা কেন ? সূর্য্যাকিরণকণা কি তেজঃ স্বরূপ সূর্য্য ? অগ্নির একটি ক্ষুদ্র বিস্ফুলিঙ্গ কি দাবানল বা অগ্নিরাশি হইতে অপৃথক্ ? তাহা ত নয় । সেইরূপ জ্ঞানকণা বা চৈতন্ত্যের একটি অতি ক্ষুদ্র স্ফুলিঙ্গ যাহা জীব বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাহা জ্ঞানঘন, চৈতন্ত্যঘন ব্রহ্ম হইতে অভেদ হইবে কিরূপে ?

অগ্নির স্ফুলিঙ্গ এবং অগ্নিরাশি উভয়ই এক তেজঃ পদার্থ বলিয়া, এবং কিরণ-কণা ও সূর্য্যও যেরূপ উভয়ই তৈজসসত্ত্ব প্রযুক্ত ভেদে অভেদ উক্ত হইয়া থাকে ; জীব ও জড় জগৎ উভয়ই ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন, ব্রহ্মে অবস্থিত হওয়ার ব্রহ্ম হইতে অভেদ ভাবে কথিত হইলেও, ভেদ বর্তমান আছে । ব্রহ্মের সত্তা ব্যতীত কিছুই থাকিতে পারে না, এবং ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত কিছুই নাই, অথচ কি জীব, কি জড় কেহই ব্রহ্ম নহে । ব্রহ্ম ঐ সকল হইয়াও উহাদিগ হইতে পৃথক্ ।

এই তত্ত্ব শ্রীভগবান্ গীতায় নিম্নোক্ত দুইটি শ্লোকে বিবৃত করিয়াছেন :—

ময়া ততমিদং সর্ব্বং জগদব্যক্তমূর্ত্তিনা ।

মৎস্থানি সর্ব্বভূতানি ন চাং তেষ্ববস্থিতঃ ॥ গীঃ ৯।৪

ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্ ।

ভূতভ্রূ ৮ ভূতস্ং মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥ গীঃ ৯।৫

—আমি অব্যক্তরূপে এই নিখিল জগৎ ব্যাপিয়া, তাহার অন্তরে বাহিরে ওতপ্রোত ভাবে অবস্থান করিতেছি । ভূতগণ আমাতে অবস্থিত । কিন্তু আমি নিঃসঙ্গ বলিয়া সে সকলে অবস্থিত নহি । এং ভূত সকলও আমাতে অবস্থিত নহে—ইহাই আমার ঐশ্বরিক যোগ—আমি ভূতধারক, ভূতপালক হইয়াও ভূতগণে অবস্থিত নহি । গীঃ ৯।৪-৫

এই দৃশ্যতঃ বিরোধ ও তাঁহাতে তাহার সমাধানই ভগবদ্ রহস্য । তিনি অনাসক্ত ও নিঃসঙ্গ বলিয়া, সমুদায় হইয়াও সমুদায় হইতে পৃথক্ ।

দৃশ্যতঃ সকলের হইতে পৃথক হইয়াও তদ্বতঃ অপৃথক, আবার তদ্বতঃ অপৃথক হইয়াও অনাসক্তি হেতু কার্য্যতঃ পৃথক্ বটে। ইহাই ভেদে অভেদ ও অভেদে ভেদ।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

একস্তমেব জগদেতদমুখ্য যদ্ব-

মাত্তন্ত্রয়োঃ পৃথগব্যাসি মধ্যতশ্চ ।

সৃষ্ট্বা গুণব্যতিকরং নিজমায়য়েদং

নানৈব তৈরবসিতস্তদনুপ্রবিষ্টঃ ॥ ভাগঃ ৭।৯।২২

ত্বং বা ইদং সদসদীশ ভবাংস্ততোহন্তো..... । ভাগঃ ৭।৯।৩০

—হে ঈশ ! এক আপনিই এই দৃশ্যমান জগৎ প্রপঞ্চ। কারণ, আদ্যো, মধ্যো ও অন্ত্যে আপনিই বর্তমান থাকেন। আপনার সঙ্কল্পাত্মক মায়ী দ্বারা গুণপরিণামে উৎপন্ন এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া ইহাতে অনুপ্রবিষ্ট হওতঃ নানা রূপে প্রকটিত আছেন। অতএব, এই কার্য্যকারণাত্মক জগৎ আপনা হইতে পৃথক্ না হইলেও, আপনি ইহা হইতে ভিন্ন। ভাগঃ ৭।৯।২২-৩০

যস্মিন্মিদং যতশ্চেদং যেনেদং য ইদং স্বয়ম্ ।

যোহস্মাৎ পরস্মাচ্চ পরস্তং প্রপঞ্চে স্বয়ন্তুবম্ ॥ ভাগঃ ৮।৩।৩

—অপর যাহাতে এই বিশ্ব অধিষ্ঠিত, যাহা হইতে ইহা উৎপন্ন, যাহা কর্তৃক ইহা সৃষ্ট, এবং যিনি স্বয়ং এই বিশ্বের স্বরূপ, আর যিনি কার্য্য ও কারণ হইতে ভিন্ন, সেই স্বতঃসিদ্ধ বিভূর শরণ গ্রহণ করি।

ভাগঃ ৮।৩।৩

যথার্চিষোহগ্নেঃ সবিতুর্গভস্ত্রয়ো-

নির্ধাস্তি সংযাস্ত্যসকুৎ স্বরোচিষঃ ।

তথা যতোহয়ং গুণসংপ্রবাহো

বুদ্ধির্মনঃ শানি শরীরসর্গাঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৩

স বৈ ন দেবান্নরমর্ত্যতির্য্যাক্,

ন স্ত্রী ন যশো ন পুমান্ন জন্তুঃ ।

নায়ং গুণঃ কস্ম ন সন্ন্যাস-

ম্নিবেদশেষো জয়তাদশেষঃ ॥ ভাগঃ ৮।৩।২৪

—যেমন অগ্নি হইতে শিখা এবং সূর্য্য হইতে কিরণ সমুদগত ও তাহাতেই লীন হয়, তেমনি বাঁহা হইতে গুণপ্রবাহ, অর্থাৎ বুদ্ধি, মনঃ এবং শরীর সকল নির্গত এবং বাঁহাতে বিলীন হইতেছে, তিনি দেব, অম্বর, তির্ধ্যাক, স্ত্রী, পুরুষ, নপুংসক এবং লিঙ্গত্রয় শূণ্য প্রাণী মাত্রও নহেন। অপিচ গুণ, কর্ম, সং, অসং কিছুই নহেন। সকল পদার্থের নিষেধের অবধি রূপে বাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাই তিনি, এবং নিজ সংকল্পাত্মক মায়া দ্বারা অশেষ মূর্ত্তি ধারণ করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৮।৩।২৩-২৪।

অতএব আমরা বুঝিলাম—তিনি সব হইয়াও সব হইতে পৃথক্। তিনি সর্ব্বনামা ( সকলের নামধারী ), তিনি বিশ্বরূপ, কিন্তু তাহা হইলেও, তিনি সে সমুদায় হইতে পৃথক্। তাঁহার মায়ায় কি অনির্ব্বর্ত্তনীয় শক্তি, তাহা কিছুতেই কেহ প্রকাশ করিতে পারে না। যে মায়ায় দ্বারা এই জগৎস্থ অশেষ প্রকার বিশেষ সংঘটিত, সেই মায়া তিরোহিত হইলে, নির্বাণ স্থখেই তাঁহার অনুভব হয়। ভাগঃ ৬।৪।২৩

স বৈ মমাশেষবিশেষমায়ী-

নিষেধনির্ব্বাণস্থখানুভূতিঃ ।

স সর্ব্বনামা সচ বিশ্বরূপঃ

প্রসীদতামনিরুক্তাশ্রুশক্তিঃ ॥ ভাগঃ ৬।৪।২৩

—অগ্নিস্ফুলিঙ্গ কি কখনও অগ্নিকে প্রকাশ করিতে পারে? উহা অগ্নি-রাশির নিকট কত তুচ্ছ? সেইরূপ আমরা ( দেবতাগণ ) সকলের অন্তর্ধ্যায়ী পরমাত্মার নিকট কি প্রকাশ করিব? ভাগঃ ৬।৩।৩৯

“...সর্ব্বপ্রত্যয়সাক্ষিণ আকাশশরীরশ্চ সাক্ষাৎ পরব্রহ্মণঃ পরমাত্মনঃ  
কিয়ান্নিহ বার্থবিশেষো বিভ্রাপনীয়ঃ শ্রাদ্ধিস্ফুলিঙ্গাদিভিরব  
হিরণ্যরেতসঃ ॥” ভাগঃ ৬।৩।৩৯

অতএব প্রীতিপাদিত হইল যে, বিস্ফুলিঙ্গ অগ্নির সমজাতীয় তৈজস পদার্থ হইলেও উহা যেমন অগ্নিরাশি হইতে অভেদ নহে, অগ্নি-রাশি হইতে কত ক্ষুদ্র; সেইরূপ জীব ও জড়জগৎ ব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত, ব্রহ্মে স্থিত, এবং পরিণামে ব্রহ্মে লীন হইলেও, এবং ব্রহ্মের তটস্থ ও



বহিরঙ্গ শক্তি রূপে অভেদ হইলেও, উহার ব্রহ্ম নহে। ব্রহ্ম উহাদিগের হইতে পৃথক্।

ভেদাভেদ তত্ত্বের আভাস মাত্র এখানে দেওয়া হইল। উহার আলোচনা চতুর্থ অধ্যায়ে বিস্তারিত ভাবে করা হইবে। শ্রীমদ্ভাগবত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব এই অচিন্ত্যভেদাভেদ তত্ত্বের উপর গৌড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য যে, এই ভেদাভেদ বাদে—ভেদ প্রতিপাদক ও অভেদ প্রতিপাদক, উভয়বিধ শ্রুতিই সার্থকতা লাভ করে।

সূত্র—৩।২।২০।

পূর্ববদ্বা ॥ ৩।২।২০ ॥

পূর্ববৎ + বা ॥

পূর্ববৎ :—পূর্বের স্থায়। বা :—অথবা।

জীবের ভেদ ও অভেদ ২।৩।৪৩ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। প্রপঞ্চ জড় জগতের ভেদ ও অভেদ উক্ত সূত্রে কথিত যুক্তি ও বিচারের দ্বারা, ব্রহ্ম অংশী ও জড়জগৎ তাঁহার অংশ বিধায়, সিদ্ধ হইতে পারে। প্রপঞ্চ স্থাবর জঙ্গমাত্মক জগৎ ব্রহ্মের অংশ হওয়ায়, তাঁহা হইতে অভেদ বটে, আবার অংশ কখনও অংশী হইতে পারে না, এ জগৎ ভেদও বটে। বিশেষতঃ ব্রহ্মের সংকল্পবশত, চৈতন্যময় ব্রহ্ম হইতে জাত জড়জগৎ দৃশ্যতঃ অত্যন্ত পৃথক্ ভাব প্রাপ্ত, তাহাতে সন্দেহ কি? সূত্রকার আলোচ্য সূত্রে ২।৩।৪৩ সূত্রে কথিত যুক্তি ও বিচারের প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করিলেন।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৭ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।৫।২০ শ্লোকংশ, ১।১।২৩ ও ৪।৩।১৬ শ্লোক, ৩।২।২৮ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ৭।২।২০-৩০ শ্লোক, ৩।২।১৭ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ৮।৩।২৩ শ্লোক এবং ৩।২।১১ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ৮।৩।২৪ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। নিম্নোক্ত শ্লোকটিও বিবক্ষিতার্থ প্রতিপাদন করে।

বস্তুতো জ্ঞানতামত্র কৃষ্ণং স্থান্ চরিসু চ।

ভগবদ্ভ্রমখিলং নান্যদবস্থিহ কিঞ্চন ॥ ভাগঃ ১০।১৪।৫৬

—বস্তুতঃ যে সকল পুরুষ শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব জানেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই

জানেন যে, স্বাবর জন্মাত্মক সমুদায় প্রপঞ্চ, ভগবদ্রূপ, এবং তদ্ব্যতীত কোনও বস্তুই জগতে নাই । ভাগঃ ১০।১৪।৫৬ ।

সর্বেষামপি বস্তুনাং ভাবার্থো ভবতি স্থিতঃ ।

তস্মাপি ভগবান্ কৃষ্ণঃ কিমতদ্বস্তু রূপ্যতাম্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।৫৭

—স্বাবতীয় বস্তুর পরম অর্থ তাহাদের কারণেই অবস্থান করে । সেই কারণেরও কারণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ । অতএব, কৃষ্ণ ব্যতিরেকে আর কি বস্তু আছে, তাহা নিরূপণ কর । ভাগঃ ১০।১৪।৫৭ ।

অর্থাৎ, কৃষ্ণ ব্যতিরিক্ত বস্তুমাত্রই নাই । কিন্তু তাহা হইলেও, সেই সকল বস্তুমাত্রই শ্রীকৃষ্ণ নহে । তিনি ঐ সকল বস্তু বটে, এবং তাহা হইতে পৃথক্ আরও অনেক কিছু বটে । স্তূতরাং ভেদে অভেদ ও অভেদে ভেদ বুঝা গেল ।

এই সূত্রের অর্থ শ্রীমদ্বাচার্য্য এবং তৎপন্থাহুসারী শ্রীমদ্ বলদেব একটু অগু প্রকার করিয়াছেন । যথা :— কালের যেমন পূর্ব বা পর ভেদ নাই, একমাত্র কাল অনন্ত নিরবচ্ছিন্ন বর্তমান থাকিলেও, তাহা পূর্বকাল, উত্তরকাল, পরকাল প্রভৃতি সংজ্ঞা দ্বারা অবচ্ছেদ্য ও অবচ্ছেদক ভাবে উক্ত হয়, সেইরূপ ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপ এবং আনন্দময় বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন--অর্থাৎ, গুণ এবং গুণী, পৃথক সংজ্ঞা দ্বারা কথিত হইলেও, ব্রহ্মে উভয়ই অভেদ । ব্রহ্মপুরাণের নিম্নোক্ত শ্লোকটি ইহার পোষকার্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

আনন্দেন ত্বদভিন্নেন ব্যবহারঃ প্রকাশবৎ ।

পূর্ববৎ বা যথাকালঃ স্বাবচ্ছেদকতাং ব্রজেৎ ॥

—অনবচ্ছিন্নকাল যেমন ‘পূর্ববৎ’ শব্দ দ্বারা আপনিই আপনার অবচ্ছেদক হয়, অথবা সূর্য্য যেরূপ প্রকাশ স্বরূপ হইয়া, প্রকাশ বিশিষ্ট বলিয়া ব্যবহারিক ভাবে উক্ত হয়, সেইরূপ ব্রহ্ম বস্তুতঃ আনন্দ হইতে অভিন্ন হইলেও, ব্যবহারিক ভাবে আনন্দময় বলিয়া কথিত হন ।

**ভিত্তি :—**

১। “একমেবাদ্বিতীয়ম্ ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৬।২।১ )

—এক অদ্বিতীয়ই। ( ছান্দোগ্যঃ ৬।২।১ )।

২। “মনসৈবেদমাপ্তব্যং নেহ নানান্তি কিঞ্চন।” ( কঠঃ ২।১।১১ )

—মনঃ দ্বারা এই ব্রহ্মৈকত্ব অবগত হইতে হইবে। এই ব্রহ্ম হইতে কিছুমাত্র ভেদ বা নানাশ্ব নাই। ( কঠঃ ২।১।১১ )

৩। “স বা এষ মহানজ্জ আত্মাহ্জরোহ্মরোহ্মতোহ্ভয়ো... ..।”

( বৃহঃ ৪।৪।২৫ )

—সেই এই আত্মা মহান, অজ, জরা-মরণ-ভয় বর্জিত অমৃতস্বরূপ।

( বৃহঃ ৪।৪।২৫ )

৪। “নান্দ্ভ জরয়ৈতজ্জীর্ঘ্যতি।” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১।৫ )

—দেহের জরা দ্বারা ইনি জীর্ণ হন না। ( ছাঃ ৮।১।৫ )

**সংশয় :—**শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য ৬।২।১ ও কঠ ২।১।১১ মন্ত্রে এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মই তত্ত্ব, এবং তাঁহাতে কিছুমাত্র ভেদ বা নানাশ্ব নাই, এই বলিয়া ভেদের প্রতিবেশ করতঃ অভেদ সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইল। আবার, বৃহঃ ৪।৪।২৫ মন্ত্রে তিনি অজ, জরা-মরণ-ভয় বর্জিত বলিয়া, ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১।৫ মন্ত্রে, তিনি দেহের জরা দ্বারা জীর্ণ হন না বলা হইল। তাহাতে তাঁহার দেহ আছে, এবং তাহা তাঁহা হইতে পৃথক্, এই ধারণা স্বতঃই মনে উদয় হয়। ইহার সমাধান কি? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।২।৩০।

প্রতিষেধাচ্চ ॥ ৩।২।৩০ ॥

প্রতিষেধাৎ+চ ॥

**প্রতিষেধাৎ :—**নিষেধ হেতু। চ :—ও।

শ্রুতিতে যে সমুদায় নিষেধ আছে, তাহাতে বুঝিতে হইলে যে, ভাষা দ্বারা যাহা ব্যক্ত করা যায়, সে সমুদায়ের প্রতিবেশ ব্রহ্মে। তিনি সমুদায় নিষেধের অবধি। প্রথম দেখ, নানাশ্ব নিষেধ দ্বারা ( কঠ ২।১।১১ ) এবং একমাত্র অদ্বিতীয় তিনিই বর্তমান ( ছাঃ ৬।২।১ ) বলিয়া, ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত বস্তুমাত্র নাই, এবং তাঁহারও সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত ভেদ নাই, ইহা শ্রুতি প্রকাশ করিলেন।

তারপর দৃষ্টমান যে প্রপঞ্চ ব্যবহারিক ভাবে প্রতীত হয়, তাহাদের সম্পূর্ণ প্রত্যাখ্যান উপলব্ধি করা বহিঃস্থ জীববৃক্ষের পক্ষে অসম্ভব বিধায়, তাহারা ব্রহ্মশক্তির বিকাশ এবং অভিব্যক্তি বলিয়া—শক্তিমানকে অভিভব করিবার ক্ষমতা শক্তির নাই, ইহা বুঝাইবার জন্য বৃহদারণ্যক ৪।৪।২৫, ছান্দোগ্য ৮।১।৫ এবং সম প্রকার শ্রুতিগণের অবতারণা। শক্তি—শক্তিমান্ হইতে অভেদ হইলেও উহার। সমগ্র শক্তিমান্ নহে, ইহা বুঝাইবার জন্য, উহার ভেদ জ্ঞাপন করা শ্রুতির অভিপ্রেত। অর্থাৎ শ্রুতি প্রকাশ করিতেছেন যে, সূক্ষ্ম চিদচিদ্বিশিষ্ট কারণভূত ব্রহ্ম বটে, আবার স্থূল চিদচিদ্বিশিষ্ট কার্যভূত ব্রহ্মও বটে। এবং কার্যাকারণের অনন্তত্ব হেতু উহাদের অভেদ, এবং কারণরূপ ব্রহ্ম বিজ্ঞানে কার্যরূপ জগতের ও তদন্তর্গত সমুদায়ের বিজ্ঞান সম্পাদিত হয়, এ সমুদায়ই সুসঙ্গত হইল। কার্যের ধর্ম কারণে সংক্রামিত হয় না—সে কারণ “দেহের জরা ঋরা তিনি জীর্ণ হন না” (ছান্দোগ্যঃ ৮।১।৫) বলায়, কারণরূপ ব্রহ্মের নির্দোষতাও অক্ষুণ্ণ রহিল। অতএব, বলা হইল যে, প্রপঞ্চ বস্তুজাত তাঁহা হইতে অব্যতিরিক্ত হইলেও, তিনি তাহাদিগের হইতে স্বতন্ত্র। এই সকল কারণে ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্বও সিদ্ধ হইল।

আরও একটি বিশেষ কথা, আমরা প্রায়ই বিস্মৃত হই। তিনি সর্বকারণ হইলেও চৈতন্যময়। সংকল্প চৈতনেরই হইয়া থাকে। তিনি “সত্যসংকল্প”, তাঁহার সংকল্প সিদ্ধির অন্তরায় কিছুই নাই। তাঁহার সংকল্পানুসারেই চৈতন্যময় নিমিত্ত ও উপাদান কারণাত্মক তাঁহা হইতে প্রত্যক্ষ বিপরীত ধর্মী জড়ের অভিব্যক্তি এবং জড় চৈতন্তের একত্র সমাবেশে জগদ্ ব্যাপারের প্রকটন। স্বরূপতঃ ও তত্ত্বতঃ অভেদ হইলেও, তাঁহার সংকল্পানুসারেই ব্রহ্ম ও জীব, ব্রহ্ম ও জগতে, জীব ও জগতে, জীব জীব এবং জগৎস্থ বস্তুতে বস্তুতে ভেদ প্রতীতি। কারণ ও কার্যের সম্বন্ধ বিচারে আমরা পরম কারণের চৈতন্যময়ত্ব ও সত্যসংকল্পত্ব বিস্মৃত হই বলিয়া, শ্রুতির উপদেশের প্রকৃত অর্থ অনুধাবন করিতে সমর্থ হই না। তাঁহার চৈতন্তের বা জ্ঞানের ব্যভিচার কখনই নাই। প্রলয়ে সাময়িক ভাবে জ্ঞেয় বর্তমান না থাকিলে, তাঁহার জ্ঞাতত্ব সিদ্ধ না হইতে পারে, কিন্তু তখনও তাঁহার অব্যভিচারী জ্ঞান বর্তমান থাকে। এবং জ্ঞান বর্তমান থাকে বলিয়া স্বভাবতঃই তাঁহার সৃষ্টিসংকল্প এবং পুনঃসৃষ্টির অভিনয়। দেহের জরা (ছান্দোগ্য ৮।১।৫), তাঁহার সংকল্প বশতঃই এবং উহা তাঁহাকে স্পর্শ না করাও তাঁহার সংকল্পবশতঃই। বিশেষতঃ দেহের উপর তাঁহার কোনও

অভিমান, আসক্তি নাই, এজ্ঞা তাঁহার সংকল্প বা নিয়মাত্মসারে দেহগত ভাব তাঁহাকে স্পর্শ করিবে, কি রূপে ?

সমুদায় নিষেধের সমাপ্তি তাঁহাতেই। উপরে যাহা বলা হইল, ইহা তাহারই অঙ্গসিদ্ধান্ত। ইহার মূলে তাঁহার সংকল্প, অনভিমান ও অনাসক্তি। ভাগবতের ১০।৮৭।৩৭ শ্লোকে ঋতিগণ বলিতেছেন :—“যচ্ছত্বমস্মি হি ফলস্ব্যতন্নিসনেন ভবন্নিধনাঃ।” ঋতিগণ “ভগ্ন তন্ন” ( তাহা নয়, তাহা নয় ) বলিয়া সমুদায় নিষেধের পরিসমাপ্তিরূপে আপনাতে ফলবতী হয়। ৩২।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৮।৩।২৪ শ্লোকে ভাগবত তাঁহাকে “নিষেধ-শেষো” বলিয়াছেন। তিনি অনন্ত বলিয়া তাঁহাতে সমুদায় বিরোধের সমাধান হয়, ইহা ৩২।২৬ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। বিরোধ সমুদায়, প্রপঞ্চের অন্তর্গত। তাঁহার সংকল্পাত্মসারেই বিরোধ সমুদায়ের অন্তর্ভুক্ত। তিনি প্রপঞ্চের মধ্যে ওতপ্রোত ভাবে বর্তমান থাকিয়াও, প্রপঞ্চের সমুদায় হইতে পৃথক হইয়া, স্বরূপে বর্তমান আছেন। সুতরাং প্রপঞ্চের সমুদায় এবং প্রপঞ্চের বাহিরের যা কিছু, সমুদায় তাঁহাতে প্রযোজ্য। তাঁহার সত্তাতেই প্রপঞ্চের বস্তুজাত সত্তাবান্। সুতরাং তিনি বিশ্বের যা কিছু, তা' ত বটেই, আবার বিশ্বের অতিরিক্ত যা কিছু—অর্থাৎ অবিশ্ব—তাহাও তিনি।

আমরা পূর্ব পূর্ব আলোচনায় পাইয়াছি যে, সমাস্তর দুইটি সরল রেখা, যাহারা ব্যবহারিক জ্ঞানে একত্র মিলিতে পারে না, তাহারা অনন্তে উভয় দিকে মিলিয়া একটি বৃত্তাভাস সৃষ্টি করে। সেইরূপ ক্ষেপণী ( Parabola ) যাহার দুই প্রান্ত ক্রমশঃ দূর হইতে দূরতর দেশে গমন করিতে থাকে, তাহাও অনন্তে মিলিত হইয়া বৃত্তাভাস সৃজন করে। সুতরাং অনন্তে সমুদায়ের সমাধান বা চরম ও পরম বিশ্রান্তি। এ জ্ঞা, শাস্ত্রের যত কিছু নিষেধ—সমুদায়ের পরিসমাপ্তি সেই ব্রহ্ম এবং সমুদায় তাঁহাতেই সার্থকতা লাভ করে।

এ আলোচনা আমরা পূর্বে করিয়াছি। আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। এই প্রসঙ্গে ২।১।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১৮৭-৮৮ ) ভাগবতের ১০।৮৭।২৫ শ্লোক স্তম্ভ্য।

## ৭। পরাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “য আত্মা স সেতুর্বিধুতিরেবাং লোকানামসংভেদায়...।”

( ছান্দোগ্য ৮।৪।১ )।

—এই যে আত্মা, ইনি সর্বলোক বিধারক সেতু, এই সমস্ত অগতের অসংভেদ বা সাক্ষ্য পরিহারের নিমিত্ত। ( ছাঃ ৮।৪।১ )।

২। “এতং সেতুং তীৰ্থা অক্ষঃ সন্ অনক্ষো ভবতি ।”

( ছান্দোগ্যঃ ৮।৪।২ )।

—এই সেতু পার হইলে অক্ষ হইলেও অনক্ষ হয়। ( ছাঃ ৮।৪।২ )।

৩। “তদেতং চতুস্পাদ ব্রহ্ম ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৩।১৮।২ )।

—এই সেই চতুস্পাদ ব্রহ্ম। ( ছাঃ ৩।১৮।২ )।

৪। “ষোড়শকলং পুরুষম্ ।” ( প্রশ্নঃ ৬।১ )।

—ষোড়শ কলাযুক্ত পুরুষ। ( প্রশ্নঃ ৬।১ )।

৫। “অমৃতস্য পরং সেতুং দন্ধেক্ষনমিবানলম্ ।” ( শ্বেতাঃ ৬।১৯ )।

—দন্ধেক্ষন (নিধূম) পাবকের জায় অমৃতলোকের সর্বোৎকৃষ্ট সেতু তাঁহাতে। ( শ্বেতাঃ ৬।১৯ )।

৬। “অমৃতশ্চৈষ সেতুঃ । ( মুণ্ডঃ ২।২।৫ )।

—ইনিই অমৃত লাভের সেতু। ( মুণ্ডঃ ২।২।৫ )।

৭। “পরংপরং পুরুষমুপৈতি ।” ( মুণ্ডঃ ৩।২।৮ )।

—শ্রেষ্ঠ হইতে অতি শ্রেষ্ঠ পুরুষকে প্রাপ্ত হয়। ( মুণ্ডঃ ৩।২।৮ )।

৮। “পরং পরং যৎ মহতো মহান্তম্ ।” ( তৈত্তিঃ নারাঃ ১ )

—যাহা পর হইতেও পর এবং মহৎ হইতেও মহৎ।

( তৈত্তিঃ নারাঃ ১ )।

৯। “তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্ব্বম্ ।” ( শ্বেতাঃ ৩।৯ )।

—সেই পুরুষ দ্বারা এই সমস্ত পরিপূর্ণ। ( শ্বেতাঃ ৩।৯ )।

১০। “ততো যদ্বত্তরতরং তদরূপমনাময়ম্ ।” ( শ্বেতাঃ ৩।১০ )

—তাহা অপেক্ষাও যাহা অতিশয় জ্যেষ্ঠ তাহা ব্রহ্ম ও অনাময় ।  
( শ্বেতাঃ ৩।১০ ) ।

সংশয় :—১।১।২ সূত্র হইতে ৩।২।৩০ সূত্র পর্য্যন্ত—ব্রহ্মই জগৎ কারণ, তিনিই উপাদান ও নিমিত্ত কারণ, সমুদায় কারণব্যাপারও তিনি । তিনি অনন্ত বলিয়া দৃশ্যমান বিরোধ সমুদায়ের সমাধান তাঁহাতেই । চিৎ—অচিৎ যাহা কিছু আছে, কিছুই তাঁহা ব্যতিরিক্ত নহে । তাঁহার সজাতীয়, বিজাতীয়, এমন কি স্বগত ভেদও নাই । তাঁহার দেহ ও দেহী, গুণ ও গুণী পৃথক্ নহে । তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার ধাম, পরিবর প্রভৃতি তাহাই । জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয় তাঁহা হইতে হইলেও, তাঁহার কর্ম নাই, সেজন্ত তাঁহার স্বরূপে লেপমাত্র স্পর্শ করে না । সর্বভূতের অন্তরে বাহিরে ওতপ্রোতভাবে বিद्यমান থাকিলেও তাঁহার স্বরূপ চ্যুতি নাই, ক্ষেত্রগত দোষ প্রভৃতির সংস্পর্শ তাঁহার নাই—ইত্যাদি সিদ্ধান্ত ত স্থাপন করিলে । কিন্তু বুঝিতেছি কি, উপরে যে সকল শ্রুতির মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা হইতে স্পষ্ট উপলব্ধ হয় যে, তোমার প্রতিপাদিত ব্রহ্মই পরমতত্ত্ব নহে । দৃষ্টান্ত স্বরূপ, ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৪।১ মন্ত্রাংশের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি । উক্ত মন্ত্রাংশ, আত্মা বা ব্রহ্মকে “সেতু” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । প্রত্যক্ষতঃ দেখা যায় যে, সেতু উত্তীর্ণ হইয়া একপার হইতে অপর পারে যাইতে হয় । যদি ব্রহ্ম সেতুই হন, তবে তাঁহার পরে অপর কিছু তত্ত্বের অস্তিত্ব অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে, যে তত্ত্ব যাইতে হইলে ব্রহ্মরূপ “সেতু” উত্তীর্ণ হইতে হয় । শ্রুতি ত ইহা স্পষ্ট বলিলেন । এই প্রকার আপত্তি কল্পনা করিয়া ভগবান সূত্রকার পূর্বপক্ষ সূত্র অবতারণা করিলেন :—

সূত্র :—৩।২।৩১ ।

পরমতঃ সেতুগ্ৰন-সম্বন্ধ-ভেদব্যপদেশেভ্যঃ ॥ ৩ ২।৩১ ॥

পরম্ + অতঃ + সেতু-উগ্ৰন-সম্বন্ধ-ভেদ-ব্যপদেশেভ্যঃ ॥

পরম্ :—অতিরিক্ত । অতঃ :—ইহা হইতে—জগৎকারণ ব্রহ্ম হইতে ।  
সেতু-উগ্ৰন-সম্বন্ধ-ভেদ-ব্যপদেশেভ্যঃ :—সেতুব্যপদেশ, উগ্ৰন বা পরিমাণ-ব্যপদেশ, সম্বন্ধব্যপদেশ এবং ভেদব্যপদেশ হেতু ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৪।১ ও ৮।৪।২ মন্ত্রে আত্মাকে “সেতু” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এবং সেই সেতু অতিক্রম করিবারও উপদেশ আছে । লৌকিক ব্যবহারে সেতু দ্বারা এক পার হইতে অপর পারে যাওয়া যায়,

এবং সেতু উক্তরূপ পারাপারের উপায় মাত্র। স্বতরাং, শ্রুতির মতে আত্ম সেতু মাত্র, উহা মুখ্য প্রাপ্তব্য নহে, উহার দ্বারা প্রাপ্তব্য অপর কোনও পদার্থ থাকার সম্ভাবনা উপস্থিত হয়।

দ্বিতীয়তঃ, ছান্দোগ্য ৩।১৮।২ মন্ত্রাংশে এবং প্রশ্ন শ্রুতির ৬।১ মন্ত্রাংশে “চতুষ্পাদ”, “ষোড়শকল” উক্ত হওয়ায়, ব্রহ্মের উন্নানও নির্দেশ করা হইল। স্বতরাং, তিনি উক্ত শ্রুতিদ্বয়ের মতে পরিচ্ছিন্ন; তোমার সিদ্ধাস্ত মত অনন্ত ও সর্বব্যাপী নহেন।

তৃতীয়তঃ, খেতাশ্বতর শ্রুতির ৬।১২ এবং মুণ্ডক শ্রুতির ২।২।৫ মন্ত্রাংশে প্রাপ্য-প্রাপক সন্ধ নিদেশ করা হইয়াছে। প্রাপ্য-প্রাপক সন্ধ একই বস্তুতে প্রযোজ্য হইতে পারে না। প্রাপ্য, প্রাপক হইতে পৃথক বস্তু, ইহা স্বতঃই মনে হয়। স্বতরাং উক্ত দুটি মন্ত্রাংশে “সেতু” বলিয়া উল্লেখ করায় তিনি প্রাপক হইবার হেতু, তাঁহার দ্বারা প্রাপ্য বস্তু তাঁহা হইতে পৃথক হইবেন, ইহাতে সন্দেহ কি?

চতুর্থতঃ, মুণ্ডক ৩।২।৮, তৈত্তিঃ নারাঃ ১, খেতাশ্বতর ৩।২-১০ মন্ত্রাংশে “পর হইতেও পর”—যাহা দ্বারা এই সমস্ত পরিপূর্ণ, তাহা অপেক্ষা অতিশয় পরবর্তী বা শ্রেষ্ঠ “অরূপ ও অনাময়” বস্তুর উল্লেখ হেতু, উভয়ের ভেদ নির্দেশ শ্রুতির অভিপ্রেত।

স্বতরাং, এতদিন ধরিয়া, এত শ্রম দ্বারা তুমি যে সিদ্ধাস্ত করিলে, তাহা গ্রহণীয় নহে।

[ এই সমুদায় পূর্বপক্ষীয় আপত্তির ঠিক উপযোগী ভাগবত শ্লোক দুপ্রাপ্য, তাহা বলাই বাহুল্য। কয়েকটি আংশিক প্রযোজ্য শ্লোক উদ্ধৃত হইল। ]

ব্রহ্মচ ব্রাহ্মণাংশৈব যদ্ যু য়ং পরিনিন্দথ।

সেতুং বিধরণং পুংসামতঃ পাষণ্ডমশ্রিতাঃ ॥ ভাগঃ ৪।২।৩০

—যেহেতু তোমরা শাস্ত্রের মর্যাদা রূপ এবং বর্ণাশ্রমআচার বিশিষ্ট পুরুষদিগের ধারণকারী বেদ সকলের, এবং বেদ প্রবর্তক ব্রাহ্মণগণের নিন্দা করিতেছ, অতএব তোমাদিগকে পাষণ্ডাশ্রিত কহিলাম। ভাগঃ ৪।২।৩০

উক্ত শ্লোকে “সেতুং বিধরণং” আছে, ইহা ছান্দোগ্যের “সেতু বিন্ধতিঃ” বাক্যাংশেরই প্রতিধ্বনি। বেদকে “সেতুং বিধরণং” বলা হইয়াছে। বেদ শব্দ ব্রহ্ম। স্বতরাং পরমব্রহ্মও তাহা প্রযোজ্য। ইহা উক্ত শ্লোক হইতে



বুঝা যাইবে। বিশেষতঃ আমরা বুঝিয়াছি যে, পরমব্রহ্মের শব্দস্তরের অভিব্যক্তিই—বেদ।

স হং ত্রিলোকস্থিতয়ে স্বমায়য়া

বিভব্বি শুক্লং খলু বর্ণমাশ্রয়ঃ ।

সর্গায় রক্তং রজসোপবৃংহিতঃ

কৃষ্ণবর্ণং তমসা জনাত্যায়ে ॥ ভাগঃ ১০।৩.২১

—সেই তুমি লোক স্থিতির জন্ত স্বীয় মায়ী দ্বারা শুক্লরূপ, সৃষ্টির জন্ত রজোগুণাশ্রিত রক্ত বর্ণ, এবং প্রলয় সময়ে তমোগুণের দ্বারা কৃষ্ণবর্ণ স্বীকার করিয়া থাক। ভাগঃ ১০।৩।২১

এই শ্লোকে শ্রীভগবানের রূপ গ্রহণ, এবং সেজন্ত তাঁহার দৃষ্টমান পরিচ্ছিন্নতা নির্দেশ করা হইয়াছে।

নিরপেক্ষং মুনিং শান্তং নিবৈব'রং সমদর্শনম্ ।

অনুব্রজাম্যহং নিত্যং পুয়েয়েত্যজি'রেণুভিঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৪।১৫

—আমি, নিরপেক্ষ শান্ত, নিবৈব'র ও সমদর্শন মুনি ব্যক্তির নিত্য পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন কর। কারণ, উক্ত প্রকার ব্যক্তির চরণ ধুলির দ্বারা, আমি আপনাকে আর আমার অন্তর্বর্ত্তী ব্রহ্মাণ্ড সমুদায়কে পবিত্র করিয়া থাকি। ভাগঃ ১১।১৪।১৫

এই শ্লোক দ্বারা ভগবান যে ভক্তের মহিমা ও উৎকর্ষ খ্যাতি করিলেন এবং ঐকান্তিক ভক্তকে তিনি যে আপন হইতে অভেদ মনে করেন, ইহা না বুঝিয়া পূর্বপক্ষ তাঁহা হইতে শ্রেষ্ঠতর তত্ত্বের উপলব্ধি করিবেন, ইহা আশ্চর্য্য। এই শ্লোকে সষষ্ঠ ও ভেদ উভয়ই দেখান হইল। এই প্রকার আর একটি শ্লোক :—

অহং ভক্তপরাধীনো হৃদযতন্ত্র ইব দ্বিজ । ভাগঃ ৯।৪।৫৬

—হে দ্বিজ! আমি ভক্ত পরাধীন, অতএব অস্বতন্ত্রের স্থায়।

ভাগঃ ৯।৪।৫৬।

তবে কি ভক্তই তাঁহা হইতে পরতত্ত্ব? একথা শোনা বা মনে করনা করা ভক্তের পক্ষে মহাপাপ !!!

পূৰ্ব সূত্ৰেৰ উত্থাপিত পূৰ্বপক্ষৰ আপত্তি নিরসনৰ জন্তু সিদ্ধান্ত সূত্ৰ  
কৰিলেন :—

সূত্ৰ :—৩২।৩২ ।

সামান্ত্ৰাত্মক ॥ ৩২।৩২ ॥

সামান্ত্ৰাৎ + তু ॥

সামান্ত্ৰাৎ :—সাদৃশ্য হেতু । তু :—কিন্তু ( আপত্তি নিরসনার্থক ) ।

ব্ৰহ্মে সেতু প্রভৃতিৰ যে ব্যপদেশ ( উল্লেখ ) আছে, তাহা মাত্ৰ সাদৃশ্যহেতু  
বুঝিতে হইবে । পাবাপাৰেৰ উপায়ভূত সেতু অৰ্থে ব্ৰহ্মে “সেতু” শব্দেৰ প্ৰয়োগ  
হয় নাই । সেতু যেমন উভয় তীৰকে ধারণ কৰিয়া সংযোগ সাধন কৰে, ব্ৰহ্মও  
সেইৰূপ জগত্ৰেৰ সাক্ষ্য নিবারণেৰ জন্তু “জগৎ বিধায়ক সেতু স্বৰূপ”, ইহা  
ছান্দোগ্য শ্ৰুতি ৮।৪।১ মন্ত্ৰে স্পষ্টাক্ষৰে বলিয়াছেন । “সেতু” শব্দটি “সি”  
ধাতুৰ উত্তৰ ‘তুন্’ প্ৰত্যয় কৰিয়া নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘সি’ ধাতুৰ অৰ্থ “বন্ধন” ।  
সেতু যেমন দুইপাৰেৰ বন্ধন সম্পাদন কৰে, সেইৰূপ ব্ৰহ্ম আপনাতে চেতন-অচেতন  
বস্তু নিচয়কে অসঙ্কৰ্ণভাবে, পৰস্পৰেৰ পাৰ্থক্য রক্ষাৰ জন্তু বন্ধন কৰেন বলিয়া  
ব্ৰহ্মকে “সেতু” বলা হইয়াছে । “সেতু” যেমন উভয় পাৰেৰ সংযোগ ও পাৰ্থক্য  
রক্ষাৰ হেতু, ব্ৰহ্ম বা ব্ৰহ্মেৰ সংকল্পও সেইৰূপ—চেতন-অচেতনেৰ সংযোগে  
জগৎ ব্যাপাৰ সম্পাদন কৰেন, এবং অন্তৰ্ভূত চেতন ও অচেতনেৰ পৰস্পৰ  
পাৰ্থক্য রক্ষাও কৰিয়া থাকেন । তাঁহাৰই সংকল্পে চেতন ও অচেতনেৰ পৃথক্  
ভাবে অভিব্যক্তি এবং পৃথক্ ভাবে স্থিতি ।

“এতৎ সেতুং তীৰ্জ্বা” ( ছাঃ ৮।৪।২ ) মন্ত্ৰে ‘তু’ ধাতুটি প্ৰাপ্তি বোধক—  
অৰ্থাৎ, “এই সেতুকে প্ৰাপ্ত হইয়া”—এই অৰ্থ শ্ৰুতিৰ অভিপ্ৰেত ।

পূৰ্ব সূত্ৰে উদ্ধৃত ভাগবতেৰ ৪।২।৩০ শ্লোকে শব্দ ব্ৰহ্মকে “সেতুং বিধায়কং”  
বলা হইয়াছে । শব্দব্ৰহ্ম—বেদ । বেদ বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্ম্মেৰ মৰ্যাদা স্থাপক ও রক্ষক বলিয়া  
ঐ শ্লোকে ঐ প্ৰকাৰ বলা হইয়াছে । বেদবিহিত নিয়ম পালন কৰিলে সাক্ষ্য  
নিবাহিত হইয়া থাকে, ইহা বলাই বাহুল্য ।

সূত্ৰ :—৩২।৩৩ ।

বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবৎ ॥ ৩২।৩৩ ॥

বুদ্ধ্যর্থঃ + পাদবৎ ॥

বুদ্ধ্যর্থঃ :—অবগতিৰ জন্তু । পাদবৎ :—পাদেৰ ত্ৰায় ।

শ্রুতিতে চতুপাদ, ষোড়শকল প্রভৃতি নির্দেশের দ্বারা ব্রহ্মের যে পরিচ্ছিন্নতা কথিত হইয়াছে বলিয়াছ, তাহা কেবল উপাসনার সৌকার্য্যার্থে। শ্লুথেন্দে পুরুষ নৃত্তে আছে—“পাদোহন্তু বিশ্বা ভূতানি”—ইহার একপাদে এই পরিদৃষ্টমান সমুদায় ব্রহ্মাণ্ডগণ ও সর্বভূত—এই যে পরিমাণের উল্লেখ, ইহা কি ব্রহ্মের পরিচ্ছিন্নতা জ্ঞাপনার্থ? ইহার দ্বারা তিনি যে পরিচ্ছেদ রহিত, তাহা ব্যক্ত করা শ্রুতির অভিপ্রায়। সমুদায় ব্রহ্মাণ্ডের গণ ও ভূতসকল যদি তাঁহার অত্যন্ত অংশ থাকে, তবে তাঁহাকে কে পরিচ্ছিন্ন করিবে? ইহা কেবল উপাসনার সুবিধার জন্ত, ভাষায় তাঁহার স্বরূপের, তাঁহার অনন্তত্বের, তাঁহার সর্বব্যাপীত্বের কথঞ্চিৎ পরিচয় প্রদত্ত হইল মাত্র। কেননা, “সত্যজ্ঞানমনস্তত্ত্বং ব্রহ্ম” (তৈত্তি: ২।১) এই মন্ত্রে জগৎ কারণ পরব্রহ্মের অনন্তত্ব বা অপরিচ্ছিন্নত্ব স্পষ্টতঃ অবধারিত হওয়ার স্বরূপভূতঃ তাঁহার উদ্ভাৱন বা পরিচ্ছেদ সম্ভব হয় না। উহার নির্দেশ সাধকগণের হিতের জন্ত, মনে ধারণা করিবার সুবিধার জন্ত। আবার দেখ, তাঁহার জগৎ-কারণত্ব স্পষ্ট নির্দিষ্ট হইয়াছে। “সেই এই ব্রহ্ম হইতে আকাশ সত্ত্বত হইল, আকাশ হইতে বায়ু ইত্যাদি” (তৈত্তি: ২।১), “সোহকাময়ত বহু স্রাং প্রজায়েন্ন” — “তিনি কামনা করিলেন, বহু হইবে, জন্মিবে” (তৈত্তি: ২।৬)। অতএব, “বাক্ পাদঃ প্রাণঃ পাদঃ, চক্ষুঃ পাদো, মনঃ পাদঃ” (ছা: ৩।১৮।২) মন্ত্রে ব্রহ্মের বাক্ আদি পাদের উল্লেখ—উপাসনা সৌকার্য্যার্থে বুঝিতে হইবে। প্রমোপনিষদের ৩।১ মন্ত্রে ব্রহ্ম “ষোড়শকল” বলা হইয়াছে। সেই কলা সকল যথাক্রমে (১) প্রাণ, (২) শ্রী, (৩) আকাশ, (৪) বায়ু, (৫) তেজঃ, (৬) জল, (৭) ক্ষিতি, (৮) ইন্দ্রিয়, (৯) মনঃ, (১০) অন্ন, (১১) বীৰ্য্য, (১২) তপঃ, (১৩) মত্ত (১৪) কর্ম্ম, (১৫) লোক, ও (১৬) নাম—(প্রশ্ন ৬।৪)। ইহার এতগুলি কলা বা অবয়ব বর্তমান তিনিই ৩।২।২০ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত মূণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৮ মন্ত্রে “নিষ্কলং” বলিয়া কথিত হইয়াছেন। এই প্রকার উভয় প্রকার উক্তির সমাধান বুঝিতে হইলে—প্রমোপনিষদে ষোড়শ কলার উক্তি উপাসনার সৌকর্য্যার্থে বুঝিতে হইবে।

এই একই কারণেই ভাগবতে ভগবানের যুক্তির নিরূপণ এবং উক্ত-যুক্তির এক এক অঙ্গে মনঃ স্থিরকরণরূপ উপাসনা পদ্ধতি উপদিষ্ট হইয়াছে। সমুদায় অঙ্গে মনোনিবেশ সম্ভব নয় বলিয়া এক এক অঙ্গে মনঃ সন্নিবেশ বিধেয়। মনঃই উপাসনার মুখ্য করণ, মনঃ নৃশ্ব—অতি স্থূল হইতে ক্রমশঃ নৃশ্ব, নৃশ্বতর, ও নৃশ্বতম বিধায় মনঃ সন্নিবেশের পন্থা নির্দেশেই নিষ্কল ব্রহ্মের কলা নির্দেশ, বা উদ্ভাৱন বিহীন ব্রহ্মের উদ্ভাৱন-ব্যপদেশ। মনের বৃত্তি উভয়মুখী—

বহির্গুণী ও অন্তর্গুণী । আমরা সাধনার যে স্তরে অধুনা বর্তমান, তাহাতে আমাদের মনঃ স্বভাবতঃ বহির্গুণীন। উহা একেবারেই নৃশতম “মিচ্ছল, অজ্ঞেয়, অগ্রাহ্য, অনুল, অননু.....” ব্রহ্মের ধারণা করিতে পারে না। উহাকে বহির্গুণ বিষয় হইতে অন্তর্গুণে আনয়নের জন্ত ব্রহ্মের মূর্তি, মূর্তির অবয়ব, কলা প্রভৃতির নির্দেশ প্রয়োজনীয় হইয়া পড়ে। এই কারণেই ভাগবত বলিতেছেন :—

একৈকশোহিহানি ধিয়ান্নুভাবয়েৎ

পাদাদি যাবদ্ধসিতং গদাভূতঃ ।

জিতং জিতং স্থানমপোহু ধারয়েৎ

• পরং পরং শুধ্যতি ধীর্থা যথা ॥ ভাগঃ ২।২।১৩

যাবন্নজায়েত পরাবরেহস্মিন্

বিশ্বেশ্বরে দ্রষ্টরি ভক্তিয়োগঃ ।

তাবৎ স্থবীয়ঃ পুরুষশ্চ রূপং

ক্রিয়াবসানে প্রযতঃ স্মরেত ॥ ভাগঃ ২।২।১৪

—শ্রীভগবান্ গদাধরের শ্রীপাদপদ্ম হইতে শ্রীমুখের হাসি পর্যাস্ত এক একটি অঙ্গ অবলম্বনে ধ্যান করা বিধেয়। যে যে অঙ্গের ধ্যানের সঙ্গে সঙ্গে উক্ত অঙ্গ হৃদয়ে উজ্জল ভাবে স্মৃতিত হয়, তাহা পরিত্যাগ করিয়া, তাহা হইতে উচ্চতর অঙ্গ ধ্যান করিবে। এইরূপে ক্রমশঃ বুদ্ধি বিষয় হইতে প্রত্যাহৃত হইয়া পরিশুদ্ধ হইবে। যাবৎ পরাবর দ্রষ্টা বিশ্বেশ্বরে প্রেমলক্ষণ ভক্তিয়োগ না জন্মে; তাবৎ পর্যাস্ত আবশ্যক ক্রিয়ামুহুর্তানের পর যত পূর্বক তাঁহার স্থলরূপের স্মরণ করিবে। ভাগঃ ২।২।১৩-১৪ ।

অতঃপু উক্ত আছে, যথা :—

• তস্মিন্ লব্ধপদং চিত্তং সর্বাবয়বসংস্থিতম্ ।

বিলম্বৈক্যকত্র সংযুক্ত্যাদঙ্গে ভগবতো মুনিঃ ॥ ভাগঃ ৩।২।২০

—এই প্রকারে ভগবানের সর্বাণ্যবে চিত্ত স্থান প্রাপ্ত হইলে, এক এক অঙ্গে চিত্ত অর্পণ করিয়া ধ্যান করিবে। ভাগঃ ৩।২।২০

ভাগবতের ২।২।১৩ শ্লোকের ব্যাখ্যায় “তাহা হইতে উচ্চতর অঙ্গ ধ্যান করিবে”—বলা হইয়াছে, ইহা হইতে কেহ বুঝিবেন না যে; ভগবানের অঙ্গের উচ্চ নীচ ভেদ আছে, তাঁহার মূর্তি এবং মূর্তির প্রত্যেক অঙ্গ তাঁহার স্বরূপ হইতে

অভেদ। প্রতি ইন্দ্রিয়ে সমুদায় ইন্দ্রিয়বৃত্তি কেন্দ্রীভূত। অঙ্গের উচ্চনীচ ভেদ  
 খ্যাপন করা ২২।১৩ শ্লোকের বা তাহার ব্যাখ্যায় উদ্দেশ্য নহে। সাধারণ  
 উপাসনায় বা দেবতার স্তব বর্ণনায় পাদপদ্ম হইতে আরম্ভ করিয়া ক্রমশঃ  
 শিরোদেশের দিকে যাইতে হয়। ইহাই রীতি। ব্যবহারিক জগতে কোনও  
 দণ্ডায়মান পুরুষের—পাদদেশ হইতে মস্তক যে উচ্চে অবস্থিত তাহা বলাই  
 বাহ্য। উহা প্রত্যেকের প্রত্যক্ষ দৃষ্ট। এই ব্যবহারিক দৃষ্টের প্রতি লক্ষ্য  
 করিয়াই ভাগবতের ২২।১৩ শ্লোকে “পরং পরং” ও ব্যাখ্যায় “উচ্চতর” পদ  
 ব্যবহৃত হইয়াছে। ভগবানে অঙ্গে অঙ্গে মনঃ সন্নিবেশ সম্বন্ধ ভাগবত যে ক্রম  
 নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা হইতে ইহা সুস্পষ্ট হৃদয়ঙ্গম হইবে। প্রথমে তাঁহার  
 চরণ কমলে ( ৩২৮।২১-২২ ), তারপর জাম্বুদ্বীপে ( ৩২৮।২৩ ), তৎপরে উরুদ্বীপে  
 ( ৩২৮।২৪ ), ক্রমশঃ নিতম্বে ( ৩২৮।২৪ ), নাভিহৃদে ( ৩২৮।২৫ ), বক্ষঃস্থলে  
 ( ৩২৮।২৬ ), কণ্ঠদেশে ( ৩২৮।২৬ ), বাহু চতুর্থে এবং তাহাতে ধৃত শঙ্খ  
 চক্রাদিতে ( ৩২৮।২৭ ), কণ্ঠদেশস্থ মালায় এবং বক্ষঃস্থ কৌস্তভ মণিতে  
 ( ৩২৮।২৮ ), বদনারবিন্দে ( ৩২৮।২৯ ), ভূতালুকম্পায় উৎফুল্ল নয়নদ্বয়ে  
 ( ৩২৮।৩০ ), উক্ত নয়নের হস্ত-মধুর স্নিগ্ধ ত্রিতাপনাশক দৃষ্টিতে ( ৩২৮।৩১ ),  
 অখিলভুবন সম্মোহনী স্মিত হাস্তে ( ৩২৮।৩২ ), এবং তাঁহার দম্ভকৃতি প্রকাশক  
 বিকাশ হাস্তে ( ৩২৮।৩৩ ), মনঃ সংযোগ করতঃ ধ্যান করিয়া উক্ত অবয়ব সকল  
 ধ্যান দ্বারা অধিগত করিবে। যেমন যেমন এক একটি অবয়ব অধিগত হইবে,  
 তেমন তেমন তাহার পরেরটিতে মনোনিবেশ বিধেয়। এই অর্থে “উচ্চতর”  
 পদের প্রয়োগ হইয়াছে। তারপর—সাধনার দ্বারা ভগবানের সমুদায় অবয়ব  
 ধ্যান দ্বারা অধিগত হইলে :—

এবং হরৌ ভগবতি প্রতিলব্ধভাবো

ভক্ত্যাদ্রবন্ধদয় উৎপুলকঃ প্রমোদাৎ ।

ওৎকণ্ঠ্যাব্যাপকলয়া মুহূর্ত্তদ্যমান-

স্তম্ভ্যাপি চিন্তবড়িশং শনকৈর্বিযুক্তো ॥ ভাগঃ ৩২৮।৩৪

মুক্তাশ্রয়ং যর্হি নির্বিষয়ং বিরক্তং

নির্বাক্যমুচ্ছতি মনঃ সহসা যথার্চিঃ ।

আত্মানমত্র পুরুষোহব্যবধানমেক-

মস্বীকৃতে প্রতিনিবৃত্তগুণপ্রবাহঃ ॥

ভাগঃ ৩২৮।৩৫

—এই প্রকার ধ্যান মার্গে প্রবৃত্ত হইলে ভগবান্ হরির প্রতি সাধকের প্রেম জন্মে এবং ভক্তি বশতঃ হৃদয় অবীভূত হইতে থাকে ও প্রেমহেতু অঙ্গ পুলকিত হইয়া উঠে। তখন তিনি ঐশ্বর্য্য জনিত অশ্রু কলা দ্বারা আনন্দ সংগ্ৰবে নিমগ্ন হন। তাহাতে দুর্বিগাহ ভগবানের গ্রহণ বিষয়ে মৎস্ত-বেধন বড়িশের তুল্য উপায়স্বরূপ তাঁহার চিত্ত ক্রমে ক্রমে ধোয় পদার্থ হইতে বিযুক্ত হয়, অর্থাৎ চিত্ত ভগবদ্ধারগার্থ শিথিল-প্রযত্ন হইয়া পড়ে। ভাগঃ ৩২৮।৩৪

—এই প্রকারে চিত্ত যখন নির্বিষয় হয়, তখন তাহার ধোয়রূপ কোনও আশ্রয় থাকে না ; তখন পরমানন্দানুভূতিতে চিত্ত অস্ত্র বিষয় হইতে বিরক্ত হয়। স্মৃত্যং, যেমন দীপশিখা, তৈল ও বস্তিকা বিরহিত হইয়া নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ চিত্ত সহসা লয়প্রাপ্ত হয়। তাহাতে সাধক, দেহাদি উপাধির উপলব্ধি বিবর্জিত হইয়া, ধাতু-ধোয় বিভাগশূন্য অথও আত্মাকেই অহুগত দেখিতে পান।

ভাগঃ ৩২৮।৩৫

চিন্তের এই নির্বিষয়, উপশম ভাব লাভের জগ্গাই শ্রীভগবানের-রূপ কল্পনা এবং তাঁহার বিবিধ অঙ্গ প্রত্যঙ্গাদির ধ্যানধারণার উপদেশ। এই জগ্গাই ঋতিতে ব্রহ্মের পাদ ও কলা নির্দেশ, এই জগ্গাই তিনি “চতুষ্পাদ”, “ষোড়শকল” বলিয়া শিরোদেশে উদ্ধৃত ঋতি মন্ত্রে কথিত হইয়াছেন। তিনি স্বরূপতঃ নিষ্কল, অনন্ত—অনন্ত তাঁহার শক্তি। সমুদায় নামরূপের তিনি শাস্ত্র ভাণ্ডার। স্মৃত্যং সাধকের মঙ্গলের জগ্গা সাধকের প্রকৃতি ও অভিকৃতি অনুসারে, যে কোনও রূপ, যে কোন মূর্ত্তি পরিগ্রহ করা, তাঁহার পক্ষে কিছুমাত্র আশ্চর্য্যের নহে। ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে। মূর্ত্তি উপাসনার পরিণতি কোথায়, তাহা উদ্ধৃত ভাগবতের ৩২৮।৩৪-৩৫ শ্লোক হইতে প্রতীতি হইবে। সাধনা সহজসাধ্য করিবার জগ্গা মূর্ত্তি কল্পনা। ৩২।২৬-মন্ত্ৰের আলোচনায় উদ্ধৃত রামপূর্ব্বতাপনী ঋতির ৭ মন্ত্ৰ ইহার স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব উদ্ভা—ব্যপদেশের ভিত্তিতে পূর্ব্বপক্ষের আর্পণ্ডি সঙ্গত নহে।

বিশেষতঃ, লৌকিক দৃষ্টান্তে দেখ, আমাদের দেশে রৌপ্য মুদ্রা প্রচলন আছে। কিন্তু ব্যক্তিগত ক্রয়-বিক্রয়ের পরিমাণ নির্দিষ্ট না থাকায়, যেমন

লোকের প্রয়োজনানুসারে অল্পবেশী দ্রব্য কিনিবার জ্ঞান—আয়ুর্জি, সিকি, পয়সা, প্রভৃতি প্রচলিত আছে,—ব্যবহার সম্পাদনে উহাদের সার্থকতা—সেইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তি ব্রহ্মের সমগ্র ধারণা করিতে অসমর্থ বলিয়া, তাহাদের ধারণার সুবিধার জ্ঞান, পাদ ও কলা নির্দেশ শ্রুতি করিয়াছেন। বাস্তবিক পক্ষে, উপাসনা মার্গে উহাদের প্রয়োজনীয়তা শ্রীমদ্ভাগবতের উপরে উদ্ধৃত শ্লোকগুলিতে সুন্দর ভাবে প্রকাশিত হইতেছে। শ্রুতি স্তোক বা মিথ্যা উপদেশ দেন নাই। নিয়ন্তরের সাধককে সর্বোচ্চস্তরে উন্নত করাই লক্ষ্য, এবং সে উদ্দেশ্য সিদ্ধি কি প্রকারে হয়; তাহা ভাগবতের শ্লোকগুলি হইতে বুঝা যাইবে।

**সংশয় :—**পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন—যিনি স্বরূপতঃ অনুরক্ত—অপরিচ্ছিন্ন, উপাসনার জ্ঞানই হউক, বা যে কারণেই হউক, তিনি পরিচ্ছিন্ন কি প্রকারে হইতে পারেন? অপরিচ্ছিন্নতা ও পরিচ্ছিন্নতা পরস্পর বিরোধী। এই একান্ত বিরোধী ধর্মের একত্র সমাবেশ কি প্রকারে সম্ভব হয়? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**৩২।৩৪।

স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥ ৩২।৩৪ ॥

স্থানবিশেষাৎ + প্রকাশাদিবৎ ॥

**স্থানবিশেষাৎ :—**উপাধিবিশেষযোগে। **প্রকাশাদিবৎ :—**প্রকাশ বা আলোকাদির দ্বারা।

আলোক প্রভৃতির দ্বারা পরমায়া স্বভাবতঃ অপরিচ্ছিন্ন হইলেও, উপাসনার জ্ঞান, উপাধি বিশেষ যোগে, তাঁহার যুক্তি চিন্তা দোষাবহ নহে। আলোক প্রভৃতি যেমন স্বভাবতঃ ব্যাপক হইলেও, বাতায়ন ও ঘটাদি ছিদ্রের মধ্যগত হইয়া পরিচ্ছিন্নরূপে প্রতীত হয়, ব্রহ্মের পরিচ্ছিন্নত্ব তদ্রূপই বটে। সাধকের বুদ্ধি অনুসারে তাঁহার পরিচ্ছিন্নতা ঘটে। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, তিনি উভয়লিপ্তক ও অনন্ত, একারণ সমুদায় বিরোধের সমাধান, সমাবেশ ও সমাপ্তি তাঁহাতেই।

যোহনুগ্রহার্থং ভজতাং পাদমূল-

মনানরূপো ভগবাননন্তঃ।

নামানি রূপাণি চ জগৎ কৰ্ম্মভি-

র্ভেজে স মহৎ পরমঃ প্রসীদতু ॥ ভাগঃ ৬:৪।২৮

৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভগবতের ৩।৩।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

ন বিজ্ঞতে যশ্চ চ জ্ঞান্য কৰ্ম্ম বা

ন নামরূপে গুণ দোষ এব বা ।

তথাপি লোকাপ্যয়সম্ভবায় যঃ

স্বমায়য়া তান্নমুকালমুচ্ছতি ॥ ভাগঃ ৮।৩।৮

—স্বরূপতঃ তাঁহার জ্ঞান, কৰ্ম্ম, নাম, রূপ, গুণ, দোষ নাই, তথাপি লোকের উৎপত্তি, স্থিতি ও বিনাশের জ্ঞান তিনি নিজের স্বরূপায়া শক্তি দ্বারা সময়ে সময়ে ঐ সকল স্বীকার করিয়া থাকেন।

ভাগঃ ৮।৩।৮

তিনি সত্যসংকল্প। তাঁহার সংকল্প সিদ্ধ হইবেই হইবে। তাঁহার অনন্ত, অচিন্ত্য শক্তি। তাঁহাতে সকলই সম্ভব।

তান্বেব তেহ্ভিরূপাণি রূপাণি ভগবৎস্তুব ।

যানি যানি চ রোচন্তে স্বজ্ঞানানামরূপিণঃ ॥ ভাগঃ ৩।২।৪।৩০

—হে ভগবন্! যদিও তুমি অরূপী, তথাপি তোমার ভক্তগণের অভিরুচি অনুসারে তুমি রূপ ধারণ করিয়া থাক। ভাগঃ ৩।২।৪।৩০

অন্তএব, জগৎ প্রপঞ্চ প্রকটন যেমন তাঁহার শক্তির অভিব্যক্তি, সেইরূপ ভক্তের অভিরুচি অনুসারে রূপধারণও তাঁহার শক্তির অভিব্যক্তি মাত্র।



ভিত্তি :—

“নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন ।

যমেবৈব বৃণুতে তেন লভ্যন্ত্যশ্রৈষ আত্মা বিবৃণুতে তন্মুং স্বাম্ ॥”

(মুণ্ডকঃ ৩।২।৩)

—এই আত্মা প্রবচন অর্থাৎ শাস্ত্র ব্যাখ্যা দ্বারা লভ্য হন না ; মেধা, বহু শাস্ত্রাধ্যয়ন দ্বারাও হন না । পরন্তু, ইনি যাহাকে বরণ করেন, তাহারই লভ্য হন, এবং তাহারই নিকট স্বীয় স্বরূপ প্রকাশ করিয়া থাকেন । (মুণ্ডক ৩।২।৩)

মুণ্ডক শ্রুতির ২।২।৫ মন্ত্রাংশ “অমৃতস্যৈষ সেতুঃ” তুলিয়া প্রাপ্য-প্রাপক সম্বন্ধ উত্থাপন পূর্বক যে আপত্তি করিয়াছ, তাহার উত্তর শুন :—

সূত্র :—৩।২।৩৫ ।

উপপত্তেঃ ॥ ৩।২।৩৫ ॥

উপপত্তেঃ + ৫ ॥

উপপত্তেঃ :—শাস্ত্র যুক্তি অনুসারে । চ :—ও ।

শাস্ত্র যুক্তি অনুসারেও উপপন্ন হইতেছে যে, এই আত্মা কোনও ইতর উপায়ে প্রাপ্য নহে । আলোচ্য সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৩ মন্ত্রে স্পষ্ট উপদেশ দেওয়া আছে যে, আত্মার প্রসাদেই আত্মা প্রাপ্য—আত্মাই আত্মার প্রাপ্য—অন্য কথায়—আত্মার স্বতঃসিদ্ধ স্বরূপাভিব্যক্তি । সুতরাং অন্য কোনও বস্তুর সহিত আত্মার প্রাপ্য-প্রাপক সম্বন্ধ নাই ।

এই প্রসঙ্গে ২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ২।১।৪১ এবং ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।১৪।২৮ শ্লোক দুটি দ্রষ্টব্য । তাঁহার দ্বন্দ্বাভেই তিনি প্রাপ্য ও লভ্য । অন্য উপায় নাই । আবার তাঁহার ও তিনির মধ্যে পার্থক্য নাই । সুতরাং তিনি যাহা, তাঁহার দ্বন্দ্বও তাহা । অতএব, তিনিই যখন প্রাপ্য এবং তিনিই যখন প্রাপক, তখন প্রাপ্য-প্রাপক সম্বন্ধের হেতু, পূর্বপক্ষের আপত্তি যে, ব্রহ্মোত্তরঃ ভদ্রান্তরং থাকি সম্ভব, তাহা সম্ভব নহে ।

ভিত্তি :—

১। “যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিৎ, যস্মান্নাগীয়ো ন জ্যায়োহস্ति  
কচ্চিৎ ।” ( শ্বেতাঃ ৩।৯ )।

—যাহা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট অপর কিছুই নাই, এবং যাহা অপেক্ষা শূন্যতর  
বা বৃহৎ কিছুই নাই। ( শ্বেতাঃ ৩।৯ )

২। “ন হ্যেতস্মাদিতি নেতাশ্চৎ পরমস্তি ।” ( বৃহঃ ২।৩।৬ )।

—ইহা অপেক্ষা পর অপর কিছুই নাই। ( বৃহঃ ২।৩।৬ )

৩। “তদেতদ্ ব্রহ্মাপূর্ব্বমনপরমনন্তুরমবাহুং...।”

( বৃহঃ ২।৫।১৯ )।

—এই ব্রহ্ম অনাদি, তাঁহার অপর নাই, অনন্তর নাই, অবাহও  
নাই। ( বৃহঃ ২।৫।১৯ )

৪। “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ।” ( কঠঃ ২।১।১১ )।

—এই ব্রহ্মে নানা ভাব নাই। ( কঠঃ ২।১।১১ )

৫। “সর্ব্বং ঋষিদং ব্রহ্ম তজ্জলান্ . ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।১ )

—এই দৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম, তাঁহা হইতে জাত, তাঁহাতে স্থিত ও  
তাঁহাতেই ইহাদের লয়। ( ছাঃ ৩।১৪।১ )।

৬। “অতঃ পরং নাহাদগীযসং হি পরাৎপরং যন্মহতো মহাস্তম্ ।”

( নারায়ণ ১ )।

—ইহা হইতে শূন্য কিছুই নাই, ইনিই শ্রেষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠতর, মহৎ  
হইতেও মহন্তর। ( নারাঃ ১ )

৭। “সর্ব্বৈ নিমেষা জঞ্জিরে বিদ্যাতঃ পুরুষাদধি ।” ( নারায়ণ ২ )।

—এই পুরুষ হইতে সমুদায় নিমেষ ( কাল ), এবং বিদ্যাতঃ ( জ্যোতিঃ )  
জন্ম গ্রহণ করিয়াছে। ( নারাঃ ২ )

৮। “বেদার্থমেতং পুরুষং মহাস্তম্ আদিভাবৰ্ণং তমসুঃ পরস্তাৎ ।

তমেব বিদিত্বাহতিমৃত্যুমেতি নাশ্চঃ পশ্চা বিদ্যতেহয়নায় ॥”

( শ্বেতাঃ ৩।৮ )

—তমের অতীত, আদিত্যবর্ণ জ্যোতির্শব্দ সেই মহাপুরুষকে আমি জানি। জীবগণ তাঁহাকে জানিয়াই মৃত্যু অতিক্রম করে। মোক্ষধামে যাইবার অন্য কোনও পথ নাই। (শ্বেতা: ৩৮)

৯। “ততো যদুত্তরতরং তদরূপমনাময়ম্।

য এতদিত্তরমৃতান্তে ভবন্ত্যথেষতঃ দুঃখমেবাগ্নিযন্তি ॥”

(শ্বেতা: ৩১০)

—সমস্ত জগতের যিনি কারণ তাহারও যিনি কারণ, অর্থাৎ, যিনি সর্বকারণ-কারণ—তিনি অরূপ এবং অনাময় বা আধি-ভৌতিকাদি ত্রিবিধ দুঃখের অতীত। যাহারা তাঁহাকে জানেন, তাঁহার অমৃত (মুক্ত) হন, অপরে দুঃখই প্রাপ্ত হয়।

(শ্বেতা: ৩১০)

এই সূত্রে পূর্বপক্ষের আপত্তি, যাহা মৃগক শ্রুতির ৩২৮, নারায়ণো-পনিষদের ১, এবং শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩১০ মন্ত্র উল্লেখ অংশতঃ করিয়া স্থাপিত হইয়াছে, তাহার উত্তর দিতেছেন :—

সূত্র—৩২।৩৬।

তথাত্ম-প্রতিবেদাৎ ॥ ৩২।৩৬ ॥

তথা + অত্ম প্রতিবেদাৎ ॥

তথা :—সেইরূপ। অত্ম প্রতিবেদাৎ :—যে হেতু তদতিরিক্ত অর্থাৎ ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুর নিবেশ হইয়াছে।

সূত্রকার বলিতেছেন যে, তুমি পূর্বপক্ষ মৃগক শ্রুতির ৩২৮, নারায়ণ ১, ও শ্বেতাশ্বতর ৩১০ মন্ত্রের যে অর্থ করিয়াছ, তাহা প্রকৃত অর্থ নহে। উদ্দেশ্য লক্ষ্য করিয়া অর্থ করাই সমীচীন। শ্রুতির উদ্দেশ্য নহে যে, উক্ত মন্ত্র সকল দ্বারা ব্রহ্ম হইতে তৎবাস্তব প্রতিষ্ঠা করা। পরন্তু, ব্রহ্মই পর হইতে পর, তিনি সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, সূক্ষ্ম ও স্থূল উভয়ের পরিসীমা—অর্থাৎ অণু হইতে অগায়ান্, মহৎ হইতে মহন্তর এবং সর্বকারণ কারণ—ইহা প্রতিষ্ঠা করা শ্রুতির অভিপ্রায়। শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩১০ মন্ত্রের অব্যবহিত পূর্বস্থিত ৩৮ ও ৩৯ মন্ত্রে ব্রহ্মই যে পরমতত্ত্ব, শ্রুতি তাহাই নির্দেশ করিয়াছেন, এবং ৩১০ মন্ত্র তাহারই দৃঢ়তা সম্পাদনের জন্ত। ইহা দ্বারা তৎবাস্তব নির্দেশ করা হইল, মনে করা ভ্রম ভিন্ন

কিছুই নহে । ব্রহ্ম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ তত্ত্ব কিছু নাই বলিয়া এবং তাহাতে অভিমান, আসক্তি না থাকিবার হেতু, তিনি অনাময় । অভিমান, আসক্তি থাকিবেই বা কিরূপে? যিনি সর্বময়, সর্ববরূপ এবং প্রকৃতির পারে অবস্থিত, অভিমান-অনভিমান, আসক্তি-অনাসক্তি, হৃৎ-স্বৰূপ প্রভৃতি আপেক্ষিক ভাব, তাঁহার নিরপেক্ষ স্বরূপে থাকিবে কি প্রকারে? আবার, তাঁহার স্বরূপ যাহা, তাঁহার মূর্তি প্রভৃতিও তাহা । তিনি দেশ-কাল-বস্তু পরিচ্ছেদের অতীত । স্মরণ্য আধিভৌতিক, আধিদৈবিক, আধ্যাত্মিক আময় তাঁহাতে থাকিতে পারে না বলিয়া তিনি অনাময় । এবং দেশ-কাল-বস্তু পরিচ্ছেদের অতীত বলিয়াই, তাঁহাকে পাইলেই বা জানিলেই অমৃতত্ব প্রাপ্তি হয়, ইহা ৩।৮ মন্ত্রে স্পষ্টতঃ উল্লেখ আছে । তত্ত্বিন্ন উক্ত মন্ত্রে স্পষ্ট উপদেশ আছে যে, তত্ত্বিন্ন অমৃত পথ নাই । যদি ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ তত্ত্বাস্তর থাকিত, তাহা হইলে শ্রুতির উক্ত উক্তি প্রলাপোক্তি মাত্র হইত । ৩।১০ মন্ত্রে উক্ত উক্তি দৃঢ়ীকৃত হইল, ইহা স্পষ্ট ।

মুওক শ্রুতির “পরামং পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্” ( ৩।২।৮ ) মন্ত্র উক্ত শ্রুতির “অগ্রাগো অমনাঃ শুভ্রো অক্ষরাং পরতঃ পরঃ” ( মুওঃ ২।১।২ ) মন্ত্রের সহিত একত্র পাঠ করিতে হইবে । তাহা হইলে উহার প্রকৃত অর্থ হৃদয়ঙ্গম হইবে । “অক্ষরাং”—অর্থাৎ অব্যাকৃত প্রকৃতি হইতে পর বা শ্রেষ্ঠ—সমষ্টি-পুরুষ—তাঁহা হইতেও পর বা উৎকৃষ্ট যিনি, তিনি “অগ্রাগো, অমনাঃ, শুভ্র” ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা নির্দিষ্ট হইয়াছেন । তিনি যে ব্রহ্ম, তে বিষয়ে সন্দেহ নাই । ঋগ্বেদের নাসদীয় সূক্তে ৮।৭।১৭।২ ঋকে “অনীতবাতম্” পদের দ্বারা যাহাকে নির্দেশ করা হইয়াছে, মুওক শ্রুতি তাঁহাকেই “অগ্রাগো” বিশেষণে নির্দিষ্ট করিয়াছেন । ( দেখ ২।২।৩২ সূত্রের আলোচনা ) । অতএব সিদ্ধ হইল যে, ব্রহ্মই পরমতত্ত্ব, তত্ত্বাস্তর নাই । এ কারণ, পূর্ব পক্ষের আপত্তির কোনও ভিত্তি নাই—উহা অগ্রাহ্য ও তুচ্ছ ।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।১৭ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ৮।৩।২১ শ্লোক ও ২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ১০।১৪।১২ শ্লোক দ্রষ্টব্য । ইহাদের মধ্যে ১০।১৪।১২ শ্লোক প্রতীপাদন করে যে, এই পরিদৃষ্টমান জগৎ ভগবানের কৃষ্ণির একদেশে মাত্র অবস্থান করে । ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ২৬৫ ) উক্ত ভাগবতের ১০।৮।৭।৩৭ শ্লোকও স্পষ্টরূপে প্রতীপাদন করে যে, ব্রহ্ম এত বৃহৎ, যে তাঁহার প্রতিরোমরূপে আবরণ সহিত ব্রহ্মাণ্ড সকল, গবাক্ষপক্ষে সঞ্চারমাণ ধূলি পরমাণুর জায়, স্বচ্ছন্দে একে অন্তের সঞ্চারণের প্রতিবন্ধক না হইয়া

বিচরণ করে। অর্থাৎ, তিনি স্মুলে মহৎ হইতেও মহত্তম। অত্যাগত  
ভাগবতের ৮।৩২১ শ্লোক প্রতিপাদন করে যে, ব্রহ্মাই পরমেশ, পরমতত্ত্ব,  
সুস্মারূপে সর্বত্র অনুসৃত, কিন্তু ইন্দ্রিয়জ্ঞানের অতীত।

ভাগবত অষ্টত্রয় বলিতেছেন :—

গুণিণামপ্যাহং সূত্রং মহতাক্ষ মহানহম্।

সুস্মাণামপ্যাহং জীবো দুর্জয়ানামহং মনঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৬।১১

—আমি গুণীদিগের মধ্যে প্রথম কার্যরূপ সূত্রতত্ত্ব, মহৎ পদার্থ সকলের  
মধ্যে আমি মহত্তম, সূক্ষ্ম বস্তুর মধ্যে আমি জীব এবং দুর্জয় বস্তুর মধ্যে  
আমি মনঃ। ভাগঃ ১১।১৬।১১

নমোহনন্তায় সুস্মায় কূটস্থায় বিপশ্চিতে।

নানাবাদানুরোধায় বাচ্যবাচকশক্তয়ে ॥ ভাগঃ ১০।১৬।৩৯

—( ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ২৬২ ) ইহার অর্থ দেওয়া  
হইয়াছে )।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল, তিনি সর্বকারণকারণ, “অণোরণীয়ান্  
মহভো মহীয়ান্,” পরমতত্ত্ব।

৩।২।৩১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৩।১৭ শ্লোকের বলে, যে  
দৃশ্যমান পরিচ্ছিন্নতার মূলে আপত্তি করা হইয়াছে, উহা ৩।২।৩৩ সূত্রে নিরসন  
করা হইয়াছে। অপরন্তু উক্ত ৩১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের  
১১।১৪।১৫ ও ২।৪।৪৬ শ্লোকের মূলে ভক্তই “পরমতত্ত্ব” কিনা বলিয়া যে আপত্তির  
উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহার উত্তর এই যে, তত্ত্ব ভগবান্ হইতে “পরমতত্ত্ব”  
ইহা গুনিলেই প্রকৃত ভক্ত অতি কাতর হইয়া পড়েন। ইহা তাঁহার পক্ষে  
অশ্রদ্ধেয়, আশ্রাধ্য। ভগবান্ই ভক্তের “গতি, ভর্তা, প্রভু, সাক্ষী, নিবাস, শরণ,  
স্বচ্ছন্দ”; ভগবান্ই তাঁহার “পিতা, মাতা, স্বহৃৎ, বন্ধু, ভ্রাতা, পুত্র, বিত্তা, ধন,  
কাম—এক কথায় সর্বস্ব”; ভগবান্ই তাঁহাদের একান্ত আশ্রয়। উক্ত দুইটি  
শ্লোকে তাঁহার ভক্ত-বৎসলতা গুণ প্রকাশ করা হইয়াছে স্মারক। এই গুণের  
জন্তাই ভক্ত সর্বস্ব পরিত্যাগ করিয়া, তাঁহাকেই আশ্রয় করে। অতএব, আপত্তির  
কোনও হেতু নাই, ইহা প্রতিপাদিত হইল। [ ৩।২।৩১ সূত্রের আলোচনায়  
উদ্ধৃত ১১।১৪।১৫ শ্লোকের প্রকৃত তাৎপর্য ৩।৪।৪৬ সূত্রে বিশদভাবে আলোচিত  
হইবে ]।

**ভিত্তিঃ—**

১। “তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সৰ্বম্ ।” (শ্বেতাশ্বতর ৩।৯)।

—সৰ্ব জগৎ এই পুরুষ দ্বারা পূর্ণ। (শ্বেতাঃ ৩।৯)।

২। “যচ্চ কিঞ্চিৎ জগৎ সৰ্বং দৃশ্যতে জ্ঞাতোহপি বা ।

অন্তর্বহিষ্চ তৎসৰ্বং ব্যাপ্য নারায়ণঃ স্থিতঃ ॥

(নারায়ণোপনিষৎ ১৩)

—এই জগতে যাহা কিছু দৃষ্ট বা শ্রুত হইয়া থাকে, নারায়ণ সেই সমস্ত বস্তুর অন্তরে ও বাহিরে পরিব্যাপ্ত রহিয়াছেন। (নারাঃ ১৩)

৩। “নিত্যং বিভূং সৰ্বগতং স্নুস্নুং যদভূতযোনিং পরিপশ্যন্তি

বীরাঃ ।” (মুণ্ডঃ ১।১।৬)।

—ধীর ব্যক্তিগণ নিত্য, বিভূ, সৰ্বগত, অতিস্নু, সৰ্বভূতের কারণকে দর্শন করিয়া থাকেন। (মুণ্ডঃ ১।১।৬)।

৪। “ব্রহ্মৈবেদং সৰ্বম্ ।” (বৃহঃ ২।৫।১)।

—ব্রহ্মই এই সমস্ত। (বৃহঃ ২।৫।১)।

৫। “আত্মৈবেদং সৰ্বম্ ।” (ছান্দোগ্যঃ ৭।২।৫।২)।

—আত্মাই এই সমস্ত। (ছাঃ ৭।২।৫।২)।

৬। “সৰ্বং শব্দিদং ব্রহ্ম ।” (ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।১)।

—এই দৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম। (ছাঃ ৩।১৪।১)।

সেতু, উন্নান প্রভৃতির উল্লেখ দ্বারা যে আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছিল, তাহার সম্পূর্ণরূপে নিরাকরণ করিয়া, শ্রুতকার অগ্ৰপক্ষে ব্রহ্মের সৰ্বগতত্ব, সৰ্ব-ব্যাপিত্ব, পূর্ণত্ব, সৰ্বকারণ-কারণত্ব প্রভৃতি স্থাপন করিতেছেন।

**সূত্রঃ—**তাং ২।৩৭।

অনেন সৰ্বগতত্বমায়াম-শব্দাদিত্যঃ ॥ তাং ২।৩৭ ॥

অর্নেন + সৰ্বগতত্বম্ + আয়াম-শব্দাদিত্যঃ ॥

**অনেনঃ—**এই ব্রহ্ম দ্বারা। **সৰ্বগতত্বম্ঃ—**সৰ্বব্যাপিত্ব। **আয়াম-শব্দাদিত্যঃঃ—**ব্যাপক বোধক শব্দ প্রভৃতি হইতে।

সর্বব্যাপকতা বোধক আয়াম প্রভৃতি শব্দ হইতে জানা যাইতেছে যে, সমস্ত জগৎই ব্রহ্ম কর্তৃক পরিব্যাপ্ত। এই সর্বগতত্ব হেতু ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুর অভাব প্রতিপাদন করা হইল। উপরে যে সকল শ্রুতি মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে খেতাস্বতর ৩২, নারায়ণ ১৩, এবং মুণ্ডক ১।১।৬ সর্বব্যাপকতা বোধক “আয়াম” শব্দের দৃষ্টান্ত স্বরূপ দেওয়া হইয়াছে। ‘আদি’ শব্দের দৃষ্টান্ত স্বরূপ বৃহদাঃ ২।৫।১, এবং ছান্দোগ্য ৭।২।৫।২ ও ৩।১৪।১ মন্ত্রাংশ দেওয়া হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবানের সর্বব্যাপিত্ব প্রতিপাদক অনেক শ্লোক আছে, কয়েকটি মাত্র উদ্ধৃত হইল।

বীৰ্য্যানি তস্মাখিল দেহভাজা-

মন্তুৰ্বহিঃ পুরুষ কালরূপৈঃ ।

প্রযচ্ছতো মৃত্যুমুতামৃতং চ

মায়ামনুশ্চ বদন্ত বিদ্বন্ ॥ ভাগঃ ১০।১।৭

—হে বিদ্বন্ ( ব্রহ্মবিৎ ) ! সেই মায়ামনুষ্য ভগবানের বীৰ্য্য সকল বর্ণনা করুন। তিনি অখিল দেহধারীর অন্তরে পুরুষরূপে ও বাহিরে কাল-রূপে বর্তমান থাকিয়া সংসার ও মোক্ষ প্রদান করিতেছেন, অর্থাৎ অন্তর্দৃষ্টি সম্পন্ন পুরুষগণকে মুক্তি এবং বহির্দৃষ্টি সম্পন্ন জীবগণকে সংসার ভোগ প্রদান করিতেছেন। ভাগঃ ১০।১।৭

এই শ্লোকে ভগবানের সর্বব্যাপিত্ব নির্দেশ করা হইল।

প্রপঞ্চ জগৎ যে তাঁহার একাংশ মাত্র, উহার বাহিরে তিনি নিজ অনন্ত স্বরূপে বর্তমান এবং মায়ার দ্বারা মনুষ্য শরীর “পরিগ্রহ করিলেও যে তাঁহার স্বরূপ-বিচ্যুতি ঘটে না, ইহা প্রকাশের জন্ত ভাগবত বলিতেছেন :—

পীতপ্রায়স্ত জননী সা তস্ত কুচিরম্মিতম্ ।

মুখং লালয়তী রাজন । জন্তুতো দদৃশে ইদম্ ॥

ভাগঃ ১০।৭।৩৫

খং রোদসী জ্যোতিরনীকমাশাঃ

সূর্যোন্মূ বহিঃ স্বপ্ননামুখীংশ্চ ।

দীপান্নগাংস্তদু হিতৃষ্মানি

ভূতানি যানি স্থিরজজমানি ॥ ভাগঃ ১০।৭।৩৬

• —শিষ্য ( শ্রীকৃষ্ণ ) স্তম্ভপান প্রায় শেষ হইলে, মাতা যশোদা তাঁহাকে আদর করিতে থাকিলে, তখন শিষ্য মধুর হস্তযুক্ত আশ্র মধ্যে আকাশ, স্বর্গ, মর্ত্যালোক, জ্যোতিষ্চক্র, দিক্, সূর্য্য, চন্দ্র, অগ্নি, বায়ু, সাগর, বীপ, পর্বত, নদী, বন, জাবর, জঙ্গম সমুদায় ভূত দেদীপ্যমান দেখিতে পাইলেন । ভাগঃ ১০।৭।৩০.—৩৬

শ্রীকৃষ্ণের মুখের একদেশেই মাত্র এই সকল দৃষ্ট হইল । তিনি তখন মাতৃকোলে শয়ান ক্ষুদ্র শিশু মাত্র । তাঁহার ক্ষুদ্র শিশু মূর্তিতেও অনন্ত, সর্বব্যাপিত্ব প্রভৃতির অভাব হয় নাই । তিনি দৃশ্যতঃ পরিচ্ছিন্ন হইলেও, তিনি স্বরূপতঃ অনন্ত, অপরিচ্ছিন্ন ও সর্বগত এবং পরিচ্ছিন্ন ক্ষুদ্র শিশুমূর্তি ধারণ করিলেও, তাঁহার স্বরূপ চ্যুতি হয় না, ভাগবত ইহাই দেখাইলেন ।

শ্রীমদ্ভাগবত আবার বলিতেছেন :—

ন চান্তর্য বহির্হস্ত ন পূর্বং নাপি চাপরম্ ।

পূর্বাপরং বহিঃশাস্তর্জগতো যো জগচ্চ যঃ ॥ ভাগঃ ১০।৯।১৩

তং মত্বাঙ্কমব্যাক্তং মর্ত্যালিঙ্গমধোক্ষম্ ।

গোপীকোল খলে দাম্না ববন্ধ প্রাকৃতং যথা ॥ ভাগঃ ১০।৯।১৪

( —ইহার সরলার্থ ১।২।৭ শ্লোকের আলোচনায় [ পৃঃ ৪২৪ ] দেওয়া হইয়াছে । )

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২০ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৩।১৪ শ্লোক দ্রষ্টব্য । অপর স্থানে ভগবান নিজ মুখেই বলিয়াছেন :—

ভবতীনাং বিয়োগো মে নহি সর্বত্রান্না কচিৎ ।

যথা ভূতানি ভূতেষু খং বায়ুগ্নিজলং মহৌ ।

তথাহঙ্ক মনঃ প্রাণ বুদ্ধীন্দ্রিয়গুণাশ্রয়ঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪৭।২৯

• —হে অবলাগণ ! তোমাদের সহিত আমার বিয়োগ কখনই নাই । কারণ, আমি সর্বাত্মা—সকলের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ এবং সকলের হৃদয়গুহায় অবস্থিত অন্তর্যামী । যেমন চরাচর ভূত-সকলের মধ্যে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল ও পৃথিবী এই পঞ্চ মহাভূত আশ্রয় রূপে অরূপতঃ, সেইরূপ আমি মনঃ প্রাণ বুদ্ধি ইন্দ্রিয় প্রভৃতি কার্য ও গুণ অর্থাৎ ইহাদের কারণ, এই সকলের আশ্রয়



প্রযুক্ত অহংগত আছি। অতএব, আমার সম্বন্ধেই ত'তোমাদের সম্বন্ধ। আমাকে ছাড়িয়া তোমরা কি করিয়া থাকিবে?

ভাগঃ ১০।৪৭।২০

এই প্রসঙ্গে ১।১।৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃঃ ৩৮৬) ১০।৮৭।৪২ শ্লোকটিও দ্রষ্টব্য।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, ব্রহ্ম পূর্ণ, অনন্ত, সর্বগত, সর্বব্যাপী, অপরিচ্ছিন্ন, দেহধারণে পরিচ্ছিন্নের আয় দৃষ্ট হইলেও, তাহা যোগমায়া দ্বারা সংঘটিত হয়, তাহাতে তাঁহার স্বরূপ হানি হয় না। ইহা দ্বারা আরও দেখান হইল যে, উপাশ্রয় ভগবান সর্বদা সর্বত্র এমনকি নিজের জদয়েও বর্তমান। যে যেখানে যে ভাবে তাঁহার উপাসনা করুন না কেন, তাহা তাঁহার কাছে অবিদিত থাকে না। তিনি “সর্বজ্ঞ ও সর্ববিৎ”, (মুণ্ডঃ ১।৯)। তাঁহার সবিশেষ সাকার মূর্ত্তির উপাসনা করিলেও কোনও দোষ নাই, কেননা, উক্ত মূর্ত্তি পরিচ্ছিন্নবৎ দৃশ্যমান হইলেও, উহা তাঁহার স্বরূপ হইতে ভিন্ন নহে। পরমতত্ত্বে ‘দেহ-দেহী’ বা ‘তিনি-তাঁহার’ ভেদ নাই। সুতরাং, যে কোনও প্রকারেই হউক, তাঁহার উপাসনা কর্তব্য। আগে প্রতিপাদন করা হইয়াছে যে, “সংরাধন” দ্বারা তিনি লভ্য। এই, ‘সংরাধন’ যে কোনও স্থানে, যে কোনও কালে, যে কোন অবস্থায় করা কর্তব্য।

৮। কল্যাণিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

“পুণ্যেন পুণ্যং লোকং নয়তি, পাপেন পাপং,  
উভাভ্যামেব মহুগ্য়লোকম্ ॥” ( প্রশ্নঃ ৩।৭ )।

—পুণ্য দ্বারা পুণ্যলোক, পাপ দ্বারা পাপলোক, পাপপুণ্য উভয় প্রকার  
দ্বারা মহুগ্য় লোক প্রদান করেন। ( প্রশ্নঃ ৩।৭ )

সংলগ্নঃ—জগতে মহুগ্য়গণ যে যাগাদি পুণ্যকর্ম, হিংসাদি পাপকর্ম,  
অথবা পুণ্য পাপ উভয় মিশ্রকর্ম করে, সেই সকল কর্মই কি নিজ নিজ ফল সঙ্গে  
সঙ্গে বহন করে, অথবা, ফলদাতা কেহ আছেন? কর্ম মীমাংসকেরা বলিয়া  
থাকেন যে, কর্মই “অপূর্ব” উৎপাদন করে, এবং সেই “অপূর্ব”ই ফল প্রদান  
করিয়া থাকে। তাহা হইলে এই সিদ্ধান্ত হয় যে, কর্মই নিজ ফলদাতা,  
সে কারণে জগদ্ব্যাপার পরিচালনার ঈশ্বরের স্থান গৌণ মাত্র। এই সংশয়ের  
উত্তরে শ্লঃ—

সূত্রঃ—৩।২।৩৮।

ফলমত উপপত্তেঃ ॥ ৩।২।৩৮ ॥

ফলম্ + অতঃ + উপপত্তেঃ ॥

কলম্—ঐহিক ও পারলৌকিক ভোগ ও মুক্তি। অতঃ—এই ঈশ্বর  
হইতে। উপপত্তেঃ—উপপত্তি হেতু।

ঈশ্বরই কর্মফল দাতা। কর্ম জড়, নশ্বর; উহা ‘অচিৎ’ বিষয়,  
উহা ফলদাতা হইতে পারে না। চেতনাময় ঈশ্বরই জীবের  
কর্মাব্যুসারে ফলদান করিয়া থাকেন। কর্ম—ঈশ্বর নির্দিষ্ট নিয়ম।  
রাজ্য যেমন বিধি প্রণয়ন করিয়া তদ্বারা রাজ্যাশাসন ও প্রজাপালন করেন,  
ঈশ্বরও সেইরূপ কর্মবিধি প্রণয়ন করিয়া তদ্বারা বিশ্বরাজ্য শাসন ও জীব পালন  
করিয়া থাকেন। রাজা যেমন নিজকৃত বিধি অব্যুসারে দণ্ড-পুরস্কার দান করিয়া  
থাকেন, বিশ্বেশ্বরও কর্মবিধি অব্যবর্তন করিয়া দণ্ড-পুরস্কার দান করিয়া থাকেন।  
রাজার বিধির যেমন স্বতঃ দণ্ডপুরস্কার মানের ক্ষমতা থাকে না, উহা পরিচালনের  
অন্য বিধি উপযুক্ত রাজপুরুষ নিযুক্ত থাকে, কর্ম সেইরূপ স্বতঃ ফল প্রদান  
করিতে পারে না। বিশ্বেশ্বরের নিরোজিত কর্মদেবতাগণ পরমেশ্বরের প্রতিষ্ঠিত

কর্মবিধি অনুসারে ফলযোজনা করিয়া থাকেন। রাজপুরুষ কৃত দণ্ড-পুরস্কার যেমন রাজার দ্বারা প্রদত্ত বলিয়া গৃহীত হয়, কর্মদেবতাগণ প্রদত্ত দণ্ড-পুরস্কারও সেইরূপ ঈশ্বর দত্ত বলিয়া গ্রহণ করা হইয়া থাকে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্র ইহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন।

পূর্বগন্ধ আপত্তি করিতেছেন যে, যদি ঈশ্বর কর্মফল দাতা মাত্র, তাহা হইলে ত কর্মেরই প্রাধান্ত্য, ঈশ্বরের স্থান কর্মের নিম্নে। যেমন রাজার বিধি লঙ্ঘন না করিলে শাস্তিতে ও নিরাময়ে জীবনযাত্রা নির্বাহ করা যায়, সেইরূপ বিহিত কর্মাচরণ করিলেই, ঈশ্বর তাহার ফলস্বরূপ পুরস্কার দিতে বাধ্য। যদি তাহা হয়, তবে তাঁহার অস্বাতন্ত্র্য কোথায় রহিল এবং তাঁহার উপাসনার বা সংরোধনের প্রয়োজন কি?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন :—রাজবিধি যেমন প্রজাসাধারণের জন্ত বিহিত হইলেও, রাজা তাঁহার বিশেষ ভক্ত প্রজাকে বিশেষ অধিকার, বিশেষ পুরস্কার দান করিয়া থাকেন, বিশেষরূপে সেইরূপ কর্মবিধি জীবসাধারণের জন্ত বিধান করিয়াছেন। কিন্তু যাহারা তাঁহার একান্ত ভক্ত, তাঁহাদের তিনি প্রাকৃত রাজার দ্বারা কেবল মাত্র কিছু পুরস্কার বা অধিকার দিয়াই সন্তুষ্ট হন না, তিনি তাঁহাকে সর্বদা এমন কি আপনাকেও পর্য্যন্ত প্রদান করিয়া থাকেন। তিনি সাধারণতঃ কর্মবিধি উল্লঙ্ঘন করেন না বটে, কিন্তু তাঁহার একান্ত ভক্ত-গণের সম্বন্ধে উক্ত বিধি প্রভাবান নহে, ইহা পরে আলোচিত হইবে। প্রমাণ স্বরূপ ভাগবতের কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল :—

ভগবান্ দেবকীপুত্রঃ কৈবল্যাচ্ছিলার্থদঃ ॥ ভাগঃ ১০।৬।৩৯

—ভগবান্ দেবকীপুত্র শ্রীকৃষ্ণ কৈবল্যাঙ্গি অখিল অর্থপ্রদ।

ভাগঃ ১০।৬।৩৯

—ধর্ম, অর্থ, কাম ও মুক্তিকামী পুরুষেরা তাঁহার ভজনা করিয়া যে কেবলমাত্র নিজ নিজ অভিলষিত ধর্মাদি প্রাপ্ত হয়, তাহা নহে, তাহাদের অকামিত অগ্ৰাণ্ত আশীষ এবং অব্যয় দেহও ভগবান্ নিজ ইচ্ছায় দান করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৮।৩।১২

যং ধর্মকামার্থবিমুক্তিকামা

ভজন্ত ইষ্টাং গতিমাপ্নুবন্তি।

কিঞ্চাশিষৌরাত্যপি দেহমব্যয়ম্

করতু মেহদভদরো বিমোক্ষণম্ ॥ ভাগঃ ৮।৩।১২

এইজ্ঞত্বই প্রহ্লাদ বলিয়াছেন :—

সংসেবয়া সুরভরোরিব তে প্রসাদঃ

সেবামুরূপমুদয়ো ন পরাবরষ্ম ॥ ভাগঃ ৭।৯।২৬

—সুরভরু ( কল্পবৃক্ষ ) যেমন সেবকের প্রার্থনামুসারে ফল প্রদান করিয়া থাকে, তুমিও সেইরূপ ভক্তের অভিলাষামুসারে ফলদান করিয়া থাক। তুমি উত্তমত্ব বা অধমত্ব বিচার কর না। ভাগঃ ৭।৯।২৬।

এই প্রসঙ্গে ১।৩।১৯ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ৬০৩-৫ ) ভাগবতের ৩।১।৪৮, ১০।৮।০৮, ৬।১৬।৩০, ১০।৪৮।২২, ১০।৬০।৩৭ এবং ১।১।১৫।৩৫ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। এই সকল হইতে প্রতিপাদিত হইবে যে, তিনি সমুদায় আশীষের প্রভু। তাঁহাকে সেবা করিলে তিনি কেবল অভীষ্ট দান করিয়া ক্ষান্ত থাকেন, তাহা নহে, সম্ভুষ্ট হইলে তিনি দানের কার্পণ্য করেন না, এমন কি কৃপা হইলে, নিজেকেও পর্য্যাপ্ত দান করিয়া থাকেন। এমন ভক্ত বৎসল আর কে আছেন ? অতএব, তিনি সর্বতোভাবে উপাশ্রয়।

পূর্বে বহুবার প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, কৰ্ম্মদ্বারা যাহা লভ্য, তাহা নষ্টর এবং পরমপদ বা ভগবন্তত্ব কৰ্ম্মলভ্য নহে। পরমার্থ প্রাপ্তি এক ভগবদ্ কৃপা ভিন্ন হয় না। ৩।২।৩৫ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৩ মন্ত্র ইহার প্রমাণ। সূত্রাং কৰ্ম্ম' যে মুখ্য নহে, ভগবানই মুখ্য ও তিনি একমাত্র উপাশ্রয়, ইহাতে সন্দেহ মাত্র নাই।

ভিত্তি :—

১। “স বা এষ মহানজ্জ আত্মাহিন্নাদো বস্তুদানঃ ।” ( বৃহঃ ৪।৪।২৪ )

—সেই এই মহান, অজ, আত্মাই অন্নাদ ও ধনদাতা ।

( বৃহঃ ৪।৪।২৪ )

২। “এষ হ্যেবানন্দয়াতি” । ( তৈত্তিঃ ২।৭ )

—ইনিই সকলকে আনন্দিত করেন । ( তৈত্তিঃ ২।৭ ) ।

সূত্র :—৩।২।৩৯ ।

শ্রুতত্বাচ্চ ॥ ৩।২।৩৯ ॥

শ্রুতত্বাৎ + চ ॥

শ্রুতত্বাৎ :—শ্রুতি নির্দেশ হইতে । চ :—ও ।

নিরোদেশে উক্ত শ্রুতি মল্লভয় হইতেও জানা যায় যে, পরমেশ্বরই  
অন্ন, ধন ও মোক্ষ পর্য্যন্ত সমুদায়ের দাতা । অতএব, সর্বকল দাতৃ  
পরমেশ্বরেরই ; অন্নের মত ।

পূর্বসূত্রের আলোচনায় উক্ত ও উল্লিখিত ভাগবতের শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য ।

**ভিত্তিঃ—**

“যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ ।” (যজুঃ ২।৫।৫) ।

—স্বর্গকামী যাগ করিবে । (যজুঃ ২।৫।৫) ।

**সংশয়ঃ**—যদি ঈশ্বরই কর্মফল প্রদান করেন, তবে শিরোদেশে উদ্ধৃত-  
শ্রুতি মন্ত্রাংশের সার্থকতা কি? তাহা হইলে ত, শ্রুতির কর্মকাণ্ডের নিরর্থকতা-  
আপত্তিত হয় । ইহার কি উত্তর দিবে? এই পূর্বপক্ষের আপত্তি উত্থাপন  
করিয়া নৃত্তকার জৈমিনি মত উল্লেখ করিয়া নৃত্ত করিলেন :—

**নৃত্তঃ**—৩।২।৪০ ।

ধর্ম্যং জৈমিনিরত এব ॥ ৩।২।৪০ ॥

ধর্ম্যং + জৈমিনিঃ + অতএব ॥

**ধর্ম্যং** :—ধর্ম্যপদবাচ্য যাগাদি কর্মকে । **জৈমিনিঃ** :—পূর্বমীমাংসা-  
প্রণেতা আচার্য্য জৈমিনি । **অতএব** :—এই হেতু, অর্থাৎ উপপত্তি হেতু

পূর্ব মীমাংসাকার জৈমিনি বলেন যে, যাগাদি কর্মই ফল প্রদান করিয়া  
থাকে, ব্রহ্ম বা ঈশ্বর নহেন । জগতে কৃষ্ণাদি কর্ম সাক্ষাৎ সম্বন্ধে, এবং দান-  
অধ্যয়নাদি কর্ম সাক্ষাৎ বা পরম্পরা সম্বন্ধে ফল উৎপাদন করে, প্রত্যক্ষ দেখা  
যায় । এক ব্যক্তি ডাক্তারি বিদ্যা শিক্ষা করিয়া, ভাল ডাক্তার হইয়া বহু অর্থ  
উপার্জন করিল । অত্র ব্যক্তি একটি খাল খনন করিয়া জলা জমির জল নির্গমনের  
ব্যবস্থা করতঃ শস্তোৎপাদন বুদ্ধির কারণ হইল । অত্র একজন তৃতীয় ব্যক্তি  
কোনও বিস্তৃত ক্ষেত্রের চতুর্দিকে বাধ দিয়া ভিতরের জল ধারণের এবং বাহিরের  
জল আগমন নিরোধের ব্যবস্থা করিয়া যথেষ্ট শস্ত জন্মাইল । এই সকল ফল লাভ  
প্রত্যক্ষে দেখা যায় । সেইরূপ যাগ, দান, তপশ্চা, হোম, উপাসনাদি কর্ম, যাহা  
সাধারণতঃ ধর্ম্য নামে অভিহিত, উহার সাক্ষাৎ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ দৃষ্টি গোচরে না  
হউক, পরম্পরা সম্বন্ধে ফলপ্রদ, তাহাতে সন্দেহ নাই । কারণ, শ্রুতি হইতেই  
ইহা উপপন্ন হয়, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র ইহার প্রমাণ । কর্ম নশ্বর বটে,  
অমৃত্যুত্বের পর, উহা ধ্বংস প্রাপ্ত হয় বটে, কিন্তু কর্মের সহিত ফলের সম্বন্ধ  
স্বীকার না করিলে, কর্মকাণ্ডোক্ত শ্রুতিসমূহ নিরর্থক হইবার সম্ভাবনা উপস্থিত  
হয় । এ কারণ, শ্রুতি যখন নির্দোষ প্রমাণ, তখন বাহাতে উহার প্রামাণ্য রক্ষা

হয়, সেরূপভাবে অনুমান করা কর্তব্য। এজন্য আমরা বলি যে, নশ্বর-স্বভাব কর্ম, নানের পূর্বে “অপূর্ব” নামধেয় একটি শক্তি জন্মাইয়া থাকে। এই “অপূর্ব”কে হয় কৃত কর্মের সূক্ষ্ম চরম অবস্থা, বা ফলের পূর্বাবস্থা, অথবা বীজাবস্থাও বলিতে পার। ইহা কর্মকর্তার সংক্রামিত হয়, এবং যতদিন ইহার ফল উৎপন্ন না হয়, ততদিন কর্মকর্তার সঙ্গে সঙ্গে থাকে, এ প্রকার অনুমান করা কর্তব্য।

এই অনুমান করিলে দৈবের ফলদাতৃত্ব স্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই। কর্ম নিজ ফল নিজেই উৎপাদন করে এবং নিজেই প্রদান করে। অতএব ধর্মের দ্বারা ই ফল, দৈবের দ্বারা নহে, এই সিদ্ধান্ত হওয়াই উচিত।

শ্রীমদ্ভাগবত নিম্নোক্তত শ্লোকে সমজাতীয় পূর্বপক্ষ আপত্তি উত্থাপন করিয়া, পরে নিজেই তাহার সমাধান করিয়াছেন :—

অধৈযাং কর্মকর্তৃণাং ভোক্তৃণাং সূক্ষদুঃখয়োঃ ।

নানাঙ্কমথ নিতাং চ লোককালাগমাত্মনাম্ ।

মহাসে সর্বভাবানাং সংস্থা ছৌৎপত্তিকী যথা ।

তত্তদাকৃতিভেদেন জায়তে ভিত্তে চ ধীঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।১৪

—যদি কর্মকর্তা ও সূক্ষদুঃখ ভোক্তা জীবের নানাঙ্ক স্বীকার কর, যদি স্বর্গাদি লোক, তদভোগকাল, তৎপ্রতিপাদ্য আগম ও ভোক্তা আত্মার নিত্যত্ব অঙ্গীকার কর, যদি শ্রু বন্দনাদি বিষয় সকলের প্রবাহরূপে নিত্যত্ব ও মায়িকত্ব জ্ঞান কর, এবং যদি ঘটপটাদি জ্ঞানকে তৎপদার্থাদি ভেদে ভিন্ন ও উৎপন্ন বলিয়া স্বীকার কর। ভাগঃ ১১।১০।১৪

এট বলিয়া পূর্বপক্ষ স্থাপন করিলেন, ইহার সমাধান ১১।১০।১৫ হইতে ১১।১০।৩৩ শ্লোক পর্য্যন্ত। সমুদায় উল্লেখ না করিয়া শেষের শ্লোকটি, যাহাতে সিদ্ধান্তের উপসংহার করা হইয়াছে, তাহাই উদ্ধৃত করিলাম :—

কাল আত্মাগমো লোকঃ স্বভাবো ধর্ম এব বা ।

ইতি মাং বহুধা প্রোক্তং ব্রহ্মব্যতিকরে সতি ॥ ভাগঃ ১১।১০।৩৩

—মায়ী দ্বারা গুণক্ষোভ সংঘটিত হইলে, লোকে ও বেদে আমাকেই কাল, আত্মা, আগম, লোক, স্বভাব, ধর্ম ইত্যাদি বহু নামে বর্ণন করেন।

ভাগঃ ১১।১০।৩৩ ।

এখন “অপূর্ব” নামধেয় একটি শক্তির উৎপত্তি সম্বন্ধে অনুমান বাহা আচার্য্য জৈমিনি করিয়াছেন, তাহা কতদূর সঙ্গত এবং ভাগবতের ১১।১০।৩৩ শ্লোকের

সহিত তাহায় সঞ্চয় কি, এ বিষয়ে সংক্ষেপে আলোচনা করা যাউক। আচার্য্য জৈমিনির মতে প্রত্যেক বিশেষ কর্মের ফল, বিশেষ “অণুবর্” রূপে কর্মকর্তাকে আশ্রয় করে। কর্ম—নশ্বর, জড়, গুণ পরিণামে উৎপন্ন, স্তূতরাং তাহার ফলও নশ্বর, জড় ও গুণ পরিণামে জাত বলিতে হইবে। কেননা, কারণের ধর্ম কার্য্যে সংক্রামিত হইয়া থাকে। স্তূতরাং কারণ রূপ কর্মের ধর্ম—কার্য্যরূপ ফলে সংক্রামিত হইবে তাহার সন্দেহ কি? কিন্তু উক্ত কর্মফল কর্মকর্তাকে আশ্রয় করিবে কেন? যদি বল, ইহা স্বভাবত হইয়া থাকে, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করিব, এই স্বভাবের প্রবর্তক কে? জড় নশ্বর কর্মের নিজ স্বভাব সৃষ্টি করা সম্ভব হয় না। যদি বল, প্রত্যক্ষে দেখিতে পাই যে, আমের বীজ হইতে আম গাছ, নিষের বীজ হইতে নিষ বৃক্ষ প্রত্যেক ক্ষেত্রেই জন্মিয়া থাকে এবং উহা বীজের নিজ নিজ স্বভাব অনুসারে হইয়া থাকে, তাহা হইলে বলিব যে, এইরূপ উক্তি সিদ্ধান্ত নহে। যাহা হইয়া থাকে, ভাষায় তাহার বর্ণনা যাত্র। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন বীজে ওপ্রকার বিভিন্ন শক্তি নিহিত হইবার কারণ কি? জড়ে ঐ প্রকার শক্তি কে অর্পণ করিল? একজন চেতন নিয়ন্তার অস্থি—এইপ্রকার প্রশ্নের উত্তর অনুসন্ধানে আপনাপনিই আসিয়া পড়ে। কর্মের “অণুবর্” নামধেয় ফল কর্মকর্তাকে আশ্রয় করে বলিলে, জড় কর্ম চৈতন্যবিশিষ্ট হইয়া পড়িবার সম্ভাবনা উপস্থিত হয়। নতুবা যেখানে বৃহৎ বৃহৎ যজ্ঞে হোতা, অধ্বর্য্যু, ঋত্বিক, ব্রহ্মা, সদস্য প্রভৃতি বহু বহু যজ্ঞসাধক পরিকরগণের নিমোজ্ঞন আবশ্যক হয়, এবং উহাদের পরিশ্রমের পরিমাণ ও গুরুত্ব অনুসারে, দক্ষিণা প্রদান করিয়া, উহাদিগের সন্তোষ সাধন করিতে হয়, সেখানে উক্ত যজ্ঞে অমুষ্ঠিত নানা প্রকার কর্ম—কর্মকর্তাকে চিনিয়া তাঁহাকে আশ্রয় করিবে কিরূপে? সেখানে যিনি প্রকৃত যজমান বা কর্মকর্তা, তিনি কোনও কর্ম অনুষ্ঠান করেন না। কর্মানুষ্ঠাতৃগণকে দক্ষিণা দিয়া তিনি তাঁহাদিগের আনুগ্য লাভ করেন এবং শাস্ত্র বিধি অনুসারে তিনি ফলভোগী। কিন্তু কর্ম চৈতন্যবিশিষ্ট না হইলে, এবং শাস্ত্র বিধি অবগত না থাকিলে, তাঁহাকে আশ্রয় করিতে পারে না। স্তূতরাং এরূপ অনুমান সমীচীন নহে। অগ্র পক্ষে ভাগবতের সিদ্ধান্তানুসারে, একই বহুরূপে অভিযুক্ত হওয়ায়, সেই একের ভিত্তিতে—বহুর পরম্পরের মধ্যে সঞ্চয় থাকা সম্ভব বটে। বিশেষতঃ যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকটিত হইয়াছেন, তিনি চৈতন্যময়। স্তূতরাং কোন কর্মের কি ফল এবং সে ফল কাহার ভোগ্য, সমুদায় “সর্বজ্ঞ ও সর্ববিদের” নিকট স্পষ্টরূপে প্রকাশিত।



বেদ শব্দব্রহ্ম । কৰ্মকাণ্ডই বল আর জ্ঞানকাণ্ডই বল, উহাতে অগৎ পরিচালনের নিয়ম পরম্পরা ভাষায় বর্ণিত আছে । এ কারণ উহা অপৌরুষেয় এবং উহা স্বতঃপ্রমাণ । ঐ সকল নিয়মের ব্যভিচার নাই । রাজা যেমন বিধি প্রণয়ন করিয়া উহা ভাষায় নিবদ্ধ করিয়া জনসাধারণে প্রচার করেন, বিশ্বেশ্বর সেইরূপ বিধি প্রণয়ন করিয়া জীবের হিতার্থ বেদরূপে প্রকটিত করিয়াছেন । রাজার বিধি যেমন রাজপুরুষগণের দ্বারা প্রযুক্ত হইয়া কার্য্যকারী হয়, সেইরূপ বিশ্বরাজের বিধি সকল তাঁহার দ্বারা অথবা তাঁহার দ্বারা নিযুক্ত কৰ্ম্মদেবতাগণ দ্বারা প্রযুক্ত হইয়া কার্য্যকারী হয় । বিশেষ কৰ্ম্মের বিশেষ ফল, সেই বিশ্বরাজের বিধানই সংঘটিত এবং তিনিই ফলদাতা, এ সিদ্ধান্ত অপরিহার্য্য । ভগবান সূত্রকার পরবর্ত্তী শূত্রে এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন ।

---

## ভিত্তিঃ—

- ১। “বায়ুবাং শ্বেতমালভেত ভূতিকামঃ ; বায়ুর্ধৈ ক্ষেপিষ্ঠা দেবতা ;  
বায়ুমেব শ্বেন ভাগধেয়েনোপধাবতি ; স ঐবৈনং ভূতিং  
গময়তি ॥” ( যজুঃ ২।১।১ )

—বায়ুদৈবতক শ্বেতবর্ণ ছাগল উৎসর্গ করিবে, বায়ু ক্ষিপ্তগামিনী  
দেবতা বলিয়া প্রসিদ্ধ। স্বীয় ভাগ্যাভুসারে বায়ুর নিকটই ধাবিত  
হয়, সেই বায়ুই ইহার ঐশ্বর্যলাভ করান। ( যজুঃ ২।১।১ )।

- ২। “ইষ্টাপূর্ত্বং বহুধা জাতং জায়মানং বিশ্বং বিভক্তি ভুবনস্ত নাভিঃ ।  
তদেবাগ্নিস্তদ্বায়ুস্তৎসূর্য্যাস্তহ চন্দ্রমাঃ ॥”

( নারায়ণোপনিষৎ ২ )।

—জগতের নাভি স্বরূপ সেই পরব্রহ্ম ইষ্টাপূর্ত্তাদি কর্ণের ফলে বহু  
প্রকারে জাত ও জায়মান এই বিশ্বকে ধারণ করিতেছেন ; তিনিই  
অগ্নি, তিনিই বায়ু, তিনিই সূর্য্য, তিনিই চন্দ্র। ( নারাঃ ২ )।

- ৩। যো বায়ৌ তিষ্ঠন্ যস্য বায়ুঃ শরীরম্”, “যোহগ্নৌ তিষ্ঠন্”,  
“য আদিত্যে তিষ্ঠন্”.....( বৃহদাঃ ৩।৭।৫, ৩।৭।৭, ৩।৭।৯ )।

—যিনি বায়ুতে অবস্থান করিয়া, বায়ু ধাহার শরীর, যিনি অগ্নিতে  
অবস্থান করিয়া, যিনি আদিত্যে অবস্থান করিয়া.....।

( বৃহঃ ৩।৭।৫, ৩।৭।৭, ৩।৭।৯ )

- ৪। যো যো যাং যাং তন্মুং ভক্তঃ শ্রদ্ধয়ার্চিতুমিচ্ছতি ।  
তস্ত তস্যাচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধাম্যহম্ ॥ ( গীতাঃ ৭।২।১ )  
স তয়া শ্রদ্ধয়া যুক্তস্তস্যারাদনমীহতে ।  
লভতে চ ততঃ কামান্ ময়ৈব বিহিতান্ হি তান্ ॥

( গীতাঃ ৭।২২ )

- দেবান্ দেবযজ্ঞো যাস্তি মদন্তক্তা যাস্তি মামপি ॥

( গীতাঃ ৭।২৩ )।

—যে যে ভক্ত শ্রদ্ধা পূর্ব্বক আমার বৃত্তি স্বরূপ যে যে দেবতার অর্চনা  
করিতে ইচ্ছা করে, আমি সেই সেই ব্যক্তিকে তদনুসারী অচলা ভক্তি  
প্রদান করি। সেই লোক তাদৃশ শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া তাহার আরাধনা

যত্ন করে, তদনন্তর আমারই প্রদত্ত অভীষ্ট কামসমূহ লাভ করিয়া থাকে। দেবপূজকগণ দেবগণকে প্রাপ্ত হয় এবং আমার ভক্তগণ আমাকে প্রাপ্ত হয়। (গীতা, ৭।২১-২২-২৩)

৫। অহং হি সর্ব যজ্ঞানাং ভোক্তা চ প্রভুরেব চ। গীঃ ৯।২৪

—আমিই সমস্ত যজ্ঞের ভোক্তা ও প্রভু—অর্থাৎ ফলপ্রদাতা।

গীঃ ৯।২৪

পূর্ব সূত্রোক্ত পূর্বগন্ধীয় আপত্তির উত্তরে সিদ্ধান্ত সূত্র :—

সূত্র :—৩।২।৪১।

পূর্বং তু বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ ॥ ৩।২।৪১॥

পূর্বং + তু + বাদরায়ণঃ + হেতুব্যপদেশাৎ ॥

পূর্বং :—প্রথমোক্ত সিদ্ধান্ত, অর্থাৎ ৩।২।৩৮ ও ৩।২।৩৯ সূত্রদ্বয় হইতে প্রাপ্ত সিদ্ধান্ত। তু :—পূর্বপক্ষ নিরসনার্থক। বাদরায়ণঃ :—ব্রহ্ম সূত্রকার আচার্য্য ব্যাসদেব। হেতুব্যপদেশাৎ :—ঈশ্বরের হেতু বা কারণ স্ব নির্দেশ হেতু।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ হইতে স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে যে, বায়ু, অগ্নি, আদিত্য প্রভৃতি দেবতাগণ ব্রহ্মেরই মূর্তি। ব্রহ্মই তাঁহাদিগের অন্তরে অন্তর্যামীরূপে বর্তমান থাকিয়া, তাঁহাদিগকে স্ব স্ব কার্য্যে নিয়োগ করিয়া থাকেন। যজ্ঞ, দান, হোম প্রভৃতির দ্বারা উক্ত দেবতাগণের উপাসনা করিলে এক ব্রহ্মেরই উপাসনা করা হয়, তবে ব্রহ্ম বুদ্ধিতে উপাসনা না করার জন্ত ব্রহ্মোপাসনা হইতে উহাদের উপাসনার ফল বিভিন্ন হয়। উক্ত দেবতাগণের উপাসকগণ, উক্ত দেবতাগণের লোক প্রাপ্ত হন, বলা বাহুল্য যে, তাহার নশ্বর। কিন্তু ভগবদ্ভক্ত ভগবানকেই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, ভগবান নিত্য, শাশ্বত ও অবিকারী হওয়ায়, উহাদের প্রাপ্তি নশ্বর নহে—নিত্য, শাশ্বত ও অবিকারী। এই বিভিন্ন ফল লাভ ভগবদ্বিধানৈই হইয়া থাকে, ইহার স্পষ্ট উল্লেখ গীতার ৭।২২ শ্লোকে আছে। অতএব, সূত্রকারের স্বমতে ভগবানই কর্তৃকল দাতা। ভগবানের বিধানৈই যে অগ্নি, বায়ু, আদিত্য, চন্দ্র প্রভৃতি সকলেই যে স্ব স্ব কার্য্যে নিযুক্ত, তাহা ১।৩।৪১ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ-৬৫০-৬৫৭) উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।২।৮, ৩।২।১৩, ৪।১।১২, ৫।১।১৪, ১০।৮।১২, ৩।২।৩৩ প্রভৃতি শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে।

অপর, তিনি যে চিৎ—অচিৎ সমুদায় এবং তাহা হইতেও অধিক, ইহা ৩২।২২ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তিনি “বিশ্ব ও অবিশ্ব”, ইহা ৩২।১৭ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ৮।৩২৬ শ্লোক হইতে, এবং মনঃ ও বাক্যের দ্বারা প্রকাশ্য যে কোনও বস্তু যে তাঁহা হইতে অভিন্ন, ইহা উক্ত শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ৭।২।৪৭ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে।

পূর্ব শ্লোকে উক্ত ১১।১০।৩৩ শ্লোকও এই সিদ্ধান্তই স্থাপন করে। অমূল্যবস্তুসমূহ ইহার পূর্বের শ্লোকগুলিও দেখিতে পারেন।

অতএব, স্তূলরূপে প্রতিপাদিত হইল যে, ব্রহ্মই যখন দেবতা-দিগেরও নিয়ন্তা, এবং ভিন্ন ভিন্ন দেবগণ তাঁহারই বিধান মত উপাসক দিগের কস্ম'ফল প্রদান করিয়া থাকেন, ব্রহ্ম ভিন্ন যখন বস্তুভিন্ন নাই, তখন তিনিই কস্ম'ফলদাতা, তিনিই একমাত্র উপাস্য। কস্ম'সকলের সহিত ফল সম্বন্ধ যোজনা করিবার জন্য “অপূর্ব্ব” অমূল্যমানের প্রয়োজন নাই। এক ভগবান বা ব্রহ্মই সর্ব্ব সমাধান করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ।

ভাগবতে স্পষ্টই উক্ত আছে, দ্রব্য, কস্ম', কাল, স্বভাব, জীব এ সকল কেহই বাস্তুদেব হইতে ভিন্ন নহে। প্রত্যুত সকলেই তাঁহার সত্তাতেই সত্তাবান্। ভাগঃ ২।৫।১৪

দ্রব্যং কস্ম' চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

বাস্তুদেবাৎ পরো ব্রহ্মন্ ন চান্দ্রোহর্থোহস্তি তত্ত্বতঃ ॥

ভাগঃ ২।৫।১৪

দ্রব্যং কস্ম' চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ ।

যদমুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥ ভাগঃ ২।১০।১২



ও ভগবতে বামুদেবায় নমঃ

তৃতীয় অধ্যায় ।

তৃতীয় পাদ ।

এই পাদে সগুণ বিজ্ঞা সমূহের গুণোপসংহার এবং নিগুণ ব্রহ্মে অপূনরুক্ত পদের উপসংহার ।

এই পাদে সগুণ ব্রহ্ম প্রাপক বিজ্ঞা সমূহের গুণোপসংহার এবং নিগুণ ব্রহ্মে অপূনরুক্ত পদের উপসংহার করা হইয়াছে । প্রত্যুত সগুণ ও নিগুণ—উভয় উপাসনাই যে তত্ত্বতঃ ও ফলতঃ একই, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । ‘নিগুণ’ অর্থ প্রাকৃত সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এবং তাহাদিগের মিশ্রণ-রহিত গুণাতীত বস্তু । “নিগুণ” বলিলে বুঝিতে হইবে যে, প্রাকৃতিক গুণের সংস্পর্শ তাহাতে নাই, কিন্তু তাহা দ্বারা ইহা বলা উদ্দেশ্য নহে যে, অপ্রাকৃত স্বভাবসিদ্ধগুণ তাহাতে বর্তমান নাই । ‘সগুণ’ অর্থ প্রাকৃতিক গুণ সম্বন্ধে সম্বন্ধ বস্তু নহে, ব্রহ্মের নিজ স্বভাবসিদ্ধ অপ্রাকৃত—অপার করুণাময়ত্ব, ভক্ত বাৎসল্য, অশেষ কল্যাণ গুণাকরত্ব প্রভৃতি গুণবিশিষ্ট বস্তু । অতএব, নিগুণ ও সগুণ—উভয়েই প্রাকৃত গুণাতীত এক অভেদ বস্তু । যখন তাঁহার প্রাকৃতিক গুণ রাহিত্যকে মুখ্যত্ব প্রদান করিয়া বিচার করা যায়, তখন তিনি “নিগুণ” বলিয়া কথিত হন, আর যখন তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ অপ্রাকৃতিক গুণ সমূহকে মুখ্যত্ব প্রদান করিয়া বিচার করা যায়, তখন তিনি “সগুণ” বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন । স্মরণ্য বস্তুগত কোনও ভেদ নাই । ভেদ কেবল লক্ষ্যস্থানের তারতম্য । এই “নিগুণ”, “সগুণ” ভাব তাঁহাতে এককালে একাধারে বিদ্যমান থাকে, ইহা ৩২।১১, ৩২।২২ ও ৩২।২৬ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে । বর্তমান পাদে, যাহা পূর্বে বলা হয় নাই, তৎসম্বন্ধে উপসংহার করিবেন ।

তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে জীবের সংসারে গতাগতির বিচার দ্বারা ব্রহ্মের বস্তুত্বইহাতে বৈরাগ্য উৎপাদনের চেষ্টা করা হইয়াছে ।

দ্বিতীয় পাদে ব্রহ্মই একমাত্র উপাস্ত, তিনি ব্যতিরেকে দ্বিতীয় বস্তুই নাই, তিনি জীব, জগৎ, স্বভাব, কর্ম, \*কর্মফল ও কর্মফল দাতা সমুদায়ই, ইহা প্রতিষ্ঠিত করিয়া তিনি যে সংসার হইতে মুক্তি লাভেচ্ছু জীবের একমাত্র আশ্রয় স্থান, তাহা প্রতিপাদিত করা হইয়াছে ।

বর্তমান তৃতীয় পাদে শ্রদ্ধাকার বলিবেন যে, শ্রুতিতে বিভিন্ন প্রকার উপাসনা পদ্ধতি উল্লেখ থাকায়, সাধকের সন্দেহ হইতে পারে যে, হয়ত উহারা স্বরূপে বিভিন্ন। এই সন্দেহ নিরসনের জন্ত সমুদায় উপাসনা পদ্ধতির যে সমস্ত একমাত্র ভগবানে বা ব্রহ্মে তাহাই শ্রদ্ধাকার প্রতিপন্ন করিবেন। সুতরাং সাধকের সন্দেহ করিবার কারণ নাই। উপাসনামার্গ দ্বারা প্রাপ্য বস্তু একই। উহাতে বিকল্প নাই। যদি কিছু বিকল্প প্রতীয়মান হয়, উহা সাধকের মনের সংকল্প ও তাহার নিজ অভিকৃতি অন্তরে। অনন্তের পক্ষে কোনও বিশেষ অভিব্যক্তি স্বকর বটে।

১।১।৪ শ্রদ্ধার আলোচনায় সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে যে, সমুদায় বেদের তাৎপর্য্য ব্রহ্মে বা ভগবানে। সেখানে সমষ্টিভাবে যাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে, এখানে সাধকের সাধনামার্গের বিভিন্নতার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া ব্যক্তি ভাবে উহাদের উপসংহার বা সম্বন্ধ যে একমাত্র ভগবানে বা ব্রহ্মে, তাহাই প্রতিপাদিত হইবে।

---

## ১। সর্ববেদান্তপ্রত্যয়াদিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

১। “ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীত।” ( ছান্দোগ্যঃ ১।১।১ )

—সেই এই ওঁকার অক্ষরকে উদগীথরূপে উপাসনা করিবে।

( ছাঃ ১।১।১ )

২। “আত্মাত্যেবোপাসীত।” ( বৃহদাঃ ১।৪।৭ )।

—আত্মা রূপেই উপাসনা করিবে। ( বৃহদাঃ ১।৪।৭ )

৩। তং বিজ্ঞাৎ শুক্রমমৃতম্।” ( কঠঃ ২।৩।১৭ )

—সেই শুক্র অমৃত স্বরূপ তাঁহাকে জানিবে। ( কঠঃ ২।৩।১৭ )

সংশয়ঃ—শ্রুতির ভিন্ন ভিন্ন শাখায় ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা পদ্ধতির উল্লেখ আছে। উপরে উদ্ধৃত তিনটি শ্রুতি যজ্ঞাংশ প্রমাণ স্বরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে। ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক উভয় শ্রুতিতেই মধুবিজ্ঞা, পঞ্চায়ি বিজ্ঞা, প্রাণোপাসনা বিজ্ঞা, বৈশ্বানর বিজ্ঞা, গায়ত্রী উপাসনা বিজ্ঞা প্রভৃতি বিজ্ঞা বা উপাসনা পদ্ধতি কথিত আছে। উহারা কি একই বিজ্ঞা বা বিভিন্ন বিজ্ঞা? প্রকরণ ও বেদ শাখার ভেদ থাকায় উক্ত বিজ্ঞা সকল অধিকাংশই নামে বিভিন্ন। কেহ কেহ উভয় শ্রুতিতে নামে এক হইলেও বস্তুতঃ ভিন্ন বটে। আবার দেখ, তোমরা ১।১।৪ সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছ যে, সমুদায় শ্রুতির পর্য্যবসান বা সমন্বয় এক ব্রহ্মেই। যদি তাহাই হয়, তবে কি কৰ্ম্মকাণ্ডোক্ত কৰ্ম্ম বিভিন্নতার দ্বারা ( যেমন বাজপেয়, অথমেধ, রাজসূয় ইত্যাদি ) ব্রহ্মেরও উপাসনা ভেদে ভেদ কীর্ত্তন করা তোমাদের অভিপ্রেত? যদি একই ব্রহ্ম হয়, এবং যদি সমুদায় উপাসনা একই ব্রহ্মেরই উপাসনা হয়, তবে বেদের শাখাভেদই বা কেন? উপাসনা ভেদই বা কেন? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—তীত্ৰ্য।

সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাভ্যবিশেষাৎ ॥ ৩।৩।১ ॥

সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং + চোদনাভ্যবিশেষাৎ ॥

সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ঃ—সমুদায় বেদান্ত কৰ্ত্তৃক নিশ্চয়ার্থরূপে প্রতীয়মান ও উপদিষ্ট, দহর, বৈশ্বানর, প্রাণ, গায়ত্রী ইত্যাদি উপাসনা অভিন্ন বটে।



**চোদনাত্তবিশেষাৎ :—**ফল সংযোগ, রূপ, বিধি এবং নামের চোদনও পার্থক্য না থাকা হেতু।

দেখ, কর্মমীমাংসা বা পূর্বমীমাংসা শাস্ত্রে কর্মকাণ্ডের শাখাস্তর অধিকরণে ২।৪।৩ সূত্র আছে :—“একং বা সংযোগ-রূপ-চোদনা-আখ্যা-অবিশেষাৎ” --ফল-সংযোগ, রূপ, বিধি, নাম অভিন্ন হইলে, বিজ্ঞাও অভিন্ন বলিয়া গৃহীত হইবে। সমুদায় বেদ শাখায়, “বৈশ্বানরকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করিবে,” “দহর ব্রহ্মভাবে উপাসনা করিবে,” “উদগীথরূপে ওঙ্কার অক্ষরকে উপাসনা করিবে,” “আত্মারূপে তাঁহার উপাসনা করিবে,” “সেই গুরু অমৃত স্বরূপকে জানিবে,”—“গায়ত্রী ব্রহ্মভাবে উপাসনা করিবে”—ইত্যাদি বাক্যে চোদনাদি—অর্থাৎ সংযোগ বা ফলসংযোগ, রূপ—ব্রহ্মোপাসনা, বিধি—উপাসনা করিবে বা জানিবে, এই প্রকার নির্দেশ, নাম—উপাস্ত পদার্থ একই হওয়ায় সমুদায় উপাসনা একই। সকলই ব্রহ্মোপাসনা, এবং উহাদের বিকল্প নাই। সমুদায়ের উপসংহার বা স্বীকৃতি বা সমন্বয় এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মেই।

তবে ১।১।৪ সূত্রে সমষ্টিভাবে সমন্বয় সিদ্ধান্ত স্থাপনের পর, আবার ব্যষ্টিভাবে উহার পুনরুল্লেখ কেন করা হইতেছে, তাহার উত্তর এই যে, ইহা পূর্বেই বলিয়াছি যে, ব্রহ্ম অনন্ত—তাঁহার গুণ, ভাব, রূপ, শক্তি সমুদায়ই অনন্ত। জগতে উপাসকগণ একপ্রকারের নহে। সৃষ্টি বৈচিত্র্যের কারণ, এবং ত্রিগুণের অনন্ত প্রকার নৃত্যাত্মিক মিশ্রণে প্রত্যেক উপাসকের আকৃতি, প্রকৃতি, স্বভাব, চিন্তাপদ্ধতি, গতি, ভঙ্গী প্রভৃতি সমুদায়ই ভিন্ন ভিন্ন। যাহাতে সকলেই নিজ নিজ অভিকৃতি অনুসারে সেই অনন্ত রূপ-গুণ-ভাব-শক্তির আধার ভগবানকে সহজে হৃদয়ে ধারণা করিতে পারে এবং তাহার দ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ করিতে পারে, এই উদ্দেশ্যেই যাতার জায় হিতকারিণী প্রতি, উহাদের জন্ত ভিন্ন ভিন্ন প্রকার উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন। মায়া যেমন রূপ, গুণ, দূর্বল, স্থূল, সর্বল, শিশু, বালক, বয়ঃপ্রাপ্ত প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার সন্তানের জন্ত তাহাদের পরিপাক শক্তির উপযুক্ত বিভিন্ন প্রকার আহাৰ্য্যের ব্যবস্থা করেন, প্রতিও সেইরূপ সংসার মধ্যে সঞ্চারমান বিভিন্ন শারীরিক-মানসিক-নৈতিক-আধ্যাত্মিক শক্তিসম্পন্ন জীবের জন্ত তাহাদের প্রকৃতি অনুযায়ী বিভিন্ন প্রকার উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন। লক্ষ্য, সংসারী যাতার যেমন সকল সন্তানের

দেহ-পুষ্টি; প্রতিরও সেইরূপ লক্ষ্যকার জীবের পুষ্টিবার্জ লক্ষ্যের উপায়-নির্দেশ ।  
অতএব, ইহাতে দোষের কিছুই নাই । উপাত্ত সেই এক সন্নিবেশে নির্বিশেষ  
এবং নির্বিশেষে সন্নিবেশ, সমুদ্রে নিষ্ঠা এবং নিষ্ঠায়ে সমুদ্র ব্রহ্ম বা ভগবান্  
বা পরমাত্মা । অতএব, তোমার আপত্তির কোনও কারণ নাই । উহা  
একান্ত অসঙ্গত ।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

স্বয়ি ত ইমে ততো বিবিধানামন্তৈঃ পরমে

সন্নিত ইবার্ণবে মধুনি লিল্যুরশেষরসাঃ ॥

ভাগঃ ১০।৮।৭।৩১

—হে ভগবন্ ! বিভিন্ন কৃষ্ণমের ভিন্ন ভিন্ন রস যেমন মধুকরের  
মধুতে লয় প্রাপ্ত হয়, যেমন সমুদায় নদী উহাদের একমাত্র আশ্রয়  
সমুদ্রে লয় পায়, সেইরূপ বিবিধ নাম-রূপ বিশিষ্ট প্রাণীগণ (জীব  
ও দেবতাবর্গ) পরম আশ্রয় স্বরূপ তোমাতেই বিলীন হয় ।

ভাগঃ ১০।৮।৭।৩১

যচ্ছ তয়জ্বয়ি হি ফলন্ত্যতম্মিরসেনে ভাম্মিধনাঃ ॥

ভাগঃ ১০।৮।৭।৩৭

—অতএব, প্রতিগণ আপনাতে পর্যাবসান রূপে “তন্ন তন্ন” করিয়া  
আপনাতেই ফলবতী হয় । ভাগঃ ১০।৮।৭।৩৭

বৃহৎপলকমেতদবযন্ত্যবশেষতয়া..... ॥ ভাগঃ ১০।৮।৭।১১

—এই চরাচর বিশ্বে যাহা কিছু বর্তমান, সকলই অবশেষ রূপে আপনি,  
বৃহৎ ব্রহ্ম স্বরূপ বলিয়া আনি । ভাগঃ ১০।৮।৭।১১

অথ বিতথাস্বমুদ্বিতথং তব ধাম সমঃ

বিরজযিযোহনুযন্ত্যভিবিপণ্যাব একরসম্ ॥

ভাগঃ ১০।৮।৭।১৫

—এই হেতু অসত্য স্বরূপ এই সকল বস্তুতে সত্যস্বরূপ একরস  
আপনাকে নির্মল বুদ্ধি যোগীগণ সাংসারিক ব্যবহার শূন্য হইয়া অশেষ  
রূপে ভজনা করেন । ভাগঃ ১০।৮।৭।১৫

নারায়ণপরা বেদা দেবা নারায়ণাজ্জাঃ ।

নারায়ণপরা লোকা নারায়ণপরা মখাঃ ॥ ভাগঃ ২।৫।১৫

নারায়ণপরো যোগো নারায়ণপরন্তপঃ ।

নারায়ণপরং জ্ঞানং নারায়ণপরা গতিঃ ॥ ভাগঃ ২।৫।১৬

—বেদ সকল নারায়ণ পর, দেবগণ নারায়ণের অঙ্গ—তাঁহা হইতে ভিন্ন নহেন, স্বর্গাদি লোক সকল, যাগযজ্ঞাদি, যোগ, তপঃ, জ্ঞান, গতি সমুদায়ই নারায়ণ পর । ভাগঃ ২।৫।১৫-১৬ ।

সর্বং পুরুষ এবৈদং ভূতং ভব্যং ভবচ্চ যৎ ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥ ভাগঃ ২।৬।১৫

—ইহার অর্থ ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ—৩৬২ ) দেওয়া হইয়াছে ।

নামধেয়ানি মন্ত্রাশ্চ দক্ষিণাশ্চ ত্রতানি চ ।

দেবভাস্ক্রমঃ কল্পঃ সংকল্পস্তজ্জমেব চ ॥ ভাগঃ ২।৬।২৫

গত্যোমতয়শ্চৈব প্রায়শ্চিত্তং সমর্পণম্ ।

পুরুষাবয়বৈরেতে সন্তারাঃ সন্তুতা ময়া ॥ ভাগঃ ২।৬।২৬

—ইহার অর্থ ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৩৬২-৬৩ ) দেওয়া হইয়াছে ।

নারায়ণে ভগবতি তদিদং বিশ্বমাহিতম্ ।

গৃহীতমায়োরুগুণঃ সর্গাদাবগুণঃ স্বতঃ ॥ ভাগঃ ২।৬।২৯

—সেই ভগবান্ নারায়ণে এই বিশ্ব অধিষ্ঠিত আছেন । তিনি স্বতঃ অগুণ হইয়াও সৃষ্টির আদিতে মায়ার দ্বারা নানাবিধ গুণসকল গ্রহণ করিয়া থাকেন । ভাগঃ ২।৬।২৯

মাং বিধন্তেহভিধন্তে মাং বিকল্প্যাপোহুতে স্বহম্ ॥

ভাগঃ ১।১২।১৪১

এতাবান্ সর্ববেদার্থঃ শব্দ আত্মায় মাং ভিদাম্ ।

মায়ামাত্রমনুজ্ঞান্তে প্রতিষিধ্য প্রসীদতি ॥ ভাগঃ ১।১২।১৪২

—ইহার অর্থ ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ—৩৭০ ) দেওয়া হইয়াছে ।

মাত্রার 'ধারা' যে সমুদায় গুণ গ্রহণ, সে সকল প্রাকৃতিক সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এবং তাহাদের বিভিন্ন প্রকার সংমিশ্রণ জাত গুণ। এই গুণ গ্রহণ করিয়া ভগবান্ ব্রহ্মা, বিষ্ণু, রুদ্র ও অগ্ন্যস্ত্র দেবতাদিরূপে অভিব্যক্ত হইয়া সৃষ্টির প্রসার, রক্ষা ও নাশের বিধান করেন।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, ব্যাষ্টি ও সমষ্টি ভাবে সমুদায় বেদের তাৎপর্য্য এবং নিশ্চয়রূপে প্রতিষ্ঠিত সিদ্ধান্ত, ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, এক মাত্র পরম আশ্রয়, উপাস্ত্র এবং কর্মফলদাতা। ইহা দ্বারা ইহাও সিদ্ধান্ত হইল যে, অথর্ব বেদোক্ত “তাপনী” নামধেয় ঋতিগণে, কোথাও “সংপুণ্ডরীকনয়নং মেঘাভং বৈদ্যাতাম্বরম্। দ্বিভুজং জ্ঞানমূঢ়াঢ্যং বনমালিন-মীষ্বরম্ ॥ শ্রোণ-গোগী গবাবীতং সুরক্রমতলাশ্রিতম্। দিব্যালঙ্করণো-পেতং রত্নপঙ্কজমধ্যগম্ ॥ কালিন্দী জল কল্লোল সঙ্গি মারুত সেবিতম্।” (গোপাল পূর্বতাপনী, ১, ২, ৩)। শ্রীকৃষ্ণ মূর্ত্তি স্বরূপে সংসার হইতে মুক্ত হওয়া যায়, উপদেশ আছে; আবার কোথাও “এবমুতং জগদাধারভূতং রামং বন্দে সচ্চিদানন্দরূপম্। গদারিশঙ্খাজ্জধরং ভবারিং সযো ধ্যায়েন্মোক্ষমাপ্নোতি সর্ব্বঃ ॥” (রাম পূর্বতাপনী ৫৮) — শ্রীরাম উপাসনায় মোক্ষ লাভ হয়, উপদেশ আছে। আবার কোথাও বা নৃসিংহদেবকে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবার বিধান আছে, যথা:—“আত্মানমেবৈনং জানীয়া-দ্যৈব নৃসিংহোদেবো ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ সোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্মকামো ন তস্ত্র প্রাণা উৎক্রামন্ত্যত্রেব সমবলীয়ন্তে ত্রৈকৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” (নৃসিংহ উদ্ভরতাপনী, ৫)। আবার কোথাও আত্মাশক্তিরূপিণী ত্রিপুরাসুন্দরীর উপাসনা কথিত আছে, যথা—“শতাক্ষরী পরমা বিদ্যা ত্রয়ীময়ী সাষ্টার্ণা ত্রিপুরা পরমেশ্বরী”, (ত্রিপুর-তাপনী, ১)। এই সমুদায়ে উপদেশ দৃশ্যতঃ বিভিন্ন দেবতার উপাসনার উদ্দেশ্যে প্রদত্ত হইলেও, ইহারা সকলেই ব্রহ্মোপাসনায় পর্য্যবসান, এবং সকলের ফল ব্রহ্মজ্ঞানলাভ হওয়ায়, ইহাদের মধ্যে বাস্তবিক পার্থক্য নাই। এই দৃষ্টান্তে অগ্ন্যস্ত্র উপনিষদের উপদেশও বৃষ্টিতে হইবে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নোক্ত শ্লোক দুটি অষ্টব্য।

তস্মিন্ ব্রহ্মণ্যধিভীয়ে কেবলে পরমাত্মনি।

ব্রহ্মাকরৌচ ভূতানি ভেদেনাজ্জোহমুপশ্রতি ॥ ভাগঃ ৪।৭।৪৯

যথা পুমাত্র স্বাক্ষেবু শিরঃপাণ্যাদিষু কৃচিৎ ।

পারক্যবুদ্ধিং কুরুত এবং ভূতেষু মৎপরঃ । ভাগঃ ৪।৭।৫০

( ১।১।৪ সূত্রের আলোচনায় [ পৃঃ—৩৫৬ ] ইহার সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে )

—যে রূপ মনুষ্যদিগের পদ কাষ্ঠ পাষাণ আদি যে কোনও পদার্থের উপর পতিত হউক না কেন, সে সকল পৃথিবী হইতে অভিন্ন হওয়ায়, এবং পৃথিবী উহাদের সকলের আশ্রয় স্থান হওয়ায়, সর্বত্র পদ পৃথিবীতেই পতিত হয়, সেইরূপ বেদে যাহা কিছু কথিত হয়, যেমন ভিন্ন ভিন্ন দেবতা, তাঁহাদিগের ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা পদ্ধতি ইত্যাদি সমুদায়েরই একমাত্র আশ্রয় শ্রীভগবান হওয়ায়, এবং বিভিন্ন দেবতা ভগবান হইতে অভিন্ন হওয়ায়, সকলেই শ্রীভগবানকে প্রতিপাদন করে এবং সমুদায় উপাসনা, তাঁহারই উপাসনা । সেইজন্য ঋষিগণ আপনাতেই মনঃ ও বাক্য সমর্পণ করেন । ভাগঃ ১০।৮।১১

অত ঋয়ো দধুস্তুয়ি মনোবচনাচরিতং

কথমযথা ভবন্তি ভুবি দত্তপদানি নৃণাম্ ॥

ভাগঃ ১০।৮।১১

যেমন সমুদায় দেবতার উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা, সেইরূপ অন্তর্গত ব্রহ্ম বা ভগবানের উপাসনা করিলেই সমুদায় দেবতার উপাসনা সিদ্ধ হইয়া থাকে । এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৮।৫।৩৮ শ্লোক ( পৃঃ ১৩৩৬ ) দ্রষ্টব্য । বৃক্ষের মূলে জল সেচন করিলে কি আর শাখাপল্লবে পৃথক ভাবে জল সেচনের প্রয়োজন হয় ?

সুভরাং, সিদ্ধ হইল যে, সমুদায় বেদের মিলিত ও নিশ্চিতরূপে প্রতিষ্ঠিত সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, উপাস্য ; এবং সকল প্রকার উপাসনার তিনিই লক্ষ্য ।

সংশয় :—পূর্ব সূত্র প্রসঙ্গে যে সংশয় উত্থাপন করিয়াছি, যে প্রকরণ ও বেদ শাখার ভিন্নতা নিবন্ধন পুনরুল্লেখ হেতু বিচার নাম এক হইলেন, উহার বস্তুতঃ ভিন্ন বটে । উহার সমাধানের জন্য সূত্রকার পৃথক সূত্র করিলেন :—

সূত্র—৩।৩।২ ।

ভেদায়েতি চেদেকস্তামপি ॥ ৩।৩।২ ॥

ভেদাৎ + ন + ইতি + চেৎ + একস্যাম্ + অপি ॥

**ভেদাৎ** ৬:—উদ্দেশ্যের, বেদশাখার, প্রকরণ প্রভৃতির ভেদে হেতু। **নঃ**—না। **ইতি** ৭:—ইহা। **চেৎ** ৮:—যদি বল। **একস্তায়ঃ**—এক বিজ্ঞাতে। **অপি** ৯:—ও।

যদি আপত্তি কর যে, একই প্রকার পুনরুল্লেখ বেদশাখার ও প্রকরণ ভেদ থাকায়, বিজ্ঞানও ভেদ হওয়া উচিত, তাহার উত্তরে বলিব যে, না, তাহা হইতে পারে না। কারণ, এক বিজ্ঞাতেও উপদেশ প্রোক্তার বুদ্ধি, জ্ঞান, মেধা, ধারণা প্রভৃতি শক্তির ভেদাত্মকস্বারে, ঐরূপ পুনরুল্লেখ এবং প্রকরণ ভেদও প্রয়োজনীয় হইয়া থাকে। উহার জ্ঞান বিজ্ঞা ভেদ হইতে পারে না। যদি একই প্রোক্তার জ্ঞান পুনরুল্লেখাদি দেখিতে পাওয়া যায়, তবে তাহার সার্থকতা রক্ষার জ্ঞান বিজ্ঞাভেদ স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু শক্তির উপদেশ সর্বদেশের, সর্বকালের, সর্বপ্রকার প্রোক্তার জ্ঞান। তাহার সকলে উপাসনার একই স্তরে বর্তমান নহে, এবং সকলের বুদ্ধি, মেধা, ধারণা শক্তি প্রভৃতি সম প্রকার নহে। এ কারণ শাখাভেদ, প্রকরণ ভেদ ও পুনরুল্লেখ প্রয়োজনীয়। উহার দ্বারা বিজ্ঞাভেদ সিদ্ধ হইতে পারে না।

দেখ, তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১ মন্ত্রে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” বলিয়া ব্রহ্ম নির্দেশ করা হইয়াছে। আবার উক্ত শ্রুতিরই ৩।৬ মন্ত্রে “আনন্দো ব্রহ্মোতি ব্যজ্ঞানাত্” বলিয়া ব্রহ্মকে “আনন্দ” বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। একারণ, ব্রহ্ম কি দ্বিবিধ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে? তাহা যেমন কিছুতেই হইতে পারে না—“আনন্দ স্বরূপ” উপসংহার করিয়া, এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মই, সত্য, জ্ঞান, অনন্ত ও আনন্দ স্বরূপ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়, সেইরূপ “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” (বৃহদাঃ ৩।২।২৮), “য সর্বভূতঃ সর্ববিৎ” (মুক্ত ১।১।২), ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন উপনিষদে ব্রহ্মের প্রকার ভেদ উপদেশ দেওয়া শ্রুতির অভিপ্রায় নহে। ঐ সমুদায় গুণ এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম উপসংহার করিতে হইবে, ইহাই শ্রুতির উদ্দেশ্য। নারায়ণ, কৃষ্ণ, রাম, নৃসিংহ, ত্রিপুরাসুন্দরী, কৃত্ত প্রভৃতির উপাসনার সম্বন্ধে উপদেশেও সেই একই উদ্দেশ্য ব্রূহিতে হইবে। উক্ত যুক্তিসকল ব্রহ্মের প্রকার ভেদ নহে। ব্রহ্ম অনন্ত বলিয়া, তাঁহাতে অনন্তরূপ, অনন্তগুণ, অনন্তভাব, অনন্তশক্তি সমুদায় বর্তমান। অনন্তগুণ বা অনন্তরূপ এক শ্রুতির এক প্রকরণে এক কথায় বলিয়া শেষ করা যায় না। তাহার এই অনন্তত্বের পরিচয় দিবার জন্ত, ভিন্ন ভিন্ন শ্রুতি, ভিন্ন ভিন্ন মন্ত্র, ভিন্ন ভিন্ন বিজ্ঞা বা উপাসনা পদ্ধতির প্রয়োজন। উহার সকলই এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মের—উপাসকের অভিব্যক্তি। অত্মস্বারে অভিব্যক্তি। এই জ্ঞান রাম পূর্বস্তাপনী উপনিষদে স্পষ্ট উল্লিখিত।

আছে যে, চিত্তময়, অধিতীয়, অখণ্ড, চিত্তপূর্ণ, নিরবয়ব ব্রহ্মের, রূপ কল্পনা কেবল উপাসকগণের উপাসনা সৌকর্য্যের জন্য ।

চিত্তময়স্তাধিতীয়স্ত নিষ্কলস্যাপরীক্ষিতঃ ।

উপাসকানাং কার্য্যার্থং ব্রহ্মণোরূপকল্পনা ॥

( রাম পুঃ তাঃ ১।৭ ) ।

শ্রীমদ্ ভাগবত এই তত্ত্ব বড়ই স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন :—

ত্বাং যোগিনো যজন্ত্যাক্ষা মহাপুরুষমীশ্বরম্ ।

সাধ্যাশ্চ সাধিত্বতঞ্চ সাধিদৈবঞ্চ সাধবঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৪

জয়া চ বিজয়া কেচিং তাং বৈ বৈতানিকা বিজ্ঞাঃ ।

যজন্তে বিতর্কিতৈর্জ্ঞানানারূপামরাধ্যয়া ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৫

একে স্বাখিলকস্ম্যগ্নি সন্ন্যাসোপশমং গতঃ ।

জ্ঞানিনো জ্ঞানযজ্ঞেন যজন্তি জ্ঞানবিগ্রহম্ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৬

অগ্নে চ সংস্কৃতাত্মানো বিধিনাভিহিতেন তে ।

যজন্তি তন্ময়ান্তাং বৈ বহুমূর্ত্তেকমূর্ত্তিকম্ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৭

ত্বামেবাগ্নে শিবোক্তেন মার্গেণ শিবরূপিণম্ ।

বহ্বাচাধ্যবিভেদেন ভগবন্তমুপাসতে ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৮

সর্ব্ব এব যজন্তি ত্বাং সর্ব্বদেবময়েশ্বরম্ ।

যেহপ্যগ্ন্যদেবতাভক্তা যদ্যপ্যগ্ন্যধিয়ঃ প্রভো ॥ ভাগঃ ১০।৪০।৯

যথাজিপ্রভবা নদ্যঃ পর্জ্জ্ঞাপূরিতাঃ প্রভো ।

বিশন্তি সর্ব্বতঃ সিন্ধুঃ তদং ত্বাং গতগ্নোহন্ততঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪০।১০

—হে প্রভো ! আপনি যদিও কাহারও ইচ্ছিরিগোচর নহেন, এবং কেহই আপনার স্বরূপ অবগত হইতে পারে না, 'তথাপি' যে কোনও মার্গ অবলম্বন করিয়া আপনার ভজনা করিলে, আপনি উপাসকগণের গম্য হইয়া থাকেন । যোগিগণ অধ্যাত্ম, অধিত্বত এবং অধিদৈবের সাক্ষী ও অন্তর্ধ্যামীরূপে নিরন্তর, যে আপনি —আপনারই উপাসনা করিয়া থাকেন । কোনও কোনও ব্যক্তি বেদ ও বিভিন্ন বেদোক্ত বিভিন্ন প্রকার বিজ্ঞা দ্বারা আপনারই আরাধনা

করেন। কর্ম্মী দ্বিজগণও যজ্ঞ-সম্ভার বিস্তার করিয়া নানাবিধ যজ্ঞাহুষ্ঠান দ্বারা, ইন্দ্র, অগ্নি, বরুণ প্রভৃতি দেবতার উদ্দেশ্যে হোম করতঃ আপনায়ই উপাসনা করিয়া থাকেন। জ্ঞানীগণ অধিল কর্ম্ম সন্মাস করতঃ উপশম লাভ করিয়া জ্ঞানযজ্ঞ (সমাধি) দ্বারা জ্ঞান স্বরূপ আপনায়ই উপাসনা করেন। অল্প ব্যক্তি বৈষ্ণব বা শৈব দীক্ষায় সংস্কৃতাত্মা হইয়া পঞ্চরাত্রাদি বিধান মত বাহ্যদেবাদি ভেদে বহুযুক্তি এবং নারায়ণ রূপে একযুক্তি যে আপনি, আপনায়ই আরাধনা করেন। শৈবমতে দীক্ষিত সাধক, শৈব-পাশুপতাদি ভেদে বিভিন্ন মার্গ দ্বারা শিবরূপী আপনায়ই উপাসনা করেন। আপনি সর্বদেবময়। এজন্ত, যাহারা ইতর দেবতাভক্ত, যদিও তাহারা পরম্পর দেবতাধিক্বেপ বশতঃ ব্যাকুলচিত্ত এবং ভেদবুদ্ধি বিশিষ্ট, তথাচ সকলে আপনায়ই পূজা করিয়া থাকে। অতএব, সমুদায় উপাসনা মার্গ আপনাতেই পর্যাবসিত। যেমন নদী-সকল পর্বত হইতে উৎপন্ন হইয়া, বৃষ্টিজলে পরিপূর্ণ হওতঃ বহুঃ স্রোতা হয়, এবং শেষে সকল দিক হইতে আসিয়া সাগরে প্রবেশ করে, সেইরূপ সমুদায় দেবতাগণের উপাসনা মার্গ, উপাসকগণের বিভিন্ন অভিক্রিতি অল্পসারে বর্ধিত হইয়া, সকল দিক হইতে আসিয়া অস্ত্রে আপনাতেই প্রবিষ্ট হইয়া সার্বকতা লাভ করে।

ভাগঃ ১০।৪০।৪—১০।

ইহার কারণ কি? এ প্রকার উপাসনা ভেদ কেন হয়? ইহার উত্তর ভাগবত দিতেছেন :—

সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্মৈকরসমুর্ভয়ঃ ।

অম্পৃষ্টভূরিমাহাত্ম্য। অপি হ্যপনিষদৃশাম্ ॥ ভাগঃ ১০।১৩।৫৪

—সত্য, জ্ঞান, অনন্ত, আনন্দ মাত্মৈকরূপ ব্রহ্মের মাহাত্ম্য জ্ঞানচক্ষুঃ, আত্মজ জনগণেরও স্পর্শযোগ্য নহে। ভাগঃ ১০।১৩।৫৪

যখন, 'আত্মজ বা ব্রহ্মজগণও তাঁহার মাহাত্ম্য সমগ্রভাবে জানিতে পারে না, উপনিষৎগণও যখন তাঁহার মাহাত্ম্যের ইয়ত্তা বৃদ্ধিতে পারে না, তখন ইতর, অজ্ঞানোচ্ছন্ন সাধারণ উপাসকের কথা কি? তাহারাও তাঁহাকে ধারণা করিতেই পারিবে না। তবে কি তাহারা নিশ্চেষ্ট হইয়া বসিয়া থাকিবে? না, তাহা নহে। তাহাদিগের শ্রেয়ঃ সম্পাদনের জন্য,



তাহাদের অধিকার ও অভিক্রটি অনুসারে, বিভিন্ন দেবতাগণের উপাসনা আবশ্যক। ঋতি এই জন্য বিভিন্ন বিচার উপদেশ দিয়াছেন। উহাদের সকলের উদ্দেশ্য, ক্রমশঃ চিন্তামল ক্ষালনের দ্বারা, অন্তরান অপনোদন করিয়া ব্রহ্মতত্ত্বের উপলব্ধির পথ সুগম করা।

সুতরাং, পূর্বপক্ষের আপত্তি সঙ্গত নহে।

সংশয় :—যদি ব্রহ্মই সমুদায় বেদের তাৎপর্য, এবং ব্রহ্মোপাসনাই সমুদায় বিচার উদ্দেশ্য, তবে বেদে শাখাভেদের কারণ কি? এই আপত্তি সমাধানের জন্য সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।৩।

স্বাধ্যায়স্য তথাহেন হি সমাচারেহধিকারাস্ত সর্ববচ্চ তন্নিয়মঃ ॥ ৩।৩।৩ ॥

স্বাধ্যায়স্য + তথাহেন + হি + সমাচারে + অধিকারঃ + চ + সর্ববৎ +

চ + তন্নিয়মঃ ॥

স্বাধ্যায়স্য :—বেদাধ্যয়নের। তথাহেন :—তাহারই নিমিত্ত অর্থাৎ অধ্যয়নেরই নিমিত্ত। হি :—নিশ্চয়। সমাচারে :—বেদোক্ত কর্তব্য আচরণে। অধিকারঃ :—অধিকার হেতু। চ :—ও। সর্ববৎ :—স্বর্ঘ্য হইতে শতোদন পর্যন্ত সপ্তহোমের গ্রায। চ :—ও। তন্নিয়মঃ :—অনুষ্ঠানের নিয়ম।

ঋতিতে বিধান আছে, “স্বাধ্যায়োহৈষ্যেতব্যঃ”—বেদাধ্যয়ন করা কর্তব্য। স্মৃতিতেও স্পষ্ট উক্ত আছে, “বেদঃ কুৎস্নোহধিগন্তব্যঃ সন্নহন্তো বিদগ্ধনা” (মহু ২।১৩৫)—রহস্তের সহিত সমুদায় বেদ বিজ্ঞানের অধ্যয়ন করা উচিত। উপরোক্ত ঋতি মন্ত্রাংশের সহিত এই স্মৃতি পাঠ করিলে, সহজেই বুঝা যায় যে, সমুদায় বেদ রহস্তের সহিত পাঠ করাই ঋতির অভিপ্রায়। বিজ্ঞানের সমুদায় বেদ অধ্যয়নের অধিকার জন্মগত আছে। বেদোক্ত সমুদায় কর্তব্য আচরণেও বিজ্ঞানের সাধারণ অধিকার আছে। অর্থাৎ বিজ্ঞান সকলে সমুদায় বেদোক্ত কার্য করিবার অধিকারী। কিন্তু বেদ বহুবিস্তৃত। কাল-

বিপ্লবে - মানবের শক্তি ও আয়ু হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছে। হীনশক্তি ও অল্পায়ু বশতঃ সমুদায় বেদ অধিগত করা এবং বেদোক্ত সমুদায় কর্মচারণ করা সম্ভব নহে। এই জন্য শাখাভেদ ও কর্মভেদের ব্যবস্থা। ইহারও স্মৃতি প্রমাণ আছে :—যথা

সর্ব বেদোক্ত মার্গেণ কস্ম' কুর্বাতি নিত্যশঃ ।

আনন্দো হি কলং যস্মাৎ শাখাভেদোহ্যশক্তিজঃ ॥

সর্ব কস্ম' কৃতৌ যস্মাদশক্তঃ সর্বজন্তবঃ ।

শাখাভেদং কস্ম'ভেদং ব্যাসস্তস্মাদচিকৃপৎ ॥

( মধ্বাচার্য্য কৃত ভাষ্যে উদ্ধৃত ) ।

—সকল বেদোক্ত মার্গে নিত্য কর্ম করিবে। আনন্দ তাহার ফল। অশক্তির নিমিত্তই শাখাভেদ। দ্বিজগণের মধ্যে সকলই যখন সমুদায় কর্ম করিতে অশক্ত দেখা গেল, তখনই ব্যাসদেব শাখাভেদ ও কর্মভেদ বিধান করিলেন।

বিষ্ণু পুরাণেও স্পষ্ট কথিত আছে :—

দ্বাপরে দ্বাপরে বিষ্ণুর্যাসরূপী মহামুনে ।

বেদমেকং স বহুধা কুরুতে জগতো হিতঃ ॥ বিঃ পুঃ ৩।৩।৫

বীর্ধ্যং তেজো বলঞ্চাশ্রমং মনুজ্যাণামবেক্ষ্যবৈ ।

হিতায় সর্বভূতানাং বেদভেদান্ করোতি সঃ ॥ বিঃ পুঃ ৩।৩।৬

—হে মহামুনে! ব্যাসরূপী বিষ্ণু প্রতি দ্বাপর যুগে—জগতের সকলের জন্য এক বেদ বহুভাণে বিভাগ করেন। তিনি মানবগণের বীর্ধ্য, তেজঃ ও বলের অন্ততা দেখিয়া সর্বভূতের হিতের জন্য বেদ বিভাগ করিয়া থাকেন।

( বিঃ পুঃ ৩।৩।৫-৬ )

অতএব স্মৃতি প্রমাণ হইতে স্পষ্ট বুঝা গেল, সমুদায় দ্বিজগণের সমগ্র বেদোক্ত সর্ববিধ কর্মে অধিকার আছে, তবে কর্মভেদ ও শাখাভেদ অশক্তির জন্য। ইহার শক্তি আছে, তিনি সমগ্র বেদোক্ত সমুদায় বিজ্ঞা দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা করিতে পারেন। কিন্তু সে প্রকার শক্তিসম্পন্ন মানব এখন অপ্রাপ্য বলিয়া, সকলের নিজ নিজ শাখোক্ত কর্মাহুতান বিধেয়।

যেমন সৌর্য্য হইতে শতৌদন পর্য্যন্ত সপ্ত বাণ অধর্কবেদোক্ত একাদি বাণে করণীয়, অথ বেদোক্ত ত্রেতাগ্নি বাণে করণীয় নহে, সেইরূপ অশক্তগণ নিজ নিজ

শাখোক্ত বিজ্ঞাচার্য্য ব্রহ্মোপাসনা করিবেন, ইহাই নিয়ম। যদিও সমুদায় বেদ অধ্যয়ন এবং সমুদায় বেদ শাখোক্ত সমুদায় কৰ্ম্ম দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা শক্তিমান ব্যক্তিগণের সাধারণ অধিকার, কিন্তু অশক্তি বশতঃ তাহা করা সম্ভব নহে বলিয়া, নিজ নিজ শাখোক্ত বেদের স্বাধ্যায় এবং তদুপদিষ্ট বিজ্ঞা দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা বিহিত। আরও দেখ, অথৰ্ব্ব বেদোক্ত ‘সববৎ’ নিয়ম ব্রহ্মোপাসনায় নাই। হুতরাং, শক্ত পক্ষে সমুদায় বেদোক্ত মার্গে ব্রহ্মোপাসনা করা যাইতে পারিবে।

[ গত ষাণ্ময়ের শেষে বর্তমান কলির প্রাক্কালে ভগবান সূত্রকার যখন ব্রহ্মসূত্র প্রণয়ন করেন, তাহার পূর্বে তাঁহার দ্বারাই বেদ বিভাগ সম্পাদিত হওয়ার, তখন নিজ নিজ শাখোক্ত বেদাধ্যয়ন ও বেদবিহিত কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বিজ সাধারণ মধ্যে প্রচলিত ছিল। কিন্তু কালবিপ্লবে এবং কলির মাহাত্ম্যে এখন সমগ্র বেদাধ্যয়ন দূরের কথা, নিজ নিজ শাখোক্ত বেদের অধ্যয়ন বা তদুক্ত কৰ্ম্মানুষ্ঠান অপ্রচলিত হইয়া গিয়াছে। এখন উপনয়ন, বিবাহের কুশতিকা, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি কয়েকটি ব্যাপারে বেদ সম্মত অনুষ্ঠান হইয়া থাকে বটে, কিন্তু তাহাও প্রাগহীন, শুদ্ধ অনুষ্ঠান মাত্র। অতএব এখন ইহার আলোচনা বুধা শ্রম মাত্র। ]

মধ্বাচার্য্যকৃত ভাষ্যে “সববচ্চ” এর পরিবর্তে “সলিলবচ্চ” পাঠ আছে। ইহার অর্থ এই যে, সলিল যেমন প্রতিবন্ধকাভাবে সাগরেই গমন করিয়া থাকে, সেইরূপ সমুদায় বেদ, সমুদায় বিজ্ঞা, সমুদায় কৰ্ম্ম বা উপাসনা, সৰ্ব্বাশ্রয় ব্রহ্মেই পর্যাবসান, যদি ‘অশক্তি’ রূপ প্রতিবন্ধক না থাকে।

শ্রীমদভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে, সৃষ্টিকর্ত্তা ভগবান্ ব্রহ্মা তাঁহার চারি বদন হইতে চাতুর্হোত্র কৰ্ম্মানুষ্ঠানের নিমিত্ত বহুব্রহ্মি ৭ ঋক্ময়ের সহিত চারি বেদ উৎপন্ন করিলেন, এবং বেদোচ্চারণ-নিপুণ স্বীয় পুত্র মহর্ষি মরীচি প্রভৃতিকে ঐ বেদ সকল অধ্যয়ন করাইলেন। অনন্তর তাঁহারা ধর্মোপদেষ্টা হইয়া স্ব স্ব পুত্রগণকে ঐ বেদসকল শিক্ষা দিলেন। পরে তাঁহাদিগের শিষ্য প্রশিষ্য পরম্পরা-ক্রমে ঐ বেদ সকল প্রাপ্ত হইলেন। অনন্তর ষাণ্মরাস্তে লোক সকলকে কীণায়ুঃ, দ্রুবৃদ্ধি ও হীনবল দেখিয়া, হৃদিস্থিত অন্তর্ধ্যামী কর্ত্তক প্রেরিত হইয়া মহর্ষিগণ ঐ বেদ সকল বিভক্ত করিলেন। বর্তমান মন্বন্তরে ষাণ্মরাস্তে ভগবান্ ভূতভাবন নারায়ণ, ব্রহ্মাদি লোকপাল কর্ত্তক ধর্ম্মরক্ষার্থ প্রার্থিত হইয়া, পরাশর হইতে সত্যাবতীর গর্ভে অংশকলারূপে অবতীর্ণ হইয়া বেদকে চারিভাগে বিভক্ত করিলেন। ভাগঃ ১২।৬।৩২—৪৪।

ভেনাসৌ চতুরো বেদাংচ্চতুর্ভির্দনৈর্বিভূঃ ।

সব্যাহুতিকান্ সোক্তারাম্ চাতুর্হেত্রিবিবক্ষয়া ॥ ভাগঃ ১২।৬।৩৯

পুত্রানধ্যাপয়ন্তাংস্ত মহর্ষান্ ব্রহ্মকোবিদান্ ।

তে তু ধর্মোপদেষ্টারঃ স্বপুত্রৈভ্যঃ সমাদিশন ॥ ভাগঃ ১২।৬।৪০

তে পরম্পরয়া প্রাপ্তাস্তত্ত্বচ্ছিন্নৈশ্ব'তত্রৈতৈঃ ।

চতুর্য়ুগৈষথ ব্যস্তা দ্বাপরাদৌ মহর্ষিভিঃ ॥ ভাগঃ ১২।৬।৪১

ক্ষীণায়ুষঃ ক্ষীণসত্ত্বান্ তুস্মৈ ধান্ বীক্ষ্য কালতঃ ।

বেদান্ ব্রহ্মর্ষয়ো ব্যাসান্ হৃদিস্থাচ্যুতচোদিতাঃ ॥ ভাগঃ ১২।৬।৪২

অশ্বিন্নপ্যন্তরে ব্রহ্মান্ ভগবান্ লোকভাবনঃ ।

ব্রহ্মেশাঠৈলোকপালৈর্ধাচিতো ধর্ম'গুণয়ো ॥ ভাগঃ ১২।৬।৪৩

পরশরাং সত্যবত্যাং শাং শকলয়া বিভূঃ ।

অবতীর্ণৌ মহাভাগ বেদং চক্রে চতুর্বিধম্ ॥ ভাগঃ ১২।৬।৪৪

ব্যাসদেবের চারি শিষ্য গৈল, বৈশম্পায়ন, জৈমিনি ও স্তমস্ত যথাক্রমে ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব সংহিতা অধ্যয়ন করিয়া অধিগত করিলেন, এবং তাঁহারা তাঁহাদের শিষ্য প্রশিষ্য ক্রমে উক্ত সংহিতা চতুষ্টয় প্রচার করিলেন, তাঁহাদের শিষ্য-প্রশিষ্যগণ উক্ত সংহিতা চতুষ্টয়কে আবার বিভিন্ন শাখায় বিভক্ত করিলেন । ( ভাগবত, ১২।৬।৪৫—৭১ ) ।

অতএব, বুঝা গেল যে, পূর্বের দ্বিজগণ সকলেই সমুদায় বেদ অধ্যয়ন ও সমুদায় বেদোক্ত সমুদায় বিদ্যা ও উপাসনা আচরণ করিতেন । শক্তির হ্রাস বশতঃ উহাদের বিভাগ, শাখাভেদ, বিদ্যাভেদ ও কর্মভেদ উৎপন্ন হইল ।

‘সলিলবৎ’ পাঠে শ্রীমদভাগবতের মন্তব্য :—

যথাজিপ্রভবা নদ্যঃ পর্জ্জয়াপূরিতাঃ প্রভো ।

বিশস্তি সর্বতঃ সিদ্ধুং তদ্বৎ গতয়োহস্ততঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪০।১০

ইহার অর্থ ৩।৩২ নৃজের আলোচনায় ( পৃঃ ১৩৩১-৩২ ) দেওয়া হইয়াছে ।

[ উপরে লিখিত অর্থ শ্রীমন্ মধ্বাচার্য্য ও বলদেব বিদ্যাত্বরণ সম্মত । শ্রীমচ্ছরীচার্য্য ও শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ইহার অর্থ মৃগক শ্রুতিতে উল্লিখিত শিরোব্রত ধারণ প্রসঙ্গে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । উপরোক্ত ব্যাখ্যা সূত্রের সহজলভ্য অর্থ মনে হওয়ায়, উহাই আমরা গ্রহণ করিলাম । মধ্বাচার্য্য ও বলদেব সূত্রটিকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া দুইটি সূত্ররূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অগ্ন্যাগ্ন আচার্য্যগণ একই সূত্ররূপে গ্রহণ করায়, আমরাও একই সূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছি । শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য—“ভূত্বাভ্বেন” স্থানে “ভূত্বাভ্বে” ব্যবহার করিয়াছেন । কিন্তু শঙ্কর, মধ্ব, বল্লভ, বলদেব সকলেই “ভূত্বাভ্বেন” ব্যবহার করায়, আমরা তাহাই করিয়াছি । মধ্বাচার্য্য “লববচ্চ” স্থানে “ললিলবচ্চ” ব্যবহার করিয়াছেন, ইহা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে । ]

---

ভিত্তি :—

- ১। “সর্বের বেদা যৎ পদমামনন্তি তপাংসি সর্বানি চ যদ্বদন্তি ।”  
( কঠঃ ১।২।১৫ )

—সমুদায় বেদ ধাহার পদ ব্যক্ত করেন, সমুদায় তপশ্বা ধাহার বিষয় বর্ণনা করেন । ( কঠঃ ১।২।১৫ )

- ২। “যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম  
দহরোহস্মিন্ স্তুরাকাশস্তস্মিন্ যদন্তস্তদেষ্টব্যম্....”  
( ছান্দোগ্যঃ ৮।১।১ ) ।

—এই ব্রহ্মপুরে ( শরীরে ) যে হৃদয় পুণ্ডরীক আছে, তাহার মধ্যে যে ক্ষুদ্র আকাশ অর্থাৎ আকাশবৎ সূক্ষ্ম ও সর্বগত ব্রহ্ম আছেন, তাহার মধ্যে বাহা, তাহা অব্বেষণ করিতে হইবে । ( ছাঃ ৮।১।১ )

এই অব্বেষ্টব্য বাহা, কি, তাহা পরবর্তী ৮।১।৫ মন্ত্রে উক্ত হইয়াছে, যথা :—

- ৩। “এষ আত্মাপহতপাপ্না বিজ্ঞরো বিমৃত্যুর্বিশোকো বিজিঘৎ-  
সোহপিপাসঃ সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ...” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১।৫ )

—ইহাই আত্মা, নিপ্পাপ, জরা, মৃত্যু ও শোক রহিত, বুভুক্ষা ও পিপাসা বর্জিত, সত্যকাম ও সত্যসংকল্প । ( ছাঃ ৮।১।৫ ) ।

- ৪। “দহ্রং বিপাপং পরমেশ্বরভূতং যৎ পুণ্ডরীক পুরমধ্যসংস্থম্ ।  
তত্রাপি দহ্রং গগনং বিশোকস্তস্মিন্ যদন্তস্তদুপাসিতব্যম্....”  
( নারায়ণোপনিষৎ ১২।৩ ) ।

—হৃদয় পুণ্ডরীক বিপাপ, পরমেশ্বর ভূত, তাহার মধ্যে পুর বর্তমান, তদন্তরে দহরাকাশ, সেই দহরাকাশের অন্তরে শোকহীন যিনি  
• বিরাজ করেন, তিনি উপাস্ত । ( নারাঃ ১২।৩ )

- ৫। “মহন্তয়ং বজ্রমুদ্যতম্ ।” ( কঠঃ ২।৩।২ )  
—ইনি উত্তম বজ্র, মহদভয় স্বরূপ । ( কঠঃ ২।৩।২ ) ।

- ৬। “যদা হোবৈব এতস্মিন্দুরমন্তরং কুরুতে । অথ তস্য ভয়ং  
ভবতি । তদ্বৈব ভয়ং বিহুবোহমমানস্য ।” ( তৈত্তিঃ ২।৭ ) ।  
—এই সাধক যদি এই ব্রহ্মে অন্নমাত্র ভেদ জ্ঞান করে, তাহা হইলে

তাহার ভয় হয়। কিন্তু যিনি বিদ্বান্, অভেদ জানী, তাঁহার সম্বন্ধে তিনি অভয় স্বরূপ। (তৈত্তিরি: ২।৭)।

সূত্র — ৩।৩।৪।

দর্শয়তি চ ॥ ৩।৩।৪ ॥

দর্শয়তি + চ ॥

দর্শয়তি :—প্রদর্শন করিতেছেন। চ :—ও।

শিরোদেশে উদ্ধৃত কঠশ্রুতির ১।২।১৫ মন্ত্রে স্পষ্টই প্রদর্শিত হইতেছে যে, সমুদায় বেদ তাঁহাকেই প্রতিপাদন করে, সমুদায় তপশ্চা বা উপাসনা তাঁহাকেই আশ্রয় করিয়া বর্তমান। ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১।১, ৮।১।৫ মন্ত্রের সহিত নারায়ণোপনিষদের ১২।৩ মন্ত্র পাঠ করিলে স্পষ্টই বুঝা যাইবে যে, ছান্দোগ্য দহরাকাশের অভ্যন্তরে যে বিম্বত্যা বিশোক পরমাত্মার উপাসনা উপদেশ দিয়াছেন, নারায়ণ উপনিষদও প্রায় একই ভাষায় সেই উপদেশই দিয়াছেন। কঠ ২।৩।২ মন্ত্রের সহিত তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৭ মন্ত্র পাঠ করিলে, স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, ভেদদর্শীগণের নিকট তিনি উক্ত বজ্রমহদ্ভয় স্বরূপ, কিন্তু ষাহারা অভেদদর্শী, তাঁহারা তাঁহাতে অভয় প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তিনি উক্ত বিদ্বানগণের নিকট অভয় স্বরূপ। অতএব, ভেদ দর্শনের নিম্না কথনের দ্বারা সমুদায় বেদের প্রতিপাত্ত যে এক বস্তু, তাহাই সিদ্ধান্ত প্রদর্শন করিতেছেন।

আবার, উপাস্য যখন একই তখন উপাসনাও এক, নাম বা রূপ ভেদে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে উল্লিখিত ও উপদিষ্ট, হইলেও তত্ত্বতঃ অভিন্ন। সুতরাং সিদ্ধান্ত হইল যে, শাখাভেদ ও বিদ্যাভেদ দ্বারা বস্তুগত ভেদ উৎপন্ন হয় না—উহার তত্ত্বতঃ অভেদ। উপাসকগণের উপাসনা সৌকর্য্যের জন্ত, তাহাদের শক্তির পরিমাণ অনুসারে, উহার ভিন্ন ভাবে কথিত হইয়াছে মাত্র।

এই প্রসঙ্গে ৩।৩।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৪০।৪ হইতে ১০।৪০।১০, ৩।৩।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৪।৭।৪২-৫০, ১।১২।১।৪১, ২।৫।১৫-১৬, ২।৬।২৫-২৬ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য। আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

## ২। 'উপসংহারাবিকল্পঃ' ।

**সংস্পর্শঃ**—৩।৩।১ সূত্রে পূর্ব মীমাংসোক্ত শাখাস্তর জ্ঞানের ২।৪।২ সূত্র উক্ত করিয়া, তাহার বলে সমুদায় বেদান্তের প্রতিপাদ্য একব্রহ্ম—ইহা প্রতিষ্ঠা করিবার চেষ্টা করিলে এবং তাহার পোষাকে, ৩।৩।২, ৩।৩।৩ ও ৩।৩।৪ সূত্র প্রণয়ন করিয়া, তোমার বক্তব্য বলিলে । কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা মার্গানুসারী সাধকগণের সম্বন্ধে উক্ত সিদ্ধান্তের কোনও প্রকার আত্মচৈতন্যিক প্রয়োজনীয়তা আছে কি ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ**—৩।৩।৫ ।

উপসংহারোহর্থ্যভেদাদ্বিধি-শেষবৎ সমানে চ ॥ ৩।৩।৫ ॥

উপসংহারঃ + অর্থ্যভেদাৎ + বিধিশেষবৎ + সমানে + চ ॥

**উপসংহারঃ** :—একস্থানে উক্ত গুণ বা ধর্মের অগ্ন্যত্র স্বীকৃতি ।  
**অর্থ্যভেদাৎ** :—উদ্দেশ্যের অভেদ বা ঐক্য হেতু । **বিধিশেষবৎ** :—বিধির অঙ্গের জ্ঞায় । **সমানে** :—অভিন্ন হওয়ায়, সমানস্থানে । **চ** :—ও ।

উপাসনা সকল সমান বা অভিন্ন হওয়ায়, অর্থাৎ ঋতিতে বিহিত দহর, বৈশ্বানর, প্রাণাদি উপাসনা যখন পরস্পর অভিন্ন বলিয়া নিশ্চিত হইল, এবং উপাস্ত্রও এক অর্থেত পরমতত্ত্ব, তখন অর্থের—উদ্দেশ্যের (প্রয়োজনের বা উপকারের) অভেদ বা ঐক্য হেতু, বিধিশেষের জ্ঞায় অর্থাৎ বিধির অঙ্গের জ্ঞায় গুণোপসংহার করিতে হইবে—অর্থাৎ, কোনও ঋতি শাখায় বিহিত কোনও উপাসনায় কথিত গুণ, অত্র ঋতিশাখায় বিহিত অত্র উপাসনায় উক্ত গুণের সহিত উপসংহার করিতে হইবে ।

দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, গোপাল পূর্বতাপনীতে শ্রীকৃষ্ণোপাসনায় উক্ত গুণ সকল, রামপূর্বতাপনীতে উপদিষ্ট শ্রীরামচন্দ্রোপাসনায় কথিত গুণ সকলের সহিত, নৃসিংহতাপনীতে উক্ত নৃসিংহদেবের গুণ সকলের, ত্রিপুরা তাপনী উক্ত ত্রিপুরা স্তম্ভরীর গুণ সকলের সহিত পরস্পর উপসংহার করা কর্তব্য । কারণ উপাস্ত্র—এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মরূপে সকল উপাসনায় অভেদ বর্তমান রহিয়াছে এবং ভিন্ন ভিন্ন ঋতিতে কথিত গুণ সকলও ব্রহ্মে বর্তমান রহিয়াছে । অন্তএব, সাধক যদি ব্রহ্মভাবে উপাসনা করেন, তাহা হইলে উহাদের গুণের



উপসংহার করণীয়, ইহা স্পষ্ট। এইজন্যই রামউত্তরভাগিনী উপনিষদের ৯ ও ১০ মন্ত্রে আছে :—

“যো হ বৈ শ্রীরামচন্দ্রঃ স ভগবান্নৈদ্বৈত পরমানন্দ আত্মা যে দেবান্শুর-  
মমুশ্চাদিভাবাঃ ভূভুবঃ স্তব স্তম্ভৈ বৈ নমো নমঃ” ॥ ৯ ॥

“যো হ বৈ শ্রীরামচন্দ্রঃ স ভগবান্নৈদ্বৈত পরমানন্দ আত্মা যে মংশুকুর্মা-  
শুবতারাঃ ভূভুবঃ স্তব স্তম্ভৈ বৈ নমো নমঃ ॥” ১০ ॥

শ্রুতির ভাষা অতি সরল বলিয়া অর্থ দিবার প্রয়োজন নাই।

আবার গোপাল পূর্বভাগিনীতে আছে :—

“একো বশী স্বর্ষগঃ কৃষ্ণ ঈড্য একোহপি সন্ বহুধা যো বিভাতি।”  
( গোঃ পূঃ তাঃ ৩ )।

—এক, বশী, সর্ষগত, সর্ষপূজ্য কৃষ্ণ, এক হইয়াও যিনি বহু প্রকারে  
প্রকাশিত হন। গোঃ পূঃ তাঃ ৩

অতএব, বুঝা যাইতেছে যে, উপাসকের অভিকৃতি ভেদে, উপাস্ত্রের নাম ও  
রূপ ভেদ কল্পনা করিলেও, এবং সেইহেতু শ্রুতির বিভিন্ন শাখা আশ্রয় করিলেও,  
তাহাদিগের দ্বারা বহু ভেদ সংঘটিত হয় না। উপাস্ত্র পরমব্রহ্ম বা পরমাত্মা  
বা ভগবান, সমুদায় বিভেদ ক্রোড়ীকৃত করিয়া, এক অদ্বৈত স্বরূপে বর্তমান  
আছেন। সমুদায় নামরূপের তিনি নিত্য শাস্ত্রত ভাণ্ডার। উপাসনার সময়  
এই অদ্বৈত পরম ভাব হৃদয়ে জাগরুক থাকিলেই উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা। নতুবা  
যদি নামে নামে বা রূপে রূপে ভেদবুদ্ধি অল্পমাত্রাও জাগরিত হয়, তাহা হইলে  
তাহা ব্রহ্মোপাসনা নহে। অত্র দেবতোপাসনা। তাহার ফল অত্র প্রকার।  
ভগবান এই প্রকার উপাসকের প্রতি লক্ষ্য করিয়া গীতায় বলিয়াছেন :—  
“দেবান্ দেবযজো যান্তি মদন্তজা যান্তি ব্রাহ্মণি”। ( গীঃ ১৭।২৩ )—  
দেবযাজীগণ দেব লোকপ্রাপ্ত হয়, আর আমার ভক্তগণ আমাকেই প্রাপ্ত হইয়া  
থাকে। উভয়ের ফল বিভিন্ন। দেবলোক নশ্বর, সেখানকার ভোগ, স্থিতি, পুণ্য  
বর্তমান থাকা কাল পর্যন্ত। কিন্তু ভগবদ্ধাম নিত্য শাস্ত্রত। ভগবদুপাসনার  
পরিণতিতে ভগবদ্ধাম প্রাপ্তি হইলে আর বিচ্যুতি নাই। আর সংসারাবর্তে  
ফিরিতে হয় না। গীতায় ৮।১৬ শ্লোকে ভগবান ইহা স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন।  
তাহা হইল। আমরা বুঝিলাম যে, ভগবদুপাসনার অত্র উক্ত গুণ বা

বর্ষ সমুদায় উপাস্য ভগবানে উপসংহার করিয়া, তিনি এক অদ্বিতীয় ভক্ত, এই জ্ঞানে উপাসনা কর্তব্য ।

এই জ্ঞানই শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত আছে যে, অত্রৈব শ্রীকৃষ্ণকে প্রণাম করিয়া বলিতেছেন :—

নতোহস্ম্যহং ঋখিল-হেতু-হেতুং

নারায়ণং পুরুষমাদ্যমব্যয়ম্ । ভাগঃ ১০।৪০।১

—আপনি অখিল কারণের কারণ, অব্যয় আত্ম পুরুষ নারায়ণ, আপনাকে প্রণাম করি । ভাগঃ ১০।৪০।১

ইহা বলিবার পর ক্রমশঃ ৩।৩.২ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৪০।৪ হইতে ১০।৪০।১০ শ্লোকের দ্বারা প্রণাম করিয়া পরে বলিতেছেন :—

নমঃ কারণমৎশ্রায় প্রলয়াক্টিচরায় চ ।

হয়শীর্ষে' নমস্তভ্যং মধু-কৈটভ-যতাবে ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১৭

অকুপারায় বৃহতে নমো মন্দরধারিণে ।

ক্ষিত্যুদ্ধার-বিহারায় নমঃ শূকরমূর্তয়ে ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১৮

নমস্তেহদ্রুতসিংহায় সাধুলোক-ভয়াপহ ।

বামনায় নমস্তভ্যং ক্রান্তজিভুবনায় চ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১৯

নমো ভৃগুণাং পতয়ে দৃপ্তক্ষত্রবন-চ্ছিদে ।

নমস্তে রঘুবর্ধ্যায় রাবণাস্তকরায় চ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।২০

নমস্তে বাসুদেবায় নমঃ সঙ্কর্ষণায় চ ।

প্রহ্মায়ানিরুদ্ধায় সাঙ্ঘতাং পতয়ে নমঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।২১

—ভগবন্ ! আপনি প্রলয় পরোষিচারী কারণ মৎশ্র, আপনি মধুকৈটভহস্তা হয়গ্রীব, আপনি মন্দরধারী বৃহৎ কুর্মরূপী, আপনি ধরণীউদ্ধারকারী বরাহ, আপনি সাধুগণের ভয়াপহারী অদ্রুত • নরহরি, আপনি জিভুবনাক্রমণকারী বামন, আপনি দৃপ্ত ক্ষত্রিয়কুল নিপাতকারী ভৃগুরায়, আপনি রাবণাস্তকারী শ্রীরাম, আপনি চতুর্ভূহে বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্মায় ও অনিরুদ্ধ মূর্তিধারী, আপনি ভক্তগণের পতি, আপনাকে নমস্কার ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১৭—২১ ।

ছবিটির প্রতি দৃষ্টিপাত কর । শ্রীকৃষ্ণ একাদশ বর্ষ দেশীয় রক্তমাংসের শরীর-বিশিষ্ট বালকমূর্তিতে অত্রৈবের সম্মুখে যমুনা তীরে রথোপরি উপবিষ্ট । কিন্তু

ঐ পরিদৃষ্টমান বালক মূর্ত্তিধারীকে ব্রহ্ম বুদ্ধিতে স্তব করিতেছেন এবং বিষ্ণু সমুদায় অবতারের গুণের উপসংহার তাঁহাতে করিতেছেন। ইহা দ্বারা ভাগবতকার প্রকাশ করিলেন যে, উপাস্ত দৃষ্টমান বিগ্রহধারী হউন, অথবা না হউন, যে বুদ্ধিতে তাঁহাকে উপাসনা করা যায়, সেই বুদ্ধিই উপাসনার সার্থকতা বা অসার্থকতার নিদান। তাঁহাকে ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিলে, সমুদায় ব্রহ্মভাব তাঁহাতে আরোপ করিলে, সেই উপাসনা ব্রহ্মোপাসনার পর্যায়ে পড়িয়া পরম সার্থকতা লাভ করে। যখন ব্রহ্ম হইতে বস্তুস্তর নাই, তখন প্রতিমায় বা বিগ্রহে, অথবা শালগ্রাম শিলায় কিংবা বাণলিঙ্গ প্রভৃতিতে ব্রহ্মভাব আরোপ করিয়া উপাসনায় দোষ নাই, প্রত্যুত উহাই কৰ্ত্তব্য। এ বিষয় পুনরায় চতুর্থ অধ্যায়ে আলোচিত হইবে।

ভেদবুদ্ধি অশেষ অন্তরের হেতু। দ্বৈত দর্শনেই ভয়। ইহা ভাগবত স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ স্রাদীশাদপেতস্ত বিপর্যয়োহস্বভিঃ।

তন্মায়য়াতো বৃথ অভিজ্ঞেস্তং ভৈত্যেকয়েশং গুরুদেবতাত্মা ॥

ভাগঃ ১১।২।৩৫

১।১২০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৪৪ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

ভেদবুদ্ধি পরিত্যাগ করতঃ শ্রীভগবানের পাদপদ্ম উপাসনা করিলে, আত্যন্তিক কল্যাণ হয়। তখন কিছু হইতে ভয় পাইতে হয় না। ভয় স্বয়ং ভীত হইয়া নিবর্ত্তিত হয়।

মন্ত্ৰেহকুতশ্চিদভয়মচ্যুতস্ত পাদাস্বদ্ব্যোপাসনমত্র নিত্যম্।

উদ্বিগ্নবুদ্ধেরসদাশ্রভাবাৎ বিশ্বাত্মনা যত্র নিবর্ত্ততে ভীঃ ॥

ভাগঃ ১১।২।৩১

—ইহার সরলার্থ ১।১।১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৫৮ ) দেওয়া হইয়াছে।

অর্ধৈত ভাবে মুক্তি। ইহা ভাগবতের ৭।১৫।৩১ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে। ১।১।২০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৪৩-৪৪ ) ইহার অর্থ, এবং ভাবীর্ষত, ক্রিয়ার্ষত ও ব্রব্যর্ষত তিনই প্রয়োজন এবং এই তিনের সংজ্ঞাও কথিত হইয়াছে। সেইখানে দ্রষ্টব্য।

যাহা হউক, বুঝা গেল যে, এক ভগবানই সকলের উপাস্ত। যজ্ঞিকের, বেদোক্ত বিগ্রহ দ্বারা হবিগ্রহণ পূর্বক যজ্ঞায়িতে তাঁহারই হোম

করেন, যোগিগণ আত্মমায়ার বিষয় জিজ্ঞাসু হইয়া ইন্দ্রিয় সমাধি পূর্বক তাঁহাকেই  
খ্যান করেন, এবং মুক্ত পরম ভাগবতগণের তিনিই একমাত্র পূজনীয়।

ভাগঃ ১১।৬।৩

যশ্চিন্ত্যতে প্রযতপাশিভিরধ্বরাগ্নৌ

ত্রয্যা নিরুক্তবিধিনেশ হবির্হীহা।

অধ্যাত্মযোগ উত্তযোগিভিরাত্মমায়্যাং

জিজ্ঞাসুভিঃ পরমভাগবতৈঃ পরীষ্টঃ ॥ ভাগঃ ১১।৬।৯

অতএব, কি কৰ্ম্মী, কি যোগী, কি ভক্ত, সকলেই একমাত্র সেই  
পরমতত্ত্ব ভগবানের উপাসনা করিয়া থাকেন। উপাসনা মার্গ দৃশ্যতঃ  
বিভিন্ন হইলেও, উহাদের উদ্দেশ্য, লক্ষ্য ও প্রাপ্য ফল একই। একারণ,  
উহাদের মধ্যে বস্তুতঃ ভেদ নাই। অতএব, এক অদ্বিতীয় ভগবানে,  
ভগবৎভাব, ব্রহ্মভাব, পরমাত্মভাব এবং বেদের কন্মকাণ্ড বিহিত  
দেবতাভাব—সমুদায় ভাবের উপসংহার প্রয়োজন। মৎ প্রণীত “গায়ত্রী-  
রহস্য” পুস্তকে গায়ত্রী তত্ত্বের আলোচনায় ৪১ অঙ্কচ্ছেদে প্রতিপাদিত  
হইয়াছে যে, প্রত্যেক মানব নৈসর্গিক নিয়মে ভগবানের উপাসনা করিতে  
বাধ্য। সেই উপাসনা যদি বেদান্ত কথিত উপায়ে ব্রহ্মোপাসনায় পরিণত  
করা যায়, তাহা হইলে অশেষ কল্যাণ সাধিত হয়, ইহা বলা বাহুল্য।  
এ কারণ ব্রহ্মসূত্রালোচনার উপযোগিতা।

ভিত্তি :—

“আত্মৈত্যেবোপাসীত ।” (বৃহদাঃ ১।৪।৭) ।

—আত্মরূপেই উপাসনা করিবে । (বৃহদাঃ ১।৪।৭) ।

সংশয় :—পূর্ব সূত্রে ভগবানের কৃষ্ণ, রাম, নৃসিংহ প্রভৃতি মূর্তিধারী উপাস্ত্রের উপাসনায় গুণোপসংহার কর্তব্য, সিদ্ধাস্ত করিলে । কিন্তু তাহা হইলে, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতির গতি কি হইবে? উহাতে ত কোনও রূপের উল্লেখ নাই বা গুণোপসংহারেরও কথা নাই । সুতরাং তোমার সিদ্ধান্ত সমীচীন বলিয়া কি প্রকারে গ্রহণ করি ।

ইহার উত্তরে সূত্র । সূত্রের প্রথম অংশে আপত্তি উত্থাপন করিয়া শেষ অংশে সমাধান করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৬ ।

অনুষ্ঠাঙ্কঃ শব্দাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ ॥ ৩।৩।৬ ॥

অনুষ্ঠাঙ্কঃ + শব্দাৎ + ইতি + চেৎ + ন + অবিশেষাৎ ॥

অনুষ্ঠাঙ্কঃ :—প্রকারান্তর—অর্থাৎ, গুণের উপসংহারাভাব । শব্দাৎ :—শ্রুতি হইতে, শব্দানুসারে । ইতি :—ইহা । চেৎ :—যদি বল । ন :—না । অবিশেষাৎ :—বিশেষ উল্লেখ না থাকায় ।

যদি আপত্তি কর যে, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রাংশ হইতে গুণের উপসংহারাভাব নুচিত হইতেছে, অতএব গুণের উপসংহাররূপ সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে, তাহার উত্তরে বলিব, না, উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে, কেননা গুণের উপসংহার করা অনুচিত, এ প্রকার বিশেষ উল্লেখ নাই । “আত্মৈত্যেব” এই বাক্যাংশে ‘এব’ ব্যবহারে অনাত্মত্ব প্রতিষিদ্ধ হইতেছে, গুণোপসংহার প্রতিষিদ্ধ হইতেছে না । গুণোপসংহার প্রতিষেধের কোনও পৌষক উল্লেখ নাই । লৌকিক কথায় বলে, “রাজাই দৃষ্ট হইলেন” । উহাচত রাজার সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার দণ্ড, ছত্র, পরিকরাদি সমুদায় দৃষ্ট হইলেও যেমন তাহাদের পৃথক্ উল্লেখ করা হয় না, সেইরূপ “আত্মাই উপাস্ত্র” বলায় আত্মার গুণের বা গুণোপসংহারের পৃথক্ উল্লেখ প্রয়োজন নহে, এবং তাহাদের প্রতিষেধও উহা হইতে বুঝা যায় না । অতএব যথাসক্তি গুণ সকল চিন্তনীয়, ইহাই সং

সিদ্ধান্ত । 'পরব্রহ্ম অনাদি সিদ্ধ অনন্তরূপে রূপবান্ হইলেও, তিনি স্ব স্বরূপে পূর্ণরূপে বিরাজ করেন । কখনও গুণ সকল সমগ্র অভিযুক্ত করেন, এবং কখনও প্রয়োজনানুরূপ অস্বাধিক প্রকটিত করেন । কিন্তু সমস্ত রূপই অখণ্ড পূর্ণস্বরূপের অভিযুক্তি বিধায়, উহাদের পূর্ণত্বের হানি হয় না । ৩।২।২৬ শ্লোকের আলোচনায় বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৫।১।১ মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, উহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, যাহা চিরপূর্ণ, তাহার খণ্ড হয় না, খণ্ড হইলেই সঙ্গে সঙ্গে পূর্ণত্বের ও অনন্তত্বের হানি হইল । এক একটি খণ্ড অপরের পরিচ্ছেদের কারণ হইয়া পড়িল । অতএব, ত্রীভগবানের উপাস্ত সমুদায় মূর্ত্তিই পূর্ণ । রাম পূর্ব্বতাপনী শ্রুতির ১।৭ মন্ত্র ৩।৩।২ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে । উক্ত মন্ত্রে স্পষ্টই কথিত আছে যে, ব্রহ্ম চিদ্রস, নিঙ্কল, অশরীরী, অধিতীয়; তাহার রূপ কল্পনা উপাসকের কার্যের জগ্ৰহ । উপাসকের অধিকার ও অভিক্রুচি অনুসারেই তিনি আপনাকে তাহাদের ধারণার উপযোগীরূপে অভিযুক্ত করেন মাত্র । তাহাতে তাহার স্বরূপের হানি হয় না । স্বরূপ যাহা, তাহাই থাকে । যেমন তাহার সংকল্পেই জগৎ ও জীবন্যষ্টি, তেমনিই তাহার সংকল্পেই উপাসকগণের উপাস্ত ইষ্ট-মূর্ত্তি ধারণ । তিনি সত্যসংকল্প বলিয়া তাহার সংকল্পের ব্যত্যয় হয় না । অতএব, উপাসকগণ যথাশক্তি নিজ নিজ অতীষ্ট মূর্ত্তিতে সমুদায় গুণের উপসংহার করিবে ।

তুমি যে সংশয় উত্থাপন করিয়াছ, তাহাতে যেন বলিতে চাহিতেছ যে, বিগ্রহ মূর্ত্তিকে আত্মারূপে উপাসনা করা যায় না । ইহার উত্তরে বাদানুবাদের প্রয়োজন নাই । পূর্ব্ব শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত রাম পূর্ব্বতাপনী উপনিষদের ২ ও ১০ মন্ত্রে দৃষ্টি আকর্ষণ করি । উক্ত মন্ত্রদ্বয়টিতে ভগবান ত্রীরামচন্দ্রকে “আত্মা” বলিয়া শ্রুতি উক্তি করিয়াছেন । বিনি আত্মার আত্মা, সুক্ষ্ম হইতে সুক্ষ্ম, তিনি কি আত্মার অন্তরে ইষ্ট মূর্ত্তিরূপে প্রকটিত হইতে পারেন না ? সুতরাং বিগ্রহবানকেও আত্মারূপে উপাসনা করা যায় ।

শ্রীমদ্ ভাগবত এই তত্ত্ব স্পষ্ট করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, যথা :—আপনি জ্ঞান স্বরূপ আত্মা ; চরাচর জগত্তের কল্যাণার্থ সময়ে সময়ে বিবিধ মূর্ত্তি ধারণ করেন । ঐ মূর্ত্তি সকল বিশুদ্ধ সত্ত্বময় (প্রাকৃতিক সত্ত্ব গুণের নহে) । উহা ধার্মিকগণের স্থাবর, এবং ধনগণের অন্তভকর । ভাগঃ ১০।২।২৯

## বিভূষণী রূপাণাববোধ আত্মা

ক্ষেমায় লোকস্যা চরাচরস্য ।

সম্বোধনপদানি সুখাবহানি

সতামভদ্রাণি মুহুঃ খলানাম্ ॥ ভাগঃ ১০।২।২৯

যিনি জ্ঞানস্বরূপ আত্মা, তিনি যদি স্থূল রক্তমাংসের শরীর বিশিষ্টরূপে আপনাকে অভিব্যক্ত করিতে পারেন, তিনি যে হৃদয় গুহায় ইষ্ট দেবতারূপে প্রকাশ পাইবেন, তাহার কথা কি? অতএব, তোমার সংশয়ের কোন ভিত্তি নাই।

রূপ গ্রহণের কথা অগ্ৰতঃ আছে :—

সত্ত্বং বিশুদ্ধং শ্রয়তে ভবান্ স্থিতৌ

শরীরিণাং শ্রেয় উপায়নং বপুঃ ।

বেদক্রিয়াযোগতপঃ সমাধিভি-

স্তবাহ'গং যেন জনঃ সমীহতে ॥ ভাগঃ ১০।২।৩৪

—৩।২।১৭ শ্রুতের আলোচনায় ( পৃঃ ১২৮৩ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

অবতার গ্রহণের মূখ্য উদ্দেশ্য জীবগণকে ভগবতুপাসনার পথে আনয়ন ।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৬ শ্রুতের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।৪।২৮ শ্লোক ( পৃঃ ১৩৩৬ ) দ্রষ্টব্য ও ৩।২।১৭ শ্রুতের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।২।৩৭ শ্লোকে ( পৃঃ ১২৮৫ ) দৃষ্টি আকর্ষণ করি । এই এক কথাই নিম্নোদ্ধৃত শ্লোকেও কথিত হইয়াছে :—

সুরেষু যিষীশ ! তথৈব নৃষপি

তির্য্যাক্ষু যাদঃস্বপি তেহজনস্য ।

জন্মাসতাং দুর্ম্মদনিগ্রহায়

প্রভো ! বিধাতঃ ! সদনুগ্রহায় চ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।২০

—হে বিধাতঃ ! হে ঈশ ! হে প্রভো ! আপনি সর্বসমর্থ । আপনি জন্ম রহিত হইয়াও, দেব, ঋষি, মনুষ্য, তির্য্যাক্রূপে যে আবির্ভূত হইবেন, ত.হা অসং ও দুর্ম্মদগণের নিগ্রহ এবং সাধুগণের অনুগ্রহের জন্ম । ১০।১৪।২০ ।

জগৎত্রেয় কল্যাণের জন্তই তাঁহার রূপে অভিব্যক্তি ।

তিনি আশ্বারাম ও আশুকাম ; তাঁহার নিজের কোনও প্রয়োজন বা অভাব নাই । তিনি যে রূপ গ্রহণ করিয়া অবিস্কৃত হন, তাহা কেবল ভক্তানুগ্রহের জন্ত ।

অনুগ্রহায় ভক্তানাং মানুসং দেহমাক্রিষ্টঃ ।

ভজতে তাদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ ক্রীড়া তৎপরো ভবেৎ ॥

ভাগঃ ১০।৩৩।৩৬

—তিনি পূর্ণ, আশুকাম হইলেও, ভক্তানুগ্রহের জন্ত মনুষ্য মূর্তিতে প্রকটিত হইয়া এবশ্রকার লীলা করেন, যাহা শুনিয়া লোকে তৎপর ( তাঁহাতেই রত ) হয় । ভাগঃ ১০।৩৩।৩৬

ইহাই অবতার গ্রহণের মুখ্য উদ্দেশ্য । নতুবা ধাহার ভ্রভঙ্গে কোটি কোটি ব্রহ্মাণ্ড নিমেষে ধ্বংস প্রাপ্ত হয়, অসং নিগ্রহের জন্ত তাঁহার অবতার গ্রহণের প্রয়োজন কি ? তাঁহার বিশ্বক্রীড়ার সঙ্গী জীব, তাঁহার প্রদত্ত সীমাবদ্ধ স্বাধীনতার পরিচালনে কৰ্ত্তা সাজিয়া, নিজ কর্তৃত্বাভিমাণে কৃত কৰ্ম-বন্ধনে জড়িত হইয়া, সংসারাবর্তে উখিত পতিত হইতে থাকে । তাহাকে সংসার হইতে উদ্ধারের জন্ত ভগবানের অবতার গ্রহণ । আমাদের একজন হইয়া, নিজের অহুষ্ঠান দ্বারা আদর্শ সংস্থাপন এবং তাহার বলে, উন্ন্যাসগামী জীবকে সম্পথে আনয়ন, অবতার গ্রহণের প্রধান উদ্দেশ্য ও প্রয়োজন । ভিন্ন ভিন্ন রূপ গ্রহণ, ভক্তের অধিকার ও অভিক্রটি অনুসারে, ইহা পূৰ্বেই বলা হইয়াছে এবং প্রত্যেক রূপই পূর্ণ । তবে গুণাভিব্যক্তির তারতম্যানুসারে অল্পাধিক গুণ দৃশ্যতঃ বর্তমান, মনে হইতে পারে । স্বতরাং প্রত্যেক রূপে, অত্যাশ্রুতরূপে যে সমুদায় গুণ বর্তমান আছে, তাহাদের উপসংহার করা স্বনিষ্ঠ ভক্তের উচিত ।

তাঁহার স্বতন্ত্র ইচ্ছাই তাঁহার শরীর ধারণের হেতু, ইহা শুকদেব গোস্বামী নিম্নোক্তত লোকে ব্যক্ত করিতেছেন :—

• বিভূবপুঃ সকলসুন্দরসমিবেশঃ

কৰ্ম্মচরন্ ভুবি স্তম্ভলমাপ্তকামঃ ।

আছায় ধাম রমমাণ উদারকীর্ত্তিঃ

সংহর্ষমৈচ্ছত কুলং স্থিতকৃত্যশেষঃ ॥

ভাগঃ ১১।১।১০



—ভগবান্ আপ্তকাম। তাঁহার ইচ্ছাই তাঁহার আবির্ভাবের কারণ, অস্ত্র কারণ নাই; এই ইচ্ছাই তাঁহার অপার করণার পরিচয় দেয়। কারণ, লোকশিক্ষাই উহার উদ্দেশ্য। এই জন্মই তিনি সকল সুন্দর বস্তুর একত্র সম্মিলন রূপ শরীর প্রকটন পূর্বক পৃথিবীতে লোকশিক্ষার্থ মঙ্গলজনক কর্মসকল আচরণ করতঃ নিজধামে রমণ করেন। তিনি পরিশেষে নিজকূল ধ্বংসরূপ শেষ কৃত্য করিতে সংকল্প করিলেন। ভাগ: ১১।১।১০

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, সকলের আত্মার আত্মা হইলেও, তিনি জীবের কল্যাণের জ্ঞান রূপ পরিগ্রহ করেন। রূপ পরিগ্রহ করিলেও তিনি স্বরূপ হইতে বিচ্যুত হন না, অতএব তাঁহার আত্মাশ্চর্য হানি হয় না। বিগ্রহবানের উপাসনা আত্মভাবেও করা যায়। গুণোপসংহার সর্বত্র বিধেয়।

---

### ৩৮ ঐকরণ ভেদাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

- ১। “অথ য এবোহন্তরাদিত্যে হিরণ্ময়ঃ পুরুষো দৃশ্যতে,  
হিরণ্যশ্মশ্রুঃ হিরণ্যকেশ আশ্রণখাৎ সর্ব্ব এব স্তবর্ণঃ ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ১।৬।৬ ) ।

—এই যে আদিত্য মণ্ডল মধ্যে হিরণ্ময়, হিরণ্যশ্মশ্রু, হিরণ্যকেশ  
পুরুষ দৃষ্ট হন, ষাঁহার নাখাগ্র হইতে সমস্তই স্তবর্ণের আয় উজ্জল ।  
( ছাঃ ১।৬।৬ ) ।

- ২। “তস্মৈ যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তস্মৈ উদিতি নাম  
স এষ সর্ব্বভ্যঃ পাপভ্য উদিত উদেতি হ বৈ সর্ব্বভ্যঃ  
পাপভ্যো য এবং বেদ ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ১।৬।৭ )

—স্থূর্য্য কিরণে সত্ত্ব প্রস্ফুটিত রক্ত পদ্মের আয় ইহার চক্ষু দৃষ্টি । ইহার  
নাম ‘উৎ’ । কারণ, ইনি সমস্ত পাপ ( পাপ-পুণ্য কৰ্ম্ম ) হইতে  
উত্তীর্ণ । যে লোক ইহাকে জানেন, তিনিও সমস্ত পাপ হইতে  
উদ্ধৃত হইয়া থাকেন । ( ছাঃ ১।৬।৭ ) ।

- ৩। “আকাশো হ্যেবৈভ্যো জ্যায়ানাকাশঃ পরায়ণম্ ॥

( ছান্দোগ্যঃ ১।৯।১ )

—আকাশই সর্ব্বপৈক্ষা মহান, আকাশই পরম আশ্রয় ।

( ছাঃ ১।৯।১ )

- ৪। “স এষ পরোবরীয়ানুদগীথঃ স এবোহনন্তঃ পরোবরীয়ো হাস্য  
ভবাত পরোবরীয়সো হ লোকান জয়তি, য এতদেবং বিদ্বান্  
পরোবরীয়াংসমুদগীথমুপাস্তে ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ১।৯।২ )

—পুরুষোক্ত উদগীথ এই পরোবরীয় ( সর্ব্বোত্তম ) পরমাত্মা স্বরূপ ।  
সেই এই উদগীথই অনন্ত স্বরূপ । যে উপাসক এই প্রকার অবগত  
হইল পরোবরীয় গুণ সম্পন্ন এই উদগীথের উপাসনা করেন, তিনি  
উত্তরোত্তর উৎকৃষ্ট লোক সমূহ জয় করেন, এবং তাঁহার জীবনও  
ক্রমে সমুৎকৃষ্ট হইয়া থাকে । ( ছাঃ ১।৯।২ ) ।

**সংশয়ঃ**—ভাল, তোমাদের মতে, তোমাদের ব্রহ্মে, পরমাত্মায় ব্যভগবানে দেহ-দেহী ভেদ নাই, এ সিদ্ধান্ত পূর্বে স্থাপন করিয়াছ। দ্বিতীয়তঃ, উপাসকের উপাসনার সৌকর্য্যার্থে অরূপ ব্রহ্মের বা ভগবানের রূপ কল্পনা করিয়াছ। আবার এখন বলিলে যে, ভগবানের উপাসনার সময় একস্থানে উক্ত গুণাবলী, অপর স্থানে উপসংহার করা উপাসকের কর্তব্য। তবে শ্রীকৃষ্ণোপাসকগণ উপাসনার সময় নিম্নোক্ত মত শ্রীকৃষ্ণ রূপ ধ্যান করেন কেন ?

বহ'পীড়ং নটবরবপুঃ কর্ণয়োঃ কর্ণিকারং

নিভ্রদ্বাসঃ কনককপিশং বৈজয়ন্তীং চ মালাম্ ।

রক্তান্ বেণোরধরসুধয়া পূরয়ন্ গোপাবন্দৈঃ

বৃন্দারণ্যং স্বপদরমণং প্রাবিশদ গৌতকীর্তিঃ ॥ ভাগঃ ১০।২।১৫

—শিরে ময়ুর পুচ্ছের চূড়া, কর্ণদ্বয়ে কর্ণিকার কুসুম, স্বর্ণবর্ণের উজ্জল বসন পরিধান, গলদেশে পঞ্চবর্ণ পুষ্পপ্রথিতা মালা প্রভৃতি বসন ভূষণে ভূষিত হইয়া নটবর বেশ ধারণ করতঃ, নিজ যশোগান তৎপর গোপবালকগণ কর্তৃক পরিবেষ্টিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ অধর সুধা দ্বারা বেণু রক্ত সকল পূর্ণ করিতে করিতে ( অর্থাৎ, বেণু বাদন করিতে করিতে ) তাঁহার লীলাস্থান বৃন্দাবনে প্রবেশ করিলেন। ভাগঃ ১০।২।১৫

এরূপ মূর্তি ধ্যান না করিয়া বা এ প্রকার স্তব পাঠ না করিয়া, তোমারই সিদ্ধান্ত মত গুণোপসংহার করতঃ নিম্নোক্ত মত শ্রীকৃষ্ণমূর্তি ধ্যান, ধারণা, স্তব, পূজা প্রভৃতি উপাসনাসম্বৃত কার্য্য করিতে পারেন।

প্রতপ্তচামীকরচণ্ডলোচনঃ স্মুরংসটাকেশরজ্জুস্তিতাননন্ ।

করালদণ্ডং করবালচঞ্চলক্ষুরাস্তজিহবং ক্রকুটীমুখোদগম্ ॥

ভাগঃ ৭।৮।১৮

—লোচন প্রতপ্ত স্বর্ণের চ্যায় পিঙ্গলবর্ণ, বদন দেদীপ্যমান জটা ও কেশরে দিভুস্তিত, করাল দণ্ড, করবাল তুল্য চঞ্চল ক্ষুরধার সদৃশ তীক্ষ্ণ জিহবা, মুখ ক্রকুটীমুখ, অত ভীষণ ॥ ভাগঃ ৭।৮।১৮

এই প্রকার, শ্রীরামোপাসকগণ নিম্নলিখিত মত রামরূপ ধ্যান, ধারণা করেন কেন ?

সরযুতীর মন্দার বেদিকা পঙ্কজাসনে ।

শ্যাম বীরাঙ্গনাসীনঃ জ্ঞান মুদ্রোপশোভিতম্ ॥

বামোরুশ্চন্ততদ্ধন্তং সীতা লক্ষণ সংযুতম্ ।

অবেক্ষমানমাত্মানমাত্মমিত তেজসম্ ।

শুদ্ধ ফটিকসংকাশং কেবলমোক্ষকান্তরায় ॥

( রামরহস্যোপনিষৎ ২।৩-৪-৫ ) ।

ঐ রূপের পরিবর্তে তোমার সিদ্ধাস্ত মত গুণোপসংহার করতঃ তাঁহার ত নিয়োদ্ধৃত শ্লোক মত ধ্যান ধারণা, স্তব পূজাদি করিতে পারেন ।

উৎক্লিপ্ত বালঃ খচরঃ কঠোরঃ

সটাবিধুষন্ খররোমশদ্বক্ ।

খুরাহতাত্ত্বঃ সিতদংষ্ট্র ঈক্ষা

জ্যোতির্বভাসে ভগবান্ মহীধঃ ॥ ভাগবত ৩।১৩।২৬

—পৃথিবীর উদ্ধার কর্তা সেই বরাহ জল প্রবেশের পূর্বে উর্দ্ধভাগে পুচ্ছ উৎক্ষেপণ করিয়া উল্লম্বন পূর্বক গগনচারী হইলেন, এবং তাঁহার স্বক্কাঙ্ক্ষিত কঠোর সটা সকল কম্পিত হইতে লাগিল । তিনি খুর দ্বারা মেঘ সকল আহত করিলেন । তাঁহার দন্ত শুভ্রবর্ণ, শরীর অতিশয় কঠিন এবং স্বক্ তীক্ষ্ণ রোম দ্বারা আবৃত । তখন দিক্ সকল তিমিরাবৃত ছিল, কিন্তু তাঁহার নেত্রজ্যোতিঃতে আলোকময় হইয়া উঠিল । ভাগঃ ৩।১৩।২৬ ।

আবার, অপর পক্ষে নৃসিংহোপাসকগণ, নৃসিংহ দেবেয় ভীষণ মূর্ত্তির ধ্যান না করিয়া, মধুর, মুরলীবাদন তৎপর, শ্রামসুন্দর শ্রীকৃষ্ণ মূর্ত্তিতে ত চিন্তা করিতে পারেন । কিন্তু তাহা কি কেহ করিয়া থাকেন ? উপাসনা শাস্ত্রেও ঐরূপ করিবার বিধান আছে কি ? যদি না থাকে তবে তোমার সিদ্ধাস্ত মানিব কিরূপে ?

এই আপত্তির উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।৭ ।

নবা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়জ্ঞাদিবৎ ॥ ৩।৩।৭ ॥

ন + বা + প্রকরণভেদাৎ + পরোবরীয়জ্ঞাদিবৎ ॥

ন :—না, উপসংহার করণীয় নহে । বা :—পূর্বপক্ষ নিরসন সূচক ।

প্রকরণভেদাৎ :—প্রকরণ ভেদ হেতু ; সম্যাস, জ্ঞান, ভক্তি প্রভৃতি প্রকরণ

ভেদ হেতু। পরোবরীয়ত্বাদিৰৎ :—পরোবরীয়ত্ব প্রভৃতি গুণ বিশেষের  
জ্ঞায়।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ১৬৬, ১৬৭, ১৯১ এবং ১৯২  
মন্ত্রগুলি বুঝিতে চেষ্টা কর, উত্তর পাইবে। ছান্দোগ্য শ্রুতির প্রথম অধ্যায়ে  
উদগীথ উপাসনা কথিত হইয়াছে। উহার প্রকরণ—একমাত্র উদগীথ  
উপাসনা। কিন্তু যখন আদিত্যমণ্ডল মধ্যবর্তী পুরুষকে উদগীথ রূপে উপাসনার  
উল্লেখ আছে, তখন শ্রুতি উক্ত পুরুষকে হিরণ্যাক্ষ, হিরণ্যকেশ, নথ হইতে  
শিরঃ পর্য্যন্ত স্বর্ণের জায় উজ্জল, চক্ষুঃ দুইটি সজ্জ বিকশিত রক্ত পদ্মের জায় বলিয়া  
বর্ণনা করিয়াছেন।

আবার, যখন আকাশলিঙ্গক পরমাত্মাকে উদগীথরূপে উপাসনার উল্লেখ  
আছে, তখন তিনি “পরোবরীয়ঃ” গুণ সম্পন্ন বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন।  
উক্ত গুণ আদিত্যমণ্ডল মধ্যবর্তী পুরুষরূপী উদগীথ উপাসনায় উল্লিখিত  
হয় নাই। অতএব, স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, একই উদগীথ উপাসনা  
প্রকরণে এবং একই উদগীথের বিভিন্ন মার্গে উপাসনায় গুণোপসংহার শ্রুতির  
অভিপ্রেত নহে।

ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে বুঝিতে পারিবে যে, উপাসকের অধিকার  
অনুসারেই শ্রুতির উপদেশ। বহু উপাসক আকাশ লিঙ্গক নির্বিশেষ ভাব  
ধারণে অক্ষম। তাহাদের পক্ষে শ্রুতি আদিত্য মণ্ডলান্তর্বর্তী পুরুষের উল্লেখ  
করিয়া সবিশেষ উপাসনার বিধান করিয়াছেন। সুতরাং, “পরোবরীয়ঃ”  
গুণ সেখানে কথিত হয় নাই। এক প্রকরণেই যখন ঐ প্রকার উপদেশ, তখন  
বিভিন্ন প্রকরণের কথা কি ?

দেখ, সন্ন্যাসীগণ নৃসিংহদেবের উপাসনা করেন। বৃহস্পতি, শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম  
প্রভৃতির উপাসনা করিয়া থাকেন। সুতরাং তাহাদের উপাসনার প্রকরণ  
(প্রকৃষ্ট করণ) পদ্ধতি ভিন্ন ভিন্ন। জ্ঞানীগণের উপাসনা এবং ভক্তগণের  
উপাসনার প্রকরণ ভিন্ন ভিন্ন। ভক্তগণের মধ্যে আবার উত্তম, মধ্যম, অধম  
আছে। যাহারা আত্মনিষ্ঠ (অনিষ্ঠ) ভক্ত, তাহারা নানাবিধ রূপধারী অবতার-  
গণকে একমাত্র শ্রীভগবানের অবতার মনে করিয়া, তাহাদের ইষ্টদেবগণে  
অগ্ন্যগ্নি ভগবান্ভূতির গুণোপসংহার করিয়া থাকেন। যাহারা একনিষ্ঠ ঐকান্তিক  
ভক্ত, তাহাদের নিজ ইষ্টদেবের উপর ভক্তি অতি দৃঢ়। তাহারা তাহাদের  
অন্তঃকরণ, তাহাদের ইষ্টদেবে পর্য্যবসিত ভাবে নিবিষ্ট করিয়া থাকেন। তাহাদের  
অধিকার ও অভিজ্ঞি অনুসারে, শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি প্রমাণ অনুসারে,

গুণোপসংহার কর্তব্য নহে। উপাসনার প্রধান অঙ্গ ভক্তি। যদি ভক্তি দৃঢ় হয়, তবেই উপাসনা সার্থকতা লাভ করে। ঐকান্তিক ভক্তগণের আপন আপন ইষ্টদেবের উপর অতি দৃঢ় ভক্তি থাকায়, তাঁহারা তাঁহাদের ইষ্টদেবেই সমাহিত হইয়া থাকেন, ইহাই পরম পুরুষার্থ লাভ। গুণোপসংহারের উদ্দেশ্য হৃদয়ে ব্রহ্মভাব জাগরণ, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। যাহারা ঐকান্তিক ভক্ত, তাঁহারা নিজ নিজ ইষ্টদেবই পরমব্রহ্ম, এই ধারণায় তাঁহাতে তন্ময় হইয়া থাকেন। সুতরাং তাঁহাদের সম্বন্ধে গুণোপসংহারের উদ্দেশ্য সিদ্ধই হইয়া আছে।

আরও দেখ, প্রত্যেক বস্তুর দুইটি লক্ষ্যস্থান আছে। একটি তত্ত্বের দিক হইতে, অপরটি ব্যবহারিক প্রপঞ্চের দিক হইতে। তত্ত্বের দিক হইতে দেখিলে—উপাস্ত্র, উপাসক, উপাসনা—ইহাদের মধ্যে ভেদ মাত্র নাই। এক ব্রহ্মই কর্তা, কৰ্ম্ম, করণ, সম্প্রদান, অপাদান, অধিকরণ—সমুদায় কারক ব্যাপারই। ইহা পূর্বে বহুবার বলা হইয়াছে। সুতরাং তত্ত্বের দিক হইতে দেখিলে, যখন বৈত নাই, তখন সমুদায় গুণের উপসংহার যে এক অদ্বৈত তত্ত্ব, ইহা বলা বাহুল্য মাত্র।

ব্যবহারিক প্রপঞ্চের দিক হইতে দেখিলে, উপাস্ত্র, উপাসক, উপাসনা—সমুদায়ই বর্তমান, এবং উহাদের পরস্পর সম্বন্ধ জীবকোটি হইতে বিচারের প্রয়োজন, ইহা তৃতীয় অধ্যায়ের প্রারম্ভে ভূমিকায় স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে। উপাসকের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, উপাসকগণ নিজ নিজ অভীষ্ট উপাস্ত্রে ব্রহ্মভাব উপলব্ধির চেষ্টা করিবেন, অর্থাৎ তাঁহাদের উপাস্ত্রে জগৎ-কারণত্ব, সর্বোৎকৃষ্টত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বশক্তিমত্তা প্রভৃতি বিদ্যমান আছে, ইহা ধারণা করিবার চেষ্টা করিবেন। এবং তাহা করিতে করিতে তাঁহার ক্রমশঃ উপলব্ধি হইবে যে, উপাসক—তাঁহার উপাস্ত্রেই জনগণের মধ্যে একজন। তখন উপাসক তাঁহার ইষ্টদেবকে বলেন যে, প্রভো! তুমি ত বিশ্বেশ্বর, তোমার ত অনেক উপাসক আছেন। চন্দ্র, সূর্য্য, অগ্নি, বায়ু তোমার বিধানই নিজনিজ কার্য্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। আমি কোন্ ক্ষুদ্র কীটাপুংকট, তোমার উপাসনার অধিকার পাইয়াছি। তোমার অপার করুণায় আমাকে তোমারই জনগণের একজন করিয়া রাখ। ভক্তি শাস্ত্রানুসারে ইহার নানা প্রকার ভেদ আছে, তন্মধ্যে প্রধান—শান্ত, দাস্ত্র ও সখ্য। ইহাদের ঐক্য্য জ্ঞানই বেশী। ইহারা আপনাপন ইষ্টদেবে সমুদায় গুণোপসংহার করিয়া

ধাকেন। এই সাধনার নাম ‘ভক্तीयভ্যাস’—অর্থাৎ, আমি তাঁহার, এই প্রকার জ্ঞান।

ভক্তি শাস্ত্রে অপর একপ্রকার সাধনা আছে, তাহার ভাব অতি উচ্চ, আমাদের ধারণার অতীত। উহা ‘মুক্तीयভ্যাস’—এখানে, আমি তাঁহার নয়, তিনি আমার। কত জোর হইলে, তবে ভক্ত বলিতে পারেন, আমি তাঁহার হইতে কেন যাইব, তিনিই আমার, আমার একার—আর কাহারও নহেন। আমি তাঁহাকে ইচ্ছামত সাজে সাজাইব, ইচ্ছামত কাজ করাইব। এখানে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান আদৌ নাই। ভগবানের মাধুর্য্যজ্ঞান পূর্ণমাত্রায় বিরাজমান। তাঁহার সুকোমল চরণদ্বিট বৃন্দাবনের কঠিন শিলায় কষ্ট পাইবে, এজন্ত গোপীগণ নিজ নিজ হৃদয় পাতিয়া তাঁহার গমনাগমনে পথ প্রস্তুত করিতে ব্যগ্র। এই জন্তই তাঁহারা গাহিয়াছেন :—

চলসি যদ্ব্রজাচ্চারয়ন্ পশূন্

নলিনসুন্দরং নাথ ! তে পদম্ ।

শিলতৃণাকুরৈঃ সীদতীতি নঃ

কলিলতাং মনঃ কাস্তু ! গচ্ছতি ॥

ভাগঃ ১০।৩।১১১

প্রণতকামদং পদ্যজার্চিতং

ধরণিমণ্ডনং ধোয়মাপদি ।

চরণপঙ্কজং শস্ত্রমঞ্চ তে

রমণ । নঃ স্তুনেষপর্য়াধিহন্ ॥ ভাগঃ ১০।৩।১১৩

যৎ তে সূজাতচরণান্দ্রকহং স্তুনেষু

ভীতাঃ শনৈঃ প্রিয় । দধীমহি কৰ্কশেষু ।

তেনাটবীমটসি তদ্ব্যথতে ন কিং স্থিৎ

কূর্পাদিভিভ্রমতি স্বীৰ্ভবদায়ুষাং নঃ ॥

ভাগঃ ১০।৩।১১৯

—হে নাথ, হে কমলীয়, হে একান্ত মধুর ! তুমি যখন পশুচারণ করিতে করিতে ব্রজ হইতে গোচারণ স্থানে যাও, তখন তোমার কমলের আয় সুকোমল চরণ পাছে শিলা, শস্ত্রমঞ্জরী, তৃণ ও অঙ্কুরে

পতিত হইয়া ব্যথিত হয়, এই আশঙ্কায় আমাদিগের মনঃ অত্যন্ত ব্যাকুল হয় । ভাগঃ ১০।৩১।১১

—হে মনঃ পীড়ার উপশমকারিন্ ! হে একান্ত রমণীয় ! তোমার ঐ চরণ পঙ্কজ প্রণত জনের সর্বকামদ ; ত্রুক্ষা ইহার অর্চনা করিয়া থাকেন ; ইহা ধরণীর ভূষণ স্বরূপ ; উহা আমাদের স্তনে অর্পণ কর । ভাগঃ ১০।৩১।১৩

—হে প্রিয় ! তোমার যে সুকোমল চরণ আমরা ভয়ে ভয়ে আমাদের কর্কশ স্তনের উপর ধারণ করিয়া থাকি, সেই চরণ দ্বারা বন ভ্রমণ করিতেছ । তাহাতে কি ঐ চরণকমল সূক্ষ্ম পাষাণাদি দ্বারা ব্যথিত হইতেছে না ? ইহা ভাবিয়া আমরা বিমোহিত হইয়াছি ।

ভাগঃ ১০।৩১।১২

এই মদীয়তাময় প্রেমজনিত দিব্যোন্মাদে মত্ত হইয়া গোপীগণ বলিতে পারিয়াছিলেন :—

মৃগয়ুর্বিব কপীন্দ্রং বিব্যাধে লুক্কধর্ম্মা

স্ত্রিয়মকৃত বিরূপাং স্ত্রীজিতঃ কামযানাম্ ।

বলিমপি বলিমত্বাহবেষ্টয়েদধ্বাজ্জবদ্য-

স্তদলমসিতসখৈর্হুস্ত্যজস্তৎ কথার্থঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।১৭

—শ্রীকৃষ্ণ পূর্ব পূর্ব জন্মে যাহা যাহা করিয়াছিলেন, তাহা মনে করিয়া আমরা ভীত হইতেছি । তিনি এমন ক্রুর যে, রামাবতারে ব্যাধবৎ বৃক্ষস্তবকের অন্তরালে নিজে প্রচ্ছন্ন থাকিয়া, বানররাজ বালিকে বিদ্ধ করেন ; এবং স্ত্রীপরতন্ত্র হইয়া অগ্না কামুকী স্ত্রীকে ( সূৰ্পনখাকে ) নাশ কর্ষ ছেদন দ্বারা বিরূপা করেন । বামনাবতারে বলিরাজার প্রদত্ত পুজোপহার কাকবৎ গ্রহণ করিয়া তাঁহাকেই বন্ধন করিয়াছিলেন । অতএব, সেই কৃষ্ণবর্ণটির মধ্যে আর প্রয়োজন নাই । যাছা হইয়াছে, তাহাই যথেষ্ট । কিন্তু হায় দুর্ভাগ্য ! তাঁহার কথা, রূপ, অর্থ দুস্ত্যজ, ইচ্ছা করিলেও ত্যাগ করিতে পারি না । ভাগঃ ১০।৪৭।১৭



এই “মদীয়ভাগবত” প্রেমের এতই শক্তি যে, ইহা সেই অনন্ত অচিন্ত্য শক্তিমান্ শ্রীভগবানকে শক্তিহীন করিয়া নিতান্ত অসহায়ের ছায় ঐ প্রকার ভক্তের করুণা উদ্বেকের জগ্ন লালায়িত করে। মা যশোদা এই প্রেমে প্রেমবতী ছিলেন। এজগ্ন তাঁহার ভয়ে বালকরূপী শ্রীকৃষ্ণ কম্পাদিত কলেবর হইয়া ভীত চক্ষু মায়ের করুণা প্রার্থী হইয়াছিলেন। ভাগবত বলিতেছেন :—

কৃতাগসং তং প্ররুদন্তুমক্ষিণী

কমন্তুমঞ্জয়িণী স্বপাণিনা।

উদ্বীক্ষ্যমাণঃ ভয়বিহ্বলেক্ষণঃ

হস্তে গৃহীত্বা ভিষয়স্তাবাগুরং ॥ ভাগঃ ১০।৯।১১

—মা যশোদা কৃতাপরাধ স্ততরাং রোদনকারী, নিজ হস্ত দ্বারা দুই চক্ষুঃ মর্দন করায় চক্ষুর অঞ্জন অশ্রুজলে গলিয়া গও রঞ্জিত করতঃ বহিতে থাকিলে যেরূপ হয়, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণকে হস্ত দ্বারা ধরিয়া, তাঁহার দিকে চাহিয়া উত্তত যষ্টি দ্বারা ভয় প্রদর্শন করিতে করিতে বহু ভৎসনা করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ ভয়ে বিহ্বল হইয়া উর্দ্ধমুখে মাতার দিকে চাহিয়া কেবল রোদন করিতে লাগিলেন।

ভাগঃ ১০।৯।১১

যে ভক, নিজ ভক্তি, প্রেম দ্বারা শ্রীভগবানকে শক্তিহীন করিয়া অসহায়ের ছায় করুণা ভিক্ষা করিতে বাধ্য করিতে পারেন, তাঁহার গুণোপসংহার করিবার প্রয়োজন নাই। তাঁহার সাধনা শেষ হইয়াছে। সাধনার পরিণতি তিনি ভোগ করিতেছেন। দ্বিধাভার তাঁহার নাই। তিনি তাঁহার ইষ্টে একান্ত নিষ্ঠ। তাঁহার স্বথ দুঃখ সমুদায় তাঁহার ইষ্টকে লইয়া। ভগবান্ তাঁহার ঐশ্বর্য্য বিষ্মত হইয়া, ঐ প্রকার ভক্তের আকাজক্ষা পুরণের জগ্ন, আজ্ঞাপালনের জগ্ন বাস্তব থাকেন। এ সকল প্রেমরাজ্যের খেলা। যুক্তি তর্ক বিচারের কথা নয়। ভক্তের অচ্ছত্ব এবং শাস্তোক্তি ইহার সাক্ষ্য প্রদান করে। শ্রীমদৈতত্ত্ব মহাপ্রভুর জীবনে আমরা ইহা দেখিতে পাই; তাহার আলোচনা করা এখানে উদ্দেশ্য নহে। প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ মাত্র করা হইল।

এই প্রকার ভক্তের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভগবান্ বলিয়াছিলেন যে :—“আমি ভক্ত-পরোধীন। আমি অস্বতন্ত্র। ভক্ত আমাকে নিজবশে আনয়ন করিয়া যথেষ্ট করায়”। ইহা ২।৪।৪৬—৪৮ শ্লোকে কথিত হইয়াছে। উক্ত শ্লোক দুইটি ৩।২।২৪ স্তত্রের আলোচনার উদ্ধৃত হইয়াছে, যথা স্থানে (পৃঃ ১৩১২) উহা দ্রষ্টব্য।

এ প্রকার ভক্ত গুণোপসংহারের নামও শ্রবণ করেন না। তাঁহারা শ্রীভগবানকে, অসহায়, শিশু, তাঁহাদের প্রতিপাল্য, ককণাপ্রার্থী, প্রেম-ভিক্ষুক প্রভৃতি মনে করিয়া তদ্রূপ সেবা করিয়া থাকেন। তাঁহারা গুণোপ-সংহার রূপ সাধারণ বিধির বাহিরে। তাঁহারা অতি উচ্চ অধিকারী। বালিকারা যেমন পুতুল বাঞ্ছন্বিত পুতুলগুলিকে বাহিরে আনিয়া ইচ্ছামত সাজে সাজাইয়া খেলা করে, তাহারাও সেইরূপ ভগবানকে ইচ্ছামত রূপধারণ করিতে বাধ্য করিয়া, ইচ্ছামত সাজে সাজাইয়া, তাঁহার হলাদিনী শক্তিকে মূর্ত্তিমতী প্রকট করিয়া, তাঁহার সহিত বিচ্ছেদ, মিলন, মান ইত্যাদি ঘটাইয়া নিজেরা আনন্দ পান ও শ্রীভগবানকে আনন্দ দান করেন। ইহারই আভাস আমরা গোড়ীয় বৈষ্ণব কবি চণ্ডীদাস, বিজ্ঞাপতি, গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস প্রভৃতির রচিত পুস্তকে পাই। ইহারই নিজেদের ইষ্টকে লইয়া বিভোর এবং তাঁহার মাধুর্য্যেই তন্ময়। গুণোপসংহার তাঁহাদের জ্ঞান নহে।

উপরে যাহা লেখা হইল, তাহাতে যেন কেহ মনে না করেন যে, শাস্ত্র, দাস্ত্র ও সখ্য রসের সাধকগণের মধ্যে, উচ্চ অঙ্গের সাধক এমন কেহ নাই, যাহার পক্ষে গুণোপসংহারের প্রয়োজন নাই। উহাদের মধ্যে যাহারা উচ্চ অঙ্গের সাধক, তাঁহাদের সম্বন্ধে উহা প্রয়োজনীয় নহে। এই জ্ঞানই একজন শ্রীরামোপাসক বলিয়াছেন :—

“শ্রীনাথে জানকীনাথে অভেদঃ পরমাত্মনি।

তথাপি মম সর্ব্বশ্চো রামঃ কমললোচনঃ ॥”

জানি যে, শ্রীনাথ, জানকীনাথ ও পরমাত্মা অভেদ বটে, তথাপি কমললোচন রামই আমার সর্ব্বশ্চ। ইনিও উচ্চাধিকারী, একনিষ্ঠ, ঐকান্তিক সাধক। ইহারও গুণোপসংহার প্রয়োজন নহে। এই ভাবে বিভাবিত হইয়া লীলাশুক (বিষমঙ্গল) গাহিয়াছিলেন :—

বিহায় কোদণ্ড শরান্ মুহূর্ত্তং গৃহাণ পাণৌ মণি চাক্র বেণুন্ম।

মাম্মুরবর্হং চ নিজ্জোক্তমাজে সীতাপতে স্বাং প্রণমামি পশ্চাৎ ॥

( কৃষ্ণকর্ণামৃত, তৃতীয় শতক, ৯৪ শ্লোক )

—হে সীতাপতে ! অগ্রে ধনুর্ধ্বাণ মুহূর্ত্তের জ্ঞান পরিত্যাগ করিয়া হস্তে মণিময় স্থলর বেণু ও মস্তকে শিখিপুচ্ছচূড়া গ্রহণ কর। পরে আপনাকে প্রণাম করিব। ( কৃষ্ণকর্ণামৃত, ৩য় শতক, ৯৪ শ্লোক )।

শ্রীমদতুলসীদাস সম্বন্ধেও এরূপ প্রবাদ প্রচলিত আছে। তাঁহাদের একনিষ্ঠতা এত প্রগাঢ় যে তাহাই তাঁহাদের সাধনাকে সার্থকতা প্রদান করে। এই একইভাবে বিভোর হইয়া মাতৃসাধক আমাদের রামপ্রসাদ গাহিয়াছিলেন :—  
 “মটবর বেশে বৃন্দাবনে কালী হ'লি মা রাসবিহারী।”

অতএব, বুঝা গেল যে, গুণোপসংহার সাধারণ স্তরের সাধকের পক্ষে প্রয়োজনীয়। মনে ব্রহ্মভাব বা ইষ্টদেবের জগৎ-কারণত্ব, সর্ববৃত্ততা, সর্বশক্তিমত্তা, সর্বৈশ্বর্যত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, অশেষ কলাপ গুণবস্ত প্রভৃতি ব্রহ্মের অসাধারণ গুণ সকল জাগরিত করাই ইহার উদ্দেশ্য। কিন্তু যাহারা ঐকান্তিক একনিষ্ঠ সাধক, যাহারা তাঁহাদের ইষ্টদেবকেই এক অদ্বিতীয় পরম ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞানেন, তাঁহাদের গুণোপসংহারের প্রয়োজনীয়তা ও ফললাভ পূর্ব হইতেই সম্পাদিত হইয়া গিয়াছে, তাঁহাদের পক্ষে উহা প্রয়োজনীয় নহে।

---

## ৪। সংজ্ঞাতোহধিকরণ ॥

**সংশয়ঃ**—পূর্বে ৩।৩।৫ সূত্রের আলোচনায় বলিয়াছ যে, যদি সাধকগণ নিজ নিজ ইষ্টদেবকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করেন, তবে সমস্তগুণের উপসংহার করণীয়। আবার এখন বলিলে যে, ঐকান্তিক সাধকগণের পক্ষে উপসংহার করণীয় নহে। তবে কি বুঝিব যে, অনিষ্ঠ সাধকগণের উপাসনাই ব্রহ্মোপাসনা, এবং ঐকান্তিক ভক্তগণের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনাই নয়? যদি উভয়ই ব্রহ্মোপাসনা, তবে উভয়েই গুণোপসংহার না করিবার কারণ বুঝা গেল না। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ**— ৩।৩।৮।

সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তম্, অস্তি তু তদপি ॥ ৩।৩।৮ ॥

সংজ্ঞাতঃ + চেৎ + তৎ + উক্তম্ + অস্তি + তু + তৎ + অপি ॥

**সংজ্ঞাতঃ** :—নাম হেতু। **চেৎ** :—যদি বল। **তৎ** :—তাহা। **উক্তম্** :—উক্ত হইয়াছে। **অস্তি** :—দৃষ্টান্ত আছে (পূর্ব সূত্রোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি-কথিত দুই উদাহরণ)। **তু** :—সংশয় নিরসনে। **তৎ** :—তাহা, গুণোপসংহারাভাব। **অপি** :—ও।

যদি বল, উভয়ই ব্রহ্মোপাসনা, নামের বিভিন্নতা নাই, অতএব গুণোপসংহার কর্তব্য, ইহার উত্তরে বলিব, কেন? পূর্ব সূত্রের আলোচনায় শিরোদেশে উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ১।৬।৬, ১।৬।৭, ১।৯।১, ১।৯।২ মন্ত্রে উভয়ই উদাহরণ উপাসনা বলিয়া সংজ্ঞাতঃ একই উপাসনা হইলেও গুণোপসংহার উপদিষ্ট হয় নাই, ইহা ত কথিত হইয়াছে। অতএব, অনিষ্ঠ ও ঐকান্তিক ভক্তগণের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা হইলেও, শৈবোক্তগণের উপাসনায় গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে।

আরও দেখ, ব্রহ্ম তত্ত্বতঃ অগুণ। তিনি যখন গুণ অভিযুক্ত করেন, তখন কত প্রকারের, কত প্রকার গুণে গুণী হইয়া অভিযুক্ত হইতে পারেন, তাহা কে গণনা করিবে? যোগেশ্বরগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মা, শিব প্রভৃতি প্রধান দেবতাগণও সেই অগুণের গুণের অন্ত পান না।

নাস্তং গুণানামগুণস্য জগৎ-

যোগেশ্বরো যে ভবপাদমুখ্যাঃ ॥ ভাগঃ ১।১৮।১৪

তিনি অগুণ, কিন্তু যখন গুণ প্রকটন করেন, তখন তাহা কে গণনা করিবে? পৃথিবীর রজঃ কণা, আকাশের হিমকণা ও নক্ষত্রগণের কিরণকণা গণনা কথঞ্চিৎ সম্ভব হইলেও তাঁহার গুণ গণনা সম্ভব নহে। ইহা ভাগবতের ১০।১৪।৭ শ্লোকে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে। উক্ত শ্লোক ৩।২।২২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে, সেখানে ( পৃঃ ১৩০২-৩ ) দৃষ্টব্য।

অগুণও আছে :—

যো বা অনন্তশ্চ গুণাননন্তা-

নমুক্রমিষ্যন্ স তু বালবুদ্ধিঃ ।

রজাংসি ভূমের্গগয়েৎ কথঞ্চিৎ

কালেন নৈবাখিলশক্তিধামঃ ॥ ভাগঃ ১।১৪।২

—যে ব্যক্তি এই অনন্তের অনন্ত গুণ সকলের সংখ্যা নির্ণয় করিতে ইচ্ছা করে, সে অতি মন্দবুদ্ধি। পৃথিবীর ধূলিকণা গণনা কালে কথঞ্চিৎ সম্ভব হইলেও অখিল শক্ত্যাশ্রয় ভগবানের অনন্ত গুণ সকলের সংখ্যা নির্ণয় সম্ভব নহে। ভাগঃ ১।১৪।২

যাহা অনন্ত, তাহার সংখ্যা নির্ণয় কিরূপেই বা সম্ভব। যদি সংখ্যা নির্ণয় সম্ভব হয়, তাহা হইলে অনন্তত্বের বিলোপ সংসাধিত হয়। এইজন্য ভাগবত ২।৭।৪০ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, সহস্রাবদন অনন্তদেব অনন্তকাল ধরিয়া তাঁহার গুণ বর্ণনা করিয়া পার পান নাই। শ্লোকটি ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১৩০২ ) উদ্ধৃত হইয়াছে।

তাঁহার গুণের সংখ্যা নির্ণয় যখন অসম্ভব—ব্রহ্মা, শিব, অনন্তদেব প্রভৃতিও করিতে পারেন না, তখন তাঁহার স্বর্নিষ্ঠ উপাসকগণের পক্ষে সমুদায় গুণোপ-সংহার কি করিয়া সম্ভব হইতে পারে? শাস্ত্রে ভাষায় তাঁহার অনন্ত গুণের অল্লাংশ মাত্রই বর্ণিত হইয়া থাকে। সর্বপ্রকার উপাসনার এবং সর্বপ্রকার উপাস্ত্রের অভেদ জ্ঞাপন উদ্দেশ্যে এবং প্রত্যেক উপাসনায় উপাসকের মনে ব্রহ্মভাব জাগরিত করাব উদ্দেশ্যেই গুণোপসংহার উপদিষ্ট হইয়াছে। পাছে নিয়ন্ত্রের সাধক ভেদজ্ঞান করতঃ প্রয়োলাভ দূরে থাকুক, নিজের সমূহ অন্তরের জনক হইয়া পড়ে, এই জন্যই গুণোপসংহারের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে।

নতুবী, তাঁহার যে অনন্ত গুণ সমুদায় বর্তমান, এবং সে সকলের উপসংহার সম্ভব নহে, ইহা আমাদের অবদিত নহে। উক্ত শ্রেণীর সাধকের পক্ষে এই ভেদ জ্ঞানের উৎপত্তির আশঙ্কার অবকাশ নাই এবং তাঁহারা তাঁহাদের ইষ্টকে পূর্ণ ব্রহ্ম স্বরূপেই উপলব্ধি করিয়া থাকেন, সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে উক্ত গুণোপসংহারের প্রয়োজন নাই। অধিকারী ভেদেই গুণোপসংহার প্রয়োজনীয়, ইহা পূর্বেও বলা হইয়াছে।

আরও দেখ, উপাসনার পক্ষে ভক্তিই একমাত্র প্রয়োজনীয়। ইহা ভাগবতে অনেক স্থানে স্পষ্ট কথিত আছে।

নায়েং সুখাপো ভগবান্ দেহিনাং গোপিকাসুতঃ ।

ভগবান্ গোপিকাভূতানাং যথা ভক্তিমতামিহ ॥ ভাগঃ ১০।৯।২১

—গোপিকানন্দন ভগবান্, ভক্তিমান্ জনগণের পক্ষে যেমন সুখলভ্য, দেহাভিমাত্রাদিগের, তাপসদিগের এবং নিবৃত্তাভিমান আত্মভূত জ্ঞানীদিগেরও তদ্রূপ সুখলভ্য নহেন। ভাগঃ ১০।৯।২১

ভক্তি দ্বারাই যে তিনি একমাত্র লভ্য, তাহা ভাগবতের ১১।১৪।১২-২০ শ্লোকে বিশদ ভাবে উক্ত হইয়াছে। উক্ত শ্লোক দুটি ৩২।২৪ সূত্রের আলোচনার (পৃঃ ১৩১৪) উদ্ধৃত হইয়াছে।

ঐকান্তিক ভক্তগণের ভক্তিই যখন দৃঢ় ও একনিষ্ঠ, তখন আর গুণোপসংহারের প্রয়োজন কি? এই ভক্তি চরম উৎকর্ষে কোথায় গিয়া পৌঁছায়, তাহাই জগতে লোক-শিক্ষার জগৎ ভগবান্ ত্রীকৃষ্ণমূর্তিতে আবির্ভূত হইয়া, মাতা যশোদাকৃত দামবন্ধন অঙ্গীকার করতঃ এবং ব্রজগোপীগণের রাসলীলায় প্রেমের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন পূর্বক আদর্শরূপে রাখিয়া গিয়াছেন। মাতা যশোদা অথবা রাসলীলার সহচরী ব্রজগোপীগণ নিত্য সিদ্ধা। তাঁহারা নিত্য ধামে ভগবানের নিত্য পার্শদ। ভগবান্ নিজে যখন মর্ত্যধামে নরদেহে আবির্ভূত হইলেন, তখন সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদিগকেও মর্ত্যধামে প্রকটিত করাইয়া আনন্দলীলার পরাকাষ্ঠা, ভবিষ্যৎ ভক্তগণের কল্যাণের জগৎ আদর্শরূপে রাখিয়া গেলেন। এই প্রকার ভক্তি ও প্রেম লাভ মানবের ভাগ্যে সম্ভব নহে। ত্রীময় ত্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর জীবনে গভীর লীলায় এই প্রেমের বিকাশ দেখিতে পাই\*। সাধনা দ্বারা তিনি যে ইহা লাভ করিয়াছিলেন, বৈষ্ণবাচার্য্যগণ তাহা কেহই বলেন না। তিনি এজগৎ প্রেমাবতার বলিয়া পূজিত হইয়া থাকেন। এই ভক্তি, বাৎসল্য বা প্রেমের কণার কণা পাইতে হইলে, সমুদায়

পরিভ্যাগ করিয়া শ্রীভগবানকে একান্ত ভাবে আশ্রয় করিতে হয়। রাসসীলায় এ শিক্ষাও দেওয়া আছে। গোপীগণ, যখন শ্রীকৃষ্ণের মোহন বংশীধ্বনি শুনিয়া, আত্মহারা হইয়া সমুদায় পরিভ্যাগ করতঃ পাগলের ন্যায় ছুটিয়া আসিলেন— নিজেদের বস্ত্রালঙ্কারের ঠিকানা রহিল না। “বিশস্ত বস্ত্রাভরণা” হইয়া অতি আবেগের সহিত উপস্থিত হইলে, শ্রীকৃষ্ণ ভাল মানুষের মত নীতি উপদেশ দিয়া, তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাইতে বলেন। ভগবানে ভক্তির উদ্রেক হইলে বৈরাগ্য যেমন একদিকে ভগবদভিমুখে আকর্ষণ করে, অন্যদিকে সাংসারিক নীতিজ্ঞান সংসারান্তিমুখে তুল্য বলে আকর্ষণ করিতে পারে। তখন যদি সাধক, গোপীগণের মত বলিতে পারেন যে, “তোমার উপদেশ তোমাতেই থাকুক, তুমি মন্ত ধর্মবিৎ সাজিয়া আমাদের জীলোকগণের করণীয় ধর্মের উপদেশ দিতেছ, আমাদের উহার আবশ্যক নাই, আমরা জানি তুমিই দেহধারী-গণের একমাত্র প্রিয়তম, বন্ধু ও আত্মা। তুমি ধর্মবিৎ, পতি, অপত্য, স্নহৎ, বন্ধু প্রভৃতির অনুবৃত্তি জীলোকগণের স্বধর্ম বলিয়া যে উপদেশ দিতেছ, ও উপদেশ আমাদের জ্ঞাত নহে।” (ভাগবত ১০।২৯।৩২)। তাহা হইলে তিনি ভগবদ সাধনায় অধিকারী হন, এবং ভগবানে ভক্তি ও প্রেম লাভ করিবার অধিকার প্রাপ্ত হন। ভাগবতের শ্লোকটি নিম্নে দেওয়া গেল।

যৎপতাপতাস্থহৃদামনুবৃত্তিরঙ্গ

জীবাং স্বধর্ম ইতি ধর্মবিদা স্বয়াক্তম্।

অন্ত্যেবমেতদুপদেশপদে স্থয়ীশে

প্রেক্ষো ভবাংস্তনুভূতাং কিল বন্ধুরাত্মা ॥

ভাগঃ ১০।২৯।৩২

বলা বাহুল্য যে, ইহা চরম আদর্শ। সকলেই যে এই আদর্শের অনুগমন করিতে পারিবে, তাহা নহে। আদর্শের উপর লক্ষ্য রাখিয়া চলিবার চেষ্টা সকলে করিতে পারেন, এবং তাহা করিতে পারিলে, উপযুক্ত অধিকারীর পক্ষে পুরুষার্থ লাভের উপায় ভগবান্ নিজেই অপার করণ্যবলে করিয়া দেন। অন্তরে অন্তর্ধ্যামী রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া এবং বাহিরে আচার্য্যরূপে উপদেশ দানে সমুদায় অন্তঃশান্তি করতঃ স্থায়ী গতি প্রদান করেন।

যোহন্তর্ব্বহিস্তনুভূতামন্তঃ বিধুষ-

ন্নাচার্য্যচৈত্ব্যবপুষা স্বগতিং ব্যনস্তি ॥

ভাগঃ ১১।২৯।৬

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, স্বনিষ্ঠ ও ঐকান্তিক একনিষ্ঠ ভক্তগণের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা হইলেও শেযোক্তগণের পক্ষে গুণোপসংহার প্রয়োজন নাই।

**সংশয়ঃ**—আচ্ছা না হয় স্বীকার করিলাম যে, ঐকান্তিক একনিষ্ঠ সাধকদিগের জন্ত গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে। আরও না হয়, স্বীকার করিলাম যে, সাধকের অধিকার ও অভিক্রটি অনুযায়ী রাম, কৃষ্ণ, নৃসিংহ প্রভৃতির উপাসনা শাস্ত্রে বিহিত আছে। কিন্তু এক শ্রীকৃষ্ণকেই, কেহ যশোদা স্তন্যদয় শিশুরূপে, কেহ বা পৌগণ্ডবর্ষীয় “বিজ্রহ্ বেগুং জঠর পটয়োঃ শূল বেত্রৈ চ কক্ষে” বালগোপাল রূপে, কেহ বা নবকিশোর রাস-রস-রসিক রূপে, কেহ বা পার্থসায়ধি রূপে উপাসনা করেন। শ্রীরামের উপাসকগণের মধ্যে, কেহ বা অহল্যার উদ্ধারকারী কিশোররূপে, কেহ বা জটাবঙ্কল পরিধান করতঃ বনগমনকারী রূপে, কেহ বা দশাননাস্তক যুষ্টিমান ক্ষাত্রবীৰ্য্য রূপে উপাসনা করেন। ইহা কি প্রকারে সম্ভব? ইহাতে বিভিন্ন রূপসকলে কালের প্রভাব স্পষ্ট পল্লিক্রিত, বিভিন্ন রূপে গুণসকলের নানাতিরেক ভাব আপতিত হওয়া স্বাভাবিক—সেকারণ সমুদায় রূপে সচ্চিদানন্দ স্বরূপত্ব, পূর্ণত্ব অমুপপন্ন হইয়া পড়ে। ইহার কি কোন সমাধান আছে? এই সংশয়ের উত্তরে সূত্রঃ—

**সূত্রঃ**—৩।৩।১।

ব্যাণ্ডেচ সমঞ্জসম্ ॥ ৩।৩।১ ॥

ব্যাণ্ডেঃ + চ + সমঞ্জসম্ ॥

**ব্যাণ্ডেঃ**ঃ—বিভূষ বা সৰ্বব্যাপিত্ব হেতু। **চ**ঃ—ও। **সমঞ্জসম্**ঃ—সঙ্গত হয়।

তাহার সমুদায় যুষ্টি বিভূ, সৰ্বব্যাপী হওয়ায় ও সমুদায়ই তাহাতে সঙ্গত হয়। পূর্বে ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, তিনি যুষ্টি ধারণ করিয়া পল্লিক্রিয়বৎ প্রতীয়মান হইলেও, তাহার সেই যুষ্টি সমকালে



অনন্ত বটে। এই প্রসঙ্গে উক্ত সূত্রালোচনায় উদ্ধৃত ১০।৬।৭ শ্লোকার্থে দ্রষ্টব্য। তাঁহার মূর্ত্তি বিশেষ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদি বিশিষ্ট প্রাকৃত পরিচ্ছিন্নবৎ দৃষ্ট হইলেও, উহা দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদ রহিত। সমুদায় মূর্ত্তিই বিভূ ও সর্বব্যাপী হওয়ায় এবং সকলেরই দেশ-কাল-বস্তুপরিচ্ছেদ না থাকায়, একটি মূর্ত্তি অপরটিকে পরিচ্ছিন্ন করে না। কালের প্রভাব তাঁহাতে বর্ত্তমান নাই। কারণ, তাঁহার প্রতি রূপই তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন! স্বরূপে কালের প্রভাব থাকিবে কি প্রকারে? কাল ত মূর্ত্তি প্রপঞ্চের সহিত অপরিহার্য্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ। ভগবানের মূর্ত্তি সংকল্পে উহার অভিব্যক্তি। এই জগৎ বিভিন্নরূপে গুণ সকলের বা সচ্চিদানন্দত্বের অথবা পূর্ণত্বের নানাতিরেক ভাব সম্ভব নহে। প্রতিতে তাঁহার মূর্ত্তির, এমন কি মূর্ত্তির প্রত্যেক অবয়বের বিভূত্বই উপদিষ্ট হইয়াছে : - যথা, “সর্বতঃ পাণিপাদং তং সর্বভোহক্ষিণিরোমুখম্।” (খৈতাস্তর ৩।১৬) —সর্বদিকেই তাঁহার পাণি, পাদ, অক্ষি, শিরঃ ও মুখ। সূত্রায় দৃশ্যতঃ বালগোপালাদি রূপবিশিষ্ট হইলেও, তাঁহার প্রত্যেক রূপ, এমন কি প্রত্যেক অবয়বই বিভূ বা সর্বব্যাপী। তাঁহার দেহ-দেহী ভেদ নাই, ইহা পূর্বে ৩।২।১৪ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তিনি স্বগত ভেদ বর্জিত, ইহাও উক্ত আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। সূত্রায়, তাঁহার অবয়ব-অবয়বী ভেদ নাই। তাঁহার অপার করুণায়, তাঁহার অচিন্ত্যশক্তি যোগমায়াযে আশ্রয় করিয়া ভক্তগণের ভাবনাশূন্যারে তিনি নিজের স্বরূপ বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকটিত করেন মাত্র। তাঁহাতে তাঁহার রূপের প্রাকৃতত্ব সিদ্ধ হয় না।

তিনি যে মাধুর্য্যময় এবং তাঁহার প্রত্যেক মূর্ত্তিই যে মাধুর্য্যের পরাকাষ্ঠা, ইহা প্রকাশ করা সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের অভিপ্রায়। ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১৪।৪ মন্ত্রে তাঁহাকে “সর্বরসঃ” বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৭ মন্ত্রে “রসো বৈ সঃ” বলিয়া, তিনি যে রসস্বরূপ, ইহা স্পষ্টভাবে বলিয়াছেন। সূত্রায় সূত্রকার প্রতিপাদন করিলেন যে, তাঁহার “ব্যাপ্তি” — সর্বব্যাপিত্ব ও অনন্তত্ব এবং “চ” রসস্বরূপত্ব হেতু, সমুদায় তাঁহাতে সঙ্গত। ভক্তি ও প্রেমরসলোভু ভক্তগণ সেই রসকদম্ব মূর্ত্তি, সর্বব্যাপী ভগবানকে পরিত্যাগ করিয়া কাহারে বা ভজনা করিবে? যে ভক্ত যে রসের রসিক, তিনি তাঁহাতে সেই ‘রসই’ সমগ্রভাবে আশ্রয় করিয়া কৃতকৃতার্থ হন। এতদ্ব্যতীত, বিভিন্ন ভক্তের বিভিন্ন ভাবের, বিভিন্ন রসতৃপ্তির জগৎই তিনি বিভিন্ন রূপে, বালক, কৈশোর, যুবা ইত্যাদি মূর্ত্তিতে আবিভূত হইয়া তাঁহাদের সর্ববিধ আকাঙ্ক্ষা পরিপূরণ করেন। ভক্তাকাঙ্ক্ষা পূরণ রূপে, তাঁহার গুণের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রীমদ্ভাগবত ১২।৮।৩৪ শ্লোকে

তাহাকে “ভগবান্‌সি ভাববজুঃ” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। সমগ্র শ্লোকটি ২।৪।১৬ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১১২১) উদ্ধৃত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২০ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১২২৩) উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৩।১৮ শ্লোক, ৩।২।৩৭ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৩৬২) উদ্ধৃত ১০।২।১৩, ১০।২।১৪ শ্লোক, ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৩১৩) উদ্ধৃত ৩।২।১১, শ্লোক, ও ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৩৩৪, ১৩৩৬) উদ্ধৃত ১০।৬।৪২, ৬।৪।২৮, ৬।৪।২২ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।

এখানে আপত্তি হইতে পারে যে, শ্রীকৃষ্ণ ত গত ষাপরের শেষভাগে দেবকী গর্ভে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার বালা, কৈশোর, যৌবন প্রভৃতি বয়স ত গত ষাপরের শেষভাগেই অতিক্রান্ত হইয়াছিল। এখন যদি কোনও ভক্ত অথবা ভবিষ্যৎ কোনও ভক্ত, তাঁহার বালগোপাল ভাব উপাসনা করেন, তিনি কি তাঁহাকে সেই ভাবেই দেখা দিবেন? তাঁহার সে বয়স ত পাঁচ হাজারেরও অধিক কাল পূর্বে অতিক্রান্ত হইয়াছে। শ্রীরামের জন্ম ত আরও অনেক পূর্বে।

ইহার উত্তর এই যে, শ্রীভগবানের মূর্ত্তি প্রাকৃত মূর্ত্তি নহে, উহাতে কালের প্রভাব কার্যকরী নহে, কারণ উহা তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন। তিনি কালের নিয়ামক। তাঁহার বালা, কৈশোর, যৌবনাদি সাধারণ লোকের ন্যায় নাই। তাঁহার জন্ম প্রাকৃতিক জন্ম নহে। তাঁহার পিতা বাসুদেব, রক্তমাংসাস্থি গঠিত সাধারণ মনুষ্য নহেন। বিশুদ্ধ সত্ত্ব গুণই ‘বাসুদেব’ শব্দে কথিত হয়, এবং তাহাতেই ভগবান্ বাসুদেব প্রকাশ পান। এই কারণে, সেই বিশুদ্ধ সত্ত্ব স্বরূপ ইঞ্জিয়ের অগোচর ভগবান্ বাসুদেবকে আমি মনঃ দ্বারা সত্যত প্রণাম করি।

ভাগবত নিম্নোক্ত শ্লোকে ইহা স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

• সত্ত্বং বিশুদ্ধং বাসুদেবশব্দিতং

যদীয়তে তত্র পুমান্‌পার্বতঃ ।

• সত্ত্বৈচ্চ তস্মিন্ ভগবান্ বাসুদেবো

হৃদোক্তো মে নমস্য বিধীয়তে ॥

• ভাগঃ ৪।৩।২১

কৃষ্ণাবতারের পূর্বে বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণই মূর্ত্ত হইয়া বাসুদেব রূপে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পিতৃপরিচয় পাইলাম।

দেবকী তাঁহার মাতা। ভাগবত ১০।১।৪৩ শ্লোকে দেবকীকে “সর্বদেবতা” বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন। পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী ইহার অর্থ “সর্বদেবতাময়ী ভগবদাশ্রয়ত্বাৎ” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বৈষ্ণবতোষণীকার “সর্বেষাং দেবতাদীনাঙ্গি দেবতা ইতি মহাভাগবচ্ছক্তিত্বাৎ” বলিয়াছেন। ইহাতে পাইলাম যে, “দেবকী” শ্রীভগবানের মাতৃরূপা মহাশক্তি। বহুদেব এবং দেবকী ইহারা ভগবানের স্বরূপ ধামে নিত্য বিরাজ করেন। প্রপঞ্চে ভগবদাবির্ভাবের পূর্বে তাঁহারা প্রকটিত হইলেন।

আবার, শ্রীকৃষ্ণের জন্ম যে প্রাকৃত মানব শিশুর জন্মের দ্বায় হইয়াছিল, তাহা নহে এবং তাঁহার শরীর শুদ্ধ-শোণিত-জাত প্রাকৃত শিশু শরীর নহে। ইহাও ভাগবতকার স্পষ্ট বলিয়াছেন, যথা :—

ততো জগন্মঙ্গলমচ্যুতাংশং

সমাহিতং শূরহুতেন দেবী ।

দধার সর্বাত্মকমাশ্রভুতং

কাষ্ঠা যথানন্দকরং মনস্তুঃ । ভাগঃ ১০।২।১৮

অচ্যুতাংশং--অচ্যুতশ্চ অংশ ইবাংশাঃ-ভক্তানাংমুগ্রহার্থং পরিচ্ছিন্নমিব বপুর্নিত্যর্থঃ । সমাহিতং—সমাগ্ভূতমেবাহিতং বেদদীক্ষয়া অর্পিতং । দেবী—দ্যোতমানা, শুদ্ধসত্ত্বত্যাঃ । সর্বাত্মকমাশ্রভুতং—সর্বস্যাআনং অতএব আশ্রভুতং স্বস্মিন্ আদৌ এব সন্তুং । মনস্তুঃ দধার—মনসৈব ধারণয়া ধৃতবতী ।

ভাগঃ ১০।২।১৮, শ্রীধর ।

—পূর্বদিক্ যেমন আনন্দকর চন্দ্রকে ধারণ করে, তদ্রূপ দীপ্তিশালিনী শুদ্ধসত্ত্বা দেবকী বহুদেব কর্তৃক বেদদীক্ষা দ্বারা অর্পিত-অচ্যুতাংশ—( যিনি অপ্রচ্যুত স্বরূপ, চিরপূর্ণ, যাহার অংশ সঙ্কট হয় না, তাঁহার অংশ সদৃশ অংশ—অর্থাৎ যাহা ভক্তানুগ্রহার্থ পরিচ্ছিন্ন শরীরতুল্য হইয়াছিল, তাহা ) আপনার মনের দ্বারাই ধারণ করিলেন । ভগবান্ সর্বাত্মা অতএব অগ্রেও দেবকীর আশ্রয় বর্তমান ছিলেন ।

ভাগঃ ১০।২।১৮

উক্ত শ্লোকের পূর্বেই বহুদেব সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে :—

ভগবানপি বিশ্বাত্মা ভক্তানাংভয়ঙ্করঃ ।

আবিবেশাংশভাগেন মন আনকচ্ছনুভেঃ ॥ ভাগঃ ১০।২।১৬

—অংশভাগেন—সর্বথা পরিপূর্ণ রূপেণ । মন আবিবেশ—মনসি আবির্ভূত

—জীবানামিব ন তস্মা ধাতু সম্বন্ধঃ । শ্রীধর, ভাগবত ১০।২।১৬

—ভক্তগণের অভয় দাতা বিশ্বাত্মা ভগবান্ পরিপূর্ণরূপে বাহুদেবের মনে আবির্ভূত হইলেন । জীব সকলের গ্রায় তাঁহার ধাতু সম্বন্ধ বর্তমান নাই । ভাগঃ ১০।২।১৬

তারপর, বাহুদেব বেদ দীক্ষা দ্বারা দেবকীকে সেই অচ্যুতাংশ অর্পণ করিয়াছিলেন, এবং দেবকীও বহুদেব হইতে বেদদীক্ষা দ্বারা প্রাপ্ত অচ্যুতাংশ মনঃ দ্বারা ধারণ করিয়াছিলেন । শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের সময় তিনি যে দেবকী কর্তৃক প্রসূত হইয়াছিলেন, তাহা কথিত হয় নাই ।

দেবক্যাং দেবরূপিণ্যাং বিযুঃ সর্ববিশ্বাশয়ঃ ।

আবিরাঙ্গীদ্ যথা প্রাচ্যাং দিশীন্দুরিব পুঙ্কলঃ ॥ ভাগঃ ১০।৩।১

—পূর্বদিকে যেমন পূর্ণচন্দ্র প্রকাশ পায়, তাহার গ্রায় দেবরূপিণী দেবকী হইতে সর্বাভ্যাস্যমী, সর্বব্যাপী ভগবান্ আবির্ভূত হইলেন ।

ভাগঃ ১০।৩।১

এই প্রক্ষেপে বৈষ্ণবতোষণীকার “দেবরূপিণ্যাং” পদের অর্থ করিয়াছেন—  
“দেবস্ত ভগবতো রূপমিব রূপং সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ তদ্ব্যত্যাং” ।  
এবং ক্রমসন্দর্ভকার বলিলেন—“দেবো বহুদেব শুক্রেপিণ্যাং শুক্রেসত্ত্বক্-  
রূপান্” । অতএব, দেবকী ‘শুক্রেসত্ত্বকপিণী,’ ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল । অর্থাৎ  
উভয়পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব প্রাকৃত মানবশিশুর জন্মের গ্রায় নহে, ইহা  
স্পষ্ট । এবং তাঁহার পিতামাতা প্রাকৃত পুরুষ স্ত্রী নহেন । পূর্বদিকে  
পূর্ণচন্দ্র যেমন আপনি প্রকাশিত হয়, সেইরূপ ভগবান্ নিজে প্রকটিত হইলেন ।  
টীকাকার বিশ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয় বলিলেন—“অগ্নো বালকো যথা গর্ভাচ্  
যন্তিতঃ সন্ নিঃসন্ততি তথা ন”—অগ্নি বালক যেমন গর্ভ হইতে বাধ্য হইয়া  
নিঃসৃত হয়, সেরূপ নয় ।

অতএব বুঝা গেল যে, শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব প্রাকৃত বালকের জন্মের  
 স্তায় নহে, এবং তাঁহার শরীরে ধাতু সম্বন্ধ নাই। তাঁহার পিতা মাতা  
 উভয়েই বিদ্বৎ সত্ত্ব শরীরধারী—উভয়ের আত্মারূপে শ্রীকৃষ্ণ পূর্ব  
 হইতেই বর্তমান ছিলেন—তিনি প্রথমে বসুদেবের মনে আত্মস্বরূপ  
 প্রকাশিত করেন, বসুদেব তাহা বেদদীক্ষা দ্বারা দেবকীকে প্রদান  
 করায় দেবকী তাহা নিজ মনে ধারণ করিয়াছিলেন—তারপর ভগবান  
 যথাকালে স্বেচ্ছাক্রমে পরিপূর্ণ স্বরূপে প্রকটিত হইয়া পরিচ্ছিন্ন মূর্তিধারী  
 মত প্রতীয়মান হইলেন। সূতরাং, তাঁহার জন্মাদি, বাল্য, কৈশোর  
 প্রভৃতি ভাবে প্রকটন, সমুদায় তাঁহার স্বেচ্ছা ক্রমে সংঘটিত। এই ইচ্ছা  
 বা সংকল্পই, তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিরূপা যোগমায়া। ইহা হইতে আরও  
 বুঝা গেল যে, প্রপঞ্চগত গুণদোষ তাঁহাতে নাই। প্রপঞ্চগত বুদ্ধি,  
 হ্রাস, পরিণাম প্রভৃতি তাঁহাকে স্পর্শ করে না। বিশেষতঃ, তিনি  
 “ভাববদ্ধ” এবং সর্বব্যাপী। যে যেভাবেই তাঁহাকে ভজনা করে,  
 তিনি অন্তর্যামী রূপে সে সমুদায় ভাব অবগত হইয়া, সেই সেই রূপেই  
 তাহাদের নিকট প্রকটিত হয়েন।

শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে যাগ বলা হইল, শ্রীরাম সম্বন্ধেও তাই। যজ্ঞাগ্নি  
 হইতে উদ্ভূত চক্রই “অচ্যুতাংশ”। নৃসিংহদেবের আবির্ভাব স্তম্ভ হইতে,  
 ইহা ভাগবতে ও অন্যান্য পুরাণে স্পষ্ট উক্ত আছে, এবং প্রসিদ্ধিও  
 আছে। অতএব, উপরে উত্থাপিত আপত্তির কোনও সঙ্গত কারণ নাই।

অন্য প্রকারেও বুঝিবার চেষ্টা কর। আমরা ১৩৮১ সূত্রের আলোচনার  
 বুঝিয়াছি যে, “কম্পন”ের উপর এই জগৎ-প্রপঞ্চ প্রতিষ্ঠিত। কম্পনের মূল  
 অনুসন্ধান করিলে, আমরা ভগবানের সৃষ্টিগৎকল্পরূপ মানসিক স্পন্দনের সাক্ষাৎ  
 পাই। স্পন্দনও বা কম্পনও তাই, ইহা বলা বাহুল্য। এই মূলস্পন্দনের  
 কারণেই জগতে শক্তিপ্রবাহ প্রবাহিত। জগতে জড় শক্তি, যা কিছু, সমুদায়ে  
 কম্পনের অভিব্যক্তি দেখিতে পাই। স্বয়ং, তাপ, আলোক, তড়িৎ সমুদায়ই  
 কম্পনের ইতরবিশেষের দ্বারা সংঘটিত। জড় বস্তুর নিজ নিজ আকারে অবস্থিতি,  
 উহাদের উপাদানভূত গরমাণুগণের কম্পনের উপর নির্ভর করে। জীব-

উদ্ভিদেবু জন্ম, বৃদ্ধি, স্থিতি, হ্রাস, মৃত্যু সমুদায়ই প্রাণের পরিম্পন্দন বা কম্পনের জন্ত। কাম, ক্রোধ, লোভ প্রভৃতি বাসনা, কামনা, চিন্তা, দয়া, লজ্জা, ঘৃণা প্রভৃতি মানসিক ব্যাপার—চিন্তের বা মনের পরিম্পন্দন ভিন্ন কিছু নহে। স্বথ, দুঃখ, শোক, হর্ষ প্রভৃতিও তাহাই। উহারা সকলেই “কম্পন প্রসূত” বলিয়া, একজনের চিন্তার দ্বারা অপরে সংক্রামিত হওয়া সম্ভব হয়। এই জন্তই গুরুশিষ্যের সম্বন্ধ, উপদেশ দানের ও গ্রহণের সার্থকতা প্রতিষ্ঠা লাভ করে। এই “কম্পনে”র জন্তই একজন প্রসিদ্ধ গায়কের তাললয় বিস্তৃত গান, তাঁহার মৃত্যুর পরেও, গ্রামোফোন যন্ত্র দ্বারা পরিরক্ষিত হওয়া সম্ভব হইয়াছে। এই জন্তই মৃত ব্যক্তির ছায়াচিত্র গ্রহণের দ্বারা তাঁহার মূর্ত্তি বহুকাল সযত্নে রক্ষিত হওয়া সম্ভব। এই জন্ত বেতার সংবাদ প্রেরণ সম্ভব এবং এই জন্তই ঘরে বসিয়া বহুদূরস্থ বক্তার বক্তৃতা, গায়কের গান প্রভৃতি “রেডিও” ও “টেলিভিশন” যন্ত্র সাহায্যে শোনা ও দেখা গিয়া থাকে।

আবার, ইহাও প্রত্যক্ষসিদ্ধ সত্য যে, বিভিন্ন বাস্তবজ্ঞ—যেমন, সেতার, তানপুরা, এসরাজ, বেহালা, তব্লা, পাখোয়াজ প্রভৃতি—একস্থরে বাঁধিয়া একস্থানে রাখিয়া দিবার পর যদি উহাদের একটি বাজান হয়, তবে অপর যন্ত্র-গুলিতেও ঐ স্বর অল্প বিস্তর বাজিয়া উঠে। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, একের কম্পন অপরে গ্রহণ করিতে পারে।

এই সমুদায় প্রপঞ্চের প্রত্যক্ষ দৃষ্ট ব্যাপার পরম্পরা পর্যালোচনা করিলে আমরা স্পষ্ট বুঝিতে পারি যে, “কম্পন” একবার উদ্ভূত হইলে, উহা উপযুক্ত যন্ত্র সাহায্যে চিরকাল ধরিয়া রাখা যাইতে পারে এবং উপযোগী হইলে, বিভিন্ন বস্তুও একে অপরের “কম্পন” গ্রহণ করিতে পারে।

এখন উপাসনা ক্ষেত্রে এই সিদ্ধান্ত প্রয়োগ করিলে, আমরা কি পাই, দেখা যাউক। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, জীব ব্রহ্মের তটস্থ শক্তির অংশ। জীবের ইন্দ্রিয়গ্রাম, মনঃ বুদ্ধি চিত্ত অহঙ্কারও ব্রহ্মের বহিরঙ্গা শক্তির অংশ। ব্রহ্ম ইহাদের অপেক্ষা ভিন্ন হইলেও, উহারা ব্রহ্ম হইতে অভেদ। সুতরাং আমাদের মনে ব্রহ্ম প্রাপ্তির আগ্রহ জাগরিত হইয়া যে ‘কম্পন’ উৎপাদন করে, তাহা ব্রহ্মে সংক্রামিত হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব। তবে সংক্রমণ করিতে হইলে, উহাতে উপযুক্ত শক্তি থাকা প্রয়োজন। ইহার দৃষ্টান্ত স্বরূপ মনে কর, একটি শাস্ত, স্তিমিত গম্ভীর পুরুষিণী। নির্ঝাঁত, অবস্থায় উহার জলে কোনও চাঞ্চল্য নাই। সম্পূর্ণ স্থির। উহাতে একটি ক্ষুদ্র লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, উহাতে ক্ষুদ্র তরঙ্গ উৎপন্ন হয়। লোষ্ট্রটি ক্ষুদ্র হওয়ায়, উহার কারণে উৎপন্ন তরঙ্গও অল্প

শক্তিমান হওয়ায়, তীরে না পৌঁছাইয়াই অর্ধপথে মিলাইয়া যায়। একটি বৃহৎ লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, তরঙ্গ শক্তিমান হইয়া তীরে আসিয়া আঘাত করে, এবং প্রত্যাবর্তে প্রতিকূল তরঙ্গ উৎপাদন করে। ক্ষুদ্র লোষ্ট্রের পরিবর্তে একটি বালুকাকণা নিক্ষেপ করিলেও পুচ্ছবর্ণী শাস্ত্র ভাব বিক্ষিপ্ত হইয়া চাঞ্চল্যের উৎপাদন করে, ইহা অল্পমান সিদ্ধ হয় বটে, কিন্তু উহা এত ক্ষুদ্র, অল্প ও শক্তিহীন, যে ইহা আমাদের অনুভবগোচর হয় না। সেইরূপ আমাদের আগ্রহ যদি ক্ষুদ্র, অল্প, শক্তিহীন হয়, তাহা হইলে, উহার দ্বারা উৎপন্ন 'কম্পন', যদিও ব্রহ্মে আঘাত করিবেই করিবে, কারণ, ব্রহ্ম সর্বব্যাপী, তথাপি উহার শক্তি এত কম যে, তাহার প্রতিস্পন্দন আমাদের অনুভূতিগোচর হওয়া সম্ভব নহে। উহার শক্তি বেশী হইলে, তবে উহা ব্রহ্মে সংক্রামিত হইল বলিয়া, অনুভূতি হইলেও হইতে পারে। আগ্রহ আকুল হইলে, তাহা হইতে উহার প্রতিকূল স্পন্দন উৎপাদিত হইয়া আমাদের হৃদয়ে আঘাত করে। তখন আমরা বুঝিতে পারি যে, আমাদের আকুল আগ্রহ তাঁহাতে পৌঁছাইয়াছে, এবং তিনি তাহার প্রত্যুত্তর দিয়াছেন। ক্রমে এই আগ্রহ স্থায়ী ও ক্রমশঃ শক্তিমত্তর হইলে, তবে আমাদের মানস চক্ষে তাঁহার প্রতিকূল ভাসিয়া উঠে। এই স্পন্দন ও প্রতিস্পন্দনের উপর লক্ষ্য করিয়া, যোগশাস্ত্রে “তীত্রসংবেগানামাসন্নঃ”। (পাতঞ্জল দর্শন, সমাধিপাদ ২১)—“বাহাদিগের আবেগ তীত্র, তাহাদের প্রাপ্তি আসন্ন”, এই সূত্র অন্তর্নিবিষ্ট করা হইয়াছে। আগ্রহ তীত্র হইলেই উপাসক ও উপাশ্রয় মধ্যে ভাবের আদান-প্রদান চলিতে থাকে। উপাসক—উপাশ্রয়ের অভিমুখে যে ভাবধারা অবিচ্ছিন্ন ভাবে প্রেরণ করেন, সেই ভাবধারাই—প্রেমভক্তি রসায়ন সহযোগে ঘনীভূত হইয়া ইষ্টের প্রতিকূল রূপে হৃদয়ে উদ্ভাসিত হইয়া থাকে।

এখন বিচার্য্য এই যে, এই প্রতিকূল, আমাদের কল্পিত মনোময়ী প্রতিমা মাত্র, অথবা ভগবানই বাস্তবিক ঐরূপে আকারিত হইয়া প্রকটিত হইয়া থাকেন। ইহার সিদ্ধান্ত বুঝিতে হইলে, আমাদের মনে, বিষয়জ্ঞান কি প্রকারে পরিষ্কৃর্ত হয়, তাহার সংক্ষেপ আলোচনা প্রয়োজন। ইন্দ্রিয় দ্বারাই আমাদের বিষয় জ্ঞানের সাধন। আমি একটি বস্তু দর্শন করিলাম। বস্তুর সহিত আমার চক্ষুর কোন প্রকার প্রত্যক্ষ সংস্পর্শ নাই। সেই বস্তু হইতে প্রতিফলিত আলোক স্পন্দন চক্ষু দ্বারে নীত হইয়া দর্শনেন্দ্রিয়ের অভ্যন্তরে অবস্থিত দর্শন পটকে স্পন্দিত করিলে, উক্ত বস্তুর আকৃতি, পরিমাণ, বিশেষত্ব প্রভৃতি বিষয়ের তথ্য

ইন্দ্রিয়গুণের অধীশ্বর মনের সমক্ষে উপস্থিত করিল। মনঃ ঐ আকারে আকারিত হইলে, এবং তাহা অহঙ্কারের সমক্ষে উপস্থাপিত করিলে, তবে উক্ত বস্তুজ্ঞান হইয়া থাকে। সমুদায় স্পন্দনের ক্রিয়া, ইহা বুঝা গেল। তবে কি মনঃ ইষ্টদেবের আকারে আকারিত হইয়া, সেই আকার অহঙ্কারের সমীপে উপস্থাপিত করে, তবে আমাদের ইষ্টদেবের আকারের জ্ঞান হয়? যদি তাহা হয়, তবে সে আকার কল্পিত মিথ্যা মাত্র। কারণ, তিনি ইন্দ্রিয় ও মনেরও অগোচর। মনের এমন কি সাধ্য আছে যে, তাঁহার ধারণা করিতে পারে? এজ্ঞাত সিদ্ধান্ত এই যে, তীব্র সংবেগের সহিত ভাব বা চিন্তাধারা ভগবানের বা ইষ্টদেবের চরণাভিমুখে প্রেরণ করিতে থাকিলে, তাহার প্রতিস্পন্দন সেখান হইতে আসিয়া মনঃকে (বুদ্ধি) আঘাত করিতে থাকে। মনঃ সেই প্রকারে আকারিত হইতে হইতে ক্রমশঃ এমন অবস্থায় উপস্থিত হয়, যে তখন তন্ময়ত্ব প্রযুক্ত মনের লয় হইয়া যায়। ইহা ৩।২।৩৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।২৮।৩৫ শ্লোকে ( পৃঃ ১৩৫৮ ) সুস্পষ্ট ভাবে কথিত হইয়াছে।

মনঃ এই প্রকারে লয় প্রাপ্ত হইলে, অগ্র কথায় নির্বিবক্ষয় হইলে, এবং লীন হইয়া গেলে, তখন আর সাধকের উপাধিতে ( অহঙ্কারে ) অভিমান থাকে না। তখন জীবের স্বরূপ প্রকটিত হইয়া পড়ে। তখন স্বরূপপ্রাপ্ত জীব আপনাকে ইষ্ট মূর্তি হইতে অভেদ ভাবে দেখেন। স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত জীবের সমক্ষে পরমাত্মা তখনই ইষ্টমূর্তিতে প্রকটিত হইয়া উদ্ভাসিত হইয়া থাকেন। ইহাই পরমাত্মার ইষ্টমূর্তি প্রকটন, আত্ম স্বরূপের উদ্ভাসন, পরমপদ প্রাপ্তি, মোক্ষলাভ, সংসারাবর্ত্ত হইতে অব্যাহতি প্রভৃতি আখ্যায় আখ্যায়িত হইয়া শাস্ত্রে কথিত হইয়া থাকে। জীবও তত্ত্বতঃ “সত্যজ্ঞানানন্দ কণা”; পরমাত্মাও “সত্য জ্ঞানানন্দ স্বরূপ”। তখন পরস্পরের আত্যন্তিক চেনাচেনি হইয়া থাকে। তখনই একের স্পন্দন অপরে অখণ্ডভাবে সংক্রামিত হয়, এবং প্রতি স্পন্দনও এক হইতে অপরে প্রবাহিত হইতে থাকে। ইহাই উপাসনার শেষ পরিণতি ও সার্থকতা। তখনই “মিলন-লহরী ছুটে আত্মায় আত্মায়।” অথবা তখন পর বা অপূর জ্ঞানই থাকে না। তখনই আত্মায় ও পরমাত্মায় ঐক্য দর্শন হইয়া থাকে। সাধক এই ইষ্টমূর্তি নিজের অভিরুচি অনুসারে, নিজের ভাবধারার ও তীব্র আগ্রহের জোরে দর্শন



করেন, ভগবান ও সেই রূপে তাঁহার সমক্ষে প্রকটিত হইয়া, নিজের অনন্তত্বের, অচিন্ত্য শক্তিমত্তার, ভক্তবাৎসল্যের, কল্পতরু স্বভাবের পরিচয় প্রদান করেন। অতএব বুঝা গেল যে, সাধকের নিজের মানসিক স্পন্দন বা ভাবধারা ইষ্টমূর্তি আকারে প্রকটিত হইয়া, তাঁহার সাধনার সার্থকতা বিধান করেন। এই ইষ্টমূর্তি আকারে প্রকটন ভগবানের ইচ্ছানুসারে হইয়া থাকে। তিনি “ভাববন্ধু”, এই প্রকটনে তাহারই পরিচয় প্রদান করেন।

তবে কি বুঝিব যে, উপাসনার পরিণতি লাভের পূর্বে, মনে যে ইষ্টমূর্তি ধ্যান করিতে হয়, তাহা সাধকের স্বেচ্ছানুসারে পরিকল্পিত যে কোনও মূর্তি? উক্ত মূর্তি সম্বন্ধে কি কোন বিধি-নিষেধ নাই? কথিত আছে যে, একজন শিষ্য গুরুগৃহে গমন করিয়া, কিছুতেই পাঠে মনোনিবেশ করিতে না পারায় গুরু কারণ জিজ্ঞাসা করায়, যখন জানিলেন যে, শিষ্য নিজগৃহে পালিত একটি মহিষ শিশুকে বড়ই ভালবাসে; তাহার চিন্তাই তাহার মনোবিক্ষেপের কারণ। তখন গুরু শিষ্যকে তিন দিবা রাত্রি অনবরত সেই মহিষ শিশুর চিন্তা করিবার জ্ঞাপন উপদেশ দিলেন। শিষ্য গুরুনির্দেশ অনুসারে এই প্রকার করিয়া মনের স্থিরতা লাভ করিয়া, পরে পাঠে মনঃসংযোগ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ভগবদাধিনায়ক কি ঐ প্রকার নিজের প্রিয় বস্তু মহিষ, গো শিশু, কুকুর প্রভৃতির মূর্তি চিন্তা করিলে সাধনা সিদ্ধ হয়, ভগবান তত্তৎ মূর্তিতে দেবা দিয়া সাধনার সার্থকতা প্রদান করেন?

উহার উত্তরে সিদ্ধাস্তবাদীর বক্তব্য এই যে, শাস্ত্র কখনও উচ্ছৃঙ্খলতা বা যথেষ্টচারিতার প্রশংসা দেন না। ‘শাস্’ ধাতু হইতে ‘শাস্ত্র’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে। ‘শাস্’ ধাতুর অর্থ শাসন বা নিয়ন্ত্রণ করা। উচ্ছৃঙ্খলতা, যথেষ্টচারিতা, তোমার অবলম্বিত তরল উপহাসের পন্থা প্রভৃতির সঙ্কোচ সাধন দ্বারা পরমার্থ লাভের পথ প্রশস্ত করাই শাস্ত্রের বিধি নিষেধের উদ্দেশ্য। উপরে উল্লিখিত মহিষ শিশুর দৃষ্টান্তে, গুরু শিষ্যকে মনঃ স্থৈর্য্য সম্পাদনের উপায় রূপে উহার চিন্তা করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন মাত্র। উহার অন্য স্বতঃ উপযোগিতা নাই। যোগশাস্ত্রেও মনঃ সংযমের জ্ঞান নানা উপায় কথিত আছে। উহার উপায় মাত্র— উপায় স্বরূপে উহাদের গ্রহণ করিতে হইবে মাত্র। উহার মূল উদ্দেশ্য নহে। যে উদ্দেশ্যে উহার গ্রহণীয়, সে উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথে অগ্রসর হইলে উহার পরিত্যজ্য।

শূন্তে • অনাদিকাল হইতে উপাসকের অভিকৃতি ও অধিকারের তারতম্যানুসারে বহু বহু দেবদেবীর মূর্তির রূপ, ধ্যান, বীজ, মন্ত্রাদি কথিত আছে। স্পন্দন হইতে জগৎপত্তি এবং স্পন্দনানুসারে ইহার স্থিতি, ইহা পূর্বে কথিত হইয়াছে। প্রত্যেক বস্তুর স্ব স্ব আকারে ও প্রকৃতিতে অবস্থিতি, নিজের নিজের বিশেষ স্পন্দনানুসারে—ইহাও অতি সংক্ষেপে বলা হইয়াছে। এক স্তরে বাঁধা বিবিধ বাতন্ত্রের দৃষ্টান্তে একের স্পন্দন অপরে গ্রহণ করিতে পারে, ইহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। স্পন্দন নিয়মিত হইলে ছন্দঃ নামে পরিচিত হয়, ইহা মৎপ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকের ব্যাখ্যতি তত্বালোচনায় ১৫ অঙ্কে আলোচিত হইয়াছে। স্পন্দনের ভিন্নতা হেতু, বিভিন্ন মানবের বিভিন্ন প্রকৃতি, বিভিন্ন অভিকৃতি। কোনও বিশেষ মানবের প্রকৃতিমূলক স্পন্দন যখন নিয়মিত ভাবে স্পন্দিত হয়, তখন উক্ত মানব “স্বচ্ছন্দে” আছে বলা হইয়া থাকে। আবার স্পন্দন হইতে শব্দোৎপত্তি, তাহাই বীজ, মন্ত্র, ছন্দাকারে গঠিত শব্দ সমষ্টি মন্ত্র। শব্দস্তর হইতে রূপস্তরের অভিব্যক্তি উক্ত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকে ব্যাখ্যতি তত্বালোচনায় বিশেষভাবে করা হইয়াছে। স্তরত্রয় বুঝা গেল যে, শাস্ত্রে বহু দেবদেবীর যে “রূপ, ধ্যান, বীজ, মন্ত্রাদি কথিত আছে”—তাহাদিগের মূলে স্পন্দন ভিন্ন কিছু নহে। ভিন্ন ভিন্ন রূপ, ধ্যান, বীজ, মন্ত্রাদি—ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতির স্পন্দনের পরিচয় দেয়। এখন দেখ, উপাসকের প্রকৃতি যে স্তরে বাঁধা অর্থাৎ যে প্রকৃতির স্পন্দন হইতে অভিব্যক্ত, যে দেবতার মূর্তি, রূপ, ধ্যান, বীজ, মন্ত্র প্রভৃতি সেই স্তরে বাঁধা—অর্থাৎ সেই প্রকৃতির স্পন্দন হইতে অভিব্যক্ত—সেই সাধকের সেই-ই ইষ্টদেবতা। কেন না, সেই দেবতাই সাধকের ভাব স্পন্দন সহজেই গ্রহণ করিয়া প্রতিস্পন্দন প্রেরণ করিতে সমর্থ। ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল।

প্রতিদিন দৃষ্ট, আমাদের চতুর্দিকে অবস্থিত, অতি পরিচিত দৃষ্টান্তের দ্বারা আমার বক্তব্য বিশদ করিবার চেষ্টা করিতেছি। সূর্যালোক খেতবর্ণের, উহাতে লোহিত, পীত, সব্জ, নীল প্রভৃতি সপ্তবিধ বর্ণের কিরণ বর্তমান, জড় বিজ্ঞানালোচনায় ইহা আমরা জানিতে পারি। অমাবস্তার রাত্রে অন্ধকারে, সূর্যালোকের অভাবে, আমাদের চতুর্পার্শ্বের দৃশ্যপ্রপঞ্চ কৃষ্ণবর্ণের দেখায়। উহাদের প্রকৃতিগত, স্বভাবসিদ্ধ বিভিন্ন বর্ণ লুপ্তায়িত থাকে। কিন্তু প্রভাতে সূর্য্যকিরণ পরিশুট হইতে আরম্ভ করিলে, বৃক্ষলতাদির হরিৎ বা অগ্ন বর্ণের পত্রাদি, পত্রাদির উপরে ও অন্তরালে লোহিত, কমলা, পীত, হরিৎ, পাটল, ধূসর প্রভৃতি বিভিন্ন বর্ণের পুষ্প ফলাদি আত্মপ্রকাশ করিয়া আমাদের চিত্ত বিমোহন জন্মায়।

ইহার কারণ অনুসন্ধান করিয়া, আধিভৌতিক বৈজ্ঞানিকগণ বলেন যে, সূর্য্যাক্রিয়ণ খেতবর্ণের বটে, কিন্তু উহাতে সপ্তবর্ণের ও তাহাদের ইত্যর বিশেষ সংমিশ্রণ যন্ত্রবিশেষ দ্বারা অবগত হওয়া যায়। প্রকৃতিগত শক্তি অনুসারে প্রপঞ্চ পত্র পুষ্পাদি, উক্ত বর্ণনিচয়ের মধ্যে কতকগুলিকে সম্পূর্ণ ভাবে শোষণ করিয়া, একটিকে মাত্র প্রকাশ করে, যেটিকে প্রকাশ করে উক্ত পত্র পুষ্পাদি আমাদের দৃষ্টিগোচরে সেই রঙেই প্রতীয়মান হয়। একই পুষ্পে বিভিন্ন রঙের বিভিন্ন আভাষ প্রতীয়মান হইবার মূলও ঐ একই কথা। বিভিন্ন বর্ণের বিভিন্ন প্রকারের শোষণ মাত্র।

উপাসনা ক্ষেত্রেও তাই। ব্রহ্ম বা ভগবান বা পরমাত্মা “একবর্ণ” সর্বব্যাপী। উহাতে রাম, কৃষ্ণ, শিব, দুর্গা, কালী প্রভৃতি সমুদায় দেবতাও তাঁহাদিগের প্রত্যেকের মন্ত্র, বীজ, নাম, রূপ প্রভৃতি মিলিত হইয়া, নির্বিশেষভাবে “একমেবাদ্বিতীয়ম্” স্বরূপে বর্তমান আছেন। উপাসকের প্রকৃতি যে “ছন্দে” গঠিত, সেই ছন্দের স্পন্দনে উক্ত নির্বিশেষ ভাব প্রাপ্ত “একমেবাদ্বিতীয়ম্” তবে স্পন্দন উৎপাদন করিবার শক্তি থাকে বলিয়া, উহা নিজের অনুরূপ স্পন্দন জাগাইয়া ইষ্টমূর্ত্তি প্রকটিত করিয়া থাকে। সুতরাং ইষ্টমূর্ত্তি বস্তুনে বা ইষ্টমন্ত্র, বীজ প্রভৃতির নির্দ্ধারণে উচ্ছৃঙ্খলতা বা যথেষ্টাচারিতার অবকাশ নাই। এখন উপাসক যদি নিজ অধিকার ও অভিক্রুচি অনুযায়ী ঐ সকল দেবতার মূর্ত্তি, বীজ, মন্ত্রাদি হইতে নিজের ইষ্টমূর্ত্তি বাছিয়া লইতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহার পথ সুগম হয়। কিন্তু ইহা সম্ভব নহে বলিয়াই অপরোক্ষ জ্ঞানে জ্ঞানবান্, ব্রহ্মজ্ঞ গুরু ইহা, বাছিয়া শিষ্যকে প্রদান করেন। এই সকল বীজ, মন্ত্র প্রভৃতি সিদ্ধ বীজমন্ত্র বলিয়া প্রসিদ্ধ। কারণ, কত লক্ষ লক্ষ সাধক, কতকাল হইতে ইহাদের বলে সিদ্ধিলাভ করিয়া মানব জীবনের উদ্দেশ্য সফল করিয়াছেন। এই সমুদায় বীজ ও মন্ত্রের সহিত যোগ রূপও অতি ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত, এই মন্ত্র, বীজ, রূপ ইহারা সকলেই ভগবানেরই শব্দ ও রূপ স্তরে অভিব্যক্তি বলিয়া উহারা ভগবৎ শক্তিতে শক্তিমান্। সুতরাং, উহাদের অনুশীলন করাই সাধকের উচিত। আত্মস্তরিতায় অন্ধ হইয়া শাস্ত্র বিধান অবহেলা করিয়া নিজের যথেষ্টাচারিতায় যে কোনও মূর্ত্তি গ্রহণীয় নহে। শাস্ত্রই ভগবানের শাস্ত্রমূর্ত্তি, ইহা ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব, শাস্ত্রবিধি অননুল্লঙ্ঘনীয়, অবশ্য প্রতিপাল্য। শাস্ত্র বিধি লঙ্ঘন করিয়া যজ্ঞাদি উপাসনাত্মক কার্য্য করিলে কি হয়, তাহা শ্রীভগবান্ গীতায় স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন :—যাহারা বিধিহীন ভাবে নাম মাত্র বা নামের জগা মজা করে, আমি তাহাদিগের অনবরত সংসারে আবদ্ধ হইয়া যোনিভে

এবং ব্যাখ্য সর্পাদি যোনিতে নিক্ষেপ করি, (গীতা, ১৬।১০ ও ১৬।১২)। ভাগবতও ১।১।১০২৭ শ্লোকে ইহাই বলিয়াছেন। উক্ত শ্লোক ৩।১।৭ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১১৭০) উদ্ধৃত হইয়াছে। অতএব, শাস্ত্রবিধি সর্বতোভাবে প্রতিপালনীয়।

আচ্ছা, শাস্ত্রবিধি প্রতিপাল্য, স্বীকার করিলাম। তুমি ত উপরে বলিয়াছ যে, আকুল আগ্রহ না হইলে প্রতিস্পন্দন হৃদয়ে অমুভূত হয় না। তবে যাহাদের আকুল আগ্রহ হয় নাই, যাহারা শাস্ত্রোপদেশ অমুসারে মাত্র সাধন স্বক্ক করিয়াছে, তাহাদের কি কোনও আশা নাই? তাহাদের দুর্বল উপাসনা কি বিফলে যাইবে?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন, যে, না, জগতে কিছুই বিফলে যায় না। অর্জুনের প্রশ্নের উত্তরে ভগবান গীতায় সুস্পষ্ট আশার বাণী প্রচার করিয়াছেন :—“ন হি কল্যাণকৃৎ কচ্চিদ্ দুর্গতিং তাত গচ্ছতি।” (গীঃ ৬।৪০) হে অর্জুন! কল্যাণকারী কেহই দুর্গতি প্রাপ্ত হয় না। সাধনার যে স্তরে থাকিতে থাকিতে সাধক মৃত্যুমুখে পতিত হয়, পরজন্মে সেই স্তর হইতেই উচ্চতর স্তরে উঠিবার আগ্রহ ও চেষ্টা তাহার প্রকৃতিসিদ্ধ হইয়া থাকে।

ইহা অত্র রূপেও আমরা বুঝিতে পারি।

২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, যেমন জড়জগতে ধাতু-প্রতিঘাত সমান, উপাগনা ক্ষেত্রেও তাই। তোমার হৃদয়ের স্পন্দন যদি দুর্বল হয়, তাহা যে নিরর্থক হইবে, তাহা নয়। উপাস্ত্র পরমাত্মা ত সর্বব্যাপী, সর্বজ্ঞ ও পরম স্মৃষ্টি। সে স্পন্দন যতই দুর্বল হউক না কেন, তাহা পরম স্মৃষ্টি পৌছাইবেই এবং তাঁহাতে সঞ্চিত থাকিবেই। উহার প্রতিস্পন্দন সমান দুর্বল হওয়ায়, তুমি উহা অমুভব না করিতে পার; কিন্তু তাহা হইলেও উহার কাণ্ড উহা করিবেই করিবে। তুমি কি জান না যে, জলবিন্দুর পতন দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর ধরিয়া হইতে থাকিলে, কঠিন প্রস্তরও ক্ষয়প্রাপ্ত হয়? অতএব, যদি তোমার দুর্বল স্পন্দন অনবরত প্রেরিত হয়, উহার সমবেত শক্তিতে প্রতিস্পন্দন শক্তিমান হইয়া তোমার হৃদয়ে আঘাত করিবেই করিবে। ইহা ত ৩।২।২৫ সূত্রে “কর্মাণ্যভ্যাসাৎ” সূত্রার্থ দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে। আবার, ৪।১।১০ সূত্রেও ইহা পুনরায় বলা হইবে। অতএব, ঐকান্তিক নির্ভাই প্রয়োজন। মনে রাখিতে হইবে যে, যেমন জলবিন্দু প্রস্তরের একস্থানে পড়িতে থাকিলে, তবে প্রস্তরের ক্ষয় হয়, আচ্ছ

এক স্থানে, কাল অপর স্থানে, পরম তৃতীয় স্থানে ইত্যাদি বিশৃঙ্খল ভাবে পড়িলে কিছুই হয় না, সেইরূপ অমূল্য প্রতিনি এক বিষয়েরই করিতে হইবে। এই জ্ঞান ইষ্টবীজ, মন্ত্র, রূপ, ধ্যান প্রভৃতিতে একান্ত একনিষ্ঠতার প্রয়োজন। আজ এক, কাল অপর, পরম তৃতীয়, এরূপ হইলে ফল হয় না। ব্রহ্মকোটি হইতে দর্শন করিলে, সমুদায় বীজ, মন্ত্র, রূপ, ধ্যান একমাত্র ব্রহ্মে পর্যাবসান বটে; কিন্তু জীব (উপাসকের) কোটি হইতে বিচার করিলে উপাসকের প্রকৃতি অমূল্য বীজ মন্ত্রাদি আবশ্যক হইয়া পড়ে এবং যে উপাসকের যে ইষ্টরূপ বীজ মন্ত্র প্রভৃতি তাহার পক্ষে তাহাতেই একনিষ্ঠতার প্রয়োজন, বুঝিলে ত? রোজ রোজ ইষ্ট পরিবর্তন করিলে, মনঃ কিছুতেই স্থিরতা লাভ করে না। মনের স্থিরতাই একান্ত প্রয়োজনীয়। মনঃই সংসারের কারণ। এ সম্বন্ধে ভাগবতের মত উদ্ধৃত করিয়া বিষয়টি বিশদ করিবার চেষ্টা অবাস্তব হইবে না।

মন এব মনুশ্বেন্দ ভূতানাং ভবভাবনম্ ॥ ভাগঃ ৪।২৯।৭৬

—হে রাজন! মনঃই প্রাণিসকলের সংসার গতাগতির কারণ।

ভাগঃ ৪।২৯।৭৬

মনঃ সৃজতি বৈ দেহান্ গুণান্ কৰ্ম্মাণি চাত্মনঃ।

ভগ্ননঃ সৃজতে মায়া ততো জীবন্ত সংসৃতিঃ ॥ ভাগঃ ১২।৫।৬

—মনঃই দেহ, গুণ ও কর্ম্ম সকল সৃজন করে। মায়া মনের সৃষ্টি করিয়া থাকে। সেইজন্তই জীবের সংসার গতি প্রাপ্তি হয়। ভাগঃ ১২।৫।৬

নায়াং জনো মে মুখহঃখহেতুর্ন

দেবতায়া গ্রহকর্ম্মকালঃ।

মনঃ পরং কারণমাংমানন্তি

সংসারচক্রং পরিবর্তয়েদ্ যৎ।

ভাগঃ ১১।২৩।৩৮

মনো গুণাম্ বৈ সৃজতে বলীয়-

স্তৃতশ্চ কর্ম্মাণি বিলক্ষণানি।

গুণানি কৃষ্ণাশ্চ লোহিতানি

তেভ্যঃ সর্বণাঃ সৃত্যো ভবন্তি ॥ ভাগঃ ১১।২৩।৩৯

—এই সমুদায় লোক, দেবতাগণ, আত্মা, গ্রহ, কৰ্ম, কাল প্রভৃতি কেহই আমার স্বৰ্গ হুঃখের হেতু নহে। কেবল, একমাত্র মনঃকেই কারণ বলা যায়। কেননা, মনঃই সংসারচক্র পরিচালন করিতেছে। মনঃই সত্ত্বাদি গুণের বৃত্তিসকল স্থষ্টি করে, এবং ঐ সকল গুণবৃত্তি হইতে সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক বিবিধ কৰ্মসকল উৎপন্ন হয়, এবং ঐ সকল কৰ্ম দ্বারাই স্বাহরূপ দেব, তির্যাক্, নরাদি গতি প্রাপ্তি হয়। ভাগঃ ১১।২৩।৩৮-৩৯।

শ্রুতিও এই কথাই বলিয়াছেন :—

“মন এব মনুষ্যাণাং কারণং বন্ধমোক্ষয়োঃ।

বন্ধায় বিষয়াসক্তং মুক্তৌ নির্বিষয়ং শ্বতম্॥”

ব্রহ্মবিন্দু উপনিষৎ । ২ ।

—মনঃই মনুষ্যদিগের বন্ধমোক্ষের কারণ। বিষয়াসক্ত মনঃ বন্ধের এবং নির্বিষয় মনঃ মুক্তির হেতু। ব্রহ্মবিন্দু উপনিষৎ ২।

“মনসা ভাব্যমানো হি দেহতাং যাতি দেহকঃ।

দেহবাসনয়া মুক্তো দেহধৰ্ম্মৈর্ন লিপ্যতে।” (মহোপনিষৎ ৫।৬৭)

—দেহী মনঃ দ্বারা ভাব্যমান হইয়া দেহ প্রাপ্ত হয়। দেহ—বাসনা হইতে মুক্ত হইলে, আর দেহধৰ্ম্মে লিপ্ত হয় না। (মহো...৫।৬৭)

অতএব, মনঃকে জয় করা একান্ত প্রয়োজন। দান, নিত্যনৈমিত্তিক স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠান, যম, নিয়ম, শ্রৌত কৰ্ম, ব্রতচরণ, এসমুদায় মনঃনিগ্রহের উপায় এবং মনের সমাধিই পরম যোগ। ভাগঃ ১১।২৩।৪১

দানং স্বধৰ্ম্মো নিয়মো যমশ্চ

শ্রুতঞ্চ কৰ্ম্মাণি চ সদব্রতানি।

সৰ্ব্বৈ মনোনিগ্রহলক্ষণাস্তাঃ

পরোহি যোগো মনসঃ সমাধিঃ ॥

ভাগঃ ১১।২৩।৪১

—সমুদায় ইন্দ্রিয় মনের বশে বর্তমান, কিন্তু মনঃ কাহারও বশতাপন্ন নহে। যোগিদিগেরও ভয়ঙ্কর মনোরূপ দেবতা বলিষ্ঠ হইতেও রলবান্। যে ব্যক্তি তাহাকে বশতাপন্ন করিতে পারেন, তিনি সৰ্ব্বেন্দ্রিয়জেতা।

ভাগঃ ১১।২৩।৪৩

মনো বশেহন্তেহ্যভবন্ স্ব দেবা

মনশ্চ নাস্ত্যন্ত বশং সমেতি ।

ভীষ্মোহি দেবঃ সহসঃ সহীয়ান্

যুগ্ম্যাদ্বশং তং স হি দেবদেবঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৩।৪৩

অতএব, মনের হৈর্য্য সম্পাদন করা সর্বতোভাবে কর্তব্য। সুতরাং, সে জ্ঞান ইষ্টমন্ত্র, বীজ, রূপ, ধ্যানের প্রতি একনিষ্ঠ হওয়াই সর্বপ্রকারে উচিত।

বেশ, আর একটি সংশয় আছে। আশা করি, তাহাও দূর করিতে পারিবে। সংশয়টি এষ্ট। তুমি ইষ্টমূর্তির ধ্যান করিতে বলিতেছ। আবার, সূত্রে বলিতেছ যে, সে মূর্তি সর্বব্যাপী। মূর্তি বলিলেই, পরিচ্ছিন্ন স্বল্পে স্বল্পে অপরিহার্য্য হইয়া পড়ে। মূর্তি অথচ অপরিচ্ছিন্ন, ইহা কি প্রকারে সম্ভব? ৩।২।২২ সূত্রের শিরোদেশে তোমা কর্তৃক উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৩।৩ মন্ত্রে বায়ু ও আকাশ সর্বব্যাপী বিধায় অমূর্ত বলি হইয়াছে। সেখানে সর্বব্যাপিত্বের কারণ অমূর্ত হইল; আর এখানে মূর্ত ও সর্বব্যাপিত্ব এককালে একাধারে বর্তমান থাকিবে, ইহা কি প্রকার সিদ্ধান্ত?

এই সংশয় নিরাকরণের জ্ঞান সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন:—বৃহদারণ্যক মূর্ত্যামূর্ত্য ব্রাহ্মণে মূর্ত ও অমূর্ত উল্লেখ প্রপঞ্চাস্তর্গত বস্তু সম্বন্ধেই। কিন্তু আমাদের এই স্থলে আলোচ্য—ব্রহ্ম বা পরমাত্মা বা ভগবান্। তিনিই ইষ্ট মূর্তিতে আবির্ভূত হন। তিনি প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তু। দেশ, কাল বা বস্তু পরিচ্ছেদ প্রপঞ্চের ভিতরের বস্তুতে সম্ভব। প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তুতে, উক্ত কোনও প্রকার পরিচ্ছেদ নাই। সুতরাং তাঁহাকে কি পরিচ্ছিন্ন করিবে? পরিচ্ছিন্ন করিতে হইলে পৃথক্ সত্তার প্রয়োজন। এক, অদ্বিতীয়, সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত ভেদবিহীন বস্তুকে, এমন কি আছে যাহা পরিচ্ছিন্ন করিতে পারে? সূত্র, বৃহৎ, অণু, মহৎ, স্থূল, সূক্ষ্ম ইত্যাদি প্রয়োগ প্রপঞ্চাস্তর্গত বস্তুতেই সম্ভব। প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তুতে ইহার সম্ভব নহে। এইজ্ঞান শ্রুতি এই বস্তুকে “অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্” (যেতাংস্তর, ৩।২০), “অস্থূলম্ অনণু অহৃদম্, অদৌর্যম্” ইত্যাদি (বৃহৎ, ৩।৮।৮) বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তিনি যে একবার “অণোরণীয়ান্” এবং অপর সময়ে “মহতো মহীয়ান্”, এক সময়ে “অস্থূলম্”, অত্র সময়ে “অনণু” ইহা প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে। একাধারে একই সময়ে তিনি

সমুদায়' বিকল্প গুণের আশ্রয়, ইহা খ্যাপন করাই শ্রুতির অভিপ্রায়। ব্রহ্মতত্ত্ব কি ভাষার দ্বারা নির্দেশের যোগ্য? ভাষায় বলিতে গেলে ঐক্লপ বলিতে হইবে, ইহা ৩২।২২ সূত্রের আলোচনায় আলোচিত হইয়াছে। তিনি একাধারে, এক সময়ে সবিশেষ-নির্বিশেষ, যুক্ত-অযুক্ত, সঙ্গ-নির্গুণ ইত্যাদি। ইহার কারণ অহুসঙ্কান করিতে যাইলে, আমরা বুঝিতে পারি যে, তিনি বিখরূপ হইয়াও অরূপ, জগৎ সৃষ্টি করিয়াও নিজের স্বরূপে চিরবর্তমান। বিশ্ব, জগৎ বা প্রপঞ্চ—দেশ-কালের প্রভাবাধীন। বিশ্ব জীব মাত্রই দেশ-কালের প্রভাবাধীন—সে কারণ আমরা প্রপঞ্চান্তর্গত জীব বলিয়া আমাদের মনঃ, বুদ্ধি প্রভৃতি জ্ঞান সাধক যন্ত্রাদি দেশ কালের প্রভাবাধীন। এজন্য আমরা দেশ কাল পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন অন্ত কিছু ধারণা করিতে পারি না। সুতরাং যিনি এককালে প্রপঞ্চ ও প্রপঞ্চাতীত, তিনি আমাদের এই অক্ষমতা বিশেষ ভাবে অহুধাবন করিয়া, তাঁহার অপার করুণাবলে, অচিন্ত্য সংকল্প শক্তির বিকাশে, আমাদের ধারণার সৌকর্য্যার্থে, আপনাকে স্বরূপ বিচ্যুত না করিয়াই, সবিশেষ, সঙ্গ, সাকার, পরিচ্ছিন্নরূপে প্রকটিত করেন। ইহা ভগবদ্‌ব্রহ্ম। ইহা তর্কে প্রতিষ্ঠা করিবার নহে।

**“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাং স্তর্কেণ যোজয়েৎ ॥”**



## ৫। সর্বব্যক্তিদাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “ন তস্মা কার্য্যং করণঞ্চ বিজ্ঞতে.....” (শ্বেতাশ্বতরঃ ৬।৮)

—তাহার কার্য্য নাই এবং ইন্দ্রিয়ও নাই। (শ্বেতাঃ ৬।৮)

২। “সর্ববতঃ পাণিপাদং তৎ সর্ববতোহক্ষিশিরো মুখম্।”

(শ্বেতাশ্বতরঃ ৩।১৬)

—সর্বদিকেই তাঁহার পাণি, পাদ, অক্ষি, শিরঃ ও মুখ।

(শ্বেতাশ্বতরঃ ৩।১৬)

৩। “পুরুষ এবদং সর্বং যদ্ভূতং যচ্চ ভবাম্।”

(শ্বেতাশ্বতরঃ ৩।১৫)

—এই দৃশ্যমান সমুদায়, এবং অতীত ও ভবিষ্যৎ সমুদায়—পুরুষই।

(শ্বেতাঃ ৩।১৫)

৪। “সর্ব রসঃ”। (ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।৪)

৫। “রসো বৈ সঃ। রসং হ্রোবায়াং লঙ্কানন্দী ভবতি।”

(তৈত্তিরীয়ঃ ২।৭)

—তিনিই রসস্বরূপ। সেই রস প্রাপ্ত হইয়া এই জগৎ আনন্দ উপভোগ করে। (তৈত্তিঃ ২।৭)।

৬। “আনন্দো ব্রহ্মোতি ব্যজানাৎ।” (তৈত্তিরীয়ঃ ৩।৬)

—ব্রহ্ম আনন্দ স্বরূপ, ইহা জানিয়াছিলেন। (তৈত্তিঃ ৩।৬)

৭। “সৈবানন্দস্য মীমাংসা ভবতি।” (তৈত্তিরীয়ঃ ২।৮)

—আনন্দের ইহাই পরাকাষ্ঠা। (তৈত্তিঃ ২।৮)

৮। “এতস্মৈবানন্দস্তাত্ত্বানি ভূতানি মাত্রামুপজীবন্তি।”

(বৃহদারণ্যকঃ ৪।৩।৩২)

—জীবসকল এই ব্রহ্মানন্দের লেশ বা কণামাত্র পাইয়া জীবিত থাকে ও আনন্দিত হয়। (বৃহদাঃ ৪।৩।৩২)

সংশয় :—৩।২।২৫ সূত্রের আলোচনায় ভাগবতের ১০।৮৬।৩৩ শ্লোক,  
এবং ৩।৩।৬ সূত্রের আলোচনায় ভাগবতের ১০।৩৩।৩৬ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া

লীলা মায়া প্রচার করিবার চেষ্টা করিয়াছ। কিন্তু প্রথমতঃ দেখ যে, খেতাবতর শ্রুতির ৬৮ মন্ত্রাংশ স্পষ্ট বলে যে, তাঁহার কার্য্য নাই এবং করণও নাই। যদি তাঁহার কার্য্য নাই তবে লীলা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে? লীলা, কার্য্য, কৰ্ম্ম, ক্রিয়া, ইহারা ত এক পর্যায়ভুক্ত শব্দ। হুতরাং, শ্রুতি মন্ত্রানুসারে তাঁহার কার্য্য সম্ভব না হওয়ায়, তাঁহার লীলা সম্ভব নয়। **দ্বিতীয়তঃ** যদিও তর্কের প্রসঙ্গে লীলা সম্ভব বলিয়া স্বীকার করিলাম, তাহা হইলেও, লীলা কখনও একা একা সম্পন্ন হয় না। উহা সম্পন্ন করিতে পিতা, মাতা, সখা, সখী, দাস, মিত্র, শত্রু, লীলার স্থান, বসন, ভূষণ, আয়ুধাদির প্রয়োজন হয়। তিনি নিজে যেন নিত্য, সর্বব্যাপী। কিন্তু তাঁহার লীলার পরিকর, ধাম, আয়ুধ, ভূষণ প্রভৃতি ত আর সেরূপ নহে। যদি সেরূপ না হয়, তাহা হইলে উহার উৎপত্তিমান, এবং সে কারণ, বিনাশীল বলিতে হইবে। যদি উৎপত্তি বিনাশীল হয়, তবে ত অনিত্য। এবং যদি অনিত্য হয়, তবে তাহা ভূত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ সমুদায় উপাসকগণের শ্রোতব্য, কীর্ত্তিতব্য, স্মৰ্তব্য বলিয়া উপদেশ দেওয়া শাস্ত্রে কি প্রকারে সঙ্গত হইতে পারে? **তৃতীয়তঃ** যদি বল লীলা নিত্য, তাহা হইলে একই যশোদা অনন্তকাল ধরিয়া শিশু কৃষ্ণকে স্তন্য পান করাইবেন, একই সপ্তবর্ষীয় শিশু শ্রীকৃষ্ণ চিরকাল গোবর্দ্ধন পর্বত ধরিয়া দণ্ডায়মান থাকিবেন, একই কিশোর কৃষ্ণ অনন্তকাল রাসলীলা করিতে থাকিবেন, একই পার্থ-সারথি অনন্তকাল কুরুক্ষেত্র সময়ে অশ্ব সঞ্চালন করিবেন, এবং সৈয়রও অনন্তকাল ধরিয়া চলিবে—এ সমুদায় কি প্রকারে সঙ্গত হয়? ইহারা সম্ভব স্বীকার করা, উন্নতের পক্ষেই সঙ্গত হইতে পারে। **চতুর্থতঃ** আরও দেখ, যদি একই লীলা অনন্ত কাল ধরিয়া চলিতে থাকে, তাহা হইলে, তাহা সাধকের অন্তরঙ্গ অঙ্গের বিরক্তি উৎপাদনের কারণ হইবে না কি?

এই সমুদায় আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্রঃ**—৩।৩।১০।

• সর্বভেদাদগত্রেমে ॥ ৩।৩।১০ ॥

সর্ব + অভেদাৎ + অগত্ৰ + ইমে ॥

**সর্ব** :—সমুদায়—ধাম, ভূষণ, আয়ুধ, পরিকর (পিতা, মাতা, সখা, সখী, বন্ধু, মিত্র, শত্রু প্রভৃতি)। **অভেদাৎ** :—স্বরূপ হইতে অভেদ হেতু।

**অগত্ৰ** :—অন্ত স্থানে বা অগ্ন লীলার বা অগ্ন কালে। **ইমে** :—ইহারা।

দেখ, শ্রীভগবানের লীলা দুই প্রকার—প্রথম প্রকার, স্বরূপ ধামে, মায়া প্রপঞ্চের বাহিরে। দ্বিতীয় প্রকার—মায়াশক্তি বিস্তারে, স্থষ্টাদি কার্যে। প্রপঞ্চের বাহিরে স্বরূপ ধামের যে লীলা, তাহারাই উপাসনার অঙ্গ স্বরূপ—শ্রোতব্য, কীর্তিতব্য, স্মর্তব্য ইত্যাদি—ইহাই শাস্ত্রের উপদেশ। মায়া শক্তি বিস্তারে যে স্থষ্টাদি কার্য—তাহারা অনিত্য বটে, এবং তাহারাই উপাসনার অঙ্গভূত নহে। স্বরূপ ধাম—নিত্যধাম—যেমন স্বরূপের হানি, ব্যত্যয় বা বৈলক্ষণ্য অসম্ভব, সেইরূপ স্বরূপ ধামেরও হানি, ব্যত্যয় বা বৈলক্ষণ্য অসম্ভব। উহা প্রপঞ্চের বাহিরে অবস্থিত। সেখানে দেশ কালের প্রভাব নাই। বস্তু, দেশ ও কালগত পরিচ্ছেদ নাই। প্রপঞ্চে বা প্রপঞ্চের বাহিরে সর্বত্র শ্রীভগবানই “একমেবাদ্বিতীয়ম্” বটে, কিন্তু প্রপঞ্চ মধ্যে উহা অবিচ্ছিন্নরূপে আবৃত হওয়ায় উহার স্বতঃ স্মরণ নাই, উপাসনায উক্ত তত্ত্ব অধিগম্য হইতে পারে, কিন্তু প্রপঞ্চের বাহিরে, স্বরূপ ধামে উহা স্বতঃ উদ্ভাসিত, সেখানে অবিচ্ছিন্ন সংস্পর্শ মাত্র নাই, সেখানে সকলেই অপরোক্ষভাবে ভগবান হইতে অভেদত্ব অনুভব করেন। সেখানে ধাম, ভূষণ, আয়ুধ, পরিকর, পিতা, মাতা, সখা, সখী, গোপ, গোপী, গো, বৎস, বন্ধু, মিত্র, শত্রু প্রভৃতি সমুদায়ই তাঁহা হইতে একান্ত অভেদ। সকলেই সচ্চিদানন্দময়। স্বরূপ শক্তির বিকাশে, উহারাই ভগবানের স্বরূপ হইতে প্রকটিত হইয়া, ভগবানের আনন্দানুভবের সহকারিতা করেন। ঐতি বলেন, তিনি “সর্বব্রহ্ম”, তিনি “ব্রহ্মস্বরূপ”। তিনি “জ্ঞানস্বরূপ” “বিজ্ঞানময়” হইলেও যেমন “সর্বব্রহ্ম” বটে, সেইরূপ তিনি “সর্বব্রহ্ম” ও “ব্রহ্মস্বরূপ” হইলেও “সর্বব্রহ্মের রসিক”—রস উপভোগও করিয়া থাকেন। এই রস উপভোগের জ্ঞান আপনাকেই নানা ভাগে বিভক্ত করিয়া ধাম, পরিকর, আয়ুধ, ভূষণ, গোপ, গোপী, সখা, সখী, গো, গোবৎস, মিত্র, শত্রু প্রভৃতি রূপ প্রকটন পূর্বক সর্বপ্রকার রস উপভোগ করিয়া থাকেন। সুতরাং তিনি নিত্য বলিয়া এ সমুদায়ও নিত্য। উপরে ‘নানা ভাগে বিভক্ত করিয়া’ বলায়, মনে করিও না যে, বাস্তবিক প্রপঞ্চগত বিভাগের জ্ঞান পূর্ণত্বের হানি হয়। ভাষায় বাক্য করিবার জ্ঞান এই প্রকার বলা ভিন্ন উপায় নাই।

৩২।২৬ সূত্রের আলোচনায় বৃহদারণ্যক ঐতিহ্যে ৫।১।১ মন্ত্র এবং ভাণ্ডবতোক্ত নারদের দ্বারকা দর্শন উপাখ্যান ( ১০।৬৯।১১-২০-২৬ )—প্রতিপাদন করিতেছে যে, অনন্তে সমুদায় সম্ভব। অতএব, অনন্তের পক্ষে এককালে অসংখ্য মূর্ত্তি পরিগ্রহণে পূর্ণত্বের হানি হয় না। পূর্ণ হইতে পূর্ণ বাহির করিয়া লইলে অবশেষ পূর্ণই থাকে। বিশেষতঃ দেশ-কাল-বস্তু পরিচ্ছেদ বর্ত্তমান না থাকায়, পূর্ণত্বের

হানির কোন কারণই বর্তমান নাই। অবশ্যই মানবের ভাষায় এই প্রকার বলা ভিন্ন উক্ত তত্ত্ব কথঞ্চিৎ প্রকাশ করিবার উপায় নাই। নতুবা, পূর্ণ, চিরকাল পূর্ণ, অনন্ত মূর্তি প্রকটন পূর্ণের পক্ষে কিছুমাত্র অসম্ভব নহে। উক্ত ৩২২৬ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, অনন্ত+অনন্ত=অনন্ত এবং অনন্ত-অনন্ত=অনন্ত। অনন্তের এই বিশেষ ধর্মের কারণ চির পূর্ণের পূর্ণত্বের হানির কোনও অবকাশ নাই। শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।১৪।১৮ শ্লোকে ব্রহ্মা বলিতেছেন :—প্রভো! এইমাত্র তুমি ত একাকীই ছিলে, আবার পরক্ষণেই আমাকে সমুদায় ব্রজবাসী, স্ত্রুং ও বৎসরূপ দেখাইলে, তাহার পরেই তাহাদের সকলকেই চতুর্ভূজ রূপে দর্শন করিলাম। সঙ্গে সঙ্গেই সেই চতুর্ভূজগণ তত সংখ্যক ব্রহ্মাণ্ডে পরিণত হইল, এখনই আবার অদ্বয় ব্রহ্মরূপে তুমি একাকীই আছ দেখিতেছি। কি অদ্ভুত!!! ১০।১৪।১৮ শ্লোকটি ৩২২৪ সূত্রের শ্রীমদ্ বলদেব কৃত আলোচনায় (পৃঃ ১২৬৮) উদ্ধৃত হইয়াছে।

৩২২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।১৪।২৮ শ্লোকে ব্রহ্মাই বলিতেছেন :—তোমার তত্ত্ব তুমি অমুগ্রহ করিয়া না জানাইলে, কেহ চিরকাল জ্ঞান বিচার দ্বারা জানিতে সমর্থ হয় না। শ্রুতিও এই কথা বলিয়াছেন—(মুণ্ডক ৩।২।৩)। যজ্ঞটি ৩২২৪ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে। ভগবান্ নিজেই ব্রহ্মাকে বলিতেছেন যে—আমার বাহা স্বরূপ, যাদৃক সত্ত্ব, আমার যে সকল রূপ, আমার গুণ ও কর্ম যেরূপ, আমার অমুগ্রহে—এ সকলের যথার্থ জ্ঞান তোমার এখনই হউক। ভাগঃ ২।৯।৩১

যাবানহং যথাভাবো যদ্রূপগুণকর্ম্মকঃ।

তথৈব তত্ত্ববিজ্ঞানমস্ত তে মদনুগ্রহাৎ ॥ ভাগঃ ২।৯।৩১

তাহার অমুগ্রহ না হইলে, তাহার লীলার তত্ত্বে প্রবেশ করা অসম্ভব। তবে মানব বুদ্ধিমান ও বিচারশীল জীব, বুদ্ধি ও বিচারে যতটুকু জানা যায়, ততটুকু জানিতে চেষ্টা না করিয়া থাকিতে পারে না।

• আরম্ভ দেখ, পর, অপর, ভূত, বর্তমান, ভবিষ্যৎ, নিত্য-অনিত্য ইহারা সকলেই ক্রালাবচ্ছিন্ন ও আপেক্ষিক। প্রপঞ্চের অন্তর্গত বস্তুতে ইহারা প্রযোজ্য। প্রপঞ্চের বাহিরে নিরপেক্ষ বস্তুতে, যেখানে কালগত পরিচ্ছিন্নতা নাই, সেখানে উহারা প্রযোজ্য নহে, এবং তাহার সম্বন্ধে উহাদের প্রসঙ্গের অবতারণার অপ্রকাশও নাই। এক-অনেক, অংশ-বিভাগ ইহারাও দেশ ও বস্তুগত পরিচ্ছিন্নতার উপর নির্ভর করে। প্রপঞ্চের ভিতরে আমরা উহাদের সহিত পরিচিত। প্রপঞ্চের অতীত বস্তুতে উহারা প্রযোজ্য নহে। অংশ, বিভাগও

তাই। সুতরাং, উহার কেহই প্রপঞ্চের বাহিরে দেশ-কাল-বস্তু-পরিচ্ছেদের অতীত বস্তুতে প্রযোজ্য নহে।

তুমি আপত্তি উত্থাপন করিতে পার, ভগবান ত আত্মারাম ও আশুকার। তিনি যখন স্বরূপে অবস্থান করেন, তখন আনন্দ উপভোগের জগৎ স্বরূপ হইতে ধাম, পরিকর, বসন, ভূষণ, আয়ুধ, বন্ধু, শত্রু প্রভৃতি প্রকটনের কারণ কি? আত্মারামের আত্মারামত্বের ব্যত্যয় কি-মন্তব্য মধ্যে সংঘটিত হয়? তাহা হইলে ত উহার অনিত্যত্ব প্রসঙ্গ উপস্থিত হয়। ইহার উত্তরে বলিব যে, তিনি স্বরূপ ধামে লীলা, নিজের আনন্দ উপভোগের জগৎ করেন না। তাঁহার একান্ত ভক্তগণ সংসারাবর্ত হইতে বিমুক্ত হইয়া, তাঁহার পার্শ্বদরূপে, তাঁহার পরমপদে স্থান প্রাপ্ত হইলে, ভগবান তাঁহাদিগকে আনন্দদানের জগৎ লীলা প্রকটন করেন। আরও উদ্দেশ্য এই যে, আনন্দময়ের আনন্দ অল্পভবের পদ্ধতি কিরূপ, তাহার প্রতিচ্ছবি প্রপঞ্চ জগতে সংসার তাপ, রোগ, যজ্ঞা ক্লিষ্ট জনগণের সমক্ষে আদর্শ ও পরম ভেষজরূপে প্রকটিত করণ। উক্ত প্রতিচ্ছবি সাধারণ ভক্ত, সাধক বা মূর্তগণের দ্বারা অঙ্কিত হইবার নহে। এজগৎ ভগবান পূর্ণরূপে শ্রীকৃষ্ণ মূর্তিতে মর্ত্যধামে আগমন করতঃ এবং নিত্যলীলায় সহায়ক ও সহায়িকাগণকে গোপ গোপীরূপে মর্ত্যশরীরে প্রকটিত করিয়া বৃন্দাবনে উক্ত নিত্য লীলার প্রতিচ্ছবি অঙ্কিত করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। এই প্রতিচ্ছবি দর্শনে, মননে, স্মরণে, সেবনে, বন্দনে ত্রিতাপক্লিষ্ট জনগণ পরম শান্তি লাভ করিতে পারে।

আবার, তুমি যে বলিয়াছ যে, তাঁহার করণ নাই এবং কার্যও নাই, এবং তাহার পোষকে খেতাপতর শ্রুতির ৬৮ মন্ত্রাংশ প্রমাণ স্বরূপ উপস্থিত করিয়াছ, ইহার উত্তরে শিরোদেশে উদ্ধৃত উক্ত শ্রুতিরই ৩১৬ মন্ত্র প্রমাণ স্বরূপ উপস্থিত করিলাম। এই দুই মন্ত্র একসঙ্গে গাঠ করিলে স্পষ্ট বুঝাবে যে, তাঁহার স্বগত ভেদ নাই বলিয়া, জীবের দ্বারা তাঁহার ইন্দ্রিয়রূপ পৃথক্ প্রত্যঙ্গে বিশেষ জ্ঞান কেন্দ্রীভূত ভাবে নাই। তিনি স্বরূপে যাহা, তাঁহার ইন্দ্রিয়ও তাহাই, কার্যও তাহাই—সমুদায় সর্বব্যাপী, সং, নিত্য ও আনন্দময়।' উহাদের পার্থক্যমাত্র নাই। শ্রুতিতে “কার্য নাই” বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, আমাদের পরিচিত বৈতমূলক কর্ম, অবৈত তত্ত্বে বর্তমান নাই।

তোমার আপত্তিতে প্রথমতঃ ও দ্বিতীয়তঃ বলিয়া যে সমুদায় যুক্তি উত্থাপন করিয়াছিলে, তাহার খণ্ডন হইল ত? এখন তৃতীয়তঃ যাহা বলিয়াছ, তাহার উত্তরও উপরে দিয়াছি। কালের প্রভাব সেখানে বর্তমান নাই। সুতরাং, ‘চিরকাল’ ‘অনন্তকাল’ প্রভৃতি শব্দ সেখানে প্রযোজ্য নহে। আর অনন্তের পক্ষে

এক সময়ে অনন্ত যুক্তি ধারণ করিলেও অনন্তত্বের, পূর্ণত্বের হানি হয় না, ইহা উপরে বলা হইয়াছে ও ৩২।২৬ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। চতুর্থতঃ যে বলিয়াছ, লীলা অনন্তকাল ধরিয়া এক রূপ হইতে থাকিলে, উহাতে উপাসকের অল্পরক্তি না হইয়া বিরক্তি হওয়াই স্বাভাবিক। এ উক্তি সত্যতঃ পরিবর্তনশীল সংসার চক্রের উপর স্থাপিত, অজ্ঞানাহ্নস আমাদের পক্ষে স্বাভাবিক বটে। আমরা প্রতি ক্ষণে ক্ষণে পরিবর্তন লক্ষ্য করিয়া জন্ম জন্ম অতিবাহন করায়, আমাদের মনঃ বুদ্ধি প্রভৃতি এ ভাবে গঠিত হইয়াছে যে, বিভেদ না দেখিতে পাইলে, আমরা স্বস্থ হইতে পারি না। কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে, উহা আমাদের মনের রোগ মাত্র। যদি তাহা না হইবে, তবে সাধকগণ সর্বস্ব পরিত্যাগ করিয়া, এক নিত্য, শাস্ত, অপরিবর্তনীয় তত্ত্বে মনঃ সংযোগ করিবেন কেন? শাস্ত্রে দ্বৈত দর্শনে ভয় এবং অদ্বৈতে অভয় প্রতিষ্ঠায় উপদেশের বাহ্য্য কেন? প্রকৃত পক্ষে, যাহা নিত্য ও সত্য, তাহার কোনও পরিবর্তন নাই, তাহা এক অদ্বৈত ভিন্ন দ্বৈত হইতে পারে না। এই অদ্বৈত জ্ঞানই পরমানন্দ লাভের হেতু। তৈত্তিরীয় শ্রুতি ২।৭ মন্ত্রে বলিয়াছেন “এষ ছেবানন্দম্ভ্যাতি”—ইনিই সকলকে আনন্দিত করেন। “যদ্য হ্যেবৈষ এতশ্চিদ্রূদরমন্তরং কুরুতে—অথ তস্য ভয়ং ভবতি।”—অল্পমাত্র ভেদদৃষ্টি ভয়ের কারণ। অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, অনন্তকাল একরূপ লীলা, উপাসকের বিরক্তির কারণ হইতে পারে না, যদিও আমাদের অজ্ঞানাক্ষ দৃষ্টিতে ঐরূপ প্রতীয়মান হইতে পারে।

আরও দেখ, যাহার আনন্দের কণা মাত্র পাইয়া জীব ও জগৎ আনন্দে বিভোর, যে আনন্দের কণা পাইবার জন্ত আমাদের মনঃ ক্ষণে ক্ষণে বিষয় হইতে বিষয়ান্তরে ধাবমান হইতেছে, সেই আনন্দময়ের যে কোনও লীলা আনন্দের প্রস্রবণ ছুটাইয়া দেয়—তাহাতে বিরক্তির কারণ হইতে পারে না। ভক্তগণের অল্পভূতিই ইহার সাক্ষ্য প্রদান করে। এই আনন্দের জন্তই ভক্ত প্রার্থনা করেন ১—

কামং ভবঃ স্ববৃজ্জিনৈর্নিরয়েষু নস্তা-

• চেতোলিবদ্ যদি হু তে পদয়ো রমেত।

বাচশ্চ নস্তলসীবদ্ যদি, তেহজ্জি শোভাঃ

• পূর্য্যেত তে গুণগণৈর্ঘদি কর্ণরজ্জ্বঃ ॥

৩।১।১৬ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ১২০২ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

ব্রহ্মাও ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়াছিলেন :—

তদন্তু মে নাথ ! স ভূরিভাগো

ভবেহুত্র বাহুত্ব তু বা তিরশ্চাম ।

যেনাহমেকোহপি ভবজ্জনানাং

ভূত্বা নিষেবে তব পাদপল্লবম্ ॥

ভাগ: ১০।১৪।৩০

—হে নাথ ! এই ব্রহ্মাজন্মে বা অগ্ন জন্মে বা অগ্ন কোনও তির্থাক যোনিতেও জন্ম গ্রহণ করিয়া, তোমার জীনগণের মধ্যে একজন ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র হইয়া, তোমার পাদ পল্লব সেবা করিতে পারি, এই প্রকার মহৎ সৌভাগ্য আমার হউক, তাহা প্রার্থনা করি । ভাগ: ১০।১৪।৩০

অতএব, বিরক্তি ত দূরের কথা, ইহা হইতে পরম অমুরক্তিই প্রকাশ পাইতেছে ।

এখন দেখ, তিনি “সর্বরস”, “রসস্বরূপ”, “আনন্দময়” বলিয়া অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎকালে যত প্রকার, যত সংখ্যক, যতভাবে, ভাবুক, যত রসের রসিক, এবং যে প্রকারও যত পরিমাণ আনন্দের প্রার্থী ভক্ত, হইয়াছিল, আছে, হইবে বা হইতে পারে, তাহারা যদি তাহাদের সমুদায় ভাবের সমুদায় রসের, সমুদায় প্রকারের ও পরিমাণের আনন্দ-আকাজ্জার পরিণতি তাঁহার কাছে না পায়, তবে তাঁহার রস-স্বরূপ, আনন্দময় নামে পরিচিত হইবার সার্থকতা কি ? শ্রুতি ও স্মৃতিতে তাঁহার উপাসনার উপদেশ নিরর্থক হইয়া যায় । সকল প্রকার ভক্তের সর্বকালে সর্বপ্রকার আকাজ্জা নিবৃত্তির জন্মই তাঁহার রূপ পাকটন ও লীলা প্রকাশ । এই প্রকার রূপভাবনায় ও লীলা আনন্দনে সমুদায় প্রকার ভক্তের সকল প্রকার আকাজ্জার পরিতৃপ্তি ও নিবৃত্তি ঘটে । অগ্ন কোনও প্রকার স্থখ ভোগে সে প্রকার পরিতৃপ্তি হয় না । এজন্য ভক্ত স্বর্গভোগ, ব্রহ্মপদলাভ, সার্বভৌম সম্রাট পদ উপভোগ, রসাতলের

আধিপত্য, যোগদ্বারা অষ্ট সিদ্ধি লাভ, এমন কি মোক্ষ পর্য্যন্তও তাঁহাকে ছাড়িয়া প্রার্থনা করেন না ।

ন নাকপৃষ্ঠং ন চ পারমেষ্ঠ্যং

ন সার্বভৌমং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা

সমঞ্জস ত্বা বিরহস্য কাঙ্ক্ষ ॥ ভাগঃ ৬।১।২৩

তাঁহার পাদপদ্মের রজঃ কণা প্রাপ্তিই পরম লাভ মনে করেন :—

ন নাকপৃষ্ঠং ন চ সার্বভৌমং

ন পারমেষ্ঠ্যং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা

বাঞ্ছন্তি যৎপাদরজঃ প্রপন্নাঃ ॥ ভাগঃ ১০।১৬।৩৭

সেই লীলাময় নিজেই যখন ধাম, পরিকর, আয়ুধ, ভূষণ সমুদায়, তখন ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, যে কোনও কালের যে কোনও ভাবের ভাবুক, যে কোন রসের রসিক, ভক্তের নিকট যে কোনও রূপে প্রকটিত হওয়া, সেই এক, অদ্বিতীয়, স্বগত ভেদ হীন, অনন্ত, সর্বব্যাপী, রসরাজ, আনন্দ স্বরূপ লীলাময়ের পক্ষে অসম্ভব বা অসঙ্গত নহে । প্রত্যুতঃ, সর্বতোভাবে সম্ভব ও সঙ্গত । উহার সকলেই নিত্য । ভগবান নিত্য, ধাম নিত্য, পরিকরাদি নিত্য, লীলা নিত্য, ভক্ত নিত্য, ভক্তের আনন্দ উপভোগও নিত্য ।

আচ্ছা লীলা যদি নিত্য হইল, তবে শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হইয়া গত স্বাপনের শেষে বুদ্ধাবনে যে রঙ্গলীলার অভিনয় করিয়াছিলেন, তাহা এখনও প্রতিদিন প্রপঞ্চে অভিনীত হইতেছে না কেন ? ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন :—দেখ, তোমার মতে সমগ্র প্রপঞ্চ কি আমাদের এই ক্ষুদ্র পৃথিবীটি লইয়া । জড় বিজ্ঞান ও জ্যোতিষশাস্ত্রও বলে যে বিধে অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড বর্তমান । পৃথিবীর নিদর্শনে, প্রত্যেক ব্রহ্মাণ্ডে জীব আছে, ইহা সহজেই অনুমেয় । পৃথিবীর নিদর্শনে, এই সকল জীব নানা স্তরে বর্তমান । যে সমুদায় প্রাকৃতিক কারণে আমাদের পৃথিবীতে কৃষাবতীরের প্রয়োজন হইয়াছিল, সেই সকল প্রাকৃতিক কারণ, যে ব্রহ্মাণ্ডে যখন সংঘটিত হইবে, তখনই ভগবান কৃষ্ণমূর্তিতে আবির্ভূত হইয়া সমুদায় লীলার অভিনয় করিবেন । স্মরণ্য ব্রহ্মাণ্ডের সংখ্যা



ସଦନ ଅନନ୍ତ, କାଳ ଅନନ୍ତ ଏବଂ ଭଗବାନ ଅନନ୍ତ, ତଦନ କୌଣ ନା କୌଣ ଶ୍ରଦ୍ଧାରେ କୁଞ୍ଜାବିର୍ଭାବେର ପ୍ରୟୋଜନୀୟ କାରଣ ସକଳ ଚକ୍ରସମିକ୍ରମେ ନିୟତହି ଖଟିତେହେ, ସେ କାରଣ ପ୍ରପଞ୍ଚେ ଭଗବାନେର ଲୀଳାର ଅଭିନୟ ନିୟତହି ଚଳିତେହେ । ସ୍ବରୂପ ଧାମେ ଲୀଳା ନିତ୍ୟ, ହିହା ବଳା ବାହ୍ୟା, ସେଥାନେ ଦେଶ-କାଳ-ବସ୍ତୁ ପରିଚ୍ଛେଦ ନାହି । ଦେଶ-କାଳ-ବସ୍ତୁ ପରିଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରପଞ୍ଚାନ୍ତର୍ଗତ ବିଭିନ୍ନ ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡେଓ ଲୀଳା ନିତ୍ୟ ଚଳିତେହେ, ବୁଝା ଗେଲ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଲୀଳା ସମ୍ବନ୍ଧେ ଯାହା ବଳା ହିହା, ରାମଲୀଳା, ନୃସିଂହ ଦେବେର ଅବତାର ଗ୍ରହଣ ପ୍ରଭୃତି ସମ୍ବନ୍ଧେଓ ଉହା ସମଭାବେ ପ୍ରୟୋଜ୍ୟା । ଅତଏବ ପ୍ରପଞ୍ଚେଓ ଲୀଳା ନିତ୍ୟ, ବୁଝା ଗେଲ ନାକି ?

[ ୩୩୫ ସୂତ୍ର ହିତେ ୩୩୧୦ ସୂତ୍ର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୂତ୍ରଶୂଳିର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଶ୍ରୀମନ୍ ମଧ୍ବାଚାର୍ଯ୍ୟ, ବଲ୍ଲଭାଚାର୍ଯ୍ୟ ଓ ବଳଦେବ ସମ୍ମତ । ଉହା ଭାଗବତେର ଯତେର ସହିତ, ଐକ୍ୟ ହଓୟାୟ, ଗୃହୀତ ହିହା । ]

## ৬। আনন্দাত্মিকরণ।

ভিত্তি:—

- ১। “রসো বৈ সঃ।” ( তৈত্তি: ২।৭ )।  
—তিনি রস স্বরূপ। ( তৈত্তি: ২।৭ )।
- ২। “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ।” ( তৈত্তি: ৩।৬ )।  
—ব্রহ্ম আনন্দ স্বরূপ, ইহা জানিয়াছিলেন। ( তৈত্তি: ৩।৬ )
- ৩। “সর্বং বহ্নিদং ব্রহ্ম।” ( ছান্দোগ্য: ৩।১৪।১ )।  
—এই পরিদৃশ্যমান সমুদায় নিশ্চিত ব্রহ্ম। ( ছাঃ ৩।১৪।১ )।
- ৪। “সর্বমিদমভ্যাস্তঃ।” ( ছান্দোগ্য: ৩।১৪।৪ )।  
—সর্ব জগদ্ব্যাপী ( ছাঃ ৩।১৪।৪ )।
- ৫। “ঐতদাত্মমিদং সর্বম্।” ( ছান্দোগ্য: ৬।৯।৪ )  
—এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক। ( ছাঃ ৬।৯।৪ )।
- ৬। “বিজ্ঞানময়ঃ।” ( বৃহদারণ্যক: ৪।৪।২২ )।
- ৭। “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম।” ( বৃহদারণ্যক: ৩।৯।২৮ )।  
—ব্রহ্ম বিজ্ঞান ও আনন্দ স্বরূপ। ( বৃহঃ ৩।৯।২৮ )
- ৮। “বিজ্ঞানঘনঃ।” ( বৃহদারণ্যক: ২।৪।১২ )।

সংশয়:—উপরে যে সকল শ্রুতি মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে, ঐ সকলে ব্রহ্মের বিভিন্ন গুণের নির্দেশ বিভিন্ন শ্রুতিতে আছে। কোথাও তিনি রস স্বরূপ, কোথাও আনন্দ স্বরূপ, কোথাও সর্বব্যাপী, কোথাও সর্বাঙ্গক, কোথাও বিজ্ঞানময়, কোথাও তিনি বিজ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ, কোথাও বিজ্ঞানঘন বলিয়া উল্লেখ রহিয়াছে, এখন প্রশ্ন এই যে, এই গুণ সমূহ—সমুদায় উপাসনায় উপসংহারকরিতে হইবে, অথবা যে যে প্রকরণে যে যে গুণের উল্লেখ আছে, সেখানে সেইগুণটিই গৃহীত হইবে, অগুণি হইবে না? ইহার উত্তরে সূত্র:—

সূত্র:—৩।৩।১১।

আনন্দাদয়ঃ প্রধানন্ত ॥ ৩।৩।১১ ॥

আনন্দাদয়ঃ+প্রধানন্ত ॥

আনন্দাদয়ঃ—আনন্দ প্রভৃতি। প্রাধান্য—প্রধানের বা ব্রহ্মের।

পূর্ব সূত্র হইতে “সর্বভেদাৎ” অসুগত হইতেছে, বুঝিতে হইবে। সমুদায় উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা হেতুক অভেদ বলিয়া, সমুদায় ব্রহ্ম গুণ, সমুদায় উপাসনায় উপসংহার করিতে হইবে। কারণ, প্রধানত্ব গুণী, উক্ত গুণ সমুদায় হইতে অপৃথক হওয়ায় উপসংহার কর্তব্য।

...পরম। ভজন্তি যে পদমজ্জস্বখানুভবম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৭।১৬

অজস্ব স্বখানুভবং পদম্—অখণ্ডানন্দানুভবং স্বরূপম্। (ত্রীধর)

—হে পরম! অখণ্ডানন্দানুভবরূপ তোমার স্বরূপ ভজনা করেন।

ভাগঃ ১০।৮৭।১৬

সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্রৈকরসমূর্ত্তয়ঃ।

অস্পৃষ্টভুরিমাহাত্ম্যা অপি ছাপনিষদৃশাম্ ॥ ভাগঃ ১০।১৩।৫৪

অববোধরসৈকাত্মানন্দমনুসন্ততম্ ॥ ভাগঃ ৪।১৩।৭

—ইহাদের অর্থ ১।১।১৩ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ৪২০-৪২১) দেওয়া হইয়াছে।

জ্ঞানবিজ্ঞান নিধয়েব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে। ভাগঃ ১০।১৬।৩৬

—ইহার অর্থ ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ২৬২) দেওয়া হইয়াছে।

সর্বং ভূমেব সগুণো বিগুণশ্চ ভূমন্

নাশ্বদন্ত্যপি মনো বচসা নিকৃন্তম্ ॥ ভাগঃ ৭।৯।৪৭

—হে ভূমন্! স্থূল, সূক্ষ্ম সকলি আপনি, মনঃ ও বাক্য দ্বারা প্রকাশিত কোন বস্তু আপনা হইতে ভিন্ন নাই। ভাগঃ ৭।৯।৪৭

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, উক্ত গুণ সমুদায় উপসংহার কর্তব্য।

ভিত্তিঃ—

“তস্মাদ্ভা এতস্মাদ্বিজ্ঞানময়াং, অতোহন্তর আনন্দময়ঃ, তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব। তস্ম পুরুষবিধতাম্। অস্ময়ং পুরুষবিধঃ। তস্ম প্রিয়মেব শিরঃ। মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ। প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ। আনন্দ আত্মা। ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা।”  
(তৈত্তিঃ ২।৫)।

—এই বিজ্ঞানময় হইতে ভিন্ন এবং উহার অন্তরে বর্তমান আনন্দময়, যাহার দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ। এই আনন্দময়ও পুরুষাকার, বিজ্ঞানময়ের ত্রায়। প্রিয়ই তাহার শিরঃ, মোদ দক্ষিণ পক্ষ, প্রমোদই বাম পক্ষ, আনন্দ আত্মা এবং ব্রহ্মই পুচ্ছ এবং প্রতিষ্ঠা। (তৈত্তিঃ ২।৫)।

সংশয়ঃ—পূর্ব সূত্রানুসারে যখন ভিন্ন ভিন্ন শ্রুতান্ত গুণগুলি ব্রহ্ম উপসংহরণীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছ, তখন তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৫ মন্ত্রে উল্লিখিত প্রিয় শিরঃ, মোদ দক্ষিণ পক্ষ, প্রমোদ বাম পক্ষ প্রভৃতিও উপসংহার কর্তব্য বলিয়া মনে হয়। এই সংশয় নিরসনের জন্ত সূত্রঃ—

সূত্রঃ—৩।৩।১২।

প্রিয়শিরস্ত্রাপ্তাপ্তিরূপচয়াপচয়ো হি ভেদে ॥ ৩।৩।১২ ॥

প্রিয়-শিরস্ত্রাপ্তাপ্তিঃ + উপচয়াপচয়ো + হি + ভেদে ॥

প্রিয়-শিরস্ত্রাপ্তাপ্তিঃ—প্রিয়-শিরস্ত্র প্রভৃতি ধর্মের অপ্রাপ্তি। উপ-চয়াপচয়োঃ—ভ্রাস ও বৃদ্ধি। হিঃ—নিশ্চয়ে। ভেদেঃ—ভেদসঙ্গে।

ব্রহ্মের আনন্দাদি গুণের উপসংহার সত্ত্বেও “প্রিয় তাঁহার শিরঃ, মোদ দক্ষিণ পক্ষ, প্রমোদ বাম পক্ষ” ইত্যাদি তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।৫ মন্ত্রোক্ত প্রিয়শিরস্ত্রাদি গুণের প্রাপ্তি বা উপসংহার হইবে না। কারণ, সেগুলি ত ব্রহ্মগুণ নহে, উহার ব্রহ্মের পুরুষবিধরূপ গুণেরই অন্তর্গত মাত্র, এবং সেজন্য রূপক কল্পনা মাত্র। আরও দেখ, শিরঃ, পক্ষ, পুচ্ছাদি অবয়ব ভেদ স্বীকার করিলে ব্রহ্ম উপচয়াপচয় অর্থাৎ বৃদ্ধিভ্রাসের সম্ভাবনা উপস্থিত হইতে পারে, তাহা হইলে, ব্রহ্ম “সত্য জ্ঞান ও অনন্ত স্বরূপ” এ শ্রুতিবাক্যও বিকল হইয়া পড়ে। অতএব, উহার উপসংহার কর্তব্য নহে।

অভীষ্ট বস্তুর দর্শনে যে আনন্দ—তাহা প্রিয়, উহার লাভে যে আনন্দ—তাহা মোদ এবং উহার ভোগে যে আনন্দ—তাহা প্রমোদ। ব্রহ্মে যখন স্বগত ভেদও প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, তখন শিরঃ, পক্ষ, পুচ্ছ প্রভৃতি রূপক মাত্র, ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে। অতরাং রূপক কল্পনার উল্লিখিত গুণসকল স্বরূপগত না হওয়ায়, উপসংহার অকর্তব্য।

পুরুষবিধোহ্ৰয়োহিত্র চরমোহ্লস্ময়াদিষু যঃ

সদসতঃ পরং তুমথ যদেষবশেষমৃতম্ ॥ ভাগঃ ১০।৮৭।১৭

—যিনি পুরুষাকারে অন্নময়, প্রাণময়, মনময়, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশে অস্থিত হইলেও, যিনি উহাদের চরমে উহাদের ব্যতিরিক্ত সাক্ষীরূপে বর্তমান, এবং যিনি এই অন্নময়াদি কোশে অবশেষ, সত্য স্বরূপ—এই সকলই আপনি। ভাগঃ ১০।৮৭।১৭

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, ব্রহ্ম অন্নময়াদি কোশে অস্থিত পুরুষবিধ হইতে বিলক্ষণ; উহাদের সাক্ষীরূপে অন্তরে বর্তমান এবং উহাদের চরম ও পরম সত্য স্বরূপ। অতএব উক্ত পুরুষবিধাকারে কথিত গুণসকল তাঁহাতে উপসংহরণীয় নহে।

---

তিত্তিঃ—

১। “তস্মাদ্বা এতস্মাৎ.....”। ( তৈত্তিঃ ২।১ )।

—সেই তাঁহা হইতে .....। ( তৈত্তিঃ ২।১ )

২। “সোহিকাময়ত.....”। ( তৈত্তিঃ ২।৬ )।

—তিনি কামনা করিলেন.....। ( তৈত্তিঃ ২।৬ )।

৩। “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”। ( তৈত্তিঃ ২।১ )।

—সত্য, জ্ঞান, অনন্ত ব্রহ্ম। ( তৈত্তিঃ ২।১ )।

৪। “আনন্দো ব্রহ্ম”। ( তৈত্তিঃ ৩।৬ )।

—আনন্দ ব্রহ্ম। ( তৈত্তিঃ ৩।৬ )।

সংশয়ঃ—ব্রহ্মের ঐশ্বর্য্য, গাভীৰ্য্য, ঔদার্য্য, কাকুণ্য, ভক্তবাৎসল্য, সৰ্ব্বত্র সমদৃষ্টি প্রভৃতি অসংখ্য গুণ বর্তমান আছে। উহাদের গণনা ব্রহ্মা, শিব প্রভৃতি করিতে পারেন না, তাহা তুমিই বলিয়াছ। তবে, উহাদের সকলের উপসংহার সম্ভব হইবে কিরূপে ? এই সংশয়ের উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।১৩।

ইতরে অর্থ-সামাখ্যাং ॥ ৩।৩।১৩ ॥

ইতরে + তু + অর্থসামাখ্যাং ॥

ইতরে :—অপর সমস্ত গুণ। তু :—সংশয় নিরসনে। অর্থসামাখ্যাং :—ব্রহ্মপদার্থের সমানার্থক বলিয়া ( শব্দ ও রামায়ণ ), মোক্ষপ্রাপ্তিরূপ ফলসাম্য বলিয়া ( মধ্ব ও বলদেব )।

• যে সমুদায় গুণ, ব্রহ্মের স্বরূপগত হওয়ায় তাঁহা হইতে অভেদ, এবং মোক্ষ-প্রাপ্তি যাহাদিগের ফল, তাহাদের উপসংহার কর্তব্য। এই সকল গুণ সৰ্ব্বদেবে, সৰ্ব্বকালে, সৰ্ব্বাবস্থায়, সমুদায় ভক্তের মোক্ষ প্রাপ্তিরূপ একই ফল প্রদান করে।

সত্য জ্ঞানমনস্তং যদব্রহ্মজ্যোতিঃ, সনাতনম্।

যদ্বি পশুস্তি মুনয়ো গুণাপায়ে সমাহিতাঃ ॥ ভাগঃ ১০।২৮।১৩

—মুনিগণ গুণাপায়ে সমাহিত হইয়া যাহা দর্শন করেন, সেই সত্য, জ্ঞান,

অনন্ত এবং সনাতন জ্যোতিঃ স্বরূপ ব্রহ্ম এবং ব্রহ্মলোক প্রদর্শন করিলেন ।

ভাগঃ ১০।২৮।১৩

একস্তমাত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সত্যং স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ ।

নিত্যোহঙ্করোহজস্রমুখো নিরঞ্জনঃ

পূর্ণোহদ্বয়ো মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।২২

—১।১।১৩ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ৪২০-৪২১) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

পূর্বের বলা হইয়াছে যে, গুণোপসংহারের উদ্দেশ্য, ভিন্ন ভিন্ন উপাসনায় এবং ভিন্ন ভিন্ন উপাশ্রেণীতে ভেদ দৃষ্টি অপসারণ ও হৃদয়ে ব্রহ্মভাব জাগরণ । এ জন্ত ব্রহ্মে যত গুণ হওয়া সম্ভব বা অসম্ভব তাহাদিগের খুঁটিনাটি বিচারে মস্তিষ্ক আলোড়িত করা এবং সময়ক্ষেপণ কর্তব্য নহে । ইহা গুণোপসংহাররূপ অতি শ্রেয়স্কর উপদেশের অপব্যবহার ভিন্ন কিছুই নহে । যাহাতে বিভিন্ন প্রকারের উপাসনা—ব্রহ্মোপাসনা এবং বিভিন্ন উপাসনায় উপদিষ্ট উপাশ্রয় ব্রহ্মই, এই ধারণা হৃদয়ে বদ্ধমূল হয়, তাহার জন্ত চেষ্টা করা সকল শ্রেয়ঃকামীর কর্তব্য ।

**ত্বিত্তিঃ—**

১। “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু।”

( কঠঃ ১।৩।৩ )।

—শরীরকে রথ এবং আত্মাকে রথী বলিয়া জানিবে।

( কঠঃ ১।৩।৩ )

২। “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্”। ( তৈত্তিরীয়াঃ ২।১ )

—ব্রহ্মবিৎ পরতত্ত্ব প্রাপ্ত হন। ( তৈত্তিরীয়াঃ ২।১ )।

**সংশয়ঃ**—আগে যে বলিলে, যে তৈত্তিরীয়ী শ্রুতির ব্রহ্মানন্দ বলীতে ব্রহ্মকে পক্ষীরূপে কল্পনা করা হইয়াছে যাত্র, এবং উহার প্রিয়শিরস্বাদি গুণ ব্রহ্মগুণ নহে। পক্ষীরূপ কল্পনা করাতেই উহার কথিত হইয়াছে। যদি ব্রহ্ম পক্ষীরূপী নহেন এবং প্রিয়শিরস্বাদি গুণ—ব্রহ্মগুণ নহে, তবে ও প্রকার কল্পনার কারণ কি ? বাহা যে প্রকার নহে, তাহাকে সেরূপ কল্পনা করিতে হইলে, নিশ্চয়ই কোনও রূপ প্রয়োজন থাকা আবশ্যক হয়। যেমন কঠ শ্রুতির ১।৩।৩ মন্ত্রে শরীরকে রথ, ইন্দ্রিয়গণকে অশ্ব, বুদ্ধিকে সারথী প্রভৃতি কল্পনার উপদেশ আছে, উহার উদ্দেশ্য বুঝিতে পারি যে, উপাসক উক্ত রূপকের দ্বারা শরীর ইন্দ্রিয়াদিকে বলীভূত করিবার চেষ্টা করিবে। এখানে এমন কি প্রয়োজন, যে শ্রুতি পক্ষীরূপ কল্পনা করিলেন ? ইহার উত্তরে শূত্রঃ—

**সূত্রঃ—**৩।৩।১৪ ॥

আধ্যানায় প্রয়োজনাভাবাৎ ॥ ৩।৩।১৪ ॥

আধ্যানায় + প্রয়োজনাভাবাৎ ॥

**আধ্যানায়ঃ**—উপসনার উদ্দেশ্যে। **প্রয়োজনাভাবাৎ**ঃ—সেহেতু অগ্নি কোন প্রয়োজন নাই।

তৈত্তিরীয়ী শ্রুতিতে উপসনার উদ্দেশ্যে ব্রহ্মের পক্ষীরূপ কল্পনা করা হইয়াছে। কারণ, অগ্নি কোনও প্রয়োজন নাই। তৈত্তিরীয়ী শ্রুতির ২।১ মন্ত্রে “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্” বলিয়া ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশের প্রকরণ আরম্ভ করিলেন, এবং “সত্যজ্ঞানমনস্তত্ত্বং ব্রহ্ম” বলিয়া ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশ করিলেন। কিন্তু স্থূলবুদ্ধি বাহ্যদর্শী সাধক একেবারে ব্রহ্মের স্বরূপ উপলব্ধি করিতে অসমর্থ বিধায়, শ্রুতি দৃশ্যমান অন্নময় কোষ হইতে আরম্ভ করিয়া, তাহার অভ্যন্তরে প্রাণময়, তদভ্যন্তরে



মনোময়, তাহার ভিতর বিজ্ঞানময়, এবং সর্বশেষে আনন্দময় কোষের উপদেশ দিয়া, প্রত্যেক কোশে অবস্থিত পুরুষবিধরূপ নির্দেশ করতঃ তাহার শিরঃ, পক্ষাদি নির্দেশ করিতে করিতে, সাধকের বুদ্ধি ক্রমশঃ স্থূল হইতে সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মতর, সূক্ষ্মতমে আনয়ন পূর্বক, তত্তৎ কোশে অধিষ্ঠাতার ধারণার শিক্ষা দিয়া, সর্বাত্মস্বরূপ পরমাত্মারও ঐ প্রকার পুরুষবিধ রূপ, এবং তাহার উপযোগী শিরঃ, পক্ষাদির নির্দেশ করিলেন। সাধককে স্থূল হইতে সূক্ষ্মতমে আনয়ন পূর্বক, তাহার বুদ্ধিকে পরমাত্মরূপ ধারণার উপযোগী করাই উদ্দেশ্য। সুতরাং, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, রূপক কল্পনা উপাসকের মঙ্গলের জন্তই ঐতি অবলম্বন করিয়াছেন। অতঃকালও প্রয়োজন নাই।

ব্রহ্ম আত্মারাম, আপ্তকাম, নিরীহ, তিনি জীবের মঙ্গলের জন্তই নাম, রূপ ও গুণাদি ধারণ করিয়া বহুধা প্রকাশিত হন।

বিশ্বায় বিশ্বভবন স্থিতি সংযমায় স্বৈরংগৃহীতপুরুষশক্তিগুণায় ভূয়ে।

স্বস্থায় শব্দরূপবৃংহিত পূর্ববোধ ব্যাপাদিতাত্মতমসে হরয়ে নমস্তে ॥

ভাগঃ ৮: ১৭।৫

১।৩।২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ:- ৫৭২ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

তিনি নামরূপ রহিত হইয়াও নিজ ভক্তগণের মঙ্গলের এবং অল্পগ্রহের জন্ত বিবিধ নামরূপ গ্রহণ করেন। এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১৩৩৬ ) ভাগবতের ৬।৪।২৮ শ্লোক, এবং ৩।২।১৭, সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১২৮৩-৮৫ ) ১০।২।৩৫-৩৭, শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।

তিনি ত আত্মারাম ও আপ্তকাম। তাঁহার নিজের ত কোনও প্রয়োজন নাই। কেবল ভক্তগণের ধ্যান ধারণার সৌকর্য্যার্থে তিনি নানা রূপে নানা লীলা করিয়া থাকেন। ইহা ৩।৩।৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত, ১০।১৪।১২, ১০।৩৩।৩৬ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

তিনি নানারূপে নানা গুণ পরিগ্রহ করিয়া অবতীর্ণ হন বলিয়া, যে প্রকার সাধক, যে কোনও প্রকারে সাধনা করেন, তাহা তাঁহারই উপাসনা। এই প্রসঙ্গে ৩।৩।২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১৩২২-২৩ ) ১০।৪।৪ হইতে ১০।৪।১০ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

সুতরাং, সাধকের ধ্যান-ধারণার সৌকর্য্যার্থে তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে, তাঁহার পক্ষীরূপ কল্পনা করা হইয়াছে, ইহা সিদ্ধ হইল।

ভিত্তিঃ—

“অন্তোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ ॥” ( তৈত্তিঃ ২।৫ ) ।

—অভ্যন্তরেস্থিত অন্ত—আনন্দময় আত্মা । ( তৈত্তিঃ ২।৫ )

সূত্রঃ—৩।৩।১৫ ।

আত্ম-শব্দাচ্চ ॥ ৩।৩।১৫ ॥

আত্ম-শব্দাৎ + চ ॥

আত্ম-শব্দাৎ :—আত্মশব্দের প্রয়োগ হেতু । চ :—ও ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি যজ্ঞাংশে “আত্ম” শব্দ প্রয়োগ থাকায় এবং আত্মার শিরঃ, পক্ষাদি থাকা অসম্ভব হেতু প্রিয়শিরস্তাদির প্রয়োগ ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানোৎপত্তির সুবিধার জন্য রূপক ভাবে করা হইয়াছে । অতএব, উহার ব্রহ্মের স্বাভাবিক গুণ নহে বলিয়া উপসংহরণীয় নহে ।

ভাগবত মতে পরমাত্মা, ভগবান্ ব্রহ্মই কৃষ্ণবৃত্তিতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন । এজন্য, ‘আত্মা’ শব্দ তাঁহার সম্বন্ধে বহুল প্রয়োগ আছে, যথা :—

ইত্থমাত্মাত্মনাত্মানং বৎসপালমিষেণ সঃ ।

পালয়ন্ বৎসপো বর্ষং চিত্রীড়ে বনগোষ্ঠয়োঃ ॥ ভাগঃ ১০।১৩।২৭

—এই প্রকারে স্বয়ং আত্মা শ্রীকৃষ্ণ বৎসপালকহলে আপনার দ্বারা আপনাকেই পালন করতঃ এক বৎসর যাবৎ বনে ও গোষ্ঠে ক্রীড়া করিলেন । ভাগঃ ১০।১৩।২৭

৩।৩।৬ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।২।২৩ শ্লোকে, ব্রহ্মা তাঁহাকে “অববোধ আত্মা”—জ্ঞানস্বরূপ আত্মা—বলিয়া স্তব করিতেছেন । ৩।২।২৩ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।৩।১৮ শ্লোকে ( পৃঃ—১২২৩ ) বহুদেব তাঁহাকে “সর্কাত্মন আত্মবস্তুনঃ” বলিয়া, তাঁহার রহিসম্বর নাই, বলিতেছেন ।

যমলার্জুন পতিত হইলে তাহা হইতে উদ্ধৃত সিদ্ধ পুরুষ তাঁহাকে ‘আত্মা’ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন :—

ত্বমেকঃ সর্ববভূতানাং দেহাস্বাত্মোদ্ভিয়েশ্বরঃ । ভাগঃ ১০।১০।৩০

—তুমিই সর্বভূতের দেহ, প্রাণ, আত্মা, ইন্দ্রিয়গণের ঈশ্বর ।

ভাগঃ ১০।১০।৩০

৩।৩।১৩ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ১০।১৪।২২ শ্লোকে ব্রহ্মা তাঁহাকে “একমাত্ৰাত্মা” বলিয়া স্তব করিতেছেন। ১০।১৪।৫৫ শ্লোকে শুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতকে বলিতেছেন :—“কৃষ্ণমেনমবেহি ত্বমাত্মানং অখিলাত্মনাম্”—কৃষ্ণকে অখিল দেহীর আত্মা বলিয়া জান।

গোবর্দ্ধন ধারণের পর হতগর্ভ ইন্দ্র স্তব করিতেছেন :—“সর্বস্মৈ সর্ববীজায় সর্বভূতাত্মনে নমঃ”। ভাগ: ১০।২৭।১১।—আপনি জগদ্রূপ, সমুদায়ের আদিকারণ এবং সর্বভূতের আত্মা। আপনাকে নমস্কার। ভাগ: ১০।২৭।১১

আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ং ভগবান, তাহা প্রকাশ করিবার জন্ত, তিনি ‘আত্মা’ বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। তৈত্তিরীয়া শ্রুতিতে আনন্দময় কোষের অভ্যন্তরে অবস্থিত যিনি, তাঁহাকে ‘আত্মা’ বলিয়া শ্রুতি প্রকাশ করায়—তিনি পরমাত্মা, ব্রহ্ম বা ভগবান।

---

**ভিত্তিঃ—**

- ১। “অন্তোহস্তর আত্মা প্রাণময়ঃ।” (তৈত্তিঃ ২।২)।  
—অপর একটি অন্তরস্থ আত্মা—প্রাণময়। (তৈত্তিঃ ২।২)।
- ২। “অন্তোহস্তর আত্মা মনোময়ঃ।” (তৈত্তিঃ ২।৩)  
—অপর একটি অন্তরস্থ আত্মা—মনোময়। (তৈত্তিঃ ২।৩)।
- ৩। অন্তোহস্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ। (তৈত্তিঃ ২।৪)  
—অপর একটি অন্তরস্থ আত্মা—বিজ্ঞানময়। (তৈত্তিঃ ২।৪)।
- ৪। অন্তোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ। (তৈত্তিঃ ২।৫)।  
—অপর একটি অন্তরস্থ আত্মা—আনন্দময়। (তৈত্তিঃ ২।৫)।

**সংশয়ঃ**—তৈত্তিঃ ঋতির ২।৫ মন্ত্রে যেমন ‘আত্মা’ শব্দের প্রয়োগ আছে, সেইরূপ ২।২, ২।৩, ২।৪ মন্ত্রাংশেও ‘আত্মা’ শব্দের প্রয়োগ আছে। ইহাতে এই সমুদায় ‘আত্মা’ শব্দ যে পরমাত্মাকেই নির্দেশ করিতেছে, ইহার নিশ্চয়তা কি? জীবাত্মাকেও তা নির্দেশ করিতে পারে। বিশেষতঃ, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় প্রভৃতি বিশেষণ তা জীবাত্মাতেই প্রযোজ্য। ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

**সূত্রঃ—**৩।৩।১৬।

আত্মগৃহীতিরিতিরবচ্ছিন্নাৎ ॥ ৩।৩।১৬ ॥

আত্মগৃহীতিঃ + ইতিরবৎ + উত্তরাৎ ॥

**আত্মগৃহীতিঃ**ঃ—পরমাত্মার গ্রহণ। **ইতিরবৎ**ঃ—যেমন অগ্নত্র, অন্য প্রতিতে। **উত্তরাৎ**ঃ—বাক্যশেষ হইতে।

অত্যাশ্রিত্য ঋতিতে ‘আত্মা’ শব্দ পরমাত্মাকেই নির্দেশ করে, যেমন—“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ...স ঈক্ষত লোকান্ সৃজা ইতি ॥” (ঐতরেয় ১।১।১)—এই জগৎ উৎপত্তির পূর্বে একমাত্র আত্মারূপেই ছিল, সেই আত্মা ইচ্ছা করিলেন, লোক সমূহ সৃষ্টি করিব। “আত্মৈবেদমগ্র আসীৎ পুরুষবিষঃ...” (বৃহদারণ্যক, ১।৪।১)—লোক সৃষ্টির পূর্বে এই সকল পুরুষাকার আত্ম স্বরূপেই ছিল।

এই দুই ঋতি প্রমাণ হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, ‘আত্মা’ শব্দ পরমাত্মাকেই নির্দেশ করে।

আবার, তৈত্তিরি শ্রুতির ২।৫ মন্ত্রের পরের মন্ত্রেই স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে—  
 “লোহকাময়ত—বহুশ্রাং প্রজায়েন্ন”—তিনি কামনা করিলেন, আমি বহু  
 হইব, জন্মিব। এই উত্তরবাক্য হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, তৈত্তিরি  
 ২।৫ মন্ত্রের ‘আত্মা’ অগৎকারণ পরমাত্মাই। উক্ত শ্রুতির ২।২, ২।৩ ও ২।৪ মন্ত্রে  
 উক্ত “আত্মা”, ২।৫ মন্ত্রে কথিত “আত্মা” হইতে পৃথক নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে বহু স্থানে “আত্মা” শব্দে পরমাত্মাই লক্ষ্য, ইহার স্পষ্ট উল্লেখ  
 আছে :—

আত্মা হ্যেকঃ স্বয়ংজ্যোতির্নিত্যোহত্মো নিগুণো গুণৈঃ ।

আত্মসৃষ্টৈস্তৎকৃতেষু ভূতেষু বহুধেয়তে ॥

ঋং বায়ুর্জ্যোতির্যাপো ভূত্বংকৃতেষু যথাশয়ম্ ।

আবিস্তিরোহন্নভূর্যোকো নানাত্বং যাত্যসাবপি ॥

ভাগঃ ১০।৮৫।২২-২৩

—স্বয়ং জ্যোতিঃ স্বরূপ এই এক আত্মাই স্বীয় সৃষ্ট গুণ দ্বারা উৎপাদিত  
 এই দেহ সকলে বহুপ্রকার হয়েন। কিন্তু স্বরূপতঃ তিনি নিত্য ও নিগুণ।  
 আত্মা এইরূপ অবিকৃত হইয়াও, আকাশ, বায়ু, জ্যোতিঃ, জল ও পৃথিবী  
 এবং তৎকৃত বিকার প্রভৃতিতে নানারূপে আবির্ভূত হয়েন।

ভাগঃ ১০।৮৫।২২-২৩

এখানে আত্মা যে পরমাত্মা, তাহা স্পষ্ট। আর ‘অধিক উদ্ধারের’  
 প্রয়োজন নাই।

**ভিত্তিঃ—**

“তস্মাদ্ভা এতস্মাদাখ্যন আকাশঃ সম্ভূতঃ ।” ( তৈত্তিঃ ২।১।৩ )

—সেই এই আত্মা হইতে আকাশ সম্ভূত হইত । ( তৈত্তিঃ ২।১।৩ )

**সংশয়ঃ—**অন্তান্ত্র শ্রুতিতে ‘আত্মা’ শব্দে পরমাত্মা নির্দেশ করা হইতে পারে, হউক, তাহাতে আপাততঃ আপত্তি নাই । কিন্তু আমি পূর্বস্থলে যে আপত্তির উত্থাপন করিয়াছিলাম, তাহার নিরসন হইল না । প্রাণময়, মনোময় সমুদায় জড় । তাহাদের সম্পর্কে আত্মার উল্লেখ তৈত্তিঃ শ্রুতির ২।২ ও ২।৩ মন্ত্রে করা হইয়াছে । আবার, বিজ্ঞানময়—চিৎকণ জীব—তাহার সম্পর্কেও আত্মার উল্লেখ ২।৪ মন্ত্রে করা হইয়াছে । অতএব, ‘আত্মা’ জীবাত্মাই হইবে, পরমাত্মা কি প্রকারে হইবে ? উত্তরবাক্যে “তিনি কামনা করিলেন, বহু হইব, জন্মিব”—ইহা মাত্র সন্তোষকর নহে । ইহার উত্তরে শ্লঃ—

**সূত্রঃ—**৩।৩।১৭ ।

অম্বয়াদিতি চেৎ, স্মাদবধারণাৎ ॥ ৩।৩।১৭ ॥

অম্বয়াৎ + ইতি + চেৎ + স্মাৎ + অবধারণাৎ ॥

**অম্বয়াৎঃ—**সম্বন্ধ হেতু, প্রাণময় মনোময়াদি অনাত্ম পদার্থ সম্বন্ধ হেতু ।  
**ইতিঃ—**ইহা । **চেৎঃ—**যদি বল । **স্মাৎঃ—**হইতে পারে । **অবধারণাৎঃ—**অবধারণ হইতে ।

দেখ, তৈত্তিঃ শ্রুতির ব্রহ্মানন্দ বল্লীর উপক্রমেই বলি হইয়াছে, “সেই আত্মা হইতে আকাশ সম্ভূত হইল”—সেখানে যে ‘আত্মা’ শব্দে “পরমাত্মা”, নিশ্চিত-রূপে অবধারিত, তাহাতে সন্দেহ নাই । তারপর উত্তর পদেও “সৌহৃদ্যব্রহ্মত বহুস্মাৎ প্রজায়েন”—তিনি কামনা করিলেন, বহু হইব, জন্মিব—ইহাও যে পরমাত্মা, তাহাও নিশ্চিতরূপে অবধারিত । আত্মা শব্দের লক্ষ্য নিশ্চিতরূপে উপক্রম ও উপসংহারে অবধারিত হওয়ায়, মধ্যেও যে আত্মা শব্দের উল্লেখ আছে, তাহাও যে উক্ত লক্ষ্য পরমাত্মাকেই নির্দেশ করিতেছে, তাহাতে সন্দেহ কি ? অতএব তৈত্তিঃ ২।২, ২।৩, ২।৪, ২।৫ মন্ত্রে ব্যবহৃত আত্মা শব্দের পরমাত্মাই লক্ষ্য ইহা প্রতিপাদিত হইল ।

বিশেষতঃ, অরুক্ষতীয়ায়, যেমন অল্প ব্যক্তিকে একেবারে অরুক্ষতী 'চেনান' অসম্ভব হইলে, ক্রমশঃ দূরতর হইতে নিকট, নিকটতর ও নিকটতম তারার সাহায্যে উহা চিনাইয়া দিতে হয়, সেইরূপ বহির্গুণ স্থূলদর্শী সাধককে একেবারে ব্রহ্মবিজ্ঞান শিক্ষা দেওয়া অসম্ভব হওয়ায়, দৃশ্যমান অন্নময় কোশ হইতে আরম্ভ করিয়া, ক্রমশঃ অন্তর, অন্তরতর ও অন্তরতম—প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময় কোশের অন্তরস্থ আত্মার উল্লেখ করিয়া সকলের অন্তরতম আনন্দময় কোশের উল্লেখ করিলেন। তাহার অন্তরে, আর কোনও কোশ না থাকায়, তাহাই পরিসমাপ্তি। সুতরাং, তাহার অভ্যন্তরস্থ আত্মা যে পরমাত্মা, তাহাতে আর সন্দেহ কি? উপক্রম, উপসংহার ও অভ্যাস (পুনঃ পুনঃ উল্লেখ) ইত্যাদি হইতেই তাৎপর্য নির্ণয় করিতে হয়। অতএব, ইহা সূক্ষ্মরূপে প্রতিপাদিত হইল যে, আনন্দময় কোশ সম্বন্ধে উল্লিখিত আত্মা পরমাত্মাই।

এই প্রসঙ্গে ৩।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৮।১৩ শ্লোক দ্রষ্টব্য। সেখানে স্পষ্টই উল্লেখ আছে, “স্বমথ যদেতদবশেষবৃত্তম্”। অর্থ সেইখানেই দেওয়া আছে।

---

## ৭। কার্য্যাখ্যানাধিকরণ ॥

ভিত্তি —

১। “আত্মোত্তোষোপাসীত।” (বৃহদাঃ ১।৪।৭)।

—আত্মা রূপেই উপাসনা করিবে। (বৃহঃ ১।৪।৭)।

২। “মাতা পিতা ভ্রাতা নিবাসঃ শরণং স্নুহং গতির্নারায়ণো—।”

(স্বালোপনিষৎ—৬)

—নারায়ণই মাতা, পিতা, ভ্রাতা, নিবাস (আশ্রয় স্থান), শরণ, স্নুহং ও গতি। (স্বাল ৬)।

৩। “পিতাহমস্ত জগতো মাতা ধাতা পিতামহঃ।” (গীতাঃ ৯।১৭)

“গতির্ভর্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং স্নুহং।

প্রভবঃ প্রলয়ঃ স্থানং নিধানং বীজমব্যয়ম্॥”

(গীতাঃ ৯।১৮)

—আমি এই জগতের পিতা, মাতা, সর্বকল বিধাতা ও পিতামহ।

আমিই গতি (কর্মফল), ভর্তা, প্রভু, সাক্ষী, নিবাস, শরণ, স্নুহং,

প্রভব (স্রষ্টা), প্রলয় (সংহর্তা), স্থান (আধার), নিধান (লয়স্থান),

বীজ (কারণ), এবং এই সমুদায় হইয়াও অব্যয়। (গীঃ ৯।১৭-১৮)

সংশয়ঃ—বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৪।৭ মন্ত্রে “আত্মা” রূপে উপাসনা করিবার উপদেশ আছে। আবার স্বালোপনিষদে তিনিই মাতা, পিতা, নিবাস, শরণ, স্নুহং, গতি বলিয়া নির্দেশ আছে। গীতাও ইহার প্রতিধ্বনি ৯।১৭ ও ৯।১৮ শ্লোকে করিয়াছেন। উপাসকের মধ্যেও অনেকে দাস্তভাবে, সখ্যভাবে, বাৎসল্য ভাবে, শাস্ত্রভাবে উপাসনা করিয়া থাকেন। সেজন্ত, তাঁহারা, তাঁহাদের উপাস্ত ভগবানকে কেহ প্রভু, কেহ সখা, কেহ পুত্রকণ্ঠা, কেহ বা পিতামাতা, কেহ বা নিবাস ও শরণ এবং কেঁহ বা একমাত্র গতি বলিয়া উপাসনা করিয়া থাকেন। তাঁহাদের ঐ প্রকার উপাসনায় বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৪।৭ মন্ত্রাংশের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। অতএব, সন্দেহ হইতেছে যে, ভগবানকে পিতা, মাতা, সখা, প্রভু, নিবাস, শরণ, গতি প্রভৃতি রূপে উপাসনা করা উচিত কিনা? বৃহদারণ্যক শ্রুতির উক্ত মন্ত্রাংশের বলে, উচিত নয় বলিয়াই মনে হয়। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—



সূত্র :—৩।৩।১৮ ।

কার্য্যাখ্যানাদপূর্ব্বম্ ॥ ৩।৩।১৮ ॥

কার্য্য + আখ্যানাৎ + অপূর্ব্বম্ ॥

কার্য্য :—ফল, মোক্ষ (উক্তরূপ উপাসনার ফল মোক্ষই) । আখ্যানাৎ :—কথন হেতু । অপূর্ব্বম্ :—পিতা, মাতা, সখা, স্বহৃৎ, প্রভু, ভর্তা প্রভৃতি রূপে উপাসনা, যাহা পূর্বে অমুক্ত আছে, তাহাদেরও উপসংহার করিতে হইবে ।

পিতা, মাতা, সখা, স্বহৃৎ, প্রভু, ভর্তা, নিবাস, শরণ, গতি প্রভৃতি রূপে উপাসনা পূর্বে অমুক্ত থাকায়, উহারা যদিও “অপূর্ব্ব”—কিন্তু ঐ সকল প্রকার উপাসনার ফল “আত্মা” রূপে উপাসনার ফলের গ্রায় মোক্ষ, ইহা শাস্ত্রে বর্ণিত হওয়ায়, উহাদেরও উপসংহার করণীয় । ঐ ঐ প্রকারে ভগবানের ধ্যান ধারণা করিলে পরম পুরুষার্থ লাভ হইয়া থাকে । প্রতিতেও উক্ত আছে :—

ভাবগ্রাহমনীড়াখ্যং ভাবাভাবকরং শিবম্ ।

কলাসর্গকরং দেবং যে বিদ্বস্তে জহন্তুম্ ॥ ( খেতাশ্বতরঃ ৫।১৪ ) ।

—তিনি ভাবগ্রাহ, নাম ও শরীররহিত, সৃষ্টি ও প্রলয়-কারণ, আনন্দৈকরস, প্রাণ হইতে নাম পর্যন্ত ( ৩।২।৩৩ সূত্র ) ষোড়শ কলার স্রষ্টা দেব অর্থাৎ প্রকাশস্বরূপ । যাহারা তাঁহাকে এরূপ জানেন, তাঁহারা শরীর সঙ্কল পরিত্যাগ করেন, অর্থাৎ, আর তাঁহাদের জন্ম হয় না, সংসার নিবৃত্ত হয়, মোক্ষ প্রাপ্তি হয় । ( খেতাঃ ৫।১৪ )

অতএব, তিনি “ভাবগ্রাহ” বলিয়া, যে উপাসক তাঁহাকে যে ভাবেই উপাসনা করুন না কেন, যদি ভাব গাঢ় হয়, তবে উপাসনার সার্থকতা করতলগত । সুতরাং, পিতা, মাতা, প্রভু, ভর্তা, সখা, স্বহৃৎ প্রভৃতি যে কোনও ভাবে তাঁহাকে উপাসনা করা হউক না কেন, ফল একই ।

শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে, আমি যাহাদিগের আত্মবৎ শ্রিয়, পুত্রের গ্রায় স্নেহ-ভাজন, সখাতুল্য বিশ্বাসের আশ্রয়, গুরুসদৃশ উপদেষ্টা, স্বহৃৎসম হিতকারী, ইষ্টদেব তুল্য পূজনীয়, অর্থাৎ যাহারা আমাকে সর্ব্বোপেক্ষা শ্রিয়, হিতকর, কল্যাণকামী জানে সর্ব্বতোভাবে আমাকে ভজনা করে, আমার

কালচক্র কি কখনও তাহাদিগকে গ্রাস করিতে সমর্থ হয়? কালের প্রভাব তাহাদিগে স্পর্শে না। ভাগঃ ৩।২৫।৩৫

ন কহিচ্চিৎসংপরাঃ শাস্ত্ররূপে

নজ্ঞ্যস্তি নো মেহনিমিষো লেঢ়ি হেতিঃ ।

যেবামহং প্রিয় আত্মা স্মৃতশ্চ

সখা গুরুঃ সূহৃদো দৈবমিষ্টম্ ॥ ভাগঃ ৩।২৫।৩৫

ত্বং সর্বলোকস্তু সূহৃৎ প্রিয়েশ্বরো হ্যাত্মা গুরুজ্ঞানমভীষ্টসিদ্ধিঃ ।

ভাগঃ ৮।২৪।৩১

—তুমিই সমস্ত লোকের সূহৃৎ, প্রিয়, ঈশ্বর, আত্মা, গুরু, জ্ঞান ও অভীষ্ট-সিদ্ধি স্বরূপ। ভাগঃ ৮।২৪।৩১

সূহৃৎ প্রেষ্ঠতমো নাথ আত্মা চায়ং শরীরিণাম্ । ভাগঃ ১।১৮।৩৪

—ইনিই দেহধারীগণের প্রিয়তম আত্মা, নাথ ও সূহৃৎ। ভাগঃ ১।১৮।৩৪

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে মৈত্রেয়ী ব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য-মৈত্রেয়ী সংবাদে আত্মা সর্বাপেক্ষা প্রিয় এবং ইতর বস্তুজাতের প্রিয়ত্ব—আত্মা সম্পর্কেই—ইহা বিস্তারিত ভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে। স্মৃতরাং শ্রুতিতে আত্মাভাবে উপাসনা করিবার উপদেশের স্পষ্ট অভিপ্রায় এই যে ১। উপাস্তকে আত্মার জায় প্রিয়তম ভাবিয়া উপাসনা করা কর্তব্য। ২। উপাস্তকে উপাসনা করিবার জন্ত খুঁজিয়া বেড়াইতে হইবে না, তিনি “আত্মার আত্মা”রূপে হৃদয়-গুহার বর্তমান। ৩। শ্রুতির উদ্দেশ্য নহে যে, তাঁহাকে পতি, পিতা, মাতা, সখা, সূহৃৎ প্রভৃতি রূপে উপাসনার প্রতিষেধ করা। যদি ভগবানকে ঐ সকল ভাবে আত্মার জায় প্রিয়তম রূপে উপাসনা করিতে পারা যায়, তাহা হইলে দোষ ত নাই, অস্ত পক্ষে উক্ত ভাব সকল সংসারে স্থিত উপাসকগণের স্ব স্ব অমুভূতি হইতে জাত বলিয়া, বিশেষ উজ্জল ও জীবন্ত, একারণ অধিক ফলপ্রদ। ৪। অর্থেতাই তত্ত্ব, বৈত প্রতীষেধ উপাসনার প্রয়োজনীয়, এ কারণ পরমতত্ত্বকে আত্মাভাবে উপাসনা করিবার উপদেশ। ভগবান “ভাববদ্ধু”—যিনি যে ভাবেই তাঁহাকে ভজনা করুন না কেন, তিনি ভাবমাত্রই গ্রহণ করেন। অন্তর্ধ্যামীর কাছে কোনও ভাব ত অগোচর থাকে না। ভাব পাড় হইলে, তিনি ভাবানুযায়ী রূপ, উপাসকের হৃদয়ে প্রকটিত করেন।

এই প্রসঙ্গে ২।৪।১৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১২।৮।৩৪ শ্লোক ( পৃ: ১১২১ ), ১২।৩০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ৫৪২ ) উদ্ধৃত ৩।২।১১ শ্লোক দ্রষ্টব্য। বাহুল্যভয়ে উহাদের পুনরুদ্ধার করা হইল না।

এই সূত্রে আলোচ্য তত্ত্ব পূর্বে ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনা প্রসঙ্গে করা হইয়াছে। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। ভক্তির দ্বারাই তিনি লভ্য। যে যে ভাবে তাঁহাকে ভক্তি করুন না কেন, অন্তর্ধ্যামী তাহা সম্পূর্ণভাবে অবগত হইয়া, ভক্তির তারতম্যানুসারে যথোচিত বিধান করেন। শুধু নাম লইয়া বৃথা বাগবিতণ্ডা না করিয়া, যাহা নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির একমাত্র উপায়, সেই ভক্তিদেবীর শরণাপন্ন হওয়া উচিত। কোনও প্রকার উপাসনা বিফলে যায় না। হৃদয়ে যে পরিমাণের, যে প্রকার শক্তির কম্পন বা ভাব উৎপন্ন হয়, তাহা সর্বব্যাপী, সর্ববিৎ পরমাত্মতত্ত্বে তৎক্ষণাৎ সংক্রামিত হয়। তড়িৎ শক্তির ক্রিয়ায় গ্রায় এ ক্রিয়া অবিরত চলিতে থাকে এবং প্রতিস্পন্দন অবিরত আসিয়া উপাসকের বুদ্ধিবৃত্তিকে স্পন্দিত, উত্তেজিত ও গঠিত করিতে থাকে। লক্ষ লক্ষ পূর্ব পূর্ব জন্মের সঞ্চিত মলিনতা বুদ্ধিবৃত্তিকে দৃঢ়ভাবে আবরিত করিয়া রাখিয়াছে বলিয়া, প্রতিস্পন্দন অমুভূত হয় না বটে; কিন্তু ধারাবাহিক অবিচ্ছিন্ন প্রচেষ্টা মলিনতা ক্রমশঃ অপসারিত করিবেই করিবে। এ সকল বিষয় পূর্ব পূর্ব সূত্রালোচনায় একাধিকবার বলা হইয়াছে। অতএব ভাবই মূল বস্তু, এবং তাহা ধারাবাহিক ভাবে, অবিচ্ছিন্ন তাঁহার দিকে প্রেরণ কর্তব্য। তিনি সর্বময়। তাঁহাকে পিতা, মাতা, সখা, স্নহৎ, প্রভু, ভর্তা যাহাই বল, সমুদায়ই প্রযোজ্য। এ সমুদায় অমুকুল ভাবের আলম্বন। যাহারা প্রতিকূল ভাবের ভাবুক, তাহাদের অধিকার নিম্নতর বলিয়া মনে করিও না। উচ্চতর অধিকারী না হইলে ভগবানের প্রতি শত্রু বা দ্বেষ ভাব পোষণ করিতে পারে না। পুরাণে জয় বিজয়ের উপাখ্যান ইহা প্রতিপাদন করে। প্রতিকূলভাব পোষণে এবং তাহার পরিণতিতে প্রাপ্তি পরম পুরুষার্থ। তৃতীয় অধ্যায়ের ভূমিকায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৭।১।২২ ও ৭।১।২৫ শ্লোক দুটি দ্রষ্টব্য। তাঁহার কাছে শ্র, পর, শত্রু, মিত্র কিছুই নাই। জীব তাঁহার উপাসনা করুক বা না করুক, তাহাতে তাঁহার কিছু মাত্র ক্ষতি বৃদ্ধি নাই। তিনি নিজের জন্ত

উপাসনা গ্রহণ করেন না । সাধক নিজের উপকারের জন্যই তাঁহার উপাসনা করেন । নিজের মুখ চিত্রিত, শোভিত করিয়া দর্পণে দেখিলে, স্বন্দর দেখায়, আবার মুখ বিকৃত করিয়া দর্পণের সম্মুখে দাঁড়াইলে বিকৃত মুখই দেখা যায়— ভগবানে উপাসনা এই প্রকারই । এই প্রসঙ্গে ভাগবতের নিয়ে উদ্ধৃত শ্লোকটির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া উপসংহার করিব :—

নৈবাত্মনঃ প্রভুরয়ং নিজলাভপূর্ণো

মানং জনাদবিদ্বষঃ করুণো বৃণীতে ।

যদ্ যজ্ঞনো ভগবতে বিদধীত মানং

তচ্চাত্মনে প্রতিমুখস্ত যথা মুখস্ত্রীঃ ॥

ভাগঃ ৭।২।১০

—২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১০৪৩ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

## ৮। সমানাদিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “সত্যং ব্রহ্মোত্থাপাসীত, অথ খলুক্রময়োহয়ং পুরুষঃ……  
 …… স আত্মানমুপাসীত, মনোময়ং প্রাণশরীরং ভারূপং  
 সত্যসংকল্পমাকাশাত্মানম্ ॥” (শাণ্ডিল্য বিদ্যা—শুক্ল যজুঃ)  
 —সত্য সংজ্ঞক ব্রহ্মেরই উপাসনা করিবে। এই পুরুষ (জীবই)  
 নিশ্চয় ক্রতুময় অর্থাৎ সংকল্প প্রধান… যে লোক মনোময়, প্রাণ-  
 শরীর, জ্যোতির্ময়, সত্যসংকল্প ও আকাশাত্মক অর্থাৎ আকাশতুল্য  
 এই আত্মার উপাসনা করিবে। (শাণ্ডিল্য বিদ্যা—শুক্ল যজুঃ)।

২। “মনোময়োহয়ং পুরুষো ভাঃসত্যন্তস্মিন্ভক্তদয়ে যথা ব্রীহির্বা  
 যবো বা স এষ সর্ব্বশ্চেতানঃ সর্ব্বস্থাদিপতি সর্ব্বমিদং প্রশান্তি  
 যদিদং কিঞ্চ ॥” (বৃহদারণ্যকঃ ৫।৬।১)।

—সেই অন্তঃকরণের অভ্যন্তরে জ্যোতিঃ ও সত্যস্বরূপ এই মনোময়  
 পুরুষ বর্তমান আছেন,—যেমন ব্রীহি বা যব তদ্রূপ। সেই এই পুরুষই  
 সকলকে বশীভূত রাখেন। সকলের শাসনকারী, সকলের  
 অধিপতি এবং এই যাহা কিছু আছে, তৎসমুদায়কে যথাযথরূপে  
 শাসন করেন। (বৃহদাঃ ৫।৬।১)।

সংশয়:—শুক্ল যজুর্বেদে কথিত শাণ্ডিল্য বিদ্যা ও বৃহদারণ্যক উপনিষদের  
 ৫।৬।১ মন্ত্রে কথিত শাণ্ডিল্য বিদ্যা কি একই বিদ্যা বা বিভিন্ন বিদ্যা? উভয়  
 মন্ত্র পর্যালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, বৃহদারণ্যক ঋতিতে ঈশিত্ব-  
 বশিত্ব প্রভৃতি গুণ সকল অধিকভাবে বর্ণিত আছে। অতএব, উপাস্ত্রের ভেদ  
 বশতঃ বিদ্যাত্তেদই বটে? ইহার সমাধানের জন্য পুত্র:—

‘সূত্র’ঃ—৩।৩।১৯।

সমান এবং চাভেদাৎ ॥ ৩।৩।১৯ ॥

সমানঃ + এবং + চ + অভেদাৎ ॥

সমানঃ :—এক। এবং :—এইরূপে। চ :—ও। অভেদাৎ :—  
ঐক্য হেতু।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতেও যখন মনোময়, তারূপ, প্রাণশরীর ( পুরুষ ) প্রভৃতির  
ঐক্য রহিয়াছে এবং তদতিরিক্ত ঈশিত্ব, বশিত্বাদি গুণসকল সত্যসংকল্পাদি  
গুণ হইতে অভিন্ন, তখন স্বরূপগত ভেদ সিদ্ধ হইতেছে না ; উভয় বিচারই  
ঐক্য সিদ্ধ হইতেছে। ( শঙ্কর ও রামানুজ সম্মত )।

---

[ স্বধ্ব, বল্লভ ও বলদেব ৩৩।১৯ সূত্রের ব্যাখ্যা একই অগ্র প্রকারে  
করিয়ান্বেষন, তাহা নিম্নে প্রদত্ত হইল ]

ভিত্তি :—

১। “আত্মতোষোপাসীত।” (বৃহদারণ্যকঃ ১।৪।৭)।

—আত্মরূপেই উপাসনা করিবে। (বৃহদাঃ ১।৪।৭)।

২। “আত্মানমেব লোকমুপাসীত।” (বৃহদাঃ ১।৪।১৫)।

—আত্মলোকের উপাসনা করিবে। (বৃহদাঃ ১।৪।১৫)।

৩। সং পুণ্ডরীক নয়নং মেঘাভং বৈদ্যাতাম্বরম্।

দ্বিভূজং জ্ঞানমুদ্রাঢ্যং বনমালিনমীশ্বরম্ ॥

গোপ-গোপী-গবাধীতং সুরক্ষমলতাপ্রিতম্।

দিব্যালঙ্কারগোপেতং রত্নপঙ্কজমধ্যগম্ ॥

কালিন্দী জল কল্লোল সঙ্গি মারুত সেবিতম্।

চিন্তয়ঞ্চৈতসা কৃষ্ণং মুক্তো ভবতি সংসৃতঃ ॥

(গোপাল পূর্বভাপনী—১-২-৩।)

—সং পুণ্ডরীক নয়ন, মেঘাভ, বিদ্যাতুল্য অশ্বর পরিহিত, দ্বিভূজ, জ্ঞানমুদ্রাধারী, বনমালী, ঈশ্বর, গোপ-গোপী ও গোপগণ দ্বারা পরিবেষ্টিত, কল্লতরুতলে রত্নপঙ্কজ মধ্যে অবস্থিত, দিব্য অলঙ্কারে অলঙ্কৃত এবং কালিন্দী জলকল্লোল সংস্পর্শে শীতল ও মন্দ বায়ু দ্বারা সেবিত, শ্রীকৃষ্ণ মূর্তি চিন্তা করিলে সংসার হইতে মুক্ত হয়।

(গোঃ পূঃ ভাঃ ১-২-৩)।

সংশয় :—এখানে স্পষ্টতঃ শ্রুতি বিরোধ উপস্থিত হইতেছে। ভগবতুপাসনা কি প্রকারে করিবে? বিমুক্ত আত্মা স্বরূপে করিবে? বা আত্মলোকের উপাসনা করিবে? অথবা, বিগ্রহ রূপে উপাসনা করিবে? আত্মা “সত্য জ্ঞানানন্তানন্দ স্বরূপ” বলিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি উল্লেখ করিয়ান্বেষন। অতএব উপাস্ত একরসই হওয়া উচিত। বিগ্রহে করচরণাদি ইন্দ্রিয় বর্তমান থাকায়, একরসের বিরুদ্ধভাব সহজেই অহুমায়। স্বগত ভোক্তা স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান। অতএব, বিগ্রহ উপাস্ত নহে, ‘বিমুক্ত আত্মাই উপাস্ত, এই সিদ্ধান্ত করিতেই হয়। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।১২।

সমান এবং চাভেদাৎ ॥ ৩।৩।১২ ॥

সমানঃ :—এক। এবং :—এই প্রকারে। চ :—ও। অভেদাৎ :—  
অভেদ বা ঐক্য হেতু।

স্বর্ণ প্রতিমায় যেমন প্রত্যেক অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ অন্তরে বাহিরে স্বর্ণময়, অথচ, অঙ্গ প্রত্যঙ্গাদির পৃথক্ পৃথক্ প্রতীতি হইয়া থাকে, সেই রূপ উপাস্ত ভগবদ্ভি-  
গ্রহেরও সমুদায় অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ ধ্যান কালে পৃথক্ পৃথক্ প্রতীতি হইলেও, সমুদায় সচ্চিদানন্দময়। তাঁহার নেত্র শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়, আত্মা হইতে ভিন্ন নহে। তাঁহার দেহ ও দেহী ভেদ নাই—ইহা ৩।২।১৬ সূত্রের আলোচনায় উল্লেখ করা হইয়াছে। এখানে উহা প্রত্যক্ষভাবে সূত্র দ্বারা প্রতিপাদিত হইল। বিগ্রহ চিন্তার ফল যে মোক্ষ প্রাপ্তি ইহা নিরোদেশে উক্ত গোপাল পূর্বভাপনী শ্রুতির ও মন্ত্রে স্পষ্ট কথিত হইয়াছে। আত্মোপাসনার ফলও মোক্ষ। সূত্ররাং ফলের ঐক্য হেতু উত্তর উপাসনা অভেদ সিদ্ধ হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতও বলিতেছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ—বৎসশাল, সখা, বৎস প্রভৃতি রূপ ধারণ করিয়া বৎসরকাল ক্রীড়া করিলেন, উহার সকলেই সচ্চিদানন্দস্বরূপ।

সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্রৈকরসমূর্ত্তয়ঃ। ভাগঃ ১০।১৩।৫৪।

—সমগ্র শ্লোকটি ও উহার অর্থ ৩।৩।২ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৩২৩) দেওয়া হইয়াছে।

ভাগবতে ১০।১৬।৩৬ শ্লোকে তাঁহাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) “জ্ঞানবিজ্ঞান নিধয়ে, ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে” বলা হইয়াছে। জ্ঞান বিজ্ঞান নিধি—জ্ঞান ও চিহ্নভিত্তিতে পরিপূর্ণ; যেমন সমুদ্র জলনিধি, জলের একমাত্র আশ্রয় এবং জল তাহার স্বরূপ—সেই প্রকার শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞান বিজ্ঞানের একমাত্র আশ্রয় এবং জ্ঞান বিজ্ঞানই তাঁহার স্বরূপ। যেমন সমুদ্রের মূর্ত্তি জল মাত্র, সেইরূপ শ্রীকৃষ্ণের মূর্ত্তি জ্ঞান-বিজ্ঞান। উহা প্রাকৃতিক মূর্ত্তি নহে। ব্রহ্মা স্তোত্র ১০।১৪।২১ শ্লোকে “দ্ব্যযোর নিত্যসুখবোধভনৌ”—অর্থৎ, নিত্য বা সত্য, সুখ-আনন্দ, এবং বোধ-জ্ঞান—ইহারাই তাঁহার শরীর—অর্থাৎ তিনি সচ্চিদানন্দধন। তাঁহার শরীরের সমুদায় অঙ্গ-প্রত্যঙ্গই সচ্চিদানন্দস্বরূপ।



১।১।১০ সূত্রের আলোচনায় ( পৃ: ৪২০—৪২১ ) উক্ত ব্রহ্মসূত্রের ১০।১৪।২২ শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণকেই আত্মা, পুরাণ পুরুষ, সত্য, স্বয়ংজ্যোতিঃ, অনন্ত, আত্ম, নিত্য, অক্ষয়, অজপ্রস্থ, নিরঞ্জন পূর্ণ, অখয়, উপাধি হইতে মুক্ত, অমৃত বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ঐ সমুদায় উল্লেখ একমাত্র পরমাাত্মাতেই সম্ভব। সুতরাং, তাঁহার দৃশ্যমান বিগ্রহ থাকিলেও, ঐ বিগ্রহ তাঁহার একরস, আত্ম স্বরূপ হইতে ভিন্ন নহে। উভয়ে একান্ত অভেদ। ৩।২।১৪ সূত্রের আলোচনায়ও এ তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে। আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। চূর্নোধ্য বিষয় হৃদয়ঙ্গম করাইবার জন্য দয়ালু গুরু একই বিষয় একাধিকবার বলিয়া থাকেন, তাহাতে দোষ নাই। ( মধ্ব, বল্লভ ও বলদেব সম্মত )।

---

পূর্ববাস্তব :—

[ ভগবান্ যেখানে সাক্ষাৎ স্বরূপে আবির্ভূত হন, সেখানে গুণোপসংহার কর্তব্য, উক্ত হইল। এখন প্রশ্ন উঠে যে, যে সকল জীব ভগবানের আবেশ হয়, সেই সকলে সমুদায় গুণ উপসংহার উচিত কি না ? ইহার উত্তর, উচিতও বটে, উচিত নয়ও বটে। যেখানে উপাসক ভগবদাবিষ্ট জীবকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করে, সেখানে উপসংহার করা যাইতে পারে। আর যেখানে ব্রহ্মভাব হৃদয়ে জাগরুক না হয়, জীবভাবই প্রধানরূপে হৃদয়ে জাগরুক থাকে, সেখানে উপসংহার করণীয় নহে। সূত্রকার ইহা পরবর্তী দুই সূত্রে স্থাপন করিবেন। অতএব, উপাসকের অধিকারের উপর গুণোপসংহার করা না করা নির্ভর করে। ]

২। সম্বন্ধাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “অধীহি ভগব ইতি হোপসসাদ সনৎকুমারং নারদঃ ॥”

( ছান্দোগ্যঃ ৭।১।১ )।

—নারদ সনৎকুমারের নিকট উপস্থিত হইয়া বলিলেন, ভগবন্ ! আমাকে ব্রহ্মোপদেশ দিন। ( ছাঃ ৭।১।১ )।

২। “শ্রুতং হ্যেব মে ভগবদ্দৃশোভাস্তরতি শোকমাত্মবিদিত্তি, সোহহং” ভগবঃ শোচামি তং মা ভগবান্ শোকস্ত পারং তারয়তু ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৭।১।৩ )।

—আপনার সদৃশ ব্রহ্মবিদগণের নিকট শুনিয়াছি যে, আত্মবিদ্ বা , ব্রহ্মবিদ্ শোক উত্তীর্ণ হয়। আমি শোকে মগ্ন, হে ভগবান্ ! আপনি আমাকে শোকের পারে উত্তরণ করুন। ( ছাঃ ৭।১।৩ )।

৩। “যস্ত দেবে পরা ভক্তির্ধৃতা দেবে তথা গুরোঃ।

ভাস্তৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

( শ্বেতাশ্বতর ৬।২৩ )

—যে ব্যক্তির ভগবানে পরাভক্তি আছে, এক ভগবানে বৈষ্ণব, নিজ গুরুতেও সেইরূপ, তাহারই নিকট এই উপদেশ সকল প্রকাশিত হয়। সে মহাত্মা। (শ্বেতাশ্বতরঃ ৬।২৩)।

৪। “ব্রহ্মবিদ্যাপ্নোতি পরম্।” (তৈত্তিরিঃ ২।১)।

—ব্রহ্মবিৎ পরম পদ প্রাপ্ত হয়। (তৈত্তিরিঃ ২।১)।

৫। “স যো হ বৈ তৎ পরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি ॥”

(মুণ্ডকঃ ৩।২।৯)।

—যে ব্যক্তি পরম ব্রহ্মকে জানে, সে ব্রহ্মই হয়। (মুণ্ডকঃ ৩।২।৯)

**সংশয় :**—ভাল, ভগবান্ যেখানে স্বরূপে প্রকাশ পান, সেখানে যেন সমুদায় গুণের উপসংহার করা কর্তব্য, বুলিলাম। কিন্তু যে সমুদায় জীব ব্রহ্মবিৎ অথবা ব্রহ্মভাবে আবিষ্ট, যাঁহাদিগকে লৌকিক ব্যবহারে “আবেশ অবতার” বলে, তাঁহাদিগেও কি সমুদায় ব্রহ্ম গুণের উপসংহার করিতে হইবে? ব্রহ্ম ভাবের আবেশ তাঁহাদিগের সাময়িক ভাবে হয় মাত্র। সর্বক্ষণ বর্তমান থাকে না। তাঁহাদিগের শিষ্য ও অনুগামী ভক্ত অনেক আছেন, তাহারা ত অনেকে তাঁহাদিগকে ভগবান বলিয়া পূজা করেন। কিন্তু তাঁহারা জীব বলিয়া, উচ্চতর অধিকারে অবস্থান করিলেও, তাঁহাদের সম্বন্ধে সমুদায় ব্রহ্মগুণের উপসংহার করণীয় নহে বলিয়া মনে হয়। যেমন নারদ, সনৎকুমারের নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে ‘ভগবন্’ বলিয়া সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “আপনি ভগবন্, আমাকে ব্রহ্মোপদেশ দিন।” এখানে নারদ যে সনৎকুমারকে সাক্ষাৎ পরমব্রহ্ম রূপে মনে করিয়াছিলেন, তাহা বিশ্বাস করিবার ত বিশেষ হেতু নাই। অতএব, সমুদায় গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে। ইহার উত্তরে সূত্রকার দুইটি সূত্র অবতারণা করিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে, শিষ্যের ভাবানুসারে গুণোপসংহার করা না করা নির্ভর করে।

**সূত্র :**—৩।৩।২০।

সম্বন্ধাদেবমগ্ৰাপি ॥ ৩।৩।২০ ॥

সম্বন্ধাৎ + এব + অগ্ৰত্ + অপি ॥

**সম্বন্ধাৎ :**—সম্বন্ধং হেতু। **এবং :**—এই প্রকার। **অগ্ৰত্ :**—অগ্র স্থলে।

**অপি :**—ও।

পরব্রহ্মের বা ভগবানের সহিত সম্বন্ধ হেতু, অগ্ৰহণে, অর্থাৎ ভগবদাবিষ্ট ব্যক্তিগণেও, এই প্রকার গুণোপসংহার করা উচিত ।

• শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরি শ্রুতির ২।১ মন্ত্রাংশ এবং মৃণ্ডক শ্রুতির ৩।২।২ মন্ত্রাংশ হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, ব্রহ্মবেত্তা ব্রহ্ম স্বরূপই হন । ফলতঃ, ব্রহ্ম, ব্রহ্মবিজ্ঞা, ব্রহ্মবেত্তা এবং অধিগত ব্রহ্মবিজ্ঞ শিষ্য তত্ত্বতঃ অভিন্ন । গুরু এবং শিষ্যের ব্রহ্মভাবাপত্তি না হইলে, ব্রহ্মবিজ্ঞার উপদেশ দান বা গ্রহণ হইতে পারে না । কারণ, ব্রহ্ম বাক্য মনের আগোচর । বাক্য দ্বারা তাঁহার বর্ণনা বা মনের দ্বারা তাঁহার ধারণা সম্ভব নহে । ব্রহ্মভাবে বিভাবিত হইতে পারিলেই ব্রহ্মবিজ্ঞা স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া উঠে । ব্রহ্মবিজ্ঞা কর্মলভ্য নহে, ইহা পূর্বের প্রতিপাদিত হইয়াছে । অতএব, গুরু ও শিষ্য যখন উচ্চাধিকারে পৌঁছিয়াছেন, ব্রহ্মভাবে বিভাবিত হইতে সমর্থ হইয়াছেন, তখন ব্রহ্মভাবাবিষ্ট গুরুতে ব্রহ্মগুণোপসংহার করা কর্তব্য । এই জ্ঞাত শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ৬।২৩ মন্ত্রে গুরুকে পরদেবতা ব্রহ্মের দ্বারা ভক্তি করিবার উপদেশ আছে । অয়ংপিও অগ্নির আরোপের দ্বারা ভগবদাবিষ্ট সনৎকুমারাদি আবশ্যাবতীয়ে ভগবানের গুণোপসংহার করা উচিত ।

লৌকিক উদাহরণের দ্বারা এ বিষয়টি বিশদ করিবার চেষ্টা করা যাউক । একজন সুগায়ক যখন তালমান বিজ্ঞ কোনও সঙ্গীত আলাপ করেন, তখন তাঁহার কণ্ঠস্বরের পর্দার সহিত যদি বাগ্গযন্ত্র সকলের ঐকান্তিক সঙ্গতি হয়, তবেই সেই গান গায়কের, বাদকগণের, শ্রোতৃগণের এবং ইতর সাধারণ সকলের আনন্দের কারণ হইয়া থাকে । যদি একের স্পন্দন অপরে গ্রহণ করিতে না পারে, তাহা হইলেই উহা বেতাল বা বেসুরা হইয়া সমুদায় ব্যর্থ হইয়া যায় । সেইরূপ ব্রহ্ম, ব্রহ্মবিজ্ঞা, ব্রহ্মবিজ্ঞোপদেষ্টা গুরু, এবং ব্রহ্মবিজ্ঞোপদিষ্ট শিষ্য যখন একই স্পন্দনে স্পন্দিত হইয়া, একই রূপ প্রতিস্পন্দন প্রেরণ করিতে সমর্থ হয়, তবেই উপদেশ দানের ও গ্রহণের সার্থকতা । স্পন্দন ও প্রতিস্পন্দন সমান করিতে হইলে, এক সুরে বাঁধা হওয়া আবশ্যক অর্থাৎ সকলকেই ব্রহ্মভাবে বিভাবিত হওয়া প্রয়োজন । সুতরাং গুরুকে ব্রহ্ম ভাবে বিভাবিত মনে করিয়া, তাঁহাতে ব্রহ্মগুণোপসংহার করা যাইতে পারে, ইহা বিধিযুগ্মে প্রতিপাদিত হইল ।

এ সম্বন্ধে ভাগবত কি বলেন, দেখা যাউক :—

আচার্যো ব্রহ্মণো মূর্ত্তিঃ, পিতা মূর্ত্তিঃ প্রজাপতেঃ । ভাগঃ ৬।৭।২৪

—আচার্য্য বা গুরু ব্রহ্মেরই মূর্তি, পিতা প্রজাপতির মূর্তি। ভাগ: ৩।৭।২৪

আচার্য্য মাং বিজানীয়ান্নাবমগ্ৰেত কহিচিৎ ।

ন মর্ত্যাবুধ্যান্মুয়েত সর্বদেবময়ো গুরুঃ ॥ ভাগ: ১।১।১৭।২২ ।

—আচার্য্যকে সচ্চিদানন্দরূপ মৎ স্বরূপই জানিবে। কখনও তাঁহার অবমাননা করিবে না, এবং মনুষ্য বোধে কখনও তাঁহার প্রতি অশ্রদ্ধা করিবে না, যে হেতু গুরু সর্বদেবময়। ভাগ: ১।১।১৭।২২

—উপাসক যখন প্রকৃত অধিকারী হন, তখন ভগবানই বাহিরে আচার্য্যরূপে উপদেশ দান দ্বারা এবং অন্তরে অন্তর্ধ্যামীরূপে স্বীয় স্বরূপ উদ্ভাসন দ্বারা সমুদায় অন্তত নাশ করতঃ নিজ শাস্ত্র গতি প্রদান করিয়া থাকেন। ভাগ: ১।১২।১৬

যোহস্তর্কবিস্তম্ভভূতামশুভং বিধুস্মাচার্য্যচৈত্তবপুষা স্বগতিং ব্যনক্তি ॥

ভাগ: ১।১২।১৬

প্রতিমা, শালিগ্রাম প্রভৃতি যাঁহাকেই ব্রহ্মভাবে উপাসনা করা যাউক, যদি ভাব ঠিক হয়, তাহা হইলে, তাহাতেই ব্রহ্মাবির্ভাব হইয়া উপাসকের পরম পুরুষার্থ সিদ্ধি করিয়া থাকে। অতএব, আবেশ অবতারণেও ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিলে, তাহার দ্বারা যে পুরুষার্থ লাভ হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? তবে ভাবে ঠিক থাকা চাই। আত্মপ্রবঞ্চনা করিলে তাহার ফল অন্তত হইবেই হইবে।

—শ্রীভগবানই মুখ্য গুরু। তাঁহাকে প্রতিমাতে, স্থণ্ডিলে, অগ্নিতে, সূর্য্যে, জলে বা হৃদয়ে ভক্তিস্বৰূপ হইয়া আর্চনা করিলে সর্বার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে। ভাগ: ১।১২।৭।১০

অর্চয়াং স্থণ্ডিলেহগ্নৌ বা সূর্য্যো বাপ্স্ হৃদি দ্বিজঃ ।

জীবোন ভক্তিস্বক্তোহর্জেং স্বগুরুং মামমায়য়া ॥ ভাগ: ১।১২।৭।১০

সমুদায় নির্ভর করিতেছে ‘অমায়য়া’ পদের উপর। যদি উহাতে ‘মানা’ বা কণ্ঠতার লেশমাত্র থাকে, তাহা হইলে সমুদায় বিফল। নতুবা তাহাই নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির উপায়।

অতএব, যদি ব্রহ্মবুদ্ধিতে ভগবদাবিষ্ট গুরু বা অবতারকে উপাসনা করা যায়, তাহা হইলে উহাতে সর্বগুণোপসংহার উপপন্ন হয়।

কিন্তু সাধারণ মানবের পক্ষে তাহা সব সময়ে সম্ভব হয় না, জীববৃত্তি প্রায়ই বর্তমান থাকে। এজগৎ সৃষ্টকার অশ্রুপ্রকার ব্যবহার উপদেশ দিতেছেন। এই জগতই পরবর্তী সৃষ্টির অবতারণা।

সূত্র :—৩।৩।২১।

ন বা বিশেষাৎ ॥ ৩।৩।২১ ॥

ন + বা + বিশেষাৎ ॥

ন :—না। বা :—বিকল্পে। বিশেষাৎ :—পার্থক্য হেতু।

কিন্তু উক্ত ভগবদাবিষ্ট উপাস্ত্রগণ বা আবোশাবতারণগণ পূর্ণ ব্রহ্ম নন, তাঁহা হইতে পৃথক, তাঁহারা জীব মাত্র, ব্রহ্ম ভাবাপত্তি সাময়িকভাবে আপত্তিত হয় মাত্র—এই ভাব যদি অল্পমাত্রও বর্তমান থাকে, তাহা হইলে তাঁহাদের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা নয়, স্মৃতরাং তখন গুণোপসংহার কর্তব্য নহে। অতএব, স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, উপাসকগণের উপরই গুণোপসংহার করা না করা নির্ভর করে। যদি উপাসক মনে করেন যে, উক্ত আবোশাবতারণগণ সাক্ষাৎ ভগবান্ নহেন, আমাদের ন্যায় জীব মাত্র, তবে আমাদের অপেক্ষা অনেক উচ্চস্তরের, তাহা হইলেও উহাদের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা না হওয়ায়, ব্রহ্মগুণের উপসংহার অবিধেয়। সূত্রোক্ত ‘বা’ শব্দ দ্বারা আরও বুঝাইতেছে যে, ভগবদাবিষ্টগণের উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা না হইলেও, তাঁহারা ভগবানের শ্রিয়, তাঁহারা বিশেষ চিহ্নিত ব্যক্তি বলিয়া, বিশেষ ভক্তিপ্রদা করা তাঁহাদের প্রতি সর্বসময়ে কর্তব্য।

অবতারা হ্রস্বোয়্যা হরেঃ সত্বনির্ধের্দ্বিজাঃ ।

যথাবিদাসিনঃ কুল্যাঃ সরসঃ স্ত্য সহস্রশঃ ॥ ভাগঃ ১।৩।২৬

—হে দ্বিজগণ ! সত্বগুণের নিধি স্বরূপ ভগবানের অবতার অসংখ্য। যেমন উপকরী শূণ্ড জলাশয় হইতে সহস্র সহস্র ক্ষুদ্র জলপ্রবাহ নির্গত হয়, সেইরূপ ভগবান্ হইতে নানাবিধ অবতার হইয়াছে। ভাগঃ ১।৩।২৬

এতে চাংশুকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্ ॥ ভাগঃ ১।৩।২৮।

—এই সমুদায় অবতারের মধ্যে কেহ পরমপুরুষের অংশ, কেহ বা তাঁহার বিকৃতি, কিন্তু কৃষ্ণ স্বয়ং সাক্ষাৎ ভগবান্। ভাগঃ ১।৩।২৮

যদি এই অবতারগণকে অংশ কলা ইত্যাদি মনে করা যায়, তবে সর্বগুণোগপসংহার হইবে না, ইহা বুঝা গেল। তখন উহাদের উপাসনা প্রকোপাসনা নহে।

এই সূত্রের অর্থ প্রকার অর্থ শ্রীমদবল্লাভাচার্য্য করিয়াছেন।

তাহার মতে সূত্রস্থ ‘বা’ শব্দ অনাদরে। গুণোগপসংহার সাধারণের পক্ষে বিহিত বটে। উপসংহার অর্থ—এক স্থানে উক্ত গুণগুলির সহিত, সেই স্থানে অমুক্ত কিন্তু অত্র স্থানে উক্ত গুণসকলের একত্র চিন্তন। কিন্তু উপাসক ভগবদাবিষ্ট ভগবন্ত সঙ্গর্গে, উপাসনার রসান্বাদে এত বিভোর ও আত্মবিস্মৃত হইয়া পড়েন যে, সেজন্য গুণোগপসংহার তাহার পক্ষে অসম্ভব। এই “বিশেষ” বা রসান্বাদ হেতু গুণোগপসংহার তাহাদের পক্ষে করণীয় নহে। ভাগবতে স্পষ্টই উক্ত আছে যে—সাধারণ বহির্মুখ ব্যক্তি, যাহারা বিষয় সেবাকে পরম পুরুষার্থ জ্ঞান করে, তাহারা গুরুপদেশেও ভগবন্তকে অধিগত করিতে পারে না। অর্থাৎ যদি অর্থাৎ পথ প্রদর্শন করে, তাহা হইলে উভয়ে যেমন গর্তে পতিত হয়, সেইরূপ গুরুপদেশ লাভ করিলেও, তদ্বারা পুরুষার্থ লাভ করিতে সক্ষম না হইয়া বেদরূপ দীর্ঘ রজ্জুতে বদ্ধ ভূরি ভূরি কাম্য কর্মরূপ শৃঙ্খলে বদ্ধ হইয়া পড়ে। বিষ্ণু সর্বব্যাপী ও সকলের হৃদয়ে সর্বসময়ে বিরাজ করেন সত্য, বেদবাক্য দ্বারা উহা জ্ঞাত হইলেও, যাবৎ তাহার নিষ্কিঞ্চন ঐকান্তিক ভক্তরূপ মহত্তম ব্যক্তির পদ-রজঃকণা দ্বারা অভিষেক না হয়, তাবৎ গৃহাসক্ত পুরুষদিগের মতি তাহার চরণ প্রাপ্ত হইতে পারে না। পরন্তু, তাহার চরণ স্পর্শ করিতে পারিলেই সমুদায় অনর্থ শাস্তি হয়। ভাগঃ ৭।৫।২৪-২৫।

ন তে বিচ্ছঃ স্বার্থগতিং হি বিষ্ণুং ছরাশয়া যে বহিরর্থমানিনঃ।

অন্ধা যথাকৈরূপনীয়মানান্তেহপীশতদ্ব্যামুরুদামি বন্ধাঃ ॥

ভাগঃ ৭।৫।২৪

নৈষাং মতিস্তাবহুরুক্রমাজ্জিৎ স্পৃশত্যনার্থাপগমো যদর্থঃ।

মহীয়াসাং পাদরজোহভিষেকং নিষ্কিঞ্চনানাং ন বুণীত যাবৎ ॥

ভাগঃ ৭।৫।২৫

অগ্রতঃ এই কথাই আছে :—

রজ্জগঠৈতত্তপসা ন যাতি নচেজ্যয়া নির্ব্বপশাদগ্হাহা।

ন চ্ছন্দসা নৈব জলাগ্নিসূর্যৈর্বিনা মহৎপাদরজোহভিষেকম্ ॥

ভাগঃ ৫।১২।১২

—হে রহগণ ! তপস্শ্রা, বৈদিক কৰ্ম, অন্নাদি সংবিভাগ, গৃহস্থ ধৰ্ম্মার্থ  
পৰোপকার, বেদাভ্যাস, জল স্নান অগ্নির উপাসনা প্রভৃতি কিছুই ঘাৱা  
• ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ নহে, যতদিন পর্য্যন্ত ভগবদভক্ত মহাপুরুষদিগের  
চরণরঞ্জের অভিষেক লাভ না হয়। ভাগঃ ৫।১২।১২

অতএব, ভগবদভক্ত সাধুসঙ্গ লাভ হইলে ভগবতত্ত্ব লাভের উপায়  
প্রাপ্তি হইয়া থাকে। তখন তাঁহার নাম গানে, তাঁহার কথায়, উপাসক  
এ প্রকার রসান্বাদ করেন যে, তাহাতে সাধারণ উপাসনার সম্পর্কে  
বিহিত গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে। তিনি রসস্বরূপ।  
রসোপলব্ধিই তাঁহার উপাসনার প্রধান ও প্রথম লক্ষ্য। গুণোপসংহার  
পরম তত্ত্বোপলব্ধির একটি উপায়। কিন্তু ভগবদভক্তের অনুগ্রহ  
প্রাপ্তি শ্রেষ্ঠতম উপায়। শ্রীভগবান্ নিজমুখেই ইহা বলিয়াছেন :—

সন্তোহনপেক্ষা মচ্ছিত্তাঃ প্রশান্তাঃ সমদর্শিনঃ ।

নির্ম্মমা নিরহঙ্কারা নিৰ্ব্বন্দ্বা নিম্পরিগ্রহাঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৬।২৭

তেষু নিত্যং মহাভাগ মহাভাগেষু মৎকথাঃ ।

সম্ভবন্তি হি তা নৃণাং জুযতাং প্রপুনস্ত্যযম্ ॥ ভাগঃ ১১।২৬।২৮

তা যে শৃণ্বন্তি গায়ন্তি হনুমোদন্তি চাদৃতাঃ ।

মৎপরঃ শ্রদ্ধদানাশ্চ ভক্তিং বিন্দতি তে ময়ি ॥

ভক্তিং লব্ধবতঃ সাধোঃ কিমগ্রদবশিষ্ঠতে ।

মযানন্তগুণে ব্রহ্মণ্যানন্দানুভবায়নি ॥ ভাগঃ ১১।২৬।২৯

—সাধুগণ নিরপেক্ষ, মদগতচিত্ত, প্রশান্ত, সমদর্শী, অহং মম ইত্যাকার জ্ঞান  
শূন্য, নিরহঙ্কার, স্বন্দ্বন্দ্ব রহিত, নিম্পরিগ্রহ। হে মহাভাগ উক্খব ! এই  
সকল সাধুব্যক্তির মিলনে মানবের হিতজনক আমার কথা উপস্থিত হয়।  
তাহা শুনিলে শ্রবণকারীর লম্বদায় পাপ মোচন করে। যে সকল ব্যক্তি  
শ্রদ্ধাশ্রিত হইয়া আদরের সহিত এই সকল কথা শ্রবণ, গান বা অনুমোদন  
• করে, তাহারা সকলেই আমাতে ভক্তি লাভ করে। আমি অনন্তগুণ,  
আনন্দানুভবাত্মা, পরব্রহ্ম। আমাতে যে ব্যক্তি ভক্তিলাভ করিয়াছে,  
তাহার লাভ করিবার আর কি অবশিষ্ট আছে ? ভাগঃ ১১।২৬।২৭-২৮-২৯

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, এই প্রকার সাধুসঙ্গ লাভ হইলে  
গুণোপসংহার প্রয়োজনীয় নহে।



**ভিত্তি :—**

৩।৩২• স্বত্বের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।১।১ ও ৭।১।৩ মন্ত্র ।

**সূত্র :—**৩।৩২২ ।

দর্শয়তি চ ॥ ৩।৩২২ ॥

দর্শয়তি + চ ॥

**দর্শয়তি :—**শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন । চ :—ও ।

ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।১।১ ও ৭।১।৩ মন্ত্র স্পষ্টই প্রদর্শন করিতেছেন যে, নারদ ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের জন্য ভগবান্ সনৎকুমারের নিকট প্রার্থী হইয়াছিলেন । নারদ একজন সামান্ত পুরুষ নহেন । তাঁহাতে ভগবদ্বিভূতি প্রচুর পরিমাণে বর্তমান । ভাগবত পুরাণে এবং অন্যান্য শাস্ত্রগ্রন্থে নারদের মহিমা তুরি তুরি বর্ণিত আছে । তিনি ভগবদাবিষ্ট, কিন্তু তাহা হইলেও, ব্রহ্মবিজ্ঞালাভের জন্য তাঁহাকে গুরুসকাশে গমন করিতে হইয়াছিল, এবং গুরুপদেশ হইতে তাঁহার উক্ত বিদ্যালাভ হইয়া ছিল, অতএব তিনি ব্রহ্মস্বরূপ নহেন । ব্রহ্মই শঙ্করোনি বা শাস্ত্রোনি । ঋক্, যজুঃ, সাম প্রভৃতি বেদ তাঁহার নিশ্বাস হইতে উদ্ভূত হইয়াছিল ( বৃহাঃ ৪।৫।১১ ) । সমুদায় বিজ্ঞা বেদের অন্তর্ভুক্ত । যদি নারদ ব্রহ্মস্বরূপ হইতেন, তবে তাঁহার গুরু সকাশে যাইবার কি প্রয়োজন ছিল ? সুতরাং যদি কেহ নারদের উপাসনা করেন, তাঁহার গুণোপসংহার করা কর্তব্য নহে ।

আবার, অন্তর্গত দেখ, ভগবদ্ ভক্ত সহবাসে, ভগবদ্ আবেশে উপাসক উন্নতের ত্রায় আচরণ করিয়া থাকে ; তাহার বাহ্যজ্ঞান থাকে না । সুতরাং গুণোপসংহার কে করিবে ? ভাগবত স্পষ্টই বলিতেছেন :—

শৃণ্বন সুভজ্ঞানি রথাজপাণেজ্জ্ঞানানি কৰ্ম্মানি চ যানি লোকে ।

গীতানি নামানি তদর্থকানি গায়ন্ বিলজ্জ্ঞা বিচরেদসঙ্গঃ ॥

ভাগঃ ১।১২।৩৭

এবং ত্রতঃ স্বপ্রিয়নামকীর্ত্য জাতামুরাগো দ্রুতচিন্ত উঠে : ।

হসত্যথো রোদিতি রৌতি গান্নাত্যন্যাদবহ্ন্যত্যতি লোকবাহঃ ॥

ভাগঃ ১।১২।৩৮

—চক্রপাণি ( বিশ্বচক্র পরিচালনকারী ) শ্রীকৃষ্ণের শাস্ত্র ও লোকপরম্পরা প্রসিদ্ধ মঙ্গলজনক অবতার গ্রহণে আবির্ভাব, লীলা ও তদৰ্থক নাম সকল কীর্তন করতঃ নিম্পৃহ ও লজ্জাশূন্য হইয়া বিচরণ করে । ভক্ত্যবাসী পুরুষ স্বীয় প্রিয়তম হরির নাম কীর্তন করিতে করিতে প্রেম উৎপন্ন হওয়ায় তন্নিবন্ধন প্রথহৃদয় হইয়া, উন্নতের জ্ঞায় উচ্চৈঃস্বরে কখন হাস্য, কখন রোদন, কখন অত্যাশৌচ্য হেতু আক্রোশন, কখন গান, কখন বা নৃত্য করিতে থাকেন । ভাগঃ ১১।২।৩৭-৩৮

[ ৩।৩।২০, ৩।৩।২১ ও ৩।৩।২২ সূত্র তিনটি শঙ্কর ও রামানুজ বৃহদারণ্যক শ্রুতির পঞ্চম অধ্যায়ের পঞ্চম ব্রাহ্মণে উক্ত আদিত্যমণ্ডল মধ্যবর্তী পুরুষ ও অক্ষিমধ্যস্থিত পুরুষ তত্ত্বতঃ ব্রহ্ম হইলেও, বিচার পৃথকত্ব নিবন্ধন গুণোপসংহার হইবে না বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । আমাদের ব্যাখ্যা মধ্ব, বল্লভ ও বলদেব অবলম্বনে লিখিত হইল । কারণ, ইহা ভাগবত মতের সহিত অভেদ । শঙ্কর, রামানুজ কৃত ব্যাখ্যা ভাগবত মতের বিরোধী না হইলেও ভক্তির উদ্রেক করে না । ]

---

**ভিত্তি :—**

“ব্রহ্ম জ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যা সম্ভূতানি ব্রহ্মাণ্যে জ্যোষ্ঠং দিব্যমাততান ।

ব্রহ্ম ভূতানাং প্রথমোত জন্তে তেনাইতি ব্রহ্মাণা স্পর্ধিতুং কঃ ॥”

( অথর্ববেদঃ ১৯।২।২২।২১ )

—ব্রহ্মেই সর্বোৎকৃষ্ট বীৰ্য্য সমূহ সঞ্চিত ছিল, এবং আদিভূত ব্রহ্ম প্রথমে দ্যুলোক বিস্তারিত করেন । ব্রহ্মই সর্বভূতের অগ্রে ছিলেন । সেইহেতু ব্রহ্মের সহিত স্পর্ধা করিতে কে সমর্থ ? ( অথর্ববেদ, ১৯।২ ২২।২১ ) ।

**সংশয় :—**উপরে উদ্ধৃত শ্রুতিতে যে গুণসমূহ কথিত হইয়াছে, তাহা কোনও উপাসনা প্রকরণে কথিত হয় নাই । উহার ব্রহ্মের স্বাভাবিক গুণ । অতএব, ঐ সকল গুণের উপসংহার হইবে কি না ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।৩।২৩ ।

সম্ভৃতি-দ্যাব্যাপ্তি চাতঃ ॥ ৩।৩।২৩ ॥

সম্ভৃতি-দ্যাব্যাপ্তি + অপি + চ + অতঃ ॥

**সম্ভৃতি-দ্যাব্যাপ্তি :**—সম্যক্ভরণ ও দ্যুলোক ব্যাপকতা । **অপি :**—ও ।

**চ :**—এবং । **অতঃ :**—এই হেতু ।

সম্ভৃতি ও দ্যাব্যাপ্তি এই দুইয়ের সমাহার—সমাহার দ্বন্দ্ব সমাপ । ৩।৩।২১ সূত্র হইতে ‘ণ’ অল্পগমন করিতেছে, বুঝিতে হইবে । আবেশাবতারে সম্ভৃতি-দ্যাব্যাপ্তি উপসংহার করা হইবে না । কেননা, উহারা ব্রহ্মগুণ । ব্রহ্ম স্বরূপে প্রযোজ্য । ভগবদাবিষ্ট পুরুষ প্রকৃত পক্ষে জীবই বটে । সূত্রের উহাতে উক্ত গুণ উপসংহার করা হইবে না ।

বিষ্ণোন্নু বীৰ্য্যগণনাং কতমোহীতীহ

যঃ পার্শ্বিবাশ্রপি কবিবিমমে রজাসি ।

চন্দ্রস্ত যঃ স্বরহসাস্থলতা ত্রিপৃষ্ঠং

যস্মাং ত্রিসাম্যসদনাভুক্রকম্পয়ানম্ ॥ ভাগঃ ২।৭।৩৯

—বিষ্ণুর বীৰ্য্য গণনা করিতে কে সমর্থ হয়? যে জাননী ব্যক্তি পৃথিবীর পরমাণুকণা গণনা করিতে সমর্থ, তিনিও পারেন না। যেহেতু, ঐ বিষ্ণু ত্রিবিক্রম অবতার ধারণ করিলে, প্রতিঘাত শূন্য স্বীয় পাদবেগদ্বারা, ত্রিগুণের সাম্যরূপ অধিষ্ঠান—অর্থাৎ, মূল প্রকৃতির আবরণ অবধি লোকসকল কম্পমান হইয়াছিল, তখন তিনি আপনি আপনাতে সত্যলোক হইতে সমুদায় লোক ধারণ করিয়াছিলেন। ভাগঃ ২।৭।৩২

উক্ত শ্লোকে পরমাঙ্গার বিশেষণ, যাহা মুক্ত পুরুষগণেরও লভ্য নহে (৫।৪।১৭ সূত্র) বর্ণিত আছে। সুতরাং আবিষ্ট পুরুষে উক্ত ঔপোগ-সংহার হইবে না।

---

ভিত্তি :—

১। “ওঁ সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ সহস্রপাং ।

সভূমিং বিশ্বতোবৃদ্ধাহত্যতিষ্ঠদশাঙ্গুলম্ ॥”

( ঋগ্বেদ: ১০।৯০।১ )

—সেই পুরুষ সহস্রশীর্ষা, সহস্রাক্ষ, সহস্রপাং । তিনি সমুদায় প্রপঞ্চ সর্বতোভাবে পরিবেষ্টন করিয়া, দশ অঙ্গুলি পরিমিত বাহিরে বর্তমান আছেন । ‘দশ অঙ্গুলি’—উপলক্ষণে মাত্র—প্রপঞ্চের বাহিরে দেশ পরিচ্ছেদ বর্তমান নাই, স্ততরাং সেখানে “দশ অঙ্গুলি” যা, দশ কোটি যোজনও তাই । ( ঋগ্বেদ ১০।৯০।১ )

২। “পুরুষ এবৈদং সর্বং যদ্বৃত্তং যচ্চ ভব্যম্ ।”

( ঋগ্বেদ: ১০।৯০।২ ) ।

—এই পরিদৃশ্যমান সমুদায় প্রপঞ্চ জগৎ, এবং ভূত ও ভবিষ্যৎ সমুদায় পুরুষই । ( ঋগ্বেদ: ১০।৯০।২ ) ।

৩। “ব্রহ্মবিদ্যাপ্নোতি পরম্ ।” ( তৈত্তি: ২।১ ) ।

—ব্রহ্মবিৎ পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হন । ( তৈত্তি: ২।১ ) ।

৪। “স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ ।” ( তৈত্তি: ২।১ ) ।

—সেই এই অন্নরসময় পুরুষ । ( তৈত্তি: ২।১ )

তারপর ক্রমশঃ প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময়, আনন্দময় পুরুষের উল্লেখ তৈত্তি: উপনিষদে আছে, এবং উহার সকলে পুরুষবিধ—ইহারও উল্লেখ আছে । ( তৈত্তি: ২।২-৩-৪-৫ ) ।

“

সংশয় :—ঋগ্বেদের পুরুষশ্লোকে সহস্রশীর্ষা, সহস্রাক্ষ, সহস্রপাং বিশ্বব্যাপী এবং বিশ্বের বাহিরেও বর্তমান পুরুষের উল্লেখ আছে, এবং তিনি ভূত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ, ব্রহ্মাণ্ডগণ ও উক্ত ব্রহ্মাণ্ডগণে যাহা কিছু ছিল, আছে ও হইবে তৎসমুদায়ই । অতএব, তিনি পরমাত্মা, পরব্রহ্ম তাহাতে সন্দেহ নাই । আবার তৈত্তিরীয় উপনিষদে ব্রহ্মবিৎ পরব্রহ্মকেই লাভ করেন বলিয়া আরম্ভ করিয়া এবং ব্রহ্ম সত্যজ্ঞানানন্তরূপ বলিয়া স্বরূপ নির্দেশ করতঃ, বাক্য মনের অগোচর ব্রহ্মতত্ত্ব সৎকে উপদেশ দিবার অন্ত, দৃশ্যমান প্রপঞ্চ হইতে দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিয়া

অগ্নিময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময়, আনন্দময় পুরুষের উল্লেখ আছে। এবং তাহার পর উপসংহারে স্পষ্টতঃ ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। ইহা উক্ত উপনিষদের ২।৬ মন্ত্র হইতে স্পষ্ট বুঝা যায়, কেননা, তাঁহারই সংকল্প হইতে সমুদায় জগৎসৃষ্টি হইল, কথিত আছে। অতএব, অগ্নিময় প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময় পুরুষের ধারণা করিবার সময়, পুরুষস্বত্বোক্ত সহস্র-শীর্ষাদি গুণ উপসংহার করা উচিত কি না? তাহা হইলে, ভগবানের আবেশাবতারেও উহাদের উপসংহার করণীয় কি না? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।২৪।

পুরুষবিভায়ামিব চেতরেষামনান্নানাং ॥ ৩।৩।২৪ ॥

( শঙ্কর, মধ্ব, বলদেব, বল্লভ সম্মত পাঠ ) ।

পুরুষবিভায়ামপি চেতরেষামনান্নানাং ॥ ৩।৩।২৪ ॥

( রামানুজ সম্মত পাঠ )

পুরুষবিভায়াম্ + ইব ( অপি ) + চ + ইতরেবাং + অনান্নানাং ॥

পুরুষবিভায়াম্ :—পুরুষস্বত্বে । ইব :—ভায় ( অপি :—ও ) । চ :—  
এবং । ইতরেবাং :—অপর্যাপ্ত গুণের ( সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়িত্ব প্রভৃতি ) ।  
অনান্নানাং :—উল্লেখ না থাকায় ।

পুরুষ স্বত্বে যেসকল সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়িত্ব, প্রপঞ্চের পরেও বর্তমানস্থ প্রভৃতি যে সকল গুণ বর্ণিত আছে, উক্ত গুণসকলের ভায় গুণ, সনৎকুমারাদি আবেশাবতারে বর্ণিত না থাকায়, তাঁহাদের উপাসনায় উক্ত পুরুষ স্বত্বোক্ত গুণসমূহের উপসংহার হইবে না। ছান্দোগ্য শ্রুতির সপ্তম অধ্যায়ে, সনৎ-কুমার-নাশ্রদ উপাখ্যানে সনৎকুমার সম্বন্ধে পুরুষস্বত্বোক্ত গুণ বর্ণিত হয় নাই। অতএব, উহাদের উপসংহার হইবে না।

৩।৩।২০ সূত্রের আলোচনায় অগ্নিময় অয়ঃপিণ্ডের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করা হইয়াছে। বিষয়টি স্পষ্ট হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য উহার সংক্ষেপ ব্যাখ্যা প্রয়োজন। উক্ত অয়ঃপিণ্ডের দুইটি অংশ আছে। প্রথম—অগ্ন্যাংশ, দ্বিতীয়—লৌহাংশ। যখন অগ্ন্যাংশ আলোচনার বিষয় হইবে, তখন উহা স্বরূপতঃ ও কার্যতঃ অগ্নিই বটে। আবার,

যখন লৌহাংশ আলোচনীয় বিষয়, তখন উহা লৌহই বটে। সেইরূপ ভগবদাবিষ্ট সনৎকুমারাদিতে দুইটি অংশ আছে ; একটি—ভগবদংশ ; অপরটি—জীবংশ। যদি উহাদের উপাসক ভগবদংশকেই মুখ্যরূপে হৃদয়ে ধ্যান ধারণা করেন, তাহা হইলে ভগবানের সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব, প্রপঞ্চাতীতত্ব প্রভৃতি গুণোপসংহার করিতে পারেন। তবে উক্তপ্রকার ভগবদভাবে উপাসনা কপটতা পরিত্যাগ করিয়া করিতে হইবে, ইহা ভাগবত, ৩।৩২. সূত্রের আলোচনায় উক্ত ১।২৭।২ শ্লোকে “অম্মায়ম্মা” পদ ব্যবহার করিয়া স্পষ্ট প্রকাশ করিয়াছেন। তাহা না হইলে উহা আত্ম প্রবঞ্চনা মাত্র—ব্রহ্মোপাসনা নহে। ভগবান সূত্রকার, মানব চরিত্রে বিশেষ অভিজ্ঞ। তিনি জানেন যে, সাধারণ উপাসক—উক্ত আবেশাবতারগণের উপাসনার সময়, উহাদের জীব ভাব বিন্ধিত হইতে পারেন না, স্তব্রাং উক্ত গুণ সকল উপসংহার করা অসুচিত। কিন্তু উক্ত জীবংশ, ভগবানের বিশেষ ভাবে চিহ্নিত বলিয়া এবং ভগবদাবেশের উপযুক্ত আধার পাত্র বলিয়া, উহা তাঁহার অতিপ্রিয় মনে করিয়া শ্রদ্ধাভক্তি করা প্রয়োজন। ইহাও আমরা অত্র প্রকারে উক্ত ৩।৩২. সূত্রের আলোচনায় পাইয়াছি।

ভাগবতের দশম স্কন্ধে ৪০ অধ্যায়ে অত্রুর মানবশিশুরূপী শ্রীকৃষ্ণকে পরব্রহ্ম জ্ঞানে যে স্তব করিলেন, তাহাতে পুরুষ সূক্তোক্ত গুণসকল সুস্পষ্ট বর্ণিত আছে।

ভূস্তোময়গ্নিঃ পবনঃ খমাদিস্মহানজাদিস্মিন ইন্দ্রিয়াণি।

সর্বৈন্দ্রিয়ার্থা বিবৃধাশ্চ সর্বৈ যে হেতবস্তে জগতোহঙ্গভূতাঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪০।২

--ভূমি, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, মহন্তব, অহঙ্কারতব, প্রকৃতি, পুরুষ, মনঃ, ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়গণের বিষয়, সর্বদেবতা, ইহারা এবং আর যা কিছু এই জগতের হেতু, তৎ সমুদায় আপনার অঙ্গ হইতে উৎপন্ন। ভাগঃ ১০।৪০।২

যথাজিপ্রভবা নতঃ পর্জ্ঞাপূরিতাঃ প্রভো।

বিশন্তি সর্বতঃ সিদ্ধুঃ তদ্বৎ গত্যোহন্ততঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১০

—ইহার অর্থ ৩।৩২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১৬২ ) দেওয়া হইয়াছে।

অগ্নিমুখং তেহবনিরজিহ্বীক্ষণং

সূর্যো নভো নাভিরথো দিশঃ ঋতিঃ।

জ্যোঃ কং সুরেন্দ্রাস্তব বাহবোহর্নবাঃ

কুক্ষির্মরুৎ প্রাণ-বলং প্রকল্পিতম্ ॥ ভাগঃ ১০।৪০।১৩

—ইহার অর্থ ১।১।২১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৪৪২ ) দেওয়া হইয়াছে ।

নমো বিজ্ঞানমাত্রায় সর্বপ্রত্যয়হেতবে ।

পুরুষেশপ্রধানায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে ॥ ভাগঃ ১০।৪০।২৯

—বিজ্ঞানই আপনার যুক্তি, পুরুষের দৈশ্বর্য—কাল, কর্ণ, স্বভাবাদি ও তৎ সমুদায়ের নিয়ন্তা, সমস্ত অমৃতত্বের একমাত্র আদি কারণ, পরিপূর্ণ স্বরূপ ও অনন্ত শক্তি পরব্রহ্মকে প্রণাম করি । ভাগঃ ১০।৪০।২৯

আর অধিক বিস্তারের প্রয়োজন নাই । ইহা হইতে আমাদের আলোচ্য বিষয় প্রতিপাদিত হইল ।

আবার, অত্র পক্ষে সনৎকুমারাদি যখন ক্রোধের বশীভূত হইয়া ভগবানের পার্শ্বদ জয়-বিজয়কে বৈকুণ্ঠ লোকে অভিষাপ প্রদান করেন, তখন অমৃতত্ব হইয়া নিজেদের দৈন্ত জ্ঞাপন করিয়া শ্রীভগবান্ সমীপে প্রার্থনা করিয়াছেন, যথা :—

কামঃ ভবঃ স্বর্গজিনৈর্নিরয়েষু নস্তা-

চেতোহলিবদ্ যদি হু তে পদয়ো রমেত ।

বাচশ্চ নস্তলসিবদ্ যদি তেহজিষ্ শোভোঃ

পূর্য্যোত তে গুণগণৈর্হদি কর্ণরক্তঃ ॥ ভাগঃ ৩।১৫।৪৯

—৩।১।১৬ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১২০২ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, সনৎকুমারাদিতে পরব্রহ্মের গুণোপসংহার করা উপাসকদিগের ভাবের উপর নির্ভর করে । দৈন্ত নিবেদন করায়, যদি তাঁহাদিগকে পরব্রহ্ম হইতে হীন স্তরে অবস্থিত মনে হয়, তবে গুণোপসংহার হইবে না ।



[পূর্বাভাস :—তৃতীয় পাদের প্রারম্ভ হইতে ২৪° সূত্র পর্য্যন্ত উপাস্ত্রে স্ব স্ব শাখোক্ত গুণ সকল উপসংহার করিবার এবং শক্তি থাকিলে অপরাপর শাখায় উক্ত গুণও যথাযোগ্য উপসংহার করিবার উপদেশ দেওয়া হইল। কিন্তু শ্রুতি আলোচনায় দেখা যায় যে, অথর্ববেদে আভিচারিক ক্রিয়াদিতে হিংসাত্মক গুণের বর্ণনা আছে। এখন সূত্রকার বলিবেন যে, উপাসনায় উক্ত গুণ সকল উপসংহারণীয় নহে। কারণ, উহাদের ফল উপাসনা জনিত ফল হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন।]

১০। বেধান্তাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “অগ্নে ত্বাং যাতুধানস্ত ভিক্ষি হিংস্রাশনির্হরসা হস্তেনম্।

প্রপর্কানি জাতবেদঃ শৃণীহি ক্রব্যাং ক্রবিষ্ণুর্বিচিনোত্বেনম্ ॥”

( অথর্ববেদ ৮।২।৩৪ )

—হে অগ্নে! তুমি রাক্ষসগণের ( শত্রুগণের ) ত্বক্ ভেদ কর। তোমার হিংসক বজ্রতাপে ইহাদিগকে বিনষ্ট করুক। হে জাতবেদঃ! উহাদের শরীরগ্রস্থি সকল সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন কর, এবং মাংসানী বৃকাদি প্রাণীগণ ইহাদিগকে ইতস্ততঃ আকর্ষণ করতঃ মাংসভক্ষণ, ছিন্নভিন্ন এবং বিনষ্ট করুক। ( অথর্ববেদ, ৮।২।৩৪ )।

২। “তং প্রত্যক্ষমর্চিবা বিধ্য মর্শ্বনি” ॥

( অথর্ববেদ ৮।২।৩।১৭ )।

—হে অগ্নে! তোমার জালাময় দহন দ্বারা মর্শ্ববেধন কর।

( অথর্ববেদ ৮।২।৩।১৭ )।

সংশয় :—অগ্নিতে হোম করিয়া অগ্নি ও অস্ত্রাত্ম দেবতার উপাসনার বিধি আছে। তোমার সিদ্ধাস্তমত, • সে সমুদায় দেবতার উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা, ইহা ৩।৩।২ সূত্রে তুমিই প্রতিপাদন করিয়াছ। উপরে উক্ত অথর্ববেদের মতে উপাস্ত্র দেবতারূপ অগ্নিকে যাতুধানদিগকে ছিন্ন

ভিন্ন করিবার প্রার্থনা করা হইয়াছে, স্পষ্ট দেখা যাইতেছে ; অবশ্যই ইষ্টদেবের ঐ প্রকার গুণ থাকা সম্ভব বলিয়াই, এবং উক্ত প্রকার প্রার্থনা পরিপূরিত হইবার প্রত্যাশায়ই, উপাসক ঐ প্রকার প্রার্থনা করিয়াছেন। এখন বল দেখি, অস্তান্ত উপাসকেরাও কি নিজ নিজ উপাসনায় ঐ সকল হিংস্র গুণও উপসংহার করিবে ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৩।২৫।

বেধাত্তর্থভেদাৎ ॥ ৩।৩।২৫ ॥

বেধাদি + অর্থ + ভেদাৎ ॥

বেধাদি :—বেধন প্রভৃতি—দেহভেদ, ছেদন প্রভৃতি প্রাণীর ক্লেশকর গুণসকল। অর্থ :—ফল, প্রয়োজন। ভেদাৎ :—ভেদ হেতু।

পূর্ব হইতে ‘ন’ অম্বদর্ভন করিতেছে, বৃদ্ধিতে হইবে। ছেদন, ভেদন, বেধন প্রভৃতি প্রাণীগণের ক্লেশকর গুণসকল উপসংহার করা হইবে না। কারণ, উহাদের প্রয়োজন ও ফল ভিন্ন। অভিচারাদি কৰ্ম—উহাদের প্রয়োজন, এবং উহাদের ফল—সাধকের নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তি নহে। অধিকন্তু উহারা নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির অন্তরায় সংঘটন করিয়া থাকে।

গীতায় শ্রীভগবান্‌ই বলিয়াছেন :—

অমানিত্বমদন্তিত্বমহিংসা ক্রান্তিরার্জবম্। গীতা ১৩।৮।

—মৎপরায়ণ ব্যক্তি অমানিত্ব, অদন্তিত্ব, অহিংসা, ক্রমা ও সরলতা আশ্রয় করিবে। ( গীঃ ১৩।৮ )

শ্রীমদ্ ভাগবতেও ভগবান্‌ উপদেশ দিয়াছেন :—

নিবৃত্তং কৰ্ম্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরস্ত্যজেৎ। ভাগবত, ১।১।১০।৪

—মৎপরায়ণ ব্যক্তি, প্রবৃত্তিমার্গ পরিত্যাগ করিয়া নিবৃত্তিমার্গই আশ্রয় করিবে। ১।১।১০।৪।

নিবৃত্তিমার্গ আশ্রয় করিলে জীবহিংসাদি যে নিষিদ্ধ, তাহা বলাই বাহুল্য। যদি বল, তবে বেদে পশুবধের ব্যবস্থা কেন ? ইহার আলোচনা সংক্ষেপে ১।১।৩ সূত্রের আলোচনায় করা হইয়াছে, এবং সেখানে উহার পোষকে ভাগবতের ১।১।৩।৪৫ ও ১।১।৩।৪৭ শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে ( পৃঃ ২৮২-২৮৩ )।

ইহার উত্তর জানিবার প্রয়োজন হইলে, উহা সেইখানেই দ্রষ্টব্য।\* এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

এই প্রসঙ্গে অভিচার কর্তৃক সংক্ষেপ আলোচনা আবশ্যক হইবে না মনে হয়। বেদে অভিচার ক্রিয়ার উল্লেখ, অনুষ্ঠানের প্রক্রিয়া এবং উহার ভীষণ ফলের কথা চিন্তা করিলে, মনে স্বভাবতঃই সন্দেহ হয় যে, মাতার জ্ঞান হিতকারিণী শ্রুতি সর্বপ্রকার অধিকারীর জ্ঞান ভবরোগের ভেদে ব্যবস্থা করিয়াছেন। সেই অতীব কল্যাণময়ী শ্রুতি প্রাণিগণের অশেষ ক্লেশকর এবং অকল্যাণ সাধক অভিচার কর্তৃক উল্লেখ করিলেন কেন? ইহার উত্তরে প্রধানতঃ এই কথা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, শ্রুতি অধ্যাত্ম বিজ্ঞান শাস্ত্র। জড়বিজ্ঞান যেমন শব্দ, তাপ, আলোক, তড়িৎ প্রভৃতি জড় শক্তির আলোচনায় আত্মনিয়োগ করেন, উক্ত শক্তি সকলের উৎপাদন, পরিচালন, নিয়ন্ত্রণ, সাধারণ সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধির জ্ঞান নিয়োগ প্রভৃতি জড় বিজ্ঞানের আলোচ্য বিষয়। এই সমুদায় শক্তি—জড় শক্তি হইলেও এবং জড় উপাদানে উৎপাদনক্ষম হইলেও উহারা অতি সূক্ষ্ম এবং উহাদের পরিচালন ও নিয়ন্ত্রণ করিবার প্রক্রিয়া জানা না থাকিলে, অজ্ঞের হাতে প্রাণনাশকর হইয়া থাকে, ইহা প্রত্যক্ষ দৃষ্ট। ঝড় বৃষ্টির সময় ইলেকট্রিক ট্রামের তার ছিন্ন হইয়া মাটিতে পড়িয়া, পথিকের প্রাণ সংহারের কারণ কতবার হইয়াছে, ইহা সকলেরই জানা আছে। শ্রুতি অধ্যাত্ম-বিজ্ঞান শাস্ত্র বলিয়া, অতি সূক্ষ্মতম, এবং সে কারণ অত্যধিকতর প্রভাবশালী অধ্যাত্ম শক্তি সমূহের আলোচনায় আত্মনিয়োগ করেন। শ্রুতি স্পষ্টভাবে প্রতিপন্ন করেন যে, এই সকল সূক্ষ্মতম শক্তির প্রভাব এত যে, উহা জড় জগতের উপর সম্পূর্ণ রূপে কর্তৃত্ব করিতে পারে। মানবকে প্রকৃতির প্রভাবের বাহিরে পরম তত্ত্বে লইয়া পৌছাইয়া দিতে পারে। ভগবানের সায়ুজ্য, সারূপ্য প্রভৃতি লাভ করাইয়া দিতে পারে। জন্ম মৃত্যুর প্রবাহ হইতে বিমুক্তি দান করিতে পারে।

শ্রুতি যদি, অধ্যাত্ম শক্তির বল এই প্রকার মাত্র দেখাইয়া ক্ষান্ত থাকিতেন, তাহা হইলে উহা একদেশী শাস্ত্র মাত্র হইত। এই শক্তির অল্প একটি দিক আছে, তাহার আলোচনা না করিলে উহা সম্পূর্ণ অধ্যাত্ম বিজ্ঞান শাস্ত্র হইত না। আপনাকে সম্পূর্ণ করিবার জ্ঞান এবং অনুশীলনকারীগণকে সাবধান করিবার জ্ঞান উক্ত অধ্যাত্মশক্তির অন্য দিক—যাহাকে আমরা অভিচার ক্রিয়া বলি, তাহারও আলোচনা প্রয়োজন, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল। জগতে শ্রেয়ঃকামী ও স্বার্থকামী দুই প্রকার লোক চিরকাল বর্তমান। শ্রেয়ঃকামীগণ শ্রুতির উদ্দেশ্য বুঝিয়া,

সাবধান হইয়া অধ্যাত্ম শক্তির কল্যাণতম অংশের আলোকিত্যের অভিন্নতা থাকিলেন, এবং তাহার দ্বারা মোক্ষলাভ পর্যন্ত করিতে লাগিলেন। অল্প বার্ষিক মীমাংসা নিজের হীন স্বার্থসিদ্ধির জন্য উক্ত অধ্যাত্ম শক্তির আভিচারিক অংশ আলোচনা করিয়া ক্রমশঃ আত্মোন্নতি সোপানের নিম্ন হইতে নিম্নতর স্তরে পতিত হইতে লাগিলেন। ইহাতে শ্রুতির দোষ নাই। দোষ মানব প্রকৃতির।

আগবিক বোমা আবিষ্কারে আমরা জড়শক্তির প্রয়োগরী শক্তির পরিচয় পাইয়াছি। উক্ত শক্তি জড় পরমাণুতে স্থিতির আদি হইতেই বর্তমান আছে। মানব প্রকৃতি এ প্রকার নিম্ন স্তরে পতিত হইয়াছে যে, উহা ধ্বংস কার্যে নিয়োগ করিয়াছে। উহার সংঘটন শক্তির সাহায্য গ্রহণ করে নাই।

---

## ১১। হাত্তাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধুয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ।” ( মুণ্ডক ৩।১।৩ )

—বিদ্বান্ পুরুষ তখন পুণ্য পাপ পরিত্যাগ করিয়া, নির্মল হইয়া,  
নিরতিশয় ব্রহ্মসাম্য লাভ করেন । ( মুণ্ডক ৩।১।৩ )।

২। “অথ ইব রোমাণি বিধুয় পাং,

চন্দ্র ইব রাহোমুখাং প্রমুচ্য,

ধূষা শরীরমকৃতং কৃতাত্মা

ব্রহ্মলোকমভিসম্ভবামি ।” ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১৩।১ )

—অথ যেমন রোম সমূহ কল্পিত করিয়া শরীর হইতে ধূলি ঝাড়িয়া  
ফেলে, চন্দ্র যেমন রাহুর গ্রাস হইতে মুক্ত হইয়া নির্মল হয়, আমি  
সেইরূপ পাপপূর্ণ শরীর ত্যাগ করিয়া শুদ্ধচিত্ত হইয়া ব্রহ্মলোক  
লাভ করিব । ( ছান্দোগ্যঃ ৮।১৩।১ )।

৩। “স্ত্রাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ

ক্ষৌণৈঃ ক্রৈশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।

তস্তাভিধানাত্তৃতীয়ং দেহভেদে

বিশ্বৈশ্বর্য্যং কেবল আপ্তকামঃ ॥” ( শ্বেতাশ্বতরঃ ১।১১ )

—সেই দেব ( স্তোতনশীল—জ্ঞানস্বরূপ ) পরমাত্মাকে জানিলে,  
সাধকের সমস্ত বন্ধন পাশ অর্থাৎ বন্ধনের হেতুভূত অবিজ্ঞাদি দোষ  
ক্ষয় প্রাপ্ত হয়। উহা ক্ষয় প্রাপ্ত হইলে জন্ম ও মৃত্যু নিবৃত্ত হয়—  
অর্থাৎ সঙ্গে সঙ্গে সাধক জীবমুক্ত হয়। সেই দেবের অভিধান  
বা অহুচ্চিন্তনের দ্বারা সর্বপ্রকার ঐশ্বর্য্যময় তৃতীয় ভাগবতপদ  
লাভ হয়, এবং আপ্তকাম হইয়া দেহত্যাগ করতঃ কৈবল্য লাভ করিয়া  
থাকে । ( শ্বেতাশ্বতরঃ ১।১১ )।

ভাঃশব্দঃ—মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৩ মন্ত্রে এবং ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১৩।১  
মন্ত্রে, ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রাপ্ত পুরুষ পুণ্য পাপ পরিত্যাগ করিয়া, ব্রহ্মসাম্য বা ব্রহ্মলোক

প্রাপ্ত হয়, উল্লিখিত আছে। তিনি এবং তাঁহার লোক অভেদ বলিয়া, ব্রহ্মসাম্য ও ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি, একই কথা, তাহা তোমার সিদ্ধান্তানুসারে বুঝিলাম। যেতান্বতর শ্রুতির ১১১১ মন্ত্রেও উল্লেখ আছে যে, তাঁহাকে জানিলে অবিজ্ঞানিত সংসার বন্ধন পাশ ছিন্ন হইয়া থাকে ও সাধক জীবমুক্ত হয়, তারপরও অভিধ্যান বা অহুচিন্তনের উল্লেখ আছে। অতএব, স্বভাবতঃই সংশয় হয় যে, সাধক জীবমুক্ত হইলেও, তাহার পর শাস্ত্রানুশীলন দ্বারা ব্রহ্মের অনুধ্যান বা অহুচিন্তন নিয়ত বা বৈধ কর্তব্য—অথবা উহা উক্তজীবমুক্ত পুরুষের ইচ্ছা সাপেক্ষ? যেতান্বতর শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত মন্ত্র হইতে মনে হয় যে, উহা বৈধ বটে, এবং তাহা হইলে, উহা করা সাধকের পক্ষে শাস্ত্রীয় বিধি অতএব অপরিত্যাগ্য। সুতরাং কলে দাঁড়াইতেছে যেমুক্তই হউক বা বন্ধই হউক—অভিধ্যান সকলের পক্ষে বিধি। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—তা৩২৬ ।

হানৌ তূপায়নশব্দ-শেষত্বাৎ, কুশা-চ্ছন্দঃস্তুতাপগানবৎ,

তদুক্তম্ ॥ তা৩২৬ ॥

হানৌ + তু + উপায়ন + শব্দশেষত্বাৎ + কুশ + আচ্ছন্দঃ + স্তুতি  
+ উপগান + বৎ + তদ্ + উক্তম্ ॥

হানৌ :—পরিভ্যাগে, পুণ্য পাপ বিমোচনে। তু :—নিশ্চয়ে—সংশয় নিরসনে। উপায়ন :—গ্রহণ বা প্রাপ্তি (ব্রহ্ম সাম্য, ব্রহ্মলোক বা জীবমুক্ত প্রাপ্তি)। শব্দশেষত্বাৎ :—শব্দ (শ্রুতি)—সমুদায় শ্রুতির তাৎপর্য্য হেতু। কুশ :—কুশ। আচ্ছন্দঃ :—চ্ছন্দানুসারে বা ইচ্ছানুসারে। স্তুতি :—স্তব পাঠ, যজ্ঞ বেদ আবৃত্তি। উপগান :—সামবেদ আবৃত্তি। বৎ :—স্তায়। তদ্ :—তাহা। উক্তম্ :—শ্রুতিতে কথিত আছে।

সমুদায় বেদের তাৎপর্য্য এই যে, ব্রহ্মকে জানিলে পুণ্যপাপ ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মভাব প্রাপ্তি ঘটয়া থাকে। তাহা হইলে সাধকের শাস্ত্রালোচনা করা না করা, তাঁহার নিজের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে। যেমন নিত্য বৈধ রূপে নির্দিষ্ট বেদাধ্যয়নের পর যদি কেহ ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে হস্তে কুশ ধারণ করিয়া ব্রহ্মজলি বন্ধন পূর্ব্বক, স্তুতি পাঠ অথবা সামগান করিতে পারেন, অথবা নাও পারেন, সেইরূপ ব্রহ্মবিৎ জীবমুক্ত সাধক ইচ্ছা হইলে

শাস্ত্রাত্মশীলন দ্বারা, তাঁহার অধ্যয়ন করিতে পারেন বা নাও পারেন। প্রত্যুত ব্রহ্মজ্ঞান লাভই মুখ্য। উহা লাভ হইলে আর বেশী শাস্ত্রাধ্যয়ন বিধেয় নহে। বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে ইহা স্পষ্টই কথিত হইয়াছে, যথা:—

তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুব্বীত ব্রাহ্মণঃ ।

নানুধ্যায়াদ্ বহুজ্ঞানং বাচো বিপ্রাপনং হি তৎ ॥

( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২১ )

—ধীর ব্রাহ্মণ—ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ—আত্মাকে পূর্বোক্ত প্রকারে শাস্ত্র ও আচার্য্যোপদেশ হইতে উত্তমরূপে অবগত হইয়া তদ্বিষয়ে প্রজ্ঞালাভ করিবে। বহুতর শব্দচিন্তা করিবে না, কেননা তাহাতে কেবল বাগিঞ্জিরের মানি বা অবসাদ অগ্নিয়া থাকে মাত্র। ( বৃহঃ ৪।৪।২১ )

ভাবার্থ এই যে, ব্রহ্মতত্ত্ব বড়ই দুর্বোধ্য। শ্রুতি ও যুক্তি দ্বারা উক্ত তত্ত্ব নিরূপণ বড়ই কঠিন। উক্ত তত্ত্বে অনন্তভাবে বর্তমান বলিয়া শাস্ত্রও বহু শাখায় বিভক্ত। সমুদায় শাখায় কথিত সমুদায় বিষয় বিচার করিয়া তত্ত্বে পৌছান অসম্ভব। উক্ত তত্ত্ব প্রপঞ্চের অতীত বস্তু। যুক্তি, তর্ক, বিচার, শাস্ত্র, সমুদায়ই প্রপঞ্চাস্তর্গত বস্তু সম্বন্ধে। উহাদের দ্বারা উক্ত তত্ত্বের জ্ঞান লাভ সম্ভব নহে। বিশেষতঃ, আনন্দময়ের অহুচ্ছিত্তনে হৃদয় স্বতঃই যুহু, কোমল হইয়া ক্রমশঃ আনন্দের স্পন্দন অহুভূতি করিবার উপযোগী হয়। শাস্ত্রের বিভিন্ন শাখোক্ত তর্ক বিচারে প্রবেশ করিয়া উহাকে কঠিন, কর্কশ করা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, তাহা হইলে আনন্দের স্পন্দন অহুভূতি করিবার ক্ষমতা তিরোহিত হইয়া যায়। অতএব, উহা বিহিত নহে। তবে আনন্দাহুভূতি হইতে ব্যুৎথিত হইবার পর, সাধক, আনন্দময়ের প্রতিপাদক শাস্ত্র, সহায়করূপে এবং আনন্দময়ের স্মারকরূপে পাঠ করিতে পারেন। এ কারণ, ইহা “হৃদ্যতঃ” করিবার উপদেশ সূত্রকার দিয়াছেন।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্মতত্ত্ব কর্ণমলভ্য নহে। উহা স্বতঃসিদ্ধ, নিত্যবস্তু। যেমন মলযুক্ত দর্পণে প্রতিবিম্ব পরিষ্কার রূপে পতিত হয় না, সেইরূপ সমল চিত্তে ভগবৎস্মৃতি হয় না। কর্ণের উদ্দেশ্য, এই মল অপসারণ করা। ইহা অপসারিত হইলেই ভগবৎস্ব স্বতঃই উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, অথবা আত্মদর্শন বা ইষ্ট সাক্ষাৎকার লাভ হয়। সকলই এক কথা। এই সমুদায় আলোচন্য ৩২।২৪ সূত্রে করা হইয়াছে।

পূৰ্বেন তপসা যথৈজ্ঞানৈর্যোগৈঃ সমাধিনা ।

স্বাৰ্দ্ধং নিঃশ্বেদয়ন্তং পুংসাং মৎপ্রীতিস্তদ্বিন্দ্যতম ॥ ভাগঃ ৩।২।৪০

—পূৰ্ণ, তপশ্চা, বজ্জ, দান, যোগ, সমাধি প্রভৃতি দ্বারা যে কলগ্রাণ্ঠি হয়, আমার প্রীতিতেও তাহাই সিদ্ধ হইয়া থাকে । অতএব, তদ্বিন্দগণের মত এই যে, আমার প্রীতি উৎপাদন করাই পরম শ্রেয়ঃ ।

ভাগঃ ৩।২।৪০ ।

এই প্রসঙ্গে ২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ( পৃঃ ১০৪০ ) ভাগবতের ১।১।৪১ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

ব্রহ্মতত্ত্ব অধিগত হইলে অল্প কিছুই জ্ঞাতব্য থাকে না, ইহা ভাগবত স্পষ্ট বলিয়াছেন ।

নৈতদ্বিজ্ঞায় জিজ্ঞাসোজ্ঞাতব্যমবশিষ্ট্যতে ।

পীত্বা পীযুষমমৃতং পাতব্যং নাবশিষ্ট্যতে ॥ ভাগঃ ১।১।২৯।৩০

১।১।১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৮৬ ) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, ভগবন্ত্ব অধিগত হইলে, আর জামিবার কিছু থাকে না । তথাপি মুক্ত পুরুষগণ শ্রীহরিকে অর্হেতুকী ভক্তি করিয়া থাকেন ।

আত্মসামান্য মুনয়ো নিগ্রহা অপ্যুক্রমে ।

কুর্বন্ত্যর্হেতুকীং ভক্তিমিচ্ছন্তুতগুণো হরিঃ ॥ ভাগঃ ১।৭।১০

—আত্মারাম মুনি সকলের কোনও প্রকার হৃদয়গ্রহি না থাকিলেও, তাঁহারাও উৎকৃষ্ট, শ্রীকৃষ্ণে ফলাভিসন্ধি রহিতা ভক্তি করিয়া থাকেন । হরির এতাদৃশ গুণ যে, মুক্ত ও অমুক্ত সকলেই তদর্থ উৎসুক ।

ভাগঃ ১।৭।১০

স্বতরাং, মুক্তগণও তাঁহাতে অর্হেতুকী ভক্তি দ্বারা পরিচালিত হইয়া, তাঁহার নাম গান, তাঁহার লীলা শ্রবণ, আলোচনা প্রভৃতি করিবার জন্য শাস্ত্র চর্চা ইচ্ছা করিয়াই করিয়া থাকেন । উহাতে তাঁহারা এত আনন্দ পান যে, সে আনন্দ, এক আনন্দময়ের স্বরূপাত্মভূতি ভিন্ন অতুল লভ্য নহে বলিয়া, স্বরূপাত্মভূতি হইতে ব্যুৎপন্নের পর, ইচ্ছা করিয়াই ঐ সমুদায় চর্চা করিয়া থাকেন । রসাস্বাদনই তাঁহাদের লক্ষ্য, এবং সেই লক্ষ্যের অমূল্যে যথোপযুক্ত ব্যাপার সম্পাদন করিয়া থাকেন ।



জগতে আমরা যে সমুদায় কৰ্ম্মাচরণ করি, তাহারা কেহই অহৈতুকী  
নহে। সমুদায়ের কিছু না কিছু হেতু বর্তমান আছে। প্রত্যেকের সহিত,  
সেই কৰ্ম্মোৎপন্ন ফল সম্বন্ধ সংজড়িত। ভগবদুপাসনা যদি জগতের  
ইতর কৰ্ম্মজাতের মত ফল প্রত্যাশায় আচরিত হয়, তবে তাহা প্রকৃত  
উপাসনা নহে। উহা “কৈতব” পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত। এমন কি  
মোক্ষকামনায় ভগবদুপাসনাও “কৈতব” ভিন্ন অণু কিছুই নহে। ইহা  
ভাগবত ১।১।২ শ্লোকে স্পষ্ট ভাবে বলিয়াছেন। “ধর্ম্মঃ প্রোজ্জ্বলিত  
কৈতবো হত্র পরমো...” শ্লোকাংশের ব্যাখ্যায় পূজ্যপাদ শ্রীধর স্বামী  
বলিতেছেন। “প্রকর্ষণে উজ্জ্বলিতং কৈতবং ফলাভিসন্ধিলক্ষণং কপটিং যস্মিন্  
সঃ। প্রশংসেন মোক্ষাভিসন্ধিরপি নিরন্তঃ। কেবলমীশ্বরাদাধলক্ষণো  
ধর্ম্মো নিরূপতে।”—অর্থাৎ সর্ববিধ ফল কামনা এমন কি মোক্ষাভিলাষ  
পর্যন্ত পরিত্যাগ করিয়া কেবল ভগবানের আরাধনারূপ পরমধর্ম্মের  
নিরূপণই ভাগবতে আছে। ইহা হইতে বুঝা গেল যে, কোনও প্রকার  
ফল কামনার সহিত সম্পৃক্ত হইলে প্রকৃত ভগবদারাধনা হইল না।  
“অহৈতুকী” পদের সার্থকতা, ঐ তত্ত্ব প্রকাশে। কিন্তু কোনও প্রকার  
ফল কামনা না থাকিলেও, ভগবদুপাসনার ফল না চাহিলেও আপনা  
আপনি উপস্থিত হয়, এবং উহা এত মধুর, এত প্রাণায়াম, এত  
অধিক আনন্দকর, যে সাধক ইচ্ছা করিলেও উহা পরিত্যাগ করিতে  
পারে না। উহা সাধককে অন্তরে বাহিরে আনন্দে পরিপূর্ণ করিয়া  
রাখে। তখন সাধক আপনাকে অমুভব করেন :—

অন্তঃ শূন্যো বহিঃশূন্যঃ শূন্যো কুস্তইবাস্থরে।

অন্তঃ পূর্ণো বহিঃ পূর্ণঃ পূর্ণ কুস্ত ইবার্ণবে ॥ মৈত্রেয়্যপনিষৎ।

—আকাশে অবস্থিত শূন্য কুন্ডের দ্বায় অন্তরে বাহিরে শূন্য ও সমুদ্রে নিমগ্ন  
পূর্ণ কুন্ডের দ্বায় অন্তরে ও বাহিরে পূর্ণ। (মৈত্রেয়্যপনিষৎ)।

ফলতঃ তখন শূন্য—পূর্ণেরই নামান্তর—ইহা অপরোক্ষ ভাবে অমুভূত হইয়া  
থাকে। অর্থাৎ কিছু কামনা না করিলেও, চিত্ত মনঃ প্রভৃতি লয় প্রাপ্ত হইলেও  
ভগবানে তত্ত্বগত সমুদায় পূর্ণতা বহন করিয়া সাধকের চরণ সমীপে উপস্থিত

করে । তখন ভক্ত সাধক প্রেমে বিগলিতাশ্রু ও পুলকাক্ষিত কলেবর হইয়া  
লীলাশুকের সহিত কণ্ঠ মিলাইয়া উচ্চৈঃস্বরে গাহিয়া উঠেন :—

ভক্তিস্থয়ি স্থিরতরা ভগবন্ যদি স্যাঈদেবেন নঃ ফলতি

দিব্যাকিশরমূর্তিঃ ।

মুক্তিঃ স্বয়ং মুকুলিতাঞ্জলিঃ সেবতেহস্মান্ ধর্ম্মার্থকামগতয়ঃ

সময়প্রতীক্ষাঃ ॥ কৃষ্ণকর্ণামৃত—১০৭ ।

—হে ভগবন্ ! তোমার কাছে চাহিব কি ? চাহিবার কি আছে ?  
যদি তোমাতে আমার ভক্তি স্থিরতরা থাকে এবং হৃদয় গুহার যদি তোমার  
দিব্য কিশোর মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিতে পারি, তাহা হইলে ধর্ম্ম অর্থ কাম  
মোক্ষ এই পুরুষার্থ চতুষ্টয় ভূত্যা ভাবে অঞ্জলি বন্ধন পূর্ব্বক, কখন তাহাদিগের  
প্রতি দৃষ্টিপাত পূর্ব্বক, তাহাদের সেবা অঙ্গীকার করিব, সেই অবসর  
প্রতীক্ষায় দণ্ডায়মান থাকিবে । ( কৃষ্ণকর্ণামৃত—১০৭ )

অহৈতুকী ভক্তির ইহাই মহিমা, ইহাই পরিণতি । ইহা আপনি  
আপনার পুণ্যফল ।

---

ভিত্তি :—

তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্বাতি ব্রাহ্মণঃ ।

নানুধ্যায়াদ্ভুত্বদান্ বাচো বিপ্রাপনং হি তৎ ॥ (বৃহঃ ৪।৪।২১)

—পূর্ব সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

ভগবৎ প্রেম হইলে শাস্ত্রালোচনা যে চন্দ্রঃ, তাহার যুক্তি ও প্রমাণ দেখাইতেছেন ।

সূত্র :—৩।৩।২৭ ।

সাম্পরায়ৈ তত্বব্যাভাবাৎ তথা হ্যগ্রে ॥ ৩।৩।২৭ ॥

সাম্পরায়ৈ + তত্বব্য + অভাবাৎ + তথা + হি + অগ্রে ॥

সাম্পরায়ৈ :—ভগবৎ প্রেম উদিত হইলে । তত্বব্য :—যাহা হইতে উত্তরিত হইতে হয়—সংসার পাশ, সংসারে গতাগতি, অবিজ্ঞাবন্ধন । অভাবাৎ :—অভাব হেতু । তথা :—সেই প্রকার । হি :—নিশ্চয়ে । অগ্রে :—অন্ত বেদ শাখীগণ, যেমন বৃহদারণ্যক শ্রুতি ।

সাম্পরায় :—সম্ (সম্যকরূপে), পারয়ন্তি (পরিণতি প্রাপ্ত হয়), তত্বানি (তত্ব সমুদায়), অগ্নিন্ (ইহাতে) ।

এই ব্যুৎপত্তি অনুসারে, “সাম্পরায়” পদের অর্থ ভগবান্, তাঁহাতে সমুদায় তত্ব পরিণতি প্রাপ্ত হয় বা সার্থকতা লাভ করে । সাম্পরায় + তবার্থে অণ্ = সাম্পরায়—তাঁহাতে জ্ঞাত, এই অর্থে ‘সাম্পরায়’ পদের অর্থ “ভগবৎ প্রেম” । ভগবৎ প্রেম জন্মিলে, সমুদায় পাশের হানি হয়, ইহা পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উক্ত তত্বোক্ত উপনিষদের ১।১১ মন্ত্রে স্পষ্ট উক্ত আছে, এবং মুণ্ডক শ্রুতিরও ৩।১।৩ মন্ত্রে কথিত আছে । অতএব, তখন কোনও পাশ বা বন্ধন না থাকায়, যাহা হইতে উত্তরণ আবশ্যক, এমন কিছুই থাকে না । সূত্রায়, তখন তত্ত্বানুচিন্তন বা শাস্ত্রানুশীলন বিধি হিসাবে করণীয় নহে । ইহা করা না করা সাধকের ইচ্ছা যাত্র । বৃহদারণ্যক শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত মন্ত্রই তাহার প্রমাণ ।

ভাগবত এ সম্বন্ধে বলেন :—

তন্ম্যগ্নস্তক্তিযুক্তস্য যোগিনো বৈ মদাস্থনঃ ।

ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো ভবেদিহ । ভাগঃ ১১।২০।৩১

—মদভক্তিযুক্ত, মদাস্থ যোগিদিগের পক্ষে জ্ঞান ও বৈরাগ্য প্রায় মঙ্গলকর  
নহে । ভাগঃ ১১।২০।৩১ ।

জ্ঞানলাভ ও বৈরাগ্যের উদয়, তদ্বচিস্তন বা শাস্ত্রাহুশীলনের ফল । এই  
জ্ঞান ও বৈরাগ্য দ্বারা জন্মমূর্ত্যরূপ পাশের নাশ হয় । কিন্তু ভগবদ্-প্রেমিকের  
উক্ত পাশ না থাকায়, তাঁহার পক্ষে জ্ঞান ও বৈরাগ্যের আবশ্যকতা নাই ।  
তবে ভক্তির অঙ্গ স্বরূপ যে জ্ঞান ও বৈরাগ্য, তাহা ত্যাগ করিবে না । ইহা  
বুঝাইবার জন্য উদ্ধৃত শ্লোকে ‘প্রায়ঃ’ শ্রেয়স্কর নহে, বলা হইয়াছে, এবং এই  
অন্থই “ছন্দতঃ” পদের বা পূর্ব সূত্রে ব্যবহৃত “আছন্দঃ” পদের প্রয়োজনীয়তা  
বুঝা যাইতেছে ।

[ ৩।৩।২৬, ৩।৩।২৭ সূত্রে দুইটির মধ্য ও বলদেব সম্বত অর্থ দেওয়া হইল ।  
বঙ্গভাচার্য্যের অর্থও উহাদের মতের পোষক । শঙ্কর ও রামানুজের ব্যাখ্যা  
অন্য প্রকার—ইহা পরে দেওয়া হইল । ]

৩।৩।২৬ সূত্র—শক্তির ও রামানুজের ব্যাখ্যা ।

ভিত্তি :—

১। মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৩ ও ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১।১ মন্ত্র ।

২। “তস্মা পুত্রাদায়মুপযন্তি, ব্রহ্মদাঃ সাধুকৃত্যাং, দ্বিষন্তঃ

পাপকৃত্যাম্...” ( শাট্যায়ণ শ্রুতি )

—তাঁহার ( জ্ঞানীর ) পুত্রগণ সম্পত্তি লাভ করে, ব্রহ্মদগণ পুণ্য ও শত্রুগণ পাপ গ্রহণ করে । ( শাট্যায়ণ শ্রুতি ) ।

৩। “তৎসুকৃতদৃক্ষতে ধুমুতে, তস্মা প্রিয়া জ্ঞাতয়ঃ সুকৃতমুপযন্তি,

অপ্রিয়া দৃক্ষতম্ ।” ( কৌষীঃ ১।৪ )

—জ্ঞানী পুরুষ তখন পাপ পুণ্য পরিত্যাগ করেন । তাঁহার প্রিয় জ্ঞাতীগণ শুভ কর্মকল লাভ করে, আর অপ্রিয়গণ অন্তঃ কর্মকল লাভ করে । ( কৌষীঃ ১।৪ ) ।

সংশয় :—মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৩ মন্ত্রে ও ছান্দোগ্য ৮।১।১ মন্ত্রে পাপ পুণ্য পরিত্যাগের কথা আছে, কিন্তু গ্রহণের কথা নাই । শাট্যায়ণ শ্রুতিতে গ্রহণের কথা আছে কিন্তু পরিত্যাগের কথা নাই । আবার, কৌষীতকী শ্রুতিতে পরিত্যাগ ও গ্রহণ উভয়ের কথা আছে । অতএব এই প্রশ্ন মনে উদ্ভিত হয় যে, সমুদায় বিজ্ঞাতে গ্রহণ ও পরিত্যাগ উভয় উপসংহার ফরিতে হইবে, অথবা, যেখানে যেমন উক্ত আছে, অর্থাৎ কোথাও কেবল পরিত্যাগ, অন্যত্র কেবল গ্রহণ, এবং তৃতীয় স্থলে পরিত্যাগ ও গ্রহণ উভয়ই করিতে হইবে ? উহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।২৬ ॥

হানৌ তুপায়নশব্দ-শেষত্বাৎ কুশা-চ্ছন্দঃ-স্তুতাপসানবৎ, তদুক্তম্

৬।৩।২৬ ॥

হানৌ + তু + উপায়ন-শব্দশেষত্বাৎ + কুশা-চ্ছন্দঃ-স্তুতাপসানবৎ +

তৎ + উক্তম্ ॥

হানৌ :—পুণ্য-পাপ বিমোচনে । তু :—নিশ্চয়ে । উপায়ন-শব্দ-

শেষত্বাৎ :—যেহেতু উপায়ন শব্দের প্রয়োগ, শেষ বা অবসৃত থাকায় ।

**কুশা-ছন্দঃ-স্তোত্র্যুপগানবৎঃ**—কুশা, ছন্দঃ, স্ততি ও উপগানের জ্ঞায় ।  
**ভ৯ঃ**—তাহা । **উক্তম্**—পূর্ব মীমাংসায় কথিত আছে ।

কলাপশাখীরা পাঠ করিয়া থাকেন, “বান্ধুপত্য কুশসমূহ”, কিন্তু শাট্যায়ণ শাখীগণ পাঠ করেন, “ঔতুম্বরী কুশসমূহ” । এখন, কলাপশাখীদের পাঠে কুশ সমূহের বান্ধুপত্যতা জানা গিয়া থাকে । কিন্তু শাট্যায়ণ শাখীগণের পাঠ এই কলাপবাক্যের শেষ বা বিশেষক মাত্র । আবার, “দেবতা ও অশ্বগণের ছন্দঃ সমূহ দ্বারা” ইত্যাদি ক্রমে দৈব ও আশ্বর ছন্দের উল্লেখ থাকিলেও পৌরীপাৰ্থ্য বোধক “দৈব ছন্দঃ সমূহ প্রথম”—এই বাক্যটি পূর্ববাক্যের শেষভূত হইতেছে । সেই প্রকার “হিরণ্য দ্বারা ষোড়শীর স্তোত্র গান করিবে”, এই বিধিতে স্তোত্র পাঠের সময় নির্দেশ না থাকায়, “সূর্য উদ্ভিত প্রায় হইলে ষোড়শি স্তোত্র সংস্কার করিবে”, এই বাক্য পূর্ব বাক্যের অঙ্গ রূপে গ্রহণীয় । এই প্রকার, “ঋত্বিক্গণ গান করিবে”—এই বাক্য দ্বারা সমুদায় ঋত্বিক্গণের গান করা বিধি সম্ভাবনা হয় । কিন্তু, “অধ্বর্যু উপগান করিবে না”—এই বাক্য পূর্ববর্তী বাক্যকে বিশেষিত করিয়া, তাহার শেষভূত ভাবে ব্যবহৃত হয় । এই সকল সিদ্ধান্ত স্থাপনের জন্য পূর্বমীমাংসাকার সূত্র করিলেন :—“বৈধকর্মের বিকল্প গ্রহণ যখন অসুচিত, তখন বিভিন্ন স্থানবর্তী সামান্য-বিশেষাত্মক বাক্যদ্বয়ের মধ্যে, একটি বাক্য অন্ত্যবাক্যের শেষ বা অধীন অঙ্গভূত হইবে, নচেৎ বিধির সম্পূর্ণতা রক্ষা পায় না ।” বর্তমান ক্ষেত্রেও বিকল্প অসুচিত । বিশেষতঃ—হানি-ত্যাগ ও উপায়ন-গ্রহণ, পরস্পর অপেক্ষা করে, একজন যাহা ত্যাগ করে, অপরে তাহাই গ্রহণ করে । অতএব, ত্যাগ ও গ্রহণ—উভয়কেই গ্রহণ করিতে হইবে ।

এখন এক প্রশ্ন উঠে যে, একের স্কৃত-দ্রুত অপরে গ্রহণ করিবে, ইহা কি প্রকারে সম্ভব ? শঙ্করাচার্য্য ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, ইহার প্রতি বিশেষ মনোযোগ দিবার প্রয়োজন নাই । ইহা বিদ্বার প্রশংসা মাত্র, এবং বিদ্বান্ ব্যক্তি প্রতিকূলতাচরণ বিষয়ে বিশেষ সাবধান করিবার জন্য প্রযুক্ত হইয়াছে মাত্র । কাণ্ডগ, বিদ্বান্ ব্যক্তি শত্রুমিত্রে সমদর্শী । স্মৃতরাং যে ব্যক্তি তাঁহার শত্রুতাচরণ করেন, তাহা উক্ত ব্যক্তিরই দোষ । বিদ্বান্ ব্যক্তির দোষ নয় । এজন্য তাহার বিশেষ সতর্ক হওয়া প্রয়োজন । আবার যাহারা, বিদ্বানের স্কৃৎ এবং তাঁহার সেবা শুশ্রূষাদি করেন, তাহারা উহার পুরস্কার স্বরূপ, তাঁহার কৃত-স্কৃতে ভাগী হয় । ইহাও তাঁহার সেবা শুশ্রূষাদি কর্মে উৎসাহ বৃদ্ধির জন্য ।

৩।৩।২৭ সূত্র—শরীর ও রাশানুজ সন্তত ব্যাখ্যা।

ভিত্তি :—

১। মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৩ ও ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১।৩ মন্ত্র।

২। “স এতৎ দেবযানং পশ্চানমাপত্তাগ্নিলোকং গচ্ছতি.....।”

(কৌষীতকী : ১।৩)

“স আগচ্ছতি বিরজাং নদীং, তাং মনসৈবাত্যোতি, তৎ স্কৃত-

ত্বকৃতে ধুমুতে ..।” (কৌষীতকী : ১।৪)।

—“তিনি দেবযান পথ প্রাপ্ত হইয়া অগ্নিলোকে গমন করেন”, এই প্রকার বরুণলোক, আদিত্যলোক প্রভৃতি অতিক্রম করিয়া, “তিনি বিরজা নদীর নিকট আগমন করেন, মনের দ্বারাই ঐ নদী পার হন, তখন স্বীয় পুণ্য ও পাপ পরিত্যাগ করেন।”

(কৌষী : ১।৩, ১।৪)।

৩। “অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ”।

(ছান্দোগ্য : ৮।১২।১-২)।

—শরীর বিযুক্ত হইলে পর, প্রিয় বা অপ্রিয় তাহাকে স্পর্শ করে না। (ছা: ৮।১২।১-২)।

৪। “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতির্রূপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিস্পত্ত্বতে ॥” (ছান্দোগ্য: ৮।১২।১-২)।

—এই জীব শরীর হইতে উথিত হইয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বরূপে নিস্পন্ন হয়। (ছা: ৮।১২।১-২)।

৫। “তস্ম্য তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ সম্পৎস্ত্যে।”

(ছান্দোগ্য : ৬।১৪।২)।

—তাহার সেই পর্য্যন্ত বিলম্ব, যাবৎ সে বিযুক্ত (দেহ-বিযুক্ত) না হয়, তাহার পর প্রকৃত মুক্তি লাভ করে। (ছা: ৬।১৪।২)।

সংশয় :—বেশ, হানি ও উপায়ন বা ত্যাগ ও গ্রহণ, এক সঙ্গেই চিন্তা করিতে হইবে, স্বীকার করিলাম। কিন্তু শ্রুতিমন্ত্রে কোথাও কথিত আছে যে, দেহত্যাগেয় সঙ্গে সঙ্গে পাপ পুণ্য পরিত্যাগ করে ; (ছা: ৮।১।৩।)। আবার,

কোথাও উক্ত আছে যে, গম্ভব্য পথের মধ্যেই 'বিরজা' নদীর নিকট উপস্থিত হইয়া, পাপ-পুণ্য পরিত্যাগ করে (কৌষীতকীঃ ১।৪)। এই বিরজা নদীর নিকট আসিবার আগে দেবযান পথ দিয়া অগ্নিলোক, বরুণলোক প্রভৃতি প্রাপ্তির কথা আছে—দেহত্যাগের পরেই উক্ত লোকপ্রাপ্তি হইয়া থাকে, তাহাতে সন্দেহ কি? অতএব, কোনটি যুক্তিযুক্ত? ইহার উত্তরে নৃত্তঃ—

সূত্রঃ—৩।৩।২৭।

সাম্পরায়ে তর্ভব্যাতাবাৎ তথা হন্তে ॥ ৩।২।২৭ ॥

সাম্পরায়ে + তর্ভব্যাতাবাৎ + তথা + হি + অন্তে ॥

সাম্পরায়েঃ—দেহ হইতে বহির্গমন সময়ে। তর্ভব্যাতাবাৎঃ—  
ভোক্তব্য না থাকায়। তথাঃ—সেই প্রকার। হিঃ—নিশ্চয়ে। অন্তেঃ—  
অপর সকলে।

দেহত্যাগের সময়েই পুণ্যপাপ পরিত্যাগ করেন, কেননা, তাহার পর অন্য কোনও প্রকার ভোগ না থাকায়, পুণ্যপাপের কোনও প্রয়োজন হয় না। ছান্দোগ্য ৮।১২।১-২ মন্ত্রই ইহার প্রমাণ। আবার, ছান্দোগ্য ৬।১৪।২ মন্ত্রেও ইহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে।

• [ ৩।৩।২৬ ও ৩।৩।২৭ নৃত্তের শব্দর ও রামানুজ সম্মত যে অর্থ দেওয়া হইল, ইহা হইতে মধ্ব ও বলদেব সম্মত অর্থ, ভক্তিমার্গাদিগের অধিকতর প্রিয় বলিয়া মনে হয়। ভাগবত ভক্তিমার্গের প্রধান শাস্ত্র। সুতরাং শেবোক্ত অর্থ ভাগবতমতে অধিকতর সঙ্গত হওয়ায়, তাহাই অগ্রে দেওয়া হইয়াছে। এখানে বলিয়া রাখি যে, ইহার পরে আমরা যে অর্থ অধিকতর ভাগবতসম্মত মনে করিব, তাহাই প্রদান করিব। কারণ, আমরা ভাগবত সাহায্যেই বেদান্তের আলোচনা করিতেছি। তবে ইহাও বলিয়া রাখি যে, আমাদের অর্থ কোনও না কোনও আচার্য্যের সম্মত অর্থ হইবেই হইবে। আমাদের স্বকপোদ্ধ-কল্পিত অর্থ হইবে না। ]



১২। হৃদতোহিধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “হৈরণ্যো গোপবেষমভ্রাভং কল্পক্রমাশ্রিতম্ ॥”

( গোপাল পূর্বতাপনী ১। )

—হিরণ্য বর্ণ, গোপবেশধারী, মেঘাভ, কল্পক্রমাশ্রিত ।

( গো, পু, ভা, ১। )

২। “প্রকৃত্যা সহিতঃ শ্রামঃ পীতবাসা জটাদধরঃ ॥”

( রাম পূর্বতাপনী ৪।৭। )

—প্রকৃতির সহিত মিলিত, শ্রামবর্ণ, পীতবাস ও জটাদধর ।

( রাম পু: ভা:, ৪।৭। )

৩। “অন্নমাত্মা সর্বশস্য বশী সর্বশস্ত্রেশানঃ ॥”

( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২২ ) ।

—এই আত্মা সকলের নিয়ন্তা, সকলের প্রভু । ( বৃহদা: ৪।৪।২২ )

সংশয় :—ভিন্ন ভিন্ন শ্রুতিতে পরম তত্ত্বের ভিন্ন ভিন্ন রূপ বর্ণনা আছে । কোথাও তাঁহার মাধুর্য্য জ্ঞানজাত অমুরাগ ভক্তিকে, আবার কোথাও তাঁহার ঐশ্বর্য্য জ্ঞানজাত বৈধী ভক্তিকে তাঁহার প্রাপ্তির সাধন রূপে কথিত হইয়াছে । মাধুর্য্য ও ঐশ্বর্য্য জ্ঞানের পার্থক্য অল্প ভক্তিও দ্বিবিধ হইতেছে । এই দুই প্রকার ভক্তির মধ্যে কোনটি ভগবদ্ প্রাপ্তির প্রকৃষ্টতর উপায়, তাহার নির্ধারণ প্রয়োজন । অতথা কোনটিতেই প্রবৃত্তি না হইতে পারে । অতএব, প্রকৃষ্টতর উপায় কোনটি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।২৮ ।

হৃদত উভয়বিরোধাৎ ॥ ৩।৩।২৮ ॥

হৃদতঃ + উভয় + অবিরোধাৎ ॥

হৃদতঃ :—হৃদ হেতু, ভগবানের ইচ্ছানুসারে । উভয় :—দুই প্রকারই ।  
অবিরোধাৎ :—অবিরোধ হেতু, ( শ্রুতি ও বক্তব্যভাবে অবিরোধে ) ।

শ্রীভগবানের ইচ্ছাই শাস্ত্রে প্রকটিত হইয়াছে, এবং শাস্ত্রে মাধুর্য্য ও ঐশ্বর্য্য জ্ঞান—দুই প্রকার উপাসনারই পোষক প্রমাণ আছে। উভয়ই অবিরোধ। যাহার যেমন অধিকার, সে সেইরূপ ভক্তিমার্গ গ্রহণ করিয়া পরম পুরুষার্থ লাভ করিতে পারে। অনাদি সিদ্ধ দ্বিবিধ ভগবদুপাসনা, তাঁহার নিত্যসিদ্ধ পার্শ্বদ-বন্দ হইতে সংসারাবদ্ধ মানব পর্য্যন্ত বিস্তৃত রহিয়াছে। ভক্ত তিন প্রকার—উত্তম, মধ্যম ও অধম বা প্রাকৃত—ইহা ভাগবতে কথিত আছে। ইহাদের মধ্যে মধ্যম ভক্তই ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের উপাসক। তাঁহার ভেদ দৃষ্টি আছে। তিনি উত্তম ভক্তের জায় ভাবে বিভোর হইয়া বিধিনিষেধের অতীত হইয়েন নাই। ভাগবত বলিতেছেন :—

• ঈশ্বরে তদধীনেষু বালিশেষু দ্বিষৎশু বা ।

প্রেম মৈত্রী কৃপোপেক্ষা যঃ করোতি স মধ্যমঃ ॥

ভাগঃ ১১।২।৪৪

—যিনি ঈশ্বরে প্রেম, তাঁহার ভক্তে মৈত্রী, অজ্ঞানে কৃপা, এবং বিদ্বেষীগণকে উপেক্ষা করেন, তিনি মধ্যম ভক্ত। ভাগঃ ১১।২।৪৪

তাঁহার ভেদ জ্ঞান আছে। তিনি যদি সকলে ভগবদভাব করিতে পারেন, তবে ক্রমশঃ উত্তম হইতে পারিবেন। ঐশ্বর্য্যদর্শী বিধিপথগামী। এজ্ঞান তাঁহাদের ভেদদৃষ্টি বর্তমান থাকায়, তাঁহারা মধ্যম ভক্ত বলিয়া পরিগণিত। উত্তম ভক্ত মাধুর্য্যের উপাসক। জিভুবনের বিভব প্রাপ্ত হইলেও, যিনি ইন্দ্রাদি দেবগণের অধেষণায় ভগবৎ-পদারবিন্দ হইতে নিমিষাৰ্দ্ধ কালের নিমিত্তও বিচলিত হন না, ভগবৎপদারবিন্দকেই সার বলিয়া দৃঢ়নিশ্চয় করিয়াছেন, তিনি উত্তম ভক্ত। ভাগঃ ১১।২।৫১

• ত্রিভুবনবিভবহেতবেহপ্যাকুণ্ঠ-

স্বতিরজিতাত্মনুরাদিভির্বিমুগ্যাৎ ।

ন চলতি ভগবৎ পদারবিন্দা-

ল্লবনিমিষাৰ্দ্ধমপি যঃ স বৈষ্ণবাগ্র্যঃ ॥

ভাগঃ ১১।২।৫১

—যিনি আপনার ভগবদ্ভাব সর্ব্বভূতে অবলোকন করেন, এবং আত্মাস্বরূপ ভগবানকে সর্ব্বভূতে দেখেন, তিনি বিধি-নিষেধের অন্তর্কর্ত্তী নহেন। তাঁহার ভেদ দৃষ্টি নাই। ভাগঃ ১১।২।৪৩

সর্বভূতেষু যঃ পশ্যেদ্ ভগবন্তাবমান্ননঃ ।

ভূতানি ভগবত্যাশ্রয়ে ভাগবতোক্তমঃ ॥ ভাগঃ ১১।২।৪৩

উভয় প্রকার উপাসনা যে অবিরোধ, তাহার দৃষ্টান্ত স্বরূপ নিয়ে ভাগবতের শ্লোক উদ্ধৃত হইল। প্রকৃত পক্ষে, যে যেভাবেই হউক, ভক্তির সহিত তাঁহাতে মনোনিবেশ করিতে পারিলেই তাঁহার পরমপদ প্রাপ্তি হইয়া থাকে।

কামাং দ্বেষাং ভয়াং স্নেহাং যথা ভক্ত্যশ্বরে মনঃ ।

আবেশ্য তদঘং হিহা বহবস্তদগতিং গতাঃ ।

গোপাঃ কামান্দ্ভয়াং কংসো দ্বেষাচ্চৈতাদয়ো নৃপাঃ ।

সদ্বন্ধাদৃষ্যঃ স্নেহাদৃষ্যং ভক্ত্যা বয়ং বিভো ॥

ভাগঃ ৭।১।২২

—ফলতঃ বহু বহু ব্যক্তি কাম, দ্বেষ, ভয়, স্নেহ বা ভক্তি হেতু যে কোনও কারণে পরিচালিত হইয়া, যদি ভক্তির সহিত ঈশ্বরে মনোনিবেশ করিতে পারে, তাহা হইলে সমুদায় পাপ পরিত্যাগ পূর্বক, তাঁহার পরমা গতি প্রাপ্ত হয়। দৃষ্টান্ত স্বরূপ, গোপীগণ কামহেতু, কংস ভয় হেতু, শিশুপালাদি নৃপগণ দ্বেষ হেতু, বৃষ্ণিবংশীয়গণ সদ্বন্ধ হেতু, তোমরা ( পাণ্ডবগণ ) স্নেহ হেতু এবং আমরা ( নারদাদি ) ভক্তি হেতু তাঁহার গতি প্রাপ্ত হইয়াছি। ভাগঃ ৭।১।২২।

নিভৃতমক্ৰম্মনোহৃদদৃঢ়যোগযুক্তো হৃদি য-

মুনয় উপাসতে তদরয়োহপি যযুঃ স্মরণাং ।

স্ত্রিয় উরগেদ্রভোগভুজদণ্ডবিষক্তধিয়ো

বয়মপি তে সমাঃ সমদৃশোহজি সুরোজমুখা ॥

ভাগঃ ১০.৮.৭।২৩

—ঋতিগণ বলিতেছেন :—প্রাণ মনঃ ইন্দ্রিয় সংযম পূর্বক দৃঢ় যোগযুক্ত মূনিগণ আপনার যে তত্ত্ব হৃদয়ে উপাসনা করিয়া যাহা প্রাপ্ত হন, শত্রুগণ অনিষ্ট চেষ্টায় আপনার স্মরণে তাহাই প্রাপ্ত হয়। অপরিস্ক্রিয়, নিরবয়ব যে আপনি, আপনাকে পরিস্ক্রিয় যুক্তিবিশিষ্টরূপে দর্শন পূর্বক—সর্পেদ্রদেহ সদৃশ আপনার ভুজদণ্ডের আলিঙ্গনে আসক্তচিত্ত কামাত্মা গোপীগণও তাহা প্রাপ্ত

হয়। এবং ঋত্যাভিমানিনী দেবতা—আমরাও তাহাদিগের স্তায়  
আপনার পাদপদ্মকে স্তূপে ধারণ করতঃ তাহাই প্রাপ্ত হইয়া  
থাকি। আপনার নিকট সকলেই সমান। ভাগঃ ১০।৮।১২৩

শক্রগণ, যাহারা তাঁহার ঘেষ করেন এবং তাঁহার অনিষ্ট চেষ্টায় সর্বদাই  
তৎপর, তাঁহারা যে মাধুর্যের উপাসনা করেন না, তাহা বলাই বাহুল্য।  
যে যেভাবেই উপাসনা করুন না কেন, কল সকলেই সমান। ভাবই আসল  
বস্তু। উহাই গতিয় একমাত্র কারণ। ভাগবত এই কথা স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

জন্মত্রয়ান্নুগুণিত-বৈরসংরক্ষয়া ধিয়া।

ধ্যায়ন্তুম্নয়তাং যাতো ভাবো হি ভব কারণম্।

ভাগঃ ১০।৭৪।৪৬

—শিশুপাল তিন জন্মে অনুবর্তিত বৈরবুদ্ধি দ্বারা অনবরত ধ্যান  
করতঃ মরণোত্তর তন্ময় হইয়া গেল। যেহেতু, ভাব—অনুধ্যানই—  
গতির কারণ। ভাগঃ ১০।৭৪।৪৬

সূত্রে “**ছন্দঃ**” পদ আছে, উহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে, ভগবানের ইচ্ছায়।  
প্রশ্ন উঠে, এ ইচ্ছা নির্দ্বারকের উপায় কি? ইহার উত্তর এই, সাধকের  
অধিকার ও তদনুসারে কোনও বিশেষ প্রকার উপাসনায় স্বাভাবিক প্রবণতা।  
ইহাই “**ছন্দঃ**” পদের যাহা লক্ষ্য, তাহার বহির্ভাব্যক্তি। যদি সাধক নিজে  
ইহা স্থির করিতে অক্ষম হন, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুই তাহা নির্দ্বারক করিয়া দেন।

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, **মাধুর্য্য**, **ঐশ্বর্য্য**, **বীৰ্য্য**, **জ্ঞান প্রভৃতি**  
যে কোনও ভাবেই তাঁহাকে উপাসনা করা যাউক না কেন, তাহাতে  
কিছুই আসে যায় না। যদি ভাব গভীর হয়, তবে তাঁহার পরমপদ  
প্রাপ্তি সন্নিবৃত্ত। অতএব, উক্ত প্রকার বিবিধ উপাসনায় বিরোধ নাই।

সূত্র :—৩।৩।২৯।

গতেরর্থবস্তুমভয়থাহন্তথা.হি বিরোধঃ ॥ ৩।৩।২৯ ॥

\* গতঃ + অর্থবস্তুম্ + উভয়থা + অন্তথা + হি + বিরোধঃ ॥

গতঃ :—গতির—ভগবৎ প্রাপ্তির। অর্থবস্তুম্ :—পুরুষার্থ। উভয়থা :  
—উভয় প্রকারে। অন্তথা :—অন্ত প্রকারে—তাহা না হইলে। হি :—  
নিশ্চয়। বিরোধঃ :—বিরোধ হয়।

উক্ত দ্বিবিধ ভক্তি দ্বারাই ভগবৎ প্রাপ্তি হইতে পারে, এই হেতু 'দ্বিবিধ ভক্তিই সার্থক। মাধুর্য্যজ্ঞানে রুচি বা রাগানুগা ভক্তি দ্বারা মাধুর্য্যময় ভগবান্কে, এবং ঐশ্বর্য্যজ্ঞানে বৈধী ভক্তি দ্বারা ঐশ্বর্য্যময় ভগবান্কে পাওয়া যায়। অমুত্থতির বা রসাস্বাদনের পৃথকত্ব থাকিতে পারে। ভগবানে সমুদায় রস পূর্ণমাত্রায় বর্তমান। যে সাধক যে রসের রসিক, সে সেই রসই, তাহার অধিকার এবং আবাদনের সামর্থ্যানুসারে, উপভোগ করিতে পারিবে। ঐশ্বর্য্যময় ভগবৎ প্রাপ্তি বা মাধুর্য্যময় ভগবৎ প্রাপ্তি—উভয়ই ভগবৎপ্রাপ্তি বটে। শূদ্রে ব্যবহৃত 'অর্থ' শব্দের অর্থ—পুরুষার্থ। পুরুষার্থপ্রাপ্তি ও পুরুষোত্তম প্রাপ্তি একই। ৩।৩।৬ শূদ্রে গুণোপসংহার করিবার উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু বর্তমান আলোচ্য স্থলে উপরে কথিতমত অমুত্থতির ও রসাস্বাদনের পার্থক্য হেতু, উপাসনাও দুইপ্রকার হওয়ায়, উপসংহার করণীয় নহে, ব্রূহিতে হইবে। বিশেষতঃ, ঐকান্তিক ভক্তের হৃদয়ে আপনার ইষ্টদেবের ইতর গুণের প্রকাশ হয় না, ইহা পরে আলোচিত হইবে।

ঐশ্বর্য্যজ্ঞানে সাধন—সাধারণতঃ জ্ঞানমার্গীর সাধন, এবং মাধুর্য্যজ্ঞানে সাধন—ভক্তিমার্গীর সাধন। উভয়েতেই মোক্ষপ্রাপ্তি হইয়া থাকে। জ্ঞান-মার্গীর সাধনে মোক্ষে ব্রহ্ম বা পরমাত্মা প্রাপ্তি, এবং ভক্তিমার্গীর সাধনে ভগবান্ বা পুরুষোত্তম প্রাপ্তি হইয়া থাকে। ইহার শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ আছে।

তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আছে “সত্যং জ্ঞানমনস্তত্ত্বং ব্রহ্ম”। “যো বেদ নিহিতং গুহ্যমাং পরমে ব্যোমনঃ” (তৈত্তি: ২।১)—“ব্রহ্ম সত্যং, জ্ঞান ও অনন্তস্বরূপ।” “যিনি ইহাকে পরম ব্যোম এবং হৃদয় গুহ্য নিহিত জানেন।” “তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি, নান্যঃ পশ্চা বিত্তভে-হয়নায়।” (তৈত্তিরীয় আরণ্যক পুরুষসূক্ত)।—“তাহাকে জানিলে এই দেহেই অমৃতত্ব লাভ করা যায়, অর্থাৎ মৃত্যু হয়, অন্ম কোনও পথ আশ্রয়ের জন্ম নহে।” কঠশ্রুতিতে আছে “যমেবৈষ বৃণুতে তেন সত্যন্তশ্চৈষ আত্মা বিরূপে তনুং স্বাম্ ॥” (কঠ: ১।২।২২)—“এই আত্মা যাহাকে বরণ করেন, তাহার কাছেই নিজ স্বরূপ প্রকাশ করেন।” “বরণ” করা অর্থ—আত্মীয়ত্বে অঙ্গীকার করা—কন্না যেমন পতিত্বে অঙ্গীকার করিয়া, পতির নিকট আপনাকে সর্ব্বতোভাবে অর্পণ করে—ইহাও সেইরূপ। সুতরাং বুঝা গেল যে, আত্মা যাহাকে উপযুক্ত অধিকারী বা ভক্ত বলিয়া আপনার নিজজন বলিয়া মনে করেন, তাহার নিকট সম্পূর্ণ ভাবে আত্মপ্রকাশ করেন। রহস্য বা গোপনের কিছুই থাকে না।

স্বভিত্তেও আছে—

“ভক্ত্যা মামভিজান্নাতি যাবান্ যশ্চান্মি তদ্বতঃ ।

ততো মাং তদ্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ ॥” ( গীতা: ১৮।৫৫ )

—ভক্তি দ্বারা আমি যে রূপ অর্থাৎ সর্বজ্ঞ, সর্বব্যাপী ও যাহা সচ্চিদানন্দধন ইহা তদ্বতঃ জানিয়া তদনন্তর অর্থাৎ জ্ঞানের উপশমে আমাতে প্রবেশ করে ।

( গী: ১৮।৫৫ )

আবার, ভাগবতে আছে :—

মৎকামা রমণং জারমস্বরূপবিদোহবলাঃ ।

ব্রহ্ম মাং পরমং প্রাপুঃ সজ্জাচ্ছতসহস্রশঃ ॥ ভাগঃ ১১।১২।১২

—সেই অবলাগণ, আমার স্বরূপ না জানিয়া, রমণ বিষয়ক জার বুদ্ধিতে আমাকে কামনা করিয়াই, নিয়ত আমার সংসর্গ বশতঃ আমাকে প্রাপ্ত হইয়াছিল । ভাগঃ ১১।১২।১২

উপরে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র এবং স্বভিত্তির শ্লোক পর্যালোচনা করিলে দৃশ্যতঃ বিরোধ প্রতীয়মান হয় । এই বিরোধের সমাধান এই সূত্রে সূত্রকার করিলেন । তিনি বলিলেন যে, দ্বিবিধ উপায়েই ভগবৎপ্রাপ্তি হইতে পারে । মাধুর্য্যজ্ঞানে স্বরূপাবগতি না থাকিলেও ভগবৎপ্রাপ্তির অন্তরায় উপস্থিত হয় না ।

এই বিরোধ মহারাজ পরীক্ষিতের মনে উদয় হইয়াছিল । ভগবান্ যখন রাসবিলাসের ইচ্ছা করিয়া বংশীবাদন করিলেন, তখন গোপীগণ তাঁহার আকর্ষণে আত্মহারা হইয়া প্রেমোন্মত্ত অবস্থায়, সমস্ত কৰ্ম পরিত্যাগ করিয়া “বিশস্ত-বস্ত্রাভরণাঃ” হইয়া, উন্নতের দ্বার ছুটিয়া তাঁহার সকাশে উপনীত হইলেন । বাস্তবিক, ভগবানের ভুবনমোহন বংশীধ্বনি কানে প্রবেশলাভ করিবার সৌভাগ্য জীবের স্বধন হয়, তখন দুদিনের উপভোগ্য স্বপ্নদ্রব্য, হাসি কান্নায় কি আর মন ভুলে ? মনঃ তখন আত্মহারা হইয়া বংশীবিলাসীর চরণপ্রান্তে বাইবার জন্ত, ব্যগ্র হইয়া, সংসারের সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া ছোটে । গোপীগণের সেই সৌভাগ্য ঘটিয়াছিল, সুতরাং তাঁহারা কি করিয়া নিশ্চিন্ত, নিষ্কিন্ধ থাকিতে পারেন ? কয়েকজন গোপী নিজ নিজ আত্মীয়গণের সেবা গৃহাভ্যন্তরে করিতেছিলেন । তাঁহাদের কর্ণেও বিশ্বপতির মধুর আস্থান পৌঁছছিল । তাঁহারাও ছুটিয়া বাহির হইবার জন্ত অত্যধিক ব্যগ্র হইলেন । কিন্তু তাঁহাদের পতি

প্রভৃতি আত্মীয়গণ গৃহের দ্বার রুদ্ধ করিয়া, তাঁহাদের গমনে বাঁধা দেওয়ায়, তাঁহারা প্রিয়তম বিশ্বপতির দুঃসহ বিরহতাপে দগ্ধকষায় এবং ধ্যানে তাঁহার মধুর আলিঙ্গন জনিত পরম নিবৃত্তির উপভোগে ক্ষীণপুণ্য হওয়ায়, তাঁহাদের গুণময় দেহ ধারণের কারণ বর্তমান না থাকা নিবন্ধন, স্থূল দেহ পরিত্যাগ করতঃ, শ্রীকৃষ্ণকে প্রাকৃত উপপত্তি রূপে মনে করিয়াও, তাঁহার পরম পদ প্রাপ্ত হইলেন। শুকদেব গোস্বামী এই প্রকার বর্ণনা করিলে, মহারাজ পরীক্ষিৎ প্রশ্ন করিলেন :—

কৃষ্ণং বিদুঃ পরং কাস্তং ন তু ব্রহ্মতয়া মুনে ।

গুণপ্রবাহোপরমস্তাসাং গুণাধিয়াং কথম্ ॥ ভাগঃ ১০।২৯।১২

—হে মুনে ! এই গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে ব্রহ্ম বলিয়া জানিতেন না, তাঁহাদের মনঃমোহনকারী কাস্তরূপেই জানিতেন। স্তূর্তরাং, তাঁহাদের জন্মমৃত্যু-প্রবাহের উপরম পরমমোক্ষলাভ কি প্রকারে হইল ?

ভাগঃ ১০।২৯।১২

ইহার উত্তরে শুকদেব গোস্বামী বলিলেন :—

উক্তং পুরস্তাদেতন্তে চৈতঃ সিদ্ধিং যথা গতঃ ।

দ্বিষন্নপি দ্বিষীকেশং কিমুভাষোক্ষজপ্রিয়াঃ ॥ ভাগঃ ১০।২৯।১৩

নৃণাং নিঃশ্রেয়সার্থায় ব্যক্তিভগবতো নৃপ ।

অব্যয়স্তাপ্রমেয়স্ত নিগুণস্ত গুণাত্মনঃ ॥ ভাগঃ ১০।২৯।১৪

কামং ক্রোধং ভয়ং স্নেহমৈক্যং সৌহৃদমেব চ ।

নিত্যং হরৌ বিদধতো যাস্তি তন্ময়তাং হি তো ॥ ভাগঃ ১০।২৯।১৫

—হে রাজন্ ! আমি ত তোমাকে পূর্বেই বলিয়াছি যে, শিশুপাল ভগবানকে দ্বেষ করিয়াও সিদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল। অতএব, ইন্দ্রিয় জ্ঞানের অগোচর যে ভগবান, তাঁর প্রিয়াগণের কথা কি ? মানবগণের পরম পুরুষার্থ সিদ্ধির জন্ত, অব্যয়, অপ্রমেয়, নিগুণ—গুণের প্রবর্তক ভগবানের প্রপঞ্চে অভিযুক্তি ! কাম, ক্রোধ, ভয়, স্নেহ, ঐক্য, সৌহৃদ প্রভৃতি যে কোনও ভাব, সেই দূরিত হরণকারী হরিতে প্রতিনিবৃত্ত বিহিত হইলে মানব তন্ময়তা লাভ করে। ভাগঃ ১০।২৯।১৩-১৪-১৫।

তন্ময়তা লাভ করিলে আর মোক্ষ প্রাপ্তির বিলম্ব কি ? “ভাবো হি ভবকারণম্” ইহা ত পূর্ব সূত্রের আলোচনার বলা হইয়াছে। অতএব, ইহাতে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই। জ্ঞান

—বস্ত্রভূষণ জ্ঞানায় ; আর ভক্তি—বস্ত্রকে মিকটে আময়ন করিয়া আশ্বাসন বা উপভোগের দ্বারা উহার তত্ত্ব গোচরীভূত করে । প্রজ্ঞে—বস্ত্র ও তত্ত্ব অভেদ হওয়ায়, তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা প্রজ্ঞা প্রাপ্তি হইয়া থাকে । প্রত্যক্ষে, আমরা দেখিতে পাই যে, যদি অজ্ঞান বালক অগ্নির দাহিকা শক্তি না জানিয়া, অগ্নির মধ্যে হস্ত প্রবেশ করিয়া দেয়, অগ্নি তাহার হস্ত দগ্ধ করিবেই করিবে । ইহা বস্ত্র শক্তির পরিচয় । রোগ হইলে চিকিৎসক প্রদত্ত ঔষধের গুণ অবগত না হইয়াও সেবন করিলে, উহার কার্য্য করিবেই করিবে । ঐরূপ, বিষ না জানিয়া অসাবধানে অজ্ঞাতে গলাধঃকরণ করিলে অজ্ঞানতার জ্ঞাত কি উহার কার্য্য প্রতিহত থাকিবে ? তাহা কখনই থাকে না । বস্ত্র তাহার নিজ শক্তি অহুসারে কার্য্য করিবেই করিবে । সেইরূপ ভগবদ বস্ত্র যে কোন ভাবেই যদি উপাসনা (উপ—সমীপে আনয়ন) করা যায়, তবে, তাহার বস্ত্রশক্তি কার্য্য করিবেই করিবে । এই সমীপে আনয়ন—নিরন্তর চিন্তন, তদভাবে বিভাবিত হওনের দ্বারা হইয়া থাকে । তিনি আমাদের সকলের অন্তরে বাহিরে বর্তমান আছেন, আমাদের ভাল মন্দ কোনও কার্য্য তাঁহার অজ্ঞাতে হয় না । তিনি বুঝিতে পারেন যে, চিন্তা তাঁহারই জ্ঞাত হইতেছে, অথবা, আমাদের নিজ নিজ আত্মজ্ঞানিতা বা প্রখ্যাতি বুদ্ধির জ্ঞাত হইতেছে ? অর্থাৎ আমি তাঁহাকে বস্ত্রতঃ চাই কিনা, অথবা, লোকসমাজে ভক্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইবার ইচ্ছাই আমার মুখ্য উদ্দেশ্য—চক্ষুঃ মুদ্রিয়া ধ্যান ব্যপদেশ—বা মালা লইয়া নাম জপের অভিনয়—উহার উপায় মাত্র ? তাঁহার কাছে কিছুই অজ্ঞাত থাকে না । যদি আমার বাস্তবিক আগ্রহ থাকে, এবং সে আগ্রহ আকুল হয়, তবে কি তিনি চূপ করিয়া থাকিতে পারেন ? তিনি যে ভক্ত বৎসল । তাঁহার ত নিরীহ, উদাসীনভাবে থাকিবার উপায় নাই । ভক্তবৎসলতা ত তাঁহার একটি অপবাদ । তিনি যেকল্পতক স্বভাব । আমাদের প্রার্থনা তাঁহার কাছে পৌঁছছিলেই তিনি তাহা পূরণ করিতে উন্মুখ । ইহা তাঁহার স্বভাব । ইহা না করিলে যে তাঁহার স্বরূপ বিচ্যুতি ঘটিবে—তাহা ত অসম্ভব । অতএব তাঁহার প্রার্থনাপূরণ না করিয়া থাকিবার উপায় নাই ।

• জ্ঞানমার্গে বিধিযুক্ত উপাসনার শাস্ত্রবিধি যথাযথ প্রতিপালনের দ্বারা শাস্ত্রের মধ্যীদা অক্ষুণ্ণ রাখা হইয়া থাকে, এবং তাহার ফলও শাস্ত্রাহুসারে কল্যাণকর । কিন্তু তাঁহার ঐকান্তিক ভক্তগণ শাস্ত্রবিধি মানিতে পারেন না । তাহাতে কি তাঁহাদের প্রত্যাবার হইয়া থাকে ? ভাগবত ইহার উত্তর দিতেছেন :—



স্বপাদমূল ভজতঃ প্রিয়শ্চ

ভ্যক্তাশ্চভাবন্ত হরিঃ পরেশঃ ।

বিকৰ্ম যচ্চোৎপত্তিতং কথঞ্চিৎ

ধুনোতি সৰ্বং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ ॥ ভাগঃ ১১।৫।৩৮

—স্বীয় পাদমূল ভজনকারী অশ্চ ভাব রহিত প্রিয়ভক্ত যদি  
কখনও প্রমাদ বশতঃ নিষিদ্ধ কৰ্ম করিয়া বসেন, পরমেশ্বর হরি,  
তাঁহার হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট থাকিয়া সমুদায় পাপ বিনষ্ট করিয়া থাকেন ।  
ভাগঃ ১১।৫।৩৮

সুতরাং, সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া একান্ত ভাবে তাঁহার পাদমূল  
আশ্রয় করা দেহধারীমাত্রেয় কর্তব্য ।

জ্ঞানের পথ দুৰ্গম । ভক্তির পথ অপেক্ষাকৃত সুগম । যদিও উভয় পথের  
লক্ষ্য স্থান এক, তথাপি পথের দুৰ্গমতা ও সুগমতার প্রতি দৃষ্টি রাখা পথবাহী  
পথিকের প্রয়োজন । লৌকিক দৃষ্টান্তে লোকে তাহাই করিয়া থাকে । ব্রহ্মা  
তাঁহার স্তবে এই উপদেশই দিয়াছেন :—

জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাশ্চ নমস্ত এব

জীবন্তি সম্মুখরিতাং ভবদীয়বার্ত্তাম্ ।

স্থানে স্থিতাঃ শ্রুতিগতাঃ তন্মুবাঙ্মনোভি-

র্ষে প্রায়শোহজিত জিতোহপ্যসি তৈস্তিলোক্যাম্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।৩

শ্রেয়ঃ সৃতিং ভক্তিমুদপাশ্চ তে বিভো ।

ক্লিশস্তি যে কেবলবোধলব্ধয়ে ।

তেষামসৌ ক্লেশল এব শিশ্যতে

নান্যদ যথা স্থলতুষাবঘাতিনাম্ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।৪

—হে অজিত ! আপনাকে জিলোকে কেহ জয় ক্রিতে পারে না, সত্য  
বটে । কিন্তু যে সকল ব্যক্তি জ্ঞানলাভের প্রয়াস পরিত্যাগ করিয়া,  
স্থানেই অবস্থিতি করতঃ সাধুগণ কর্তৃক নিত্য প্রকটিত আপনার কথা বিনা  
চেষ্ঠায় শ্রুতিগত হইলে, উহা কার্যমনোবাক্যে সংকার পূর্বক অবলম্বন  
করিয়া থাকে, তাহারা কৰ্ম কক্ক বা না কক্ক, জিলোকের মধ্যে তাহাদের  
ঘারাই আপনি জিত হয়েন । অন্তরে দুঃখাপ্য হইলেও, তাহারা আপনাকে

প্রাপ্ত হয়। আবার অন্তর্পক্ষে, যে সকল লোক পরম কল্যাণের বর্জ্যরূপ ভক্তি পরিভ্যাগ করিয়া কেবল বোধ লাভার্থ ক্লেশ করে, তাহার! দাক্ষ মনে করিয়া স্থূল ভূষ অবধাত করার জ্ঞায়, কেবলমাত্র ক্লেশ ভোগ করিয়া থাকে। ভাগঃ ১০।১৪।৩-৪।

সাধনোপায় প্রধানতঃ দুই প্রকার—কর্ম সন্ন্যাসরূপ জ্ঞানযোগ ও কর্মফল ভ্যাগরূপ কর্মযোগ। ভাগবত গীতার ৩।৩ শ্লোকে এই উভয় পন্থার নির্দেশ করিয়াছেন। উভয়ই ভক্তি যোগের অপেক্ষা রাখে। ভাগবতে জ্ঞানযোগ, কর্মযোগ ও ভক্তিয়োগ তিনটি সাধনোপায় বলিয়া কথিত হইয়াছে। যাহাদের বৈরাগ্যোদয় হইয়াছে, তাহাদের পক্ষে জ্ঞান যোগ, যাহাদের বৈরাগ্যোদয় হয় নাই, প্রত্যাভ বাসনার বশে যাহারা পরিচালিত, তাহাদের পক্ষে কর্মযোগ; আর ভগবানের কথায়, নামে, যাহাদের শ্রদ্ধা জন্মিয়াছে, তাহাদের পক্ষে ভক্তিয়োগ প্রশস্ত। ভাগবত বলিতেছেন :—

নির্বিবল্লানাং জ্ঞানযোগো ন্যাসিনামিহ কর্মসু।

তেষ্মনির্বিল্লচিত্তানাং কর্মযোগশ্চ কামিনাম্ ॥ ভাগঃ ১১।২০।৭

ষদৃচ্ছয়া মৎকথাদৌ জাতশ্রদ্ধস্ত যঃ পুমান্।

ন নির্বিবল্লো নাতিসক্তো ভক্তিয়োগোহস্তু সিদ্ধিদঃ ॥ ভাগঃ ১১।২০।৮

ইহাদের অর্থ ১।১।৩২ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ৪৭৮) দেওয়া হইয়াছে।

অধিকারী ভেদে পন্থা নির্দেশ করা হইল। ইহাদের মধ্যে এটি ভাল, এটি মন্দ, এরূপ মনে করিবার কোনও কারণ নাই। যিনি যে প্রকার অধিকারী, তাঁহার পক্ষে সেই পন্থাই শ্রেয়স্কর, ইহা বিশ্বাস করা উচিত। অমৃতা বা ধ্বংসবুদ্ধি অত্যন্ত অকল্যাণকর, ইহা বলাই বাহুল্য। আমি ভক্তি পথের পথিক, অতএব আমি অপর পথের পথিক হইতে শ্রেষ্ঠ, যদি আমি এরূপ মনে করি, তবে তাহা আমারই আত্মভরিতার পরিচায়ক এবং উহার ফল সমূহ অন্তঃ। এই ভক্তি-জ্ঞানাত্মক বা ভক্তি-কর্মাাত্মক উপাসনা সম্বন্ধে আলোচনা ও বিরোধ সমাধানের প্রয়াস মৎ প্রণীত ‘গায়ত্রী রহস্য’ পুস্তকের গায়ত্রী তর্কে ৪২ ও ৪৩ অঙ্কে দেওয়া হইয়াছে। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় আলোচনার প্রয়োজন। উপরে উক্ত ভাগবতের ১১।২০।১৫ শ্লোকে, কাম, ক্রোধ প্রভৃতি ক্রীড়গবানে

অর্পিত হইলে, নিঃশ্রেয়স লাভের উপায় হইয়া থাকে, বলা হইয়াছে। আমরা কাম ক্রোধকে রিপু বলিয়াই জানি। তাহা ভগবানে অর্পণ করা কি সম্ভব ? এ প্রকার সন্দেহ মনে উদয় হয়। অনেক ধর্মের মত যে, উহা ভগবানে অর্পিত হইলে নিঃশ্রেয়স লাভ দূরের কথা, পাপভাগী হইতে হয়। এ সম্বন্ধে ভাগবত মত এই যে, পরশমণির সংস্পর্শে অতি তুচ্ছ লৌহ যেমন স্বর্ণ হয়, সেইরূপ অশেষ কল্যাণ গুণের আকর, প্রেমমঙ্গল ও আনন্দময় ভগবানে উহারা অর্পিত হইলে, উহাদের দোষ থাকে না। উহারা তখন লৌহের স্পর্শমণি সংস্পর্শে বিশুদ্ধ স্বর্ণ গুণ প্রাপ্তির ন্যায়, প্রেম-মঙ্গল-আনন্দ সংপ্রবাহের কেন্দ্র স্বরূপ হয়। ইন্দ্রিয়গণ ততদিন শত্রু, যতদিন শ্রীভগবানে অর্পিত না হয়। ব্রহ্মা বলিতেছেন :—

তাবদ্‌রাগাদয়ঃ স্তেনাস্তাবৎ কারাগৃহং গৃহম্ ।

তাবন্মোহোহজিষ্ণু নিগড়ো যাবৎ কৃষ্ণ । ন তে জনাঃ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।৩৬

—হে কৃষ্ণ ! রাগাদি তাবৎকাল পর্য্যন্ত দস্থা, গৃহ ততকালই কারাগৃহ এবং মোহ তাবৎ পর্য্যন্ত পাদশৃঙ্খল, যতদিন পর্য্যন্ত উহারা তোমাতে অর্পিত না হয়। উহারা তোমার্তে অর্পিত হইলেই, পরমবন্ধুর ন্যায় নিঃশ্রেয়সের পথে অগ্রসর করাইয়া দেয়।

ভাগঃ ১০।১৪।৩৬

ন ময্যাবেশিতধিয়াং কামঃ কামায় কল্পতে ।

ভর্জিতাঃ কথিতা ধানাঃ প্রায়ো বীজায় নেশতে ।

ভাগঃ ১০।২২।২৬

—আমাতে আবিষ্টচিত্ত ব্যক্তিগণের কাম, বিষয়ভোগার্থ কল্পিত হয় না। ধাতু, যব প্রভৃতি যদি অগ্নিতে ভর্জিত বা জলে সিদ্ধ করা হয়, তাহা হইলে কি তাহা হইতে অঙ্কুরোৎপত্তি সম্ভব ?

ভাগঃ ১০।২২।২৬

ভগবান্ অনন্ত । অনন্ত ভাবনিচয় তাঁহাতে বর্তমান । জগতে সমুদায় ভাবের উৎপত্তি তাঁহা হইতেই । ভাল ভাব, মন্দভাব, ধর্ম, অধর্ম, কাম, ক্রোধ,

ষে, হিংসা, আবার দয়া, দাক্ষিণ্য, সরলতা, অহিংসা, সমতা প্রভৃতি সমুদায়ের একমাত্র আশ্রয় তিনিই। তাঁহাকে ছাড়িয়া কেহ থাকিতে পারে না। আমাদের হৃদয়ে এ সকল ভাব, অল্পাধিক সকলের আছে। তাহাতে দ্বিধিত হইবার বা হতাশ হইবার কারণ নাই। ঐ সকল ভাব, আমাদের চতুঃপার্শ্ব প্রতিবেশী, বন্ধু, শত্রুর প্রতি প্রয়োগ না করিয়া, সমুদায় ভাবের শাস্ত একমাত্র আধার ত্রিভগবানে অর্পণ করিতে পারিলেই সর্বার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে। তখন উহারা আর বন্ধনের কারণ না হইয়া মুক্তি পথে অগ্রসর করাইয়া দিবার কারণ হইয়া থাকে। এই তত্ত্বই আমরা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায়, তড়িৎ পরিচালক তারের সাহায্যে বজ্রাঘাত হইতে অট্টালিকা সংরক্ষণের দৃষ্টান্তে প্রতিপাদিত করিয়াছি। সেখানে ইহা কর্মবাদ প্রসঙ্গে দৃষ্টান্ত স্বরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। কাম, ক্রোধ ইত্যাদি মনের বৃত্তি, গুণের দ্বারা নির্মিত, এবং ইহারাই কর্ম সৃজন করে। তাহাও উক্ত সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব, এই কর্মের উৎপাদক গুণকে ত্রিভগবানে অর্পণ করিলেই আর কর্ম উৎপাদিত হইতে পারে না। স্তবরাং সংসার বন্ধনের কারণ বর্তমান না থাকায় মুক্তি আপনা হইতে আসিয়া উপস্থিত হয়, ইহা স্পষ্টই বুঝা গেল। ব্রহ্মভাবে বিভাবিত না হইলেও ভগবানকে আত্মীয়, স্বহৃৎ, কান্তভাবে ভাবিলেও ফল অভিন্ন। ইহার দৃষ্টান্ত ত্রীমদ্ভাগবত উক্তব উক্তিভেদে নিম্নোক্তত্ব প্লোকে স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

কেমাঃ স্ত্রিয়ো বনচরীৰ্য্যভিচারতৃষ্টাঃ

কৃষে ক চৈষ পরমাত্মনি রূঢ়ভাবঃ ।

নদীশ্বরোহনুভজতোহবিভূষোহপি সাক্ষাৎ

শ্রেয়ন্তনোত্যগদরাজ ইবোপযুক্তঃ ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।৫৯

—অহো ! এই সুকল স্ত্রী ( গোপী ) বনচরী—নাগরিকা স্ত্রীগণের ন্যায় কলাকুশলা নহে—তাহাতে ব্যাভিচার-দুষ্টিতা ; ইহারা কোথায় ? আর পরমাত্মা শ্রীকৃষ্ণে পরম প্রেম কোথায় ? উভয়ের অন্তর কত অধিক ! যে ব্যক্তি একান্ত ভাবে ভগবানকে ভজনা করে, সে ভগবন্তদে অনভিজ্ঞ হইলেও, এবং ব্যাভিচারাদি অশাস্ত্রীয় ভাবের দ্বারা ভগবানের ভজনা করিলেও, উপযুক্ত মহৎ ঐশ্বরের দ্বারা

( গুণ না জানিয়া গলাধঃকরণ করিলে, যেমন সে নিঃশ্বাস বিস্তার  
করিয়া রোগমুক্ত করে ); ভগবান্ অনন্ত তাঁহার শ্রেয় বিস্তার  
করিয়া থাকেন । ভাগঃ ১০।৪৭।৫২

অতএব, সিদ্ধ হইল যে, জ্ঞানপথ ও ভক্তিপথ—উভয় পথের লক্ষ্য  
একই । এবং ভগবন্তত্ত্ব না জানিয়া ভক্তি করিলেও, বস্তুশক্তি বশতঃ  
সমুদায় পুরুষার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে ও তাঁহাকে পাওয়া যায় । তাঁহাকে  
পাওয়া গেলে আর পাইবার কি বাকী থাকে ? তখন তত্ত্বজ্ঞান ত  
আপনা হইতেই উপস্থিত হয় ।

---

## ১৩। উপপল্লবিকরণ ॥

**সংশয়ঃ**—তোমার পূর্ব নৃত্যোক্ত বিচার আলোচনা করিলে, তোমার উদ্দেশ্য স্পষ্ট উপলব্ধি হইতেছে না। তুমি বলিয়াছ যে, বৈদী ভক্তি ও রাগানুগা ভক্তি উভয়ের প্রাপ্য একই। অথচ, আবার বলিতেছ যে, উভয়-বিধ উপাসনার ফলে রসান্বাদন পৃথক্ হইতে পারে। একের উপাসনার ঐশ্বর্য্যময় ভগবৎ প্রাপ্তি এবং অপর প্রকার উপাসনার মাধুর্য্যময় পুরুষোত্তম প্রাপ্তি। তবে কি ইহাদের ফলের ইতর বিশেষ আছে, এবং উপাসনারও উত্তম মধ্যম ভেদ আছে? ৩।৩।২৮ নৃত্যের আলোচনায় বৈদীমাগীয় সাধককে মধ্যম শ্রেণীর ভক্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছ, এবং পোষকে ভাগবতের ১১।২।৪৪ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছ। আবার, ১১।২।৪৩, এবং ১১।২।৫১ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া রাগানুগা ভক্তি মাগীয় ভক্ত উত্তম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছ। পরিষ্কার করিয়া বল না, উভয়ের মধ্যে পার্থক্য কোথায় এবং কতটুকু? ইহার উত্তরে নৃত্য :—

**নৃত্য :** ৩।৩।৩০।

উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলব্ধৈলোকবৎ ॥ ৩।৩।৩০ ॥

উপপন্নঃ + তৎ + লক্ষণ + অর্থ + উপলব্ধেঃ + লোকবৎ ॥

**উপপন্নঃ** :—শ্রেষ্ঠত্ব সঙ্গত হয়। **তৎ** :—সেই প্রকার স্বভবের সহিত মধুর ভাব বিনিময়। **লক্ষণ** :—চিহ্ন। **অর্থ** :—মাধুর্য্যগুণে গুণময় পুরুষোত্তম। **উপলব্ধেঃ** :—প্রতীতি হেতু। **লোকবৎ** :—যেমন লোক ব্যবহারে দেখা যায়, তেমন।

যেমন লোক ব্যবহারে দেখা যায় যে, রাজার সভাকাজী কোনও প্রজা স্বজনবৎসল রাজাকে অন্তরঙ্গভাবে সেবা দ্বারা প্রসন্ন করিয়া নিজ বশে আনয়ন করতঃ প্রশংসনীয় হয়, সেইরূপ রাগানুগা ভক্তি মাগীয় ভক্ত ভগবানকে ভগবানের অন্তর্ভুক্তি লাভবাসিয়া ও স্নেহা করিয়া তাঁহার প্রীতি সম্পাদন করিয়া, আনন্দময়ের আনন্দ প্রদান পূরক ও আপনার পক্ষেশ্রিয় দ্বারা উহা উপভোগ করিয়া, আপনি ধন্ত ও সাধক সমাজে প্রশংসনীয় হয়, ইহা নিশ্চয়ই সঙ্গত।

সংসারাবদ্ধ জীব, সংসার তাপে তাপিত হইয়া ঐ তাপশাস্তিই পরম পুরুষার্থ বলিয়া মনে করে, এ কারণ, সাধারণ সাধকের পক্ষেই মুক্তিই চরম ও পরম পুরুষার্থ বলিয়া মনে হয়, কেননা মুক্তিই সংসারতাপের নাশক। যে

সকল সাধক মুক্তির জন্য সাধনা করেন, তাঁহারা নিজেদের জগৎই উহা করিয়া থাকেন। ভগবানের জন্য তাঁহার আরাধনা, তাঁহারা করেন না। এ কারণ মোক্ষাভিসন্ধি “কৈতব” বলিয়া ভাগবতে কথিত, ইহা ৩।৩।২৬ সূত্রের আলোচনায় কথিত হইয়াছে। রাগানুগাভক্তিমাগীষ ভক্ত নিজের কথা ভাবেন না। ভগবৎ সেবাই তাঁহার লক্ষ্য এবং তজ্জন্ত ভগবানের পরিতোষ সম্পাদনই তাঁহার উদ্দেশ্য। এজন্ত ভগবান্ ও তাঁহার উক্ত ভক্তির দৃঢ়তা ও একাগ্রতা অনুসারে নিজের স্বাতন্ত্র্য ভুলিয়া গিয়া, তাঁহার অধীন হইয়া পড়েন। এই জন্তই ভগবান্ নিজ মুখে বলিয়াছেন :—

অহং ভক্তপরাধীনো হৃদ্বতস্ত্ব ইব দ্বিজ ।

সামুভিগ্রাস্তহৃদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৬

ময়ি নির্বাক্তহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশেকুর্ব্বন্তি মাং ভক্ত্যা সংস্রিয়ঃ সংপতিং যথা ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৮

—এই দুই শ্লোকের অর্থ ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ১৩১২) দেওয়া হইয়াছে।

কে কাহার নিজের স্বাতন্ত্র্য ইচ্ছা করিয়া নষ্ট করিতে চায়? এজন্ত ভগবান্ বরং সহজে উপযুক্ত সাধকগণকে মুক্তিদান করিয়া থাকেন, কিন্তু ভক্তিদান সহজে করেন না। তিনি জানেন যে, ভক্তিদান করিলেই তিনি বাধা পড়িবেন। এই জন্তই ভাগবত বলিয়াছেন :—হে পরীক্ষিৎ! তোমাদের নিজেদের দৃষ্টান্তেই দেখ, ভগবান্ মুকুন্দ তোমাদের ও যজুগণের পতি (পালক), গুরু (উপদেষ্টা), দৈব (উপাস্ত), প্রিয় স্বহৃৎ, কুলের নিয়ন্তা, কখনও কখনও দৌত্যাদি কার্য সম্পাদন করিয়া তোমাদের কিস্করের কার্যও করিয়াছেন। তোমরা ভক্তি দ্বারা, তাঁহার স্বাতন্ত্র্য নষ্ট করিয়া তাঁহাকে এরূপ আচরণ করিতে বাধ্য করিয়াছ, এই জন্ত ভগবান্ তাঁহার ভজনকারীগণকে বরং মুক্তিও দিয়া থাকেন, কিন্তু ভক্তি সহজে দেন না। ভাগঃ ৫।৬।৮

রাজন্ পতিগুরুরলং ভবতাং যদূনাং

দৈবং প্রিয়ঃ কুলপতিঃ ক চ কিস্করো বঃ ।

অস্ত্যোবমজ ভগবান্ ভজতাং মুকুন্দো

মুক্তিং দদাতি কহিচিৎ স্ব ন ভক্তিব্যোগম্ ॥

ভাগঃ ৫।৬।১৮

• —কিন্তু ভক্তও আবার তেমনি জেদী যে—তিনি সালোক্য, সাষ্টি, সামীপ্য, সাক্ষ্য, এমন কি তাঁহার সহিত একত্ব দিতে চাহিলেও, তাঁহারা উহা গ্রহণ করেন না। তাঁহার সেবা ভিন্ন অল্প কিছুই চান না। ভাগঃ ৩২৯।১১

সালোক্য সাষ্টি সামীপ্য সাক্ষ্যৈকত্বমপ্যুত।

দীয়মানং ন গৃহুস্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ॥

ভাগঃ ৩২৯।১১

মুক্তি ভক্তগণের গ্রহণীয় নহে। তাঁহারা ভগবানের সেবাই চান। স্তবরাং বাধা হইয়া তাঁহাকে তাহাই প্রদান করিতে হয়। তিনি ভাববদ্ধ। তাঁহার নিজমুখে স্বীকারোক্তি ও প্রতিজ্ঞা আছে:—“যে যথা মাং প্রপত্তস্তে তাস্তথৈব ভজাম্যহম্।”—(গীতা, ৪।১১)—“যে আমাকে যেক্রমে ভজনা করিয়া থাকে, আমি তাহাকে সেইক্রমেই প্রতিভজন করিয়া থাকি। ইহা তাঁহারই প্রতিষ্ঠিত অব্যভিচারী নিয়ম। এই নিয়মে বাধা হইয়া তিনি তাঁহার ভক্তের কাছে নিজের স্বতন্ত্রতা হারাইয়া ফেলেন। এই কারণেই পূর্ব সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।১৪।৩ শ্লোকে, ভাগবত ব্রহ্মার মুখ দিয়া বলাইয়াছেন—যে তিনি ভক্তগণের নিকট পরাজিত, যদিও অল্পজ্ঞ অজিত। স্তবরাং রাগানুগা ভক্তিমার্গের ভক্ত, যে বৈধী মার্গের ভক্ত হইতে শ্রেষ্ঠ, তাহাতে সন্দেহ নাই। এই ভক্তিতে সাধক নিজের অল্প কিছুই চান না। বেদান্ত সাধারণ সাধকের পন্থা নির্দেশ করে এবং মোক্ষপ্রাপ্তিই সাধারণ সাধকের পরম পুরুষার্থ, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। এই কারণেই বৈধী ও রাগানুগা উভয় মার্গের উগাসনা—মোক্ষরূপ পুরুষার্থ প্রাপ্তি হিসাবে এক বলিয়া পূর্ব সূত্রে কথিত হইয়াছে। • রাগানুগা ভক্ত মুক্তি না চাহিলেও, মুক্তি তাঁহার সেবার জন্য উপস্থিত হয়, ইহা ৩।৩২৬ সূত্রের আলোচনায় কথিত হইয়াছে। এই ভক্তি অহৈতুকী, অনির্মিতা বলিয়া উল্লিখিত হয়। নিকাম বলিয়াই অহৈতুকী ও অনির্মিতা বলিয়া কথিত। ইহা সিদ্ধি বা মুক্তি হইতে গরীয়সী।

ভাগঃ ৩২৫।২২

অনির্মিতা ভাগবতী ভক্তিঃ সিদ্ধেঃ গরীয়সী ॥ ভাগঃ ৩২৫।২২

সিদ্ধেঃ মুক্তেরপি ( ত্রীধ্বন ) ।

সমুদায় মঙ্গলের একমাত্র নিদান ও উত্তম স্থান ভগবান্ প্রসন্ন হইলে, আর কি কোনও বক্তৃতা দ্রুত থাকে? তখন বরং সমস্ত কল্যাণ তুচ্ছ ও ব্যর্থ হয়।



অনন্ত দৃষ্টি দ্বারা যে ব্যক্তি ভগবানকে একান্তভাবে ভজনা করেন, সর্বান্তর্যামী ভগবান তাহা জানিতে পারিয়া স্বয়ং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাঁহাদিগকে আপনার পদ প্রদান করেন। ভাগঃ ৩।১৩।৪৮।

তস্মিন্ প্রসঙ্গে সকলাশিষাঃ প্রভৌ

কিং ত্বল্লভং তাভিরলং লবাস্মভিঃ।

অনন্তদৃষ্ট্যা ভজতাঃ গুহ্যশয়ঃ

স্বয়ং বিধন্তে স্বগতিং পরঃ পরাম্ ॥

ভাগঃ ৩।১৩।৪৮

ইহা অমুভূতির ব্যাপার ; যুক্তিতর্কের গোচর নহে। যাহারা উহার উপলব্ধি করিয়াছেন, শ্রদ্ধার সহিত তাঁহাদের কথাই গ্রহণ করিতে হয়। এবং একজন ভক্ত ; তিনি উহা উপলব্ধি করিয়াই বলিয়াছেন :—

যা নিবৃত্তিস্তত্ত্বভূতাং তব পাদপদ্ম-

ধ্যানাদ্ ভবজ্জনকথাশ্রবণেন বা শ্রুতং।

সা ব্রহ্মণি স্বমহিমমুপাশ্রিত্য নাথ মাত্মং

কিস্বস্তকাসি লুলিতাং পততাং বিমানাং ॥

ভাগঃ ৪।৯।১০

—হে নাথ ! আপনার পাদপদ্ম ধ্যান অথবা আপনার ভক্ত-  
জনের কথা শ্রবণে দেহধারী ব্যক্তিদিগের যে পরমানন্দ লাভ হয়,  
আত্মানন্দরূপ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারেও সে স্থখ লাভ হয় না। সুতরাং  
যে সকল লোক অস্ত্রকের কালরূপ অসি দ্বারা কণ্ঠিত বিমান  
হইতে পতিত হইতেছে, তাহাদের কথা কি ? অর্থাৎ কাম্য  
কর্ম দ্বারা প্রাপ্য নম্বর স্বর্গাদি ভোগে দে নিবৃত্তির কণামাত্র  
উপভোগের সম্ভাবনা কি ? ভাগঃ ৪।৯।১০

লৌকিক দৃষ্টান্তে দেখা যায় যে, কোনও অমুগত প্রতিপালক, প্রজারঞ্জক,  
সার্বভৌম সম্রাটের অমুরক্ত, তদধীনস্থ কোনও সামন্ত রাজা, সম্রাটের  
সভাসদগণের কাহারও আমুক্যে সম্রাট সমীপে গমন, তাঁহার দর্শন প্রভৃতির  
সৌভাগ্য লাভ করিলে, সম্রাট তাঁহার বিধি পালনকারী উক্ত ভক্ত সামন্তরাজকে  
অভ্যর্থনা, আদর, আপ্যায়ন প্রভৃতি করিয়া, তাঁহার সিংহাসনের এক পার্শ্বে

উক্ত সামন্ত রাজের বসিবায় স্থান নির্দেশ করিয়া, তাঁহার সযত্নে কয়েন, তাঁহার সমক্ষেই অগ্রান্ত সামন্ত রাজগণের এবং অধিকতর ক্রমতাশালী রাজা মহারাজগণের পূজা গ্রহণ করিয়া, রাজকার্য শেষ করেন এবং সভা ভঙ্গের সময় সকলকে এবং সঙ্গে সঙ্গে উক্ত সামন্ত রাজাকেও বিদায় করিয়া নিজ অন্তঃপুরে গমন করেন, সে সময়ে কেবলমাত্র তাঁহার অন্তরঙ্গ স্বজন এবং নিজের ব্যক্তিগত পরিচারক মাত্র সঙ্গে সঙ্গে যায়, অপর সকলেই বাহিরে পরিত্যক্ত হয়। সেইরূপ বৈধী ভক্তিমার্গের ভক্ত, দেহরূপ রাজ্যের রাজা জীব, ভগবানের ঐশ্বর্যের উপাসক। তিনি সাধনার বলে বিশ্বপতির সভায় তাঁহার সিংহাসনের একপার্শ্বে স্থান পাইয়া বিশ্বরাজ্য শাসনব্যাপার দর্শন করিতে থাকেন। কত শত ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি, পালন ও সংহারকর্তা—বিশ্বপতির আদেশের অপেক্ষায় কৃতান্তলিপুটে দণ্ডায়মান। কত সূর্য্য চন্দ্র তাঁহাকে সেবার জন্ত আলোকাদির ব্যবস্থা করিতে ছুটীছুটি করিতেছেন। কত বরুণ তাঁহার রাজ্যের পথ জলসিক্ত করণে ব্যস্ত, কত পবন চামর ব্যঞ্জে তাঁহার সন্তোষ সাধনে তৎপর, কত মহেন্দ্র দ্বার রক্ষায় নিযুক্ত। এ সমুদায় দর্শন করিয়া কৃতার্থ হয়েন। আবার সভাভঙ্গে সকলের সহিত বাহির হইতে ফিরিয়া আসেন। বিশ্বরাজ বধন অন্তর্গৃহে স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত থাকেন, সেখানে যাইবার অধিকার না থাকায়, তথাকার স্বরূপ স্থানান্তরিত দর্শনের সৌভাগ্য হয় না। কিন্তু রাগানুগা মার্গের ভক্ত—তাঁহার স্বজন, তাঁহার ব্যক্তিগত পরিচারক। তাঁহার গতি সর্বত্র অব্যাহত। তিনি ভগবানের স্বরূপে অবস্থান বালে স্বরূপ ধামে তাঁহার পরিচর্যা করিবার অধিকার পাইয়া পরম পুরুষার্থ লাভ করিয়া থাকেন। তাঁহার সমুদায় আকাঙ্ক্ষার পরিসমাপ্তি হইয়া থাকে। তখন তিনি সেই সেবানন্দ ভিন্ন আর কিছুই চান না। এই জন্মই ভক্ত স্বর্গ, সার্বভৌমপদ প্রভৃতি কিছুই চান না, কেবল ভগবানের পদপ্রান্তে অবস্থানই আকাঙ্ক্ষা করেন। কেহ কেহ বা, সেই প্রিয়তমের বিধানমত কর্মবিপাকে নরকপ্রাপ্তি হইলেও, তাহাতে দুঃখিত নহেন। সেখানেও তাঁহার পাদপদ্মের রজঃকণা প্রাপ্তির জন্ত প্রার্থনা করেন। এই প্রসঙ্গে ৩৩।১০ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ৬।১।১৩, ১০।১৬।৩৭ ও ১।১৫।৪২ শ্লোক দ্রষ্টব্য। তিনি এত মধুর যে, তাঁহার রাগানুগ ভক্ত নরক যজ্ঞপাতেও ভয় করেন না, যদি সেখানে তাঁহার নাম ও গুণ কর্ণরঞ্জে প্রবেশ করে। মুক্তিহত ফলাভিসন্ধি থাকার জন্ত, উহা তাঁহাদের নিকট 'কৈতব' ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। তাঁহাদের কাছে উহা চরম ও পরম পুরুষার্থ নহে।

অন্তঃপ্রতিপাদিত হইল যে, বৈদী ভক্তি অপেক্ষা রাগানুগা ভক্তি শ্রেষ্ঠ বটে। মাধুর্য্যময় ভগবান্ এই রাগানুগা ভক্তির দ্বারা লভ্য, জ্ঞান বা বৈরাগ্য দ্বারা লভ্য নহেন। ইহা ৩।৩।৮ শ্লোকের আলোচনার উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।২।১৬ শ্লোকে স্পষ্ট কথিত আছে। স্বরূপানন্দ অপেক্ষা যে ভজনানন্দ অধিক, তাহা ভাগবতের নিম্নোক্ত শ্লোক হইতে প্রতীয়মান হইবে :—

তস্ত্যারবিন্দনয়নস্ত পদারবিন্দ-

কিঞ্জলুমিশ্রতুলসীমকরন্দবায়ুঃ ।

অন্তর্গতঃ স্ববিবরেণ চকার তেষাং

সংস্কাভমক্ষরজুষামপি চিত্ততরোঃ ॥ .

ভাগ: ৩।১৫।৪৩

—অরবিন্দনয়ন ভগবানের পদারবিন্দের কিঞ্জল্বরূপ খেতাবরূপ কাস্তিময় নখরবৃন্দে স্থিত তুলসীর মকরন্দ মিশ্রিত বায়ু নাসারক্ত যোগে অন্তর্গত হইলে, অক্ষরোপাসকদিগের ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা প্রাপ্ত ব্রহ্মানন্দানুভূতির সময়ও তাঁহাদের চিত্তে হর্ষ এবং গাজে রোমাঞ্চ উৎপাদন করে। ভাগ: ৩।১৫।৪৩

## ১৪। অনিয়মাবিকল্পণঃ

ভিত্তি :—

“মুনয়ো হ বৈ ব্রাহ্মণমূচুঃ :—কঃ পরমোদেবঃ, কুতো মৃত্যু-  
বিভেতি, কস্মৈ বিজ্ঞানেনাখিলং বিজ্ঞাতং ভবতি, কেনেদং বিশ্বং  
সংসরতীতি ? তদ্বাহোবাচ ব্রাহ্মণঃ। কৃষ্ণো বৈ পরমং দৈবতম্।  
গোবিন্দান্মৃত্যুবিভেতি। গোপীজনবল্লভজ্ঞানেনৈতদ্বিজ্ঞাতং  
ভবতি। স্বাহেদং বিশ্বং সংসরতীতি। তদ্বাহোচুঃ—কঃ কৃষ্ণঃ ?  
গোবিন্দশ্চ কোমারিতি ? গোপীজনবল্লভশ্চ কঃ ? কা  
স্বাহেতি ? তানুবাচ ব্রাহ্মণঃ। পাপকর্ষণো গোভূমিবেদ-  
বেদিতো গোপীজনবিদ্বাকলাপপ্রেরকঃ। তস্মায়া চেতি সকলং  
পরং ব্রহ্ম। এতদ্ যো ধ্যায়তি রসতি ভজতি সোহমৃতো  
ভবতীতি ॥” ( গোপাল পূর্বতাপনী—১। )

—মুনিগণ ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসা করিলেন :—পরম দেব কে ? কাঁহা  
হইতে মৃত্যু ভীত হয় ? কাঁর বিজ্ঞানে সমুদায় বিজ্ঞাত হয় ? কাঁহা  
হইতেই বা এই দৃশ্যমান জগৎ প্রপঞ্চ বিস্তারিত হয় ? ব্রাহ্মণ  
উত্তরে বলিলেন :—কৃষ্ণই পরম দেব, গোবিন্দ হইতে মৃত্যু ভীত হয়,  
গোপীজনবল্লভের জ্ঞানে সমুদায় বিজ্ঞাত হয়, এবং স্বাহাই এই বিশ্ব  
প্রপঞ্চকে বিস্তার করে। পুনরায় প্রশ্ন হইল :—কৃষ্ণ, গোবিন্দ, গোপী-  
জনবল্লভ—ইহারা কে, স্বাহাই বা কে ? উত্তরে ব্রাহ্মণ বলিলেন :—  
যিনি পাপকর্ষণ করেন তিনি কৃষ্ণ, স্বাহাকে গো, ভূমি এবং বেদ হইতে  
জানা যায় তিনি গোবিন্দ, এবং যিনি গোপীজনের বিদ্বা কলাপ  
প্রেরণ করেন তিনি গোপীজনবল্লভ, এবং স্বাহা তাঁহার মায়া।  
এই চারি একত্রে পরব্রহ্ম। যিনি এইরূপে অর্থাৎ “ও-ম্ ক্লীঃ কৃষ্ণায়  
গোবিন্দায়, গোপীজনবল্লভায় স্বাহা”, এই মন্ত্রে পরব্রহ্মের ধ্যান  
করেন, জপ করেন, ভজন করেন, তিনি অমৃতত্ব লাভ করেন।

( গোপাল পূর্বতাপনী ১। )

সংশয় :—ধ্যান, জপ, ভজন তিনেরই উল্লেখ রহিয়াছে। ইহাদের সকল-  
গুলির কি এক সঙ্গে অহুষ্ঠান করা কর্তব্য, অথবা যে কোনও একটি করিলেই  
অমৃতত্ব লাভ হয় ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।৩১।

অনিয়মঃ সৰ্বেষামবিরোধাচ্ছব্দানুমানাভ্যাম্ ॥ ৩।৩।৩১ ॥

( বলদেব ) ।

অনিয়মঃ + সৰ্বেষাম্ + অবিরোধাৎ + শব্দানুমানাভ্যাম্ ॥

অনিয়মঃ :—নিয়মের অভাব । সৰ্বেষাম্ :—সকলগুলির । অবিরোধাৎ :—অবিরোধ হেতু । শব্দানুমানাভ্যাম্ :—শ্রুতি ও স্মৃতির সহিত ।

সূত্র—৩।৩।৩১।

অনিয়মঃ সৰ্বেষামবিরোধঃ শব্দানুমানাভ্যাম্ ॥ ৩।৩।৩১ ॥

( শঙ্কর, রামানুজ, মধ্ব, বল্লভ ) ।

ধ্যান, জপ, ভজন প্রভৃতির মধ্যে একটির সাধন করিলেই যথেষ্ট । সমুদায়-গুলির একসঙ্গে সাধন করিবার বিধি শাস্ত্রে নাই । শ্রুতি ও স্মৃতির সহিতও যে কোনও একটির সাধনা সম্বন্ধে কোনও বিরোধ নাই । শ্রুতিতে উক্ত আছে, “চিস্তয়ংশ্চেতস্যা কৃষ্ণং মুক্তো ভবতি সংসৃতঃ ।” ( গোপাল পূর্বতাপনী, ৩ ) । শ্রীকৃষ্ণকে মনে মনে ধ্যান করিলে মুক্তি লাভ হয় । আবার—“কামাদি কৃষ্ণায়ৈত্যেকং পদম্ । গোবিন্দায়ৈতি দ্বিতীয়ম্ । গোপীজনেতি তৃতীয়ম্ । বল্লভেতি তুরীয়ম্ । স্বাহেতি পঞ্চমম্ । ইতি পঞ্চপদং জপন্ পঞ্চাঙ্গং ছাবাভূমীসূর্য্যাস্ত্রমসাগ্নিতজ্জপতয়া ব্রহ্ম সংপত্যত ইতি ॥” ( গোপাল পূর্বতাপনী, ১ ) । অর্থঃ :—

১। ক্রীং কৃষ্ণায় দিবাঅনে হৃদয়ায় নমঃ । ২। গোবিন্দায় ভূম্যায়নে শিরসে স্বাহা ।

৩। গোপীজন সূর্য্যায়নে শিখায়ৈ বষট্ । ৪। বল্লভায় চন্দ্র-মসায়নে কবচায় হুং । ৫। স্বাহা সাগ্ন্যায়নে হস্তায় ফট্ ।—এই মন্ত্র জপ করিলে ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় ।

অতএব শ্রুতি মন্ত্র হইতে প্রমাণিত হইতেছে যে, ধ্যান ও জপ দুইই একত্র একান্ত কর্তব্য নহে । উহাদের মধ্যে যে কোনও একটির অনুষ্ঠান

যথাবিধানে করিতে পারিলে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ঘটয়া থাকে । অতএব উহাদের মধ্যে যে কোনও একটি করণীয় ।

স্বতিতে যে নবলক্ষণা ভক্তির উল্লেখ আছে, তাহার যে কোনও একটির অহুষ্ঠান করিলে পুরুষার্থ লাভ হইয়া থাকে । ইহা ৩২।২৪ সূত্রের আলোচনার ভাগবতের ৭।১৫।১৮ ও ৭।১৫।১৯, এবং প্রাচীন মহাজন কৃত শ্লোক দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়াছে । এখানে আর পুনরুচ্চারণের আবশ্যকতা নাই । **বিশুদ্ধ ভাবই আগল বস্তু** । ভাগবতে ইহা স্পষ্ট কথিত আছে :—

কেবলেন হি ভাবেন গোপোয়া গাবো নগা মৃগাঃ ।

যেহন্তে মূঢ়ধিয়ো নাগাঃ সিদ্ধা মামীয়ুরঞ্জসা ॥ ভাগঃ ১১।১২।৭

—কেবল বিশুদ্ধ ভাব দ্বারাই গোপীগণ, গোগণ, যমনার্জুনাদি বৃক্সমূহ মৃগগণ, সর্পগণ, এই সকল মূঢ়ধী জীবগণ সিদ্ধ হইয়া অতি শীঘ্রই আমাকে প্রাপ্ত হইয়াছিল । ভাগঃ ১১।১২।৭

উহার চিন্তা দ্বারাই ভগবানকে প্রাপ্ত হইয়াছিল । সুতরাং, চিন্তা বা ধ্যান, জপ, ভজন ইহাদের যে কোনও একটি পুরুষার্থ লাভের কারণ ।

৩।৩।৯ সূত্রের আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, মনঃই বন্ধ মোক্ষের কারণ । মনঃকে বাহ্যবিষয় হইতে প্রত্যাহ্বত করিয়া ধ্যান, জপ বা অঙ্গ কোনও প্রকার ভজন দ্বারা ভগবানে অর্পণ করতঃ স্মৃতি সম্পাদন করাই কর্তব্য । মনের বিক্ষিপ্ত ভাব তিরোহিত হইলেই ভগবৎস্বরূপ স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া উঠে । মনঃ অপকীকৃত পঞ্চ তন্মাত্রের সমবায়, গঠিত । একারণ উহা অতি সূক্ষ্ম ও অতি চঞ্চল । সূক্ষ্ম ও চঞ্চল বলিয়া, মনঃ যাহা চিন্তা করে, তাহার আকারে আকারিত হইয়া থাকে । মনের এই স্বভাবের উপর ধ্যান, জপ প্রভৃতির মূল সূত্র প্রতিষ্ঠিত । ভাগবতে ইহা স্পষ্ট উপদিষ্ট আছে ।  
যথা :—

যত্র যত্র মনো দেহী ধারয়েৎ সকলং ধিয়া ।

স্নেহাদ্বেষাদ্ ভয়াদ্ভাপি যাতি তন্ত্বৎস্বরূপতাম্ ॥ ভাগঃ ১১।৯।২২

কীটঃ পেশঙ্কুতং ধ্যানন্ কুড্যাং তেন প্রবেশিতঃ ।

যাতি তৎসাম্যতাং রাজন্ পূর্বরূপমসংতাজন্ ॥ ভাগঃ ১১।৯।২৩

—দেহী ব্যক্তি, স্নেহ বশতঃ, ঘেব বশতঃ বা ভয় বশতঃ যে যে বস্তুতে সৰ্বতোভাবে বুদ্ধির সহিত একাগ্ররূপে মনঃ ধারণ করেন, তাহার সেই সেই রূপই প্রাপ্তি হয়। কোনও কীট, পেশঙ্কৃত কীট (কুমাদিকা পোকা) দ্বারা ধৃত ও কুডামধ্যে প্রবেশিত হইয়া, ভয়ে তাহার রূপ ধ্যান করতঃ, পূৰ্বরূপ পরিত্যাগ না করিয়াই তাহার সারূপ্য প্রাপ্ত হয়। ভাগঃ ১১।১২২-২৩।

সুতরাং সৰ্বসময়ে, সৰ্ব অবস্থায়, সৰ্বদেশে ইষ্ট চিন্তাই নিঃশ্রেয়ঃ প্রাপ্তির শ্রেষ্ঠ উপায়। এ প্রকার নিরন্তর চিন্তায় মনের যে বিক্ষেপ মাত্র উথিত হইবে না, তাহা নহে। বিক্ষেপ জন্মাইলেও তাহার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য না করিয়া চিন্তাপ্রবাহ অক্ষুণ্ণ রাখিবার চেষ্টা করা উচিত। তাহাতেই সৰ্বার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে। বস্তুশক্তি কার্য্য করিবেই করিবে। শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

অবিস্মৃতিঃ কৃষ্ণপদারবিন্দয়োঃ

ক্ষিপত্যাভ্রাণি শমং তনোতি চ।

সবস্তু শুদ্ধিঃ পরমাত্মভক্তিঃ

জ্ঞানঞ্চ বিজ্ঞানবিরাগযুক্তম্ ॥ ভাগঃ ১২।১২।৪১

—শ্রীকৃষ্ণের পাদপদ্মদ্বয়ের অবিস্মৃতি অমঙ্গল নিবারণ করে, মঙ্গল বিস্তার করে এবং সঙ্গে সঙ্গে চিন্তাশুদ্ধি, পরমাত্মার প্রতি ভক্তি এবং বিজ্ঞান ও বৈরাগ্য সহকৃত জ্ঞান সম্পাদন করে। ভাগঃ ১২।১২।৪১।

এই প্রকার করিতে করিতে বস্তুশক্তি প্রভাবে চিন্তের বিক্ষেপ দূর হইয়া, নির্মল হইয়া থাকে।

সংকীৰ্ত্ত্যমানো ভগবাননন্তঃ

শ্রুতান্নুভাবো বাসনং হি পুংসাম্।

প্রবিশ্য চিন্তং বিধুনোত্যশেষং

যথা তমোহর্কোহন্ত মিবাভিবাভঃ ॥

ভাগঃ ১২।১২।৩৪

—যাহারা ভগবান অনন্তের নাম কীৰ্ত্তন করে এবং মহিমা শ্রবণ করে, তাহাদের হৃদয়ে তিনি প্রবেশ করিয়া, স্বর্ঘ্যদেব যেমন অন্ধকার বিনাশ করেন এবং প্রবল বায়ু যেমন মেঘমালা বিদূরিত করে, সেইরূপ তাহাদের চিন্তাকে সম্পূর্ণরূপে নির্মল করেন।

ভাগঃ ১২।১২।৩৪

ভাগবতের ১২।১২।৪১ শ্লোকে “অবিন্শ্বতিঃ কৃষ্ণগদ্যাবিন্শ্বয়োঃ” অংশে সজ্ঞত প্রবহমাণ স্মৃতির বিধিমূলক পদ না দিয়া ভগবান ভাগবতকার নিষেধ-মূলক “অবিন্শ্বতি” পদ ব্যবহার করিলেন কেন? এ প্রশ্ন মনে উদয় হয়। এক্ষণে ব্যবহারের যে গুট রহস্য আছে, তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিতেছি। “বিন্শ্বতি” আমাদের প্রকৃতিগত। কোন কিছু মনে রাখিতে হইলে, প্রয়াসের প্রয়োজন। ভাগবতকার সম্যক মানবচরিত্রজ্ঞ। উক্ত নিষেধ মূলক “অবিন্শ্বতি” পদ ব্যবহার করিয়া শিক্ষা দিলেন যে, উপযোগী প্রয়াসের (শাস্ত্র বা গুরুপদেশের) দ্বারা কৃষ্ণ পদাবলিদের প্রবহমান স্মৃতি সর্বদা হৃদয়ে জাগরুক রাখা প্রয়োজন। ইহার অশ্রু নাম সাধনা বা উপাসনা।

সুতরাং প্রতিপাদিত হইল যে, ধ্যান বা জপ বা অশ্রু কোনও প্রকার ভজন দ্বারা মনকে ধ্যেয় বা জপ্য বস্তুর আকারে আকারিত করিয়া তাহাতে বিক্ষেপশূন্য ভাবে, একতানতা প্রাপ্তি করানই প্রয়োজন। সাধনায় সমুদায় অঙ্গের অনুষ্ঠান এক সঙ্গে করিলে বরং বিক্ষেপের সম্ভাবনা থাকে। অতএব, একটিকে একাগ্রভাবে আশ্রয় করিয়া থাকিলে সর্বার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে।

সংশয় :- পরমতত্ত্ব অধিগত হইলেই যে মুক্তি হয়, তোমার এই সিদ্ধান্ত সমীচীন বলিয়া মনে হয় না। ব্রহ্মা, কল্প, ইন্দ্র, যম, বরুণ প্রভৃতি লোকপালগণ পরমতত্ত্ব জ্ঞাতই আছেন। তথাপি তাঁহারা বিশ্বস্থিতি, সংহার, জগাদি লোক পালনাদি কার্যে ব্যাপৃত থাকেন কেন? আবার, কখনও কখনও ভগবানের প্রতিকূলতাচরণ করেন কেন? দৃষ্টান্ত স্বরূপ, ব্রহ্মাকৃত ব্রজের গোপবালক এবং গোবৎস হরণ, ইন্দ্র কর্তৃক ব্রজে অত্যাধিক বারিবর্ষণ, এবং পারিজাতের অশ্রু ভগবানের সহিত যুদ্ধ, কল্প কর্তৃক বাণ রাজার অমূল্য ভগবানের সহিত সংগ্রাম প্রভৃতি উল্লেখ করা যাইতে পারে। যদি পরমাত্মতত্ত্ব তাঁহাদের অধিগত, এবং তাঁহারা মুক্তি প্রাপ্ত তবে তাঁহারা জাগতিক কার্যে কেন ব্যাপৃত থাকেন? ইহার উত্তরে শ্রুত :-



সূত্র :—৩।৩।৩২ ।

বাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগাম্ ॥ ৩।৩।৩২ ॥

বাবদধিকারম্ + অবস্থিতিঃ + আধিকারিকাগাম্ ॥

বাবদধিকারম্ :—অধিকার সমাপ্ত না হওয়া পর্য্যন্ত । অবস্থিতিঃ :—  
অবস্থান । আধিকারিকাগাম্ :—অধিকার বা ক্ষমতাবিশেষ প্রাপ্ত  
জীবদিগের ।

যিনি যে অধিকার শ্রীভগবানের বিধানে প্রাপ্ত হইয়াছেন, যতকাল সেই  
অধিকার বর্তমান থাকিবে, ততকাল তাঁহাদিগকে প্রপঞ্চ অধিকার পরিচালনের  
জন্ত অবস্থান করিতে হইবে । অধিকার সমাপ্ত হইলে তাঁহাদের মুক্তি । ইহা  
প্রারম্ভ ভোগ সম্পাদনের জন্ত বিদ্বান্ ব্যক্তির আত্মদর্শন হইবার বা নিজের  
স্বরূপোলঙ্কির পর জীবমুক্তভাবে প্রপঞ্চ অবস্থানের দ্বায় ।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের বক্তব্য :—

মনবো মনুপুত্রাশ্চ মুনয়শ্চ মহীপতে ।

ইন্দ্রাঃ সুরগণাশ্চৈব সর্বৈ পুরুষশাসনাঃ ॥ ভাগঃ ৮।১৪।২

—মহুগণ, মনুপুত্রগণ, মুনি সকল, ইন্দ্রাদি দেবগণ, সকলেই পরম-  
পুরুষের শাসনাধীন । ভাগ : ৮।১৪।২

তাঁহার বিধানেই সকলে স্ব স্ব কার্যে নিযুক্ত আছেন । কার্য শেষ  
হইলে, তাঁহারা অস্তে পরমপদ প্রাপ্ত হন ।

ব্রহ্মণা সহ তে সর্বৈ সংপ্রাপ্তে প্রতিসঙ্করে ।

পরশ্রাস্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশতি পরং পদম্ ॥

—উহারা সকলে—মহাপ্রলয় উপস্থিত হইলে, পরের অর্থাৎ ব্রহ্মার  
কার্য শেষান্তে ব্রহ্মার সহিত পরমপদ প্রাপ্ত হন । ইহাই পরম  
পুরুষার্থ প্রাপ্তি ।

অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, মনু, ইন্দ্র প্রভৃতি লোকপালগণ, তাঁহাদের  
অধিকার কল্পকাল স্থায়ী নয়, নিজ নিজ অধিকার সমাপ্ত হইলে,  
ব্রহ্মলোকে ব্রহ্মার সহিত অবস্থান করেন । তারপর, ব্রহ্মার আত্ম  
শেষ হইলে কল্পান্তে মহাপ্রলয়ে, তাঁহারা ব্রহ্মার সহিত পরমপদ  
প্রাপ্ত হন ।

ইহা সূত্রকার পরে ৪।৩।১০ সূত্রে স্পষ্ট বলিবেন ।

ভগবানে যে প্রতিকূলতাচরণ—দৃষ্টান্তের দ্বারা উল্লেখ করিয়াছ, উহা লীলাবৈচিত্র্য মাত্র এবং ভগবত্ত্ব বিশদভাবে জীব সমক্ষে প্রচার করণের জন্ত, ভগবানের ইচ্ছানুসারেই হইয়া থাকে । নতুবা, তাঁহার সত্য সত্যবান্, তাঁহারই শক্তিতে শক্তিমান্, এবং তাঁহারই প্রদত্ত অধিকারে অধিকারীগণ, কি তাঁহার ইচ্ছার প্রতিকূলে, তাঁহার সহিত বিরোধাদি করিতে পারেন ? তিনি সত্যসংকল্প, যাহা ইচ্ছা করেন তাহাই সংঘটিত হইয়া থাকে । ইহা প্রকটিত করিবার জন্তই উহাদিগের দ্বারা প্রতিকূলতাচরণ করাইয়া থাকেন । ইহা দ্বারা জীবকেও শিক্ষা দেওয়া হয় যে, হে জীব ! তুমি মায়ামোহিত ও দেহাভিमानে অন্ধ বলিয়া হতাশ হইও না । দেখিতেছ না, ব্রহ্মা, ক্রম, ইন্দ্রাদিও আমার হাতে ক্রীড়া-পুতলিকা মাত্র ? তাহারাও যখন আমার স্বরূপ বিশ্বত হইয়া এবং তাহাদের যাহা কিছু, সমুদায় যে আমা হইতে, তাহা ভুলিয়া আমার প্রতিকূলতাচরণ করিয়া থাকে, তখন তুমি ত কোন্ ক্ষুদ্র । অতএব, হতাশ না হইয়া সর্বতোভাবে আমাকেই আশ্রয় কর ।

এই সূত্রের সর্ব সাধারণে প্রযোজ্য একটি সরল অর্থও হইতে পারে । ভাষ্যকারগণ এই সূত্র, ব্রহ্মা, ময়, ইন্দ্র প্রভৃতি প্রধান প্রধান অধিকারী সমক্ষে প্রযোজ্য বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । তাহা ছাড়া, ইহার এ প্রকার অর্থও হইতে পারে যে, যে ব্যক্তি সমাজের যে স্তরে প্রতিষ্ঠিত আছেন, জন্মগত বা কর্মগতই হউক, যতদিন উক্ত সমাজে বর্তমান থাকিবেন, ততদিন সেই সেই সমাজগত নিয়মাবলি তাঁহাকে প্রতিপালন করিতে হইবে । আমাদের দেশে যে ব্যক্তি বর্ণাশ্রম বস্মোপেত সমাজে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্ররূপে প্রতিষ্ঠিত আছেন, যতদিন তিনি উক্ত সমাজে বর্তমান থাকিবেন, আমরণ তাঁহার “স্বধর্ম” প্রতিপালন করিয়া যাওয়া কর্তব্য । শ্রীভগবান্ গীতায় অঙ্কুরকে এই উপদেশ দিয়াই যুদ্ধে নিয়োগ করিয়াছিলেন ।

ইহা হইতে আরও শাওয়া গেল যে, জ্ঞানলাভের পরও নিষ্কামভাবে নিজ নিজ বর্ণাশ্রম মূর্খ প্রতিপালন করা জ্ঞানীগণেরও “লোক সংগ্রহে”র জন্ত কর্তব্য । এ প্রকার নিষ্কাম কর্মে বন্ধন শক্তি নাই—ইহা বিজ্ঞা পর্যায় ভুক্ত, ইহা এই অধ্যায়ের চতুর্থ পাদ আলোচনার দ্বারা যাইবে ।

## ১৫। অক্ষরব্যতিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “এতদৈ তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি,

অস্থূলমনঘহ্রস্বমদীর্ঘম্.....” ( বৃহদাঃ ৩।৮।৮ ) ।

—অয়ি গার্গি ! ব্রহ্মবিদগণ এই অক্ষরকে অস্থূল, অনণু, অহ্রস্ব, অদীর্ঘ ইত্যাদি বলিয়া থাকেন । ( বৃহাঃ ৩।৮।৮ ) ।

২। “অথ পরা—যয়াতদক্ষরমধিগম্যতে ।

যত্তদশ্রেণ্যমগ্রাহমগোত্রমবর্ণমচক্ষুঃশ্রোত্রম্..... । ”

( মুণ্ডকঃ : ১।১।৫-৬ )

—অনন্তর পরা বিদ্যা কথিত হইতেছে, যাহা দ্বারা এই অক্ষর পুরুষকে লাভ করা যায়—যে অক্ষর পুরুষ দর্শনের অযোগ্য, গ্রহণের অবিষয়, গোত্র, বর্ণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র শূন্য । ( মুণ্ডকঃ : ১।১।৫-৬ ) ।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রদ্বয়ে কথিত অক্ষরের অস্থূল, অনণু, অহ্রস্ব, অদীর্ঘ, অদ্রেশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র, অবর্ণ, অচক্ষুঃশ্রোত্র প্রভৃতি গুণ কি সমুদায় ব্রহ্মবিদ্যায় চিন্তা করিতে হইবে? বিগ্রহোপাসনাতেও কি উহাদের গ্রহণ করিতে হইবে? অথবা উহার। যেখানে যেখানে উল্লিখিত হইয়াছে, মাত্র সেই সেই স্থলেই গ্রহণ করিতে হইবে? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৩৩ ।

অক্ষরধিয়াং ত্ববরোধঃ সামান্ত-তদ্ভাবাভ্যামৌপসদবৎ, তত্কৃতম্ ॥

৩।৩।৩৩ ॥

অক্ষরধিয়াং + ত্ব + অবরোধঃ + সামান্ত-তদ্ভাবাভ্যাম্ + ঔপসদবৎ

+ তৎ + উক্তম্ ॥

অক্ষরধিয়াং :—অক্ষর ব্রহ্মোপাসকদিগের । ত্বঃ—কিন্তু । অবরোধঃ :—সংগ্রহ, সর্কবিছাতে গ্রহণ । সামান্ত-তদ্ভাবাভ্যাম্ :—সমান সম্বন্ধ এবং সমস্তই ব্রহ্ম বা ভগবচ্ছিত্তার অন্তর্ভুক্ত হওয়া নিবন্ধন । ঔপসদবৎ :—যজ্ঞীয় উপসদ গুণের স্যায় । তৎ :—তাহা । উক্তম্ :—পূর্ব যৌগ্যসায় উক্ত হইয়াছে ।

অক্ষর ব্রহ্ম সম্বন্ধী অন্তুলল্লাদি সমস্তই সকল প্রকার ব্রহ্মোপাসনাতেই উপসংহার করিতে হইবে। কারণ, সমস্ত ব্রহ্মোপাসনাতেই উহাদের ব্রহ্মের সহিত তুল্য সম্বন্ধ, এবং প্রকৃত পক্ষে উক্ত অন্তুলল্লাদি ধর্ম সমূহ ব্রহ্মচিন্তারই অন্তর্ভুক্ত। সূলত্ব, সূক্ষ্মত্ব, অণুত্ব, মহত্ব, হ্রস্বত্ব, দীর্ঘত্ব, দৃশ্যত্ব, বর্ণ, গোত্র, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, হস্তপদাদির বর্তমানতা সমুদায় প্রপঞ্চান্তর্গত বস্তুতে প্রযোজ্য। ব্রহ্ম প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তু, তাঁহার অত্যন্ত অংশেই প্রপঞ্চ প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু তাহা হইলেও, তিনি স্বরূপে চিরবর্তমান বলিয়া, তাঁহাকে প্রপঞ্চের বাহিরের বস্তু বলিয়া ধারণা করা প্রয়োজন। তিনি সচ্চিদানন্দময়। তাঁহার দেহ-দেহী ভেদ নাই—ইহা একাধিকবার বলা হইয়াছে। সুতরাং অক্ষর ব্রহ্ম সম্বন্ধে ঋতি কথিত সমুদায় ধর্মই সমুদায় প্রকার ব্রহ্মোপাসনার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া, সমুদায় প্রকার উপাসনাতে উহার গ্রহণীয়। কঠ ঋতির ১।২।১৫ মন্ত্রে আছে, “সর্বৈ বেদা যৎপদমামনন্তি”—সমুদায় বেদ তাঁহারই পরমপদ প্রতিপাদন করে। সুতরাং, ঋতিতে অক্ষর ব্রহ্ম সম্বন্ধে যাহা উক্ত হইয়াছে, উহাও তাঁহাকে প্রতিপাদন করে।

আরও দেখ, আনন্দাদি ধর্ম জীবের বিজ্ঞান আছে, যদিও অত্যন্ত পরিমাণে। ব্রহ্মে উহা “মীমাংসা” (ভৈত্তিঃ ২।৮), বা শেষ পরিণতি, অর্থাৎ অবশিষ্ট রূপে বিজ্ঞান। জীব স্বরূপতঃ হেয় সম্বন্ধ বিবর্জিত হইলেও, প্রপঞ্চগত দৃশ্যতঃ হেয় গুণের সহিত সম্বন্ধ হইবার অযোগ্য নহে—দেহ বা উপাধি সম্বন্ধই তাহার কারণ। সুতরাং, জীবাতিরিক্ত ব্রহ্ম অসাধারণ, এই জ্ঞান না হইলে ব্রহ্মজ্ঞান সম্পূর্ণ হয় না। অতএব, চেতনাকে চেতনাত্মক প্রপঞ্চের বহির্ভূত ধর্মাদির উল্লেখ দ্বারা ব্রহ্মের অসাধারণত্ব প্রতিষ্ঠা করাই ঋতির অভিপ্রায়। এজন্য, উহার। কি নিগূর্ণ উপাসনা, কি সগুণ উপাসনা, কি বিগ্রহ উপাসনা, সমুদায় উপাসনায় গ্রহণীয়।

সমুদায় গুণ গুণীয় অঙ্গগমন করে। উপসদ্ কর্ণের অঙ্গীভূত মন্ত্রসকল ইহার দৃষ্টান্তস্বরূপ। উক্ত উপসদ্ কর্ণে “অগ্নির্বে হোত্র বেতু”—ইত্যাদি মন্ত্রটি সামবেদীয়। সামমন্ত্র উচ্চৈঃস্বরে পাঠ করা বা গান করা বিধি। কিন্তু উপসদ্ কর্ণটি যজুর্বেদীয়—উক্ত মন্ত্রটি ইহার অঙ্গ মাত্র। যজুর্বেদীয় উপসদ্ কর্ণে যখন উক্ত সামবেদীয় মন্ত্রটি পাঠ করা বিধি, তখন ‘উপাংসু যজুবা’—এই বিধি

অনুসারে উহা উচ্চঃস্বরে পাঠ না করিয়া, যুহুস্বরে পাঠ করিতে হয়। ইহা পূর্ব মীমাংসায় ৩।৩।২ সূত্রে সিদ্ধান্ত হইয়াছে, যে, “যেখানে অঙ্গ ও প্রধানের বিরোধ উপস্থিত হয়, সেখানে প্রধানের সহিতই বৈদিক ক্রিয়ার ও মন্ত্রের সম্বন্ধ হইয়া থাকে, কেননা, প্রধানের উপকারার্থেই অঙ্গের ব্যবস্থা।” অতএব, অঙ্গ মাত্রই যখন প্রধানের অনুগামী হওয়া বিধি, তখন অনুলভাদি চিন্তাও ব্রহ্মের স্বরূপ চিন্তারই অঙ্গ এবং সমুদায় উপাসনায় ব্রহ্মের স্বরূপ চিন্তারই ব্যবস্থা। সুতরাং, সমুদায় উপাসনাতেই উহার গাহণীয়।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।১১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃ: ২৫৪-৫৫) ভাগবতের ৮।৩।২৪ শ্লোক, ৩।২।১৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃ: ১২৮২) ৮।৩।২১, ৮।৩।২৬ শ্লোক, ৩।২।২২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃ: ১৩৪৭) ১০।৩।২৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য। আরও অনেক শ্লোক উদ্ধার করা যাইতে পারে, কিন্তু আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

আমরা পূর্বে প্রতিপাদন করিয়াছি যে, উপাস্ত্র বিগ্রহের মূর্তি, যাহা ধ্যান করিতে হয়, প্রাকৃত মূর্তি নহে। শালগ্রামে বা মৃন্ময় প্রতিমাতে যে ইষ্টপূজা করা হইয়া থাকে, তাহা প্রস্তুতময় শালগ্রামের বা মৃন্ময় প্রতিমার পূজা নহে। উহার আলম্বন মাত্র। ঐ আলম্বনের সাহায্যে, নিত্য, সর্বগত, সচ্চিদানন্দময়, বিভূ, জগদেককারণ পরব্রহ্মেরই উপাসনা করা হইয়া থাকে। তাঁহার হস্তপদ মুখ প্রভৃতির চিন্তা করিলেও উহা মনঃ সৈবর্ধ্যের জ্ঞাত্য, এবং ঐ সকল প্রত্যঙ্গও চিন্ময়, আনন্দঘন, সর্বব্যাপী বলিয়া সঙ্গে সঙ্গে ধ্যান বা চিন্তা করা প্রয়োজন। তিনি বিগ্রহ বিশিষ্ট রূপে চিন্তনীয় হইলেও, সঙ্গে সঙ্গে “সর্বতঃ পাণি-পাদং তং সর্বতোহক্ষিণিরোমুখম্” ভাবেও ধারণা করিতে হইবে। নতুবা, ব্রহ্মস্বরূপের চিন্তাই হইল না। ইহার প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত, আমাদের প্রতিদিনের করণীয় পার্থিব শিব পূজায় পাই। মৃত্তিকা দ্বারা লিঙ্গমূর্তি গঠিত করিয়া, যখন আমরা “সর্বায় ক্ষিতিমূর্তয়ে নমঃ, ভবায় জলমূর্তয়ে নমঃ……ইত্যাদি” মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া উক্ত মৃন্ময় লিঙ্গমূর্তির মস্তকে পুষ্প, বিলপত্র, চন্দন প্রদান করি তখন যে উহা ব্রহ্মোপাসনা, তাহাতে সন্দেহ নাই। সমুদায় পূজায় এই একই কথা।

সুতরাং, অঙ্গের উপাসনায় কথিত অনুলভাদি গুণসমূহ—সমুদায় উপাসনায় গাহণীয়, সিদ্ধান্ত হইল।

**ভিত্তিঃ—**

“সর্বকর্মা, সর্বগন্ধঃ, সর্বরসঃ... ।” (ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।২) ।

**সংশয়ঃ**—ভাল, ব্রহ্ম যখন সর্ববিচার গুণী বা প্রধান এবং গুণ বা অঙ্গ-মাত্রই যখন প্রধানের অঙ্গগামী হইয়া থাকে, তখন শিরোদেশে উদ্ধৃত প্রতিমত্যাংশে কথিত “সর্বকর্মা, সর্বগন্ধঃ, সর্বরসঃ” প্রভৃতি গুণ সমূহ কি সমুদায় উপাসনায় গ্রহণ করিতে হইবে? তোমার সিদ্ধান্তমত ত উহাদের গ্রহণই করিতে হয়। ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

**সূত্রঃ**—৩।৩।৩৩ ।

ইয়দামননাং ॥ ৩।৩।৩৪ ॥

ইয়ং + আমননাং ॥

**ইয়ং** :—এই পরিমাণ । **আমননাং** :—আভিমুখে চিন্তা হেতু ।

একাগ্রচিত্তে ব্রহ্মচিন্তারই প্রয়োজন । একারণ, যাহার অভাবে ব্রহ্মচিন্তা হইতে পারে না, সেই স্বরূপগত অস্থূলত্বাদি গুণ সমূহ, সমুদায় ব্রহ্মোপাসনাতেই গ্রহণ করিতে হইবে । কিন্তু সর্বকর্মা, সর্বগন্ধঃ, সর্বরসঃ এ সমুদায় ধর্মের উপসংহার প্রয়োজনীয় নহে । কারণ, ঐ সমস্ত ধর্ম ব্রহ্মের স্বরূপ চিন্তার অব্যভিচারী উপায় নহে । উহার যথানে কথিত হইয়াছে, সেইখানেই গ্রহণীয়, অন্ত্র নহে ।

ত্বং ব্রহ্মপূর্বমমৃতং বিগুণং বিশোক-

মানন্দমাত্রমবিকারমনন্তদত্তং ।

বিশ্বস্ত হেতুরুদয়স্থিতিসংযমানা-

মায়েশ্বরশ্চ তদপেক্ষতয়ানপেক্ষঃ ॥

ভাগঃ ৮।১২।৬

‘—হে ভগবন্ ! আপনি বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও নাশের হেতু এবং প্রপঞ্চোপাধি জীবসকলের ঈশ্বর । আপনি তাহাদের তত্ত্বৎ কর্মফল দাতা, কিন্তু আপনি রাজাদির ন্যায় কিছুর অপেক্ষা করিয়া সেবকগণের কলদান করেন না । আপনি পূর্ণ, সুখ স্বরূপ, নিত্য, আনন্দময়, অবিকারী, অগুণ এবং অশোক । আপনা ব্যতিরিক্ত

অন্ত পদার্থ মাত্র নাই, অথচ আপনি সর্বপদার্থ হইতে ভিন্ন। আপনি এতাদৃশ স্থাশ্রয়ক, আনন্দঘন ব্রহ্মস্বরূপ। আপনার অন্ত কোনও বস্তুতে আকাজ্জক নাই। আপনার ঐশ্বর্য্য কেবল ভক্তাশ্রয়ার্থ—  
উহাতে আপনার স্বার্থমাত্র নাই। ভাগঃ ৮।১২।৬

শ্রীভগবানের চিন্তা এইরূপেই করিতে হয়।

ভিন্ন ভিন্ন উপাসকেরা ভিন্ন ভিন্ন ভাবে তাঁহাকে উপাসনা করিতে পারেন। সকলকেই যে তাঁহাদের নিজ নিজ মার্গোক্ত সমুদায় গুণ, অন্ত অন্ত মার্গোক্ত গুণের সহিত উপসংহার করিতে হইবে, তাহা নয়। এ বিষয়ে ভাগবতের মত :—

ত্বাং ব্রহ্ম কেচিদবয়ন্ত্যাত ধর্ম্মমেক

একে পরং সদসতোঃ পুরুষং পরেশম্।

অগ্নোহবয়ন্তি নবশক্তিযুতং পরং ত্বাং

কেচিন্মহাপুরুষমব্যয়মাত্মতত্ত্বম্ ॥

ভাগঃ ৮।১২।৮

—হে ভগবন্! নানা প্রকার উপাসকেরা আপনাকে নানা প্রকার বর্ণনা করিয়া থাকেন। উহারা আপনার স্বরূপত্বের এক এক দেশ মাত্র লক্ষ্য করিয়া উহা করিয়া থাকেন। কেহ কেহ (বৈদান্তিকগণ) আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া, কেহ কেহ (মীমাংসকেরা) ধর্ম্ম বলিয়া, কেহ কেহ (সাংখ্যবেত্তাগণ) আপনাকে প্রকৃতি ও পুরুষের পর বলিয়া, কেহ কেহ (পঞ্চরাত্রানুসারে উপাসকগণ) নবশক্তিযুক্ত পরমপুরুষ বলিয়া এবং অপরেরা (পাণ্ডুলগণ) আপনাকে আত্মতত্ত্ব মহাপুরুষ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। ভাগঃ ৮।১২।৮

দেখ, একটি বিশেষ কথা মনে রাখা প্রয়োজন যে, যদি ব্রহ্মের সমুদায় গুণ শাস্ত্রে নির্দেশ করা সম্ভব হইত, এবং ভিন্ন ভিন্ন স্থানে উক্ত সমুদায় গুণ উপসংহার করিয়া—তাঁহাকে চিন্তা করা সম্ভব হইত, তাহা হইলে তিনি ত বাক্যমনের বিষয়ীভূত হইয়া পড়িলেন। ক্রটিতে তাঁহাকে বাক্যমনের আগোচর বলিয়া পুনঃ পুনঃ নির্দেশ করিয়াছেন। তাহা অর্থহীন হইয়া যাইত। অতএব সমুদায় গুণের উপসংহার সম্ভবও নহে এবং করণীয় বা প্রয়োজনীয়ও নহে।

## ১৬। অন্তরঙ্গাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম ।

যো বেদ নিহিতং গুহ্যং পরমে ব্যোম্ ।” ( তৈত্তিঃ ২।১ )

—ব্রহ্ম-সত্য-জ্ঞান-অনন্ত স্বরূপ । যিনি ইহাকে গুহ্য ও পরম ব্যোমে নিহিত জ্ঞানেন । ( তৈত্তিঃ ২।১ )

২। “য সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদৃ যশ্চৈব মহিমা ভূবি ।

দিব্যে ব্রহ্মপুৰে হ্যেব ব্যোম্নাত্মা প্রতিষ্ঠিতঃ ॥” ( যুগুঃ ২।২।৭ )

—যিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ, যাহার মহিমা এই জগতে অমূল্য হইতেছে । এই আত্মা দিব্য ব্রহ্মপুৰে পরব্যোমে প্রতিষ্ঠিত আছেন ।

( যুগুঃ ২।২।৭ )

৩। “ন তত্র সূর্যো ভাতি ন চন্দ্রতারণঃ

নেমা বিদ্যাভো ভাস্তি কুতোহন্নমগ্নিঃ ।

তমেব ভাস্তমুভাতি সর্বং

ভস্ম ভাসা সর্বমিদং বিভাতি ॥”

( যুগুঃ ২।২।১০ ) ।

—সেখানে সূর্য, চন্দ্র, তারকা, বিদ্যাৎ প্রকাশ পায় না, অগ্নির কথাই বা কি ? স্বপ্রকাশ তাঁহারই প্রকাশে সমুদায় প্রকাশ পায় । তাঁহার দীপ্তিতে এই সমস্ত জগৎ প্রকাশ পাইতেছে । ( যুগুঃ ২।২।১০ )

৪। “ব্রহ্মৈবেদমমৃতং পুরস্তাদ্ভ্রূক্ষ পশ্চাদ্ভ্রূক্ষ দক্ষিণতশ্চোত্তরেণ ।

অধশ্চোদ্ধ্বক্ষ প্রমৃতং ব্রহ্মৈবেদং বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্ ॥”

( যুগুঃ ২।২।১১ )

—অমৃত স্বরূপ এই ব্রহ্মই অগ্রে, পশ্চাতে, উত্তরে, দক্ষিণে, উর্ধ্বে, অধোভাগে ব্যাপ্ত আছেন । এই বিশাল বিশ্ব ব্রহ্মাত্মকই বটে ।

( যুগুঃ ২।২।১১ )

৫। “স ভগবঃ কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিত ইতি ? য়ে মহিম্নি, যদি বা ন মহিম্নীতি ॥” ( ছান্দোগ্যঃ ৭।২৪।১ ) ।



—হে ভগবন্! সেই ভূমা কোথায় প্রতিষ্ঠিত? নারদের এই প্রশ্নের উত্তরে সনৎকুমার বলিলেন—নিজের মহিমায়—আপনার শক্তি বা ঐশ্বর্যে—অথবা নিজের মহিমাতেও নহে। অর্থাৎ ভাষায় তোমার প্রশ্নের উত্তর দিতে হইলে, বলিতে হয় যে, “স্বীয় মহিমায় প্রতিষ্ঠিত”—তত্ত্বের উপায় নাই। কিন্তু তাহা বলিলে, তিনি ও তাঁহার মহিমা—উভয়ের মধ্যে ভেদের প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। তাহা ত হইতে পারে না, সুতরাং প্রকৃতপক্ষে তিনি কোথাও প্রতিষ্ঠিত নহেন। সর্বাশ্রয়ের আবার আশ্রয় কি? ( ছাঃ ৭।২৪।১ )

**সংশয়ঃ**—তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১ মন্ত্রে সত্যজ্ঞানানন্ত স্বরূপ ব্রহ্ম পরমব্যোমে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া উল্লেখ আছে। মৃগক শ্রুতির ২।২।৭ মন্ত্রেও ব্যোমে প্রতিষ্ঠিত, সূর্য্য চন্দ্রাদি দ্বারা উহা প্রকাশ্য নহে, উহা অপ্ৰকাশ ব্রহ্ম। স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপকে আবার কে প্রকাশ করিবে? এবং ব্রহ্মই অগ্রে, পশ্চাতে, উত্তরে, দক্ষিণে, উর্দ্ধে, অধোভাগে ব্যাপ্ত, কথিত আছে। ইহাতে উক্ত ব্রহ্মের অবস্থিতি স্থানের বস্তুগত অস্তিত্ব প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয়। আবার ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।২৪।১ মন্ত্রে—“তিনি নিজের মহিমায় প্রতিষ্ঠিত, অথবা নিজের মহিমায়ও নহে” বলিয়া কথিত থাকায়, উক্ত পরমব্যোম বা ব্যোম, তাঁহারই মহিমা বা শক্তি বলিয়া বোধ হয়। সুতরাং উহার বস্তুগত অস্তিত্ব নাই, এবং উহার পূর, প্রাকার, প্রাসাদ, উপবন আদি বর্তমান নাই, ইহাই সম্ভব বোধ হয়। বিশেষতঃ, ব্রহ্ম—বিভূ, সর্বব্যাপী, ভূমা। এ কারণ তাঁহার কোথাও একস্থানে অবস্থানও সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। অতএব, মৃগক শ্রুতির মন্ত্র রূপক মাত্র। ইহার উত্তরে সূত্রঃ—

**সূত্র—৩।৩।৩৫।**

অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ॥ ৩।৩।৩৫ ॥

অন্তরা + ভূত + গ্রামবৎ + স্বাত্মনঃ ॥

**অন্তরাঃ**—ব্রহ্মপূর মধ্যে, পরব্যোম মধ্যে। **ভূতঃ**—পঞ্চভূত নিশ্চিত। **গ্রামবৎ**—পূর বা নগরের দ্বারা। **স্বাত্মনঃ**—স্বজন বলিয়া অদীকৃত ভক্তের জগৎ।

মৃগক শ্রুতির ৩।২।৩ মন্ত্রে কথিত আছে, “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” —যাঁটাকে এই আত্মা বরণ করেন, অর্থাৎ স্বজন বলিয়া অদীকার করেন, তিনিই

সেই আত্মাকে লাভ করেন। অতএব, তাঁহার স্বজনরূপে বৃত্ত বা অঙ্গীকৃত ভক্তের চক্ষে, তাঁহাদের প্রাপ্য পরমপদ পঞ্চভূত নির্মিত পুরাদির স্থায় ভূমি, বৃক্ষ, সরোবর, জল, উপবন, প্রাসাদ, প্রাকার, মন্দির প্রভৃতি বিশিষ্ট বলিয়া প্রতীত হয়। যেমন ভক্তের চক্ষে বিজ্ঞানানন্দময় অরূপ ব্রহ্মের হস্তপদাদি অঙ্ক-প্রত্যঙ্গের বিচিত্রতা প্রতীত হয়, সেইরূপ ভক্তের সুখানুভূতির জ্ঞাত তাঁহার চক্ষে তাঁহার পরমপদ, পরমানন্দ দানের উপযোগী ভূমি, বৃক্ষ, সরোবর, উপবন, পুষ্প, পক্ষী, প্রাসাদ, মন্দির, প্রাকার প্রভৃতি সমন্বিতরূপে প্রতীয়মান হয়। প্রাকৃতিক জগতে, প্রাকৃতিক পুর প্রভৃতি ভোগোপকরণ সমস্তই পঞ্চ ভূতময়, প্রকৃতির পারে, পরব্যোমে অবস্থিত পরমপদ ও সেই স্থানের সমস্ত বৈচিত্র্যোপকরণ ব্রহ্মময়। একজ্ঞ মুণ্ডক শ্রুতির ২।২।১২ মন্ত্রে ব্রহ্মই অগ্রে, পশ্চাতে, উত্তরে, দক্ষিণে, উর্দ্ধে, অধোভাগে বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁহার অচিন্ত্য শক্তি বলে, তিনি স্বরূপে অবস্থিতি করিয়াও যেমন বহিঃস্থ শক্তিবিকাশে এই বৈচিত্র্যময় প্রপঞ্চ জগৎ প্রকটিত করেন, সেইরূপ স্বরূপে অবস্থান করিয়াও স্বরূপধামে স্বরূপ শক্তির বিকাশে, বৈচিত্র্যময় ধাম পরিকরাদি রূপে নিজেকে প্রকটিত করেন।

তিনি যে ভক্তের আনন্দানুভূতির জ্ঞাত ইহা করেন, তাহা ভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন :—

তং হ্যং বিদাম ভগবন্ পরমাত্মতত্ত্বং

সৰ্বেন সম্প্রতি রতিং রচয়ন্তমেবাম্।

যন্তেহনুতাপবিদিতৈর্দৃঢ়ভক্তিয়োগৈ-

রুদ্রগ্রন্থয়ো হৃদি বিহ্মুনয়ো বিরাগাঃ ॥

ভাগঃ ৩।১৫।৪৭

—হে ভগবন্! তুমি যে আত্মতত্ত্বরূপ পরমতত্ত্ব, তাহা আমরা হৃদয়ে অল্পভব করিতেছি। সেই পরমাত্মতত্ত্ব স্বরূপ তুমিই, তোমার কৃপালভ্য দৃঢ় ভক্তিয়োগ দ্বারা, যে সকল ভক্তের হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হওয়ার জ্ঞাত নিরভিমান হইয়াছেন, তাঁহাদের আনন্দের জ্ঞাত, বিতৃষ্ণ সন্তুপ্ত প্রাপ্তি করিয়া, স্বীয় শ্রীমুর্তি ও ধামাদি প্রকটন করিয়া থাক।

ভাগঃ ৩।১৫।৪৭।

এই প্রকার করিবার কারণ কি? তাহা পরবর্তী স্নোকে বলিতেছেন :—  
তোমার ভক্তগণ তোমার প্রসাদরূপ আত্যাত্মিক মোক্ষও প্রার্থনা করেন না—

ইজাদি পদের কথা কি? উহারা ত তোমার ভক্তদেই নাশ প্রাপ্তি হয়। তাঁহারা তোমার ভজনানন্দই প্রার্থনা করেন। এজন্য তোমাকে স্বরূপ হইতে মূর্তি ও ধামাদি প্রকটিত করিতে হয়, যাহাতে তাঁহারা তোমার রমণীয় যশঃ প্রবণ কীর্তনাদি করিয়া তোমার সেবা করিতে পারেন। ভাগ: ৩।১৫।৪৮

নাত্যন্তিকং বিগণয়ন্ত্যপি তে প্রসাদং

কিস্বন্তদর্পিতভয়ং ক্রব উন্নয়ৈন্তে ।

যেহং স্বদজ্জি শরণা ভবতঃ কথায়্যা:

কীর্ত্তন্যতীর্থযশসঃ কুশলা রসজ্জা: ॥

ভাগ: ৩।১৫।৪৮

তিনি এবং তাঁহার ধাম যে একই, প্রভেদ নাই, তাহাও ভাগবত প্রকাশ করিয়াছেন :—

ইতি সন্ধিস্ত্য ভগবান্ মহাকারুণিকো বিভু: ।

দর্শয়ামাস লোকং স্বং গোপানাং তমসঃ পরম্ ॥ ভাগ: ১০।২৮।১৪

সত্যং জ্ঞানমনন্তং যদ্ ব্রহ্ম জ্যোতিঃ সনাতনম্ ।

যচ্চি পশ্যন্তি মুনয়ো গুণাপায়ে সমাহিতা: ॥ ভাগ: ১০।২৮।১৫

—ব্রজবাসী গোপগণ শ্রীকৃষ্ণের ব্রহ্মাখ্য ধাম সন্দর্শন করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিলে, মহাকারুণিক, বিভু, ভগবান্ মনে মনে চিন্তা করিয়া তাঁহাদিগকে প্রপঞ্চের পারে অবস্থিত নিজ স্বরূপ এবং তাঁহার স্বরূপভূত লোক প্রদর্শন করিলেন। উভয়েই সত্য, জ্ঞান, অনন্ত, সনাতন, ব্রহ্মজ্যোতিঃ স্বরূপ। মুনিগণ গুণ ধ্বংসে সমাহিত অবস্থায় উহাই সন্দর্শন করিয়া থাকেন।

ভাগ: ১০।২৮।১৪-১৫ ।

এই ভগবদ্ধাম যে কি প্রকার বৈচিত্র্যে অলঙ্কৃত, তাহাও ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধের পঞ্চদশ অধ্যায়ে বর্ণিত আছে। বাহ্যল্য ভয়ে উহা উদ্ধৃত হইল না। দ্বিতীয় স্কন্ধ হইতে কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল।

তস্মৈ স্বলোকং ভগবান্ সভাজিত:

সন্দর্শয়ামাস পরং ন যৎপরম্ ।

ব্যাপেতসংক্লেশবিমোহসাধসং

স্বদৃষ্টবন্তি: পুরুষৈরভিষ্টম্ ॥ ভাগ: ২।৯।৯

প্রবর্ত্ততে যত্র রজস্তুমন্তয়োঃ

সদৃশ মিথ্রং ন চ কালবিক্রমঃ ।

ন যত্র মায়ী কিমুতাপরে হরে-

রহুভতা যত্র সুরাসুরার্চিতাঃ ॥ ভাগঃ ২।৯।১০

শ্রামাবদাতাঃ শতপত্রলোচনাঃ

পিপ্লবস্ত্রাঃ সুরুচঃ সুপেশসঃ ।

সর্ব্ব চতুর্বাহবঃ উন্নিষগ্নগি-

প্রবেকনিষ্কাভরণাঃ সুবর্চসঃ ॥ ভাগঃ ২।৯।১১

স্কজিষ্ণুভির্ষঃ পরিতো বিরাজতে

লসদ্বিমানাবলিভির্মহান্নাম্ ।

বিজ্যোতমানঃ প্রমদোত্তমাহাভিঃ

সবিদ্যাদন্তাবলিভির্ধা নভঃ ॥ ভাগঃ ২।৯।১৩

ত্রীর্ষত্র রূপিণ্যরুগায়পাদয়োঃ

করোতি মানং বহুধা বিভূতিভিঃ ।

প্রেক্ষাশ্রিতা যা কুসুমাকরানুগৈ-

বিগীয়মানা প্রিয়কর্ম্ম গায়তী ॥ ভাগঃ ২।৯।১৪

দদর্শ তত্রাখিলসাত্বতাং পতিং

শ্রিয়ঃ পতিং যজ্ঞপতিং জগৎপতিম্ ।

সুনন্দনন্দপ্রবলাহঁগাদিভিঃ

স্বপার্ষদাট্টৈঃ পরিসেবিতং বিভূম্ ॥

ভাগঃ ২।৯।১৫

ভূতাপ্রসাদাভিমুখং দৃগাসবং

প্রসন্নহাসারুণলোচনাননম্ ॥

কিরীটিনং কুণ্ডলিনং চতুর্ভুজং

পৌতাংসুকং বক্ষসি লক্ষিতং শ্রিয়া ॥

ভাগঃ ২।৯।১৬

—শ্রীভগবান্ ব্রহ্মার তপস্যার তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে আপন পূর্য্য শ্রেষ্ঠ লোক দর্শন করাইলেন। ঐ লোকে অবিভা, অশ্বিতা, রাগ, ঘেব, অভিনিবেশ রূপ পঞ্চ ক্লেশ, মোহ, ভয় ইত্যাদির লেশ মাত্র নাই। আত্মবিৎ ভক্তগণ দ্বারা তিনি তথায় স্থিত ও সেবিত হইতেছেন। সে স্থানে রজঃ বা তমঃ গুণের প্রভাব নাই, এবং ঐ দুই গুণের সহিত মিশ্রিত সত্ত্বগুণও সেখানে প্রবেশ করিতে পারে না। সেখানে কালকৃত বিনাশ বা বিকার নাই। মায়াও সেখানে যাইতে পারে না, অপরের কথা কি? দেবাসুরগণের দ্বারা পুঞ্জিত হরিভক্তগণ তথায় বিরাজ করেন। উক্ত লোকস্থিত শ্রীভগবানের পার্শ্ব ও পরিচারকগণ, সকলেই উজ্জল শ্রামবর্ণ, পদ্মপলাশ লোচন, পীতবাসা, অতি কমনীয় ও সুসুমার আকার বিশিষ্ট, সকলেই চতুর্ভুজ, সকলের বক্ষঃস্থলে অতিশয় প্রভাশালী মণিময় পদক দেদীপ্যমান এবং সকলেই মহা তেজস্বী। ঐ লোকের চতুর্দিকে মহাত্মাদিগের বিমান শ্রেণী দেদীপ্যমান, তাহাতে শোভার পরিসীমা নাই। আবার দিব্যাক্রনাদিগের রূপলাবণ্য দ্বারাও সেই লোক অতিশয় শোভমান। ফলতঃ নিশ্চল বিদ্যাসহ মেঘশ্রেণী গগনমণ্ডলে উদ্ভিত হইলে, যেরূপ শোভা হয়, ঐ সকল লোকের শোভাও তদ্রূপ। ঐ স্থানে সম্পত্তিরূপিনী লক্ষ্মী মুক্তিমতী হইয়া স্ববিভূতিরূপা সখীগণের সাহায্যে ভগবানের পাদপদ্মের সেবা করিতেছেন, এবং বিলাস বিভ্রমের সহিত দোলনা আশ্রয় করিয়া চিরবসন্তাহুগ গায়মান ভ্রমরগণের সহিত তাঁহার প্রিয়তম হরির কীৰ্ত্তিগান করিতেছেন। উক্তলোকে সুনন্দ, নন্দ, প্রবল, অর্হণ প্রভৃতি ভগবানের মুখ্য পারিষদগণ কর্তৃক পরিবেষ্টিত ও সেবামান অখিল ভক্তের পতি, যজ্ঞপতি, জগৎপতি, ভগবান্ শ্রীপতি বিরাজ করিতেছেন। তিনি ভূত্যাগণের প্রসাদ বিতরণের জন্ত যেন অভিমুখ হইয়া রহিয়াছেন। তাঁহা দৃষ্টি যেন দর্শকগণের হর্ষ ও মোহকর আসবতুল্য দেখাইতেছে। বদন ঈষৎ হাস্যমুক্ত, লোচন অরুণিমাকান্তিতে মনোহর, মস্তকে কিরীট, কর্ণে কুণ্ডল, পরিধানে পীতাম্বর, তাঁহার চারিটি হস্ত, বক্ষঃস্থল লক্ষ্মীর দ্বারা পরিশোভিত।

ভাগঃ ২।৩।২-১০-১১-১৩-১৪-১৫-১৬।

‘ইহার পরের শ্লোকের শেষ চরণে স্পষ্ট কথিত আছে, “অ এব ষাষমজ্জমাণ-  
জীৱন্তঃ”—(২।২।১৭)—তিনি নিজেই নিজের ধাম বা বৈকুণ্ঠলোক, এবং সেখানে  
তিনি স্বরূপে অবস্থিত হইয়াও লীলাবিগ্রহ ধারণ করিয়া ক্রীড়া ও আনন্দভুভব  
করিতেছেন । ( ভাগঃ ২।২।১৭ )

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবতের বর্ণনা কবির কল্পনাপ্রবণ মস্তিষ্কগ্রন্থিত রচনা  
মাত্র নহে । ত্রিপাদ্ বিভূতি মহানারায়ণোপনিষদে ৭ম অধ্যায়ে ভগবদ্ধাম  
“অদ্বৈত সংস্থানের” বর্ণনা আছে । ভাগবত ভিত্তিরূপে উক্ত শ্রুতির বর্ণনা গ্রহণ  
করিয়া—ভগদ্ধাম পরিকরাদির বিবরণ কবির ভাষার লোক সমাজে প্রকাশ  
করিয়াছেন । অতুসন্ধিৎসু পাঠকগণের অবগতির কারণ উক্ত শ্রুতি হইতে  
অন্নাংশ মাত্রই উদ্ধৃত হইল । শ্রুতি বলিতেছেন :—“কথমদ্বৈত সংস্থানম্ ?  
অখণ্ডানন্দ স্বরূপম্, অনির্কীচাম্, অমিতবোধ সাগরম্, অমিতানন্দসমুদ্রম্, বিজাতীয়  
বিশেষ বিবৰ্জিতম্, সজাতীয় বিশেষ বিশেষিতম্, নিরবয়বম্, নিরাধারম্, নির্বি-  
কারম্, নিরঞ্জনম্, অনন্তব্রহ্মানন্দ সমষ্টি কন্দম্, ..... অদিগেশকালম্, অন্তর্বহিষ্চ  
তৎ সৰ্বং ব্যাপ্য পরিপূর্ণম্.....দেশতঃ—কালতঃ—বস্তুতঃ—পরিচ্ছেদ  
রহিতম্,...নিরতিশয়ানন্তানন্দতড়িৎ পরীতাকারম্ .... স্বয়ম্প্রকাশম্ । তদভ্যন্তর-  
সংস্থানে অমিতানন্দ চিদ্রূপাচলম্, অখণ্ডপরমানন্দ বিশেষম্, বোধানন্দ মহোজ্জ্বলম্,  
নিত্যমঙ্গলমন্দিরম্, চিন্নখনাবিভূতম্, চিৎসারম্, অনন্তাশ্রয় সাগরম্ .....নিরতি-  
শয়ানন্দ সহস্র প্রাকারৈরলঙ্কিতম্, শুদ্ধবোধ গোধাবলি বিশেষৈরলংকৃতম্,  
চিদানন্দাময়ানন্ত দিব্যারামৈঃ স্তম্ভোভিতম্, শব্দমিত পুষ্পবৃষ্টিভিঃ সমস্ততঃ  
সম্ভূতম্ । তদেব ত্রিপাদ্বিভূতি বৈকুণ্ঠস্থানম্, তদেব পরমকৈবল্যম্, তদেবাবাধিত,  
পরমতত্ত্বম্...তদেব পরম যোগিভিমুখুভিঃ সৰ্বৈরাশস্ত্রোমানম্, তদেব সদ্বনম্,  
তদেব চিদ্বনম্, তদেবানন্দঘনম্ । তদেব শুদ্ধবোধঘনবিশেষম্, অখণ্ডানন্দ ব্রহ্ম  
চৈতন্ত্যাদিদেবতাস্বরূপম্ । \* সৰ্বাধিষ্ঠানম্, অদ্বয় পরব্রহ্ম বিহারমণ্ডলম্.....  
নিরতিশয় পরমানন্দ পরমমূর্ত্তি বিশেষ মণ্ডলম্ ।.....অখণ্ড শুদ্ধ চৈতন্ত্য নিজ  
মূর্ত্তি বিশেষ বিগ্রহম্” ইত্যাদি ।

শ্রুতির ভাষা অতি সরল বলিয়া বাঙ্গলা অর্থ দিবার প্রয়োজন নাই ।

**সংশয় :—**বেশ সিদ্ধান্ত ত হইল ? তিনি এবং তাঁহার পুর যদি, স্বরূপতঃ একই হয়, তবে অধিষ্ঠাতা ও অধিষ্ঠানের অভেদ সম্ভাবনা হয়, ইহা কি অসঙ্গত নহে ?

এই আপত্তির উত্তরে সূত্র—সূত্রটির প্রথমাংশে আপত্তির উল্লেখ করিয়া শেষাংশে সমাধান করিয়াছেন ।

**সূত্র—৩।৩।৩৬ ।**

অনুথা ভেদানুপপত্তিরিতি চেমোপদেশান্তরবৎ ॥ ৩।৩।৩৬ ॥

অনুথা + ভেদানুপপত্তিঃ + ইতি + চেৎ + ন + উপদেশান্তরবৎ ॥

**অনুথা :—**অনু প্রকারে, অর্থাৎ ভেদাভাব বলিলে । **ভেদানুপপত্তিঃ :—**অধিষ্ঠাতা ও অধিষ্ঠানের ভেদের অনুপপত্তি । **ইতি :—**ইহা । **চেৎ :—**যদি বল । **ন :—**না । **উপদেশান্তরবৎ :—**অনু উপদেশের দ্বারা ।

তৈত্তিরীয় উপনিষদের ৩।৬ মত্রে “আনন্দো ব্রহ্ম”—ব্রহ্ম আনন্দ স্বরূপ, বলা হইয়াছে । আবার উক্ত শ্রুতির ২।২ মত্রে “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্”—যিনি ব্রহ্মের আনন্দ জানেন বলায়—আনন্দময়ের বা আনন্দস্বরূপের—আনন্দ বলিয়া অভেদে উল্লেখ হইয়াছে । সেখানে যেমন কোনও অসঙ্গতি হয় না, আলোচ্য স্থলেও সেই প্রকার বুঝিতে হইবে। বিশেষতঃ যিনি “বিজ্ঞানঘন” (বৃহঃ ২।৪।১২ ) বা “প্রজ্ঞানঘনঃ” (বৃহঃ ৪।৫।১৩), তিনিই “সর্বভূতঃ সর্ববিৎ” ও বটে ( মুণ্ডক ১।১২ ), যিনি আনন্দস্বরূপ—তিনি আনন্দ অমুভব কর্তাও বটে । আনন্দময়ের আনন্দ অমুভব স্বাভাবিক । তাঁহা হইতে পৃথক্ ত কিছুই নাই । অথচ লৌকিক দৃষ্টান্তে দেখা যায় যে, আনন্দ অমুভবের দ্বারা আনন্দের উপকরণ প্রয়োজন । এ কারণ তিনিও নিজে আনন্দময়, আনন্দ অমুভব কর্তা এবং অমুভবের উপকরণ সমুদায়রূপে প্রকটন করেন । সেইজন্ত ধাম, পরিকর, সখা, সখী, পরিচারক পরিচারিকা প্রভৃতি বিচিত্ররূপে তিনি নিজেই প্রকটিত হইয়েন । ইহার দ্বারা উভয় উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়া থাকে । তদ্বারা নিজে আনন্দামুভবও করেন এবং ঐকান্তিক ভক্তগণের সেবানন্দ উপভোগের চরিতার্থতা সম্পাদন করেন । ভক্তগণ স্বরূপধামে, তাঁহাদের প্রিয়তমকে যুগ্মমান রসরাজরূপে প্রত্যক্ষ দর্শন ও সমুদায় ইন্দ্রিয় দ্বারা নিবিড় ভাবে তাঁহাকে উপভোগ করিয়া ব্রহ্মানন্দাপেক্ষা অধিকতর আনন্দামুভব করেন । এই জন্যই তাঁহারা সালোকা, সান্ধি, সামীপ্য, সামুজ্য একত্র প্রভৃতি কোনও প্রকার মোক্ষই প্রার্থনা করেন না ।

যেমন সূর্য্য বলিলে—মণ্ডলস্থ সূর্য্য, চতুঃপার্শ্বস্থ তেজোরশ্মি এবং সূর্য্যাকিরণ সমুদায়ই যুগপৎ হৃদয়ে প্রতিভাত হয়, সেইরূপ “আনন্দময়” বলিলে—আনন্দধাম, তাহার অন্তরস্থ “আনন্দধন”, “সাক্ষাৎ মন্থমমম্ব”, “লাবণ্যসার”, “সকল সুন্দর সন্নিবেশ” সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-সৌকুমার্য্য প্রভৃতি সমুদায় মধুর গুণের একমাত্র আশ্রয়, ভুবনমোহন মূর্ত্তিধারী ভগবান্, তাঁহার পিতা, মাতা, স্ত্রী, সখা, সখী প্রভৃতি সমুদায়ই হৃদয়ে যুগপৎ উদ্ভিত হয়। যেমন সূর্য্যমণ্ডল, তেজোরশ্মি এবং কিরণ—সূর্য্যাতিরিক্ত অন্য কিছু ইতর পদার্থ নহে, সেইরূপ ভগবদ্ধামও তদ্বৎ যত কিছু সমুদায় ভগবান্ হইতে পৃথক বস্তু নহে।

পূর্ব্ব সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের শ্লোক হইতে আলোচ্য বিষয় সুন্দররূপে প্রতিপাদিত হইবে। বিশেষতঃ ২।২।১৭ শ্লোকের শেষাংশে স্পষ্ট উক্ত আছে :—“স্ব এব ধামন্তমম্মাণসীশ্বরম্”—তিনি নিজেই নিজের ধাম, এবং সেখানে তিনি স্বরূপে থাকিয়াও “রমম্মাণ”—আনন্দানুভবশীল। পূর্ব্ব সূত্রের আলোচনায় “ত্রিপাদবিভূতি মহানারায়ণোপনিষদের” যে অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে ধাম, পরিকর প্রভৃতি সমুদায় ব্রহ্মবস্তু বা সচ্চিদানন্দ স্বরূপ ইহা স্পষ্ট কথিত হইয়াছে।

[ শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য ৩।৩।৩৫ ও ৩।৩।৩৬ সূত্র দুইটি একত্রে একসূত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অন্ত্যন্ত আচার্য্যগণ পৃথকভাবে গ্রহণ করায় আমরাও পৃথক ভাবে গ্রহণ করিয়াছি। ]



ভিত্তি:—

১। “আত্মোত্যোবোপাসীত” । (বৃহ: ১।৪।৭)

—আত্মরূপেই উপাসনা করিবে। (বৃহ: ১।৪।৭)

২। “আত্মানমেব লোকমুপাসীত” । (বৃহ: ১।৪।১৫)

—আত্মরূপ লোকের উপাসনা করিবে। (বৃহ: ১।৪।১৫)

৩। “তদ্বিষণোঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ দিবীং চক্ষুরাততম্ ॥”

(ঋগ্বেদ ১।৫।২২—১।২।৭)

বিষণোঃ পরম উৎকৃষ্টং তৎ শাস্ত্রপ্রসিক্তং পদং স্বর্গস্থানম্ । (সায়ণ)

—বিদ্বান্গণ বিষ্ণুর সম্বন্ধী উৎকৃষ্ট সেই শাস্ত্রপ্রসিক্ত স্বর্গস্থানকে শাস্ত্রদৃষ্টি দ্বারা সর্বদা দর্শন করেন। এ বিষয়ে দৃষ্টান্ত—যথা আকাশে সর্বত্র প্রসারিত চক্ষুঃ অবিরুদ্ধভাবে বিশদরূপে বস্তুমাত্রই দেখিয়া থাকে—তদ্রূপ। (সায়ণ ভাষ্যের বঙ্গানুবাদ) (ঋ: ১।৫।২২-১।২।৭)।

৪। “সর্বৈ বেদা যৎপদ মামনন্তি

তপাংসি সর্বানি চ যৎ বদন্তি ।

যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্যাং চরন্তি

তন্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীমে'য়ামিত্যেতৎ ॥”

(কঠ: ১।২।১৫)

—সমস্ত বেদ যাহাতে ‘পদ’ প্রাপ্তব্য বলিয়া নির্দেশ করেন, সমস্ত তপশ্চা যাহা প্রতিপাদন করিয়া থাকে, সাধুগণ যাহার প্রাপ্তির ইচ্ছায় ব্রহ্মচর্যা আচরণ করিয়া থাকেন, আমি সংক্ষেপে সেই পদ তোমাকে বলিতেছি—ওঁম্‌ই সেই পদ। (কঠ: ১।২।১৫)

৫। “যন্তু বিজ্ঞানবান্ ভবতি সমনস্কঃ সদা শুচিঃ ।

স তু তৎ পদমাপ্নোতি যুস্মাদভ্যুয়ো ন জায়তে ॥”

(কঠ: ১।৩।৮)

—যে জীব বিজ্ঞানসম্পন্ন, সংযতমনা, সর্বদাশুচি, সেই সে পদ প্রাপ্ত হন—যে পদ হইতে চ্যুত হইয়া আর পুনর্বীর জন্মধারণ করিতে হয় না। (কঠ: ১।৩।৮)

৬। “বিজ্ঞান-সারথির্ধনু মনঃ প্রগ্রহবারহঃ ।

সোহধ্বনঃ পরমাপ্নোতি তদ্বিষোঃ পরমং পদম্ ॥”

( কঠঃ ১।৩।৯ )

তৎ বিষোঃ ব্যাপনশীলস্য ব্রহ্মণঃ পরমাত্মনো

বাসুদেবাধ্যস্ত পরমং প্রকৃষ্টং পদং স্থানং সত্যম্ ইতি ।

( শঙ্কর ভাষ্য )

—বিবেকসম্পন্ন বুদ্ধি যাহার সারথি, এবং মনঃ যাহার ইন্দ্রিয়রূপ অধ-  
সংযমনের রজ্জ্ব ( লাগাম ), তিনি সংসারগতির পরিসমাপ্তিরূপ সর্বব্যাপী  
পরমাত্মা বিষ্ণুর সেই প্রসিদ্ধ পদ ( স্থান ) প্রাপ্ত হন । ( কঠঃ ১।৩।৯ ) ।

সূত্র :—৩।৩।৩৭ ।

ব্যতিহারো বিশিঃষন্তি হীতরবৎ ॥ ৩।৩।৩৭ ॥

ব্যতিহারঃ + বিশিঃষন্তি + হি + ইতরবৎ ॥

ব্যতিহারঃ :—বিনিময়ঃ—একের বিনিময়ে অপরের গ্রহণ—অর্থাৎ ব্রহ্ম বা  
ভগবান্ এবং তৎপদের পরস্পর বিনিময়ভাবে গ্রহণ । বিশিঃষন্তি :—বিশেষরূপে  
বলিতেছেন , হি :—নিশ্চয়ে । ইতরবৎ :—অন্যস্থানে অন্য উপদেশের ন্যায় ।

যেমন অন্যস্থানে শ্রুতিতে ( উদাহরণ স্বরূপে ৩।৩।২৮ সূত্রের শিরোদেশে  
উদ্ধৃত গোপাল পূর্বতাপনী শ্রুতির ১ মন্ত্রে ও রাম পূর্বতাপনীর ৪।৭ মন্ত্রের  
সহিত ৩।৩।৫ সূত্রে উদ্ধৃত গোপাল পূর্বতাপনীর ৩ মন্ত্র ও রাম উত্তরতাপনীর  
২, ১০ মন্ত্র একত্র পাঠ করিলে ) বিগ্রহে ও স্বরূপতবে অভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে,  
এবং আমরাও ব্রহ্মের বা পরমাত্মার বা ভগবানের দেহ-দেহী ভেদ নাই  
প্রতিপাদন করিয়াছি—সেইরূপ ভগবানের স্বরূপতবে এবং তাঁহার পদ বা স্থান  
বা ধামাদি যে ঐকান্তিক অভেদ, তাহা শ্রুতিমত্রে বিশেষরূপে কথিত হইয়াছে ।  
আলোচ্য সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রগণই তাহার প্রমাণ । অতএব  
পূর্বসূত্রের প্রায়শ্চেষ্টে যে সংশয় উত্থাপন করা হইয়াছিল, তাহা সম্পূর্ণরূপে নিরস্ত  
হইল । সচ্চিদাম্বরবিগ্রহ ভগবান্ নিজেই স্বরূপে এবং ধাম পরিকরাধি  
সহিত লীলা সাধনকারীরূপে তাঁহার ভক্তের চক্ষে স্মৃতিত হন ।  
অন্তে তাঁহার উপলব্ধি করিতে পারে না । তিনি ভক্তের আকাঙ্ক্ষা

পূরণের জন্য যে ইহা করেন, তাহা ভাগবত ৩।৩।৩৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৩।১৫।৪৭ শ্লোকে স্পষ্টই বলিয়াছেন ।

এই প্রসঙ্গে উক্ত ৩।৩।৩৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।২৮।১২-১৩ শ্লোক-দ্বিটি দ্রষ্টব্য । হর্বাণা ঋষি যখন স্বদর্শন চক্রের ভয়ে, কোথাও আশ্রয় না পাইয়া, ভগবানের উপদেশ মত, উক্ত ঋষি কতৃক অবমানিত অশ্বরীষ সন্নিধানে উপস্থিত হইয়া ক্রমা প্রার্থনা করিলেন, তখন অশ্বরীষ শ্রীভগবানের আয়ুধ স্বদর্শনের স্তব করিয়া বলিলেন :—

স্বমগ্নিভগবান্ সূর্যাস্তং সোমো জ্যোতিষাং পতিঃ ।

স্বমাপস্তং ক্ষিত্বির্বোমবায়ুর্মাত্রেস্ত্রিয্যাণি চ ॥ ভাগঃ ৯।৫।৭

স্বং ধর্মস্বমৃতং সত্যং স্বং যজ্ঞোইধিলযজ্ঞভূক্ ।

স্বং লোকপালঃ সর্বাত্মা স্বং তেজঃ পৌরুষং পরম্ ॥ ভাগঃ ৯।৫।৫

—হে স্বদর্শন ! তুমিই অগ্নি, ভগবান্ সূর্য, নক্ষত্র সকলের পতি চন্দ্র, তুমিই জল, ভূমি, আকাশ, বায়ু, তন্মাত্রগণ ও ইন্দ্রিয়নিচয় । তুমিই ধর্ম, ঋত, সত্য, তুমিই যজ্ঞযুক্তি, এবং অধিল যজ্ঞভোক্তা । তুমি সমুদায় লোকপাল, এবং তুমিই ভগবানের পরম সামর্থ্য স্বরূপ, তুমিই সর্বাত্মা— তোমাতেই সমুদায় প্রতিষ্ঠিত । ভাগঃ ৯।৫।৩ ও ৯।৫।৫ ।

অশ্বরীষ স্বদর্শন চক্রকে ভগবানরূপে স্তব করিয়াছেন । ভগবানের আয়ুধ—তাঁহার স্বরূপ হইতে অভেদ বলিয়াই এরূপ স্তব সম্ভব হইয়াছে ।

আমরা প্রত্যেকে যে সূর্য্যমণ্ডল দর্শন করি, তাহা বাস্তবিক সূর্য্য নহে, উহা সূর্য্যের জ্যোতিঃরাশি । এই জ্যোতিঃরাশির অভ্যন্তরে কেন্দ্রস্থলে সূর্য্যদেব— অর্থাৎ যিনি সূর্য্যমণ্ডলের পরিচালক, নিয়ন্তা এবং তাঁহার তেজের কণা পাইয়া সূর্য্য জ্যোতিষ্মান্ তিনি বর্তমান আছেন । সূর্য্যমণ্ডল, তাঁহার ধাম বা বিহার-স্থান । এই নিদর্শনে পরম জ্যোতিঃস্বরূপ আনন্দধন ভগবানের, যে আত্মজ্যোতিঃ চতুর্দিকে বিজ্জুরিত, তাহাই তাঁহার ধাম । ভাগবত ইহা স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

স্মরতাং হৃদি বিদ্যন্ত বিদ্বং দণ্ডককটকৈঃ ।

স্বপাদপল্লবং রাম আত্মজ্যোতিরগাততঃ ॥ ভাগঃ ৯।১।১১

—ঐরামচন্দ্র তাঁহার অরণকারী ভক্তবৃন্দের হৃদয়ে দণ্ডকারণ্য পরিভ্রমণের কারণ তত্রস্থ কণ্টকদ্বারা বিদ্ধ নিজ পাদপল্লব রাখিয়া নিজধামে গমন করিলেন। ভাগ : ২।১১।১১

[ঐধর স্বামী “আত্মজ্যোতিঃ” পদের অর্থ করিয়াছেন “নিজধাম”।]

আবার তাঁহার ধাম যে তাঁহারই স্বরূপ, তাহাও ভাগবত স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

হিত্বাত্মধামবিধূতাঅকৃতব্র্যবস্থ-

মানন্দসংপ্লবমখণ্ডমকুণ্ডবোধম্। ভাগঃ ১০।৮৩।৪

আত্মধাম স্বরূপপ্রকাশেন (ঐধর)। আত্মধাম—গুহ্যং স্বরূপম্ (জীব গোস্বামী)।

—আপনার স্বরূপ প্রকাশ দ্বারা নিরন্ত-আত্মকৃত-অবস্থাত্রয়, সর্বানন্দ-স্বরূপ, অখণ্ডজ্ঞানরূপ। ভাগঃ ১০।৮৩।৪

তাঁহার ধাম “ব্রহ্ম” নামে অভিহিত, তাহা ভাগবত স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

বাতবসনা স্বয়ঃ শ্রমণা উর্দ্ধমস্থিঃ।

ব্রহ্মাখ্যং ধাম তে যান্তি শাস্তাঃ সন্ন্যাসিনোহমলাঃ ॥

ভাগঃ ১১।৬।৩২

—পরমার্থ বিষয়ে শ্রমশীল, উর্দ্ধরেতাঃ, বসনহীন, সন্ন্যাসীগণ, শাস্ত ও অমলচিত্ত-হইয়া আমার “ব্রহ্মাখ্য” ধামে গমন করিয়া থাকেন।

ভাগঃ ১১।৬।৩২।

পরম্পর বিনিময় নিম্নোক্ত ত্রয়োকার্কে সুন্দরভাবে কথিত হইয়াছে :—

অহং ব্রহ্ম পরং ধাম ব্রহ্মাহং পরমং পদম্। ভাগঃ ১২।৫।১২

—আমিই ব্রহ্ম—পরমধাম, ব্রহ্মই আমি—পরম পদ। ভাগঃ ১২।৫।১২

আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই। তিনি, তাঁহার ধাম, পরিকর, ভূষণ, বসন, আয়ুধ প্রভৃতি অভেদ। যেমন পৃথিবীস্থ আমাদের যাবতীয় ভোগোপকরণ পঞ্চভূতময়—কারণ আমাদের সহিত ভূতময় দেহ-সম্বন্ধ বিद्यমান আছে—সেইরূপ তিনি সচ্চিদানন্দময়, তাঁহার দেহ তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্ নহে, সুতরাং, তাঁহার ভোগোপকরণ সমুদায়ই তাঁহার স্বরূপভূত সচ্চিদানন্দময় হইবে, ইহাতে সন্দেহ কি? তাঁহার ভোগ তাঁহার নিজের জ্ঞান নহে—ভক্তের রসপিপাসা তৃপ্তির জ্ঞান।

## ১৭। সত্য্যাদিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “মনসৈবানুজ্ঞেয়ং নেহ নানাহস্তি কিঞ্চন।” ( বৃহঃ ৪।৪।১৯ )

—মনের দ্বারা ধারণা করা উচিত, এ জগতে নানা কিছুই নাই।

( বৃহঃ ৪।৪।১৯ )

২। “অথাতো আদেশো নেতি নেতি... অথ

নামধেয়ং সত্য্যন্ত সত্য্যম্...॥” ( বৃহঃ ২।৩।৬ )

—অতঃপর এই হেতু “ইহা নহে” “ইহা নহে”, ইহাই ব্রহ্মের নির্দেশ ... ... তাঁহার নাম হইতেছে, সত্যের সত্য। ( বৃহঃ ২।৩।৬ )

৩। “পরাস্মৈ শক্তিবিবিধৈব ক্ষয়তে

স্বাভাবিকী জ্ঞান বল ক্রিয়া চ ॥” ( শ্বেতাস্বতর ৬।৮ )

—তাঁহার স্বতাবসিদ্ধ পরা শক্তি বহুবিধ, ইহা বেদে শুনিতে পাওয়া যায়—যেমন জ্ঞান, বল ও ক্রিয়াশক্তি। ( শ্বেতাঃ ৬।৮ )।

সংশয়:—পূর্ব পূর্ব সূত্রে প্রতিপাদন করিয়াছে যে, ব্রহ্ম সৌন্দর্য্য, মাধুর্য্য, সর্বজ্ঞত্বাদিগুণ সম্পন্ন, এবং পরব্যোম তাঁহার ধাম। তিনি বিগ্রহবানও বটে, তাঁহার ধামে তিনি সখা, সখী প্রভৃতি লইয়া লীলা করেন। কিন্তু তাহা হইলে বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।১৯ এবং ২।৩।৬ মন্ত্রের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। কারণ বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৪।৪।১৯ মন্ত্রে বৈচিত্র্যের প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন এবং ২।৩।৬ মন্ত্রে ব্রহ্ম এ সকল কিছুই নহে, এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন। অতএব তাঁহার গুণ সকল মায়িক ভিন্ন কিছুই নহে বলিয়া প্রতীত হয়। বিশেষতঃ, সত্য, শৌচ সম, দম প্রভৃতি যে সমস্ত গুণের উল্লেখ শ্রুতিতে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহারাও ঐ কারণে স্বরূপনিষ্ঠ গুণ নহে। ইহার উত্তরে সূত্র:—

সূত্র:—৩।৩।৩৮।

সৈব হি সত্য্যাদয়ঃ ॥ ৩।৩।৩৮ ॥

সা + ঐ + হি + সত্য্যাদয়ঃ ॥

সা ১—পরশক্তি । এবঃ—অবধারণে । হিঃ—নিশ্চয়ই । সত্যাদয়ঃ :—  
সত্য প্রভৃতি ।

শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৬৮ মন্ত্রাংশে তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ বহুবিধ পরশক্তি আছে, বলিয়া কথিত হইয়াছে । অগ্নির প্রকাশশক্তি যেমন তাহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন, এই পরশক্তিও তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন । শক্তি সকল সময় বিद्यমান থাকে, কখনও অভিব্যক্ত ভাবে এবং কখনও অনভিব্যক্ত ভাবে । সত্যাদি গুণ তাঁহার পরশক্তিই বটে, উহারাও তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন । যখন তিনি বিগ্রহবানরূপে অভিব্যক্ত হন, উহারা সঙ্গে সঙ্গে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে । ভক্তের কাছে তিনি সর্বদাই বিগ্রহবান, সুতরাং ভক্তের চক্ষে ঐ সকল গুণ সর্বদাই নিত্য তাঁহাতে বর্তমান । যাহারা জ্ঞানমার্গের পথিক, তাঁহাদের চক্ষে তাঁহার বিগ্রহ অভিব্যক্ত হয় না । একারণ তাঁহারা উক্ত গুণসকল উপলব্ধি করিতে পারেন না, কিন্তু তাহা বলিয়া, উহারা যে তাঁহাতে নাই, তাহা নহে ।

শ্রুতিতে যে “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” কথিত হইয়াছে—ইহার অর্থ এই যে, ব্রহ্মের বিজ্ঞাতীয় কিছুই নাই । কিন্তু উহার দ্বারা ব্রহ্মের সজাতীয় বা স্বগত স্বরূপানুবন্ধী ধর্মসকলের প্রত্যাখান করা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে । যদি তাহা হইত, তাহা হইলে শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৬৮ মন্ত্রের সহিত এবং অন্যান্য অনেক শ্রুতির সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় । বৃহদারণ্যক শ্রুতির ২।৩।৬ মন্ত্রের প্রকৃত অভিপ্রায় কি, তাহা ৩।২।২২ সূত্রের আলোচনায় কথিত হইয়াছে । এখানে আর বাহুল্যের প্রয়োজন নাই ।

সত্য প্রভৃতি গুণ যে ভগবানে নিত্য বর্তমান, তাহা ভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে :—

সত্যং শৌচং দয়া ক্ষান্তিস্ত্যাগঃ সন্তোষ আর্জবম্ ।

শমো দমস্তপঃ সাম্যং তিতিক্ষোপরতিঃ শ্রুতম্ ॥ ভাগঃ ১।১৬।২৪

জ্ঞানং বিরক্তিরৈশ্বর্যং শৌর্যং তেজো বলং শ্রুতিঃ ।

স্বস্ত্যজ্ঞানং কৌশলং কান্তি বৈশ্বর্যং মাদ্ধবমেব চ ॥ ভাগঃ ১।১৬।২৫

প্রাগল্ভ্যং প্রশ্রয়ঃ শীলং সহ ওজো বলং ভগঃ ।

গান্ধীর্ধ্যং হৈর্ঘ্যমাস্তিক্যং কীর্তির্মানোহনহঙ্কৃতিঃ ॥ ভাগঃ ১।১৬।২৬

এতে চাত্রে চ ভগবন্নিভ্যা যত্র মহাগুণাঃ ।

প্রার্থ্যা মহর্ষিমিচ্ছন্তি বিপ্রস্তি স্ম কহিচ্চি ॥ ভাগঃ ১।১৬।২৭

—সত্য, শৌচ, দয়া, ক্ষমা, দান, সন্তোষ, সারল্য, শম ( মনের নিশ্চলত্ব ), দম ( বাহ্যেন্দ্রিয়ের নিশ্চলত্ব ), তপস্বী, সাম্য ( শত্রু মিত্রে সমতা ), তিতিক্ষা, উপরতি, শ্রুত, আত্মবিষয়ক জ্ঞান, বৈতৃষ্ণ্য, নিয়ন্তৃত্ব, শৌর্ধ্য, প্রভাব, দক্ষতা, কর্তব্যানুসন্ধান, স্বাধীনতা, ক্রিয়ানৈপুণ্য, সৌন্দর্য্য, ধৈর্য্য, চিন্তের কোমলতা, প্রতিভাতিশয়, বিনয়, সুখভাব, সহ ( মনের পটুতা ), ওজঃ ( জ্ঞানেন্দ্রিয়ের পটুতা ), বল ( কর্মেন্দ্রিয়ের পটুতা ), ভোগান্দ্রিয়ের গাভীর্ধ্য, ধৈর্য্য, শ্রদ্ধা, কীর্ত্তি, পূজাত্ব, অনহঙ্কৃতি এই সকল, এবং এতদ্ভিন্ন ব্রহ্মণ্যত্ব, শরণ্যত্ব, ভক্ত্যাৎসল্য প্রভৃতি গুণ তাঁহাতে স্বভাবতঃ নিত্যই বর্তমান আছে, কখনও কাহারও অভাব হয় না। যাহারা মহত্ব কামনা করেন, তাঁহারা ঐ সকল গুণকেই প্রার্থনা করিয়া থাকেন ! ভাগঃ ১।১৬।২৪-২৭।

ভাগবত যে সমস্ত গুণের উল্লেখ করিলেন, স্মরণ রাখিতে হইবে, উহারা প্রাকৃতিক গুণ নহে, উহারা শ্রীভগবানের স্বরূপানুবন্ধী গুণ। প্রকৃতিতে উহাদের প্রতিচ্ছবি পতিত হইয়া—উহাদের প্রতিবিশ্ব তত্ত্ব নামে প্রপঞ্চ জগতে ভগবদ্বক্তৃগণের চরিত্রে পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। অপ্রাকৃত ভগবৎ স্বরূপগত গুণ ভাবায় প্রকাশ করিতে হইলে, তাহাদের প্রতিবিশ্বভূত আমাদের পরিচিত প্রপঞ্চে দৃশ্যমান গুণসকলের নাম গ্রহণ ভিন্ন উপায় নাই বলিয়া “সত্য” প্রভৃতি নাম ব্যবহার করা হইল মাত্র।

গুণসকল তাঁহাতে নিত্য বর্তমান আছে, তবে কখনও অভিব্যক্ত ভাবে, কখনও বা অনভিব্যক্ত ভাবে; ইহা উপরে কথিত হইয়াছে। ইহা আমরা ১।১।২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১২৩ ) গায়কের দৃষ্টান্তে বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছি। আর এখানে বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

তবে তাঁহার অভিব্যক্তি কি করিয়া হয়, অর্থাৎ কি প্রকারে তিনি ভক্তের চক্ষে বিগ্রহবান্ রূপে আবির্ভূত হন, তাহাই বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। ভাগবত বলেন যে, তিনি যোগমায়া আশ্রয় করিয়া ইহা করিয়া থাকেন। যোগমায়া তাঁহার চিংশক্তি। ইচ্ছা বা সংকল্প চিৎ-এরই হইয়া থাকে। অতএব যোগমায়া তাঁহার চিদাঙ্গিকা সংকল্পমূর্ত্তি। প্রপঞ্চাভীত ধামে, যেখানে প্রাকৃতিক সত্ত্ব-রজস্তমো গুণের সংস্পর্শ নাই, সেখানে বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণের পরিণতিতে এই চিংশক্তি ভগবদ্বিচ্ছাক্রমে ভগবৎ

স্বরূপাত্মক বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণ আশ্রয় করিয়া—চিন্ময়ী দেহবতী হইয়া তাঁহার সমুদায় ইচ্ছা সম্পাদন করেন। এই বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণময়ী চিৎশক্তিকে আশ্রয় করিয়া নামরূপের অতীত ভগবান্ নামরূপ বিশিষ্ট বিগ্রহ রূপে অভিযুক্ত হন। তাঁহার এ অভিব্যক্তি ভক্তানুগ্রহের জন্মই। কিন্তু নামরূপ বিশিষ্ট বিগ্রহবান্ হইলেও, তিনি ইহা দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন। এই প্রসঙ্গে ৩২।১৭ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ১২৮৩-৮৪ ) ভাগবতের ১০।২।৩৪-৩৬, এবং ৩২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ১৩৩৬ ) ভাগবতের ৬।৪।২৮ ও ৬।৪।২৯ শ্লোক দ্রষ্টব্য। উহার। এখানে আর পুনরুদ্ধৃত হইল না।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী ইহারই প্রতিধ্বনি “চৈতন্য চরিতামৃত” করিয়াছেন :—

“কৃষ্ণের মধুর রূপ শুন সনাতন।

যে রূপের এক কণ, ডুবায় যে ত্রিভুবন, সর্বপ্রাণী করে আকর্ষণ ॥

যোগমায়া চিহ্নক্তি, বিশুদ্ধ সত্ত্ব পরিণতি, তার শক্তি লোকে

দেখাইতে।

এইরূপ রতন, ভক্তগণের গুঢ় ধন, প্রকট কৈলা নিত্য লীলা হৈতে ॥”

( চৈতন্য চরিতামৃত, মধ্য, ২১ অধ্যায় )

১।১।২ সূত্রের আলোচনায় সৃষ্টি-প্রক্রিয়া চিত্রে ( পৃঃ ১৭০-১৭১ ) এই যোগমায়ােকে স্বরূপধামে চিৎশক্তি রূপে দেখান হইয়াছে। ইহা স্বরূপ শক্তি। বহিরঙ্গা শক্তিরূপা মায়া হইতে ইনি পৃথক্। স্বরূপধামে বহিরঙ্গা মায়াশক্তির প্রবেশাধিকার নাই। এ জন্মই তাঁর নাম “বহিরঙ্গা”। জীব সাধনসিদ্ধ হইলে ভগবদনুগ্রহে সেখানে প্রবেশাধিকার পায় বলিয়া “তটস্থ” শক্তি বলিয়া শাস্ত্রে প্রখ্যাত।



## ১৮। কামাত্তথিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “শ্রীশ্চ তে লক্ষ্মীশ্চ পত্ন্যাবহোরাত্রে পার্শ্বে...।”

( শুক্ল যজুঃ ৩।১২২ )

—শ্রী এবং লক্ষ্মী দুই পত্নী অহোরাত্র উভয়ে পার্শ্বে বিরাজিত ..।

( শুক্ল যজুঃ ৩।১২২ )

২। “প্রকৃত্য। সহিতঃ শ্রামঃ পীতবাসা জটাধরঃ ।”

( রাম পূর্বতাপনী ৪।৭ )

—প্রকৃতির সহিত মিলিত শ্রামবর্ণ, পীতবাস ও জটাধর ।

( রাম পুঃ তাঃ ৪।৭ )

৩। “নমঃ কমলনেত্রায় নমঃ কমলমালিনে ।

নমঃ কমলনাভায় কমলাপতয়ে নমঃ ॥” ( গোঃ পুঃ তাঃ ৩ )

“বর্হাপীড়াভিরামায় রামায়াকুণ্ঠমেধসে ।

রম্যমানসহংসায় গোবিন্দায় নমোনমঃ ॥”

( গোঃ পুঃ তাঃ ৪ )

—পদ্মপলাশ লোচন, কমলমালাধারী, পদ্মনাভ, কমলাপতিকে নমস্কার করি। চূড়ায় শিখিপুচ্ছধারী, সকলের মনোভিরাম, জগন্মোহন, সর্বজ্ঞ, রাম রম্যর মানসে সতত বিহারকারী গোবিন্দকে প্রণাম করি।

( গোঃ পুঃ তাঃ ৩।৪ )

৪। “নমো বেদাদিরূপায় ঔঙ্কারায় নমো নমঃ ।

রমাধারায় রামায় শ্রীরামায়াম্বুর্ভয়ে ॥”

( রাম পূর্বতাপনী ৪।১৩ ) ।

—বেদাদি শাস্ত্রযুক্তি, ঔঙ্কার প্রতীক, রম্যর একমাত্র আশ্রয়, জগন্মোহন, আত্মযুক্তি শ্রীরামকে প্রণাম করি। ( রাঃ পুঃ তাঃ ৪।১৩ )

সংশয় :—উপরে যে সকল শ্রুতিমন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, ভগবান যে কেবল বিগ্রহবান্ তাহা নহে, শ্রী ও লক্ষ্মী পত্নীরূপে অহোরাত্র তাঁহাদের দুই পার্শ্বে বিরাজিতা। ‘শ্রী’ শব্দে কেহ কেহ লক্ষ্মী এবং কেহ কেহ বাগ্‌দেবী বলিয়া থাকেন। যাহারা ‘শ্রী’ শব্দের অর্থ লক্ষ্মী

বসেন, তাঁহারা ‘লক্ষ্মী’ অর্থে ভাগবতী সম্পদ বলিয়া ব্যাখ্যা করেন। যাহা হউক, দুই পত্নীর সহিত তিনি নিত্য বিরাজমান, ইহা শুদ্ধ যজুর্বেদে কথিত আছে। আবার তাপনী উপনিষদে, প্রকৃতির বা কমলা অথবা রম্য সহিত তিনি মিলিত, কথিত আছে। অতঃপক্ষে, পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উক্ত বৃহদারণ্যক ঋতির ৪।৪।১২ এবং ২।৩।৬ মন্ত্রে ব্রহ্মব্যতিরিক্ত তত্ত্বাস্তর নাই— ইহাই উক্ত ঋতি নির্দেশ করেন। অতএব, স্বতঃই সন্দেহ হয়, এই শ্রী, লক্ষ্মী, প্রকৃতি, কমলা বা রমা—ইহারা কেহই নিত্য বস্তু নহেন। মায়িক মাত্র। বিশেষতঃ, সাংখ্য প্রকৃতিকেই জগতের উপাদান কারণ বলিয়া থাকেন। তুমিও সৃষ্টি-প্রক্রিয়ার চিত্রে ১।১।২ সূত্রের আলোচনা প্রসঙ্গে ‘প্রকৃতি’ ব্রহ্মের বহিঃশক্তি এবং তাঁহা হইতে প্রপঞ্চের উৎপত্তি হইয়াছে, প্রতিপাদন করিয়াছ। রামপূর্বতাপনীর ৪।৭ মন্ত্রে কথিত প্রকৃতিও সেই প্রকৃতি বলিয়াই মনে হয়। কমলা ও রমা প্রভৃতিও ঐ মায়িক প্রকৃতিরূপাই হইবেন। বিশেষতঃ, পরব্রহ্ম দিব্যরাত্র স্ত্রীসঙ্গে বর্তমান থাকা, “আত্মরতি, আত্মকৌড়, আত্মমিথুন, আত্মানন্দ” ( ছাঃ ৭।২৫।২ ), “পূর্ণ স্বরূপ” (বৃহঃ ৫।১) ব্রহ্মের পক্ষে সঙ্গত হয় না। উহাতে কি “পূর্ণ-স্বরূপের” অথবা “আত্মরতি” প্রভৃতি বিশেষণের বিশেষ্যভূত ব্রহ্মের পূর্ণতার ও উক্তরূপ বিশেষণ যোগ্যতার হানি হয় না? অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, শ্রী, লক্ষ্মী, প্রকৃতি, কমলা, রমা প্রভৃতি সমুদায় মায়িক মাত্র। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।৩।৩৯ ॥

কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ ॥ ৩।৩।৩৯ ॥

কামাদি + ইতরত্র + তত্র + চ + আয়তনাদিভ্যঃ ॥

**কামাদি :**—অভিলাষ প্রভৃতি। **ইতরত্র :**—পরব্যোম ভিন্ন অস্থ স্থানে।  
**তত্র :**—পরব্যোমে। **চঃ—ও।** **আয়তনাদিভ্যঃ :**—আয়ঃ—সর্বব্যাপ্তি, ভ্রমঃ—বিস্তার, ভক্তগণের মোক্ষানন্দ, ভর্ত্তনানন্দ প্রভৃতি সর্বপ্রকার আনন্দ বিস্তার জ্ঞান।

পূর্বসূত্র হইতে “লৈব” —সেইই অর্থাৎ পরাশক্তিই, অনুবর্তন করিতেছে, বুঝিতে হইবে।

ভগবান্ “সত্যকাম”, “সত্যসংকল্প” ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১।৫ মন্ত্রে উক্ত আছে। আবার দেখ, তিনি “বিজ্ঞানধন” (বৃহঃ ২।৪।১২), অর্থাৎ বিজ্ঞান-স্বরূপ হইয়াও “সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ” (মুণ্ডক ১।১।২), “আনন্দধন” (তৈত্তিঃ ৩।৬) অর্থাৎ আনন্দস্বরূপ হইয়াও আনন্দ অনুভব করেন। আমরা যেমন আমাদের নিজ নিজ শক্তি সাহায্যে দর্শন, শ্রবণ প্রভৃতি ক্রিয়া পরিচালন ও দয়া দাক্ষিণ্যাদি প্রদর্শন করিয়া থাকি, সেইরূপ আমাদের সৌন্দর্য্যানুভাবিণী (esthetic) শক্তির দ্বারা সৌন্দর্য্য অনুভব করি। উক্ত শক্তি বর্তমান থাকিলেও শিক্ষা দ্বারা উহাকে মার্জিত, সংস্কৃত করিলে তবেই উহা সৌন্দর্য্যানুভব করিতে সমর্থ হয়। শক্তি আমাদের ভিতর বর্তমান আছে বলিয়াই, সংস্কার, শিক্ষা প্রভৃতির দ্বারা, উহার অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। গান গাহিবার শক্তি, কঠিন দার্শনিক তত্ত্ব বা বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আলোচনার শক্তি, কাব্য সৌন্দর্য্যানুভব করিবার শক্তি প্রভৃতি সমুদায়ই আমাদের ভিতর আছে বলিয়াই সংস্কার ও পরিমার্জনা দ্বারা উহাদের অভিব্যক্তি সাধিত হইলেই তবে উহারা কার্য্যকরী হয়। আমরা উক্ত শক্তিসকলকে পৃথক্ পৃথক্ ব্যক্তিগত ভাবে—বিভিন্ন মূর্ত্তিতে প্রকটিত করিতে পারি না। ভগবানে সমুদায় শক্তি অনন্ত পরিমাণে বিদ্যমান। তিনি সেই সকল শক্তি সাহায্যে সৌন্দর্য্য, মাধুর্য্য, আনন্দ প্রভৃতি অনুভব করিয়া থাকেন। তিনি “সত্যসংকল্প” বলিয়া ঐ সকল শক্তিকে নিজ হইতে দৃশ্যতঃ পৃথক্ পৃথক্ ব্যক্তিগত ভাবে বিভিন্ন মূর্ত্তিতে প্রকটিত করিয়া, তাঁহাদিগের দ্বারাই অনুভব কার্য্য সমাধা করেন। ইহাতে একসঙ্গে অনেকগুলি উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইল। প্রথমতঃ, তাঁহার সত্যসংকল্পত্ব গুণের পরিচয় দেওয়া হইল। দ্বিতীয়তঃ, তাঁহার অচিন্ত্য শক্তিমত্তার নিদর্শন পাওয়া গেল। তৃতীয়তঃ, তিনি অনুভূতিস্বরূপ হইয়াও অনুভব কর্তা, আনন্দস্বরূপ হইয়াও আনন্দের খেলা খেলিয়া থাকেন, ইহাও প্রকাশ করা হইল। চতুর্থতঃ, বিভিন্ন ভক্তের বিভিন্ন অভিক্রটি ও অধিকার অনুসারে, বিভিন্ন প্রকার সেবানন্দের অবসর দান করিয়া—উহাদের আনন্দ উপভোগের আকাঙ্ক্ষা পরিপূরণ করিবার উপায় করা হইল। পঞ্চমতঃ ভগবানের চিরন্তন প্রীতিজ্ঞা “যে যথা মাং প্রপদন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” (গীতা ৪।১১)—পরিপূরণ করা হইল।

এই সমুদায় শক্তি তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন। আমার শক্তি

যেমন আমাদের স্বরূপ হইতে অভিন্ন, সেইরূপ ভগবানের শক্তিও তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন। তাহা হইলেও, তিনি তাহাদিগকে আপনা হইতে পৃথক্ ভাবে প্রকটিত করেন, ইহাতে কি তাঁহার পূর্ণতার হানি হয়? একজন গায়ক, যখন তাঁহার গান গাহিবার শক্তি প্রকটিত করিয়া শ্রোতাগণকে মুগ্ধ করেন, তখন কি উক্ত শক্তি প্রকটনের জন্ত তাঁহার স্বরূপ হানি হয়? আমি যখন আমার বেদান্তালোচনা শক্তি প্রকট করিয়া উক্ত আলোচনা লিপিবদ্ধ করি, তখন কি আমার স্বরূপের ব্যত্যয় ঘটে? অথবা, তাঁহার “আত্মকৌড়”, “আত্মরতি”, “আত্মমিথুন” প্রভৃতি বিশেষণ অনর্থক হয়? তাহা হয় না। যাহা চিরপূর্ণ, তাহাকে কি কখনও খণ্ড করা যায়? ইহা ৩২।২৬ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই সমুদায় স্বরূপশক্তিরূপা শ্রী, লক্ষ্মী, প্রকৃতি, কমলা, রমা প্রভৃতি তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন হওয়ায়, তাঁহার “আত্মরতি” প্রভৃতি বিশেষণ অব্যাহতই থাকে, পূর্ণতাও অখণ্ডভাবে বিরাজমান থাকে। ভক্তানুগ্রহের জন্ত নিজ স্বরূপ হইতে শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা, রমা প্রভৃতি প্রকটিত করেন মাত্র, ভক্ত যাহাতে আনন্দের অমুভূতির পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত হইতে পারে। তিনিই ত আনন্দের “মীমাংসা”, (মুণ্ডঃ ২।৮)। এই শ্রুতির সিদ্ধান্ত পুঁথিগত না রাখিয়া বস্তুগতভাবে উপভোগের বিষয়ীভূত করিবার জন্তই, স্বরূপগত শক্তিকেই পত্নী, সখী প্রভৃতিরূপে অভিব্যক্তি।

ভক্ত, সাধক দেহ ত্যাগের পর পরব্যোমে ভগবানকে তাঁহার স্বরূপভূতা, নিত্য শক্তিরূপা শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা প্রভৃতির সহিত নানা প্রকার বিচিত্র ভাবে সেবাদি করিয়া আনন্দের পরাকাষ্ঠা লাভ করেন। আবার যখন ভগবান “ধর্ম্মের গ্লানি এবং অধর্ম্মের অভ্যুত্থান” (গীতা ৪।৭) নিবারণের জন্ত এবং লোকশিক্ষার জন্ত প্রপঞ্চে অবতরণ করেন, তখনও এই নিত্য স্বরূপশক্তি-ভূতা পত্নীরূপা শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা, রমা, প্রভৃতি, তাঁহার প্রিয়া, সখী, পরিচারিকা প্রভৃতিরূপে অবতীর্ণ হইয়া তাঁহার আনন্দানুভূতির আকাঙ্ক্ষা নিবৃত্তি করেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে জগতে জীবগণের মধ্যে আনন্দময়ের আনন্দানুভূতির প্রকার পদ্ধতি প্রভৃতি আদর্শরূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাঁহাদিগকে সাধনপথে অগ্রসর হইবার সাহায্য করেন। ইহারা পরব্রহ্মের স্বরূপভূতা পরাশক্তি; তাঁহার জ্ঞান সর্বব্যাপী ও নিত্য।

বিষ্ণুপুরাণেও উক্ত আছে :—

নিতৈব সা জগন্মাতা বিধোঃ শ্রীরনপায়িনী।

যথা সর্বগতো বিষ্ণুস্তথৈবেয়ং দ্বিজোত্তম ॥ (বিষ্ণু পুরাণ ১।৮।১৫)

—হে দ্বিজোত্তম ! বিষ্ণুর শ্রী অনপায়িনী, নিত্য্য এবং জগন্নাতা ; বিষ্ণু  
যেরূপ সর্বগত, শ্রীও তদ্রূপ সর্বগত। ( বিঃ পুঃ ১।৮।১৫ )

আত্মবিজ্ঞা চ দেবিত্বং বিমুক্তি ফলদায়িনী ॥

( বিষ্ণুপুরাণ ১।৯।১১৮ )

—হে দেবি ! তুমি আত্মবিজ্ঞাস্বরূপিণী ও বিমুক্তিফলদায়িনী।

( বি, পু., ১।৯।১১৮ )।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, শক্তি ও শক্তিমানে ভেদ নাই।  
পূর্ব্ব সূত্রের শিরোদেশে উক্ত স্বৈতান্বতর ঐতিহ্য ৬।৮ মন্ত্রে ব্রহ্মের  
স্বাভাবিকী—স্বভাবসিদ্ধা বা স্বরূপভূতা পরাশক্তির উল্লেখ আছে।  
স্বরূপভূতা বলিয়া উক্ত পরাশক্তি ব্রহ্ম হইতে অভেদ। ভেদ  
স্বীকার করিলে স্বরূপহানি হইয়া পড়ে। আবার, পরাশক্তিই শ্রী বা  
লক্ষ্মী বা কমলা। এই জন্যই ব্রহ্মকে “পরমেশ” ( পরা + মা +  
ঈশ = পরাশক্তিরূপা যে ‘মা’ বা লক্ষ্মী, তাঁহার ঈশ বা পতি )  
বলে। অতএব, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, শ্রী বা লক্ষ্মী বা কমলা বা রমা ব্রহ্ম  
হইতে অভেদ।

ভাগবতে রাসোৎসবে যে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের সহিত রাসক্রীড়া  
করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অপরিসীম সৌভাগ্যের কথা অনেক স্থানে উল্লেখ  
আছে। যথা :—

নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতান্তরতেঃ প্রসাদঃ

স্বর্ঘ্যোষিতাং নলিনগন্ধকুচাং কুতোহন্থাঃ ॥

রাসোৎসবেহস্তু ভুজদগুগৃহীতকণ্ঠ-

লক্কাশিষাং য উদগাদ্ধ জহ্নুন্দরীণাম্ ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।৬০

আসামহো চরণরেণুজুঘামহং স্যাং

বৃন্দাবনে কিমপি গুল্মলতৌষধীনাম্ ।

যা হস্ত্যঙ্কং স্বজনমার্যাপথঞ্চ হিহা

ভেজুমু'কুন্দপদবীং ঐতিভিবিমৃগ্যাম্ ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।৬১

—উদ্ধব বলিতেছেন :—আহা গোপীগণের ভগবৎ প্রসাদ অত্যন্ত আশ্চর্য্য !!! কেননা, রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণের ভুজদণ্ড দ্বারা কণ্ঠে আলিঙ্গিত হওয়াতে, দ্বিহারা আপনাদের মনোরথের অন্ত পাইয়াছিলেন, সেই সকল গোপীরা প্রতি ভগবানের যে অমুগ্রহ প্রকাশ পাইয়াছে, বন্ধঃস্থলস্থিতা একান্তরতা কমলার প্রতিও তদ্রূপ অমুগ্রহ হয় না। অত্যাগ পদ্মগন্ধবিশিষ্টা মনোহর কাস্তিমতী স্বর্গাঙ্গনার প্রতিও হয় না, অত্যাঙ্গী কথ্য কি ? ভাগঃ ১০।৪৭।৬০

—আমার এই মাত্র প্রার্থনা, আমি এই সকল গোপীদিগের চরণরেণু সেবী বৃন্দাবনস্থ গুল্ম, লতা, ওষধি প্রভৃতির মধ্যে যেন একটি হইতে পারি। তাহাতে আমার দেহেও উহাদের চরণরেণু বায়ু দ্বারা নীত হইবে। এই গোপীগণ দুস্ত্যজ স্বজন, সদাচার-দ্রীতি পরিত্যাগ করিয়া, ঋতিগণের অধেষণীয় মুকুন্দ পদবীর ভজনা করিয়াছিলেন। ভাগঃ ১০।৪৭।৬১

ঋতিগণও ১০।৮৭।২৩ শ্লোকে আপনাদিগকে গোপীগণের সহিত তুলনা করিয়াছেন :—

দ্বিগ্ন উরগেল্লভোগভুজদণ্ডবিষক্কাধিযো

বয়মপি তে সমাঃ সমদৃশোহজিষ্মসরোজমুখাঃ ॥

ভাগঃ ১০।৮৭।২৩

ইহার অর্থ ৩।৩।২৮ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

গোপীগণ শ্রীভগবানের স্বরূপ শক্তি। মর্ত্যধামে রক্তমাংসদেহবিশিষ্টা নারী রূপে, ভগবানের সংকল্প বশতঃ অভিব্যক্ত হইলেও, মায়ার সংস্পর্শ তাঁহাদের না থাকায়, তাঁহাদের যে ঐ প্রকার মহিমা হইবে, তাহার কথা কি ?

সংশয় :—শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা, রমা প্রভৃতি যদি তোমার সিদ্ধাস্তমত ব্রহ্ম হইতে অভেদ হইলেন, তাহা হইলে ব্রহ্ম বা ভগবানের প্রতি তাঁহার ভক্তি লোপাপত্তির সম্ভাবনা হইয়া থাকে। কে আপনি আপনাকে ভক্তি করে ? অতএব শ্রী প্রভৃতি কি করিয়া আপনা হইতে অভেদ ব্রহ্ম বা ভগবানে ভক্তিমতী হইতে

পারেন ? অথচ, তিনি ভক্তি করেন বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত আছে। অতএব, ইহা হইতে মনে হয় যে, ঈহাকে ভক্তি করা হয়, তিনি অর্থাৎ ব্রহ্ম বা ভগবান— যিনি ভক্তি করেন—অর্থাৎ শ্রী প্রভৃতি হইতে পৃথক্।

ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—তা৩৪০ ।

আদরাদলোপঃ ॥ তা৩৪০ ॥

আদরাদঃ :—আদর হেতু—অত্যন্ত প্রেম হেতু। অলোপঃ :—লোপ হয় না।

ব্রহ্মই বা ভগবানই পরম মূল, রসরাজ, রসস্বরূপ এবং বিচিত্র গুণসমূহের একমাত্র নিধি বলিয়া শ্রী প্রভৃতির অত্যন্ত প্রেমহেতু, ভক্তির লোপ হয় না। শ্রী প্রভৃতির সত্তা—ব্রহ্ম বা ভগবৎ সত্তায়। ভগবানের আনন্দানুভূতি প্রকটনের জন্ত শ্রী প্রভৃতির অভিব্যক্তি। স্তবরাং শ্রী প্রভৃতি ভগবানকে আনন্দ দান না করিয়া থাকিতে পারেন না। বিশেষতঃ অভেদ হেতু শ্রী প্রভৃতির পৃথক ইচ্ছা বর্তমান নাই। সত্যসংকল্প, রসস্বরূপ, রসরাজ ভগবান নিজ সংকল্প বলে যে রূপ রসোপভোগ প্রকটিত করিতে চান, শ্রী প্রভৃতি সেই অভিলাষ পূরণের যত্ন স্বরূপ আচরণ করেন। আত্মহারা প্রেম, নির্ভর ভক্তি, ঐকান্তিক সেবা প্রভৃতি ব্যতিরেকে রসের অভিব্যক্তি হয় না। একারণ অভেদ হইলেও রসরাজের সংকল্পানুসারে ঐকান্তিক আদরের জন্ত ভক্তির অলপতা বা লোপ হয় না। পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত গোপাল পূর্বতাপনীর ৪ মন্ত্রে “ব্রহ্মা-মানসহংসায়”, রামপূর্বতাপনীর ৪।১৩ মন্ত্রে “ব্রহ্মাধারায়” ইহাই প্রকাশ করিতেছে। বৃক্ষের শাখা বৃক্ষকে আশ্রয় করিয়া জীবিত থাকে ; চন্দ্রকিরণ শশধরকে আশ্রয় করিয়াই লোকের আনন্দবর্দ্ধন করিয়া থাকে।

ভাগবতেও উল্লেখ আছে :—

শ্রীর্ষংপদানুজরজশ্চকমে তুলস্তা-

লক্কাপি বক্ষসি পদং কিল ভূতাজুষ্ঠম্।

যন্তাঃ স্ববীক্ষণ উতাত্তস্বরপ্রয়াস-

স্তদ্বদ বয়ঞ্চ তব পাদরজঃ প্রপন্নাঃ ॥

গোপীগণ বলিতেছেন :—ঐহার কটাকলাভ বাসনায় ব্রহ্মাদি দেববৃন্দ তপস্কার্থ প্রয়াস করিয়া থাকেন, সেই শ্রী আপনার বক্ষঃস্থলে স্থান লাভ করিয়াও স্বীয় সপত্নী তুলসীর সহিত স্বদীয় পদরেণু কামনা করেন, তাহার কারণ এই যে, ঐ পাদরেণু যাবতীয় ভৃত্যকৰ্ত্তৃক সেবিত হয়। আমরাও শ্রীর ন্যায় আপনার পাদরেণুর শরণাপন্ন হইলাম। ভাগ : ১০।২২।৩৭।

শ্রী, ভগবানের বক্ষঃস্থলে স্থান লাভ করিয়াও, শ্রী তাঁহার চরণ সেবা প্রার্থনা করেন কেন ? ইহার উত্তর এই যে, ভক্তগণকে শিক্ষা দিবার জ্ঞ—যে হে ভক্তগণ। তোমরা ভগবদনুগ্রহে যে পদবীই লাভ কর না কেন, তাঁহার চরণ সেবা তুল্য পরমনিবৃত্তি আর কিছুতেই নাই। উহাই আনন্দ উপভোগের “মীমাংসা”—শেষ সীমা। আমার দৃষ্টান্তে তোমাদের সকলের উহা কর্তব্য।

এই জ্ঞাই ঐব গাহিয়াছেন :—

যা নিবৃত্তিস্তুভূতাং তব পাদপদ্ম-

ধ্যানান্তবজ্জনকথাশ্রবণেন বা শ্রুতং।

স। ব্রহ্মণি স্বমহিমশ্রুপি নাথ মা ভূৎ

কিংবাস্ত্বকাসিলুলিতাং পততাং বিমানাং ॥

ভাগঃ ৪।২।১০

—ইহার অর্থ ৩।৩।৩০ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

তাঁহার পাদপদ্মশ্রয় করিলে আর পতনের ভয় থাকে না। দেবগণ বলিতেছেন :—

যেহন্তেহরবিন্দাক্ষ। বিমুক্তমানিন-

জ্ঞস্যন্তভাবাদবিশুদ্ধবুদ্ধয়ঃ।

জ্ঞাকৃষ্ণ কৃষ্ণেণ পরং পদং ততঃ

পতন্ত্যধোহিনাদৃতমুদজ্জ্বয়ঃ ॥ ভাগঃ ১০।২।৩২

—হে পদ্মপলাশলোচন ! যে সকল পুরুষ আপনার চরণপদ্ম অনাদর করিয়া আপনাদিগকে মুক্ত বলিয়া অভিমান করে, আপনার



প্রতি ভক্তির অভাব হেতু উহাদের বুদ্ধি অবিভক্তা প্রযুক্ত, অতিকষ্টে  
পরমপদ সরিধানে আরোহণ করিয়া আবার অধঃপতিত হয়।

ভাগঃ ১০।২।৩২

অতএব, পাদপদ্ম আশ্রয়ই পরম শ্রেয়স্কর।

ইহা ভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে :—

সমাপ্তিতা যে পদপল্লবপ্লবং

মহৎপদং পুণ্যযশোমুরারেঃ ।

ভবান্ধুধিক্বৎসপদং পরং পদং

পদং পদং যদ্বিপদাং ন তেষাম্ ॥ ভাগঃ ১০।১৪।৫৮

—যাঁহার যশঃকীর্তন বা শ্রবণ বা চিন্তন অতিশয় পুণ্যজনক, সেই  
মুরারি ভগবানের মহাজনগণের আশ্রয়স্বরূপ এবং ভবসাগর  
উত্তরণের প্রব স্বরূপ—পদপল্লব যাঁহারা আশ্রয় করেন, তাঁহাদিগের  
নিকট ভবসাগর অতিক্রম বৎসপদ মাত্র পরিগণিত হয়। তাঁহারা  
পরম পদ অর্থাৎ বৈকুণ্ঠধাম লাভ করেন এবং বিপদ সমূহের যে  
পদ বা আশ্রয়, তাহা তাঁহাদের হয় না অর্থাৎ ভগবানের পরম ধাম  
হইতে তাঁহাদিগের আর প্রত্যাবর্তন করিতে হয় না।

ভাগঃ ১০।১৪।৫৮

ভক্তগণকে প্রত্যাক্তঃ এই শিক্ষা দিবার জন্তই শ্রী, বন্ধঃস্থলে  
স্থানলাভ করিয়াও চরণসেবা করিয়া থাকেন। উপরে যে “মুরারি”  
শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, উহার অর্থ ‘মুর’ নামক দৈত্যের বিনাশকারী  
মাত্র নহে। দৈত্য বিনাশ গোণ—ওপচারিক কৰ্ম মাত্র। উহার অর্থ—  
যিনি অবিজ্ঞা, অস্মিতা, রাগ, দ্বেষ, অভিনিবেশ রূপ পঞ্চ মহাক্রেশের  
এবং কৰ্ম্মনিবন্ধন সম্ভাপ ও ভোগ বিনাশ করেন, তিনি “মুরারি”।  
যথা :—

মুর ক্রেশে চ সম্ভাপ-কৰ্ম্মভোগে চ কৰ্ম্মণাম্ ।

দৈত্যভেদে হুরিস্তেবাং মুরারিস্তেন কীর্তিতঃ ॥ ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ,

শ্রীকৃষ্ণজয়মথ ১। '১১১।৫৮।

সহজেই একটি প্রবল সন্দেহ মনে উদয় হয় যে, পূর্বসূত্রে শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা,

রমা প্রভৃতি শ্রীভগবানের স্বরূপভূতা পরা শক্তি, এবং ইহারা সকলেই নিত্য, বিভু ও সর্বব্যাপী। তবে পূর্বস্থলের আলোচনায় উক্ত ১০।৪৭।৬০ ও ১০।৪৭।৬১ শ্লোক দুটিতে, ভাগবত, গোপীগণের সৌভাগ্য শ্রী অপেক্ষা অত্যধিক বলিলেন, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? তবে গোপীগণের তত্ত্ব কি? উহা কি ভগবানের স্বরূপতত্ত্ব হইতেও শ্রেষ্ঠ? শ্রী যখন ভগবানের স্বরূপভূতা পরা-শক্তি, এবং এই পরাশক্তির দ্বারাই ভগবান্ আনন্দানুভব করেন বলিয়া, তিনি তাঁহার স্বরূপ হইতে হ্লাদিনী শক্তিকে যুক্তিমতী প্রকটিত করিয়া নিজ অভিলাষ সিদ্ধ করেন, তখন আবার গোপীগণের সাহায্যে আনন্দানুভব করিবার জন্ত রাসলীলার প্রয়োজন কি?

বিষয়টি বুঝিবার জন্ত একটু সংক্ষেপ আলোচনা প্রয়োজন। আমরা সকলেই গার্হস্থ্য জীবনে অনুভব করি যে, স্বামী যখন পুত্র, পুত্রবধূ, কন্যা, জামাতা, ভ্রাতা, ভগিনী প্রভৃতি লইয়া নিজগৃহে বিশ্রান্তালাপ করেন, তখন পতিব্রতা স্ত্রী, তাঁহার পাদসেবন, ব্যঞ্জনাদি দ্বারা সেবা করিয়া তাঁহাকে আনন্দদান এবং নিজে আনন্দ উপভোগও করেন। তাহার পর অধিক রাত্রে স্বামী যখন পুত্রাদি সমুদায় স্বজনকে বিদায় করিয়া, নিভূতে নিজ শয়নকক্ষে শয্যায় পত্নীর সহিত অঙ্গে অঙ্গ ও প্রত্যঙ্গে প্রত্যঙ্গে মিলাইয়া নিবিড় ঘনিষ্ঠভাবে মিলিত হইয়া শয়ন করেন, তখন উহারা উভয়েই যে আনন্দ উপভোগ করেন, তাহা পাদসেবন বা বীজনাди দ্বারা উৎপাদিত আনন্দ হইতে যে অনেকগুণে অধিক তাহা বলিবার প্রয়োজন কি? ইহা সকলেই মনে মনে অনুভব করিতে পারেন। প্রথমটিতে ঐশ্বর্যের বিকাশ, দ্বিতীয়টিতে মাধুর্যের—গূঢ় স্বরূপভাবের অভিব্যক্তি। ভগবানের সম্বন্ধেও তাই।

ভগবান্ যখন গোলোকে ভক্ত, পার্শদ, অগণিত ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি-পালন-সংহার-কর্তাগণ, উক্ত ব্রহ্মাণ্ডসকলের লোকপালগণ প্রভৃতি লইয়া নিজ ঐশ্বর্যে বিরাজ করেন, তখন “শ্রী” তাঁহাদের সমক্ষে উক্ত ঐশ্বর্যের রাজ্যে, তাঁহার পাদসেবনাদি করিয়া ভগবানকে আনন্দ দান করেন এবং নিজেও আনন্দ উপভোগ করেন। তদনন্তর, ভগবান্ যখন ঐশ্বর্যভাব প্রত্যাহত করিয়া মাধুর্য্যভাবে অবস্থান করেন, তখন সেই নিজ স্বরূপভূতা শ্রী প্রভৃতি মাধুর্যের রাজ্যে গোপবালকবেশী শ্রীহরির জন্ত গোপীভাবে বিভাবিতা হইয়া রাসোৎসবে তাঁহার সহচারিণী, রাসলীলারঙ্গিকা, রাস প্রবর্তিকা, মহাভাব স্বরূপা হইয়া পূরীপেক্ষা ঘনিষ্ঠতম, নিবিড়তম আনন্দ দান করিয়া, রসরাজ আনন্দময়ের তৃপ্তি সাধন করেন, এবং আনন্দরূপিণী নিজেও আনন্দের পরাকাষ্ঠা লাভ করেন। এই জন্ত গোপীগণের

সৌভাগ্য লক্ষী অপেক্ষা অধিক বলা হইয়াছে। লক্ষী ও গোপীগণের ভেদ নির্দেশ উদ্দেশ্য নহে। উভয়েই স্বরূপশক্তির অভিব্যক্তি—ভিন্ন ভিন্ন উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত বিভিন্ন প্রকটন মাত্র।

আনন্দময়ের আনন্দ উপভোগ যে কেবল মিলনেই হয়, তাহা নহে। রসরাজের রসাকাজ্ঞা পরিতৃপ্তির জন্ত, আনন্দের বৈচিত্র্য, পরিমাণ প্রকারাদি ভেদের জন্ত মিলন, বিরহ, মান, ক্রোধ, কলহ প্রভৃতি সমুদায়ই প্রয়োজন হইয়া থাকে। ইহার স্পষ্ট দৃষ্টান্ত আমরা শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধে ৪৭ অধ্যায়ে “ভ্রমর গীতা”র পাই। ইহার উপর ভিত্তি করিয়া পূজ্যপাদ শ্রীমদ্রূপ গোস্বামী ‘উজ্জ্বল নীলমণি’ গ্রন্থে প্রজ্ঞান, পরিজ্ঞান, বিজ্ঞান, উজ্জ্বল, সংজ্ঞান, অবজ্ঞান, অভিজ্ঞান, আজ্ঞান, প্রতিজ্ঞান ও সজ্ঞান এই দশ প্রকার দিব্যোন্মাদোদ্ভূত চিত্তজালের প্রকারভেদ এবং উহাদের প্রত্যেকের রসাস্বাদন ভেদ নির্দেশ করিয়া রসলিপ্সু পাঠকগণের রসাকাজ্ঞার পরিতৃপ্তি সম্পাদন করিয়াছেন। উক্ত ভ্রমর গীতার শ্লোকগুলি বাহ্যলভয়ে উদ্ধার করিতে বিরত হইলাম। রসতত্ত্ব বিস্তার আমাদের উদ্দেশ্যের বাহিরে। এজন্ত উল্লেখমাত্র করিয়াই নিরন্তর রহিলাম। উহা উল্লেখ করিবার অভিপ্রায় এই যে, জয়দেব, চণ্ডীদাস, বিদ্যাপতি, গোবিন্দদাস প্রভৃতি বঙ্গদেশীয় বৈষ্ণব কবিগণ, রাধা ও কৃষ্ণ লইয়া যে মিলন, বিরহ, মান, ঈর্ষ্যা, ক্রোধ প্রভৃতি ঘটাইয়াছেন, উহা তাঁহাদের স্বকপোল কল্পিত আদিরসের উচ্ছৃঙ্খল বিকাশমাত্র নহে। উহাদের ভিত্তি সাধনক্ষেত্রের গভীরতম প্রদেশে। উহাদের উদ্দেশ্য অতি উচ্চ। সমাজে বাহা লজ্জাকর বলিয়া প্রতিষ্ঠিত, উহা ভগবানে অর্পণ করিলে আর লজ্জাকর থাকে না, এ তত্ত্ব প্রকাশ করাই উহাদের অভিপ্রায়। ভগবান্ নিজেই বলিতেছেন :—

ন ময্যাবেশিতখিয়ান্ কামঃ কামায় কল্পতে ।

ভর্জিতাঃ কথিতা ধানাঃ প্রায়ো বীজায় নেশতে ॥ ভাগঃ ১০।২২।২৬

—ইহার অর্থ ৩৩২১ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

অতএব, বুঝিতে হইবে যে, ক্রীভগবানের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিই ঐশ্বর্যের রাজ্যে শ্রী প্রভৃতি রূপে, এবং মাধুর্যের রাজ্যে গোপীরূপে তাঁহার আনন্দানুভূতির অভিলাষ পূরণ করিয়া থাকেন। এই গোপীমূর্ত্তি নিত্য স্বরূপধামে নিত্যলীলায় নিত্য নবকিশোর সৌন্দর্য্য-সৌরভ্য-সৌকুমার্য্য-সৌগন্দ্য-মাধুর্য্য প্রভৃতির একমাত্র আশ্রয়,

গোপবালকবেশী শ্রীভগবানের মূর্তিমতী ছন্দাদিনী শক্তি । ইহারা প্রপঞ্চের বস্তু নহেন ।

এখন প্রশ্ন উঠে, তবে কি শ্রীকৃষ্ণ ঐতিহাসিক ব্যক্তি নহেন ? ভাগবতে ও বিষ্ণুপুরাণে এত আড়ম্বরের সহিত বর্ণিত রাসলীলা কি কল্পাবনে বাস্তবিক হয় নাই ? যদি হইয়া থাকে, তাহা হইলে উহা কি “পরদার বিনোদ”, —স্বতরাং অর্থহীন নহে ?

পূর্বত্রক্ষ নিজ স্বরূপে বর্তমান থাকিয়াও প্রপঞ্চে অবতরণ করিয়াছিলেন, এবং প্রয়োজন হইলে হয় পূর্ণ স্বরূপে—অথবা অংশে অবতরণ করিয়া থাকেন । যখন ধর্মের গ্লানি এবং অধর্মের অভ্যুত্থান হয়, তখনই ভগবানের অবতার গ্রহণের প্রয়োজন হইয়া থাকে (গীতা, ৪।৭) । উহা অবতার গ্রহণের আবাস্তর কারণ । যাহার ক্রভঙ্গে শত শত ব্রহ্মাণ্ড নিমেষেই ধ্বংস প্রাপ্ত হয়, সেই সর্বশক্তিমানের পক্ষে ধর্মের গ্লানি বা অধর্মের অভ্যুত্থান নিবারণ, এমন কি বিশেষ কাৰ্য্য, যে তাহার জগৎ মর্ত্যশরীর ধারণ করিয়া প্রপঞ্চে অবতরণ করিতে হয় ? ইহার অন্য গুঢ় উদ্দেশ্য আছে । সেই উদ্দেশ্য—জীবের সমক্ষে আদর্শ প্রতিষ্ঠা করা—যাহাতে জীব নিজ নিজ নিঃশ্রেয়সলাভের পথ দেখিতে পায় । এই জগৎই নৃসিংহাবতारे—ভক্ত সংরক্ষণ করিয়া ভক্তের সর্ব প্রকারে অকুতোভয়ত্ব প্রকটিত করা হইল । বামনাবতारे—ভক্ত কি করিয়া ভগবানকেও নিজের আজ্ঞাধীন দ্বাররক্ষক ভূত স্বরূপ করিয়া রাখিতে পারেন, তাহা দেখান হইল । পরশুরামাবতारे—দৃশ্য ক্ষত্রিয় বংশ ধ্বংস দ্বারা—দর্পেই পতন—ইহা প্রত্যক্ষে দেখান হইল । শ্রীরামাচন্দ্রাবতारे—আদর্শপুত্র আদর্শভ্রাতা, আদর্শরাজা, আদর্শপতি ইত্যাদি কি প্রকারে মানব হইতে পারে, তাহা নিজের চরিত্রে, কার্য্যে, আচরণে, ব্যবহারে, লোকসমাজে প্রত্যক্ষতঃ প্রদর্শন করিলেন । শ্রীকৃষ্ণাবতारे—ভক্ত নিত্যধামে আনন্দময় ভগবানের সহিত কি প্রকারে আনন্দ অনুভব ও উপভোগ করে, উহা প্রপঞ্চে জীবানুভূত আনন্দ অপেক্ষা কত মধুর, কত কোটি গুণে শ্রেষ্ঠ, তাহাই প্রকটনের জগৎ রাসলীলার অভিনয় । পরম পুরুষ যেমন প্রপঞ্চে

অবতরণ করিলেন। তাঁহার শক্তিরূপা গোপীগণও সঙ্গে সঙ্গে অবতরণ করিয়া তাঁহার লীলার সহায়িকা হইলেন। আনন্দময়ের আনন্দাস্বাদন নিজ শক্তি দ্বারাই সম্ভব। এজন্ত প্রধানা গোপীগণ তাঁহার স্বরূপ-শক্তি। এ সম্বন্ধে মনে রাখা প্রয়োজন যে, গোপীগণ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত—নিত্যসিদ্ধা ও সাধনসিদ্ধা। নিত্যসিদ্ধাগণই তাঁহার স্বরূপ-ভূতা পরাশক্তিরূপা। সাধনসিদ্ধাগণও আবার দুই শ্রেণীতে বিভক্ত—ঋতিচরী ও ঋষিচরী। ঋতিগণ আনন্দময়ের আনন্দঘন মূর্ত্তি সম্মুখীন উক্ত মূর্ত্তির মাধুর্য্য আশ্বাদনের আকাঙ্ক্ষা করায়, ভগবানের বিধানানুসারে আকাঙ্ক্ষা হইলে পরিতৃপ্তি অবশ্যম্ভাবী বলিয়া, তাঁহারা গোপীরূপে আবির্ভূত হইলেন। ত্রেতাযুগে দণ্ডকারণ্যবাসী ঋষিগণ নবযুগে শ্রীরামচন্দ্রের কমনীয় কান্তি ও অঙ্গসৌষ্ঠব দর্শন করিয়া, উহা উপভোগের আকাঙ্ক্ষা মনে মনে করায়, অতুর্ধ্যামী ভগবান তাঁহাদের সেই আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্তির জন্ত, তাঁহাদিগকেও গোপীরূপে প্রপঞ্চে আবির্ভূত করাইলেন। অতএব গোপীগণ সাধারণ মানুষীরূপে পরিদৃশ্যমান হইলেও তাঁহারা প্রাকৃত মানুষী নহেন; অপ্রাকৃত মানুষী বলিতে ক্ষতি নাই।

ঋতিগণের ও ঋষিগণের উপরোক্ত আকাঙ্ক্ষার কথা কিছু অতিপ্রাকৃত মনে হইতে পারে বলিয়া শ্রীল কবিরাজ গোস্বামীর একটি চরণ উদ্ধার করিয়া উহার উত্তর দেওয়া যাইতেছে :—

“রূপ দেখি আপনার, কৃষ্ণের হৈল চমৎকার,

আশ্বাদিতে মনে উঠে কাম।” ( চৈতন্য চবিতোমৃত, মধ্য. ২১ )

যখন শ্রীকৃষ্ণের নিজের মনেই নিজের রূপ আশ্বাদনের কামনা উঠে, তখন অন্য লোকের কথা কি? শ্রীকৃষ্ণের নিজের এই কামনা পরিতৃপ্তির জন্ত আপনার স্বরূপভূতা ফ্লাদিনী শক্তিকে মূর্ত্তিমতী করিয়া প্রকটন, এবং তৎসাহায্যে নিজের মাধুর্য্য আশ্বাদন, বলা গেল।

হৃদয় পুরুষ বা হৃদয়ী স্ত্রী যেমন দর্পণে নিজ প্রতিবিম্ব দেখিয়া, আনন্দাচ্ছভব করে, সেইরূপ ভগবানও নিজের স্বরূপ শক্তিকে বিস্তৃত সমুৎপাদনে অবতারণিত ও ও মূর্ত্তিমতী করিয়া, তাহাতেই নিজের আনন্দস্বরূপ মূর্ত্তির আশ্বাদন করেন। ভাগবত এই কথাই বলিয়াছেন :—

রম্যে রমেশো ব্রজসুন্দরীভির্ধখার্ককঃ স্বপ্রতিবিম্ব-বিভ্রমঃ ॥ ভাগঃ

১০।৩৩।১৭

—ইহার অর্থ ৩।৪।৫০ শ্লোকের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

উপরে যে প্রশ্ন উত্থাপিত হইয়াছিল—রাসোৎসব “পরদার বিনোদ” কি না, তাহার উত্তর একপ্রকার দেওয়া হইল। ষাঁহার রাসোৎসবের নায়ক ও নায়িকা, তাঁহার যদি স্বরূপতঃ এবং বস্তুগত অঙ্গে হন, তাহা হইলে “পরদার বিনোদ” প্রশ্নের অবসর থাকে না। ব্রজের লক্ষ্যস্থান হইতে বিচার করিলে, এই সহজ সিদ্ধান্ত আপনি আসিয়া পড়ে। জীবের লক্ষ্য স্থান হইতে বিচার করিলে, আমরা কি পাই, দেখা যাউক। ভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, গোপীধণের স্বামী বা অভিভাবকগণ বুঝিতে পারেন নাই যে, তাঁহাদের স্ত্রী বা অন্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ গোপীগণ নিজ নিজ বাটী হইতে রাতে অগ্ন্য গিয়াছিলেন, তাঁহার তাঁহাদিগকে নিজ নিজ গৃহে নিজ নিজ কার্য্যে ব্যাপৃত দেখিয়াছিলেন (ভাগঃ ১০।৩৩।৩৭)। ভগবানের সংকল্পাত্মিকা চিহ্নভিন্নরূপা যোগমায়া প্রভাবেই রাসলীলা সংঘটিত হয়, ইহা রাসের প্রারম্ভে প্রথম শ্লোকেই (ভাগঃ ১০।২৯।১) উক্ত হইয়াছে। সুতরাং ষাঁহাদের লইয়া ভগবানের রাস, তাঁহাদের স্বামী বা অভিভাবকগণের কোনও প্রকার আপত্তির কারণ নাই। উক্ত লীলা অন্তরঙ্গ ভক্তগণের জন্ত। বহিঃসঙ্গগণ বহিঃস্থ ইন্দ্রিয় সাহায্যে উহা জানিতেই পারে নাই। মহাভারতের সভাপর্বে রাজসুয় যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণকে অর্ঘ্যদানোপলক্ষে শিশুপাল তাঁহার অনেক কুংসা বর্ণনা করেন। কিন্তু তিনি রাস সম্বন্ধে উল্লেখ মাত্রও করেন নাই। অতএব, ইহা তাঁহার চায় বহিঃস্থ ব্যক্তিগণের অজ্ঞাতই ছিল। তৃতীয়তঃ রাসক্রীড়ার সময় নায়ক শ্রীকৃষ্ণের বয়স ৮ বৎসর মাত্র। সুতরাং সে বয়সের বালকের—বালিকার সমবেত নৃত্য কোনও প্রকারে সামাজিক বা নৈতিক দোষের হইতে পারে না। এ কারণ, উহা যে “পরদার বিনোদ” নহে, তাহা স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইল।

• এখন শেষ প্রশ্ন এই যে, রাম ও কৃষ্ণ ঐতিহাসিক ব্যক্তি কি না ? এবং এই ঐতিহাসিক ব্যক্তিগণই আমাদের উপাস্ত রাম ও কৃষ্ণ কিনা ? ইহার এক মাত্র উত্তর—নিশ্চয়ই নয়, নিশ্চয়ই নয়। পরব্রহ্মই রাম-কৃষ্ণরূপে উপাস্ত। অযোধ্যাধিপতি দশরথনন্দন রাম বা বনুদেবপুত্র কৃষ্ণ ঐতিহাসিক ব্যক্তি হইতে পারেন। ইতিহাসের পরম সৌভাগ্য যে, উহাদের নাম ও কীর্ত্তি কীর্ত্তন করিয়া আপনাদি কলেবর অলঙ্কৃত করিতে

পারিয়াছে। কিন্তু ঐতিহাসিক রাম বা কৃষ্ণ আমাদের উপাস্ত নহেন।  
আমাদের উপাস্ত রাম নামের ব্যুৎপত্তি :—

“রমন্তে যোগিনোহনন্তে নিত্যানন্দে চিদাম্বনি।

ইতি রামপদেনাসৌ পরং ব্রহ্মাভিধীয়তে ॥”

আমাদের উপাস্ত কৃষ্ণ নামের ব্যুৎপত্তি :—

“কৃষি ভূর্বাচকঃ শব্দো গচ্চ নির্বৃতিবাচকঃ।

তয়োরৈক্যং পরং ব্রহ্ম কৃষ্ণ ইত্যভিধীয়তে ॥”

সুতরাং আমাদের উপাস্ত রাম ও কৃষ্ণ, অনন্ত সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্ম।  
সেই রাম কৃষ্ণ মূর্ত্তিধারী পরম ব্রহ্মই আমাদের উপাস্ত। ভগবান্ প্রপঞ্চে  
অবতরণ করিলে, স্বরূপ পরিত্যাগ করেন না বটে, তথাপি বহির্মুখ  
জনগণের নিকট তিনি জীবভাবে প্রকটিত হন মাত্র। তাঁহারা উহার  
ব্রহ্মভাব বুঝিতে পারেন না। উহাতে জীবভাব ও ব্রহ্মভাব উভয় ভাবই  
বর্ত্তমান। তাঁহার ব্রহ্মভাব উপাস্ত—জীবভাব উপাস্ত নহে। ইহাই  
তাৎপর্য্য। ইতিহাস মাত্র তাঁহার জীবভাবের উল্লেখ করে,  
ব্রহ্মভাব উপলব্ধি করিতে পারে না। অতএব, ইতিহাসে উল্লিখিত  
ও বিশেষভাবে প্রশংসিত রাম বা কৃষ্ণ, আদর্শ মানবরূপে, ভক্তিশ্রদ্ধার  
পাত্র হইতে পারেন, তাঁহারা উপাস্ত নহেন। রাম ও কৃষ্ণ নামে  
অভিবাক্ত পরব্রহ্মই উপাস্ত।

এই প্রসঙ্গে পূর্বপক্ষ পুনরাষ আপত্তি করিতেছেন, যদি ঐতিহাসিক রাম  
বা কৃষ্ণ উপাস্ত নহেন, তবে লীলাচিন্তন, লীলাশ্রবণ, বর্ণন প্রভৃতি কর্তব্য নহে।  
কারণ, উক্ত লীলা সকল ঐতিহাসিক রাম-কৃষ্ণেরই অল্পাঙ্কিত ও আচরিত কৰ্ম্ম।  
যদি তাঁহারা উপাস্ত হইলেন না, তবে তাঁহাদের কৃত কৰ্ম্ম—শ্রবণ, চিন্তন,  
বর্ণন প্রভৃতি উপাসনার অঙ্গরূপে কি প্রকারে গ্রহণ করা যাইতে পারে?  
অথচ, ভাগবতে লীলাচিন্তন, শ্রবণ, বর্ণন প্রভৃতির মাহাত্ম্য, প্রশংসাবাদ,  
এবং উহা যে সর্বতোভাবে করণীয়, তাহা পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে।  
ইহার সঙ্গতি কি প্রকারে হয়? আমার আপত্তির দৃঢ়তা সম্পাদনের জন্ত  
ভাগবতের একটমাত্র শ্লোক উদ্ধার করিলাম—উহা হইতেই আমার বক্তব্য  
বুঝা যাইবে।

শৃংখলাং গৃণতাং বীৰ্য্যাণ্যুদ্যমানি হরৈর্মুহুঃ ।

যথা সূজাতয়া ভক্ত্যা শুদ্ধৈরাশ্বা ব্রতাদিভিঃ ॥ ভাগঃ ৬।৩।৩২

—ভগবান্ শ্রীহরির উদ্যম বীৰ্য্যসকল মুহূৰ্হুঃ শ্রবণ কীর্তন করিলে তদ্বারা সূজাত ভক্তি যেমন চিত্তের শোধন করেন, ব্রতনিয়মাদি দ্বারা তদ্রূপ শুদ্ধ হয় না । ভাগঃ ৬।৩।৩২

ভগবান্ শ্রীহরি ত নামরূপাতীত ব্রহ্ম বা ভগবৎ স্বরূপে উদ্যম বীৰ্য্য প্রকাশ করেন না । যাহা কিছু করেন, তাহা জীব ভাবে ঐতিহাসিক ব্যক্তিরূপেই করিয়া থাকেন । সুতরাং ঐতিহাসিক ব্যক্তিব্যাব যদি উপাসনার বিষয় না হয়, তবে তৎকৃত কৰ্ম্মাদি উপাসনার অঙ্গ হইবে কেন ?

ইহাতে সিদ্ধান্তবাদীর উত্তর এই :—দেখ, আমি যাহা বলিয়াছি, তাহা যদি প্রণিধান পূর্বক ধারণা করিতে, তাহা হইলে এই আপত্তির কারণ থাকিত না । যাহা হউক, পুনরায় সরল ও বিস্তৃতভাবে বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক । পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, কৰ্ম্ম বৈতাপেক্ষা করে । অদ্বৈততত্ত্বের কোনও কৰ্ম্ম নাই । জীব মাত্রই বৈত প্রপঞ্চের অন্তর্গত, সুতরাং কৰ্ম্মচক্রের উপর প্রতিষ্ঠিত । জগতের বৈচিত্র্য, স্থখ দুঃখভোগ প্রভৃতি জীবের কৃত কৰ্ম্মের উপর নির্ভর করে । কৰ্ম্ম আবার প্রাকৃতিক সত্ত্ব রজঃ তমোগুণ হইতে উদ্ভূত । যেমন দিনের পর রাত্রি, আলোকের পর অন্ধকার, প্রাকৃতিক নিয়মানুসারে সংঘটিত হয়, সেইরূপ জগৎচক্রের আবর্তনে প্রাকৃতিক নিয়মানুসারেই কখনও সত্ত্বগুণের প্রাবল্য, কখনও রজোগুণের এবং কখনও বা তমোগুণের প্রাবল্য সংঘটিত হইয়া থাকে । ভগবান্ গীতার ১৪ অধ্যায়ে ব্যাষ্টি মানবের সম্বন্ধে এই গুণত্রয়ের ইতরবিশেষ ভাব বর্ণনা করিয়াছেন । ব্যাষ্টি সম্বন্ধে যে নিয়ম, সমষ্টি সম্বন্ধেও তাই । ব্যাষ্টি মানবের জীবনে কখনও সত্ত্বগুণের, কখনও রজোগুণের এবং কখনও তমোগুণের প্রাবল্য যেমন প্রত্যক্ষসিদ্ধ ব্যাপার, সমষ্টি মানব বা সমাজ জীবনেও ঐরূপ ঘটিয়া থাকে । তবে তাহা অপেক্ষাকৃত অধিককাল সাপেক্ষ বলিয়া, সকলের প্রত্যক্ষের ব্যাপার না হইতে পারে, দর্শন ও বিজ্ঞানশাস্ত্র সম্বৃত্ত অনুমান অনুসারে উহা প্রমাণসিদ্ধ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে ।

যখন প্রাকৃতিক নিয়মে সমাজ জীবনে তমোগুণের প্রাবল্য উপস্থিত হয়, তখন ধর্ম্মের মানি ও অধর্ম্মের অভ্যুত্থান উপস্থিত হয় । কিন্তু উহা সৃষ্টির উদ্দেশ্যের পরিপন্থী । সেজন্য সৃষ্টিরক্ষা এবং সৃষ্টির উদ্দেশ্য পরিপূরণের জন্য উহার



প্রতীকার আবশ্যক হইয়া পড়ে। তখনই ভগবানের প্রপঞ্চে স্বাক্ষিতভাবে অবতরণের কারণ উপস্থিত হয়। ইহার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ভগবান্ গীতায় ৪।৭ ও ৪।৮ শ্লোকে অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছেন।

সমাজ জীবনে সম্বন্ধের অভ্যুদয় বা তমোগুণের প্রাবল্য আকস্মিক অহৈতুকী সংঘটিত হয় না। কৰ্ম্ম দ্বারাই ইহা উৎপন্ন হয়। সমষ্টি মানবের কৃত কৰ্ম্মই ইহার কারণ। যাহা কৰ্ম্ম দ্বারা উৎপন্ন, কৰ্ম্ম দ্বারাই তাহার ধ্বংস করা প্রয়োজন। কিন্তু অষ্টমতের কোনও কৰ্ম্ম না থাকায় এবং সমষ্টি মানবের কৃত কৰ্ম্মও কোন মানবের ব্যক্তিগত কৰ্ম্ম দ্বারা ধ্বংস সম্ভব না হওয়ায়, যিনি একাধারে সমুদায় জীব, জগৎ এবং তাহার বাহিরে, তিনি প্রপঞ্চে অবতরণ করিয়া, অর্থাৎ ব্যক্তি অতিমানব রূপে আপনাকে অভিযুক্ত করিয়া, কৰ্ম্মাচরণ দ্বারা পুনরায় সাম্যভাব আনয়ন করেন। কিন্তু আগে বলিয়াছি যে, ভগবান্ জীবরূপে অভিযুক্ত হইলেও স্বরূপ হইতে অপ্রচ্যুত থাকেন—এজ্ঞা তাঁহার একটি নাম “অচ্যুত”। সুতরাং তিনি মানবরূপে অবতীর্ণ হইলেও ভগবদ্ভাবে প্রতিষ্ঠিতই থাকেন। সুতরাং, তাঁহার কৃত কৰ্ম্ম সাধারণ মানবের কৰ্ম্ম নহে। উহা মানবরূপ যজ্ঞের মধ্য দিয়া ভগবানেরই অলৌকিক মনুষ্যাতীত কৰ্ম্ম। এবং ঐ সমুদায় কৰ্ম্মের চিন্তনে, শ্রবণে, কীৰ্ত্তনে, বর্ণনে ভগবদ্ ভাবই হৃদয়ে প্রকটিত হয়। সেই কারণেই উহা উপাসনার অঙ্গ বলিয়া শাস্ত্রে কথিত আছে। যদি উহাদের চিন্তনে, শ্রবণে, বর্ণনে ভগবদ্ভাব হৃদয়ে আগ্রহিত না হয়, তবে উক্ত চিন্তনাদি বুখা।

তোমরা “ঐতিহাসিক ব্যক্তি” বলিয়া যাহা বুঝিতেছ, তাহার জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, অপক্কয়, পরিণাম ও নাশ আছে। কিন্তু শ্রীভগবান্ উক্ত প্রকার ষড়্বিধ বিকারহীন। সুতরাং, তোমাদের ভাষায় ঐতিহাসিক রাম-কৃষ্ণ জন্মাদি বিকারবিশিষ্ট—এজ্ঞা তাঁহারা উপাস্ত্র নহেন। ‘নিত্য, সত্য, উক্ত প্রকার বিকার-বিরহিত, পরব্রহ্মরূপী রাম ও কৃষ্ণই আমাদের উপাস্ত্র। যদি ত্বংকথিত ঐতিহাসিক রাম-কৃষ্ণে এই সমুদায়ভাব স্বীকার কর, তবে আমাদের সহিত বিরোধমাত্র নাই। তাঁহারা আমাদের উপাস্ত্র বটেন।

এক ব্যক্তি সপ্ত স্বরে বেণু বাদন করিতেছে। বেণু জড় পদার্থ। উহার স্বতঃ এমন কোনও শক্তি নাই, যাহা দ্বারা মধুর স্বর সৃষ্টি করিতে পারে। বাদকের ফুৎকার সহকারে—বায়ু প্রেরণের নিপুণতা এবং বেণুরন্ধ্রে অঙ্গুলি সঞ্চালনে বায়ু নিঃসরণ-নিয়ন্ত্রণের কৃতিত্বের উপর বেণুর স্বর নির্ভর করে। সেইরূপ শ্রীভগবানের মানব শরীর ধারণ—যজ্ঞের মধ্য দিয়া তাঁহার স্বরূপের

বিকাশ জিন্ন কিছুই নহে ; এবং তাঁহার লীলা—বেণুর তালিলয় বিস্তৃত স্বরালাপের  
শ্রায়, মনঃপ্রাণোন্মাদনকারী, ইহা স্বরূপেরই প্রপঞ্চে কর্মস্বত্রে অতিব্যক্তি।  
অতএব, বেণুর স্বর যেমন উপভোগ্য এবং বিস্তৃত আনন্দপ্রদ, শ্রীভগবানের  
অবতার রূপে লীলাও সেইরূপ ভক্তগণের উপভোগ্য, বিস্তৃত আনন্দপ্রদ বিশেষতঃ  
নিঃশ্রেয়সকর। উহার শ্রবণ ও কথনে পরম পুরুষার্থ প্রাপ্তি অবশ্যজ্ঞাবী।

তিনি ত আআরাম ; তাঁহার কর্মকরণের কোনও স্বকীয় প্রয়োজন  
নাই। শুধু অপার করুণাময় স্বভাববশতঃ জীবশিকার জগৎ এবং জীবের  
উত্তরোত্তর অধিকতর নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির উপায় নির্দেশের জগৎ, প্রপঞ্চে অবতার  
গ্রহণ করিয়া কর্ম করিয়া থাকেন। ইহাও তাঁহার ইচ্ছাশক্তি বশতঃই হইয়া  
থাকে।

• যদি বল, জগতে সম্বাদি গুণের প্রাবল্য ঘটবার কারণ কি ? সমষ্টি জীবের  
কর্ম, তাহার কারণ না হইতে পারে ত ? অথবা সর্বশক্তিমান এরূপ ব্যবস্থা  
কি করিতে পারিতেন না, যাহাতে জগৎ অবিচ্ছেদে ক্রমোন্নতি মার্গে চলিতে  
পারিত ? ইহার একমাত্র উত্তর এই যে, সৃষ্টি ও তাহার বৈচিত্র্য রক্ষার  
জগৎ, তাঁহার সংকল্পবশতঃ ইহা ঘটিয়া থাকে। তাঁহার এ প্রকার সংকল্প  
কেন হয়, ইহার কোনও উত্তর নাই। শাস্ত্র এখানে মুক, কল্পনাও এখানে পঙ্ক।  
একমাত্র স্বতন্ত্র ভগবানের স্বাধীন ইচ্ছা পরিচালনের কারণ নির্দেশ অসম্ভব।

ভাগবতেষু একটি শ্লোক উদ্ধার করিয়া আমার বক্তব্যের উপসংহার করিব।

শুক্লিনৃণাং নতু তথৈভ্য ছরাশয়ানাং

বিজ্ঞাশ্রুতাধ্যয়নদানতপঃক্রিয়াভিঃ।

সম্ভাঅনামুষভ তে যশসি প্রবৃদ্ধ-

সচ্চুদ্রয়া শ্রবণসমুত্তয়া যথা শ্রুত্যাং ॥

ভাগঃ ১১।৬।৭

—হে স্তবনীয় ! হে শুদ্ধসত্ত্ববপুঃগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ! আপনার  
'যশোরশি'রূপে প্রবৃদ্ধ শ্রদ্ধা দ্বারা যে রূপ চিত্তশুদ্ধি হয়, বিজ্ঞা,  
বেদাধ্যয়ন, দান ও তপশ্চাদি ক্রিয়া দ্বারাও সংসারীদিগের তদ্রূপ  
হয় না। ভাগঃ ১১।৬।৭

ইহা যদিও তোমার উদ্ধৃত ভাগবতের ৬।৩।৩২ শ্লোকের প্রতিধ্বনি মাত্র,  
তথাপি ইহাতে “প্রবৃদ্ধ শ্রদ্ধা” পদটির উপর দৃষ্টি আকর্ষণ করি। শ্রদ্ধার সহিত

লীলা শ্রবণাদি করা কর্তব্য, এবং উত্তরোত্তর উক্ত শ্রদ্ধা তাহাতে বুদ্ধি হয়, তাহা কর্তব্য। যদি উহাতে ভগবদ্ভাব বিকাশ জনিত শ্রদ্ধার উৎপত্তি না হয়, ইতিহাস কথিত অজ্ঞান ব্যাপারের জ্ঞান ঘটনার বর্ণনা মাত্র বলিয়া মনে হয়, তবে তাহাতে কোনও উপকার নাই। ইহাই উক্ত পদ প্রকাশ করিতেছে।

ভগবান কর্ম করিয়াও এবং বিষয় উপভোগ করিয়াও, তাহাতে লিপ্ত হন না, স্বরূপেই অবস্থান করেন—ইহা ভাগবতের অনেক স্থলে উক্ত আছে এবং উহার পোষক বহু শ্লোক পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে। একটি মাত্র শ্লোক এখানে উদ্ধার করিব :—

তত্ত্বমুদ্ব্যস্ত ভগতস্ত ভবানধীশো

যন্মায়নোৎখণ্ডণবিক্রিয়য়োপনীতান্ ।

অর্থান্ জুযমপি হ্রযীকপতে ন লিপ্তো

যেহন্তে স্বতঃ পরিত্যক্তাদপি বিভ্রাতি স্ম ॥

ভাগঃ ১১।৬।১৫

—হে ইন্দ্রিয়গণের নিয়ন্তা! মায়া হইতে উৎপন্ন গুণবিকার সংঘটিত বিষয় সকলে যুক্ত হইয়াও, আপনি তাহাতে লিপ্ত হন না। এই কারণে, আপনি স্বাবর জন্মের অধীশ্বর। আপনি ভিন্ন অন্য সকলেই স্বতঃ অবিষ্টমান বা পরিত্যক্ত বিষয় উপভোগ না করিয়াও, পাছে উপভোগের বাসনা উপস্থিত হয়, এজ্জাত ভীত হন।

ভাগঃ ১১।৬।১৫

অতএব, ভগবানের লীলা এবং ঐতিহাসিক ব্যক্তির কর্মে অনেক অন্তর। ঐতিহাসিক ব্যক্তির কর্ম অনুষ্ঠানকারীর বন্ধন ঘটায়, ভগবদ-বতারের লীলা, শ্রবণ, কীর্তনকারীর বন্ধন নাশ করিয়া থাকে।

ভিত্তিঃ—

১। “স। সৰ্ববেদময়ী, সৰ্ববেদময়ী, সৰ্বলোকময়ী, সৰ্বকীর্তিময়ী, সৰ্ববিশ্বময়ী, সৰ্বাধার কার্যাকারণময়ী মহালক্ষ্মী দেবেশস্ত ভিন্নাভিন্নরূপা……।” ( সীতোপনিষৎ ) ।

২। “যো হ বৈ কামেন কামান্ কাময়তে স কামী ভবতি ।  
যো হ বৈ ত্বকামেন কামান্ কাময়তে সোহকামী ভবতি ।”  
( গো, উ, তা, ১ ) ।

—যিনি কামের দ্বারা ভোগ্য কামনা করেন, তিনি কামী হন, কিন্তু যিনি অকামে ভোগ্য কামনা করেন, তিনি অকামী । ( গো. উ. তা. ১ ) ।

সংলক্ষ্যঃ—ভগবান্ এবং তাঁহার পরাশক্তিরূপা স্ত্রী, রমা বা গোপী তাঁহা হইতে অভেদ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন । যদি অভেদই হয়, তবে উভয়ের সন্নিকটস্থ হেতু রতি বা আনন্দের উদ্দেশ্য হইবার কারণ কি ? জগতে দেখা যায় যে, পুরুষ ও স্ত্রী ভিন্ন বলিয়াই ত পরস্পরের আকর্ষণ, প্রেম, রতি প্রভৃতি উৎপন্ন হইয়া থাকে । বিষয় ও আলম্বন পৃথক্ হইলেই রসোদ্দেশ্য হইয়া থাকে । কিন্তু বিষয় ও আলম্বন অভেদ হইলে, উহা কি প্রকারে হইবে ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—তা৩৪১ ॥

উপস্থিতেহতন্তদ্বচনাৎ ॥ তা৩৪১ ॥

উপস্থিতে + অতঃ + তদ্বচনাৎ ॥

• উপস্থিতে :—পরস্পর নিকটবর্তী হইলে । অতঃ :—এই হেতু ।  
তদ্বচনাৎ :—ঋতিতে সেই প্রকার উল্লেখ হেতু ।

• শিরোদেশে উদ্ধৃত সীতোপনিষদের মন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রতীত হইবে যে, ব্রহ্মের পুরাশক্তি তাঁহা হইতে “ভিন্নাভিন্নরূপা”—স্বরূপতঃ অভেদ হইলেও আনন্দানুভূতির জন্য ভগবানের ইচ্ছাতেই ভিন্নরূপে প্রতীত হন । এবং এই শক্তিতে শক্তিমান্ হইয়াই ভগবান্ “পুরুষোত্তম” নামে এবং ভিন্নরূপে প্রতীয়মানা পুরাশক্তি “স্ত্রীরত্ন” নামে কথিত হন । সুতরাং ইহারা পরস্পর স্বরূপতঃ অভেদ হইলেও রসগুণের জন্য বা আনন্দানুভূতির জন্য এবং জগতে আনন্দকণা বিস্তারের দ্বারা বিশ্ব আনন্দময় করিবার জন্য, উভয়ে ভিন্নভাবে,

পুরুষোত্তম ও জীবন্ত রূপে প্রকটিত হন। তাহাতে আনন্দ অমৃতভবের কোনও প্রকার অন্তরায় হয় না। তবে ভগবানের কাম উপভোগ সাধারণ জীবের জ্ঞান কামের দ্বারা নহে। তিনি অকামেই কাম উপভোগ করেন। “অকাম” অর্থ কামবিহীন—কামপর্যায় ভুক্ত কিন্তু তাহা হইতে অনন্ত গুণে শ্রেষ্ঠ—প্রেম। এই প্রেম দ্বারা ভগবান্ কাম উপভোগ করেন। এই প্রেমের কণা কণা পাইয়া ভক্ত পাগল হয় এবং উন্নতির জ্ঞান হাশ্ব, ক্রন্দন, ধাবন, কুর্দন প্রভৃতি করিয়া থাকে।

আনন্দ উপভোগের আলম্বনভূত স্ত্রী, রমা, গোপী প্রভৃতি তাঁহা হইতে অভেদ হওয়ায়, তাঁহার আত্মরতি, আত্মক্রীড়া, আত্মমিথুন, আত্মআনন্দ প্রভৃতি বিশেষণ প্রয়োগের সার্থকতা থাকে।

এই প্রসঙ্গে পূর্বস্থত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ১০।৩৩।১৭ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

এই প্রেমের কণা পাইয়া ভক্ত কি প্রকার অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহা ভাগবতে উল্লেখ আছে :—

এবং ব্রতঃ স্বপ্রিয়নামকীর্ত্য

জাতামুরাগো দ্রুতচিন্ত উচৈঃ।

হস্যত্যাগো রোদিতি রৌতি গায়-

তুগ্মাদবম্ ত্যাতি লোকবাহুঃ ॥ ভাগঃ ১১।২।৩৮

—এই প্রকার ভক্তির অঙ্গ যজ্ঞকারী ভক্ত, স্বীয় প্রিয়তমের নাম কীর্তন করিতে করিতে প্রেম উৎপন্ন হওয়ায়, তন্নিবন্ধন বিবশ হইয়া উচৈষ্যে কখনও হাস্য, কখনও রোদন, কখন আক্ৰোশন,

কখন গান, কখন বা নৃত্য করিতে থাকেন। ভাগঃ ১১।২।৩৮

প্রহ্লাদ উপাখ্যানে ৭ম স্কন্ধে চতুর্থ অধ্যায়েও প্রহ্লাদের এই প্রেম হেতু কখনও রোদন, কখনও হাস্য, কখনও আনন্দে গান, কখনও চীৎকার, কখনও নিরঞ্জভাবে নৃত্য, কখনও আনন্দে নিমীলিতেক্ষণ হইয়া তৃণীভাবে অবস্থান প্রভৃতি বর্ণিত আছে। ভাগঃ ৭।৪।২২-৩০-৩১।

অতএব বুঝা গেল, ভগবানের ভিন্নাভিন্ন রূপা পরাশক্তির সহিত আনন্দক্রীড়া নিজের জ্ঞান নহে, ভক্তশিক্ষার ঐশ্বর্য এবং ভক্তগণকে আনন্দের আশ্বাদন প্রদানের জ্ঞান। আরও বুঝা গেল যে, অভেদ হইলেও প্রেমের বা আনন্দের অভিব্যক্তির কোনও অন্তরায় থাকে না। ভগবানের সংকল্প বশতঃ আনন্দের পরাকাষ্ঠা লাভ হইয়া থাকে।

## ১১। তন্ত্রিকারণানিগ্ৰহাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “তন্মাৎ কৃষ্ণ এব পরোদেবস্তঃ ধ্যায়ৎ, তং রসং, তং যজ্ঞং, তং ভজ্ঞং, ওঁম্ তৎসং ॥” (গোপাল পূর্বতাপনী)

—অতএব কৃষ্ণই পর দেবতা, তাঁহাকেই ধ্যান করিবে, তাঁহাতেই রতি করিবে, তাঁহাকেই ভজনা করিবে, তাঁহাকেই যজ্ঞন করিবে ।  
(গোঃ পূঃ তাঃ)

২। “ওঁম্ যো হ বৈ ত্রীরামচন্দ্রঃ স ভগবানঐশ্বত পরমানন্দ আত্মা  
• যৎপরং ব্রহ্ম ভূভুবঃ স্ববঃ তস্মৈ বৈ নমোনমঃ ॥”

(রাম উত্তর তাপনী ২।১)

—যিনি ত্রীরামচন্দ্র, তিনিই ঐশ্বত পরমানন্দ স্বরূপ ভগবান্, তিনিই আত্মা, তিনিই পরব্রহ্ম, তিনিই ভূভুবঃ স্বরূপে প্রকটিত, তাঁহাকে নমস্কার করি । (রা. উ. তা. ২।১)

৩। “ওঁম্ যো হ বৈ নৃসিংহদেবো ভগবান্ যশ্চ ব্রহ্মা ভূভুবঃ স্বঃ তস্মৈ বৈ নমোনমঃ”। “যশ্চ বিষ্ণুঃ, যশ্চ মহেশ্বরঃ, যশ্চ পুরুষঃ, যশ্চ ঈশ্বরঃ, যা সরস্বতী, যা ত্রীঃ, যা গৌরী, যা প্রকৃতিঃ, যা বিজ্ঞা, যশ্চৈকাকারঃ...যশ্চ প্রাণঃ, যশ্চ সূর্য্যঃ, যশ্চ সোমঃ, যশ্চ বিরাট পুরুষঃ, যশ্চ জীবঃ, যশ্চ সর্ব্বম্ ॥”  
(নৃসিংহ পূর্বতাপনী, ৪।১—৩২)।

—যিনি নৃসিংহদেব, তিনিই ভগবান্, তিনিই ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ইত্যাদি... তিনিই ভূভুবঃ স্বরূপে প্রকটিত, তাঁহাকে নমস্কার ।  
(নৃসিংহ পূঃ তাঃ ৪।১-৩২)

৪। অহং রুদ্রেভির্বহুভিঃ চরামাহমাদিত্যরুত বিশ্বদেবৈঃ ।

অহং মিত্রাবরুণাবুভৌ বিভর্ম্যহমিত্রাগ্নী অহমশ্বিনাবুভৌ ॥ ১

অহং সৌম্যং ঋষ্টারম্ পুষণং ভগং দধাম্যহম্ ।

বিষ্ণুমুরুক্রমং ব্রহ্মাণমুত প্রজাপতিং দধামি ।

অহং দধামি জ্বিণং হবিষ্মতে সূপ্রাযো যজমানায় সূষতে ॥ ২

(ঋগ্বেদঃ ১০।১০ ১২৫, দেবুপনিষৎ, ২)

—আমি একাদশ রূপে, অষ্টবসুরূপে বিচরণ করি। আমিই দ্বাদশ আদিত্যগণ ও বিশ্বদেবগণ। আমিই মিত্র বরুণ উভয়কে, ইন্দ্র, অগ্নি ও অশ্বিনীকুমারদ্বয়কে অধিষ্ঠানরূপে ধারণ করি। আমি সোম, যম, পুষ্ণ ও ভগদেবকে ধারণ করি। উরুক্রম বিশ্বকে, ব্রহ্মাকে এবং প্রজাপতিকে আমিই ধারণ করি। এবং আমিই হবিঃ দ্বারা হোমকারীকে, হবিঃ দ্বারা দেবগণের তৃপ্তি সাধনকারীকে, যাগকারীকে, সোম যজ্ঞাভিষ্ঠানকারীকে উহাদের কৃত যাগফলরূপে অভিলষিত বস্তু ও ধনাদি দান করিয়া থাকি। (ঋঃ ১০।১০।১২৫, দেব্যুপনিষৎ ২।)

৫। “তাং হুর্গাং হুর্গমাং দেবীং হুর্গাচার বিধাতিনীম্।

নমামি ভবভীতোহং সংসারার্ণবতারিণীম্॥”

(দেব্যুপনিষৎ, ১৯)

—আমি সেই হুর্গমা, হুর্গাচার নাশকারিণী হুর্গাদেবীকে প্রণাম করি। আমি ভবভীত, তিনি ভবসাগর পারকারিণী। (দেব্যুপনিষৎ ১৯)

৬। “নারায়ণপরো জ্যোতিরাশ্চা নারায়ণঃ পরঃ।

নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম তৎসং নারায়ণঃ পরঃ॥”

(নারায়ণোপনিষৎ ১৩।১)

৭। “ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হরঃ ক্ষরানানাবীশতে দেব একঃ।”

(শ্বেতাশ্বতর, ১।১০)।

—প্রধান অর্থাৎ জগৎ-প্রকৃতি বিনাশশীল, আর মরণরহিত জীবাত্মা অক্ষর। এক অদ্বিতীয় দেব হর (যিনি অবিচ্ছাদি দোষ হরণকারী) এই ক্ষর ও আত্মা উভয়কে নিয়ন্ত্রণ করেন। (শ্বেতাঃ ১।১০)

৮। “একো হি রুদ্রো ন দ্বিতীয়ায় তদ্বুধ ইমাণো কান্ ঈশজ্জ্

ঈশনীভিঃ।” (শ্বেতাশ্বতর ৩।২)।

—একমাত্র রুদ্রই আছেন। যে ব্রহ্মা ইন্দ্র প্রভৃতি নিজ শক্তি সমূহ দ্বারা জগৎ শাসন করিয়া থাকেন, তাঁহারা রুদ্র ভিন্ন আর দ্বিতীয় কিছুর অপেক্ষা করেন না। (শ্বেতাঃ ৩।২) ‘

**সংক্ষেপঃ**—শিরোদেশে উক্ত শ্রুতি মন্ত্র সমূহে কোথাও কৃষ্ণ একমাত্র পরদেবতা, তাঁহার ভজনা করা কর্তব্য ; কোথাও রামচন্দ্রই পরব্রহ্ম, কোথাও নৃসিংহদেব পরব্রহ্ম, কোথাও শক্তি বা দুর্গাদেবী পরমা দেবতা এবং সংসার তারণের একমাত্র উপায়, কোথাও হর, কোথাও রুদ্র পরম দৈবত, এইরূপ উল্লেখ আছে। এ প্রকার নানারূপ উক্তি থাকা হেতু, কাহার ভজন কর্তব্য, এ বিষয়ে ঘোর সংশয় উপস্থিত হয়। ছান্দোগ্য শ্রুতিতে আছে, “**একমেবাধিতীয়ম্**”—ব্রহ্ম এক অধিতীয় ( ছাঃ ৬।২।১ )—স্বতরাং ব্রহ্মবস্ত্র একই হইবেন। শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম, নৃসিংহ, দুর্গা, হর, রুদ্র—ইহারা সকলেই ব্রহ্ম হইতে পারেন না। একজন ব্রহ্ম হউন, অপরে তাঁহার বিভূতি হউন, তাহা বরং বুঝা যাইতে পারে। অতএব, উহাদের মধ্যে কে প্রকৃত পরব্রহ্ম এবং কাহার উপাসনা করণীয় ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

**সূত্র :—**৩।৩।৪২ ।

তমিধারণানিয়মস্তদৃষ্টেঃ পৃথগ্হপ্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥ ৩।৩।৪২ ॥

তৎ + নিধারণ + অনিয়মঃ + তৎ + দৃষ্টেঃ + পৃথক্ + হি + অপ্ৰতিবন্ধঃ  
+ ফলম্ ॥

**তৎ :**—তাহা, কে পরব্রহ্মরূপে উপাস্ত এবং কে না, ইহা। **নিধারণ :**—স্থিরীকরণ। **অনিয়মঃ :**—নিয়মের অভাব। **তৎ :**—তাহা। **দৃষ্টেঃ :**—শ্রুতিতে কথিত হওয়া প্রযুক্ত। **পৃথক্ :**—স্বতন্ত্র। **হি :**—নিশ্চয়ে। **অপ্ৰতিবন্ধঃ :**—বাধাশূন্য। **ফলম্ :**—ফল।

শ্রুতি মন্ত্র সমুদায় পর্যালোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীত হইবে যে, কৃষ্ণ, রাম, নৃসিংহ, দুর্গা, হর, রুদ্র প্রভৃতির উপাসনার কোনও বিশেষ নিয়ম নাই। ব্রহ্মবুদ্ধিতে যাহাকেই উপাসনা করা যাউক না কেন, ফল সর্বত্র সমান—সেই পরমপদ লাভ। তবে যদি ভেদজ্ঞান থাকে—যদি আমার ইষ্টদেবই ব্রহ্ম, অপরগুলি ব্রহ্ম নহে, এই প্রকার জ্ঞান বর্তমান থাকে, তবে ফল পৃথক্ হইবে, অর্থাৎ ব্রহ্মবুদ্ধিতে ভেদজ্ঞান না করিয়া উপাসনা করিলে যে অপ্ৰতিবন্ধ ফল—পরম পুরুষার্থ লাভ হয়, ব্রহ্মবুদ্ধির অভাব হেতু ফল তাহা হইতে পৃথক্ হইবে।



ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তু মাত্রই নাই। সর্বভূতে ব্রহ্মত্বাপত্তিই প্রকৃষ্ট উপাসনা। সুতরাং সমুদায় দেবে ব্রহ্মত্বই উৎকৃষ্ট উপাসনা। যদি আমার ইষ্টদেবই ব্রহ্ম, আমার প্রতিবেশীর ইষ্টদেব ব্রহ্ম নহে, এই জানে আমি গর্ব অশুভব করি এবং সাম্প্রদায়িকতার ভাব আনয়ন করি, তাহা হইলে আমার ইষ্টোপাসনা ব্রহ্মোপাসনা হইল না এবং সেক্ষণ আমার উপাসনার ফল, ব্রহ্মোপাসনার যে অপ্রতিবন্ধ ফল, তাহা হইতে পৃথক হইবে—ইহা স্পষ্ট।

শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে—যিনি আপনার ভগবদ্ভাব সর্বভূতে অবলোকন করেন এবং ভগবদাত্মাতে অর্থাৎ ব্রহ্মরূপ অধিষ্ঠানে সর্বভূত অধিষ্ঠিত দেখেন, তিনিই ভগবদ্ভক্তের মধ্যে উত্তম। ভাগ: ১১।২।৪৩

সর্বভূতেষু যঃ পশ্যেদ্ ভগবদ্ভাবমাত্মনঃ ।

ভূতানি ভগবত্যাশ্রয়েষ ভগবতোত্তমঃ ॥ ১১।২।৪৩

সর্বভূতে ভগবদ্ভাব দর্শন কিরূপ, তাহার সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

খং বায়ুমগ্নিঃ সলিলং মহীঞ্চ

জ্যোতীংষি সত্ত্বানি দিশো দ্রুমাदीন্ ।

সরিং সমুদ্রাংশ্চ হরেঃ শরীরং

যৎকিঞ্চ ভূতং প্রণমেদনশ্চঃ ॥ ভাগ: ১১।২।৩৯

—আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল, ক্ষিতি, জ্যোতিঃ, সত্ত্ব, দিক্, বৃক্ষ লতাদি, সরিৎ, সমুদ্রাদি যা কিছু পদার্থ আছে, সমুদায় শ্রীহরির শরীর জানিয়া অনন্ত ভাবে প্রণাম করিবে। ভাগ: ১১।২।৩৯

যখন জড়ভূত সম্বন্ধে সমুদায় শ্রীহরির রূপ জানে উজ্জনা করিবার উপদেশ, তখন তাঁহারই চিন্ময় মূর্তি, শ্রীকৃষ্ণ, রাম, নৃসিংহ, দুর্গা, হর, রুদ্র প্রভৃতিকে ব্রহ্মভাবে উপলব্ধি করিতে হইবে, তাহাতে আর কথা কি ?

অগ্রতঃ আছে :—

মামেব সর্বভূতেষু বহিরন্তরপাবৃত্তম্ ।

ঈক্ষেতাশ্চানি চাত্মানং যথা থমমলাশয়ঃ ॥ ভাগ: ১১।২।১২

—নির্ণালান্তঃকরণ ব্যক্তি, আকাশের ছায় সর্বভূতের অন্তরে বাহিরে ও আত্মাতে অনাবৃত্ত রূপে আমাকে দর্শন করিবে। ভাগ: ১১।২।১২।

যাবৎ সর্বেষু ভূতেষু মন্তাবো নোপজায়তে ।

তাবদেবমুপাসীত বাস্মনঃকারবৃত্তিভিঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।১৭

সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্মৈ বিত্তয়ান্মনীবয়।

পরিপশ্যন্তু পরমেৎ সর্বভূতো মুক্তসংশয়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।১৮

—যতদিন পর্য্যন্ত সর্বভূতে আমার ভাব না জন্মে, ততদিন পর্য্যন্ত এইরূপে বাক্য মনঃ ও শরীর দ্বারা উপাসনা করিবে। এইরূপে উপাসনাকারী পুরুষের সম্বন্ধে আত্মবুদ্ধি ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা সকল বস্তু ব্রহ্মাত্মক হয়, পরে তিনি সেই সর্বাশ্রয় দেখিয়া মুক্ত সংশয় হইয়া সমুদায় হইতে উপরভ হইলেন। ভাগঃ ১১।২৯।১৭-১৮।

• সুতরাং, সর্বভূতে ব্রহ্মভাব ভিন্ন উপায় নাই। সর্বভূতে ব্রহ্মভাব যখন একান্ত কর্তব্য, তখন কৃষ্ণ, রাম প্রভৃতিতে ব্রহ্মভাব উপলব্ধি না করা, অপরাধ ভিন্ন কিছু নহে এবং তাহা উপাসকের পক্ষে অশুভের জনক, ইহাতে সন্দেহ কি ?

আচ্ছা, এখন ত উদারভাবে রাম, কৃষ্ণ, শক্তি, হর, কল্প প্রভৃতিতে ব্রহ্মভাবে উপাসনার উপদেশ দিলে, যদি উহাই প্রকৃত তত্ত্ব হয়, তবে দ্বিতীয় অধ্যায়ে ২।২।৩৭ হইতে ২।২।৪৫ সূত্রে পর্য্যন্ত কয়েকটি সূত্রে পশুপতি মত ও শক্তিমতের প্রত্যাখ্যান করিবার কারণ কি ?

এই আপত্তির উত্তর এই যে, পশুপতি মত ও শক্তিবাদ যদি বেদান্ত মত স্বীকার করেন, অর্থাৎ ব্রহ্মই বা তাঁহাদিগের মতানুসারে পশুপতি বা শক্তি—জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ, তিনিই একমাত্র নিত্য, সত্য, তদ্ব্যতিরিক্ত • জগতে কিছুই নহে, তিনি অচিন্ত্য শক্তিমান, তাঁহার শক্তি বিকাশে সৃষ্টি ও শক্তি সংকোচে প্রলয়, ইত্যাদি স্বীকার করেন, তবে আমাদের আপত্তির কারণ কিছুই নাই। যে কারণে উক্ত মতদ্বয় প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা ঐ সকল সূত্রে স্পষ্ট ভাবে বিবৃত হইয়াছে। সেই সকল কারণের অভাব হইলেই আর কোনও বিরোধ নাই। সমুদায় বাদের পরিণতি ব্রহ্মে, ইহা আমরা স্বীকার করি। তাঁহার আশ্রয় ব্যতিরেকে, তাঁহার উপর ভিত্তি না করিয়া, কোনও বাদ দাঁড়াইতে পারে না, ইহা আমরা পূর্বে প্রতিপাদন করিয়াছি। ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, তিনিই সমুদায় বাদের বিষয়ানুসারী এবং তাঁহার আত্মরূপে তাঁহার তত্ত্ব নিহিত। ভাগঃ ১২।৮।৪৩

## তৎ সৰ্ববাদবিষয় প্রতিরূপ শীলং

বন্দে মহাপুরুষমাশ্রয়ি গৃঢ়বোধম্ ॥

ভাগঃ ১২।৮।৪৫

যদি ব্রহ্মভাবে শক্তি বা পশুপতির উপাসনা করা যায়, তাহা হইলে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? কারণ ব্রহ্ম ব্যতিরিক্ত কিছুই নাই। কি লৌকিক কি বৈদিক সমুদায় নাম মুখ্যভাবে ব্রহ্মেরই বাচক ইহা ২।৩।১৭ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে। সুতরাং যে নামেই উপাসনা করা হউক না কেন, ব্রহ্ম বুদ্ধিতে উপাসনা করিলে, ব্রহ্মোপাসনার অপ্রতিবন্ধ ফল হইবেই হইবে। সমুদায় উপাসনাই ব্রহ্মোপাসনার বিভিন্ন মার্গ মাত্র—ইহা ৩।৩।২ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১০।৪।১৪ হইতে ১০।৪।১০ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তবে কোনও মার্গ সাক্ষাৎভাবে তাঁহাতে পৌছিয়াছে— উহার ফল সহজে এবং সাক্ষাৎ সম্বন্ধে পরম পদ লাভ, কোনও মার্গ পরম্পরা ভাবে তাঁহাতে পৌছিয়াছে, ঐ সকল মার্গ অল্পসরণ করিলে, পরম্পরা ভাবে তাঁহারই উপাসনা করা হয়। শ্রী ব্রহ্মবুদ্ধি বর্তমানে যে কোনও মার্গের উপাসনা—ব্রহ্মোপাসনা এবং তাহার ফল পরম পদ প্রাপ্তি।

পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন :—

ভাল, ভাগবতের দোহাই দিয়া সৰ্বভূতে ব্রহ্মভাব দর্শনের উপদেশ দিলে এবং উহার ভিত্তিতে যে কোনও দেবতার ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা পরম পুরুষার্থসাধক, এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলে। কিন্তু ভাগবতই শ্রীকৃষ্ণকে সাক্ষাৎ ভগবান্ বলিয়া, অপরাপর অবতারগণকে পুরুষের অংশ, কলা প্রভৃতি বলিয়া ভেদ বুদ্ধি সংঘটনের কারণ হইয়াছেন। জান না কি, যে, ভাগবত প্রথম স্কন্ধের তৃতীয় অধ্যায়ের ২৮ শ্লোকে বলিয়াছেন—“এতে চাংশ কলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ অয়ং”। যদি সকলকে ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনার কোনও বিশেষ নিয়ম নাই, তবে কৃষ্ণকে “অয়ং ভগবান্” বলিয়া, অপরাপর রাম, নৃসিংহ প্রভৃতিকে পরম পুরুষের অংশ, কলা বলিবার কারণ কি? ইহাতে কি ভেদ দৃষ্টি, প্রশ্রয় দেওয়া হইল না?

এই আপত্তির উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য এই :—তুমি কি ভুলিয়া গেলে, যে ৩।২।২৬ শ্লোকের আলোচনায় প্রতিপাদিত করিয়াছি যে, পূর্ণের অংশ হয় না। যদি অংশ হয় মনে কর, তবে পূর্ণের হানি হয়। কিন্তু ঐ প্রতিপত্তি বলিয়াছেন :—

“ওঁম ॥ পূৰ্ণমদঃ পূৰ্ণমিদং পূৰ্ণাং পূৰ্ণমুদচ্যতে ।

পূৰ্ণস্ত পূৰ্ণমাদায় পূৰ্ণমেবাবশিষ্ট্যতে ॥” ( বৃহঃ ৫।১।১ ) ।

অতএব ঐশ্বৰ্য্য প্রমাণানুসারে প্রতিপন্ন হইল যে, পূর্ণের অংশ, কলা সম্ভব হয় না। যুক্তিতেও তাহাই পাওয়া যায়—যদি পূর্ণ হইতে অংশ বাহির করিয়া লওয়া যায়, তবে যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহা কিছুতেই পূর্ণ হইতে পারে না। সুতরাং যাহা চিরপূর্ণ বস্তু, তাহার অংশ কলা অসম্ভব। আবার, পূর্ণ বস্তু অনন্ত বিধায়, অনন্তের সহিত অনন্তের যোগে অনন্ত, এবং অনন্ত হইতে অনন্ত বিয়োগ করিলেও অনন্ত থাকে, ইহা গণিতশাস্ত্র প্রতিপাদন করে। এ সকল কথা ৩।২।২৬ সূত্রে বলা হইয়াছে। তাহা সত্ত্বেও তোমার বোধ সৌকর্য্যার্থে পুনরায় বলিতে বাধ্য হইতে হইল, ইহা ক্রোধের বিষয় সন্দেহ নাই। যাহা হউক, এখন তুমি প্রশ্ন করিতে পার যে, ভাগবত তাহা হইলে ১।৩।২৮ শ্লোকে কৃষ্ণকে স্বয়ং ভগবান্ এবং অস্ত্র সকলকে অংশ, কলা বলিয়া বর্ণনা করিলেন কেন ?

ইহার উত্তর এই যে, চির পূর্ণের অংশে পরিণত হওয়া অসম্ভব, এজন্য অপর অবতার সকল অবতারীর জ্ঞায় পূর্ণ বটে ; তবে যে অবতारे যে কার্য্য সম্পাদন প্রয়োজন হইয়াছিল, সেই কার্য্যোপযোগী দেহ ধারণ করিয়া পূর্ণ ভগবান্ তাহা সম্পাদন করিয়াছিলেন। ঐ সকল কার্য্য সম্পাদনে ভগবানের সমগ্র শক্তি প্রকটনের প্রয়োজন হয় নাই। শক্তির অত্যন্ত প্রকটনেই কার্য্যোদ্ধার হইয়াছিল। ইহার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ভাগবত উক্ত অবতারগণকে অংশ, কলা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কৃষ্ণাবতারে নিত্যলীলার প্রকটন প্রপঞ্চ করিতে অভিলাষ করিয়া পূর্ণ ভগবান্, তাহার সমগ্র শক্তি প্রকটন করিয়াছিলেন। সমগ্র ঐশ্বৰ্য্য, সমগ্র বীৰ্য্য, সমগ্র যশঃ, সমগ্র শ্রী, সমগ্র জ্ঞান এবং সমগ্র বৈরাগ্য শক্তি প্রকটনের আবশ্যক হইয়াছিল ; তাহা না করিলে নিত্য লীলার অভিনয়—প্রপঞ্চ সম্ভব হইত না। প্রত্যেকটি উদাহরণ দিয়া বুঝাইতে গেলে একধানি পৃথক্ গ্রন্থ হইয়া পড়ে। দিক্‌দর্শন মাত্র প্রদর্শন করিলাম। এ বিষয়ে চিন্তা করিলে, ভগবদ্রূপেই ক্রমশঃ বুঝিতে পারিবে। ভগবানের সমগ্র শক্তি প্রকটনের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া, ‘ভাগবত তাঁহাকে ‘স্বয়ং ভগবান্’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

আরও একটি কারণ—ভাগবত স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই, গুঢ় ইঙ্গিত মাত্র করিয়াছেন। তাহাও বুঝিবার চেষ্টা করিব। ১।১।৩ ও ১।১।৫ সূত্রের

আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, “সত্যজ্ঞানানন্তানন্দ” পদত্রয়ে সমুদায় সূক্ষ্মভাবে বিদ্যমান থাকে বলিয়া, তাঁহাতে অনন্ত পরিমাণ বা স্তর (Infinite dimensions) বিদ্যমান। মাণ্ড্যু ক্যাকারিকার ভাষায় তিনি একাধারে “অমাত্র” ও “অনন্তমাত্র”। যখন তিনি “অমাত্র” তখন তিনি ভাবাত্মক শূন্য বা বেদান্তের ভাষায় কূটস্থ। যখন তিনি “অনন্তমাত্র”—তখন তিনি অনন্ত, সর্বব্যাপী। তাঁহার শব্দস্তরে অভিব্যক্তি ওঁঙ্কারে—ইহা মৎপ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকে বিস্তৃত ভাবে আলোচিত হইয়াছে। ওঁঙ্কার উচ্চারণ করিতে হইলে, বাগ্যস্তরের আদি-মধ্য-অন্ত সমুদায়—অর্থাৎ কণ্ঠ হইতে ওষ্ঠ পর্য্যন্ত সমুদায় স্পন্দিত হয়। শব্দস্তরে ব্রহ্মের প্রতীক ওঁঙ্কার। যদিও সমুদায় নাম শব্দস্তরের বস্তু এবং উহার মুখ্য ভাবে ব্রহ্মকেই নির্দেশ করে (সূত্র ২।৩।১৭), তথাপি ওঁঙ্কার তাঁহার শব্দস্তরে বিশেষ অভিব্যক্তি। কেন এই বিশেষ অভিব্যক্তি, তাহা ১।১।৫ সূত্রে ও উক্ত গায়ত্রী রহস্য পুস্তকের ওঁঙ্কার তত্ত্বে আলোচিত হইয়াছে। এখন বিচার্য্য এই যে, জগতের সমুদায় রূপ—সেই অরূপ ভগবানের রূপের স্তরে সাধারণ অভিব্যক্তি হইলেও, যদি তাঁহাকে বিশেষভাবে উক্ত স্তরে (in the plane of form) অভিব্যক্ত হইতে হয়, তবে কি রূপ ধারণ করিলে তাঁহার স্বরূপের কথঞ্চিৎ ধারণা মানবের হইতে পারে? এই প্রশ্ন হৃদয়ে আলোচনা করিলে আমরা উত্তর পাইব যে, তাহা হইলে তাঁহাকে সৌন্দর্য্য-সৌগন্ধ্য-সৌকুমার্য্য-মাধুর্য্য-বীৰ্য্য-জ্ঞান-বৈরাগ্য প্রভৃতির যতদূর সম্ভব সমগ্রভাবে একত্র সমাবেশ করিয়া একটি দেহ প্রস্তুত করতঃ, সেই দেহই ধারণ করিতে হয়। ভাগবত বলেন, শ্রীকৃষ্ণই সেই দেহধারী। ইহা বুঝাইবার জন্য, ভাগবত এইরূপ সম্বন্ধ এমন কতকগুলি বিশেষণ দিয়াছেন, ‘যাহা সাধারণ বা অসাধারণ মানবে প্রযোজ্য নহে। যথা :—(১) “বিভ্রদ্বপুঃ সকল স্তন্দর সন্নিবেশম্” (১।১।১০), (২) “লোকলাবণ্য নিম্নুক্ত্য স্বমূর্ত্ত্য” (১।১।৬), (যাহার অপেক্ষা লাবণ্য লোকের মধ্যে নাই, অথবা, যাহার কণামাত্র পাইয়া লোক সকল—জগৎ—লাবণ্যবান্ হই), (৩) “সাক্ষাৎ মন্থ-মন্থ” (১।৩।২)। (৪) “ত্রৈলোক্য-লঙ্ঘ্যক পদং

‘বপুঃ’ ( ১০।৩২।১৩ ), ( ত্রৈলোক্য শোভার একমাত্র আধার স্বরূপ ),  
( ৫ ) “যেনৈক দেশেখিলসর্গ-সৌষ্ঠবং স্বদীয়মজ্ঞানম্” ( ১০।৩২।২১ )  
(‘হে বিধাতঃ ! তোমার সমগ্র সৃষ্টি-নৈপুণ্য যাহার দেহের একদেশে  
আমরা নিরীক্ষণ করিতাম ), ( ৬ ) “ত্রৈলোক্য কান্তং দৃশিমগ্নাহোৎসবম্”  
( ১০।৩৮।১৩ ) । এই ত গেল সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-সৌকুমার্য্য প্রভৃতির কথা ।  
তাহার জ্ঞান-বিজ্ঞান-বৈরাগ্য প্রভৃতির বর্ণনা ভাগবত বহু স্থানে  
করিয়াছেন । শুকদেব গোস্বামীর শ্রীকৃষ্ণ প্রণামের একটি শ্লোক মাত্র  
উদ্ধৃত করিলাম, ইহা হইতেই আমাদের বক্তব্য পরিস্ফুট হইবে ।

ভবভয়মপহর্ন্তু জ্ঞানবিজ্ঞানসারং

নিগমকৃৎপজ্ঞত্রে ভৃঙ্গবদেদসারং ।

অমৃতমুদধিতশ্চাপয়য়দ্ ভৃত্যবর্গান্

পুরুষমৃষভমাচ্ছং কৃষ্ণসংজ্ঞক নতোহস্মি ॥

ভাগঃ ১১।২৯।৪৮

—যিনি নিগমকর্তা, সমুদ্র হইতে অমৃত আহরণের ছায় যিনি বেদ  
হইতে সাররূপ জ্ঞান বিজ্ঞান ভৃঙ্গের ন্যায় আহরণ করিয়া,  
ভৃত্যবর্গকে পান করাইয়া ভবভয় অপহরণের উপায় করিয়াছিলেন,  
সেই আদ্য পুরুষশ্রেষ্ঠ, শ্রীকৃষ্ণসংজ্ঞক ঈশ্বরকে প্রণাম করি । ভাগঃ

১১।২৯।৪৮

বেশ, না হয় বুঝিলাম যে, ভগবানের সমগ্র শক্তি প্রকটন করিয়া অবতার  
গ্রহণ করিতে হইলে শ্রীকৃষ্ণ মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিতে হয় । কিন্তু গত ছাপরের  
শেষে এমন কি কারণ হইয়াছিল, যাহাতে তাহার সমগ্র শক্তি প্রকটনের  
প্রয়োজন হইয়াছিল, এবং অগ্নাত সময়ে অবতার গ্রহণ করিলেও তাহার  
প্রয়োজন হয় নাই ?

এই প্রশ্নটির উত্তর দিতে হইলে, ব্রহ্মার আয়ু পরিমাণ, তাহার বর্তমান বয়স,  
মনুষ্যের, অগ্ন্যকথায় অর্গল্য সৃষ্টি হইতে আজ পর্য্যন্ত ক্রমাভিব্যক্তির কোন্ বিশেষ  
স্থানে বর্তমান, প্রভৃতির গণনা করিতে হয় । বিস্তৃতভাবে করিতে গেলে গ্রন্থের  
কলেবর অত্যধিক বৃদ্ধির ভয় । অতএব খুব সংক্ষেপেই তোমার প্রশ্নের উত্তর  
দিবার চেষ্টা করিব । যেমন মানবের পরমাযু সাধারণতঃ উহাদের দিন, মাস ও  
বৎসর হিসাবে মানব পরিমাণের ১০০ বৎসর । ব্রহ্মার পরমাযু ও তাহার দিন,

মাস ও বৎসর হিসাবে তাঁহার পরিমাণের ১০০ বৎসর। এই পরমায়ু দুইভাগে বিভক্ত। প্রত্যেক ভাগকে “পরার্দ্ধ” বলে। একজন্মে ব্রহ্মাকে “দ্বিপারার্দ্ধজীবী” বলিয়া আখ্যায়িত করা হয়। উহার মধ্যে প্রথম পরার্দ্ধে দুইটি কল্প—ব্রাহ্ম কল্প ও পাদ্ম কল্প। ব্রাহ্ম কল্পে ব্রহ্মা জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তখন লোকপন্দের উদ্ভব হয় নাই। পণ্ডিতেরা ইহাকে শব্দব্রহ্ম বলেন। তারপর এই কল্প গত হইলে পাদ্মকল্প আরম্ভ হয়। ইহার আদিতে ভগবানের নাভি হইতে লোকপন্দের উদ্ভব হয়, এবং ব্রহ্মা তাহাতে সৃষ্টিকর্তা রূপে বিরাজ করেন বলিয়া, ইহা পাদ্মকল্প নামে অভিহিত। এই ব্রাহ্ম ও পাদ্ম কল্প—উভয় কল্প অতীত হইয়াছে। সুতরাং দ্বিপারার্দ্ধজীবী ব্রহ্মার পরমায়ুর অর্দ্ধেক অর্থাৎ ৫০ বৎসর অতীত হইয়াছে। বর্তমানে তাঁহার পরমায়ুর ৫১ বৎসরের প্রথম দিন চলিতেছে। ইহা ভাগবতে স্পষ্ট কথিত আছে, যথা :—

যদর্দ্ধমায়ুষস্তস্য পরার্দ্ধমভিধীয়তে ।

পূর্বঃ পরার্দ্ধোপক্রান্তো হুপরোহিত্যপ্রবর্ততে ॥ ভাগঃ ৩।১।৩৪

পূর্বস্থাদৌ পরার্দ্ধস্য ব্রাহ্মো নাম মহানভূৎ ।

কল্পো যত্রাভবদ্ভ্রূক্ষা শব্দব্রহ্মেতি যং বিদ্বঃ ॥ ভাগঃ ৩।১।৩৫

তস্মৈবাস্তে চ কল্পোহভূদ্ যং পাদ্মমভিচক্ষতে ।

যদ্ধরের্নাভিসরস আসীল্লোকসরোরুহম্ ॥ ভাগঃ ৩।১।৩৬

অয়ন্ত কথিতঃ কল্পো দ্বিতীয়স্তাপি ভারত ।

বারাহ ইতি বিখ্যাতো যত্রাসীচ্ছকরো হরিঃ ॥ ভাগঃ ৩।১।৩৭

এই বর্তমান কল্পের নাম বারাহ কল্প। ইহা মহাকল্প। অতএব, আমরা পাইলাম যে, ব্রহ্মার আয়ুঃ পরিমাণ কালে, অর্থাৎ তাঁহার পঞ্জিমাণে ১০০ বৎসরে তিনটি মহাকল্প পড়ে—ব্রাহ্ম, পাদ্ম ও বারাহ। প্রথম দুটিতে ব্রহ্মার আয়ুর অর্দ্ধেক পরিমাণ; উহা গত হইয়াছে। শেষ বারাহ মহাকল্পও ব্রহ্মার ৫০ বৎসর পরিমাণ। এখন উহার প্রথম দিন চলিতেছে।

এই মহাকল্প ভিন্ন ক্ষুদ্র অবাস্তর কল্প আছে। উহার পরিমাণ ব্রহ্মার একদিন (এক দিব্যরাত্রি)। এই প্রকার ৩০ দিনে ব্রহ্মার এক মাস, এবং তাঁহার ১২ মাসে ব্রহ্মার এক বৎসর; এই প্রকার ১০০ বৎসর ব্রহ্মার পরমায়ু।

অবাস্তর কল্পগণের নাম মৎস্ত পুরাণের ২২০ অধ্যায়ে এবং স্বল্প পুরাণে প্রভাসখণ্ডে কথিত আছে। উভয়ের মধ্যে অনেকগুলি মিল আছে; কয়েকটির

নামে কিছু পার্থক্য আছে। প্রথম অবাস্তর কল্পের নাম—“শ্বেত”। বারাহ মহাকল্পের বর্তমান কল্প প্রথম বলিয়া উহা অন্বদেশীয় পঞ্জিকাাদিতে “শ্বেত-বারাহ-কল্প” বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে।

মহত্ত্ব পরিমাণের ৩৬০ অহোরাত্র = ১ দিব্য অহোরাত্র। এই প্রকার ৩৬০ অহোরাত্রে দিব্য ১ বৎসর।

দিব্য ১২০০০ বৎসর = ১ চতুর্যুগ	{	১ সত্য = ৪০০০ দিব্যবৎসর + সন্ধ্যা ৪০০ + সন্ধ্যাংশ ৪০০।
		১ ত্রেতা = ৩০০০ দিব্যবৎসর + সন্ধ্যা ৩০০ + সন্ধ্যাংশ ৩০০।
		১ দ্বাপর = ২০০০ দিব্যবৎসর + সন্ধ্যা ২০০ + সন্ধ্যাংশ ২০০।
		১ কলি = ১০০০ দিব্যবৎসর + সন্ধ্যা ১০০ + সন্ধ্যাংশ ১০০।

অতএব সন্ধ্যা ও সন্ধ্যাংশ যোগ করিয়া

১ সত্যযুগ = ৪৮০০ দৈব বৎসর = ১৭,২৮,০০০ মানব বৎসর।

১ ত্রেতাযুগ = ৩,৬০০ দৈব বৎসর = ১২,২৬,০০০ ” ” ।

১ দ্বাপর যুগ = ২,৪০০ দৈব বৎসর = ৮,৬৪,০০০ ” ” ।

১ কলিযুগ = ১,২০০ দৈব বৎসর = ৪,৩২,০০০ ” ” ।

ভাগবত—৩।১১।১৮-১২-২০

ব্রহ্মার ১ দিন = ১০০০ চতুর্যুগ = ১৪ মহন্তর। ( ভাগবত ৩।১১।২২-২৩ )

বর্তমান শ্বেত বারাহ কল্প অর্থাৎ প্রথম দিন চলিতেছে, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। উক্ত প্রথম কল্পের চতুর্দশ মহুর মধ্যে (১) স্বায়ম্ভুব, (২) স্বারোচিষ ( ভাগবত ৮।১।১৭ ), (৩) উত্তম, (৪) তামস, (৫) রৈবত ( ভাগবত ৫।১।২৭ ), (৬) চান্দ্রস ( ভাগবত ৬।৬।১২ ), গত হইয়াছেন ( ভাগবত ৮।১।১৪ )। বর্তমান “বৈবস্বত”—অত্র নাম প্রাকদেব-মহুর অধিকার চলিতেছে ( ভাগবত ৬।৬।২৭ )। এবং উক্ত বৈবস্বত মহুর অষ্টাবিংশতি কলিযুগ বর্তমান প্রবহমান। সুতরাং, ব্রহ্মার উক্ত একদিনের প্রায় মধ্যাহ্নকাল বর্তমানে চলিতেছে। ১০০০ চতুর্যুগে ব্রহ্মার একদিন। গত দ্বাপরের শেষভাগে এবং বর্তমান কলির প্রাকালে শ্রীকৃষ্ণ অবতার গ্রহণ করিয়াছিলেন, অতএব কৃষ্ণাবতারের সময় ছয় মহন্তর গত হইয়া সপ্তম মহন্তরের ২৭ চতুর্যুগান্তে অষ্টাবিংশতি চতুর্যুগের দ্বাপর ও কলির সন্ধিকালে



উপস্থিত হইয়াছিল। অর্থাৎ  $২০\frac{১}{৪} \times ২ + ২৮$  চতুর্যুগ শেষ হইতে মাত্র কলি বাকী ছিল। সুতরাং  $৪২৮\frac{১}{৪} + ২৮ = ৪৫৬\frac{১}{৪}$  চতুর্যুগ শেষ হইতে মাত্র কলিকাল বা ১৩ চতুর্যুগ বাকি ছিল, অতঃপর  $৪৫৬\frac{১}{৪} - ১৩ = ৪৫৬\frac{১}{৪}$  চতুর্যুগ গত হইয়াছিল।

৫০০ চতুর্যুগ গত হইলেই ব্রহ্মার বর্তমান দিন বা কল্পের মধ্যাহ্ন গত হইয়া যাইবে। তারপর অপরাহ্ন আরম্ভ হইবে। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের অবতার গ্রহণের সময় হইতে, মধ্যাহ্ন শেষের  $\frac{১}{৪}$  চতুর্যুগ বাকী ছিল মাত্র।

কল্পের আদি বা প্রাতঃকাল হইতে মধ্যাহ্ন পর্য্যন্ত জড় চৈতন্যের ক্রমশঃ ঘনিষ্ঠভাবে সম্মেলন বা সূক্ষ্ম হইতে ক্রমশঃ স্থূল, স্থূলতরে ও স্থূলতমে আগমন হইয়া থাকে। ইহা সৃষ্টির ক্রম অভিব্যক্তির নিয়ম। বেদান্ত প্রবেশ গ্রন্থে (পৃঃ ২৮-৩১) সৃষ্টিতত্ত্ব আলোচনায় দোলকের দৃষ্টান্ত হইতে, এবং তথ্য প্রদত্ত চিত্র হইতে ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইবে। আবার মধ্যাহ্ন হইতে সায়ংকাল পর্য্যন্ত প্রতিলোমক্রমে সৃষ্টির ক্রম পরিণতির নিয়মে, স্থূল হইতে ক্রমশঃ সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মতরে ও সূক্ষ্মতমে প্রতিগমন হইয়া থাকে—অর্থাৎ, চেতন আত্মার সহিত জড় দেহ, গেহ প্রভৃতির সম্বন্ধ প্রাতঃকাল হইতে মধ্যাহ্ন পর্য্যন্ত ক্রমশঃ ঘনিষ্ঠ, ঘনিষ্ঠতর ও ঘনিষ্ঠতম হইতে থাকে এবং মধ্যাহ্ন হইতে সায়ংকাল পর্য্যন্ত ক্রমশঃ প্রতিলোমক্রমে উক্ত সম্বন্ধ ক্ষীণ, ক্ষীণতর ও ক্ষীণতম হইতে থাকে। এই প্রকারে এই কল্পে যে সকল ভাগ্যবান জীব, অজ্ঞানান্ধকার হইতে ক্রমশঃ ভগবন্তকে প্রবেশ করিতে পারিবে, তাহাদের আর পরকল্পে প্রত্যাবৃত্ত হইতে হইবে না। যাহারা বৈবশ্বত মন্বন্তর অতীত হইবার পূর্বে কালচক্রের আবর্তন জনিত ক্রমোন্নতির সোপানে আরোহণ করিতে অক্ষম হইবে, তাহারা অতিশয় মন্দভাগ্য সন্দেহ নাই। কেননা তাহারা বর্তমান কল্পে ভগবদ্ বিধানে প্রতিষ্ঠিতক্রমোন্নতি বা ক্রম পরিণতি চক্র হইতে পরিত্যক্ত হইয়া পুনরাগ্ন নূতন কল্পে, অপনাদের উপযোগী সোপান অবলম্বনের প্রতীক্ষায় থাকিতে বাধ্য হইবে। অথবা অল্প জগতে তাহাদের উপযোগী অল্প সোপানে প্রতিষ্ঠিত হইবে। সুতরাং বর্তমান কাল সৃষ্টির ক্রমোন্নতির একটি সন্ধিক্ষণ, ইহা বুঝা গেল।

শ্রীভগবানের জীবের প্রতি করুণা অপার। তিনি দেখিলেন যে, এই সন্ধিক্ষণে যদি এমন কোনও শক্তি সঞ্চার করা যায়, যাহাতে জীবগণ পরম-তত্ত্বে সহজে পৌঁছিতে পারে, তাহা হইলে তাহাদের প্রতি প্রকৃত অনুগ্রহ করা হয়। কিন্তু এই অনুগ্রহ প্রকাশ—জীবের ভগবদ্ প্রদত্ত স্বাধীনতা সঙ্কোচ না করিয়া করাই সমীচীন। সেই জন্ত নিত্যলীলা

‘হইতে’নিজে, স্বরূপ শক্তিভূতা সহচরী বৃন্দ ও সখাগণ পরিবেষ্টিত হইয়া  
 প্রপঞ্চে আবির্ভূত হইয়াছিলেন । কারণ, তাঁহার লীলা, নাম প্রভৃতি ভজনের  
 দ্বারা জীব পরম পুরুষার্থ লাভ করিতে পারিবে । তিনি কত মধুর,  
 পঞ্চেन्द्रিয়ের দ্বারা তাঁহার মাধুর্য্য আশ্বাদন কত প্রাণারাম, মনোমদ,  
 হৃদয়োন্মাদনকারী । তাঁহার ভজনের জন্ত দেহ শুদ্ধ, মনঃ কঠোর, হৃদয়  
 নীরস করিবার প্রয়োজন নাই । মানব যে যে বৃত্তি, শক্তি প্রভৃতি  
 পাইয়াছে, সেই সেই উপকরণ দ্বারা তাঁহার সেবা করিয়া চরিতার্থ হইতে  
 পারে । বিষয় ভোগের জন্ত যে যে ইন্দ্রিয়, বৃত্তি প্রভৃতি বর্তমান, তাহা  
 দিগকে ভগবদভিমুখে প্রত্যাবৃত্ত করিতে পারিলেই হইল ; তাহা  
 ক্লেশকর মাত্র নহে, বরং অতীব আনন্দকর । এই সকল প্রত্যক্ষতঃ  
 বুঝাইবার জন্ত তাঁহার আবির্ভাব । তিনি কঠোর দণ্ডধারী বিচারক  
 নহেন, তাঁহাকে ভয় করিবার কারণ মাত্র নাই । তিনি প্রিয়তম স্নহৃৎ ।  
 বন্ধুরূপে মাত্র প্রেম ভালবাসা প্রার্থনা করেন, ইহা বুঝাইবার জন্ত  
 তাঁহার অবতরণ । এই জন্তই ভগবানের সমগ্র শক্তির প্রকটন ।  
 জীবকে নিজ চেষ্টার দ্বারা পরমার্থলাভ করিতে হইবে, ইহা ২।৩।৪২  
 সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে । ঠিক সন্ধিক্ষণে অর্থাৎ ৫০০ চতুর্ঘূর্ণ  
 অতীত হইবার সমকালে আবির্ভাব হইলে, মধ্যাহ্ন গত হইবার পূর্ব-  
 কাল মধ্যে, জীবের প্রযত্ন করিবার সময় না হইতে পারে, এজন্ত  
 মধ্যাহ্ন গত হইবার অল্প পূর্বেই তিনি আবির্ভূত হন, বাহাতে মধ্যাহ্ন গত  
 হইবার মধ্যেই জীব পরমার্থ লাভের পথে অগ্রসর হইতে পারে ।  
 ইহাই ভগবানের সমগ্র শক্তি প্রকটনের উদ্দেশ্য । কালচক্রের আবর্তনে  
 যখন যখন যে যে বিশ্বে এই সন্ধিকাল উপস্থিত হয়, তখন তখন,  
 •সেই সেই বিশ্বে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণমূর্তিতে সমগ্র শক্তি প্রকটন করতঃ  
 আবির্ভূত হইয়া লীলাবিস্তার পূর্বক জীবের চরমোন্নতির বিধান করেন,  
 ইহাই শাস্ত্রের উপদেশ ।

২০। প্রদানাদধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “যন্ত দেবে পরাভক্তির্ধ্বা দেবে তথা গুরো ।  
তস্মৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

( শ্বেতা: ৬।২৩ )

—যাহার গুরুপদে ভক্তি পরদেবতাতে ভক্তির তুল্য, এই সমস্ত  
কথিত পরমার্থতত্ত্ব তাহার হৃদয়ে উদ্ভাসিত হয়। ( শ্বেতা: ৬।২৩ )।

২। “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ ।” ( ছান্দোগ্য: ৬।১৪।২ )।

— আচার্য্যবান্ পুরুষই, অর্থাৎ যিনি আচার্য্যের সেবা করেন, তিনিই  
জ্ঞানলাভ করেন। ( ছান্দোগ্য ৬।১৪।২ )।

৩। “তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ... ॥”

( মুণ্ডক, ১।২।১২ )

—ব্রহ্মবস্ত্র জ্ঞাত হইবার জন্য তাহার গুরুর নিকট যাওয়া কর্তব্য।

( মুণ্ডক, ১।২।১২ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রগণ হইতে বুঝা যায় যে, গুরুর  
প্রসাদে পরমতত্ত্ব অধিগত হইয়া থাকে। গুরুর নিকট অধ্যয়নে বা উপদেশে  
শাস্ত্রজ্ঞান লাভ হয়, এবং শাস্ত্রজ্ঞান হইতেই পরমতত্ত্ব অধিগত হওয়া সম্ভব  
বলিয়াই বোধ হয়। সুতরাং শাস্ত্রই মুখ্য। উপরে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্রসকল গুরুর  
প্রশংসামূলক ভিন্ন অন্য কিছু নহে। বাস্তবিক কি পরমাত্মা গুরুগম্য? ইহার  
উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :— ৩।৩।৪৩।

প্রদানবদেব তত্বজ্ঞম্ ॥ ৩।৩।৪৩ ॥

প্রদানবৎ + এব + তৎ + উক্তম্ ॥

প্রদানবৎ :—প্রকৃষ্টভাবে দানের ন্যায়। এব :—নিশ্চয়ই। তৎ :—  
তাহা, পরমতত্ত্ব। উক্তম্ :—কথিত ; শ্রুতি ও স্মৃতিতে কথিত।

গুরু যেমন প্রসন্ন হইয়া বিত্তাদি দান করিয়া থাকেন, ব্রহ্মবিজ্ঞা বা পরমতত্ত্ব সেইরূপ গুরুগম্য। গুরু ইচ্ছা করিলে, ইহা ধনাদি বস্তুদানের দ্বারা শিষ্যকে বস্তুগত ভাবে দান করিতে পারেন।

যেমন অন্নবস্ত্রের কাঙ্গাল কোনও দরিদ্র ভিক্ষুক, প্রার্থী হইয়া কোনও ধনবান ব্যক্তির নিকট (ঋতাহার অন্নবস্ত্রাদি প্রচুর পরিমাণে আছে) গমন করিয়া কৰুণ আবেদনে তাঁহার হৃদয়ে দয়ার উদ্রেক করিতে পারিলে, সেই ধনবান ব্যক্তি তাঁহার ধনভাণ্ডার হইতে, উক্ত দরিদ্রকে দানের অধিকারী মনে করিলে অন্নবস্ত্রাদি দান করিয়া তাহার অভাব পূরণ করেন; সেইরূপ পরমতত্ত্বের কাঙ্গাল, সাধন-দরিদ্র কোনও ব্যক্তি ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়া, সেবাদি দ্বারা তাঁহার কৰুণা উদ্রেক করিতে পারিলে, সেই গুরু তাঁহার ব্রহ্মবিজ্ঞার অক্ষয় ভাণ্ডার হইতে উক্ত শিষ্যকে প্রকৃত অধিকারী বলিয়া বিবেচনা করিলে, পরমতত্ত্ব জ্ঞান প্রদান করিয়া, তাহার প্রাণের অভাব পরিপূরণ করিয়া থাকেন। ১।১।১ নৃঞ্জে ইহার আলোচনা করা হইয়াছে।

গীতাতে ভগবান্ “আচার্য্যোপাসন”—অমানিষ, অদভিষ, অহিংসা প্রভৃতির সহিত জ্ঞান লাভের সাধন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। (গীতা, ১৩।১)।

গুরুর নিকট শিষ্যের প্রশ্ন জিজ্ঞাসা একান্ত প্রয়োজনীয় নহে। ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট শিষ্যের অন্তর বাহির কিছুই লুপ্তায়িত থাকে না। যদি গুরু শিষ্যকে উপযুক্ত অধিকারী মনে করেন, এবং তাঁহার সেবায় প্রসন্ন হন, তাহা হইলে, কোনও প্রকার প্রশ্নোত্তর বা উপদেশ ব্যতিরেকেও ব্রহ্মজ্ঞান শিষ্যের হৃদয়ে সংক্রামিত করিয়া দিতে পারেন। গুরু শিষ্য পরস্পর নিকটে উপবেশন করিলেই বোণাত্মক ও ঋণাত্মক কেন্দ্রে তড়িৎ প্রবাহের দ্বারা, গুরুর ইচ্ছা ক্রমে, উভয়ের আত্মায় আত্মায় উপলব্ধি-লহরী প্রবাহিত করিতে পারেন। যে রূপ তড়িৎশক্তি-প্রবাহী তারের দুইকেন্দ্রে দুই হাতে ধরিয়া থাকিলে শরীরে তড়িৎ-প্রবাহ-সঞ্চরণ অনুভূত হয়, শিষ্য ও গুরুর মধ্যে সেইরূপ তত্ত্বজ্ঞান তড়িৎ প্রবাহের দ্বারা, লহরে লহরে সঞ্চারিত হয়। ইহা অমুভূতি রাজ্যের ব্যাপার। ঋতাহারা অনুভব করিয়াছেন, তাঁহার ইহা কৈতকপরিমাণে বুঝিতে পারিবেন। এই কারণে দক্ষিণায়ুক্তি গুরু-স্তোত্রে স্পষ্ট কথিত আছে, “গুরুোক্ত মৌন ব্যাখ্যাং লিখ্যামু দ্বিগু সংশয়াঃ”। গুরুশিষ্য উভয়েই নির্বাক, কিন্তু গুরুর মৌন ব্যাখ্যা এতাদৃশী শক্তিমতী যে, শিষ্যের হৃদয়ের সমুদায় সংশয় দ্বিগু হইয়া যায়, মেঘাণগমে রবি প্রকাশের দ্বারা

বোধ সূর্য্য সিন্ধু প্রোজ্জ্বল জ্যোতিঃ বিতরণ করিয়া হৃদয় দেশ আলোকিত করে ।  
হৃদয়গ্রন্থি ভেদ হইয়া যায়, সমুদায় কৰ্ম্ম ধ্বংস হয়, এবং হৃদয়ে পরমার্থতত্ত্ব  
উজ্জ্বলিত হইয়া উঠে ।

এই প্রসঙ্গে ভাগবত বলিতেছেন :—

এবম্বিধং হ্যাং সকলান্যনামপি

স্বাত্মানমাশ্রিত্য বিচক্ষতে ।

গুরুবর্কলকোপনিষৎ সূচকুমা

যে তে তরন্তীব ভবানুতানুধিম্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।২৩

—গুরুরূপ অর্ক ( সূর্য্য ) হইতে লক্ষ উপনিষৎরূপ সূন্দর নেত্র দ্বারা,  
ধাহারা এইরূপ সকলের আত্মা আপনাকে আশ্রয়রূপে নিরীক্ষণ  
করেন, তাঁহারা সংসার রূপ অনুত সাগর উত্তীর্ণ হয়েন ।

ভাগঃ ১০।১৪।২৩

তস্ম্যাং গুরুং প্রপত্তেত জিজ্ঞাসুঃ শ্রেয় উত্তমম্ ।

শাক্যে পরে চ নিষ্ণাতং ব্রহ্মণ্যুপশমাশ্রয়ম্ ॥ ভাগঃ ১১।৩।২২

—অতএব যে ব্যক্তি উত্তম শ্রেয়ঃ বা পরমার্থ লাভ অভিলাষ করিবেন, তিনি  
বেদজ্ঞ ও পরমব্রহ্মজ্ঞ উপশম আশ্রয়কারী ( ক্রোধলোভাদির 'অবশীভূত' )  
গুরুকে আশ্রয় করিবেন । ভাগঃ ১১।৩।২২

আচার্য্যোহরণিরাতঃ স্তাদন্তেবাস্ত্যাস্তরারণিঃ ।

তৎসন্ধানং প্রবচনং বিতাসন্ধিঃ স্তথাবহঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।১২

—আচার্য্য পূর্ব্ব অরণি স্বরূপ, শিষ্য উত্তর অরণি স্বরূপ, উপদেশ তন্ন্যাস  
মহন কাষ্ঠস্বরূপ, এবং স্তথাবহ বিজ্ঞা ( ব্রহ্মবিজ্ঞা ) তদুত্থ অগ্নিস্বরূপ  
জানিবে । ভাগঃ ১১।১০।১২

এবং গুরুপসন্যৈকভক্ত্য]

বিজ্ঞাকুঠারেণ শীতেন ধীরঃ ।

বিবৃশ্চ জীবাসয়মপ্রমত্তঃ

সম্পত্ত চাত্মানমথ ত্যজাত্মম্

ভাগঃ ১১।১২।২২

—অতএব তুমি একান্ত ভক্তি সহকারে গুরুপাসনা জনিত শাগিত  
বিভাকৃষ্ণার দ্বারা অশ্রমস্ত-হৃদয়ে জীবোপাধি লিঙ্গশরীর ছেদন  
করতঃ পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া পরে অস্ত্র ত্যাগ কর।

ভাগঃ ১১।১২।২২

যদি সাধক প্রকৃত অধিকারী হন, তাহা হইলে ভগবানই বাহিরে  
আচার্য্যমূর্ত্তিতে এবং অন্তরে অন্তর্য্যামীরূপে সমুদায় অশুভ নাশ করতঃ  
আপনার পরম পদ প্রদান করেন।

“যোহন্তর্ব্বহিস্তমুভূতামশুভং বিধুষ-

ন্নাচার্য্যচৈন্ত্যবপুষা স্বগতিং ব্যনক্তি ॥

ভাগঃ ১১।২৯।৬

পরমাত্মতত্ত্ব হৃদয়ে স্বতঃ উদ্ভাসিত কি করিয়া হয়, এই প্ৰশ্নে তাহার  
কারণ প্রদর্শিত হইল। অন্তর্য্যামী সকলের অন্তরে সর্ব্বজ্ঞরূপে বিরাজ  
করিতেছেন, তাহার অজ্ঞাত কিছুই নাই। যদি সাধককে উপযুক্ত  
অধিকারী বলিয়া মনে করেন, তাহা হইলে গুরুকৃপালাভের বিধান  
করতঃ হৃদয়ে স্বতঃ নিজতত্ত্ব প্রকাশ করেন। সুতরাং এই প্রকার  
স্বতঃ উদ্ভাসিত হওয়া অহৈতুকী বা আকস্মিক নহে। নিজের প্রযত্নের  
দ্বারা অধিকারী হইতে পারিলে তবেই ফললাভ। সুতরাং ২।৩।৪২  
সূত্রের সিদ্ধান্ত অব্যাহত রহিল, এবং গুরুকৃপা লাভ যে নিজ প্রযত্নের  
ফল এবং পরমতত্ত্বজ্ঞান যে গুরুকৃপাসাপেক্ষ, এই উভয় সিদ্ধান্তই  
প্রতিষ্ঠিত হইল।

সংশয়ঃ—স্বপ্রযত্ন এবং গুরুপ্রসাদ উভয়ই প্রয়োজন বলিতেছ। উহাদের  
মধ্যে বলবত্তর কে? স্বপ্রযত্ন বলবত্তর বলিয়া মনে হয়, কেননা, উহার দ্বারাই  
গুরুকৃপা লাভ হইয়া থাকে। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৩।৪৪।

লিঙ্গভূতজ্ঞাং ভক্তি বলীয়ন্তদপি ॥ ৩।৩।৪৪ ॥

লিঙ্গ + ভূতজ্ঞাং + ভক্তি + বলীয়ঃ + তৎ + অপি ॥

**নিজ :**—চিহ্ন, দৃষ্টান্তাদি। **ভূরুদ্বাং :**—বাহুল্যবশতঃ। **তৎ :**—গুরু' প্রসাদন। **হি :**—নিশ্চয়। **বলীয়ঃ :**—বলবন্তর। **তৎ :**—তাহা, অর্থাৎ প্রবণ মননাদি নিজ প্রযত্ন। **অপি :**—ও।

ছান্দোগ্য শ্রুতির চতুর্থ অধ্যায়ে ৫-৬-১-৮-২ অমুত্বাকে উক্ত আছে যে, সত্যকাম, বৃষ হইতে ব্রহ্মের একপাদ, অগ্নি হইতে দ্বিতীয় পাদ, হংস হইতে তৃতীয় পাদ, এবং মদগু (জলচর পক্ষীবিশেষ) হইতে চতুর্থ পাদ উপদেশ প্রাপ্ত হইয়া সমুদায় চতুপাদ ব্রহ্মোপদেশ লাভ করতঃ গুরুর সকাশে আগমন করিলে, গুরু জিজ্ঞাসা করিলেন, বৎস, তোমাকে ব্রহ্মবিদের গায় দেখাইতেছে; আমি ত তোমাকে ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দিই নাই, কে তোমাকে উক্ত উপদেশ দিলেন? তাহাতে সত্যকাম সমুদায় ব্যাপার যথাযথ বর্ণনা করিয়া বলিলেন, ভগবন্! শ্রুতিতে কথিত আছে যে, আচার্য্য হইতে প্রাপ্ত বিদ্যাই উৎকর্ষ লাভ করিয়া থাকে, অতএব আপনি আমাকে উপদেশ দিন। ইহা শুনিয়া আচার্য্য সন্তুষ্ট হইয়া পুনরায় তাঁহাকে চতুপাদ ব্রহ্মবিষয়ক উপদেশ দিলেন।

উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৪।১০-১১-১২-১৩-১৪-১৫-১৬-১৭ অমুত্বাকে উক্ত আছে যে, উপকোশল গুরুগৃহে গার্হপত্য—অগ্নিহোত্ৰপাচন—(অর্থাৎ দক্ষিণায়ি) আহবণীয় এই অগ্নিভ্রয়ের সূচাক্রমে উপাসনা করিলে অগ্নিভ্রয় পরস্পর পৃথকভাবে ও একসঙ্গে উহাকে ব্রহ্মোপদেশ দেন। উপকোশল উক্ত উপদেশ প্রাপ্তির পর গুরুর সমীপে আগমন করিলে, গুরু জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি ব্রহ্মবিদের গায় প্রতিভাত হইতেছে, কে তোমাকে ব্রহ্মোপদেশ দিলেন? ইহাতে উপকোশল ইন্দ্ৰিভের দ্বারা অগ্নিগণকে দেখাইলেন, এবং আচার্য্যের নিকট উপদেশ প্রার্থনা করিলেন। আচার্য্য বুঝিলেন, তাঁহার উপদেশ প্রাপ্তি সম্যক হয় নাই, এজন্ত পুনরায় ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দিলেন।

এই সমুদায় দৃষ্টান্ত হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, গুরুর প্রসাদই বলবন্তর। কিন্তু তথাপি বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে “প্রোক্তব্যঃ মন্তব্যঃ নিদিধ্যাসিতব্যঃ” করিবার উপদেশ আছে (বৃহঃ ২।৪।৫)। আবার শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৬।২৩ মন্ত্রে (পূর্বস্বত্রের শিরোদেশে উক্ত) গুরুকে পরা দেবতায় গায় ত্ত্বি করিবার উপদেশ আছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, গুরুরূপা বলবন্তর হইলেও, নিজের প্রযত্ন দ্বারা প্রবণ, মনন প্রভৃতিও করণীয়।

ভাগবতে ইহার স্পষ্টতঃ উল্লেখ আছে :—

লঙ্কানুগ্রহ আচার্য্যাস্তেন সন্দর্শিতাগমঃ ।

মহাপুরুষমভ্যর্চেনুর্ভ্যাভিমতয়াশ্বনঃ ॥ ভাগঃ ১১।৩।৪৯

—আচার্য্যের অনুগ্রহ : লাভ করিয়া এবং তাঁহার নিকট হইতে আগমার্থ  
অবগত হইয়া, স্বীয় অভিমতানুসারে মহাপুরুষের মূর্ত্তিবিশেষের অর্চনা  
করিবে । ভাগঃ ১১।৩।৪৯

—যাহারা গুরু চরণাশ্রয় পরিত্যাগ করিয়া শাস্ত্রানুশীলন দ্বারাই প্রাণ  
ও ইন্দ্রিয়গণকে বশীভূত করিয়া ইহলোকে অতিচঞ্চল অদান্ত অশ্বরূপ  
মনকে সংযত করিতে যত্ন করে, তাহারা কর্ণধার শূন্ত নৌকায় বগিকের  
মহাসমুদ্রে পতনের জায়, বহুদুঃখে আকুল হইয়া সংসার সমুদ্রে পতিত  
হইয়া থাকে । ভাগঃ ১০।৮।৭।৩৩

বিজিতহ্রবীকবায়ুভিরদাস্তমনস্তরগং

য ইহ যতন্তি যন্তমভিলোলমুপায়ধিদিঃ ।

বাসনশতাব্ধিতাঃ সমবহায় গুরোশ্চরণং

বণিজ ইবাজ সন্ত্যক্তকর্ণধরা জলধৌ ॥

ভাগঃ ১০।৮।৭।৩৩

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, গুরুকৃপা বলবন্ত হইলেও আত্মপ্রবৃত্ত  
করণীয় ।



## ২১। পূর্ববিকল্পাধিকরণ।

ভিত্তি:—

১। “তত্ত্বমসি।”—( ছান্দোগ্য ৬।১১ —৬।১৬ )।—তুমিই সেই।

২। “অহং ব্রহ্মাস্মি।” ( বৃহঃ ১।৪।১০ )—আমিই ব্রহ্ম।

৩। “আত্মাত্যেবোপাসীত।” ( বৃহঃ ১।৪।৭ )।

—আত্মরূপেই উপাসনা করিবে।

৪। “ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব ভবতি।” ( মুণ্ডক ৩।২।২ )।

—যিনি ব্রহ্মকে জানেন, তিনি ব্রহ্মই হন।

৫। “কৃষ্ণএব পরমো দেবস্তং ধ্যায়ৎ

তং রসেৎ, তং যজেৎ, তং ভজেৎ।” ( গোঃ পূঃ তাঃ )

—( ৩।৩।৪২ সূক্তের শিরোদেশে ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে )

৬। “তস্মাদেব পরো রজসেতি সোহহমিত্যবধারণ্যাত্মানং

গোপালোহহমিতি ভাবয়েৎ।” ( গোঃ উঃ তাপনী ৩ )

—অতএব তিনি রজের অতীত। সাধক “আমিই তিনি”

“আমিই গোপাল” এই প্রকার ভজনা করিবে। ( গোঃ উঃ তাঃ ৩ )

৭। “তদেব তারকং ব্রহ্ম স্বং বিদ্ধি। তদেবোপাসিতব্যম্ ॥

( রাম উত্তর তাপনী ২ )

—এই মন্ত্রই তারকব্রহ্ম মন্ত্র বলিয়া জানিও। ইহারই উপাসনা

কর্তব্য। ( রাঃ উঃ তাঃ ২ )

৮। “সদা রামোহহমস্মীতি তত্ত্বতঃ প্রবদন্তি যে।

ন তে সংসারিণো নূনং রাম এব ন সংশয়ঃ ॥

( রাম উত্তর তাপনী ৫ )

—যে ব্যক্তি সর্বদা “আমিই রাম” ইহা তত্ত্বতঃ বন্ধে, সে নিশ্চয়ই

সংসারাবদ্ধ জীব নহে। “রামই” সন্দেহ নাই। ( রাঃ উঃ তাঃ ৫ )

সংশয়ঃ—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র সকল আলোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, ব্রহ্ম বা আত্মা, অথবা শ্রীকৃষ্ণ কিংবা শ্রীরাম প্রভৃতিকে

উপাসনা বা ভজনা করার উপদেশ রহিয়াছে। আবার সঙ্কে সঙ্কে “আমিই সেই সেই উপাস্ত” এরূপ ভাবনা করিবারও উপদেশ আছে। এ প্রকার বিকল্প কি প্রকারে সম্ভব হয়? যদি উপাসক ও উপাস্ত বাস্তবিক অভেদ হয়, তবে উপাসনার প্রয়োজনীয়তা কি? কে কাহার উপাসনা করিবে? আবার, যদি দুইএর ভেদ বাস্তবিক থাকে, তবে অভেদ ভাবনার উপদেশের সার্থকতা কি? অভেদ ভাবনাই প্রকৃত তত্ত্ব বলিয়া বোধ হয়, কেননা মোক্ষই উপাসনার লক্ষ্য। মোক্ষ হইলে জীবের স্বরূপে অবস্থিতি হয়। জীব স্বরূপে ব্রহ্মশক্তি বটে, স্তব্ধতা ব্রহ্ম হইতে অভেদ। অতএব উপাসনার উপদেশ কেবলমাত্র উপাস্তের প্রশংসাবাদ মাত্র। ইহার সমাধানের জন্য সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৪৫।

পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মৃৎ ক্রিয়া মানসবৎ ॥ ৩।৩।৪৫ ॥

পূর্ব + বিকল্পঃ + প্রকরণাৎ + স্মৃৎ + ক্রিয়া + মানস + বৎ ॥

পূর্বঃ :— পূর্বে কথিত অর্থাৎ, উপাসনার বা ভজনের। বিকল্পঃ :— “সোহহম্” জ্ঞানে অভেদ ভাবনারূপ প্রকারভেদ মাত্র। প্রকরণাৎ :— প্রকরণ বা প্রস্তাবানুসারী হেতু। স্মৃৎ :— হয়। ক্রিয়া :— পূজাদি কর্ম। মানস :— মনের দ্বারা স্মরণ, ধ্যান, চিন্তা প্রভৃতি। বৎ :— স্মার্য।

“সোহহম্”, “তত্ত্বমসি”, “অহং ব্রহ্মাস্মি” ইত্যাদি জ্ঞানে অভেদ ভাবনা, যাহা শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা পূর্বকথিত ভক্তিমার্গের উপাসনার বা ভজনের প্রকারভেদ বা অঙ্গমাত্র। ইহা প্রকরণ হইতে ধ্বংস যায়। ইহা দৃষ্টান্ত, যেমন পুষ্প, চন্দন, নৈবেদ্যাদি দ্বারা পূজা এবং মানসিক জপ, ধ্যান, চিন্তা প্রভৃতিরও বিধান সঙ্কে সঙ্কে শাস্ত্রে নির্দিষ্ট আছে, ইহাও সেই রূপ। তিনি প্রিয়তম এবং আত্মার ও আত্মা বলিয়া অভেদভাবে উপাসনার বিধান বুঝিতে হইবে। ইহা হইতে বুঝিতে হইবে না যে, জীব ও ব্রহ্মে তাদাত্ম্যভাবে ঐকান্তিক ভাব বর্তমান।

সমুদায় ইঞ্জিয়ার দ্বারাই ভগবানের উপাসনা করাই বিধান। বহিঃশ্রিয় ও অন্তঃশ্রিয় উভয়ের সম্বন্ধে ইহা প্রযোজ্য। পদের দ্বারা পুষ্পবাটিকার গমন ও পুষ্প চরনাদির পর পূজাগৃহে প্রত্যাবর্তন, হস্তদ্বারা পূজোপকরণাদি সংগ্রহ এবং ভগবানে সমর্পণ, পাক্য দ্বারা মন্ত্র ও স্তবাদি পাঠ, শিরঃ দ্বারা প্রণাম, চক্ষুঃ

দ্বারা ভগবানের বৃত্তি দর্শন, কর্ণ দ্বারা পঠিত মন্ত্র স্তবাদি শ্রবণ প্রভৃতি যেমন প্রয়োজন, মনঃ দ্বারা ভগবানকে আত্মভাবে, অতি প্রিয়তম আত্মার আত্মরূপে হৃদয় গুহায় অবস্থিতি চিন্তা বা ধ্যানও সেইরূপ তাঁহার ভক্তিপূর্বক উপাসনার অঙ্গমাত্র। উহাতে উপাসক ও উপাশ্তের প্রকৃত অভেদও প্রতিপন্ন হয় না। পুরুষার্থ প্রাপ্তির উহা একটি উপায় এবং শ্রেষ্ঠ উপায়।

সমুদায় ইন্দ্রিয়ের দ্বারা যে ভগবানের উপাসনা কর্তব্য, তৎ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

বাণী গুণানুকথনে শ্রবণৌ কথায়ানং  
হন্তৌ চ কর্ণশ্চ মনস্তব পাদয়োনিঃ ।  
স্বত্যাং শিরস্তব নিবাসজগৎপ্রণামে  
দৃষ্টিঃ সতাং দর্শনেহৈশ্ব ভবন্তনুনাং ॥

ভাগঃ ১০।১০।৩৮

—২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১০৪৬ ) ইহার সরলার্থ দেওয়া হইয়াছে।

অনুব্রজ্যে আছে :—

মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্ত্যঃ কৃষ্ণপাদানুজ্ঞাশ্রয়াঃ ।  
বাচোহভিধায়িনীর্নান্নাং কায়স্তং প্রহ্লগাদিষু ॥ ভাগঃ ১০।৪৭।৫৮

—আমাদের মনের সকল বৃত্তি কৃষ্ণপাদানুজ্ঞাশ্রয় হউক, আমাদের বাক্য তদীয় নাম কীর্তনে এবং আমাদের দেহ তাঁহার প্রণামাদিতে রত হউক। ভাগঃ ১০।৪৭।৫৮

মনঃ স্থির করিবার জন্য এই তত্ত্ব রূপে ভাবনার উপদেশ শাস্ত্রে বিহিত হইয়াছে। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, মনঃ স্থির হইলে ব্রহ্মরূপ বা ব্রহ্মভব স্বতঃ উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। তত্ত্বমস্মি না হইলে মনঃস্থির হইবে কিরূপে ? যদি চিন্তার সময় ভেদজ্ঞান থাকে, তাহা বিক্ষিপ্ত মনের পরিচয়। সুতরাং বুঝা গেল যে, মনঃ সৈবৈক্য সম্পাদনের জন্য ঐ প্রকার অভেদ চিন্তার উপদেশ শ্রুতিতে আছে।

উচ্চত্তরের সাধকের এই তত্ত্বমস্মি ভাব আপনিই আনিয়া পড়ে। প্রহ্লাদেরও তাহাই হইয়াছিল।

কচিস্তদভাবনায়ুক্ত স্তম্ভয়োহমুচকার হ ॥ ভাগঃ ৭।৪।৩০ ।

—কখনও কখনও ভগবদ্ ভাবনায় অভিনিবিষ্ট হওয়াতে, তন্ময় হইয়া তদীয় চেষ্টাদির অর্থাৎ লীলাদির অনুকরণ করিতেন । ভাগঃ ৭।৪।৩০ ।

রাসলীলার উক্ত আছে যে, কৃষ্ণবিরহে গোপীগণেরও এই তন্ময় ভাবের উদয় হইয়াছিল, এবং তাঁহারা আপনাদিগকে কৃষ্ণ মনে করিয়া তদীয় লীলাদির অনুকরণ করিয়াছিলেন ।

ইত্যম্ভবচো গোপ্যঃ কৃষ্ণাশ্বেষণকাতরাঃ ।

লীলা ভগবতস্তাস্তা হমুচক্রস্তদাশ্রিকাঃ ॥ ভাগঃ ১০।৩০।১৪ ।

—এই প্রকারে উন্মত্তবৎ প্রলাপ করিতে করিতে সেই সকল গোপী কৃষ্ণাশ্বেষণ নিমিত্ত বিহ্বল হইলেন । পরে তদাশ্রিকা হইয়া ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের লীলাসকল অনুকরণ করিতে লাগিলেন । ভাগঃ ১০।৩০।১৪ ।

ইহার পর বিস্তারিতভাবে বর্ণিত আছে যে, একজন গোপী নিজেকে কৃষ্ণ মনে করিয়া অপর গোপীকে পুতনা মনে করিয়া তাহার স্তন পান করিতে লাগিলেন ; অপর একজন আপনাকে কৃষ্ণ মনে করিয়া আর একজনের স্বক্ষে আরোহণ করতঃ বলিতে লাগিলেন, “অরে কালীয় ! এখান হইতে দূর হ” । আর একজন হস্তে একখণ্ড বস্ত্র উঠে ধরিয়া যেন বাতবর্ষ নিবারণ জন্য গোবর্দ্ধন পর্বত ধারণ করিয়াছেন, এই লীলার অনুকরণ করিতে লাগিলেন ইত্যাদি ॥

• এই প্রকার লীলাঅনুকরণ, তাঁহারা যে স্ব ইচ্ছায় প্রণোদিত হইয়া করিতেন, তাহা নহে । তখন তাঁহাদের ব্যক্তিগত নিজস্ব জ্ঞান—ভগবদ্ ভাবাবেশে সম্পূর্ণ তিরোহিত । আমরা শ্রীমৎ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের জীবনে ইহার প্রকৃষ্ট নিদর্শন পাই । গভীরায় দিব্যোন্মাদের সময়, কখনও তিনি গোপীভাবে বিভাবিত হইয়া, কৃষ্ণ বিরহে কঁাতর এবং তাঁহার অতি প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকে “লম্পট” বলিয়া গালি দিতেও অকুণ্ঠিত । কখনও বা কৃষ্ণভাবে পাগলের স্থায় রাধার বিরহে যমুনা জ্ঞানে সমুদ্রে বাষ্প প্রদান করিতে বিধাহীন । অথচ বাহুদশায় যদি কেহ তাঁহাতে ভগবানের কোনও গুণ আরোপ করিত, তিনি কর্ণে অভুলি প্রদান করিয়া দীন ভাবে ভগবানের নাম উচ্চারণ করতঃ অপরাধের ক্ষমা প্রার্থনা করিতেন ।

এই প্রকার ভয়স্ব ভাব সাধনার উচ্চাবস্থায় স্বভাবতঃই হইয়া থাকে। উপরে যে তিনটি দৃষ্টান্ত (প্রহ্লাদ, গোপী ও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু) দেওয়া হইল, সে সব কয়টি ভক্তিমার্গের উচ্চতম সাধক সম্বন্ধে, যাহাদের নিকট জীবব্রহ্মের একত্ব বা অভেদচিন্তা মহা অপরোধের বিষয়।

অতএব বুঝা গেল যে, এই প্রকার অভেদচিন্তা ভক্তিমার্গের উপাসনার প্রকারভেদ মাত্র। ইহা জীব ও পরব্রহ্মের স্বরূপৈকত্ব-জ্ঞান বিষয়ক নহে।

---

ভিত্তি :—

১। যথা স্বং সহ পুত্রৈশ্চ যথা ক্রত্বো গঠৈঃ সহ।

যথা ত্রিরাতিযুক্তোহহং তথা ভক্তো মম প্রিয়ঃ ॥

( গোপাল উত্তর তাপনী ৮৯ )।

—ভগবান্ ব্রহ্মাকে বলিতেছেন :—হে ব্রহ্মণ, ! তুমি যেমন পুত্রগণের সহিত, ক্রত্ব যেমন স্বগণের সহিত, আমি যেমন স্ত্রীর সহিত আনন্দে বাস করি, ভক্তও সেইরূপ আমার অতি প্রিয়।

( গো. উ. তা. ৮৯ )।

২। ধ্যায়ৈশ্চম প্রিয়ো নিত্যং স মোক্ষমধিগচ্ছতি।

স মুক্তো ভবতি তস্মৈ স্বাশ্বনং তু দদামি বৈ ॥

( গোপাল উত্তর তাপনী ২৯-৩০ )।

—আমার প্রিয় ভক্ত আমাকে নিত্য ধ্যান করিয়া মুক্তিলাভ করে। আমি তাহাকে আশ্বদান করিয়া থাকি। ( গো. উ. তা. ২৯-৩০ )।

সূত্র :—৩।৩।৪৬ ॥

•অভিদেশাচ্চ ॥ ৩।৩।৪৬ ॥

অভিদেশাৎ + চ ॥

অভিদেশাৎ :—তুলনা হেতু। চ :—ও।

পূর্বসূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত গোপাল উত্তর তাপনী শ্রুতির ৩ মন্ত্রের অল্প পরেই বর্তমান সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্র কয়টি আছে। ইহাদের মধ্যে ৮৯ মন্ত্রে ভক্ত যে তাঁহার অতি প্রিয়, ব্রহ্মার পুত্রগণ যেমন প্রিয়, ক্রত্বের স্বগণ যেমন প্রিয়, এবং ভগবানের স্ত্রী যেমন প্রিয়া, ভক্তগণও তাঁহার সেইরূপ প্রিয়—এই প্রকার তুলনামূলক উক্তি রহিয়াছে। যদি উপান্ত ও উপাসক—উভয়ের একান্ত অভেদ হইত, তাহা হইলে এ প্রকার তুলনা সঙ্গত হইত না। অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, উক্ত প্রকার “সোহহম্” ( গোঃ উঃ তাঃ ৩ ) জ্ঞানে চিন্তা বা ধ্যান ভক্তিমার্গীয় উপাসনার প্রকার বিশেষ মাত্র। উপান্ত ও উপাসকের অর্থে গোপাল তাঁহার উদ্দেশ্য নহে। বিশেষতঃ গোপাল

উত্তর ভাগবতী শ্রুতি ২২-৩০ মন্ত্রে স্পষ্ট কথিত আছে যে, “আমার শ্রীর ভক্তকে আমি আশ্রয়ান পর্যন্ত করিরা থাকি”। অতএবে এ প্রকার উক্তিও সঙ্গত নহে।

রাম পূর্বভাগবতী, রাম উত্তর ভাগবতী প্রভৃতি শ্রুতিতে যে “সোহম্” জানে ধ্যান বা চিন্তার উপদেশ আছে, তাহার উদ্দেশ্যও ঐ একই।

ভাগবত বলিতেছেন :—

সাধবো হৃদয়ং মহ্যং সাধুনাং হৃদয়স্বহম্ ।

মদহ্মন্তে ন জানন্তি নাহং তেভ্যো মনাগপি ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪২

—সাধুগণই আমার হৃদয় এবং আমিই সাধুগণের হৃদয়—অর্থাৎ আমরা উভয়ে পরস্পরের হৃদয়-ভাব অবগত আছি। তাঁহারা আমাকে ব্যতীত অপর কাহাকেও জানে না ; আমিও তাঁহাদের ভিন্ন অন্য কিছুই জানি না।

ভাগঃ ৯।৪।৪২ ।

একান্ত অতএবে এ প্রকার উক্তি সঙ্গত নহে। অতএব, অতএব চিন্তন উপাসনার প্রকারভেদ মাত্র প্রতিপাদিত হইল।

২২। বিজ্ঞাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “তমেব বিদিত্বাহতিমৃত্যুমেতি নাশ্রুঃ পশ্বা বিজ্ঞাতোহন্নয় ॥”

( শ্বেতাঃ ৩৮ ; নৃঃ পূঃ ভাঃ ১৬ )

—তঁাহাকে জানিয়াই মৃত্যু অতিক্রম করা যায়, অর্থাৎ মোক্ষলাভ হয়। আশ্রয়ের অশ্রু পথ নাই। ( শ্বেতাঃ ৩৮ ; নৃঃ পূঃ ভাঃ ১৬ )

২। “তমেব বিজ্ঞানমৃত ইহ ভবতি ।” ( পুরুষ সূক্ত যজুঃ ) ।

—তঁাহাকে জানিতে পারিলে অমরত্ব লাভ হয়।

( পুরুষ সূক্ত যজুঃ ) ।

৩। “কর্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাশ্রিতা জনকাদয়ঃ ।” ( গীতাঃ ৩২০ )

—জনকাদি কর্ম করিয়াই সম্যক জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

( গীতা ৩২০ ) ।

**সংশয় :**—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণ দৃষ্টে সংশয় হয় যে, মুক্তি—বিজ্ঞা দ্বারা প্রাপ্য, বা কর্ম দ্বারা প্রাপ্য, অথবা, উভয়ের সমুচ্চয় হইলে, অর্থাৎ একত্রে অমুণ্ডিত হইলে, তবে প্রাপ্য ? কর্ম দ্বারা ই মুক্তি প্রাপ্য—কারণ পরম্পরা ৩৪।২ হইতে ৩৪।৭ সূত্রে বিবৃত হইবে। যদি বল যে, কেবল মাত্র কর্ম দ্বারা মুক্তি লভ্য নহে, তাহা হইলে পক্ষী যেমন দুই পক্ষের সাহায্যে অন্তরীক্ষে বিচরণ করে, সেইরূপ কর্ম ও বিজ্ঞা উভয়ের একত্র অমুণ্ডানই মুক্তির হেতু—ইহাই সঙ্গত সিদ্ধান্ত হউক। বিশেষতঃ বিজ্ঞা লাভের হেতুও কর্ম। স্মরণীয় হয় কর্ম একাকী বা কর্ম ও বিজ্ঞা উভয়ে একযোগে মুক্তির হেতু হউক। কিন্তু শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩৮ মন্ত্র ইহার অন্তরায়। অতএব কর্ম বা বিজ্ঞা অথবা কর্ম ও বিজ্ঞা উভয়ে মুক্তির হেতু, ইহা অনির্দ্ধারিত রহিয়াছে। ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩৩৪৭ ।

বিঠেব তু তন্নির্দ্ধারণাং ॥ ভাগঃ ৩৩৪৭ ॥

বিজ্ঞা + এব + তু + তৎ + নির্দ্ধারণাং ॥



বিজ্ঞা :—শাস্ত্রজ্ঞান পূর্বক উপাসনা। এব :—নিশ্চয়ই। তু :—পূর্বগত  
নিরসনার্থ। তৎ :—তাহা। নির্দ্ধারণাৎ :—অবধারণ হেতু।

বিজ্ঞা অর্থাৎ জ্ঞানপূর্বিকা ভক্তিই মোক্ষলাভের হেতু, কারণ শ্রুতিতে তাহা  
স্পষ্ট নির্দ্ধারিত হইয়াছে। শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩।৮ মন্ত্র এবং যজুর্বেদের পুরুষ  
সূক্তের মন্ত্রাংশ উপরে উদ্ধৃত হইয়াছে। মৃগক শ্রুতির ৩।২।২ মন্ত্রাংশ—  
“ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি”—“যিনি ব্রহ্মকে জানেন, তিনি ব্রহ্মই হন”—  
ইহাই প্রতিপাদন করে। “ব্রহ্মকে জ্ঞাতা”—অর্থ, ভক্তিপূর্বক তাঁহার  
উপাসনা দ্বারা তাঁহার স্বরূপ জ্ঞান লাভ; এবং “ব্রহ্মই হন”—ইহার অর্থ,  
“মোক্ষপ্রাপ্ত হন”। অতএব শ্রুতিতে স্পষ্ট নির্দ্ধারিত হইয়াছে যে—  
বিজ্ঞা বা জ্ঞানপূর্বিকা ভক্তিই মোক্ষহেতু। কর্ম একাকী বা কর্ম ও বিজ্ঞা উভয়ে  
নহে। বিজ্ঞা যখন একাই সমর্থ, তখন আবার কর্ম সাহায্য প্রয়োজন কি ?

ভাগবত এই কথাই বলিয়াছেন :—

এবং গুরুপাসনয়ৈকভক্ত্যা বিজ্ঞাকুঠারোণ শিতেন ধীরঃ।

ভাগঃ ১১।১২।২২

—ইহার অর্থ ৩।৩।৪৩ সূক্তের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

ভিত্তিতে হৃদয়গ্রাহিচ্ছিন্দ্যাস্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কর্ম্মাণি দৃষ্ট এবাশ্বনীশ্বরে ॥ ভাগঃ ১।২।২১,

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কর্ম্মাণি ময়ি দৃষ্টেহখিলাশ্বনি ॥ ভাগঃ ১।১।২০।৩০

—তত্ত্বজ্ঞান হইলেই আত্মস্বরূপ দেখির সাক্ষাৎকার হইল, তাহার পরে  
অহংকার রূপ হৃদয়গ্রাহি আপনা হইতেই ভাঙ্গিয়া যায় এবং অসম্ভাবনাদিরূপ  
সকল সংশয় ছিন্ন হয়, আর জন্মমৃত্যুর সংসার দৃষ্টি নিবন্ধন অপ্রারম্ভ  
কর্ম্মসকল যাহা উত্তর কালে ভোগ করিতে হইবে, তৎসমুদায়ও ক্ষয়  
হইয়া যায়, অর্থাৎ আর তাহা ভোগ করিতে হয় না।

ভাগঃ ১।২।২১, ১।১।২০।৩০

বিজ্ঞাবিচ্ছেদম তন্ বিদ্যাক্ষব শরীরশাম্।

বন্ধমোক্ষকরী আত্মে মায়য়া মে বিনিশ্চিত্তে। ভাগঃ ১।১।১৮

—হে উদ্ধব! বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা উভয়ই আমার শক্তি। উভয়ই অনাদি।  
ইহাদের মধ্যে অবিজ্ঞা জীবের বন্ধকরী এবং বিজ্ঞা জীবের মোক্ষকরী।  
উভয়ই আমার মায়ী দ্বারা নিশ্চিত্ত জানিবে। ১।১।১৩।

ভিত্তিঃ—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তে সর্বসংশয়াঃ ।

• ক্ষীয়ন্তে চাস্মদ কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥ ( মুণ্ডক ২।২।৮ )

—সেই পরাবর ( “পর”, অর্থাৎ ব্রহ্মাদি শ্রেষ্ঠ দেবতাগণ—“অবর” অর্থাৎ নীচ হইয়াছেন, যাহা হইতে ) ঐশ্বর্য দর্শন হইলে, হৃদয়গ্রন্থি ( অহংকার ) ভেদ হয়, সর্বসংশয়ের নিরাস এবং সমুদায় কর্ম্মের ধ্বংস হয় । ( মুঃ ২।২।৮ )

সূত্র ২:—৩।৩।৪৮ ।

দর্শনাচ্চ ॥ ৩।৩।৪৮ ॥

দর্শনাৎ + চ ॥

দর্শনাৎ :—দর্শন হইতে, প্রতিতে কখন হেতু । চ :—ও ।

বিভা! হারা শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার লাভও হইয়া থাকে ।

পূর্ধ্ব সূত্রে উক্ত ভাগবত শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

[ রামানুজাচার্য্য ৩।৩।৪৭ ও ৩।৩।৪৮ দুইটি মিলাইয়া একই সূত্ররূপে ব্যবহার করিয়াছেন । শঙ্কর, মধ্ব, বল্লভ, বলদেব পৃথক ব্যবহার করায়, আমরাও পৃথক ব্যবহার করিলাম । ]

---

ভিত্তি :—

১। “ভমেব বিদিত্বাহতিমৃত্যুমেতি নাশ্চ: পশ্বা বিজ্ঞতেহয়নায়” ॥

( শ্বেতা: ৩।৮ )

—৩।৩।৪৭ সূত্রের শিরোনামে ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

২। “ইন্দ্রোহশ্বমেধাচ্ছতমিষ্টানি রাজা

ব্রহ্মাগমীভ্যং সমুবাচোপসন্নঃ ।

ন কৰ্ম্মভির্নধনৈর্নাপিচাত্তৈঃ পশ্চোং স্তুথং

তেন তস্বং ক্রবীহি” ॥

—দেবরাজ ইন্দ্র শতশ্বমেধ অহুষ্ঠান করিয়া ইন্দ্রত্ব প্রাপ্ত হন। পরে পুত্রনীয় ব্রহ্মার নিকট উপসন্ন হইয়া কহিলেন, কৰ্ম্ম, ধন বা অগ্নি কোনও বস্তু দ্বারা স্তুতলাভ হয় না, আমাকে তস্ব উপদেশ প্রদান করুন ।

৩। “নাস্ত্যকৃতঃ কৃতেন” । ( মুণ্ডক ১।২।১২ )

—কৃত বা কৰ্ম্ম দ্বারা অকৃত বা মুক্তি লাভ হয় না । ( মু: ১।২।১২ )

৪। “তং বিজ্ঞাকৰ্ম্মণী সমম্বারভেতে...” ॥ ( বৃহদারণ্যক ৪।৪।২ )

—বিজ্ঞা এবং কৰ্ম্ম সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার ( মৃতজীবের ) অহুগমন করিয়া থাকে । ( বৃহ: ৪।৪।২ )

৫। “কৰ্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাশ্ৰিতা জনকাদয়ঃ” । ( গী: ৩।২০ )

—জনক প্রভৃতি কৰ্ম্মদ্বারাই সংসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন ।

( গী: ৩।২০ )

সংশয় :—শাস্ত্রে কৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তি লাভ ( গীতা, ৩।২০ ) অথবা বিজ্ঞা ও কৰ্ম্ম উভয় দ্বারা মুক্তি ( বৃহদা: ৪।৪।২ ) সিদ্ধ হয়, উল্লিখিত থাকা সত্ত্বেও, তুমি বিজ্ঞা দ্বারাই মুক্তি লভ, এই সিদ্ধান্ত করিতেছ । কি করিয়া তোমার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায় ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।৪৯ ।

ঋত্যাং-বলীয়স্তাচ্ছ ন বাধ: ॥ ৩।৩।৪৯ ॥

ঋত্যাং + বলীয়স্তাং + চ + ন + বাধ: ॥

**শ্রুতি :**—শ্রুতি। **আদ্বি :**—প্রভৃতি—লিঙ্গ বা দৃষ্টান্ত বা যুক্তি ইত্যাদি।  
**বলীয়স্বাঃ :**—বলবন্তর হেতু। **ন :**—না। **বাধঃ :**—বাধা।

. শ্রুতি, দৃষ্টান্ত, যুক্তি প্রভৃতি বলবন্তর প্রমাণ থাকা হেতু পূর্বকৃত সিদ্ধান্তের বাধা হয় না।

শ্রুতি প্রমাণ, (১) খেতাস্থতর উপনিষদের ৩৮ মন্ত্র, (২) যজুর্বেদীয় পুরুষসূক্তের উদ্ধৃত মন্ত্রাংশ, (৩) মুণ্ডক শ্রুতির ৩২।১ মন্ত্রাংশ যাহা ৩৩।৪৫ সূত্রে উল্লিখিত হইয়াছে—ইহার স্পষ্টরূপে নির্ধারণ করে যে, বিজ্ঞাই মুক্তির হেতু। দৃষ্টান্ত দেখ :—ইন্দ্র দেবরাজ হইয়াও এবং কৰ্ম্মদ্বারা ইন্দ্র লাভ করিয়াও যখন বুঝিলেন যে, কৰ্ম্ম স্তবের কারণ নহে, তখন তিনি বিজ্ঞালাভের জন্য ব্রহ্মার শরণাগত হইয়াছিলেন। যুক্তিও দেখ :—কৰ্ম্ম নশ্বর, স্তবরাং তাহার ফল নশ্বর, উহার দ্বারা নিত্য শাস্ত ফলরূপ মুক্তি প্রাপ্তি কি করিয়া হইতে পারে? ইহাও মুণ্ডক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ১২।১২ মন্ত্রাংশে স্পষ্ট কথিত আছে।

ভূমি যে বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২ মন্ত্রাংশ উল্লেখ করিতেছে, তাহার উত্তর পরে ৩।৪।১১ সূত্রে দেওয়া হইবে।

ভাগবতের প্রমাণ পূর্বে দেওয়া হইয়াছে। এখানে আর একটি মাত্র শ্লোকের উল্লেখ করা হইল :—

একস্মৈব মমাংশস্ত জীবস্মৈব মহামতে।

বন্ধোহস্তাবিজ্ঞানাদেবীজ্ঞান্য চ তথৈতরঃ ॥ ভাগঃ ১১।১১।৪

—২।১২৩ সূত্রের আলোচনায় (পৃঃ ৭২৬) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

. এই শ্লোক হইতে দৃষ্ট হইবে যে, অবিজ্ঞা দ্বারা বন্ধ এবং বিজ্ঞা দ্বারা ই মুক্তি। কৰ্ম্ম—গুণ সজ্জত। কৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তি লভ্য নহে। কৰ্ম্ম মাত্রই নশ্বর এবং কৰ্ম্মদ্বারা কৰ্ম্মের আভ্যন্তিক ধ্বংস হয় না, স্তবরাং মুক্তিও হয় নী। ইহা ১।১।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১১।৩।২১, ১১।১২।১, ৩।১।১০, ১১।১৪।১০ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইবে (পৃঃ ৩৬-৩৭)। আর বিজ্ঞারের প্রয়োজন নাই।

## ২৩। অনুবন্ধাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “মাতৃদেবো ভব। পিতৃদেবো ভব। আচার্য্যাদেবো ভব।

অতিথিদেবো ভব।” (তৈত্তি: ১।১১।২)।

—মাতা, পিতা, আচার্য্য ও অতিথিকে দেবতার গ্রায় ভক্তি করিবে।

(তৈত্তি: ১।১১।২)

সংশয়:—যদি গুরুর প্রসাদ ও ভগবদুপাসনা মুক্তিলাভের হেতু, তবে মাতা, পিতা, আচার্য্য ও অতিথিকে দেবতার গ্রায় ভক্তি অর্থাৎ সত্বুপাসনা করিবার উপদেশ আবার কেন? মাতা, পিতা ও আচার্য্য দেবকে ভক্তি করা বরং বুঝিতে পারি, কিন্তু অতিথিকে দেবতার গ্রায় ভক্তি করিবে, ইহার প্রয়োজন কি? তোমার সিদ্ধান্তানুসারে গুরুর কৃপা এবং ভগবদুপাসনাই ত যথেষ্ট। স্ততরাং সত্বুপাসনা করণীয় নহে। ইহার উত্তরে স্তত্রকার স্তত্র করিলেন:—

সূত্র:—৩।৩।৫০।

অনুবন্ধাদিত্য: ॥ ৩।৩।৫০ ॥

অনুবন্ধাদিত্য: :—অনুবন্ধ প্রভৃতি হেতু। অনুবন্ধ—উপক্রম, উপায় বা সম্বন্ধ প্রভৃতি হইতে।

“অনুবন্ধ”—“অনু,” পশ্চাৎ, “বন্ধাতি”—সম্বন্ধ স্থাপন করে—অর্থাৎ, আনুসঙ্গিক উপায় রূপে যাহার সম্বন্ধ আছে।

গুরুর কৃপা এবং ভগবদুপাসনা মুক্তির উপায় ত বটেই। কিন্তু সাধুসঙ্গ, ভক্তসেবা, তীর্থস্থান, অন্ন দেবতার শ্রদ্ধা ভক্তি করা প্রভৃতিও কর্তব্য। ইহার আনুসঙ্গিক ব্যাপার। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, সর্বভূতে ভগবদ্ভাব দর্শনই প্রকৃষ্ট ভগবদুপাসনা। স্ততরাং যে ব্যক্তি প্রকৃত ভগবদুপাসক, সে অন্ন যে কোনও জীবকে শ্রদ্ধা ভক্তি প্রভৃতি না করিয়া থাকিতে পারে না। যদি না করে, তবে তাহার সাধনার হানি হয়। পিতা, মাতা, আচার্য্য ও অতিথিকে দেবতার গ্রায় শ্রদ্ধা ভক্তি করা, তাহার সাধনার আনুসঙ্গিক। সাধু বা ভক্ত

•সেবা সম্বন্ধেও ঐ একই কথা । উঁহারা তাঁহার শ্রিয়তম ইষ্টদেবের চিহ্নিত জীব বলিয়া তাঁহার কাছে, সেই শ্রিয়তমের গ্রাহ্যই পূজ্য ও ভক্তির পাত্র ।

• ভাগবতে সাধুগণের মহিমা বহুস্থানে কীৰ্ত্তিত আছে :—

রহুগণৈতত্তপসা ন যাতি

নচেজ্যয়া নিব্বপণাদগৃহাদ্ভ্যা ।

ন ছন্দসা নৈব জলাগ্নিসুৰ্য্যে-

বিনা মহৎপাদরজোহভিষেকম্ ॥

ভাগঃ ৫।১২।১২

• —ইহার অর্থ ৩।৩।২১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১৪৮০-৮১ ) দেওয়া হইয়াছে ।

নৈবাং মতিস্তাবহুরুক্রমাজ্জিৎ

স্পৃশত্যনর্থাপগমোযদর্থঃ ।

মহীয়সাং পাদরজোহভিষেকং

নিষ্কিঞ্চনানাং ন বৃণীত যাবৎ ॥ ভাগঃ ৭।৫।২৫ ।

—যতদিন পর্য্যন্ত নিষ্কিঞ্চন ( নিষ্কায় ) ভগবদ্ভক্ত মহাপুরুষগণের পাদরজোহভিষেক লাভ না হয়, ততদিন ইহাদের মতি সমুদায় অনর্থনাশের মূল স্বরূপ ভগবানের চরণ স্পর্শ করিতে পারে না ।

ভাগঃ ৭।৫।২৫ ।

নহুশ্ময়ানি তীর্থানি ন দেবা মুচ্ছিলাময়াঃ ।

তে পুনস্ত্যরুকাণেন দর্শনাদেব সাধবঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪৮।৩১,

...যুয়ং দর্শনমাত্রতঃ ॥ ভাগঃ ১০।৮৪।১১, ভাগঃ ১২।১০।১৭ ।

•—জলময় স্থান তীর্থ নহে এবং যুৎপাষণময়ী মূর্ত্তি দেবতা নহে, এরূপ নহে । তাহারা তীর্থ ও দেবতা বটে । কিন্তু তাহারা বহুকালে মাছষকে পবিত্র করিতে পারেন, কিন্তু সাধুগণ দর্শনমাত্রেই পবিত্র করেন ।

ভাগঃ ১০।৪৮।৩১, ১০।৮৪।১১, ১২।১০।১৭

সংসারেহস্মিন্ কৃপাৰ্জোহপি সংসজঃ সেবধিনুর্গাম ॥

ভাগঃ ১১।২।২৮

—এই সংসারে কণাধ্বের জন্তও সাধুসঙ্গলাভ মনুষ্যদিগের পরম নিধি লাভ ।

ভাগঃ ১১।২।২৮

প্রায়শ্চেষ্টাভোগেন সংসঙ্গেন বিনোদ্ধব ।

নোপায়োবিভক্তে সম্যক্ প্রায়শ্চেষ্টং হি সতামহম্ ॥ ভাগঃ ১১।১।৪৭

—হে উদ্ধব ! সাধুসঙ্গ জনিত ভক্তিযোগ ব্যতীত সংসারতারণের সম্যক উপায় আর নাই । যেহেতু, আমিই সাধুদিগের প্রকৃষ্ট আশ্রয়, অতএব সংসঙ্গই আমার অন্তরঙ্গ সাধন । ভাগঃ ১১।১।৪৭ ।

সংসঙ্গলক্ষ্মী ভক্ত্যা ময়ি মাং স উপাসিতা ।

স বৈ মে দর্শিতং সন্তিরঞ্জসা বিন্দতে পদম্ ॥ ভাগঃ ১১।১।২৫

—সেই উপাসক সংসঙ্গ লক্ষ্মী আমাতে ভক্তিদ্বারা আমার ভক্ত হইলে, সাধুকর্তৃক দর্শিত আমার পরমপদ অনায়াসে প্রাপ্ত হন ।

ভাগঃ ১১।১।২৫ ।

ভগবান্ নিজমুখেই সাধুসঙ্গের গুণকীর্তন করিয়াছেন :—

ন রোধয়তি মাং যোগো ন সাংখ্যং ধর্ম্ম এব চ ( উদ্ধব ) ।

ন স্বাধ্যায়স্তপস্ত্যাগো নেষ্টাপূর্ত্তং ন দক্ষিণা ॥ ভাগঃ ১১।১২।১

ব্রতানি যজ্ঞশ্চন্দাংসি তীর্থানি নিয়মা যমাঃ ।

যথাবরুদ্ধে সংসঙ্গঃ সর্ব্বসঙ্গাপহো হি মাম্ ॥ ভাগঃ ১১।১২।২

—হে উদ্ধব ! সর্ব্বসঙ্গছেদকারী সাধুসঙ্গ দ্বারা আমি যাদৃশ বাধ্য হই, সাংখ্য, যোগ, ধর্ম্ম, বেদপাঠ, তপস্তা, ত্যাগ, ইষ্টাপূর্ত্ত, দক্ষিণা, ব্রত, বেদসকল, তীর্থসকল, যম, নিয়ম প্রভৃতি দ্বারা তাদৃশ বাধ্য হই না ।

ভাগঃ ১১।১২।১-২ ।

সূত্রস্থ “আদি” শব্দ দ্বারা তীর্থ গমন, পরনিন্দা পরিত্যাগ প্রভৃতি বুঝাইতেছে ।

গুপ্তাশ্রমোঃ শ্রদ্ধাধানস্ত বাস্তুদেবকথাকৃচিঃ ।

স্ত্রান্নহংসেবয়া বিপ্রাঃ পুণ্যতীর্থনিষেবণাং ॥ ভাগঃ ১১।১৬

—পুণ্যতীর্থসেবা দ্বারা সাধুসঙ্গ লাভ হয় এবং সাধুসঙ্গলাভে শ্রদ্ধাপূর্ব্বক শ্রবণাভিলাষীর বাস্তুদেব কথায় কৃচি জন্মে । ভাগঃ ১১।১৬ ।

অতএব, সাধুসঙ্গের জন্ত পুণ্য তীর্থ সেবাদিও ব্রহ্মণীয় ।

ইহাতে পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন যে, ভগবদমুখ্যেই গুরু ও সাধুসঙ্গ লাভ হইয়া থাকে, এ সিদ্ধান্ত পূর্বে স্থাপন করিয়াছি, তবে বলনা কেন যে, ভগবদ্ কৃপাই মুখ্য। জীবের যে কর্তৃত্ব, তাহা ঈশ্বর নিরপেক্ষ নহে, ইহা ভূমি ২।৩।৪১ সূত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছি। তাহা হইলে জীবের অদৃষ্টও ঈশ্বর কর্তৃক গঠিত। হুতরাং গুরুর প্রসাদ বা সংসঙ্গও মুক্তির কারণ, ইহা বলিবার কোনও প্রয়োজন দেখিতেছি না।

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন, গুরুকৃপা, সংসঙ্গলাভ এবং সাধুর কৃপালাভ, এ সমস্তই ভগবদমুখ্যেই হইয়া থাকে, ইহা খুবই সত্য। তাহা হইলেও ভগবান্ নিজে ভক্তবশ। তিনি তাঁহার ভক্ত-গুরু ও সাধুদিগের মধ্য দিয়াই তাঁহার কৃপা উপাসকের সকাশে প্রেরণ করেন। ইহাতে তিনি নিজভক্ত মহিমা বৃদ্ধি করেন। ইহাই তাঁহার স্বভাব ও বিশেষত্ব। সকল সময়েই তিনি নিজ ভক্তগণের প্রাধাত্য প্রদান করিয়া থাকেন। ২।৩।৪২ সূত্রে ভক্ত মহিমার আলোচনা করিয়াছি। যদি কোনও উপাসক, সাধুকৃপা বা গুরুকৃপা প্রাপ্ত হন, তখন ভগবান্ই গুরু বা সাধু মূর্তিতে তাঁহাকে কৃপাদান করিতেছেন মনে করিয়া ভগবদ্পদে অধিকতর নিষ্ঠ হন। বিশেষতঃ পূর্বে বলিয়াছি, যে ব্যক্তি প্রকৃত ভক্ত, সে তাঁহার প্রিয়তম ভগবানের অগ্র ভক্তকে ভক্তি শ্রদ্ধা সেবাদি নষ্ট করিয়া থাকিতে পারে না। অতএব, সমুদায় শাস্ত্রের সামঞ্জস্য সম্পাদন এবং বিরোধের পরিহার করা হইল।

তিনি ভক্তকে এত ভালবাসেন যে, তিনি বলিয়াছেন :—

যে মে ভক্তজনাঃ পার্থ । ন মে ভক্তাশ্চ তে জনাঃ ।

মদ্ভক্তানার্ক্যে ভক্তা স্তেমে ভক্ততমা মতাঃ ॥

—হে পার্থ! যাহারা আমার ভক্ত, তাহারা আমার উত্তম ভক্ত নহে।

যাহারা আমার ভক্তগণের ভক্ত, তাহারা আমার উত্তম ভক্ত।

ইহা তাঁহার ভক্তবৎসলতা গুণের পরিচয়, এবং এই অগ্রই ভক্ত সমুদায় পরিভ্রাম্য করিয়া তাঁহাকে আত্মবিকল্প করিয়া থাকেন, এবং সালোক্য, সাষ্টী, সামীপ্য, সাযুজ্য, এমন কি তাঁহার লহিত একত্ব পর্য্যন্তও তিনি দিতে আগ্রহান্বিত হইলেও, চান না। তাঁহার চরণ সেবাই প্রার্থনা করেন।

( ভাগবত ৩।২।১১ )



## ২৪। প্রজ্ঞাস্তরাধিকরণ।

ভিত্তি:—

১। “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি শাস্ত উপাসীত। অথ খলু  
ক্রতুময়ঃ পুরুষো যথা ক্রতুরশ্মিল্লোকে পুরুষো ভবতি তথেষতঃ  
প্রেত্য ভবতি। স ক্রতুং কুর্বাতি॥” ( ছান্দোগ্য ৩।১৪।১ )

—ব্রহ্ম হইতে জাত, ব্রহ্মে অবস্থিত, ব্রহ্মদ্বারা জীবিত এবং অন্তে  
ব্রহ্মে লয়প্রাপ্ত এই সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডই ব্রহ্মময়। অতএব শাস্ত হইয়া ব্রহ্মের  
উপাসনা করিবে। যেহেতু, পুরুষ (জীব) সংকল্প প্রধান।  
পুরুষ ইহলোকে যাদৃশ সংকল্প সম্পন্ন হয়, প্রয়াণের পরও সেইরূপ  
হইয়া থাকে। অতএব পুরুষ উত্তম ক্রতু (সংকল্প) করিবে।  
( ছাঃ ৩।১৪।১ )।

২। “তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ॥  
( মুণ্ডকঃ ৩।১।৩ )

—তখন বিদ্বান্ পুণ্যপাপ পরিত্যাগ পূর্বক নিম্পাপ হইয়া নিরতিশয়  
সাম্যভাব প্রাপ্ত হয়। ( মুঃ ৩।১।৩ )।

সংশয়:—ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১৪।১ মন্ত্রে ব্রহ্মোপাসনা সম্বন্ধে ল্পষ্ট কথিত  
আছে যে, জীব যে প্রকার সংকল্প করিয়া ইহলোকে কর্ম্মানুষ্ঠান করে, পরলোকেও  
সেই প্রকার হয়। তাহা হইলে ব্রহ্মোপাসনার প্রকার ভেদ অনুসারে  
পরকালে ফলেরও তারতম্য হইতে পারে, ইহা শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া বোধ  
হয়। কিন্তু মুণ্ডক শ্রুতি ৩।১।৩ মন্ত্রে ব্রহ্মোপাসক সিদ্ধিলভ করিয়া পরম  
সাম্যভাব প্রাপ্ত হয়, ইহা ল্পষ্ট উল্লিখিত আছে। অতএব শ্রুতিবিরোধ হইতেছে।  
সুতরাং প্রকৃত তত্ত্ব কি তাহা নির্ণয় করা আবশ্যক। ব্রহ্ম যখন “**অনন্ত-  
রোহিবাহুঃ কুৎসঃ প্রজ্ঞানঘনঃ**” ( বৃহঃ ৪।৫।১৩ )—“অন্তর্কর্ষিঃশূন্য সমগ্র  
প্রজ্ঞান ঘন স্বরূপ”—তাঁহার স্বজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত ভেদ নাই, তখন  
মুণ্ডক শ্রুতি মন্ত্রানুসারে ভিন্ন ভিন্ন মার্গের ব্রহ্মোপাসকগণ পরম সাম্যভাব প্রাপ্ত  
হইয়া থাকেন, ইহাই সিদ্ধান্ত হইবে। কারণ, বিভিন্ন পথ দিয়া কোন নগরে  
প্রবেশ করিলে সকলে একই নগরের, একই দৃশ্যবলী দেখিয়া থাকে; পৃথক  
নগর বা পৃথক দৃশ্যবলী দেখে না।

এই প্রকার আপত্তির উত্তরে যজ্ঞকার যজ্ঞ করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৫১ ।

প্রজ্ঞাস্তর-পৃথক্‌বদ দৃষ্টশ্চ তত্কৃতম্ ॥ ৩।৩।৫১ ॥

প্রজ্ঞাস্তর + পৃথক্‌বৎ + দৃষ্টঃ + চ + তৎ + উক্তম্ ॥

প্রজ্ঞাস্তর :—ভিন্ন ভিন্ন প্রজ্ঞাসূত্রে । পৃথক্‌বৎ :—ভিন্ন ভিন্ন প্রকারেয়  
জ্ঞায় । দৃষ্টঃ :—ভিন্ন ভিন্ন উপাসক দ্বারা দৃষ্ট হইয়া থাকে । চ :—ও । তৎ :—  
তাহা । উক্তম্ :—শ্রুতিতে কথিত আছে ।

\* বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে “বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্ক্বীত” ( বৃহঃ ৪।৪।২১ ) মন্ত্রাংশ  
আছে । ইহার অর্থ শব্দর ভাষ্যসূত্রে এইরূপ—“বিজ্ঞায় উপদেশতঃ  
শাস্ত্রভ্ৰংশ, প্রজ্ঞাং—শাস্ত্রাচার্য্যোপদ্বিষ্টে বিষয়াং জিজ্ঞাসাপরিসমাপ্তিকরীং,  
কুর্ক্বীত এবং প্রজ্ঞাকরণ সাধনানি সন্ন্যাস-শম-দমোপরম-তিতিকা-  
সমাধানানি কুর্য্যান্নিত্যঃ ।”—শাস্ত্র ও আচার্য্যোপদেশ হইতে অবগত  
হইয়া “প্রজ্ঞা” করিবে অর্থাৎ যাহাতে শাস্ত্র ও আচার্য্যোপদেশ হইতে বিজ্ঞাতব্য  
বিষয়ে আর কোনও জিজ্ঞাসা ( জানিবার ইচ্ছা ) না থাকে, এমনভাবে সাধন  
করিবে, এবং ইহার জ্ঞান প্রজ্ঞাসাধন—সন্ন্যাস, শম, দম, উপরতি, তিতিকা ও  
সমাধি প্রভৃতির অলুচান করিবে । সুতরাং “বিজ্ঞান” অর্থ, শাস্ত্র বা আচার্য্যো-  
পদেশ হইতে শাস্ত্র জ্ঞান লাভ, এবং “প্রজ্ঞা” অর্থ, উপাসনা—ইহাদের উভয়ের  
পৃথক্‌ বর্ত্তমান বুঝা গেল । এই পৃথক্‌ বশতঃ উপাসনালব্ধ ফলেরও তারতম্য হইয়া  
থাকে । সকলের প্রজ্ঞা বা উপাসনা পদ্ধতি একপ্রকার নহে । নানা  
প্রকার, এবং ভগবানকে যিনি যেরূপভাবে ভজনা করেন, তিনিও তাঁহাকে  
তদ্রূপভাবে প্রতিভজন করিয়া থাকেন (গীতা ৪।১১) । সুতরাং ঋগ্‌হাদেব  
ভজনা যেরূপ, তাঁহারা তাঁহাকে সেইরূপেই লাভ করে । ইহা প্রকাশ  
করিবার জন্যই ব্রহ্মোপাসনা সম্পর্কে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১৪।১ মন্ত্র ।  
মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৩ মন্ত্রের অর্থ এই যে, ব্রহ্মদর্শনে উপাসক নিরঞ্জন  
বিষয়ে পরম সাম্য প্রাপ্ত হয় । অর্থাৎ, সকলেই মায়ার পারে অবস্থিত  
পরম ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয় বটে, এবং তিনি যদিও সজাতীয়-বিজাতীয়-  
স্বগত ভেদ রহিত, তথাপি তাঁহার এরূপ অচিন্ত্য স্বরূপ শক্তি, যে,

যে উপাসক যে ভাবে বিভাবিত, তাঁহাকে সে সেই ভাবেই দর্শন করে। ইহাই প্রকৃত সিদ্ধান্ত। ইহাতে ষষ্ঠাক্রতু শ্রায়ের সার্থকতা সম্পাদিত হইল, ঐতিবিরোধ নিরাকৃত হইল এবং শিরোদেশে উদ্ধৃত উভয় ঐতিহি সার্থক প্রতিপাদিত হইল। তাঁহাকে যে ভক্ত যেক্রমে ভাবে, তিনি তাহার সমক্ষে সেইরূপে আবিভূত হইয়া তাহার অভিলাষ পূরণ করিয়া থাকেন।

যদ্যচ্ছিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি, তত্ত্বদ্বপুঃ প্রণয়সে সদনুগ্রহায়।

ভাগ: ৩।৯।১১

—১।২।৩০ শ্রুতের আলোচনায় ( পৃ: ৫৪২ ) সম্পূর্ণ শ্লোকটি ও তাহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৬ শ্রুতের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১৩৩৬ ) ভাগবতের ৩।৪।২৮ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

তিনি সর্বভাবময়। যে যেভাবে তাঁহাকে উপাসনা করেন, তিনি তাঁহাকে সেই ভাবেই ফল প্রদান করেন। যিনি মা যশোদার শ্রায় বাৎসল্য ভাবে তাঁহার উপাসনা করেন, তাঁহার কাছে নিত্যধামেও তিনি শিশু গোপাল বেশে তাঁহার আনন্দ বিধান করেন। যাহারা গোপীগণ প্রদর্শিত কান্তভাবে তাঁহার উপাসনা করেন, তাঁহাদের কাছে নিত্যধামেও তিনি নব কিশোর রাসরসিক বেশে রাসলীল করিয়া তাঁহাদিগকে প্রেমে বিভোর করেন। যাহারা গোপবালকগণের শ্রায় সখ্যভাবে তাঁহার ভজন্য করেন, তাঁহাদের কাছে নিত্যধামেও তিনি সখ্যরূপে তাঁহাদের সহিত ক্রীড়া করতঃ তাঁহাদের আনন্দ সমুদ্রে নিমজ্জিত করেন। সমুদায় পুরুষার্থের ফল স্বরূপ তিনি। এক্ষণে ভাগবত তাঁহাকে “স্বং বৈ সমস্ত পুরুষার্থময়ঃ ফলাদ্বা” ( ভাগ: ১০।৬০।৩৬ )—“তুমিই সমুদায় পুরুষার্থময় ও ফল স্বরূপ” এবং “সর্বভাবস্বরূপ” বলিয়াছেন, যথা :—

“নমস্তে সর্বভাবায় ব্রহ্মণেন্তুশক্তয়ে।

কৃষ্ণায় বাসুদেবায় যোগানাং পতয়ে নমঃ। ভাগ: ( ১০।৬৪।২৯ )।

এই শ্লোকের টীকায় পূজ্যপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয় বলিতেছেন :—“তত্ত্ব সর্বভাববিষয়ীভূত এব অসি, ইত্যাহ নম ইতি।

সর্বৈহপি ভাবা যস্মিন্শুভৈশ্চ । তত্র শাস্ত্রভাবস্তা বিঘ্নালঘনমাহ—  
ব্রহ্মণে মূর্ত্তব্রহ্মস্বরূপায় । দাস্ত্রভাবস্তাহ, অনন্তশক্তায় মহামহৈশ্বর্যায় ।  
সখ্যভাবস্তাহ—কৃষ্ণায় কৃষ্ণাস্ত্রাজ্জুনস্ত্র নামরূপগুণাদিভিঃ সাম্যাদেব  
সদানন্দদাত্রে । বাৎসল্যভাবস্তাহ—বাস্তুদেবায় বস্তুদেবপুত্রায় । উজ্জল-  
ভাবস্তাহ—যোগানাং ভক্তিযোগময়ীনাং শ্রীরুক্মিণ্যাदीনাং পতয়ে  
ভক্তে ।”—তুমি সমুদায় ভাবের বিষয়ীভূত, তোমাকে নমস্কার ।  
শাস্ত্রভাবের বিষয়ালঘন স্বরূপ তুমি মূর্ত্তব্রহ্ম । দাস্ত্রভাব সম্বন্ধে—  
অনন্ত শক্তিমান, সখ্যভাব সম্বন্ধে তুমি কৃষ্ণ—সদানন্দ দাতা,  
বাৎসল্য ভাব সম্বন্ধে তুমি বাস্তুদেব, এবং উজ্জল ভাব সম্বন্ধে—তুমি  
ভক্তি-যোগময়ীদিগের পতি । অতএব বুঝা গেল যে, তিনি সমুদায়  
ভাবের মূর্ত্ত প্রকাশ ।

জীব যখন কর্ম বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া, প্রপঞ্চের দেনা-পাওনা সমুদায়  
মিটাইয়া নিজ নিজ ভগবদুপাসনার ফল প্রাপ্তির জন্ত ভগবদ্ধামে গমন করে,  
তখন তাহার তাহাদের জীবিতকালে যে ভাবে উপাসনা করিয়াছিল,  
সেই ভাবেরই পূর্ণ পরিতৃপ্তি আকাজকা করিয়া থাকে । ইহা স্বভাবসিদ্ধ ।  
সুতরাং বাৎসল্য ভাবের উপাসকের সম্বন্ধে যদি ভগবান্ নৃসিংহরূপে  
আবির্ভূত হন, তাহা হইলে রসভঙ্গ হয়, তাবাস্তুরূপে প্রতি ভজনের  
প্রতিজ্ঞা (গীঃ ৪।১১) ব্যাহত হইয়া যায় এবং বাৎসল্য রসের  
পরিতৃপ্তির আকাজকা মিটে না । সে ভক্তের কাছে ভগবানকে বাল  
গোপাল বেশেই আসিয়া তাহাকে বাৎসল্য রসের পূর্ণ পরিতৃপ্তি প্রদান  
করিতে হইবে । রাধোপাসকগণের সম্বন্ধে, তিনি যদি ভীষণ বরাহ রূপে  
আবির্ভূত হন, তাহা হইলেও রসভঙ্গ হয় এবং আহুযজ্ঞিক সমুদায় দোষ  
আপত্তিত হয় । তাঁহাকে নবদুর্কাদল শ্রাম, কমনীয় রামরূপেই তাঁহাদের  
পরিতৃপ্তি সাধন করিতে হইবে । সমুদায় রস সম্বন্ধে এই একই কথা ।  
অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, যদিও ভগবান্ সমুদায় ভেদ বর্জিত, “এক  
মেবাদ্বিতীয়ম্” তথাপি ভক্তের পরিতৃপ্তির জন্ত, এক অদ্বিতীয় তাঁহাকেই  
তাঁহার নানাবিধ ভক্তগণের নিজ নিজ উপাস্ত্র মূর্ত্তিতে আবির্ভূত  
হইতে হয় এবং ভক্তগণ তাঁহাকে সেই সেই মূর্ত্তিতে উপভোগ  
করিয়া পরম নিবৃত্তি লাভ করেন । ইহা ভগবদ্রহস্য । এক-

অদ্বিতীয়ের বহুমূর্তিতে আবির্ভাব, এই অভেদে দৃশ্যতঃ ভেদ প্রকটন,  
তাঁহার অচিন্ত্য শক্তি বিকাশে হইয়া থাকে ।

এ সম্বন্ধে ভাগবতের উক্তি বড়ই সুস্পষ্ট ।

যথেষ্ট্রিঃ পৃথক্‌দ্বারৈরর্থো বহুগুণাশ্রয়ঃ ।

একোনানৈয়তে তদ্বদ ভগবান্ শাস্ত্রবদ্ব্যভিঃ ॥ ভাগঃ ৩।৩২।২৮

—যেমন রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শ বিশিষ্ট একই দ্রব্য ভিন্ন ভিন্ন ইন্দ্রিয় দ্বারে  
পৃথক্‌ভাবে প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ একই ভগবান্ বিভিন্ন উপাসনা-মার্গে  
বিভিন্নরূপে প্রতীত হইলেন । ভাগঃ ৩।৩২।২৮

শ্রীমদ্‌ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয় কয়েকটি সরল শ্লোকে ইহার অর্থ সুন্দরভাবে  
বিবৃত করিয়াছেন ।

যথা রূপরসাদীনাং গুণানামাশ্রয়ঃ সদা ।

ক্ষীরাদিরেক এবার্থো জ্ঞায়তে বহুধেষ্ট্রিঃ ॥ ১

দৃশ্য শুক্লো রসনয়া মধুরো ভগবাস্তথা ।

উপাসনাভির্বহুধা স একোহপি প্রতীয়তে ॥ ২

জিহ্ব্যৈব যথা গ্রাহ্যং মাধুর্য্যং তন্তু নাপটৈঃ ।

তথৈব চক্ষুরাদীনি গৃহ্যন্ত্যর্থং নিজং নিজং ॥ ৩

তথাহা বাহ্যকরণ স্থানীয়োপাসনাখিলা ।

ভক্তিস্ত চেষ্টঃস্থানীয়া তত্তৎসর্ববার্থলাভতঃ ॥ ৪

যেমন রূপরসাদির আশ্রয় ক্ষীরাদি বস্তুতঃ এক হইলেও, দৃষ্টি দ্বারা শুক্ল,  
রসনা দ্বারা মধুর, নাসিকা দ্বারা সুগন্ধি, স্পর্শ দ্বারা স্নিগ্ধ প্রভৃতি বহুপ্রকারে  
প্রতীত হয়, এবং এই বহু প্রতীতির হেতু চেষ্টঃ ; সেইরূপ ভগবান্ বস্তুতঃ এক  
অদ্বিতীয় হইলেও ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা মার্গে বহুরূপে প্রতীত হইলেন । যেমন জিহ্বা  
দ্বারা মাধুর্য্যমাত্র গ্রাহ্য, অন্য ইন্দ্রিয় দ্বারা উহা গ্রাহ্য নহে ; সেইরূপ চক্ষুঃ, কর্ণ,  
নাসিকা, স্পর্শ প্রভৃতিও নিজ নিজ বিষয় মাত্র গ্রহণ করে, কিন্তু চিত্ত দ্বারা সমুদায়  
ইন্দ্রিয়ের বিষয় গৃহীত হইয়া থাকে, এ কারণ বস্তুর সমগ্র জ্ঞান উপলব্ধি হয় ।  
ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা মার্গ উক্ত প্রকার ভিন্ন ভিন্ন ইন্দ্রিয় দ্বারা স্থানীয় । উহাদের  
প্রত্যেকের দ্বারা উপাস্তের একদেশী ভাব মাত্র গৃহীত হইয়া থাকে—অর্থাৎ ভিন্ন

ভিন্ন উপাসনা মার্গানুসারী উপাসকের নিকট ভগবান ভিন্ন ভিন্ন ভাবে প্রতীত হন। ভক্তি চিন্তা স্থানীয়—উহার দ্বারা সর্বার্থলাভ হইয়া থাকে, অর্থাৎ ভক্তি দ্বারাই সমগ্র ভগবানের স্বরূপ প্রতিভাত হয়।

ভক্তগণের নিজ নিজ ভাবানুযায়ী উপাসনার সম্যক পরিচৃষ্টি সম্পাদনের জন্য ভগবানের অন্তরঙ্গ চিন্ময়ী শক্তি যোগমায়া কৰ্ত্তৃক ত্রিপাদ বিভূতি লোক সকলের নিত্যধামে অভিব্যক্তি। এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা মৎপ্রণীত “নাম মহিমা” গ্রন্থে করা হইয়াছে।

[ অমচ্ছন্দাচার্য্য, রামানুজাচার্য্য ও বল্লভাচার্য্য এই শ্রুত এবং ইহার পূর্ববর্তী শ্রুত দুইটি একত্রে এক শ্রুতরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মধ্ব ও বলদেব পৃথকভাবে অর্থ করিয়াছেন। আবার বলদেব উহাদিগকে পৃথক অধিকরণে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। শেষোক্ত আচার্য্যদ্বয়ের ব্যাখ্যা ভক্তিমতানুসারী হওয়ায় তাগবত মতের সহিত ঐক্য নিবন্ধন, উহাই গ্রহণ করিয়াছি। ]

---

ভিত্তি :—

১। “জ্ঞানো দেবং সর্বপাশাণহানিঃ ।” ( শ্বেতা, ১।১১ )

—সেই দেবকে জানিলে সমুদায় বন্ধন নাশ হয়।

( শ্বেতা, ১।১১ ) ।

২। “নান্নমায়া বলহীনেন লভ্যো

ন চ প্রমাদাৎতপসো বাপ্যলিঙ্গাৎ ।

এতৈরুপায়ৈর্বভতে যন্ত বিদ্বাং-

স্তম্ভৈষ আত্মা বিশতে ব্রহ্মধাম ॥”

( মুণ্ডক: ৩।২।৪ )

—এই আত্মা বলহীন ( আত্মনিষ্ঠাহীন বা ভক্তিহীন ) কর্তৃক লভ্য হয় না, এবং আত্মনিষ্ঠায় বা ভক্তিতে অমনোযোগ হইতে বা সন্ন্যাস বা বৈরাগ্য রহিত তপস্যা হইতেও লভ্য হয় না। পরন্তু যে বিদ্বান্ এই সকল উপায়ে যত্নপর হন, তাঁহার আত্মাই ব্রহ্মধামে প্রবেশ করিতে পারে। ( মু: ৩।২।৪ ) ।

সংশয় :—তুমি ত সিদ্ধান্ত করিলে যে, জ্ঞান ব্যতিরেকে ব্রহ্মদর্শন লাভ হয় না, এবং তাহা না হইলে মুক্তিও হয় না। এ প্রকার সিদ্ধান্ত গন্ধত বলিয়া বোধ হয় না। কারণ, তুমিই আবার বলিয়াছ যে, রাম, কৃষ্ণ—ইহারা নররূপে পূর্ণব্রহ্ম। সুতরাং ইহারা যখন প্রপঞ্চে অবতার গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন ত জ্ঞানহীন লোকেও কত ইতর জীবে তাঁহাদের দর্শন লাভ করিয়াছিল। উহাদের কি কাহারও মুক্তি হয় নাই? আবার অনেক জ্ঞানবান্ লোকও মুক্তি পায় না, ইহা শাস্ত্রে কথিত আছে। এ বিষয়ে সমাধান কি? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৩।৫২ ।

ন, সামান্যাদপ্যপলকেন্ন ত্যাবন্নহি লোকাপত্তিঃ ॥ ৩।৩।৫২ ॥

ন + সামান্য + অপি + উপলক্ষে + ত্যুত্বাৎ + ন + হি  
+ লোকাপত্তিঃ ॥

মঃ—না । সামান্ত্যঃ—সাধারণভাবে । অপি :—নিশ্চয়, অবশ্যরূপে ।  
উপলব্ধেঃ—উপলব্ধি বা দর্শন হেতু । মৃত্যুবৎ—মৃত্যুর দ্যায় । মঃ—না ।  
হিঃ—নিশ্চয় । লোকাপত্তিঃ—লোকপ্রাপ্তি ।

মৃত্যু ত সমুদায় জীবানু জীবের পক্ষে সাধারণ । মৃত্যু হইলেই কি সকলের ভগবন্লোক প্রাপ্তি বা মুক্তি হয় ? তাহা ত হয় না, ইহা সহজেই বুঝিতে পার ; কিন্তু জীবমুক্তের হয়, অর্থাৎ যাহারা জীবিত কালে ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভে সমর্থ হইয়াছে, তাহাদের মৃত্যু হইলেই মুক্তি হয় । সেইরূপ রাম, কৃষ্ণ যখন অবতার গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন সাধারণ দৃষ্টিতে সকলে তাঁহাদের দর্শন লাভ করিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতে তাহাদের মুক্তি হয় নাই । কেহ কেহ, যেমন কৰ্মদোষে সর্পযোনি প্রাপ্ত হৃদর্শন বিজ্ঞাধর ( ভাগবত, ১০।৩৪ অধ্যায় ), অথবা কুকলাস দেহপ্রাপ্ত নৃগ রাজা ( ভাগবত, ১০।৩৪ অধ্যায় )—উক্ত নিকৃষ্ট যোনি হইতে অব্যাহতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের মুক্তিলাভ হয় নাই । তাঁহারাও লোক ( নিজ নিজ কৰ্মোপার্জিত স্বর্গাদি স্থান ) প্রাপ্ত হইয়াছিলেন—ইহা ভাগবতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে । অতএব তোমার আপত্তির কোনও হেতু নাই । ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রাপ্তিতে নিজ শরীর ধ্বংস হইলে তবে মুক্তিলাভ হইয়া থাকে । স্বর্গ বা চন্দ্রলোকাদি প্রাপ্তি হইলে যে মুক্তি হইল, তাহা নহে, ইহা তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

ভগবদর্শন দ্বিবিধ । প্রথম প্রকার—মায়ার দ্বারা আবৃত রূপদর্শন । আর দ্বিতীয় প্রকার—মায়ারহিত স্বরূপ দর্শন । প্রথম প্রকার দর্শনও বহুপুণ্য সাপেক্ষ এবং এ প্রকার দর্শন হইলে স্বর্গাদি লোক প্রাপ্তি হইয়া থাকে । কিন্তু সকলের ভাগ্যে তাহাও হয় না । অনেকে আত্মী ও রাক্ষসী ( রাজসী ও তামসী ) প্রকৃতির দ্বারা পরিচালিত হইয়া সম্মুখে মূর্তরূপ দৃষ্টি করিয়াও অবজ্ঞা করিয়া থাকে । ইহাদের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ভগবানু গীতাতে বলিয়াছেন :—

“অবুজানন্তি মাং মূঢ়া মানুষীং তনুমাশ্রিতম্ ।” ( গীতা: ৯।১১ )

ইহারী স্বর্গমুদি লোকও লাভ করিতে পারে না । কিন্তু ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভে নিজ শরীর নাশ হয় । তাহাতে ভগবানের স্বরূপ দর্শকের সমক্ষে উদ্ভাসিত হইয়া থাকে । তখন দীর্ঘ তাঁহাকে “সত্যজ্ঞানানন্দ স্বরূপ” বা “সচ্চিদানন্দ স্বরূপ” রূপে উপলব্ধি করিয়া পরম নিঃশ্রেয়স লাভ করিয়া থাকে ।



তবে যে শাস্ত্রাদিতে কথিত আছে যে, শত্রুগণ, ধীহাদিগকে ভগবান অস্ত্রাদির দ্বারা সংগ্রামে নিহত করেন, তাহারা মুক্তি লাভ করে, ইহা কি প্রকারে সঙ্গত হয়? তাহারা ত ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ না করিয়া পরন্তু ভগবানের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াও মুক্তির অধিকারী হয় কিরূপে? উহা কি প্রশংসাবাদ মাত্র?

ইহার সমাধান এই যে, ভগবান্ হইতে তাঁহার অস্ত্রাদি পৃথক নহে, ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে। সেই অস্ত্রাদির এ প্রকার স্বরূপ-শক্তি যে, উহাদের সংস্পর্শে সেই সেই শত্রুর লিঙ্গ দেহও নাশপ্রাপ্ত হয়। মৃত্যুসময়ে স্থূল দেহের সহিত লিঙ্গ দেহ ধ্বংস প্রাপ্ত হইলে ভগবদ্বরূপ উদ্ভাসনের আর কোনও প্রতিবন্ধক থাকে না; সুতরাং তাঁহার স্বরূপ তাহাদের সমক্ষে প্রতিভাত হয় এবং তাহাতেই তাহাদের মুক্তি হইয়া থাকে।

স্মরণ রাখিতে হইবে যে, ভগবানের দৃষ্টিতে শত্রু মিত্র ভেদ নাই। লৌকিক দৃষ্টিতে যাঁহারা ভগবানের শত্রু পর্য্যায়ের অন্তর্ভুক্ত, তাঁহারা অতি উচ্চস্তরের সাধক, কোনও বিশেষ উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য শত্রুতার আবরণে আবৃত হইয়া সমরাভিনয় সম্পাদন করতঃ সৃষ্টির ক্রমাভিব্যক্তি ও ক্রমপরিণতির দ্বারা অক্ষুণ্ণ রাখিতে সাহায্য করেন। তাঁহারাও ভগবানের হাতে ক্রীড়া পুস্তলিকা—শত্রুর আকারধারী যন্ত্র মাত্র। তাঁহাদের শত্রুতাচরণ, ভগবানের বিপদ সংঘটন, রণসজ্জা, সৈন্য সমাবেশ, সমর ক্রীড়া, মধ্যে মধ্যে জয় ও পরাজয় প্রভৃতি সমুদায়ই ভগবানের সংকল্প বশতঃই হইয়া থাকে। ভগবানের শত্রু বলিয়া তাঁহারা নিন্দা বা অবহেলার বস্তু নহেন। লৌকিক দৃষ্টিতে তাঁহাদের পাপাচরণ ও তাহার শাস্তি—জগতে কৰ্ম্ম ও তাহার ফলের অবশ্যজ্ঞানবিহীন প্রদর্শনের জন্য ভগবানের বিধানাঙ্গুসারে সংঘটিত।

পূর্বব্রহ্ম মর্ত্যধামে নররূপে রাম বা কৃষ্ণ মূর্তিতে অবতীর্ণ—সাধারণ দৃষ্টিতে তাঁহাদের দর্শন ব্রহ্মদর্শন নহে, ইহা বুঝা গেল।

ব্রহ্মদর্শন সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

যদি ন সমুদ্ররন্তি যতনো হৃদি কামজটা

হরধিগমোহসতাং হৃদিগতেহিস্বতকঃশমিঃ ।

ভাগঃ ১০।৮৭।৩৯

—যদি যতিগণ হৃদিস্থিত কামজটা ( বাসনাবীজ ) সকলকে ফুলের সহিত উচ্ছেদ না করেন, তবে অজ্ঞানীর হৃদিস্থিত কণ্ঠমণি বিস্মরণের দ্বারা আপনি অসাধুগণের দুর্য্যোগময়ী থাকেন—অর্থাৎ তাঁহারা আপনাকে অহুভব করিতে পারেন না । ভাগঃ ১০।৮৭।৩২

কণ্ঠমণি ত কণ্ঠে বরাবরই বর্তমান রহিয়াছে, তাহা হইলেও অজ্ঞানী ব্যক্তি যেমন উহা ভুলিয়া গিয়া সর্বত্র উহার অন্বেষণ করিয়া বেড়ায়, সেইরূপ ব্রহ্ম বা ভগবান সর্বদা সমক্ষে নররূপে রাম কৃষ্ণ যুক্তিতে বর্তমান থাকিলেও, কামজটা দৃষ্টি আবৃত করিয়া থাকে । তাঁহার দর্শন ঘটে না ।

ব্রহ্মদর্শন কখন হয়, এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

• যত্রেমে সদসক্রূপে প্রতিসিদ্ধে স্বসম্বিদা ।

অবিভ্যাসানি কৃতে ইতি তদ ব্রহ্মদর্শনম্ ॥

ভাগঃ ১।৩।৩৩

—যখন আপনার সম্বিদ্বারা অর্থাৎ আপনার স্বরূপের জ্ঞান দ্বারা ( ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা ) এই অবিভ্যাস আত্মাতে কল্পিত সং ( স্থূলদেহ ) এবং অসং ( সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ দেহ ) প্রতিষিদ্ধ হয়, অর্থাৎ মিথ্যা বলিয়া অবধারিত হয়, তখনই ব্রহ্মদর্শন হইয়া থাকে । ভাগঃ ১।৩।৩৩

যত্বেষোপরতা দেবী মায়া বৈশারদী মতিঃ ।

সম্পন্ন এবোতি বিতুমহিষি স্বে মহীয়তে ॥ ভাগঃ ১।৩।৩৪

—সংসার চক্রে ক্রীড়াকারিণী ঐশ্বরী মায়া দেবী, যদি বিভ্যাসরূপে পরিণতা হইয়া, স্থূল ও সূক্ষ্মরূপ জীবোপাধি দৃষ্ট করতঃ, স্বয়ং নিরুদ্ধন অগ্নির দ্বারা উপশম প্রাপ্ত হন, তাহা হইলে ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্তি হয়, ইহা তত্ত্বজ্ঞেরা বোধ করেন । তখনই জীব পরমানন্দ স্বরূপে স্বীয় মহিমায় বিরাজমান হইতে পারেন । ভাগঃ ১।৩।৩৪

সুত্তরাং বুঝা গেল যে, ব্রহ্ম দর্শন বাহ্য দৃষ্টির বস্তু নহে । অন্তর্দৃষ্টি উপযুক্ত রূপে নির্মল করিতে পারিলে, তবে ইহা সম্ভব ।

[ জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার হইলে মোক্ষ হয়, এই সিদ্ধান্তটি দৃঢ়ীকরণের জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে । ]

২৫। পরমার্থিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন ।

যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যস্তস্মৈষ আত্মা বিবৃণতে তন্মুং স্বাম্ ॥”

( কঠ, ১।২।২৩ ; মুণ্ডক ৩।২।৩ )

—আত্মাকে প্রবচন, মেধা বা বহু বেদজ্ঞান দ্বারা লাভ করা যায় না, কিন্তু তিনি যাহাকে বরণ করেন বা উপযুক্ত অধিকারী বলিয়া অঙ্গীকার করেন, তাঁহার নিকট নিজ স্বরূপ প্রকাশ করেন । ( কঠ, ১।২।২৩, মুণ্ডক ৩।২।৩ ) ।

২। “নাবিরতো দৃশ্চরিতান্নাশাস্তো নাসমাহিতঃ ।

নাশাস্তমনসো বাহপি প্রজ্ঞানেনৈনমাপ্নুয়াৎ ॥”

( কঠ: ১।২।২৪ )

—যে লোক দৃশ্চরিত ( শাস্ত্র নিষিদ্ধ ব্যবহার ) হইতে বিরত নহে, সংযতেন্দ্রিয় নহে, সমাহিত চিত্ত এবং ভোগস্পৃহা রহিত নহে, সে লোক প্রজ্ঞানের ( ব্রহ্মজ্ঞানের ) দ্বারা এই আত্মাকে জানিতে পারে না । ( কঠ, ১।২।২৪ ) ।

৩। পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উক্ত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৪ মন্ত্র ।

সংশয় :—কঠ শ্রুতির ১।২।২৩ মন্ত্র এবং মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৩ মন্ত্র একই ।

এই মন্ত্রে স্পষ্ট উক্ত আছে যে, পরমাত্মা নিজে যাহাকে বরণ করেন, তাঁহার কাছেই তিনি তাঁহার স্বরূপ প্রকাশ করেন । তবে কি তাঁহার অল্পগ্রহই তদ্ প্রাপ্তির একমাত্র উপায় ? যদি তাহা হয়, তবে জ্ঞান-বৈরাগ্য যুক্তি ভক্তির দ্বারা সাধনার প্রয়োজন কি ? দুই শ্রুতির একপ্রকার উক্তি হেতু এই-ই সিদ্ধান্ত হয় যে, তাঁহার অল্পগ্রহই তাঁহার প্রাপ্তির সাধন যাত্রা । তাহা হইলেও সংশয় হয় যে, এই অল্পগ্রহ কি অহৈতুকী ? যদি অহৈতুকী হয়, তবে তোমার ২।৩।৪২ সূত্রে যে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, যে জীবের কৃত প্রযত্নাপেক্ষায় ভগবান তাহার উন্নতি-অবনতি পারিতোষিক-শাস্তি প্রভৃতির ব্যবস্থা করেন,

তাহাও ব্যাহত হইয়া যায়। আবার জীবকৃত প্রযুক্তই যদি মৃখ্য কারণ হয়, তবে তাঁহার অগ্রহ করিবার স্থান ও অবসর কোথায়? ইহার উত্তরে নৃঃ :—

সূত্র :—৩।৩।৫৩।

পরেণ চ শব্দস্য তাদ্বিধ্যং ভূয়স্তাৎ সমুবন্ধঃ ॥ ৩।৩।৫৩ ॥

পরেণ + চ + শব্দস্য + তাদ্বিধ্যং + ভূয়স্তাৎ + তু + অমুবন্ধঃ ॥

**পরেণঃ** :—অব্যবহিত পরের মন্তের দ্বারা, অর্থাৎ, কঠশ্রুতির ১।২।২৪ এবং মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৪ মন্ত্র দ্বারা। **চ** :—ও। **শব্দস্য** :—কেবল মাত্র বরণ দ্বারা লভ্য, এই বোধক শ্রুতিমন্তের। **তাদ্বিধ্যং** :—সেই প্রকারত্ব—অর্থাৎ, ভক্তি দ্বারা লভ্যত্ব। **ভূয়স্তাৎ** :—অধিকতর ফলোৎপাদকত্ব হেতু, অর্থাৎ, বরণই বা স্বজন, প্রিয়ভক্তভাবে অঙ্গীকারই তাঁহার দর্শনের অব্যবহিত পূর্ববর্তী এবং সাক্ষাৎ ফলদায়ক হেতু বলিয়া। **তু** :—অবধারণে। **অমুবন্ধঃ** :—সম্বন্ধ বা বিশেষ ভাবে কথন।

যদি কঠশ্রুতির ১।২।২৩ ও মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৩ মন্তের সহিত উক্ত শ্রুতিদ্বয়ের ঠিক অব্যবহিত পরবর্তী মন্ত্র দুইটি অর্থাৎ কঠঃ ১।২।২৪ মন্ত্র ও মুণ্ডকঃ ৩।২।৪ মন্ত্র একত্রে পাঠ করা যায়, তবে বুঝা যাইবে যে, শ্রুতি স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, যে সকল সাধক শাস্ত্র নিষিদ্ধ ব্যাপার হইতে বিরত নহে, সংযতেন্দ্রিয় নহে, স্মৃতিহিতচিত্ত ও প্রশান্তমনঃ নহে, তিনি তাহাদিগকে বরণ করেন না, এবং তাহারা তাঁহাকে জানিতে পারে না (কঠ ১।২।২৪)। এবং যাহারা আত্মনিষ্ঠা-হীন বা ভক্তিহীন, এবং ভক্তিহারা ভজনে অমনোযোগী বা বৈরাগ্য সহিত তপস্তার মনোযোগী নহে, তাহারা তাঁহাকে জানিতে পারে না, (মুণ্ডক, ৩।২।৪)। অতএব, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, তাঁহার বরণ অহৈতুকী বা আকস্মিক হয় না। উহা প্রাপ্তির অঙ্গ সাধকের বিশেষ প্রচেষ্টা বা আগ্রহ থাকা চাই। সাধক যদি নিজ প্রচেষ্টার দ্বারা শাস্ত্রানুশীলনে এবং গুরুপদে (কঠ ১।২।২৪ এবং মুণ্ডক ৩।২।৪ মন্তোজ্জীকৃত) দোষ পরিহার করিতে সমর্থ হন, তবেই ভগবান্ তাঁহাকে উপযুক্ত অধিকারী দেখিয়া বরণ করেন। অতএব, ২।৩।৪২ নৃক্তের সিদ্ধান্তের সহিত কিছুমাত্র বিরোধ নাই।

যে ক্রম অনুসারে ভগবদর্শন লাভ হয়, তাহা সংক্ষেপে এই প্রকার। —শাস্ত্রনিষিদ্ধ ব্যবহার পরিহার, তাহার ফলে সাধুসঙ্গ ও সাধুসেবা, সে কারণে সাধুগণের দয়াপাত্র হওয়া, অনন্তর তাঁহাদের ধর্মের উপর প্রীতি, তাহার পর হরিগুণ শ্রবণে প্রবৃত্তি, তদ্বারা স্বরূপ-বোধ, সে কারণ সংযতেন্দ্রিয়; তৎপরে পরমার্থ স্বরূপ সম্বন্ধে জ্ঞান, সে কারণ সমাহিত চিত্ত, তারপর স্ব স্বরূপ ও পরমাত্ম স্বরূপের সম্বন্ধ জ্ঞান, তাহা হইতে বৈরাগ্য; বৈরাগ্য হইতে ভগবদভক্তি এবং ভক্তি দৃঢ় হইলে, ভগবান সাধককে নিজ প্রিয়জ্ঞানে বরণ করেন, এই প্রকার বরণ করিলেই ভগবদর্শন লাভ। সুতরাং, সাধকের নিজের আগ্রহ ও প্রচেষ্টার এবং ভগবানের কৃপা প্রদর্শনের যথেষ্ট অবকাশ রহিয়াছে। একারণ ভগবানের বৈষম্য দোষ হয় না। তিনি সাধকের প্রচেষ্টা এবং তজ্জনিত ঐ সকল গুণ দেখিয়া তাঁহার বিধানানুসারে পরে বরণ করেন।

সাধকের প্রচেষ্টা এবং ভগবানের অনুগ্রহ, উভয়ের মধ্যে দৃশ্যতঃ অসঙ্গতি মনে হইতে পারে। কিন্তু উভয়ই প্রয়োজনীয়, উভয়ই সত্য। গুঢ় সাধন-রহস্য উভয়ের মধ্যে জড়িত। সাধক প্রথমে আপন কর্তৃত্ব বুদ্ধিতে সাধনা আরম্ভ করে। কর্তার প্রচেষ্টা, আগ্রহ প্রভৃতি প্রয়োজন, নতুবা কার্যসিদ্ধি হয় না, ইহা সকলের প্রত্যক্ষ দৃষ্ট। সুতরাং যতদিন পর্যন্ত কর্তৃত্ব বুদ্ধি বর্ধমান, ততদিন তীব্র আগ্রহের সহিত প্রচেষ্টার প্রয়োজন। সাধনা করিতে করিতে সাধক ক্রমশঃ যখন উচ্চতর স্তরে আরোহণ করিতে থাকে, তখন অল্পে অল্পে কর্তৃত্ব বুদ্ধি অপসারিত হইতে থাকে, ভগবানই একমাত্র কর্তা বলিয়া জ্ঞানলাভ করিতে থাকে, জীবের কর্তৃত্ব অজ্ঞান-বিজৃম্বিত ইহা বুদ্ধিতে পারে। তখন তাহাদে ভগবানের উপর একান্ত নির্ভরতা আসিতে থাকে। নিজ প্রচেষ্টার বল সামান্য বলিয়া বুদ্ধিতে পারে এবং ভগবানে সম্পূর্ণভাবে আত্মসমর্পণ করে, তখনই ভগবান স্বজন জ্ঞানে তাহাকে বরণ করিয়া নিজ স্বরূপ প্রকাশ করেন। সুতরাং, বুঝা গেল যে, প্রচেষ্টা ও ভগবদনুগ্রহ উভয়েরই অবকাশ যথেষ্ট আছে।

পূজাপাদ ৮মধুসূদন সরস্বতী পাদ প্রণীত “ভক্তিরসায়ন” গ্রন্থে ভক্তির ভূমিকা তিনটি শ্লোকে বর্ণিত আছে :—

প্রথমং মহতাং সেবা তদগ্না পাত্নতা ততঃ ।

শ্রদ্ধাথ তেবাং ধর্মেষু ততো হরিগুণ শ্রুতিঃ ॥ ১।৩৩

ততো রত্যশ্চুরোং পত্তিঃ স্বরূপাধি গতি স্ততঃ ।

প্রেম বুদ্ধিঃ পরানন্দে তস্তাথ ক্ষুরণং ততঃ ॥ ১।৩৪

ভগবদ্ধর্মনিষ্ঠাতঃ যন্নিং স্তদগুণপালিতা ।

প্রস্নোহথপরমাকাষ্ঠেতাদিতা ভক্তিভূমিকা । ১।৩৫

প্রথমে (১) সাধুসেবা (২) তাহা হইতে তাঁহাদের দয়া লাভ, অতঃপর (৩) সাধুগণের আচরিত ধর্মে শ্রদ্ধা, (৪) তাহা হইতে হরিগুণ শ্রবণে প্রবৃত্তি, (৫) উহা হইতে ভগবত্ত্বির অকুরিভাব, (৬) অনন্তর ভগবদ্ স্বরূপাত্মভূতি, (৭) তারপর পরমানন্দময় ভগবানে অকুরাগ বুদ্ধি, (৮) তাহা হইতে সেই পরমানন্দের প্রকাশ, অনন্তর (৯) ভগবদ্ধর্মে একনিষ্ঠতা, (১০) অতঃপর আপনাতে ভগবদ্-গুণাবলির ক্ষুরণ, (১১) তাহা হইতে প্রেমের পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তি হইয়া থাকে— এই সকলই ভক্তির ভূমিকা ।

মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৪ মন্ত্রে যে “বল” শব্দের প্রয়োগ আছে, উহার অর্থ “ভক্তিবল” । ইহার শক্তি অসাধারণ । ইহা ভগবান্কে বশে আনয়ন করে । ভাগবত ইহা স্পষ্ট ভগবানের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন :—“বশে কুবর্বন্তি মাং ভক্ত্যা সৎশ্রিয় সৎপতিং যথা ॥” ( ভাগঃ ৯।৪।৪৮ ) । যে সাধক ভক্তিবলে বলীয়ান, সে জোর করিয়া তাহাকে স্বজন বলিয়া অস্বীকার করিতে ভগবান্কে বাধ্য করেন । ভগবানের স্বাতন্ত্র্য উহাতে থাকে না । গীতাও ভগবান্ সেই কথাই বলিয়াছেন :—“পুরুষঃ স পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভ্যশ্চনন্তয়া ॥” ( গীতা ৮।২২ ) ।—হে পার্থ ! সেই পরম পুরুষ অনন্ত ভক্তি দ্বারাই লভ্য । স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, এই ভক্তি প্রচেষ্টার ফল নহে, আপন কর্তৃত্ব বুদ্ধিতে এ ভক্তির ক্ষুরণ হয় না । ইহা পাইতে হইলে আপনাকে সম্পূর্ণ ভুলিয়া ভগবানে সম্পূর্ণ আত্মগমর্পণ প্রয়োজন । তাহা হইলে ভগবদঙ্গুগ্রহে কচিং ভাগ্যবান ইহা পাইতে পারেন ।

অতএব বুঝা গেল যে, ভক্তি মার্গের উপাসনা সাধারণতঃ ১। আরম্ভ কর্তৃত্ব বুদ্ধিতে, দ্বিত্বের প্রচেষ্টায়, ২। ক্রমশঃ কর্তৃত্ব বুদ্ধির বিলোপ, ৩। ভগবানে সম্পূর্ণ নির্ভরতা, ৪। তাহার ফলস্বরূপ ভক্তিমাত ইত্যাদি ।

ভক্তিমান্ যে তাঁহার অতি প্রিয়, তাহা ভগবান্ নিজেই 'গীতার্' বলিয়াছেন :—

যেবাং জ্ঞানী নিত্যযুক্ত একভক্তির্বিশিষ্ট্যতে ।

প্রিয়ো হি জ্ঞানিনোহত্যর্থমহং স চ মম প্রিয়ঃ ॥ ( গীতা: ৭।১৭ )

—চারিপ্রকার সাধকের মধ্যে যদি নিত্যযুক্ত জ্ঞানী একনিষ্ঠ ভক্ত হয়, সেই শ্রেষ্ঠ, কেননা, আমি তাহার প্রিয় এবং সেও আমার প্রিয় ।

( গী: ৭।১৭ ) ।

এই প্রিয়ত্ব নিবন্ধন, তিনি বরণ করেন ।

তিনি কাহাকে দয়া করেন, সে সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

যেবাং স এষ ভগবান্ দয়য়েদনন্তঃ

সর্বান্নানাশ্রিতপদো যদি নির্বালীকম্ । ভাগ: ২।৭।৪১

—কণ্ঠতা পরিত্যাগ পূর্বক সর্বাঙ্গ:করণে তাঁহাকে আশ্রয় করিলে তবে তিনি দয়া করেন । ভাগ: ২।৭।৪১ ।

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, কৰ্ত্তৃত্ব বুদ্ধি পরিত্যাগ করত: সর্বতোভাবে আত্মনিবেদন করিতে পারিলে, তবে তাঁহার দয়া লাভের প্রত্যাশা করা যাইতে পারে ।

তাঁহার প্রিয় হইতে হইলে কি প্রকার ধর্ম আচরণ করিতে হইবে, তাহা ভগবান্ নিজেই বলিতেছেন :—

কুর্ধ্যাং সর্বানি কৰ্ম্মানি মদর্থং শনকৈ: স্মরন্ ।

ময্যর্পিতমনশ্চিন্তো মদ্বর্ষ্যাত্মমনোরতি: ॥ ভাগ: ১।১২।৯৯

দেশান্ পুণ্যানাশ্রয়েত মন্তকৈ: সাধুভি: শ্রিতান্ ।

দেবাস্ত্রমহুয়োষু মন্তকচরিতানি চ ॥ ভাগ: ১।১২।১০

মামেব সর্বভূতেষু বহিরন্তরপাবৃতম্ ।

ঈক্ষেতাশ্চনি চাত্মানং যথা ঋমমলাশয়: ॥ ভাগ: ১।১২।১২

ইতি সর্বানি ভূতানি মন্তাবেন মহাহ্রাতে ।

সভাজয়গ্ন্যমানো জ্ঞানং কেবলমাশ্রিত: ॥ ভাগ: ১।১২।১৩

যাবৎ সর্বেষু ভূতেষু মন্তাবো নোপজায়তে ।

তাবদেবমুপাসীত বাস্বন:কারয়ত্তিভি: ॥ ভাগ: ১।১২।১৭

সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্মৈ বিত্তয়াত্মমনীষয়া ।

পরিপশ্যন্নপরমেৎ সর্বতো মুক্তসংশয়: ॥ ভাগ: ১।১২।১৮

—আমাকে স্মরণ, আমাতে মনঃ অর্পণ, আমার ধর্মে রতি ও মতি রাখিয়া আমার নিমিত্ত অগ্নে অগ্নে ( বিনাভয়রে ) সকল কর্মই করিবে । মদন্ত সাধু কর্তৃক আশ্রিত পুণ্যদেশ আশ্রয় করিবে ও দেবাসুর-মহুস্তের মধ্যে মন্তস্ত কর্তৃক আচরিত ব্যবহার সম্পাদন করিবে ।

ভাগঃ ১১।২২।২-১০ ।

—নির্মলাশয় ব্যক্তি আকাশের ন্যায় সকল ভূতের অন্তরে বাহিরে ও আত্মাকে অনাবৃতরূপে আমাকে দর্শন করিবে । হে বুদ্ধিমান্ উক্তব ! এই প্রকারে সমুদায় ভূত ও জীব আমার ভাবে তদগত হইয়া কেবল জ্ঞানোপাসনা দ্বারা সিদ্ধ হয় । ভাগঃ ১১।২২।১২-১৩ ।

—যতদিন পর্য্যন্ত সমস্ত ভূতে আমার ভাব না জন্মে, ততদিন পর্য্যন্ত কায়মনোবাক্যে আমার উপাসনা করিবে । এইরূপে উপাসক পুরুষের সম্বন্ধে আত্মবুদ্ধি দ্বারা সর্বত্র ব্রহ্মদৃষ্টিরূপে ব্রহ্মবিজ্ঞা, তৎসহায়ে সমুদায় ব্রহ্মাত্মক হয় । পরে সমুদায় ব্রহ্মাত্মক দর্শন করিয়া মুক্তসংশয় হইয়া সমুদায় হইতে উপরত হয়েন । ভাগঃ ১১।২২।১৭-১৮ ।

অতএব, আত্মপ্রচেষ্টা, সাধুসঙ্গ, মনঃসংযম, অন্তর বাহিরে ভগবদ্রূপী প্রভৃতি ব্যাপারের পর, তবে ভগবান্ তাঁহার স্বজন বলিয়া অঙ্গীকার করেন । অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, আত্মপ্রচেষ্টা ও ভগবদনুগ্রহ উভয়ই সত্য ও সার্থক ।

---



## ২৬। শরীরে ভাবাধিকরণ।

ভিত্তি :—

- ১। “উদরং ব্রহ্মোতি শার্করাক্ষা উপাসতে, হৃদয়ং ব্রহ্মোত্যাক্ষণয়ো  
ব্রহ্মাহৈব তা ই ইতি, উর্দ্ধং য়েবোপসর্পং তচ্ছিরোহশ্রয়ত,  
যচ্ছিরোহশ্রয়ত তচ্ছিরোহভবং তচ্ছিরসঃ শিরস্তম্ ॥”

( ঐতরেয় আরণ্যকঃ ২।৪।১ )

—শ্রীধর স্বামীর টীকা, ( ভাগবত ১০।৮৭।১৪ ) :—শার্করাক্ষা  
( ফুলদৃষ্টি ) ঋষিগণ উদরে, আকুণয় ঋষিগণ হৃদয়ে, ব্রহ্ম উপাসনা  
করেন, ইত্যাদি। ( ঐ. আ. ২।৪।১ )।

- ২। “অহং বৈশ্বানরো ভূষা প্রাণিনাং দেহমাত্মিতঃ।”

( গীতাঃ ১৫।১৪ )

—আমি জঠরাগ্নি হইয়া প্রাণিগণের দেহ আশ্রয় করিয়া থাকি।

( গীঃ ১৫।১৪ )

সংশয় :—পূর্বে ত সিদ্ধান্ত স্থাপন করিষাচ্ছ যে, ব্রহ্ম পরব্যোমে ব্রহ্মপুত্রে  
নিজস্বরূপভূত ধামে নিত্য বিরাজ করেন। এবং দ্বাস্ত্র, সুখ্য, বাৎসল্য প্রভৃতি  
রসের ভক্তগণ তাঁহাকে পরব্যোমনাথ রূপে ভজনা করেন। কিন্তু শিরোদেশে  
উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি হইতে জানা যায়, কেহ কেহ তাঁহাকে উদরে, হৃদয়ে,  
শিরোদেশে, সহস্রারে অথবা ব্রহ্মরন্ধ্রে উপাসনা করেন। পূর্ব সিদ্ধান্তের সহিত  
ত ইহার বিরোধ হইয়া পড়িতেছে। ইহার সমাধান কি? উদর, হৃদয় প্রভৃতি  
স্থানে উপাসনা প্রকৃষ্ট উপাসনা বলিয়া মনে হয় না কারণ, পরব্যোম  
অপ্রাকৃত নিত্যধাম, সেখানেই নিত্য সত্যস্বরূপ পরমাত্মার স্থিতি সঙ্গত।  
প্রাকৃত উদর, হৃদয় প্রভৃতি মায়িক, নশ্বর, অনিত্য। এখানে উপাসনা সঙ্গত  
নহে। ইহার উত্তরে স্মৃজকার স্মৃজ করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৫৪।

এক আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥ ৩।৩।৫৪ ॥

একে + আত্মনঃ + শরীরে + ভাবাৎ ॥

একে :—কেহ, কেহ; কোন কোন বেদশাখীগণ। আত্মনঃ :—পরমাত্মার।  
শরীরে :—দেহে (উদরে, হৃদয়ে, শিরোদেশে সহস্রারে বা ব্রহ্মরন্ধ্রে)।  
ভাবাৎ :—অবস্থিতি হেতু।

কোন কোন বেদশাখীগণ নিজ নিজ দেহস্থ উদরে, হৃদয়ে, শিরো-  
দেশে, অথবা ব্রহ্মরন্ধ্রে পরমাত্মার উপাসনা করিয়া থাকেন; ইহাতে  
কোনও দোষ নাই। কারণ, পরমাত্মা অনন্ত, সর্বব্যাপী; তিনি  
সর্বত্রই বিস্তারিত আছেন।

তাহার সত্তাতেই জীব সত্তাবান্। জীবের আত্মা সেই পরমাত্মার  
শরীর। উহার অভ্যন্তরে তিনি বর্তমান থাকিয়া জীবকে নিয়ন্ত্রণ করেন। ইহা  
বৃহদারণ্যক শ্রুতির অন্তর্ধ্যামী ব্রাহ্মণে উক্ত আছে (বৃহঃ ৩।৭।২২)। হুতরাং  
ইহাদের ঐ প্রকার উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা, ইহাতে সন্দেহ নাই। ছান্দোগ্য  
উপনিষদের অষ্টম অধ্যায়ের প্রথম প্রপাটকে “দহরং” বিভাগে ইহার স্পষ্ট উপদেশ  
আছে :—“যদ্বিদমগ্নিন্ ব্রহ্মপুণে দহরং পুণ্ডরীকং বেন্দ্র দহরোহগ্নিরন্ত-  
রাকাশস্তগ্নিন্ যদন্তস্তদেষ্টব্যম্”। (ছাঃ ৮।১।১)।—এই শরীর রূপ  
ব্রহ্মপুণে যে ক্ষুদ্র পদ্মাকার গৃহ (হৃদয়) আছে, ইহার মধ্যে যে ক্ষুদ্র আকাশ,  
তাহার মধ্যে তাহা, তাহাই অন্বেষণ করিতে হইবে। (ছাঃ ৮।১।১)

অতএব শরীরের অভ্যন্তরে, উদরে, হৃদয়ে বা শিরোদেশে  
যে উপাসনা করা হয়, তাহা ব্রহ্মোপাসনাই।

\*ভাগবত ইহা স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

উদরমুপাসতে যা ঋষিবদ্ভূত্ব কুর্পদৃশঃ

পরিসরুপদ্ধতিং হৃদয়মাক্রণয়ো দহরম্।

তত হৃদগাদনন্ত তব ধাম শিরঃ পরমং

পুনরিহ যং সমেত্য ন পতন্তি কৃতান্তমুখে ॥

ভাগঃ ১০।৮।৭।১৮

—ঋষিগণের সম্মুখদায় মধ্যে স্থূলদর্শী ঋষিগণ উদয় মধ্যগত মণিপুত্রহ  
ব্রহ্মকে উপাসনা করেন। আরুণি ঋষিগণ হৃদয়মধ্যস্থ নাড়ী-  
মার্গে সূক্ষ্মরূপ ব্রহ্মকে উপাসনা করেন। হে অনন্ত ! পরে তাঁহারা  
হৃদয় হইতে তোমার উপলব্ধির পরম স্থান মস্তকে প্রতি উদগত  
হয়েন, যে স্থানে গমন করিলে আর কৃতান্তমুখে পতিত হইতে হয়  
না, অর্থাৎ, মোক্ষলাভ হয়। ভাগ: ১০।৮।১৮

অতএব প্রাপ্তি—মোক্ষ। ইহা ব্রহ্মোপাসনার অপ্রতিবন্ধকল, ইহা  
পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে। সূতরাং শরীর মধ্যে পরমাত্মার  
উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা বটে। শরীর মধ্যে অবস্থান হেতু, শরীরগত  
দোষ সংস্পর্শ ব্রহ্মে স্পর্শে না, ইহা ৩।২।১১ সূত্রে প্রতিপাদিত  
হইয়াছে।

---

২৭। তদুভাবভাবিত্বাৎ

ভিত্তিঃ—

১। “যথাক্রতুরশ্লিষ্টোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেত্য ভবতি।”

( ছান্দোগ্যঃ ৩।১৪।১ )

—৩।৩।৫১ শ্লোকের শিরোদেশে ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

২। “সত্যসংকল্প আকাশাত্মা সর্বকৰ্ম্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ ইত্যাদি।” ( ছান্দোগ্য ৩।১৪।২ )

৩। “তং যথায়থোপাসতে তথৈব ভবতি।”

( রামানুজ ভাষ্যস্থত শ্রুতি )।

—তাঁহাকে যে যে প্রকারে উপাসনা করে, সে সেইপ্রকার হয়।

সংশয়ঃ—ছান্দোগ্য শ্রুতির ৩।১৪।১ মন্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে যে, জীব সংকল্প প্রধান। সুতরাং ইহলোকে যাদৃশ সংকল্প সম্পন্ন হয়, প্রয়াণের পরও সেইরূপ হইয়া থাকে। আবার উক্ত শ্রুতির অব্যবহিত পরবর্ত্তী ৩।১৪।২ মন্ত্রে উপাস্তোর ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্য উভয়বিধ গুণের বর্ণনা আছে। পূর্বে ৩।৩।২৮ শ্লোকে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে যে, ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্য জ্ঞানে দ্বিবিধ উপাসনায় বিরোধ নাই। আবার এক উপাসনায় অন্য উপাসনার গুণোপসংহারের প্রয়োজনীয়তাও অবধারিত হইয়াছে। অতএব সংশয় এই যে, উপাসকের নিজ উপাসনা মত গুণবিশিষ্ট উপাস্ত প্রাপ্তি হইবে, অথবা, সকল প্রকার গুণবিশিষ্ট, অনন্ত গুণ ও শক্তিমান্ এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম প্রাপ্তি হইবে? অর্থাৎ, যিনি মাধুর্য্যের উপাসক, তিনি কি শুধু মাধুর্য্য গুণ বিশিষ্ট উপাস্ত লাভ করিবেন, অথবা মাধুর্য্য-ঐশ্বর্য্য-বীৰ্য্য প্রভৃতি গুণ বিশিষ্ট বস্তু লাভ করিবেন? সম্ভবতঃ অনন্ত গুণবিশিষ্ট এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মপ্রাপ্তিই হইবে। কেন না, ভিন্ন ভিন্ন পথ দিয়া কোন নগরে পৌছাছিলে, উক্ত বিভিন্ন পথবাহী ব্যক্তিগণ বিভিন্ন নগর দর্শন করেনা, একই নগর দর্শন করে। ব্রহ্মপ্রাপ্তিতেও সেই প্রকার হওয়া সম্ভব। ইহার উত্তরে শ্রদ্ধাকার শ্রদ্ধ করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৩।৫।

ব্যতিরেকঃ স্তুতভাবভাবিত্বাৎ, ন তুপলক্ষিবৎ ॥ ৩।৩।৫৫ ॥

ব্যতিরেকঃ + তৎ + ভাব + ভাবিত্বাৎ + ন + তু + উপলক্ষিবৎ ॥

**ব্যতিরেকঃ** :—পার্থক্য। **ভ২** :—ধ্যানের, চিন্তনের, মননের। **ভাবু** :—  
 গুণ সকলের। **ভাবিত্বাৎ** :—অবস্থিতি হেতু, প্রাপ্তি হেতু। **নঃ** :—না।  
**তু** :—আপত্তি নিরসনে। **উপলব্ধিবৎ** :—অনুভূতি বা প্রতীতির দ্বায়।

চিন্তিত বা ধ্যাত গুণের অতিরিক্ত গুণ পাওয়া যায় না। ব্রহ্মে অনন্ত গুণ  
 বর্তমান। যতদূর সম্ভব গুণোপসংহার করিলেও তাঁহার সমুদায় গুণচিন্তন  
 সম্পূর্ণ অসম্ভব। অল্পসংখ্যক মাত্রই চিন্তা করা যায় এবং কেবল চিন্তিত গুণই  
 উপলব্ধিগোচর হইয়া থাকে। কেন না, বাহ্য চিন্তা করা যায়, প্রাপ্তির উদ্দেশ্য  
 তাহাই থাকে। যদি প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষা এক প্রকার করা যায় এবং বাস্তবিক  
 প্রাপ্তি অল্পপ্রকার হয়, তাহা হইলে আকাঙ্ক্ষার সম্পূর্ণ পরিতৃপ্তি হয় না, হয়ত  
 আংশিক মাত্র হইতে পারে। ইহাতে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না এবং অনুভূতির  
 বৈচিত্র্য থাকে না। প্রপক্ষে অনন্ত বৈচিত্র্য প্রত্যক্ষ দৃষ্ট হয়, ইহা হইতে  
 সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে যে, পরোক্ষ ভ্রোকেও বৈচিত্র্য বর্তমান  
 আছে। ব্রহ্ম এক অদ্বিতীয় হইলেও তিনি অনন্ত অচিন্ত্য শক্তির আধার  
 বলিয়া, এক তাঁহাতেই অনন্ত প্রকার বৈচিত্র্যের উপলব্ধি সহজেই সম্পাদিত হয়।  
 ব্রহ্মবিদগণ অন্তরে অন্তরে জানেন যে, তাঁহারা পরব্রহ্মের যে বিশেষ ভাবের  
 বা গুণের উপাসনা করেন, তাহা ভিন্ন তাঁহাতে অনন্ত ভাব, গুণ বিद्यমান আছে ;  
 কিন্তু তাঁহারা উক্ত অনন্তভাব বা গুণ চিন্তা না করায়, মুক্ত অবস্থায়, উহারা  
 তাঁহাদের সমক্ষে প্রতিভাত হয় না। অত্যাধা শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য  
 শ্রুতির ৩।১৪।১ মন্ত্র এবং রামানুজ ভাষ্যযুক্ত উপাসনামুসারে প্রাপ্তিবোধক  
 শ্রুতি মন্ত্রাংশ নিরর্থক হইয়া যায়। **অভএব সিদ্ধান্ত** এই যে, যে যেভাবে  
 ভগবানের ভজনা করে, সিদ্ধিতে সে সেই ভাবেই তাঁহাকে প্রাপ্ত  
 হয়। গীতার ৪।১১ শ্লোকে ভগবদুক্তিও এই সিদ্ধান্তের পোষক, তাহা  
 বলা বাহুল্য।

এই প্রসঙ্গে ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃ: ১৩১৬ ) ভাগবতের  
 ৩।২।১১ শ্লোক এবং ৩।২।২৬ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃ: ১৩৩৬) ৩।৪।২৮ শ্লোক  
 দ্রষ্টব্য। এইজন্য ভাগবতের ১০।৬।১২০ শ্লোকে তাঁহাকে “সর্বভাবায়”—  
 সমুদায় ভাব স্বরূপ এবং ১০।৬।১৩৩ শ্লোকে “সমস্ত পুরুষাঃ ময়ঃ ফলাত্মা”—  
 সমস্ত পুরুষার্থ ও ফলস্বরূপ বলা হইয়াছে।

শ্রীকৃষ্ণ যখন কংসের মল্লক্রীড়া স্থলে গমন করিলেন, তখন দর্শকগণের  
 ভাবের তারতম্যামুসারে এক শরীরধারী তাঁহাকে ভিন্ন ভিন্ন ভাবের ভাবুক

দর্শকগণ ভিন্ন ভিন্ন রূপে দর্শন করিলেন । ভাগবত একটি মধুর শ্লোকে ইহা বর্ণনা করিয়াছেন :—

মল্লানামশনি নৃণাং নরবরঃ

স্রীণাং স্ররো মূর্ত্তিমান্ ।

গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্রিতিভুজাং

শান্তা অপিত্রোঃ শিশুঃ ।

মৃত্যুর্ভোজপতের্বিরাড়বিহ্বাং

তস্বং পরং যোগীনাম্ ।

বৃক্ষীণাং পরদেবতেতি বিদিতো

রজং গতঃ সাগ্ৰজঃ ॥ ভাগঃ ১০।৪৩।১৭

—যখন শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজ বলদেবের সহিত রঙ্গ মঞ্চে প্রবেশ করিলেন, তখন মল্লগণ তাঁহাকে অশনিতুল্য, সাধারণ মানবগণ নরশ্রেষ্ঠ, স্রীগণ মূর্ত্তিমান্ কামদেব, গোপগণ তাঁহাদের স্বজন, অসং রাজগণ আপনাদের দণ্ডাতা শাসন কর্ত্তা, তাঁহার পিতামাতা তাঁহাকে স্নেহের ছালাল শিশুতুল্য, কংস নিজের মৃত্যু স্বরূপ, অজ্ঞানীগণ বিরাট্, যোগীগণ পরতত্ত্ব এবং বৃক্ষগণ পরদেবতা রূপে দর্শন করিলেন । ভাগঃ ১০।৪৩।১৭

নগরের দৃষ্টান্ত প্রযোজ্য নহে । নগর অচেতন, জড় । উহার স্বতঃ পরিবর্তন ক্ষমতা নাই । ভগবান চৈতন্তময় । তিনি ইচ্ছামত ভাব, বিগ্রহ, শক্তি পরিগ্রহ করিতে পারেন ।

দৃষ্টান্ত দ্বারা পূর্ব সিদ্ধান্ত দৃঢ়কৃত করিতেছেন ।

নৃত্তি :—৩।৩।৫৬ ।

অজ্ঞাবৎ কাস্ত ন শাস্তু হি প্রতিবেদম্ ॥ ৩।৩।৫৬ ॥

অজ + অববদ্ধাঃ + তু + ন + শাস্তু + হি + প্রতিবেদম্ ॥

অজ :—অজ্ঞান ; যজ্ঞের বিশেষ অংশ । অববদ্ধাঃ :—হোতা, ঋষিক্, অধ্বর্যু, উদগাতা প্রভৃতি রূপে নির্দিষ্ট ও বৃত । তু :—নিশ্চয়ে । ন :—না ।

**শাখাশু :**—সমুদায়—বেদশাখায়। **হি :**—নিশ্চয়ই। **প্রতিবেদন :**—বেদবিধি অনুসারে নিয়মিত, অর্থাৎ, ঋগ্বেদ দ্বারা হোতা, যজুর্বেদ দ্বারা অধ্বর্যু, সামবেদ দ্বারা উদগাতা, অথর্ববেদ দ্বারা ব্রহ্মা—এই সকলের কার্য নির্দিষ্টরূপে অবধারিত আছে।

যেমন কোন যজ্ঞকর্মে প্রত্যেক ঋত্বিক যজ্ঞের সমুদায় অঙ্গের কার্য সম্পাদনে পারদর্শী হইলেও, অর্থাৎ সকলেই হোতা, অধ্বর্যু, উদগাতা, ব্রহ্মা প্রভৃতির কার্যে দক্ষ হইলেও, যেমন যজ্ঞমানের ইচ্ছানুযায়ী বরণ দ্বারা উহাদের মধ্যে কেহ হোতা, কেহ অধ্বর্যু, কেহ উদগাতা, কেহ ব্রহ্মা ইত্যাদি কার্যে অববদ্ধ অর্থাৎ নির্দিষ্ট হইবার পর যিনি যে কার্যে নির্দিষ্ট ও বৃত্ত হন, তাঁহাকে যজ্ঞশেষ পর্য্যন্ত সেই কার্যই করিতে হয়, অল্প অঙ্গের কার্য সম্পাদন করিতে পারেন না, যদিও প্রতিবেদে প্রত্যেকেরই কর্তব্য নির্দিষ্ট আছে, এবং যদিও তাঁহারা প্রত্যেকেই সমুদায় অঙ্গেরই কার্যে নিপুণ, তথাপি নির্দিষ্ট কার্যে বদ্ধ থাকিতে হয়; সেইরূপ পরব্রহ্মের বা ভগবানের ইচ্ছানুসারে জীবগণ, তাহাদের স্বকৃত কর্মের নিবন্ধন যে প্রকার উপাসনা মার্গে নির্দিষ্ট ভাবে অববদ্ধ হইয়াছে, তাহাকে সেই মার্গানুসারে উপাসনা করিতে হইবে। ঋত্বিকগণের দক্ষিণা যেমন নিজ নিজ কার্যের গুরুত্ব, লঘুত্ব অনুসারে যজ্ঞমানের ইচ্ছায় নির্দিষ্ট হয়, উপাসকের সিদ্ধি ও প্রাপ্তিও সেইরূপ ভগবদিচ্ছায় অবধারিত হয়।

সমুদায় উপাসনা মার্গের পরিণতি একমাত্র ভগবানে হইলেও এবং তিনি সর্ববিধ উপাস্ত্রের সর্ববিধ গুণ সমূহের একমাত্র শাস্ত্র ভাণ্ডার হইলেও, উপাসকের বিশিষ্ট উপাসনার পরিণতি সম্পাদনের জ্ঞাত বিশিষ্ট রূপে তাহার আকাজক্ষা পরিতৃপ্তি করিয়া থাকেন।

[ মৎপ্রণীত “নাম মহিমা” গ্রন্থের ত্রিপাদ বিভূতি অধ্যায়ে ইহার আলোচনা বিস্তৃতভাবে করা হইয়াছে। ]

**সংশয় :**—তুমি ত সিদ্ধান্ত করিলে, হয় ঐশ্বর্য্য ভানে, না হয়, মাধুর্য্য জ্ঞানে, উপাসনা বিধেয়। কিন্তু পুরাণাদিতে দেখা যায় যে, উক্তাদির ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্য মিশ্র উপাসনা ছিল। ইহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? ইহার উত্তরে  
**সূত্র :**—

সূত্রঃ—৩।৩।৫৭ ।

মজ্জাদিবহ্নিবিরোধঃ ॥ ৩।৩।৫৭ ॥

মজ্জাদিবৎ + বা + অধিরোধঃ ॥

মজ্জাদিবৎ :—মজ্জ প্রভৃতির স্তায় । বা :—বিকরে, অথবা । অধিরোধঃ :—বিরোধের অভাব ।

একই মজ্জের যেমন একাধিক কর্ণে প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়, সেইরূপ পরমাঙ্গার বা ভগবানের সংকল্প বশতঃ উদ্ধবাদির অধিকার অনুসারে ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্য-মিশ্র উপাসনার তাঁহারা যোগ্য । অতএব উহা তাঁহাদের করণীয় । তাঁহাদের ভক্তির প্রবৃত্তি অনুসারে ঐ প্রকার মিশ্র উপাসনার বিধি, ভগবানের দ্বারাই বিহিত । সূত্রে ব্যবহৃত “জ্ঞান্দি” শব্দ দ্বারা কাল ও কর্ম সংগৃহীত হইবে । যেমন একই কাল কখনও পুষ্প পত্রাদির, কখনও নিষ্পত্রাদির, কখনও বাল্যের, কখনও যৌবনের, কখনও বার্দ্ধক্যের কারণ হয়, সেইরূপ উদ্ধব প্রভৃতিও কখনও ঐশ্বর্য্য, কখনও মাধুর্য্য গুণ, কখনও বা উভয়মিশ্র অবলম্বন করিতেন, ইহাই সংশয়ের সমাধান ।

অথবা, এই সূত্রের অন্য প্রকার অর্থও হইতে পারে । ঐহার উচ্চারণ করিয়া সমুদায় মজ্জ পাঠ করিবার বিধি । এ কারণ, ঐহারকে মজ্জাদি বলা যাইতে পারে । ঐহার ব্রহ্মাত্মক বিধায়, যেমন সমুদায় কর্ণে, সমুদায় মজ্জে উহা ব্যবহৃত হয়, সেইরূপ ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্যাদি সমুদায় ব্রহ্মগুণ হেতু, ব্রহ্মাত্মক হওয়ায়, ভক্তের অভিক্রি অনুসারে ও অধিকারানুযায়ী উহাদের মিশ্রভাবে চিন্তাও করা যাইতে পারে । উহাতে বিরোধ নাই । তবে একনিষ্ঠতার প্রয়োজনীয়তা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । একনিষ্ঠ সাধকগণের পক্ষে উক্ত রূপ মিশ্রণ সকলের অভীক্ষিত নহে । ভক্তের পক্ষে অভীক্ষিত হউক বা না হউক, ভগবানের পক্ষে উহাতে দোষ নাই । যে, যেভাবে তাহাকে চিন্তা করিবে, তিনি সেই ভাবেই তাহার হৃদয়ে উপর্য্য হইয়া তাহার আকাজ্ঞা পূরণ করিবেন । এ সম্বন্ধে ভাগবত বলেন :—

যদ্যচ্ছিন্ম ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি, তন্তদ্বপুঃ প্রণয়সে সদমুগ্রহায় ॥

ভাগঃ ৩।৩।১১

—যে ভক্ত যে প্রকারে ভজনা করিবে, তাহার ভাবনার, আকাজ্ঞার পরিভূষ্টির জন্য তিনি সেই রূপেই মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া দর্শন দান করেন । ইহা তাঁহার ভক্তানুগ্রহ, ভক্তবৎসলতা । ভাগঃ ৩।৩।১১



২৮। ভূমজ্যায়দ্ব্যধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১। “একোহপি সন্ বহুধা যো বিভাতি” ।

( গোপাল পূর্বভূতাপনী: ৩ )

—যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকটিত হন । ( গো: পু: তা:, ৩ )

২। “তস্ম্যাং কৃষ্ণ এব পরমো দেব স্তং ধ্যায়েন্ রসেন যজ্ঞেন্

ভজ্ঞেন্” ॥ ( গোপাল পূর্বভূতাপনী: ১৩ )

—অতএব কৃষ্ণই পরম দেবতা, তাঁহাকে ধ্যান, রতি, যজ্ঞন, ভজ্ঞন করিবে । ( গো: পু: তা:, ১৩ ) ।

৩। “ওম্ যোহসৌ ব্রহ্ম পরং বৈ ব্রহ্ম” ॥

( গোপাল উত্তর ভূতাপনী: ১৫ )

—ইনিই ব্রহ্ম, পরব্রহ্ম । ( গো: উ: তা:, ১৫ ) ।

৪। “ওম্ যোহসৌ সর্বভূতাত্মা গোপালঃ” ॥

( গোপাল উত্তর ভূতাপনী: ১৬ )

—এই গোপালই সর্বভূতাত্মা । ( গো: উ: তা:, ১৬ ) ।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত গোপাল ভূতাপনী শ্রুতিসকলে কোথাও কৃষ্ণকে পরমদেব বলা হইয়াছে, এবং তিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকটিত হন, ইনিই পরব্রহ্ম, এবং ইনিই সর্বভূতাত্মা—এই প্রকার বলা হইয়াছে । এই প্রকার বর্ণনায় বড়ই সংশয় উপস্থিত হয়, তাঁহাকে এক ব্যক্তিগত ভাবে চিন্তা করিতে হইবে, অথবা তিনি সর্বাঙ্গিক, সর্বব্যাপী, ভূমা, এভাবে ধ্যান করিতে হইবে, ইহা নির্ণয় হয় না । একত্ব ও বহুত্ব, পরস্পর অত্যন্ত বিরুদ্ধ । একস্থানে একাধারে একত্ব ও বহুত্ব উভয় গুণই থাকিতে পারে না । অতএব, যখন উপাসক তাহার ইষ্টমূর্তি চিন্তা করিবে, তখন ত সে একত্বের চিন্তা করিবে, তাহার সহিত বহুত্বের উপসংহার কি করিয়া হইবে? অতএব, বহুত্ব বা সর্বাঙ্গিকত্ববোধক শ্রুতি সকল প্রশংসাবাদ মাত্র, স্বতঃপূর্বে গোপণভাবে উহাদের সার্থকতা মনে করাই সঙ্গত । পূর্বপক্ষের এই প্রকার আপত্তির উত্তরে শ্রদ্ধাকার শ্রদ্ধা করিলেন :—

সূত্র :—৩।৩।৫৮ ।

ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ন্তম্, তথাহি দর্শয়তি ॥ ৩।৩।৫৮ ॥

ভূম্নঃ + ক্রতুবৎ + জ্যায়ন্তম্ + তথা + হি + দর্শয়তি ॥

**ভূম্নঃ** :—ভূম্নার অর্থাৎ সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব, বহুত্ব প্রভৃতি বহু ভাবের ।  
**ক্রতুবৎ** :—ক্রতুর গ্রায় । **জ্যায়ন্তম্** :—শ্রেষ্ঠত্ব—অগ্গাগ্র ইত্যর গুণসকল হইতে শ্রেষ্ঠত্ব নিবন্ধন—উহা চিস্তনীয় । **তথা** :—সেই প্রকার । **হি** :—নিশ্চয়ে ।  
**দর্শয়তি** :—শ্রুতি প্রদর্শন করিতেছেন ।

যেমন পূর্বে ৩।৩।১১ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, আনন্দাদি গুণ সকল সমুদায় ব্রহ্মোপাসনায় উপসংহার করিতে হইবে, সেইরূপ বহুত্ব, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব, জগন্ময়ত্ব, বিশ্বরূপত্ব প্রভৃতি ভূম্নার গুণ সমূহও সমস্ত উপাসনায় উপসংহার করিতে হইবে । কারণ, উহার ব্রহ্মের স্বরূপনিষ্ঠ গুণ, সত্য, জ্ঞান, আনন্দ প্রভৃতি গুণের গ্রায়, তাঁহার স্বরূপগত, এবং অগ্গ ইত্যর গুণসকল হইতে শ্রেষ্ঠ । যেমন জ্যোতিষ্টোম ক্রতুর দীক্ষা হইতে অবতৃত্তমান পর্য্যন্ত সমুদায় অঙ্গ ক্রতুতে প্রধান, কেহই পরিত্যজ্য নহে, সেইরূপ ভগবানের বহুত্ব গুণসকল সর্বথা গুণীর অঙ্গগমন করে, এবং সেই জন্ত সকল উপাসনায় চিস্তনীয় ।

ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।২।১১ মন্ত্রে উক্ত আছে, “ভূম্নেব স্মৃৎ নান্নে স্মৃৎমন্তি” —‘ভূম্না’ অর্থাৎ বহুত্বে স্মৃৎ, অর্ন্তে স্মৃৎ নাই । আবার ‘ভূম্না’ কাহাকে বলে, এই আকাজ্জা পরিপূরণের জন্ত শ্রুতি তাহার পরবর্তী ৭।২।১১ মন্ত্রে “ভূম্নার” সংজ্ঞা এবং “ভূম্নার” অমৃতত্ব নির্দেশ করিয়াছেন । “যত্র নান্যৎ পশ্যতি নান্যৎ শৃণোতি নান্যৎ বিজানোতি স ভূম্না…… যো বৈ ভূম্না তদমৃতম্” ॥ ( ছান্দোগ্য ৭।২।১১ )—“যাহাতে অগ্নি কিছু দর্শন করে না, অগ্নি কিছু শ্রবণ করে না, অগ্নি কিছু জানিতে পারে না, তাহাই ‘ভূম্না’; যাহা ভূম্না, তাহাই অমৃত ।” শ্রুতি স্পষ্ট নির্দেশ করিলেন যে ‘ভূম্না’ সর্বাশ্রয় এবং অদ্বিতীয়—অন্যকণ্ঠ্য, একত্ব ও বহুত্ব—ভূম্নায় পর্য্যবসিত ।

• পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, এক, বহু ইত্যাদি—দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদের অষ্টভূক্ত দৃষ্টমান প্রত্যেক প্রযোজ্য । যিনি সমকালে প্রপঞ্চের ভিতরে ও বাহিরে বর্তমান থাকিয়াও সর্বদা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত, তাঁহাতে এক, বহু প্রভৃতির সমুদায়ই সমকালে প্রযুক্ত হইতে পারে । মানব বুদ্ধি দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদের প্রবাস্তাধীন বলিয়া যাহা উহার নিকট বিরোধ বলিয়া প্রতীয়মান

হয়, দেশ কাল বস্তু পরিচ্ছেদের অতীত ব্রহ্ম বস্তু বা ভগবানের নিকট, তাহা বিরোধ নহে। সমুদায় বিরোধের সমাধান তাঁহাতেই—ইহা পূর্বে অনেক বার বলা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে পরিচ্ছিন্ন রূপে গোপবালক বেশে দর্শন করিয়াও তাঁহাকে ‘ভূমন্’ বলিয়া সম্বোধন করিলেন :—

“পুৱেহ ভূমন্ ! বহুবোহপি.....”(১০।১৪।৫)। সমুদায় শ্লোকটি ১।৩।৮ সূত্রের আলোচনায় (পৃ: ৫৭৭) দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীরাঘচন্দ্র সমুদ্রে সেতু বন্ধনের জন্ত সমুদ্রকে আরাধনা করিষাও, যখন সমুদ্রের কোনও প্রকার অমুকূলতা পাইলেন না, তখন অতিশয় ক্রুদ্ধ হইয়া সমুদ্র শাসনের জন্ত প্রস্তুত হইলে, সমুদ্রের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা ভবে কাতর হইয়া শ্রীরাঘের পরিচ্ছিন্ন মহত্ত্বমূর্ত্তি দর্শন করিয়াও তাঁহাকে “ভূমন্” বলিয়া সম্বোধন করিষা স্তব করিলেন :—

ন স্বাং বয়ং জড়যিযো ন বিদাম ভূমন্

কূটস্থমাদিপুরুষং জগতামধীশম্ ॥ ভাগ: ৯।১০।১৩

(১।৩।৮ সূত্রের আলোচনায় (পৃ: ৫৭৭) ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।)

ব্রহ্মাও ১০।১০।৬ শ্লোকে বালকমূর্ত্তি শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিষা বলিলেন :—

তথাপি ভূমন্ ! মহিমাগুণশ্চ তে.....। ভাগ: ১০।১৪।৬

—হে ভূমন্ ! অগুণ তোমার মহিমা ..ইত্যাদি। ভাগ: ১০।১৪।৬

অতএব ভগবান্ দৃশ্যমান শরীরধারী হইলেও তাঁহাকে ‘ভূমন্’ ভাবে চিন্তা করিতে হইবে।

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, ভগবান এক, অদ্বিতীয়, পরিচ্ছিন্ন ইষ্ট-মূর্ত্তিধারী বৎ প্রতীয়মান হইলেও, সমুদায় উপাসনায় তাঁহার “ভূমন্” চিন্তা করিতে হইবে। এক অদ্বিতীয় হইয়াও সমকালে বহু ও সর্বাব্যক—ইহাই চিন্তনীয়। তিনি ভূমন্ বলিয়াই সর্বকৰ্ম্ম, সর্ব-প্রকার উপাসনা, চিন্তা তাঁহার দ্বারা জ্ঞাত হইয়া থাকে এবং কৰ্ম্মের সহিত ফল সম্বন্ধের নিত্যতাও সিদ্ধ হয়। ভাগবত নানা প্রকারে ইহা প্রকাশ করিয়াছেন :—“স সর্বনামা স চ বিশ্বরূপঃ” (ভাগ: ৬।৪।২৩)।

## ২২। শব্দাদিভেদাধিকরণ ॥

**সংশয়ঃ**—ভাল, ভূমত্ব গুণের উপসংহার সকল উপাসনার করিতে হইবে বুঝা গেল। শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম, দুর্গা, নৃসিংহ প্রভৃতিকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করিলে, যদিও ইষ্টমূর্ত্তি পৃথক, তথাপি সমুদায় উপাসনা ব্রহ্ম উপাসনা, ইহাও বুঝা গেল। তবে উপাসনার প্রকার ভেদ কেন? সমুদায় উপাসনা, অর্থাৎ তত্ত্বমতে বা বৈদিক মতে, কি এক? সমুদায় উপাসনার বীজমন্ত্রাদিও কি একই? যখন সমুদায়ই ব্রহ্মোপাসনা, তখন সমুদায় একই হওয়া যুক্তিযুক্ত। ইহার উত্তরে শ্রুতঃ—

**সূত্রঃ**—৩।৩।৫১।

নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥ ৩।৩।৫১ ॥

নানা + শব্দাদি + ভেদাৎ ॥

**নানাঃ**—বিবিধ প্রকার। **শব্দাদিঃ**—কৃষ্ণ, রাম, দুর্গা, নৃসিংহ প্রভৃতি শব্দ বা নাম ও তাঁহাদিগের বীজমন্ত্র প্রভৃতি। **ভেদাৎ**—বিভিন্নতা হেতু।

ইষ্ট মূর্ত্তি বিভিন্ন বলিয়া এবং প্রত্যেকের গুণার ধ্যান, বীজ মন্ত্রাদি বিভিন্ন হেতু উপাসনাও বিভিন্ন বৃত্তিতে হইবে এবং তাহাদের সিদ্ধি ও ফল সাধারণ ভাবে মোক্ষ হইলেও বিশেষভাবে যে বিভিন্ন, তাহা ৩।৩।৫৫ শ্রুত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। ভগবানের সংকল্প বশতঃ সাধকের অধিকার অনুসারে যে এইরূপ হইয়া থাকে, তাহা ৩।৩।২৮ শ্রুত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

৩।৩।১ শ্রুত্রে আমরা বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছি যে, স্পন্দন হইতে জগৎ সৃষ্টি। নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, সৎ বা পরম তুরীয় তত্ত্ব যদি নিজ স্থির, অচঞ্চল স্বরূপে অবস্থিতি করেন, তাহা হইলে সৃষ্টির অভিব্যক্তি সম্ভব হয় না। উক্ত “সৎ” স্বরূপের চলন বা স্পন্দন—সৃষ্টির মূলে। উক্ত “সৎ” স্বরূপ চৈতন্যময়। তাঁহার লংকল্পেই সৃষ্টি। চেতনেরই সংকল্প হইয়া থাকে এবং সংকল্প—স্পন্দন ভিন্ন অস্তিত্ব কিছুই নয়। এই স্পন্দন—চলন উপপন্ন করিলেই সৃষ্টি হইয়া থাকে। এই স্পন্দন বা চলন—শাস্ত্রের ভাষায় “ছন্দা” নামে কথিত। সমষ্টি “সৎ” স্বরূপে যে নিয়ম ব্যাপ্তি হইতে পারে সেই নিয়ম। সে হেতু “নিয়ম” বাহির হইতে আগন্তুক কিছু নহে। যিনি নিয়মকর্ত্তা তিনিই নিয়ম। এ সমুদায় আগেই প্রতিপাদিত হইয়াছে। স্তম্ভাং ব্যাপ্তি প্রপঞ্চে বিভিন্ন মানবের বিভিন্ন প্রকৃতির কারণ স্পন্দনের বিভিন্নতা। বীজ মন্ত্রাদি শব্দাত্মক। শব্দ ও স্পন্দন হইতে উদ্ভূত। উক্ত শ্রুত্রে

আলোচনায় আমরা বুঝিয়াছি যে, উপাসকের প্রকৃতির স্পন্দনের সহিত যে বীজ বা মন্ত্রের স্পন্দনের সমতা আছে—সেই বীজ, সেই মন্ত্র, উক্ত উপাসকের—ইষ্টবীজ ও ইষ্ট মন্ত্র। জগতে মানব প্রকৃতি পরস্পর বিভিন্ন, সুতরাং উপাসনা, বীজ, মন্ত্রাদি যে বিভিন্ন হইবে, তাহার কথা কি ?

ভাগবত বলিতেছেন :—

কৃতং ত্রেতা দ্বাপরঞ্চ কলিরিত্যেযু কেশবঃ ।

নানাবর্ণাভিধাকারো নানৈব বিধিনেজ্যতে ॥ ভাগঃ ১১।৫।১২

—ভগবান্ কেশব সত্য ত্রেতা দ্বাপর কলি এই যুগ চতুষ্টয়ে নানা নামে, নানা মূর্তিতে, নানারূপে, নানা বিধানে অর্চিত হন।

ভাগঃ ১১।৫।১২ ।

এ ত গেল যুগগত সমষ্টিমানবের সাধারণ উপাসনার কথা। প্রতিযুগের অন্তর্ভুক্ত প্রতি ব্যক্তি মানবের ইষ্ট, বীজ, মন্ত্র, উপাসনা প্রভৃতি বিভিন্ন, ইহা বলা বাহুল্য। প্রকৃতপক্ষে উপাসনা প্রত্যেক মানবের নিজস্ব। ইহার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ভগবান্ গীতায় বলিয়াছেন :—

উদ্ধরেদাত্মনা আনং না আনমবসাদয়েৎ ।

আত্মৈব হ্যাত্মনো বন্ধুরাত্মৈব রিপুর্নাত্মনঃ ॥ গীতাঃ ৬।৫

—জীব আপনাকে আপনিই উদ্ধার করিতে সমর্থ, একারণ আপনাকে অধোনয়ন করিবে না। আপনিই আপনার বন্ধু ও আপনিই আপনার শত্রু। গীঃ ৬।৫

অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, উপাসনা ভিন্ন ভিন্ন প্রকার। উপাসকের অনন্ত প্রকার বিভিন্নতা হেতুই এই বিভিন্নতা অপরিসীম। অনন্ত শক্তিমানের উহা এক প্রকার করা অসম্ভব না হইলেও, তাহাতে প্রত্যেক ব্যক্তি জীবের ভগবদন্ত সীমাবদ্ধ স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করা হয়। তাহা সম্ভব নহে বলিয়া মন্ত্র, বীজ, ইষ্ট প্রভৃতির বিভিন্নতা সিদ্ধ হইল।



### ৩০০। বিকল্পাধিকরণ ॥

**সংশয়ঃ**—উপাসনা—যুক্তিভেদে, নামভেদে, রূপভেদে, বিধানভেদে, মন্ত্র-বীজ প্রভৃতি ভেদে বিভিন্ন প্রকার ত বলিলে, এখন জিজ্ঞাসা করি, ইহাদের মধ্যে এক প্রকার উপাসক, অত্র প্রকার উপাসনার যুক্তি, নাম, রূপ, বিধানাদি সমুচ্চয় করিয়া উপাসনা করিবে? অথবা তাহার নিজ উপাসনাতেই নিবিষ্ট থাকিবে? অবশ্যই ৩০১ শ্লোকে এ প্রকার সংশয় একবার প্রকাশ করিয়াছিলাম বটে, সেখানে যুক্তি, নাম, রূপ সম্বন্ধেই আপত্তি ছিল, সেখানে বীজ, মন্ত্র, বিধানাদির কথা উঠে নাই। এজন্য মনে সন্দেহ হইতেছে, মন্ত্র, বীজ, বিধান যখন ব্রহ্মোপাসনার অন্তর্গত, তখন সমুদায় সমুচ্চয় করাই সঙ্গত বলিয়া মনে হইতেছে। ইহার উত্তরে শ্লোঃ—

**শ্লোঃ**—৩০১৬০।

বিকল্পোঃ বিশিষ্টকলত্বাৎ ॥ ৩০১৬০ ॥

বিকল্পঃ + অবিশিষ্টকলত্বাৎ ॥

**বিকল্পঃ**—পাদিক অতুষ্ঠান। **অবিশিষ্টকলত্বাৎ**—ফলের অপার্বক্য হেতু।

যাহার ফল ইষ্টরূপে উপাস্য, তাহাই তাহাকে ধরিয়া থাকিতে হইবে। সেই ইষ্টদেবের উপাসনার যে মন্ত্র, যে বীজ, যে বিধান আছে, তাহারই অনুগমন করা তাহার কর্তব্য। মন্ত্র বীজ—স্পন্দন হইতে উৎপন্ন, রূপ ও স্পন্দন হইতে উৎপন্ন। বিশেষ মন্ত্র ও বীজের সহিত বিশেষ ইষ্টযুক্তির ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বর্তমান। এজন্য দেবতাগণকে “মন্ত্রযুক্তি” বলা হয়। মন্ত্র বীজ—দেবতারই প্রতীক। কোন বিশেষ মন্ত্র বীজ উচ্চারণ করিলেই, সেই মন্ত্রের ও বীজের লক্ষীভূত ইষ্ট দেবতার দৃষ্টি আকর্ষিত হয়। রাম পূর্বতাপনী উপনিষদে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, যেমন কাহারও নাম ধরিয়া ডাকিলে সেই নামী ব্যক্তির মনোযোগ আকৃষ্ট হয়, সেইরূপ বীজাত্মক মন্ত্রের উচ্চারণে সেই মন্ত্রী (অর্থাৎ মন্ত্রের লক্ষীভূত দেবতা) অভিযুত হন। “যথা নামী বাচকেষু নাম্না যোহতিমুখো ভবেৎ। তথা বীজাত্মকো মন্ত্রো মন্ত্রিণোহতিমুখো ভবেৎ” (রাম পূর্বতাপনী, ৪।৩)। অতএব একই মন্ত্র, একই বীজ আশ্রয় করিয়া উপাসনা করা প্রয়োজন।

৩০১ শ্লোকে প্রসঙ্গে এ বিষয়ের আলোচনা পূর্বেই বিস্তারিতভাবে

**কাম্যাঃ** :—কাম্য উপাসনা সকল অর্থাৎ যে সকল উপাসনার লক্ষ্য কীর্তি, ধন, যশঃ, সম্পদ, স্বাস্থ্য প্রভৃতি। **তুঃ** :—কিন্তু, আপত্তি নিরসনে। **যথাকামং** :—কামনানুযায়ী। **সমুচ্চীয়েন্ন** :—সমুচ্চয় করিবে। **ন বা** :—অথবা করিবে না। **পূর্ব্বহেতুঃ** :—পূর্ব্বোক্ত কারণ। **অভাবাৎ** :—অভাব হেতু।

পূর্ব্ব কথিত ব্রহ্মপ্রাপ্তি এবং মোক্ষলাভ স্বাহারা ইচ্ছা করেন না, কেবল সামান্য ঐহিক কীর্তি, যশঃ, ধন, সম্পদাদির প্রার্থনা করেন, তাঁহারা তাঁহাদের কামনানুসারে অত্রাণ্য দেবভাগ্যের উপাসনা করিতে পারেন। কিন্তু যুমুহ উপাসক, যদি কখনও ঐহিক কাম্য কিছু অভিলাষ করেন, তাহা হইলে তিনি অন্য দেবতার উপাসনা না করিয়া নিজের ইষ্টদেবের কাছে, তাহাও প্রার্থনা করিতে পারেন।

এ সম্বন্ধে ভাগবতের উক্তি বড়ই স্পষ্ট :—

ব্রহ্মবর্চসকামস্ত যজ্ঞেত ব্রহ্মণঃ পতিম্।

ইন্দ্রমিন্দ্রিয়কামস্ত প্রজাকামঃ প্রজাপতীন্ ॥ ভাগঃ ২।৩।২

দেবীং মায়ান্ত শ্রীকামস্তেজস্বাকামো বিভাবস্তুম্।

বসুকামো বসুন্ কুশ্বান্ বীর্ধ্যাকামোহথ বীর্ধ্যবান্ ॥ ভাগঃ ২।৩।৩

অন্নাত্তকামস্তদিতিং স্বর্গকামোহদিতেঃ স্ততান্।

বিশ্বান্ দেবান্ রাজ্যকামঃ সাধান্ সংসাধকে বিশাম্ ॥

ভাগঃ ২।৩।৪ ইত্যাদি, ইত্যাদি।

—ব্রহ্মতেজঃ কামী বেদপতি ব্রহ্মার, ইন্দ্রিয় পটুতাকামী ইন্দ্রের, সন্তানকামী প্রজাপতিগণের, শ্রীকামী দুর্গাদেবীর, তেজস্বামী সূর্য্যের, ধনকামী বসুগণের, বীর্ধ্যকামী কুশ্বগণের, অন্নাদিকামী অদিতির, স্বর্গকামী আদিভাগ্যগণের, রাজ্যার্থী বিশ্বদেবগণের, দেশস্থ প্রজাগণের স্বাধীনতা ইচ্ছুকগণ সাধ্যগণের উপাসনা করিবে। এই প্রকার আয়ুকামী অশ্বিনী-কুমারদ্বয়কে, পুষ্টিকামী পৃথিবীকে, প্রতিষ্ঠাকামী দ্যাবা পৃথিবীকে, রূপকামী গন্ধর্ব্বদিগকে, স্ত্রীকামী উর্ব্বসী অম্বরাকে, সকলের উপাধিপত্যকামী ব্রহ্মাকে উপাসনা করিবে। ভাগঃ ২।৩।২-৩-৪-৫-৬।

ইত্যাদি বলিয়া ভাগবত শেষে বলিলেন :—

অকামঃ সৰ্বকামো বা মোক্ষকাম উদারধীঃ ।

তীব্ৰেণ ভক্তিয়োগেন যজ্ঞেত পুরুষং পরম্ ॥ ভাগঃ ২।৩।১০

—নিষ্ঠাম বা সৰ্বকাম অথবা মোক্ষকাম উদারবুদ্ধি সাধক তীব্র ভক্তিয়োগ দ্বারা পরম পুরুষকে উপাসনা করিবে। অর্থাৎ নিজ ইষ্টকে ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিবে। ভাগঃ ২।৩।১০

তাহাতেও সমুদায় ফল লাভ হইবে। কেননা, ইষ্টদেবের প্রসাদ স্তবতরুর শ্রায়। ইহা প্রহ্লাদ নৃসিংহদেবের স্তবে বলিয়াছেন, যথা :—

সংসেবয়া স্তবতরোরিব তে প্রসাদঃ

সেবানুরূপমুদয়ো ন পরাবরত্বম্ ॥

ভাগঃ ৭।৯।২৬

—হে নৃসিংহ দেব! তোমার প্রসাদ প্রার্থনানুসারে ফলদাতা কল্পতরুর শ্রায়। সেবানুসারেই তুমি ফলদান করিয়া থাক।  
উহাতে উত্তম অধম বিচার কর না। ভাগঃ ৭।৯।২৬

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, কাম্যোপাসনায় অগ্র দেবতার উপাসনা সমুচ্চয়ে অথবা ইষ্টোপাসনা বিকল্পে করিতে পারা যাইতে পারে। তবে মোক্ষাকাঙ্ক্ষী সাধক কোনও কাম্য বস্তু প্রাপ্তির অভিলাষ করিলে, তাহা তাঁহার ইষ্টদেবের নিকট প্রার্থনা করিতে পারেন, এবং তাঁহার পক্ষে তাহাই বিধি। কিম্বা তাঁহার অগ্র দেবতারও আরাধনা, ইচ্ছা করিলে কামনা পূরণের জন্ত করিতে পারেন।

এ প্রসঙ্গে বলিয়া রাখি যে, ইষ্টদেবের নিকট কামনা পূরণের জন্ত প্রার্থনা করিলেই যে কামনা পূরণ হইবে, তাহা নহে। তিনি—যাহাতে সাধকের আত্যন্তিক কল্যাণ সাধিত হয়, সেই প্রকার ব্যবস্থাই করেন। যদি প্রার্থিত কামনা পূরণে সাধকের পূর্বস্বার্থ লাভের পথে অন্তরায় সৃজন করে, তাহা হইলে ইষ্টদেব তাহা প্রদান করেন না। কিন্তু অগ্র দেবতাগণের সাধকের আত্যন্তিক কল্যাণের সহিত সম্পর্ক নাই, স্তবরাং তাঁহাদিগকে সন্তুষ্ট করিতে পারিলেই কাম্য লাভ হইতে পারে। ব্রহ্মা, শিব বা অগ্র দেবতাগণকে উপাসনার দ্বারা সন্তুষ্ট করিতে পারিলে, কামনারূপ ফল লাভ হইতে পারে, কি



ভগবান বা ইষ্টদেব সম্ভষ্ট হইয়া অন্নগ্রহ দান করিলে, যে কামনাগূর্ণ হইবে, তাহা নহে।

ভাগবতকার ভগবানের মুখ দিয়া বলাইতেছেন :—

“যস্তাহমন্নগৃহ্ণামি হরিষ্যে তদ্ধনং শনৈঃ”। ভাগঃ ১০।৮৮।৮

—আমি বাহার প্রতি অন্নগ্রহ করি, অল্পে অল্পে তাহার সকল ধন হরণ করি। ভাগঃ ১০।৮৮।৮

কেন করি ? এরূপ করিলে তাহার স্বজনগণ তাহাকে নির্ধন দেখিয়া পরিত্যাগ করিলে, উক্ত ব্যক্তি—কুটুম্ব পালনের বা ধনোপার্জনের প্রচেষ্টা পরিত্যাগ পূর্ব্বক সমগ্র ভাবে আমার উপাসনায় আত্মনিয়োগ করিয়া আমার অন্নগ্রহ জোর করিয়া আদায় করিয়া লইতে পারে।

---

৩২ । যথাক্রম-তাবাধিকরণ ॥

ভিত্তি :—

১ । “তমেকং গোবিন্দ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহং.....পরময়া

স্বভ্যা তোস্থ্যামি” ॥ ( গোঃ পুঃ তাঃ ১ )

—সেই এক অদ্বিতীয় সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ গোবিন্দকে আমি পরম স্তুতি দ্বারা সম্ভাষণ বিধান করিব । ( গোঃ পুঃ তাঃ ১ )

২ । “নমো বিশ্বস্বরূপায় বিশ্বস্থিত্যন্তহেতবে ।

বিশ্বেশ্বরায় বিশ্বায় গোবিন্দায় নমো নমঃ ॥

নমো বিজ্ঞানরূপায় পরমানন্দরূপিণে ।

কৃষায় গোপীনাথায় গোবিন্দায় নমো নমঃ ॥

নমঃ কমলনেত্রায় নমঃ কমলমালিনে ।

নমঃ কমলনাভায় কমলাপত্যে নমঃ ॥

বর্হাপীড়াভিরামায় রামায়াকুণ্ঠমেধসে ।

রমামানসহংসায় গোবিন্দায় নমো নমঃ ॥

বেণুনাদ বিনোদায় গোপালায়াহিমর্দ্দিনে ।

কালিন্দীকুললোলায় লোলকুণ্ডলধারিণে ॥”

( গোপাল পূর্ব তাপনী ১-২-৩-৪-৫ ইত্যাদি )

—শ্লোকগুলি অতি সরল বলিয়া অর্থ দেওয়া হইল না ।

সংশয় :—অঙ্গীর বা গুণীর উপাসনা কর্তব্য—এত সূত্র দ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইল । শিরোদেশে উদ্ধৃত প্রতিমন্ত্রগণে আবার অঙ্গেরও বর্ণনা রহিয়াছে । তবে কি অঙ্গেরও ধ্যান কর্তব্য ? অঙ্গীর ধ্যান বা উপাসনা করিলে যখন সর্বার্থসিদ্ধি, তখন আবার অঙ্গ ধ্যানের প্রয়োজন কি ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—তা৩৬২ ।

অঙ্গেষু যথাক্রমতাবঃ ॥ তা৩৬২ ॥

অঙ্গেষু + যথাক্রমতাবঃ ॥

অঙ্গেষু :—অঙ্গ সকলে । যথাক্রম্যভাষা :—যে অঙ্গে যে ভাব উপযোগী, তাহার ভাবনা প্রয়োজন ।

দেখ, পরমতত্ত্বই অঙ্গী এবং গুণ সমস্তই তাঁহার অঙ্গ । অঙ্গীও অঙ্গে অভেদ, ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে । মনঃ স্বৈর্য্য উপাসনার মুখ্য অঙ্গ । উপাসকের পক্ষে অঙ্গীর সমগ্র অঙ্গের ধারণায় পাছে মনের বিক্ষেপ বা চাক্ষল্য হয়, একারণ ৩২।৩৩ সূত্রে বিশেষ বিশেষ অঙ্গ ভাবনা দ্বারা মনঃস্থির করাই কর্তব্য ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে । যে অঙ্গে যে গুণ, যে ভাব উপযোগী, সেই অঙ্গ সম্বন্ধে তাহাই ভাবনা করিতে হইবে—যেমন মুখে মধুর হান্ত, চক্ষে ভক্ত-বৎসলতার পরিচায়ক প্রসন্ন দৃষ্টি, চরণে নৃত্য-দোহুল মৃৎ সঞ্চালন, অধরে মন্দান্বিত ইত্যাদি পৃথক পৃথক ভাবনা দ্বারা মনের স্বৈর্য্য সম্পাদন প্রয়োজন ।

শ্রীমদ্ ভাগবত ৩২।২০ হইতে ৩২।৩৩ শ্লোক পর্য্যন্ত ১৪ শ্লোকে ভগবানের বিভিন্ন অঙ্গে মনঃ ধারণার উপদেশ দিয়াছেন । মনঃ স্বৈর্য্য সম্পাদনই তাহার লক্ষ্য । উক্ত শ্লোকগুলির ভাব ৩২।৩৩ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে । বাহুল্যভয়ে উহাদের আর পুনরুদ্ধার করা গেল না । অগ্ৰতঃ কথিত আছে :—

প্রসাদাভিমুখং শশ্বৎ প্রসন্নবদনেক্ষণম্ ।

সুসং স্তম্ভং চারুকপোলং সুরসুন্দরম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৩৯

তরুণং রমণীয়াজ্জমরুণৌষ্ঠেক্ষণাধরম্ ।

প্রণতাশ্রয়ণং নৃন্মং শরণ্যং করুণার্ববম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪০

শ্রীবৎসাক্ষং ঘনশ্যামং পুরুষং বনমালিনম্ ।

শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মৈরভিব্যক্তং চতুর্ভুজম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪১

কিরীটিনং কুণ্ডলিনং কৈয়বলয়াস্থিতম্ ।

কৌন্তভাভরণগ্রীবং পীতকৌষেয়বাসসম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪২

কাঞ্চীকলাপপর্দাস্তং লসৎ কাঞ্চননুপুরম্ ।

দর্শনীয়তমং শাস্তং মনোনয়নবর্দ্ধনম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪৩

পদ্ম্যং নখমণিশ্রেণ্যা বিলসন্ত্যং সমর্চতাং ।

হৃদপদ্মকর্গিকাবিধ্যমাক্রম্যাঅনুবস্থিতম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪৪

স্বয়মানমভিধ্যায়েৎ সানুরাগাবলোকনম্ ।

নিয়তেনৈকভূতেন মনসা বরদর্শভম্ ॥ ভাগঃ ৪।৮।৪৫

—তিনি দেবগণের মধ্যেও পরম সুন্দর, নাসিকা ও জয়ুগল পরম রমণীয়, কপোল মনোহর, বদন ও নয়ন সর্বদাই প্রসন্ন, দেখিলে মনে হয়, যেন প্রসাদ বিতরণের জন্য অভিযুগ হইয়া আছেন। তাঁহার অঙ্গ সকল রমণীয়, ওষ্ঠ ও চক্ষুঃ অরুণ বর্ণ। তাঁহার তরুণ মূর্তি, তিনি প্রণতজনের আশ্রয়দাতা, সকলের সুখকর, শরণাগত রক্ষক ও দয়ার সাগর। তিনি শ্রীবৎস-লাঙ্ঘিত, ঘনশ্রামবর্ণ, মহাপুরুষ লক্ষণযুক্ত, বনমালাধারী, চারি বাহুতে শঙ্খ, চক্র, গদা ও পদ্ম ধারণ করিয়া আছেন। তাঁহার মস্তকে কিরীট, কর্ণে কুণ্ডল, হস্তে কেয়ুর ও বলয়, গলদেশে কোমলভাষিণী, এবং পরিধানে পীত কোশেয় বসন। শ্রোণি দেশ কাঞ্চী সমূহে পরিবেষ্টিত, চরণে কাঞ্চন নুপুর দেদীপ্যমান, তিনি দর্শনীয়তম ও মনঃ ও নয়নের হর্ষকারী। তিনি মথরূপ মণি শ্রেণীতে দেদীপ্যমান চরণদ্বয় দ্বারা তাঁহার উপাসকগণের হৃদপদ্মের কর্ণিকায় আক্রমণ করিয়া মনোমধ্যে অবস্থান করেন। এই বরদ শ্রেষ্ঠ ভগবানের ঈষৎ হাস্যযুক্ত বদন ও অমুরাগ সহিত দর্শনকারী নয়নদ্বয়—একাগ্রমনে নিয়ত-ধ্যান করিবে। ভাগঃ ৪।৮।৩২-৪০-৪১-৪২-৪৩-৪৪-৪৫।

ভিত্তি :—

“অথ হৈবং স্তুতিভিরারাধয়ামি । ‘তে যুগ্মং তথা পঞ্চপদং জপন্তঃ  
ধ্যায়ন্তঃ সংসৃতিং তন্নিগ্ধং’, ইতি স হোবাচ হৈরগ্যঃ” ।

( গোপাল পুঃ তাঃ ১৩ )

—( ব্রহ্মা নিজ শিষ্যগণকে উপদেশ দিতেছেন ) :—আমি এই প্রকার স্তুতি  
দ্বারা তাঁহার উপাসনা করিয়া থাকি । তোমরাও এই প্রকারে পঞ্চপদ  
মন্ত্র জপ ও ধ্যান করিয়া সংসার হইতে উদ্ধীর্ণ হইবে ।

( গোঃ পুঃ তাঃ ১৩ ) ।

সূত্র :—৩।৩।৬৩ ।

শিষ্টেষ্চ ॥ ৩।৩।৬৩ ॥

শিষ্টেঃ + চ ॥

শিষ্টে :—শাসন বিধান হেতু । চ :—ও ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মন্ত্র মত ব্রহ্মা শিষ্যগণকে উক্তপ্রকার উপদেশ দেওয়া  
হেতুও অঙ্গ ধ্যান করা বিধি ।

---

**ভিত্তি :—**

“তস্ত যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী.....” ॥ (ছান্দোগ্য ১।৬।৭ )

( ইহার অর্থ ৩।৩।৭ সূত্রের শিরোদেশে দেওয়া হইয়াছে [ পৃঃ ১৪১১ ] । )

**সংশয়ঃ—**ছান্দোগ্য শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রাংশে কেবল নেত্র পদ্মের এবং সে কারণ উপলক্ষণে ভক্তাম্বুকাঙ্ক্ষাকরণ দৃষ্টির কথা উল্লিখিত আছে, অত্র কোনও অঙ্গের উপদেশ নাই। অতএব কেবলমাত্র তাঁহার নয়নদ্বয়ই চিন্তা করা যাউক। তাহা হইলে ছান্দোগ্য শ্রুতির সহিত গোপাল পূর্ব-তাপনী শ্রুতির বিরোধ উপস্থিত হয়। ইহার সমাধান কি? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

**সূত্র :—**৩।৩।৬৪ ।

সমাহারাৎ ॥ ৩।৩।৬৪ ॥

**সমাহারাৎ :—**সমাহার হেতু ।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে অক্ষি, ঋক্ষ, কেশ প্রভৃতির উল্লেখ আছে, এবং “আপ্রাণধাৎ সর্ব্ব এব সুবর্ণঃ” ॥ (ছাঃ ১।৬।৬)—নথ হইতে কেশ পর্যন্ত সমুদায় সুবর্ণ—কথিত আছে। অতএব অক্ষির বিশেষভাবে উল্লেখ থাকিলেও, শ্রুতির অভিপ্রায় সমুদায় অঙ্গের সম্বন্ধে, ইহা স্পষ্ট। অতএব সমুদায় অঙ্গ সমাহার, শ্রুতির অভিপ্রায় হওয়ায় তোমার আপত্তির কারণ নাই।

৩।২।৩৩ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, মনের স্বৈর্য্য সম্পাদনের জন্ত প্রারম্ভে চরণ কমল হইতে আরম্ভ করিয়া বিশেষ বিশেষ অঙ্গের চিন্তা করিতে হইবে। এক একটি অঙ্গ চিন্তা দ্বারা অধিগত হইলে অপর অঙ্গ চিন্তা করিতে হইবে। এইরূপে ক্রমশঃ সমগ্র মূর্ত্তি সাধকের অন্তর্দৃষ্টিতে প্রকটিত হয়। তাহার পর তীত্র প্রেমোদ্বেগে ঋতু-ধোয় জ্ঞান থাকে নী। এই প্রসঙ্গে উক্ত ৩।২।৩৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ( পৃঃ ১৩৫৭-৫৯ ) ভাগবতের ২।২।১৩, ২।২।১৪, ৩।২।৩৪ ও ৩।২।৩৫ শ্লোক জটিল।

ভিত্তি :—

১। “সর্বতঃ পাণিপাদং তং সর্বতোহক্ষিশিরোমুখম”।

(শ্বেতাশ্বতরঃ ৩।১৬, গীতা ১৩।১৩)।

—ব্রহ্মের হস্ত, পদ, অক্ষি, শির, মুখ প্রভৃতি সর্বস্থানে।

(শ্বেতা, ৩।১৬, গী ১৩।১৩)

২। “অঙ্গানি যন্ত সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি পশ্যন্তি পাস্তি কলয়ন্তি

চিরং জগন্তি”। (ব্রহ্মসংহিতাঃ ৩২)

—ঐহার প্রত্যেক অঙ্গ নিখিল ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিযুক্ত হইয়া, সর্বত্র সর্বদা দর্শন, পালন ও পর্য্যবেক্ষণ করেন। (ব্রহ্মসংহিতা, ৩২)।

মূত্র :—৩।৩।৬৫।

গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥ ৩।৩।৬৫ ॥

গুণসাধারণ্য + শ্রুতেঃ + চ ॥

**গুণসাধারণ্য :**—গুণ সাধারণের ভাব, অর্থাৎ প্রত্যেক অঙ্গে অগ্ন্যাগ্নি অঙ্গাদির বৃত্তি সাধারণভাবে আছে—যথা তাঁহার দৃশ্যমান হস্ত—দর্শন শ্রবণাদি করিতে, দৃশ্যমান চক্ষুঃ—গ্রহণ, গমন, শ্রবণাদি করিতে সমর্থ। **শ্রুতেঃ :**—শ্রুতিতে কখন হেতু। **চ :**—ও।

শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩।১৬ মন্ত্রে তাঁহার পাণি, পাদ প্রভৃতি সর্বত্র বিস্তারিত কথিত হওয়ায় এবং শ্রুতিতে—ভগবদগীতার ১৩।১৩ শ্লোকে ও ব্রহ্মসংহিতার শিরোদেশে উক্ত ৩২ শ্লোকে স্পষ্ট কথিত থাকায়, তাঁহার প্রত্যেক অঙ্গে অগ্ন্যাগ্নি অঙ্গ সকলের বৃত্তি, গুণ, ক্রিয়া বর্তমান আছে। অতএব কোনও অঙ্গ বিশেষ ভাবনার সময়—উক্ত অঙ্গে অগ্ন্যাগ্নি অঙ্গেরও বৃত্তি বর্তমান আছে, তাহাও ভাবনা করা যাইতে পারে। মূত্রে ব্যবহৃত “চ” শব্দ দ্বারা শ্রুতিতেও উক্ত আছে, বুঝিতে হইবে।

[এটি পূর্বপক্ষ মূত্র। ইহার উত্তরে মূত্রকার পরবর্তী সিদ্ধান্ত মূত্র রচনা করিয়া নিজ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন।]

সূত্র :—তা৩৬৬ ।

নবা তৎসহভাবাশ্রিতেঃ ॥ তা৩৬৬ ॥

ন + বা + তৎ + সহভাব + অশ্রিতেঃ ॥

ন :—না । বা :—অবধারণে । তৎ :—তাহাদিগের । সহভাব :—  
একত্রে অবস্থান । অশ্রিতেঃ :—শ্রতিতে উল্লেখ না থাকা হেতু ।

প্রত্যেক অঙ্গে অগ্ন্যাগ্ন অঙ্গের সাধারণ গুণ চিন্তনীয় নহে । কেননা, এক  
অঙ্গে অগ্ন্যাগ্ন অঙ্গের বৃত্তি বা গুণ সকলের একত্রাবস্থিতি স্পষ্টতঃ কোনও শ্রতিতে  
উল্লিখিত হয় নাই । যেতান্বতর শ্রতিতে যে “সর্বভূতঃ পাণিপাদং তৎ...”  
মন্ত্র উক্ত আছে, উহার অভিপ্রায় এই যে, ব্রহ্মের বা ভগবানের সর্বশক্তি সর্বত্র  
বিद्यমান । ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে না যে, এক ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি বা ক্রিয়া  
অপর ইন্দ্রিয়ে বিद्यমান । যখন ভাগবদ্রুতিতে বিভিন্ন অঙ্গ ও বিভিন্ন ইন্দ্রিয় দৃশ্যতঃ  
প্রতীয়মান, তখন ইহাই স্বাভাবিক ও যুক্তিযুক্ত, যে, যে অঙ্গ বা যে ইন্দ্রিয়, যে  
ক্রিয়ার জন্ত নির্দিষ্ট, তাহা তাহাই সাধন করিবে । ভগবানের দেহ-দেহী  
ভেদ নাই বলিয়া—যদিও তাঁহার প্রত্যেক অঙ্গ ও প্রত্যেক ইন্দ্রিয়, তাঁহার স্বরূপ  
হইতে অভিন্ন, তথাপি চিন্তা বা ধ্যানের সময় বিশেষ অঙ্গের বা ইন্দ্রিয়ের  
বিশেষ গুণ চিন্তনীয় ।

অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, যে অঙ্গের যে বৃত্তি, গুণ বা ভাব  
উপযোগী, সেই অঙ্গ ধ্যান কালে, উহাই ভাবনা কর্তব্য । অগ্নি অঙ্গের  
গুণ, বৃত্তি বা ভাব, ভাবনা কর্তব্য নহে । অতএব, তা৩৬২ সূত্রের  
সিদ্ধান্তই সংসিদ্ধান্ত ।

উক্ত তা৩৬২ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ভাগবত শ্লোক দ্রষ্টব্য । এবং তা২।৩৬  
সূত্রের আলোচনার ( পৃঃ ১৩৫৭-৫৯ ) উল্লিখিত তা২৮।২০ হইতে তা২৮।৩৩  
শ্লোকগুলিও দ্রষ্টব্য ।



সূত্র :—৩।৩।৬৭ ।

দর্শনাচ্চ ॥ ৩।৩।৬৭ ॥

দর্শনাৎ + চ ॥

দর্শনাৎ :—দর্শন হেতু । চ :—ও ।

শাস্ত্রে ভগবানের প্রসন্নবদন—প্রসাদাভিমুখ, নেত্রে কৃপাকরুণ দৃষ্টি, অধরে মন্দস্নিগ্ধ, বরাভয় দানে হস্ত প্রসারিত প্রভৃতি বর্ণনা দৃষ্ট হয় । অঙ্গ চিহ্ননের সময় ভাবনাও সেই প্রকার করা প্রয়োজন ।

এই প্রসঙ্গে ভাগবতের ৪।৮।৩২ হইতে ৪।৮।৪৫ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য । ঐ শ্লোকগুলি ৩।৩।৬২ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত হইয়াছে ।

---

ওঁ নমঃ ভগবতে বাসুদেবায় ।

## তৃতীয় অধ্যায় ।

## চতুর্থ পাদ ॥

এই পাদে নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানের বহিরঙ্গ ও অন্তরঙ্গ সাধন নির্ণয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য মতাম্বুবলস্বী বৈদ্যাসিক শ্রায়মালাকারের অভিমতাম্বু-  
সারে এই পাদে নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানের বহিরঙ্গ ও অন্তরঙ্গ সাধন নির্ণয়  
করা হইয়াছে ।

আমরা পূর্বে একাধিকবার বলিয়াছি যে, ব্রহ্মের বা ভগবানের  
নিগুণ—সগুণ বিভাগ ভাগবতের অভিপ্রেত নহে । যিনি যে কালে  
নিগুণ, তিনি সেই কালেই সগুণ । শুধু লক্ষ্যস্থানের প্রভেদাম্বুসারে  
ঐ প্রকার প্রতীয়মান হইয়া থাকে মাত্র । ব্রহ্মের বা ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত  
উচ্চসাধকের লক্ষ্যস্থান হইতে যিনি নিগুণ, প্রপঞ্চান্তর্ভুক্ত সাধারণ  
সাধকের লক্ষে তিনিই সগুণ, স্বরূপে যিনি নিগুণ, উপাসনার  
সার্থকতার জন্য তিনিই সগুণ । ইহাতে ন্যূনাতিরেক বা ছোট বড়  
সম্বন্ধে কোনও প্রশ্নই উঠে না । পূজ্যপাদ সূত্রকারেরও অভিপ্রায়  
তাহাই মনে হয় । কারণ তিনি ১।১।১ সূত্রে ব্রহ্ম জিজ্ঞাসার প্রতিজ্ঞা  
করিয়া ১।১।২ সূত্রে তটস্থ লক্ষণ দ্বারা সগুণ ব্রহ্মই নির্দেশ করিলেন  
এবং সগুণ-নিগুণ বিভেদের কোনও উল্লেখই করিলেন না । সমগ্র  
ব্রহ্মসূত্র মধ্যে স্পষ্টতঃ নিগুণ ব্রহ্মের উল্লেখ করেন নাই । যদি  
উক্ত বিভেদ তাঁহার অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে একটি সূত্র রচনা  
করিয়া তাহা স্পষ্টতঃ প্রকাশ করিতে পারিতেন । আমরা ভাগবতাম্বুসারে  
ব্রহ্মসূত্র আলোচনা করিতেছি, ভাগবত উক্ত প্রকার বিভেদের পক্ষপাতী  
না হওয়ায়, আমাদের উহার বিচারের প্রয়োজন নাই ।

পূর্বপাদে উপাসনা, সাধনা, সংরাধন প্রভৃতি আখ্যায় আখ্যায়িত ব্রহ্ম

বিষয়িনী বিচার বিষয়, তদানুযায়িক পরিচয় অর্থাৎ মন্ত্র, বীজ প্রভৃতির সহিত কথিত হইয়াছে। এই পাদে বিচার স্বাধীনত্ব, কর্মের তদধীনত্ব, এবং বিচারসম্পন্ন পুরুষগণের বিবিধ প্রকার ভেদ কথিত হইবে। বিশেষরূপে স্বরণ রাখিতে হইবে যে, এই পাদে ৩৪।১ সূত্র হইতে ৩৪।১৪ সূত্র পর্য্যন্ত বিজ্ঞা ও কর্মের যে বিচার করা হইয়াছে, তাহাতে “কর্ম” শব্দ দ্বারা ফলাভিসন্ধিযুক্ত কাম্য কর্ম বুঝিতে হইবে। ফলাকাঙ্ক্ষা পরিত্যাগ করিয়া কর্তব্যবুদ্ধিতে নিষ্ঠায় ভাবে কৃত কর্ম, উক্ত “কর্ম” পর্য্যায়ভুক্ত নহে। উহা কর্মযোগীর উচ্চতমাবস্থায় কৃত কর্ম—শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম, রাজা জনক প্রভৃতি ভগবদবতার বা জীবমুক্ত পুরুষের আচরণীয়। এ কারণ, উহা বিচার ব্যাপক অর্থের ভিতরে পড়ে।

অধ্যাত্ম শাস্ত্রে মোক্ষ লাভের দুই প্রকার মার্গ কথিত আছে—জ্ঞানযোগ ও কর্মযোগ। জ্ঞানযোগের মুখ্য অঙ্গ কর্ম সন্ন্যাস—এই যোগের অপর নাম সাংখ্য (গীতা ৩৩)। শ্রীভগবান্ গীতায় এতদ্ সন্ধ্যাে বিশদ উপদেশ দিয়াছেন, উভয়ের মধ্যে যে আত্যন্তিক ভেদ নাই (গী: ৫।৪।৫), কর্মসন্ন্যাস অর্থ স্বরূপতঃ কর্ম পরিত্যাগ নহে, কর্মের প্রতি আসক্তি ও ফলকামনা পরিত্যাগই ত্যাগ বা কর্ম সন্ন্যাস (গীতা: ১৮।৬)—ইহা কর্মযোগীরও লক্ষ্য (গীতা: ৩।১২)। বিজ্ঞানাভের এই বিবিধ নিষ্ঠা লোক মধ্যে প্রচলিত। তদ্ব্যতঃ ইহাই বিদ্যা, দ্বিবিধ প্রকার নির্দেশ—সাধকের প্রকৃতি ভেদানুসারে অনুষ্ঠানের বিভেদ হেতু। পূজ্যপাদ সূত্রকারের মতানুসারে বিজ্ঞাই পুরুষার্থ লাভের একমাত্র উপায়। সূত্ররাং কর্মসন্ন্যাস ও কর্মযোগ—উভয়ই বিচার ব্যাপক অর্থের অন্তর্ভুক্ত বলা গেল। এই কারণেই উপরে “তদ্ব্যতঃ ইহা বিজ্ঞা” বলা হইয়াছে।

৩৪।২ সূত্র হইতে ৩৪।৭ সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বপক্ষ যে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহা বেদের কর্মকাণ্ডোক্ত কর্ম সন্ধ্যাে, উহার কাম্য কর্ম—সে সন্ধ্যাে সন্দেহ নাই। এই আপত্তির উত্তর ৩৪।৮ হইতে ৩৪।১৪ সূত্র পর্য্যন্ত সাতটি সূত্রে পূজ্যপাদ সূত্রকার দিয়াছেন। এই দৃষ্টিতে এই পাদের সূত্র সকল আলোচনা করিলে, সূত্রকারের সিদ্ধান্তের সহিত গীতার ও শ্রীমদভাগবতের সিদ্ধান্তের সহিত কোনও বিরোধ দৃষ্ট হইবে না। বিধান ব্যক্তির “আমি” ও “আমার” এই জ্ঞান থাকে না। সূত্ররাং, তিনি বিজ্ঞোৎপত্তির পর যে কোনও কর্মই করুন না কেন, তাহাতে কর্তৃত্ব বা মমত্ব বুদ্ধি থাকে না, কোনও ফলাভিসন্ধি সে কারণ বর্তমান থাকে না, সে জ্ঞাত সে কর্মের কোনও বন্ধনও নাই। এই কারণ, এ প্রকার কর্ম “কাম্য কর্ম” পর্য্যায় ভুক্ত নহে, ইহা বলাই

বাহুল্য। ঐহারা শ্রীভগবানের নামে বা লীলারস আশ্বাদনে বিভোর, তাঁহারা তাঁহাদের প্রিয়তম ভগবান্ সস্বকীয় কর্ণেই বিভোর থাকায়, অস্ত্র কর্ণ ( নিত্য-নৈমিত্তিকাদি ) করিবার অবশর না থাকিলে, তাহা না করায়, কোনও প্রকার প্রত্যবায়ভাগী হন না, ইহা স্পষ্ট। কেন না কর্তৃৎ ও মমৎ বুদ্ধি থাকিলেই ত প্রত্যবায় হইবার প্রব্ণ উত্থাপিত হইতে পারে ; অত্থা প্রত্যবায় কাহার হইবে ? সুতরাং, উক্ত প্রকার ভক্তের কর্ণ পরিত্যাগে কোনও ইষ্টাপত্তি নাই। তবে লব্ধিভুক্ত ভক্তও শ্রীনারদের ন্যায় সমুদায় কর্ণ ভগবানের লীলা পরিচায়ক বলিয়া, নিষ্ঠামভাবে কর্ণ করিয়াও থাকেন, উহারা নিষ্ঠাম কর্ণযোগী, উহাদের কর্ণাচরণের উদ্দেশ্য গীতার ভাষায় লোক-সংগ্রহের জন্ত। আবার কেহ কেহ ভগবানের প্রেমে বিভোর হইয়া কর্ণ পরিত্যাগ করিয়াও থাকেন।

সংকল্পভেদে বিদ্যার্থী তিন প্রকার। ঐহারা লোক বৈচিত্র্যের অঙ্গুগমন করিয়া অর্থ্যাং, ইহলোকে স্বথ ও পরলোকে ইজাদিলোক ভোগ আকাজ্জায়, নিষ্ঠার সহিত শাস্ত্রোক্ত বর্ণাশ্রম ধর্ম আচরণ করেন, তাঁহাদিগকে “স্বনিষ্ঠ” বলে। ঐহারা কেবল, গীতার ভাষায় “লোক সংগ্রহার্থ” ঐ সকল কর্ণের অঙ্গুঠান করেন, ইহলোকে বা পরলোকে স্বথ ভোগাকাজ্জা নাই, তাঁহাদিগকে “পরিনিষ্ঠিত” বলে। এই দ্বিবিধ উপাসক আশ্রমধর্ম পালন করেন। আর, ঐহারা জন্মান্তরে আচরিত ধর্ম, সত্য, তপঃ, নিষ্ঠা, জপ প্রভৃতির দ্বারা পবিত্র হইয়া, উচ্চস্তরে আরোহণ করিয়াছেন, তাঁহারা “নিরপেক্ষ” আখ্যায় আখ্যায়িত। ইহাদের বর্ণাশ্রম ধর্মের অপেক্ষা নাই। ইহারা নিরাশ্রমী। এই তিন প্রকার বিদ্যার্থীর বিষয় এই পাদে আলোচিত হইবে।

সম্প্রতি বিচার্য্য এই—“বিদ্যা” ও “কর্ম” পরস্পর শাপেক্ষ কি না ? অথবা, বিদ্যা স্বতন্ত্রা, স্বাধীনা, কর্ণের অপেক্ষা করে না ? অত্থ কথায় বলিতে গেলে, পুরুষার্থ লাভ বিদ্যাকর্ম সমুচ্চয়ে হয়, অথবা কেবল মাত্র বিদ্যা দ্বারা হয়, অথবা কেবল মাত্র কর্ম দ্বারা হয় ? প্রসঙ্গক্রমে বিদ্যার স্বাধীনত্ব ৩৩৪৭ সূত্রে আলোচিত হইয়াছে। বর্তমান পাদে উহা বিশেষভাবে আলোচিত ও মীমাংসিত হইবে।

## ১। পুরুষার্থাধিকরণ

ভিত্তি:—

১। “ভরতি শোকমাত্মবিন্”। ( ছান্দোগ্য: ৭।১।৩ )

—আত্মজ শোক হইতে উত্তীর্ণ হন। ( ছা: ৭।১।৩ )।

২। “ব্রহ্মবিজ্ঞাপ্নোতি পরম্”। ( তৈত্তিরীয়: ২।১।১ )।

—ব্রহ্মবিন্ পরম পুরুষার্থ লাভ করেন। ( তৈত্তি, ২।১।১ )।

৩। “তমেবং বিদিত্বাহতি মৃত্যুমেতি”। ( শ্বেতাশ্বতর: ৩।৮ )।

—তঁাহাকে জানিয়া অমৃতত্ব প্রাপ্ত হন। ( শ্বেতা, ৩।৮ )।

৪। “তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি”। ( যজু: পুরুষসূক্ত )।

—তঁাহাকে জানিলে এই সংসারেই অমৃতত্ব লাভ করেন।  
( যজু: পুরুষসূক্ত )।

৫। “যথা নতঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রেহন্তঃ গচ্ছন্তি নাম-রূপে বিহায়।

তথা বিদ্বান্ নামরূপাদ্বিমুক্তঃ পরাং পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্॥”

( মুণ্ডক: ৩।২।৮ )।

—প্রবহমান নদীসমূহ যেমন সমুদ্রে মিলিয়া নামরূপ পরিত্যাগ করে, সেইরূপ বিদ্বান পুরুষও নামরূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাংপর দিব্য পুরুষকে প্রাপ্ত হন। ( মুণ্ডক, ৩।২।৮ )।

৬। “অবিজ্ঞয়া মৃত্যুং তীৰ্ণা বিজ্ঞয়াহমৃতমশ্নুতে ॥”

( ঈশোপনিষৎ: ১১ )।

—অবিজ্ঞয়া—কৰ্ম্মণা ( শব্দ )। কৰ্ম্মদ্বারা বর্ত্ত্যভাব অতিক্রম করিয়া  
বিজ্ঞাদ্বারা অমৃতত্ব লাভ করে। ( ঈশ, ১১ )।

৭। “স্বৈ স্বৈ কৰ্ম্মণ্যভিরতঃ সংসিদ্ধিং লভতে নরঃ”।

( গীতা: ১৮।৪৫ )।

—আপনাপন অধিকার বিহিত কৰ্ম্মে নিরত ব্যক্তি সিদ্ধিলাভ করে।  
( গী, ১৮।৪৫ )।

৮। “উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা য়ে পক্ষিণাং গতিঃ।

তথৈব জ্ঞানকৰ্ম্মাভ্যাং জায়তে পরমং পদম্” ॥

( যোগবাশিষ্ঠ, বৈরাগ্য প্রকরণ: ১।৭ )।

—উভয় পক্ষের সাহায্যে যেমন পক্ষীগণ আকাশে উড্ডীয়মান হয়, সেইরূপ জ্ঞান ও কর্ম উভয়ের সাহায্যে পরম পদ প্রাপ্তি হইয়া থাকে ।  
( যোগবাশিষ্ঠ, বৈরাগ্য প্রকরণ ১।৭ ) ।

৯। “উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা খে পক্ষিগাং গতিঃ ।

তথৈব জ্ঞানকর্মাভ্যাং প্রাপ্যতে ব্রহ্ম শাস্বতম্ ॥”

( হারীত সংহিতাঃ ৭।১০-১১ ) ।

—ইহার অর্থ এবং ইহার অব্যবহিত উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের অর্থ অভিন্ন ।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণগুলি পর্যালোচনা করিলে, হৃদয়ে দারুণ সন্দেহ জন্মে যে, পরম পদ প্রাপ্তির উপায় কি ? একমাত্র বিজ্ঞাই, কি একমাত্র কর্মই অথবা বিজ্ঞা কর্ম সমুচ্চয় ? শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য ৭।১।৩, তৈত্তিরীয় ২।১।১, খেতাশ্বতর ৩।৮, যজুঃ পুরুষ সূক্ত, মৃণ্ডক ৩।২।৮ মন্ত্র হইতে জানা যায় যে, বিজ্ঞাই একমাত্র প্রয়োজনীয় ; কর্মের কোনও অপেক্ষা নাই । ঈশাবাস্মোপনিষদের ১১ মন্ত্রে, কর্ম দ্বারা মর্ত্যভাবে অতিক্রম করিবার উপদেশ থাকায়, কর্মই প্রয়োজনীয়, মনে হয় । গীতার ১৮।৪৫ শ্লোকার্দ্ধ স্পষ্টই প্রকাশ করে যে, নিজ নিজ অধিকার বিহিত কর্ম্মমুষ্ঠানই সিদ্ধিলাভের উপায় । আবার, যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের বৈরাগ্য প্রকরণের প্রথম অধ্যায়ের সপ্তম শ্লোক, পক্ষীগণের উভয় পক্ষের সাহায্যে আকাশে উড্ডয়ন ক্ষমতার উপমা—জ্ঞান ও কর্ম উভয়ই সমানভাবে প্রয়োজনীয়, ইহাই প্রকাশ করে । হারীত সংহিতায় ৭।১০-১১ শ্লোকও ইহারই প্রতিধ্বনি । এই শ্লোকের সহিত ঈশোপনিষদের ১১ মন্ত্রের অর্থগত এক্য থাকায়, ইহাই প্রকৃত সিদ্ধান্ত বলিয়া মনে হয় । বিশেষতঃ কর্ম্মমুষ্ঠানের বিধি প্রত্যেক শাস্ত্রে বহুল পরিমাণে বিद्यমান, ইহা প্রত্যক্ষতঃ দৃষ্ট হয় ! যদি কর্মের কোনও অপেক্ষা নাই, তবে এই সমুদায় বিধি নিরর্থক হইয়া পড়ে । ইহার উত্তরে স্মৃতিকার স্মৃতি করিলেন :—

সূত্র :—৬।৪।১ ।

পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদরাগ্নয়ঃ ॥ ৩।৪।১ ॥

পুরুষার্থঃ + অতঃ + শব্দাং + ইতি + বাদরাগ্নয়ঃ ॥

**পুরুষার্থঃ** :—মোক্ষ । **অভঃ** :—ইহা হইতে, বিদ্যা হইতে । **শব্দাৎ** :—  
শ্রুতি কথন হেতু । **ইতি** :—ইহা । **বাহুস্মরণঃ** :—সূত্রকার আচার্য্য  
বাদেরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন ।

সূত্রকার বলিতেছেন যে, শ্রুতি প্রমাণ পর্যালোচনা করিলে এই সিদ্ধান্তই  
প্রতিষ্ঠালাভ করে যে, একমাত্র বিজ্ঞা হইতেই পুরুষার্থ লাভ হইয়া থাকে । এ  
বিষয় প্রসঙ্গক্রমে ৩৩৪৭ সূত্রে সাধারণভাবে বলা হইয়াছে । এখন, উহা  
দৃষ্টীকরণ জ্ঞাত বিশেষভাবে এবং স্পষ্টরূপে কথিত হইল । ইহার বিরুদ্ধে যত প্রকার  
আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে, তাহা সূত্রাকারে বিবৃত করিয়া তাহার বিচারও  
পরে করা হইতেছে ।

ঈশোপনিষদের ১১ মন্ত্রের তুমি যে অর্থ করিয়াছে, উহা প্রকৃত অর্থ নহে ।  
উক্ত মন্ত্রে “অমৃতত্ব” অর্থ দেবতাব, মোক্ষ নহে । পূর্বে একাধিকবার বলা  
হইয়াছে যে, কর্ম স্বৈতাপেক্ষা করে । উহা অবিজ্ঞার অন্তর্গত, এবং সেজন্মই  
উহার ফল নশ্বর । শাস্ত ফলপ্রাপ্তি উহা হইতে হয় না । চিন্তামল কালনেই  
উহার উপযোগিতা । পরম পুরুষার্থলাভ বা ব্রহ্মজ্ঞান বা ভগবদপ্রাপ্তি—নিত্য,  
শাস্ত, স্বতঃসিদ্ধ । বিশেষতঃ, ইহাও প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম, পরমাত্মা  
বা ভগবান্ এবং তাঁহার জ্ঞান বা প্রাপ্তি, তাঁহা হইতে পৃথক্ নহে । এবং উহা  
উৎপাদ্য, সংকার্য্য, বিকার্য্য বা আপ্য এই চতুর্বিধ কর্ম পর্যায়ভুক্ত নহে ।  
উহা নিত্য, শাস্ত, চির বিজ্ঞমান । চিন্তের মলিনতা দূর হইলেই উহা স্বতঃ  
উদ্ভাসিত হইয়া উঠে । হুতরাং কর্ম স্বতন্ত্রভাবে বা বিজ্ঞার সহিত একযোগে  
মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় নহে । বিজ্ঞাই মোক্ষপ্রাপ্তির উপায়—অথবা প্রাপ্তির  
উপায় বলি কেন, বিজ্ঞাই মোক্ষ । ব্রহ্মবিজ্ঞা—ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ নহে । ইহার  
বিদ্যা—তিনিই বিদ্যা । বিদ্যা লাভ যাহা—ব্রহ্ম বা ভগবদপ্রাপ্তিও তাহাই ।

ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

নিবৃত্তং কর্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরন্ত্যজ্ঞেং ।

জিজ্ঞাসায়াং সংপ্রবৃত্তো নাজিয়েৎ কর্মচোদনাম্ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৪

—মৎপর ব্যক্তি কাম্যকর্ম পরিত্যাগ পূর্বক নিত্য নৈমিত্তিক কর্মানুষ্ঠান  
করিবে । পরে আত্মতত্ত্ব বিচারে, কাম্যক প্রবৃত্ত হইয়া নৈমিত্তিক  
কর্মবিধিতেও আর আদর করিবে না । ভাগঃ ১১।১০।৪

ভাল, বিজ্ঞাই একমাত্র প্রয়োজনীয় বলিলে । কিন্তু অবিজ্ঞা যেহেতু ভগবানের  
বহিরঙ্গা শক্তি মারার অন্তর্ভুক্ত, বিজ্ঞাও ত তাই । ইহা তুমি ১১।১২ সূত্রের

আলোচনার স্থিতি প্রক্রিয়ার চিত্রে (পৃঃ ১৭০-১৭১) দেখাইয়াছ। আবার ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনার ভাগবতের ১।১।১।৩ শ্লোক (পৃঃ ৭৯৬) উদ্ধৃত করিয়া তুমিই বলিয়াছ যে, বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা উভয়ই ভগবানের শক্তি, এবং উভয়ই মায়া দ্বারা বিনির্মিত।

বিজ্ঞাবিজে মম তন্ বিদ্যাক্ষব শরীরিণাম্।

বন্ধমোক্ষকরী আত্মে মায়ায়া মে বিনির্মিতে ॥ ভাগঃ ১।১।১।৩

উভয়ই যখন মায়া দ্বারা নির্মিত, তবে বিদ্যা মোক্ষকরী কি প্রকারে হয়?

ইহার উত্তর এই, যে কারণে অবিদ্যা বন্ধকরী হয়, ঠিক সেই কারণেই বিদ্যা মোক্ষকরী হইয়া থাকে—অর্থাৎ, উভয়ই ভগবানের সংকল্প বশতঃই হইয়া থাকে। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, জীব ভগবানের তটস্থ শক্ত্যাংশ বলিয়া তদ্বতঃ তাঁহা হইতে অভেদ। সুতরাং, তদ্বতঃ জীবের বন্ধমোক্ষ নাই। উহা ভগবানের সংকল্পবশতঃ জগৎ বৈচিত্র্যের জগ্ন্য বিহিত। ইহা ৩।২।৫ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। যদি মনোযোগ দিয়া ধারণা করিতে, তাহা হইলে, আপত্তির কোনও কারণ থাকিত না। অবিদ্যা ঈহার শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া, ব্রহ্ম শক্ত্যাংশভূত জীবের বন্ধকরী হয়, বিজ্ঞা তাঁহা হইতেই শক্তিমতী হইয়া, উক্ত বন্ধের নাশ করতঃ, মোক্ষকরী হইয়া থাকে। ইহা লীলাময়ের লীলা। ইহা একের বহু হইবার ইচ্ছা সম্পূর্ণের উপায়। ইহা ভ্রান্ত কল্পিত বৃত্তিতে চালিত পঞ্চদশ জীবকে পুনরায় নিজ ক্রোড়ে টানিয়া আনিবার জগ্ন্য বিহিত। ইহাই জগৎ বৈচিত্র্যের কারণ। মায়া তাঁহার শক্তি। এই শক্তি বিকাশে তিনি অবিদ্যা ও বিদ্যা প্রকটন পূর্বক, জীবের বন্ধ ও মোক্ষ বিধান করেন। এ সম্বন্ধে আলোচনা মৎপ্রণীত “বেদান্ত প্রবেশ” গ্রন্থে ২৩-২৪-২৫ পৃষ্ঠায় করা হইয়াছে। এখানে আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

- বেশ, বিদ্যাই যদি ভগবৎ প্রাপ্তির বা মোক্ষলাভের একমাত্র কারণ, তবে ঈশোপনিষদের ১১ মন্ত্রে, গীতার ১৮।৪৫ শ্লোকে, যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণের বৈবস্বত্য প্রকরণের প্রথম অধ্যায়ের সপ্তম শ্লোকে, এবং হারীত সংহিতার ৭।১০-১১ শ্লোকে জ্ঞান ও কর্ম উভয়ের উপযোগিতার উল্লেখ কেন?

দেখ, ইহার উত্তরও পূর্বে দৈওয়া হইয়াছে। শিরোদেশে যে সকল শক্তিময় এবং স্থিতির শ্লোকাদি উদ্ধৃত হইয়াছে, উহা এবং অগ্ন্যন্ত মন্ত্রাদি পর্যালোচনা করিলে ইহাই সমীচীন সিদ্ধান্ত যে কর্ম প্রত্যক্ষভাবে ভগবৎপ্রাপ্তির বা মোক্ষ লাভের কারণ নহে—পরোক্ষভাবে উহার উপযোগিতা



আছে। কর্মই চিত্তমল কালনের প্রধান ও প্রকৃষ্ট উপায়। উক্ত মল বর পূর্ব পূর্ব অয়ে কৃত কর্মদ্বারা সঞ্চিত হইয়া চিত্তের আবরণ প্রস্তুত করিয়াছে, বাহ্য কর্ম দ্বারা প্রস্তুত, কর্ম দ্বারা তাহার কালন বা ধ্বংস সাধন—ন্যায় ও যুক্তি সঙ্গত। সুতরাং কর্ম দ্বারা উক্ত চিত্তমল কালন করিতে হয়। কর্মদ্বারা এবং শাস্ত্রে কর্মদ্বারা উপযোগিতা ও সার্থকতা প্রধানে। দর্পণে মল জমিয়া, উহার স্বচ্ছতার আবরণ করিলে, যেমন সূক্ষ্ম বালুকাদি দ্বারা ধীরভাবে ঘর্ষণে উহা অপনীত হইয়া থাকে, লজ্জাঘাতে হয় না, সেইরূপ সংরাধনরূপ বিশেষ কর্মের দ্বারা চিত্তের স্বচ্ছতার আবরণকারী মল অল্পে অল্পে কালন করিতে হয়, ইহা ৩।২।১৪ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই বিশেষ প্রচেষ্টা বা সংরাধনই শাস্ত্রে নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম বলিয়া বিহিত আছে।

উহাদের বিধিমত অনুষ্ঠান করিলে তবে চিত্তমল ক্রমশঃ দূরীভূত হইতে থাকে। আরও দেখ, সাধনার প্রারম্ভে মানবের কর্তৃত্ব বুদ্ধি বর্তমান থাকে। কর্ম বিহীন কর্তা হইতে পারে না। কর্তার সহিত কর্মের অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ। সুতরাং সাধনার প্রথম স্তরে কর্মদ্বারা অনুষ্ঠান স্বভাবতঃই প্রয়োজনীয়। ক্রমশঃ সাধক যত সাধনার উচ্চস্তরে আরোহণ করিতে থাকে, তত কর্তৃত্ব বুদ্ধি তিরোহিত হইতে থাকে, এবং কর্ম ক্রমশঃ আপানাপনিই ধসিয়া যাইতে থাকে, এবং বিদ্যা ক্রমশঃ উদ্ভাসিত হইতে থাকে। যতদিন পর্যন্ত সাধনার এই প্রকার উচ্চস্তরে আরোহণ না করা যায়, ততদিন কর্মদ্বারা অনুষ্ঠান প্রয়োজনীয়। কি প্রকার অনুষ্ঠান করিলে, উক্ত উচ্চস্তর সহজে অধিগম্য হয়, ভগবান গীতায় তাহার উপদেশ বিশদভাবে দিয়াছেন। আসক্তি ও ফলাভিসন্ধি শূন্য হইয়া করণীয় বোধে কর্মদ্বারা অনুষ্ঠানই বিধেয়। ঈশোপনিষদ ১১ মন্ত্রে, গীতা, যোগবশিষ্ঠ রামায়ণ ও হারীত সংহিতার স্লেষে কথিত কর্মের অর্থ উক্ত প্রকার ফলাভিসন্ধিশূন্য নিষ্কাম কর্ম করিলে আর কোনও অসঙ্গতি মনে হইবে না।

বিদ্যা ও কর্মের প্রাপ্য ফল যে পৃথক্, তাহা ৩।১।১৭ সূত্রে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে। শ্রুতি প্রমাণ দ্বারা উক্ত সূত্রে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে যে, কর্ম দ্বারা পিতৃমান পথে, এবং বিদ্যা দ্বারা দেবমান পথে জীবের গতি হইয়া থাকে। পিতৃমান পথে গমনে পুনরাগতি হইয়া থাকে। সুতরাং কর্মদ্বারা ভগবদপ্রাপ্তি বা মোক্ষলাভ হয় না। এ কর্ম যে কাম্যকর্ম, তাহা বলাই বাহুল্য। ৩।৩।৪৭ সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে যে, একমাত্র বিদ্যাই মোক্ষ লাভের হেতু। আবার, ৩।১।১০ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, নিত্য কর্মাদি ও বর্ণাশ্রম ধর্মাদির অনুষ্ঠান চিত্ত শুদ্ধির জন্ম করণীয়। অতএব প্রত্যক্ষভাবে

মোক্শপ্রাপ্তির হেতু না হউক, পরোক্শভাবে ইহার প্রয়োজনীয়তা ও উপকারিতা অল্প নহে ।

• সুতরাং প্রতিপাদিত হইল যে, বিছাই মোক্ষ লাভের একমাত্র হেতু । জ্ঞান কর্ম-সমুচ্চয় নহে অথবা কেবল কর্ম নহে । চিত্তশুদ্ধির জন্তু কর্মের অপেক্ষা আছে । সুতরাং পরোক্শভাবে কর্মের প্রয়োজনীয়তা রহিয়াছে । কর্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি সংসাধিত হইলে বিছা স্বতঃ স্ফুরিত হয়, এবং তাহাতেই পরমপুরুষার্থ বা মোক্ষলাভ হইয়া থাকে ।

এ সম্বন্ধে ভাগবত মত বড়ই সুস্পষ্ট ।

দেবর্ষিভূতাপ্তনুগাং পিতৃণাং

ন কিঙ্করো নায়মুগীচ রাজন্ ।

সর্বাত্মনা যঃ শরণং শরণ্যং

গতো মুকুন্দং পরিহৃত্য কর্তম্ ॥

ভাগঃ ১১।৫।৩৭ ।

—যে ব্যক্তি সমুদায় কৃত কর্ম পরিত্যাগ করিয়া সর্বাস্তঃকরণে একমাত্র শরণ্য মুকুন্দের শরণ গ্রহণ করেন, তিনি দেবতা, ঋষি, ভূত, ইত্যর উপাশ্রয় দেবতাগণ মনুষ্য বা পিতৃলোকের কিঙ্কর হয়েন না, বা তাঁহাদের নিকট ঋণী থাকেন না । ভাগঃ ১১।৫।৩৭ ।

অতএব, ভগবদ্ভক্তি লাভ হইলে, তিনি সম্পূর্ণ কৃতকৃত্য হয়েন । এই ভক্তিই আত্ম জ্ঞান বা ব্রহ্মজ্ঞান বা ঐবাহুস্বৃতি বা বিছা বা ব্রহ্ম বিদ্যা । সুতরাং, বিদ্যাই সমুদায় পুরুষার্থ সাধক—সমুদায় পুরুষার্থ স্বরূপ । ইহাও মনে রাখা প্রয়োজন যে, এই ভক্তি আচরণও-কর্ম্মাচরণ বটে, কিন্তু ইহাতে কর্ম্মের বন্ধকত্ব নাই । ইহা ভগবদ্ প্রীতি কামনায় করা হয় বলিয়া, এবং কোনও স্বার্থভাব না থাকায়, ইহার বন্ধকত্ব নাই—ইহা বিদ্যার নামান্তর ।

ময়ি ভক্তির্হি ভূতানামমৃতত্বায় কল্পতে । ভাগঃ ১০।৮২।৪৫

• —আমাতে বিহিত ভক্তি জীবগণের অমৃতত্বের নিমিত্ত কল্পিত হয় ।

ভাগঃ ১০।৮২।৪৫ ।

বিদ্যা বা জ্ঞানই যে ভক্তির সাধক, তাহা ভাগবতে কথিত আছে, যথা :—

তপস্তীর্থং জপো দানং পবিত্রাণী তরাণি চ ।

নান্যং কুর্ব্বন্তি তাং শুদ্ধিং যা জ্ঞানকলয়া কৃত্য ॥ ভাগঃ ১১।১৯।৪ ।

তস্মাজ্জ্ঞানেন সহিতং জ্ঞাত্বা স্বাত্মানমুদ্বব ।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো ভজ মাং ভক্তিভাবিতঃ ॥ ভাগ: ১১।১৯।৫ ।

জ্ঞানবিজ্ঞানযজ্ঞেন মামিষ্ট্যুত্থানমাত্মনি ।

সর্বযজ্ঞপতিং মাং বৈ সংসিদ্ধিং মুনয়োহগমন্ ॥ ভাগ: ১১।১৯।৬

—তপস্বী, তীর্থসেবা, জপ, দান অথবা অন্ন কোনও পবিত্র কর্ম তাদৃশ শুদ্ধি জন্মাইতে পারে না, জ্ঞানের কণ্ঠ্যমাত্র যাদৃশ শুদ্ধি জন্মায়। অতএব, হে উদ্বব! জ্ঞাননিষ্ঠা দ্বারা আত্মাকে জানিয়া, অন্ন সমুদায় পরিত্যাগ পূর্বক, জ্ঞান-বিজ্ঞান সম্পন্ন হইয়া ভক্তিভাবে আমাকে ভজনা কর। জ্ঞান ও বিজ্ঞানরূপ যজ্ঞ দ্বারা সর্বযজ্ঞপতি আত্মারূপ আমার অর্চনা করতঃ মুনিগণ সংসিদ্ধি প্রাপ্ত হয়েন। ভাগ: ১১।১৯।৫-৬ ।

অগ্ন্যত্রও আছে :—

ভক্তিং লব্ধবতঃ সাধোঃ কিমন্যদবশিষ্যতে ।

মযানন্তুগুণে ব্রহ্মণ্যানন্দানুভবাত্মনি ॥ ভাগ: ১১।২৬।২২

—অনন্তগুণ, আনন্দানুভব স্বরূপ পরব্রহ্মরূপী আমাতে যে সাধু ব্যক্তির ভক্তিলাভ হইয়াছে, তাহার প্রাপ্তির আর কি অবশিষ্ট আছে? তাহার আর কিছুই পাইবার নাই। সমুদায় পুরুষার্থ লাভ হইয়াছে। ভাগ: ১১।২৬।২২ ।

যশঃ শ্রিয়ামেব পরিশ্রমঃ পরো

বর্নাশ্রমাচারতপঃ-শ্রুতাদিষু ।

অবিন্দ্ৰতি: শ্রীধর পাদপদ্ময়ো-

গুণানুবাদশ্রবণাদরাদিভিঃ ॥ ভাগ: ১২।১২।৪০

অবিন্দ্ৰতি: কৃষ্ণপদারবিন্দয়ো:

ক্ষিপোত্যভদ্রাণি চ শং তনোতি ।

সত্ত্বস্য শুদ্ধিং পরমাত্মভক্তিং

জ্ঞানঞ্চ বিজ্ঞানবিরাগযুক্তম্ ॥ ভাগ: ১২।১২।৪১

—বর্ণাশ্রমাচার পরিপালন, তপস্বী ও শ্রুত্যাদি পাঠে যে মহান্ পরিশ্রম, সে কেবল যশোযুক্ত কীর্তির নিমিত্ত মাত্র। আদরের সহিত শ্রীভগবানের গুণানুবাদ শ্রবণাদি দ্বারা শ্রীধর পাদপদ্মদ্বয়ের অবিন্দ্ৰতিই পরম পুরুষার্থ। কারণ, উক্ত অবিন্দ্ৰতি অর্জিত হয় করতঃ-

পরমকল্যাণ বিস্তার করে, এবং সত্যজ্ঞি, পরমাত্মজ্ঞি ও বৈরাগ্যমুক্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান সম্পন্ন করে । ভাগঃ ১২।১২।৪০-৪১ ।

• ভগবদ্ ভজনের সঙ্গে সঙ্গে ক্রমশঃ কি প্রকারে কামনার নিবৃত্তি, নিরতিশয় সন্তোষ লাভ ও পরিণতিতে পরম পুরুষার্থ লাভ হইয়া থাকে, তাহা ভাগবত বলিতেছেন :—

ভক্তিঃ পরেশানুভবো বিরক্তি-

রক্তাঙ্ক চৈব ত্রিক এককালঃ ।

প্রপত্তমানস্য যথাস্থতঃ স্যু-

স্তৃষ্টিঃ পুষ্টিঃ ক্ষুদপায়োহমুঘাসম্ ॥

ভাগঃ ১১।২।৪০

ইত্যচ্যুতাজ্জিঃ ভজতোহমুবৃত্ত্য

ভক্তিবির্ভক্তির্ভগবৎ প্রবোধঃ ।

ভবন্তি বৈ ভাগবতস্য রাজ্ঞন্

ততঃ পরাং শান্তিমুপৈতি সাক্ষাৎ ॥

ভাগঃ ১১।২।৪১

১।১।৭ শ্লোকের আলোচনায় ( পৃঃ-৩২২ ) ইহাদের অর্থ দেওয়া হইয়াছে ।

স্মরণ প্রাথিতে হইবে যে, উপরে যে ভগবদ্ ভজনের কথা বলা হইল, তাহা কাম্য কৰ্ম্মপর্যায়ভুক্ত নহে । উহা বিজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত । উহা ফলাভিসন্ধিশূন্য ভগবানের প্রীতি সম্পাদনের জন্য তাঁহার ভজন । বিদ্যা দ্বারা তুষ্ট হইয়া ত্রিহরি ভক্তগণকে আপনা পর্য্যন্ত দান করেন ।

• এই প্রসঙ্গে ১।১।১২ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ২।৩।১০, ১০।৮।১৮, ৬।১৬।৩০, ১০।৪৮।২২, ১০।৬০।৩৭, ২।৪।৪৬, ২।৪।৪৮ শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য ( পৃঃ-৬০২-৬০৫ ) ।

• অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, বিজ্ঞাই মোক্ষলাভের একমাত্র প্রত্যক্ষ উপায় । •

[ পূর্বসূত্রে সূত্রকার যে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিলেন, তাহার বিরুদ্ধে পূর্বমীমাংসাকার জৈমিনী আচার্য্য আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন। পরবর্তী ৩৪।২ ইহাতে ৩৪।৭ সূত্র পর্য্যন্ত ছয়টি সূত্রে পূর্বপক্ষ আপত্তির বিচার ও সিদ্ধান্ত স্থাপন করিতেছেন। ]

ভিত্তি :—

১। “যন্তো বৈ বিষ্ণুঃ”। ( কৃষ্ণ যজুঃ, ৬।৬।১।১৪ )।

—যজ্ঞই বিষ্ণু ( কৃ, য, ৬।৬।১।১৪ )।

২। “যস্য পৰ্ণময়ী জুহুর্ভবতি ন পাপং শ্লোকং শৃণোতি”।

( কৃষ্ণ যজুঃ ৩।৩।৫।৭ )

—যাহার পর্ণনির্মিত জুহু ( হোমের হোতা ), সে পাপকার্য্য শুনে না অর্থাৎ অনিন্দনীয় হয়। ( কৃষ্ণ যজুঃ ৩।৩।৫।৭ )।

৩। “অজ্ঞনবৎ যদ্ আঙক্তে চক্ষুরেব ভ্রাতৃব্যাস্য বৃঙক্তে”।

( কৃষ্ণ যজুঃ ৬।৬।১।১ )।

—যজমান যে অজ্ঞান ধারণ করে, তদ্বারা সে শত্রুর চক্ষুঃ আবৃত করে। ( কৃষ্ণ যজুঃ ৬।৬।১।১ )

৪। “যজমানায় প্রযাজানুযাজা ইজ্যন্তে, বর্ষ্মৈব তদ্ যজ্ঞায় ক্রিয়তে, বর্ষ্ম যজমানায় ভ্রাতৃব্যাবিভূতৌ”।

( কৃষ্ণ যজুঃ ২।২।৬।১ )

—যজ্ঞকর্তা যে প্রযাজ অনুযাজ অহুষ্ঠান করে, তাহাতে তাহার যজ্ঞ বর্ষ্মাচ্ছাদিত হয়। ঐ বর্ষ্ম যজমানের শত্রু বিজয়ের কারণ।

( কৃষ্ণ যজুঃ ২।২।৬।১ )।

৫। “দ্রব্যগুণসংস্কারকর্ম্মসু পরার্থত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ স্তাৎ”।

( পূর্বমীমাংসা: ৪।৩।১ )

—যজ্ঞীয় দ্রব্য, গুণ ও সংস্কার কার্য্যে যে ফলশ্রুতি আছে, তাহা পরার্থ বলিয়া, অর্থাৎ যজ্ঞেরই উপকার সাধক বলিয়া, অর্থবাদ মাত্র।

( পূর্বমীমাংসা, ৪।৩।১ )।

সূত্র :—৩।৪।২ ॥

শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথাক্রান্তে স্থিতি জৈমিনিঃ ॥ ৩।৪।২ ॥

শেষত্বাৎ + পুরুষার্থবাদঃ + যথা + অন্তেষু + ইতি + জৈমিনিঃ ॥

শেষত্বাৎ :—বিদ্যা, কর্মের ফলরূপ বলিয়া কর্মশেষত্ব হেতু ।

পুরুষার্থবাদঃ :—পুরুষ সম্বন্ধীয় অর্থবাদ বা প্রশংসা মাত্র। যথা :—যে প্রকার। অন্তেষু :—দ্রব্য, সংস্কার, গুণ, কর্ম প্রভৃতিতে। ইতি :—ইহা। জৈমিনিঃ :—জৈমিনি আচার্যের মত।

জৈমিনি আচার্যের অভিमत এই যে, কর্ম দ্বারাই বিদ্যার উৎপত্তি হয়, অতএব বিদ্যা স্বতন্ত্র পৃথক বস্তু নহে। কর্মের শেষ স্বরূপ বলিয়া উহা কর্মাক্রমই। প্রতিতে যে কর্মাপেক্ষা বিদ্যার প্রাধান্য উক্ত আছে, উহা পুরুষ সম্বন্ধে প্রশংসাবাদ মাত্র। যেমন যজ্ঞের দ্রব্য সম্বন্ধে প্রশংসা শিরোদেশে উক্ত কৃষ্ণ যজুর ৩।৩।৫।৭ মন্ত্রাংশে, সংস্কার সম্বন্ধে প্রশংসা উক্ত শ্রুতির ৬।৬।১১ মন্ত্রাংশে, এবং কর্ম সম্বন্ধে প্রশংসা ঐ শ্রুতিরই ২।২।৬।১ মন্ত্রাংশে উক্ত হইয়াছে।

আরও দেখ, প্রতিতে বিষ্ণুই যজ্ঞ স্বরূপ স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে। আবার যজ্ঞ যে কর্ম দ্বারা সাধ্য, সে সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই। অতএব কর্মই বিষ্ণুপ্রাপ্তির সাধন, ইহাই ত সংসিদ্ধান্ত। আবার উপাসক জীব, উপাস্ত বিষ্ণু, স্ব স্বরূপ এবং উপাস্ত বিষ্ণুর সহিত সম্বন্ধ জ্ঞাত হইয়া শাস্ত্র নির্দিষ্ট আরাধনাত্মক কর্মে প্রবৃত্ত হন।<sup>১০</sup> ঐ কর্মদ্বারা পাপনাশ হয়, এবং শুভাদৃষ্ট জন্মে। এই শুভাদৃষ্ট দ্বারা স্বর্গ ও মুক্তি প্রাপ্তি হইয়া থাকে। এই প্রকারে স্পষ্ট দেখা যায় যে, বিদ্যা—কর্মেরই শেষ। সুতরাং বিদ্যা হইতে যে ফল কথিত হয়, তাহা অঙ্গীস্বরূপ কর্মেরই ফল। অতএব, বিদ্যাসম্বন্ধে যে ফলশ্রুতি শুনা যায় তাহা বিদ্যাপ্রাপ্ত পুরুষ সম্বন্ধে অর্থবাদ বা প্রশংসা মাত্র। যজ্ঞাদি কর্মে, যজ্ঞীয় দ্রব্য প্রভৃতিতে ও প্রকার অর্থবাদের দৃষ্টান্ত উপরে দিয়াছি।

যদি আপত্তি কর যে, জীবের স্বরূপ, উপাসক উপাস্তের সম্বন্ধ প্রভৃতি ১।১।১৩, ১।১।১৮, ১।২।৩, ১।৩।১৮, ১।৪।২২, ২।১।২৩ প্রভৃতি সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে, এখানে বিদ্যার কর্মাক্রমতা, সম্বন্ধে আপত্তি উত্থাপন করিয়া আবার কি নূতন সম্বন্ধ স্থাপন করিবে? অথবা কি নূতন প্রকার স্বরূপের পরিচয় দিবে? ইহার উত্তরে বলিব যে, তুমি জীবকে কর্তা বলিয়াছ (সূত্র ২।৩।৩৩)। আমরাও স্বীকার করি যে, জীব কর্তা বটে; আমরা আরও বলি যে, জীব, লৌকিক ও বৈদিক উভয়বিধ কর্মেরই কর্তা। যখন লৌকিক কর্মের

আচরণ করে, তখন জীব নিজ স্বরূপ সযত্নে সম্পূর্ণ অজ্ঞ থাকিয়াই, দেহাদিকে নিজ স্বরূপ মনে করিয়া কর্ম করিয়া থাকে। কিন্তু যখন দেহান্তের পর প্রাণ্য স্বর্গাদি ফলপ্রাপ্ত বৈদিক কর্মের অনুষ্ঠান করে, তখন দেহাতিরিক্ত আত্মা বর্তমান আছে মনে করিয়া পারলৌকিক মঙ্গলের উদ্দেশ্যে কর্মাচরণ করিয়া থাকে। অবশ্যই প্রারম্ভে দেহাতিরিক্ত আত্মা সযত্নে জ্ঞান স্থম্পটে অবধারিত রূপে থাকে না। ক্রমশঃ, কর্ম করিতে করিতে উক্ত জ্ঞান স্থম্পটে, স্থম্পটতর, স্থম্পটতম হইতে থাকে। সেই জ্ঞানকেই তুমি বিদ্যা বলিয়া আখ্যায়িত কর। সুতরাং, বিদ্যা যে কর্ম দ্বারা লভ্য, ইহা প্রতিপাদিত হইল না কি? অতএব, কর্মই পুরুষার্থ সিদ্ধির একমাত্র উপায়। বিদ্যা কর্মাক্ষ মাত্র, ইহাই সমীচীন সিদ্ধান্ত।

ভাগবতেও কথিত আছে :—

অতঃ পুংভির্দ্বিজশ্রেষ্ঠা বর্ণাশ্রমবিভাগশঃ।

অনুষ্ঠিতস্ত ধর্মস্য সংসিদ্ধির্হরিতোষণম্ ॥ ভাগঃ ১।২।১৩ ॥

—হে দ্বিজ শ্রেষ্ঠগণ! পুরুষগণ কর্তৃক বর্ণাশ্রম বিভাগক্রমে স্থলরূপে অনুষ্ঠিত ধর্মের সংসিদ্ধিই হরিতোষণ। ভাগঃ ১।২।১৩।

তোমার বিচার লক্ষ্যই ত হরিতোষণ। অতএব, কর্ম দ্বারা যদি তাহা লাভ হয়, তবে বিজ্ঞা যে তাহার একমাত্র কারণ, কেন বলিতেছ? আরও দেখ, তোমারই ভাগবত বলিতেছেন :—

নাচরেন্দয়ন্ত বেদোক্তং স্বয়মজ্ঞোহজিতেন্দ্রিয়ঃ।

বিকর্মণা হৃদধর্মেণ মৃত্যোর্মৃত্যুমুপৈতি সঃ ॥ ভাগঃ ১।১।৩৪৬।

—যে অজ্ঞ, অজিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি বেদোক্ত কর্মাচরণ না করে, সে বিহিত কর্মের অননুষ্ঠান প্রযুক্ত অধর্ম দ্বারা পুনঃ পুনঃ জন্মমরণ রূপ মৃত্যুগাশে বদ্ধ হয়। ভাগঃ ১।১।৩৪৬।

অতএব, তোমার ভাগবত মতেও শাস্ত্র বিহিত কর্মও করণীয়, ইহা প্রতিপাদিত হইল।

যাহা বলা হইল, ইহার উত্তর দিতে পারিবে কি? না, আরও যুক্তি ও শাস্ত্র প্রমাণ দিব? যাহা বলিলাম, ইহা কি পর্যাণ্ত নহে?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন :—তোমার যত কিছু বলিবার আছে, বল, যত কিছু যুক্তি ও শাস্ত্র প্রমাণ দেখাইবার আছে, দেখাও। তারপর, একে একে সকলেরই উত্তর পাইবে।

এই জ্ঞাত উক্ত পূর্বপক্ষের আপত্তির পোষকে পরব্রহ্ম :—

**ভিত্তিঃ—**

১। “জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনৈজ্ঞ”।

(বৃহদারণ্যকঃ ৩।১।১)।

—বিদেহ রাজ জনক বহুদক্ষিণ যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞন করিয়াছিলেন।

(বৃহ, ৩।১।১)।

২। “যক্ষমাণো হ বৈ ভগবন্তোহহমস্মীতি” ॥

(ছান্দোগ্যঃ ৫।১।১৫)।

—মহাশয়গণ! আমি যজ্ঞ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

(ছা; ৫।১।১৫)।

৩। “কর্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাप्স্বিতা জনকাদয়ঃ” ॥

(গীতাঃ ৩।২০)।

—জনক প্রভৃতি কর্ম দ্বারা ই সিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন।

(গী; ৩।২০)।

**সূত্রঃ—৩।৪।৩ ॥**

**আচার-দর্শনাৎ ॥ ৩।৪।৩ ॥**

**আচার-দর্শনাৎ :**—কর্ম্মাচরণ দর্শন হেতু—ঐতি ও স্মৃতিতে উক্ত থাকা হেতু।

• শিরোদেশে উদ্ধৃত ঐতি ও স্মৃতি প্রমাণ হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, পুরাকালে বিজ্ঞতম ও শ্রেষ্ঠ জ্ঞানী পুরুষগণ যজ্ঞাদি শাস্ত্রবিহিত কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিতেন। যদি একমাত্র বিজ্ঞাই সমুদায় পুরুষাংশিদ্ধির কারণ হইত, তাহা হইলে তাঁহাদের কর্ম্মানুষ্ঠানের প্রবৃত্তি কেন হইবে, এবং তাঁহারা কেনই বা উহার আচরণ করিবেন?

• ভাগবতও বলিতেছেন :—

দান-ব্রত-তপো-হোম-জপ-স্বার্থায়-সংযমৈঃ।

শ্রোত্রোভির্বিবিধৈশ্চান্যৈঃ কৃষ্ণে ভক্তির্হি সাধ্যতে ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।২৪।



—দান, ব্রত, তপস্যা, হোম, অগ্নি, বেদাধ্যয়ন, সংযম এবং অন্যান্য শ্রেয়স্কর সাধন দ্বারা কৃষ্ণে ভক্তি সাধিত হইয়া থাকে। ভাগঃ ১০।৪৭।২৪।

কৃষ্ণে ভক্তি প্রাপ্তি ত তোমার মতে বিজ্ঞানভা? ভাগবত বলিলেন—দে, দান, ব্রতাদি কৰ্ম কৃষ্ণে ভক্তি প্রাপ্তির সাধন। অতএব বিদ্যা যে কৰ্মের ফল, তাহা প্রাপ্তিপাদিত হইল।

---

বিভা যে কর্ণের কল তাহা প্রস্তুত নষ্ট বলিতেছেন:—

ভিত্তি:—

“যদেব বিভায়া করোতি প্রকল্পোপনিষদা, তদেব বীৰ্যবস্তরং ভবতি” ।

( ছান্দোগ্য: ১।১।১০ )

—বিভা, প্রকল্প ও উপনিষদ সহযোগে যাহা করা যায়, তাহা বীৰ্যবস্তর হয় । ( ছা ; ১।১।১০ )

সূত্র:—৩।৪।৪ ।

তচ্ছ্রুতে: ॥ ৩।৪।৪ ॥

তৎ + শ্রুত: ॥

ভৎ:—তাহা । শ্রুতভে:—শ্রুতি হইতে জানা যায় ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে নষ্ট উক্ত আছে যে, “বিভায়া প্রভৃতি সহযোগে যাহা করা যায়, তাহা বলবস্তর হয়” । ইহা হইতে নষ্ট প্রতীতি হয় যে, বিভা কর্মাক্ষ, ইহা শ্রুতির অভিপ্রেত ।

ভাগবতও বিভাকে কর্মাক্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, যথা:—

ময়োদিতেষবহিতঃ স্বধর্মেষু মদাশ্রয়ঃ ।

বর্ণাশ্রমকুলাচারমকামাত্মা সমাচরেৎ ॥ ভাগ: ১।১।১০।১ ।

অদ্বীক্ষেত বিমুক্তাত্মা দেহিনাং বিষয়াশ্রয়াম্ ।

গুণেষু তত্ত্বধানেন সর্ববাস্তুবিপর্যায়ম্ ॥ ভাগ: ১।১।১০।২ ।

—আমাকে আশ্রয় করিয়াছে, এমন ব্যক্তি, আমাকর্তৃক পঞ্চরাত্র প্রভৃতিতে কথিত বৈষ্ণব ধর্মে প্রমাদ শূন্য হইয়া অবিরোধী-রূপে কামনা পরিত্যাগ পূর্বক, বর্ণ, আশ্রম ও কুলাচার অম্লষ্ঠান করিবে । স্বধর্ম্মাচরণ দ্বারা বিমুক্তচিত্ত ব্যক্তি, বিষয়াসক্ত প্রাণিগণ কষ্টকৃত বিষয়ে সত্যতা জ্ঞাপি যে সকল কর্ম কৃত হয়, সে সকলে কল বৈপরীত্য দর্শন করিয়া, কামনা পরিত্যাগ করিবে ।

ভাগ: ১।১।১০।১-২ ।

শ্রুতিতে বিজ্ঞা কর্ণের সাহিত্য স্পষ্ট কথিত আছে :—

ভিত্তি :—

“তং বিজ্ঞা-কর্ণণী সম্ভারভেতে” । ( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২ ) ।

—বিজ্ঞা ও কর্ণ উভয়ই সেই পরলোক প্রস্থিত ( মৃত ) জীবের অহুগমন করে । ( বৃহ, ৪।৪।২ ) ।

সূত্র :—৩।৪।৫ ।

সম্ভারভূষণাং ॥ ৩।৪।৫ ॥

সম্ভারভূষণাং :—বিজ্ঞা ও কর্ণ একযোগে মৃত ব্যক্তির অহুগমন কমা হেতু ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি মস্ত্রে বিদ্যা ও কর্ণ একযোগে মৃত ব্যক্তির অহুগমন করে, স্পষ্ট উক্ত আছে । অতএব তাহারা সহযোগে ফল উৎপন্ন করিয়া থাকে, ইহাই সিদ্ধ হয় ।

ভাগবতও বলিতেছেন :—

ইতি স্বধর্মান্নির্মিত্তঃ সত্ত্বো নিষ্কর্ষাতমদগতিঃ ।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো বিরক্তঃ সমুপৈতি মাম্ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।৪৫ ।

—এইরূপে স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে বিশুদ্ধ সত্ত্ব, জ্ঞান বিজ্ঞান সম্পন্ন, সংসারে বিরক্ত ব্যক্তি আমার গতি অংগত হইয়া, আমাকে প্রাপ্ত হয় ।

ভাগঃ ১১।১৮।৪৫ ।

অতএব কর্ণ ও বিজ্ঞার সহযোগিতা বা সমুচ্চয় ভগবদ্প্রাপ্তির কারণ । কেবলমাত্র বিজ্ঞা নহে ।

ভিত্তিঃ—

১। “আচার্য্যকুলাদ্ বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কৰ্ম্মাতিশেষেণা-  
ভিসমাবৃত্য কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীয়ানঃ....”।

( ছান্দোগ্যঃ ৮।১৫।১ )।

—গুরুকূলে অবস্থান পূর্বক বেদাধ্যয়ন করিয়া, গুরুর সম্বন্ধে কর্তব্য  
কার্য্য সমুদায় নিঃশেষে সমাপন করিয়া, সমাবর্তন করতঃ গৃহস্থাত্ম্যে  
প্রবেশ পূর্বক কুটুম্বগণের মধ্যে পবিত্র স্থানে বেদাধ্যয়ন তৎপর.....  
ইত্যাদি। ( ছা, ৮।১৫।১ )।

২। “ব্রহ্মিষ্ঠো ব্রহ্মা দৰ্শপৌৰ্ণমাসয়োন্তং বৃণীত”।

( তৈত্তিরীয় সংহিতা )।

—ঋত্বিক জ্ঞান বিশিষ্ট ব্রাহ্মণকেই দর্শ ও পৌর্ণমাস যজ্ঞে ব্রহ্মাক্রমে  
বরণ করিবে। ( তৈত্তিরীয় সংহিতা )।

সূত্রঃ—৩।৪।৬।

তদ্বতো বিধানাৎ ॥ ৩।৪।৬ ॥

তদ্বতঃ + বিধানাৎ ॥

তদ্বতঃ :—বিজ্ঞায়ক্দের সম্বন্ধে। বিধানাৎ :—শাস্ত্রে কর্ম্মের বিধান হেতু।  
নিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রদ্বয় হইতে স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইতেছে যে,  
বিজ্ঞাবান্ ব্যক্তিরই কর্ম্মে অধিকার। সুতরাং, বিজ্ঞা কর্ম্মেরই অঙ্গ, ইহা সিদ্ধ  
হইতেছে।

ভাগবতেও উক্ত আছে, যথা :—

বৃণীমহে দ্বোপাধ্যায়ং ব্রহ্মিষ্ঠং ব্রাহ্মণং গুরুম্।

যথাহুতসা বিজেষ্যামঃ সপত্ন্যাংস্তব তেজসা ॥ ভাগঃ ৬।৭।২৭।

দেবগণ বিশ্বরূপকে বলিতেছেন :—তুমি ব্রহ্মিষ্ঠ ব্রাহ্মণ, অতএব গুরু ।  
তোমাকে উপাধ্যায় রূপে বরণ করিতে বাসনা করি । কারণ, তোমার  
তেজঃ দ্বারা অনার্যাসে শত্রুগণকে পরাজয় করিতে পারিব ।

ভাগঃ ৬।৭।২৭।

এখানে ব্রহ্মিষ্ঠকে উপাধ্যায় পদে বরণের কথা স্পষ্ট কথিত রহিয়াছে ।  
অতএব বিজ্ঞা কর্ণের অঙ্গ, ইহা ভাগবতেরও মত, সিদ্ধ হইতেছে ।

**ভিত্তি :—**

১। “কুর্বমেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ।”

(ঈশোপনিষৎ ২)।

—মানব ইহলোকে কৰ্ম্মাচরণ করিতে করিতে শতবর্ষ জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে, অর্থাৎ যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাচরণ করিবে।

(ঈশ, ২)।

২। “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদ্বাসয়তে”।

(কৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।২)

—যে দেবতাদিগের মূখ অরূপ অগ্নি নির্বাণ করে, সে পুত্রঘাতী হয়। (কৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।২)।

**সূত্র :—**৩।৪।৭।

নিয়মাৎ ॥ ৩।৪।৭ ॥

**মিথ্যাত্বঃ :—**কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের নিয়ম হেতু।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রে যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের নিয়ম হেতু, কেবল মাত্র বিদ্যা হইতে পুরুষার্থ লাভ হইতে পারে না। যাহা কিছু ফললাভ হইবে, কৰ্ম্ম হইতেই হইবে। অতএব, বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ মাত্র সিদ্ধ হইল। বিশেষতঃ, কৃষ্ণ যজুর শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রাংশে কৰ্ম্মত্যাগের নিন্দাই কথিত আছে।

ভাগবতে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন :—

কৰ্ম্মণা জায়তে জন্তুঃ কৰ্ম্মণৈব প্রলীয়তে।

সুখং দুঃখং ভয়ং ক্ষেমং কৰ্ম্মণৈবাভিপদ্যাতে ॥ ভাগঃ ১০।২৪।১২।

অস্তি চেদীশ্বর কশ্চিৎ ফলরূপাশ্চকৰ্ম্মণাম্।

কর্ত্তারং ভজতে সোহপি নহুকৰ্ত্ত্বঃ প্রভূর্হি সঃ ॥ ভাগঃ ১০।২৪।১৩

—জীবমাত্র কৰ্ম্ম দ্বারা উৎপন্ন হয় এবং কৰ্ম্ম দ্বারাই বিলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। অপিচ সুখ, দুঃখ, ভয়, ক্ষেম, কৰ্ম্মদ্বারাই লাভ হয়। স্বয়ং কৰ্ম্মে নির্লিপ্ত হইয়াও অশ্রু জীবগণের কৰ্ম্মফল দাতা কোনও ঈশ্বর যদ্যপি থাকেন, তিনিও কৰ্ম্মফল দান দ্বারা কর্ত্তারই ভজনা করিয়া থাকেন। যে ব্যক্তি কৰ্ম্ম

না করে, তাহার তিনি প্রভু নহেন, অর্থাৎ কলদানে সক্ষম হয়েন না। ভাগঃ ১০।২৪।১২-১৩।

পূর্বপক্ষ ৩৪।২ হইতে ৩৪।৭ সূত্র পর্যন্ত, এই সমুদায় আপত্তি উত্থাপন করিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে, বিদ্যা একাকী সমুদায় পুরুষার্থসিদ্ধির হেতু নহে। উহা কর্মের অঙ্গ মাত্র। কর্মই মুখ্য; কর্ম দ্বারাই সমুদায় পুরুষার্থলাভ হইয়া থাকে। কর্মের প্রারম্ভে দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত আত্মার বিদ্যমানতা সন্দেহে জ্ঞান কর্মকর্তার থাকে, এবং এই জ্ঞানই কর্মাচরণ করিতে করিতে ক্রমশঃ পরিষ্কৃত ও বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া পুরুষার্থ-সিদ্ধির হেতু হইয়া থাকে। বিশেষতঃ ঋতি প্রমাণাদির দ্বারা সিদ্ধ হইল যে, যখন যাবজ্জীবন কর্মাহুষ্ঠানের ব্যবস্থা রহিয়াছে, এবং প্রাচীনকালে জনকাদি আত্মতত্ত্ববিদগণ যজ্ঞাদি কর্মাহুষ্ঠান করিয়া সংসিদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তখন কর্মাহুষ্ঠান সকলের কর্তব্য, এবং উহাই সমুদায় পুরুষার্থ সিদ্ধির হেতু। অতএব সূত্রকার ৩৪।১ সূত্রে যে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, তাহা সমীচীন সিদ্ধান্ত নহে।

পূর্বপক্ষের এই বিচার, যুক্তি ও সিদ্ধান্তের উত্তরে সূত্রকার ৩৪।৮ হইতে ৩৪।১৪ সূত্র দ্বারা নিজ সিদ্ধান্ত, যাহা ৩৪।১ সূত্রে স্থাপন করিয়াছেন, তাহাই দৃঢ়ীকৃত করিতেছেন। সূত্রকার বলিতেছেন, তুমি পূর্বপক্ষ ৩৪।২ সূত্রে বিভাগে কর্মের অঙ্গ বলিয়া যে হেতু নির্দেশ করিয়াছ, তাহা যুক্তিযুক্ত নহে। বেদান্তে যদি কেবল দেহাত্মবিরুদ্ধ কর্তা ও কর্মফল ভোক্তা সংসারী আত্মার উপদেশ থাকিত, তাহা হইলে, তোমার যুক্তি যে “ফলশ্রুতি অর্থবাদ প্রশংসা বাক্য মাত্র” — তাহার বরং কারণ থাকা সম্ভব হইত। কিন্তু বেদান্তে জীবাত্মা হইতে ব্যতিরিক্ত, অধিক, অসংসারী, কর্তৃ-ভোক্তৃত্বাদি সংসার ধর্ম রহিত, অপহতপাপত্বাদি গুণ বিশিষ্ট, সীমা ও সংখ্যা শূন্য নিরতিশয় কল্যাণময় গুণগণের আকর, পরব্রহ্ম বেত্ত বা উপাধ্যাক্ষে উপদেশ মুখ্যভাবে বর্তমান আছে। সেই পরমাত্ম জ্ঞান কর্ম্য হওয়া বা কর্মের প্রবর্তক হওয়া দূরে থাকুক, কর্মের উচ্ছদই করিয়া থাকে। অতএব, তোমার ৩৪।২ সূত্রের সিদ্ধান্ত উপপন্ন হয় না। পরসূত্রে সূত্রকার এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিবেন।

ভিত্তিঃ—

- ১। “তমেতৎ বেদান্নবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিসত্তি, ব্রহ্মচর্যোণ তপসা  
প্রক্ৰিয়া যজ্ঞেনানানাশকেনৈতমেব বিদিস্বা মুনির্ভবত্যেতমেব  
প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”।

(বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২২)।

—ব্রাহ্মণগণ বেদপাঠ, ব্রহ্মচর্য, তপস্যা, প্রজ্ঞা, যজ্ঞ, দান ও  
বিষয়োপরতি দ্বারা এই আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন। ইহাকে  
জানিয়াই মুনি (মননশীল) হন এবং আত্মলোক পাইতে ইচ্ছুক  
হইয়া, সমুদায় কৰ্ম হইতে বিরত হওতঃ, সন্ন্যাস গ্রহণ করেন।

(বৃহ, ৪।৪।২২)।

- ২। “যঃ সর্বভুজঃ সর্ববিৎ” ॥ (মুণ্ডকঃ ১।১।৯)।

- ৩। “এষ সর্বেশ্বর এষ ভূতাদিপতিরেষ ভূতপাল এষ  
সেতুর্বিধরণঃ” ॥ (বৃহঃ ৪।৪।২২)।

—ইনি সর্বভূতের ঈশ্বর, ইনি ভূতাদিপতি, ইনি সর্বভূতের পালক,  
এবং ইনি সমস্ত জগতের সাক্ষ্য নিবারণের জ্ঞান জগদ্বিধায়ক  
সেতু স্বরূপ। (বৃহ, ৪।৪।২২)।

- ৪। “ভীষান্মাদাতঃ পবতে, ভীষোদেতি সূর্য্যঃ,  
ভীষান্মাদগ্নিশ্চেন্দ্রশ্চ, যুত্যাৰ্ধাবতি পঞ্চমঃ ॥”  
(তৈত্তিরীয়ঃ ২।৮)।

—ইহার ভয়ে দাবু প্রবাহিত, সূর্য্য উদিত, অগ্নি, ইন্দ্র ও যুত্যা  
নিজ নিজ কার্যে ধাবিত হইতেছে। (তৈত্তি, ২।৮)।

- ৫। “এতীস্যা বা অক্ষরস্য প্রাশাসনে গার্গি সূর্য্যশ্চন্দ্রমসৌ বিধ্বতো  
তিষ্ঠতঃ”। (বৃহদারণ্যকঃ ৩।৮।৯)

—হে গার্গি! এই অক্ষরের শাসনে বিধ্বত হইয়া সূর্য্য ও চন্দ্র  
স্ব স্ব স্থানে অবস্থান করিতেছে। (বৃহ, ৩।৮।৯)



সূত্র—৩।৪।৮।

অধিকোপদেশাতু বাদরাগ্ন্যস্যৈবং তদর্শনাৎ ॥ ৩।৪।৮ ॥

অধিকোপদেশাৎ + তু + বাদরাগ্ন্যস্য + এবং + তৎ + দর্শনাৎ ॥

**অধিকোপদেশাৎ** :—জীবাতিরিক্ত উপান্তের উপদেশ হেতু,—অথবা  
কর্ম অপেক্ষা জ্ঞানের আধিক্য উপদেশ হেতু। **তু** :—আপত্তি নিরসনে।  
**বাদরাগ্ন্যস্ত** :—আচার্য্য বাদরাগ্ন্যের। **এবং** :—এই প্রকার—অর্থাৎ ৩।৪।১  
সুত্রোক্ত সিদ্ধান্ত। **তৎ** :—সেই প্রকার। **দর্শনাৎ** :—প্রতিতে দর্শন হেতু।

দেখ, শিরোদেশে যে প্রতি যন্ত্র সকল উক্ত হইয়াছে, তাহা হইতে দৃষ্ট  
হইবে যে, কর্ম সাধন মাত্র এবং বিজ্ঞা সাধ্য। ব্রাহ্মগণ বেদপাঠ, যজ্ঞ, দানাদি  
কর্ম দ্বারা বিজ্ঞা লাভ করেন, তারপর, বিজ্ঞালাভের পর, কর্মত্যাগের উপদেশ  
আছে (বৃহঃ ৪।৪।২২)। সুতরাং বিজ্ঞা যে কর্ম হইতে অধিক, তাহা বুঝা  
গেল। এবং আরও বুঝা গেল যে, আত্মলোকপ্রাপ্তি প্রয়োজন হইলে,  
কর্মত্যাগেরই উপদেশ রহিয়াছে। আরও দেখ, বেদান্তে কর্মকর্তা এবং  
কর্মফল ভোক্তা জীবাণেক্ষা অধিক অর্থাৎ তাহা হইতে অতিরিক্ত, পরমাত্মা—  
যিনি সর্বজ্ঞ, সর্বেশ্বর, সর্বশক্তিমান—তঁাহার উপদেশ বহুল পরিমাণে আছে।  
তঁাহার জ্ঞান কর্মলভ্য নহে এবং কর্মের সহিত তঁাহার কোনও সম্বন্ধ নাই।  
কর্ম কর্তার অপেক্ষা করে, তিনি অকর্তা—তঁাহার নিজের কোনও কর্ম নাই  
এবং কর্মের সহিত সম্পর্ক মাত্র নাই। কর্ম মাত্রই প্রপঞ্চান্তর্গত, বস্তু,  
বৈতাপেক্ষক—ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। অবৈত তত্ত্বে কর্মের সম্পর্ক  
ধাকিবে কিরূপে? প্রপঞ্চ তাঁহাতে অধিষ্ঠিত এবং তাঁহার সত্য সত্যবান্  
হইলেও, তিনি প্রপঞ্চের সহিত সংশ্লিষ্ট নহেন, প্রপঞ্চ হইতে ব্যতিরিক্ত ভাবে  
তিনি তাঁহার নিজ স্বরূপে চিরবিद्यমান। সুতরাং তিনি কর্মলভ্য  
নহেন। কর্মফল মাত্রই মন্থর। শাস্ত, নিত্য, একমাত্র সত্য পরমাত্মা  
প্রাপ্তি উহা দ্বারা সম্ভব নহে, ইহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। কর্ম  
হইতে উপশম লাভ না হইলে ব্রহ্মবিজ্ঞা ক্ষুণ্ণিত হয় না। সুতরাং  
৩।৪।১ সূত্রের সিদ্ধান্ত সমীচীন সিদ্ধান্ত।

দেখ, এ সম্বন্ধে ভাগবত কি বলিতেছেন :—

যে কৈবল্যমসংপ্রাপ্তা যে চাতীতাশ্চ মূঢ়তাম্।

ত্রৈবর্গিকা হৃদ্বর্ণিকা আত্মানং ঘাতয়ন্তি তে ॥ ভাগঃ ১১।৫।১৬।

এত আত্মহনোহশাস্তা অজ্ঞানে জ্ঞানমানিনঃ ।

সীদন্ত্যকৃতকৃত্য বৈ কালধ্বস্তমনোরথাঃ ॥ ভাগঃ ১১।৫।১৭ ।

অক্ষণিকা উপশাস্তিরূপরহিতা । অজ্ঞানে কৰ্ম্মণি ।

( ত্রীধরঃ )

—যাঁহারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে পারেন নাই অথচ পুস্তর গ্রায় অজ্ঞ ও নহেন ; কেবল ধৰ্ম্ম, অর্থ, কাম এই ত্রিবর্গ সাধনে তৎপর, এবং উপশাস্তিরহিত, তাঁহারা স্বয়ং আত্মঘাতী, অর্থাৎ জন্মমরণ পরস্পরা রূপ সংসার প্রাপ্ত হন । সেই আত্মঘাতী, অশাস্ত, এবং কাল সহকারে ধ্বস্ত মনোরথ অকৃতকৃত্য লোক সকল কৰ্ম্মকেই জ্ঞান মনে করিয়া অবসর হন । ভাগঃ ১১।৫।১৬-১৭ ।

দেখিলে ত, ভাগবত কি কৰ্ম্মই ভগবৎ প্রাপ্তির উপায় বলিলেন? বরং বলিলেন যে কৰ্ম্ম ও অজ্ঞান সমপর্যায় ভুক্ত । আরও দেখ, ভাগবত কৰ্ম্ম সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন । ভাগবত বলিতেছেন যে, চিৎ ও জড় একত্রাবস্থান ভিন্ন, কৰ্ম্ম বা তজ্জনিত ভোগ হয় না । জড়ের বিকারিত্ব এবং চিত্তের অন্তর্ভব শক্তি একত্রিত হইলে, তবেই কৰ্ম্মজনিত সুখদুঃখাদি ভোগ হইয়া থাকে । কিন্তু উক্ত একত্রাবস্থান ভগবানের শক্তি অবিষ্টা দ্বারা দেহাদিতে আত্মজ্ঞান বা অভিমান হইতে হইয়া থাকে । উহার স্বরূপতঃ বর্তমানতা নাই । সুতরাং কৰ্ম্মের স্বরূপতঃ বিদ্যমানতাই নাই । তবে উহা শাস্ত, নিত্য জ্ঞানের উৎপাদক কি প্রকারে হইবে? ভাগঃ ১১।২৩।৫০ ।

কৰ্ম্মাস্ত হেতুঃ সুখদুঃখয়োশ্চেৎ

কিমাশ্বনন্তুন্ধি জড়াজড়হে ।

দেহজ্জচিৎপুরুষোহয়ং সুপর্ণঃ

ক্লেশ্ক্যত কশ্চৈ নহি কৰ্ম্মমূলম্ ॥

ভাগঃ ১১।২৩।৫০ ।

আবার, তুমি যে শ্রুতির উক্তি অর্থবাদ বলিয়াছ, সে সম্বন্ধে ভাগবত কি বলেন, শুন ।

যন্মাসাকৃতিভিগ্রীহ্যং পঞ্চবর্ণমবাধিতম্ ।

ব্যর্থেনাপার্থবাদোহয়ং দ্বয়ং পশুতমানিনাম্ ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩৮ ।

—নাম, রূপ ও আকৃতি দ্বারা গ্রাহ্য, পঞ্চভূতাত্মক এই বৈভবকে পণ্ডিতাভিমাত্রীরা যে অবাস্তব বলিয়া মানে ও বেদান্তকে যে অর্থবাদ বলিয়া ঘোষণা করে, তাহা কেবল ব্যর্থ জানিবে। ভাগঃ ১১।২।৩৮।

আরও দেখ, ভূমি ভাগবতের ১১।৩।৪৬ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া যে আক্ষান করিয়াছে, তাহা কি উচিত হইয়াছে? উহার অব্যবহিত পূর্বের ও পরের শ্লোক দুটি দেখ ত। ঐ তিনটি শ্লোক একসঙ্গে অর্থ করিলে কি অর্থ হয়? উহা কি তোমার মতের পোষক?

পরোক্ষবাদো বেদোহয়ং বালানামমুশাসনম্।

কৰ্ম্মমোক্ষায় কৰ্ম্মাণি বিধন্তে হৃগদং যথা ॥ ভাগঃ ১১।৩।৪৫।

বেদোক্তমেব কুর্বাণো নিঃসঙ্গোহপি তমীশ্বরে।

নৈষ্কৰ্ম্ম্যং লভতে সিদ্ধিঃ রোচনার্থা ফলশ্রুতিঃ ॥ ভাগঃ ১১।৩।৪৭।

—পিতা যেমন মিছরি, সন্দেশ প্রভৃতির প্রলোভন দেখাইয়া কল্প বালককে ঐষধ ভক্ষণ করান, তদ্রূপ অজ্ঞ লোকদিগের অমুশাসন রূপ এই বেদ নৈষ্কৰ্ম্ম্য সিদ্ধির নিমিত্ত পরোক্ষবাদে কৰ্ম্ম সকল বিধান করেন।

ভাগঃ ১১।৩।৪৫।

—অপিচ, যে ব্যক্তি আসক্তি শূন্য হইয়া, বেদোক্ত কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করতঃ ঈশ্বরে সমর্পণ করেন, তিনিই নৈষ্কৰ্ম্ম্য সিদ্ধি প্রাপ্ত হন। ফলশ্রুতি কেবল কচির উৎপাদন নিমিত্তমাত্র। ভাগঃ ১১।৩।৪৭।

অতএব, বুঝিতে পারিলে ত যে, বেদোক্ত কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের উদ্দেশ্য নৈষ্কৰ্ম্ম্য সিদ্ধি? নৈষ্কৰ্ম্ম্য সিদ্ধির অর্থ কৰ্ম্ম ফলের আকাঙ্ক্ষা শূন্যতা। অতএব, ভূমি কৰ্ম্মফলের উল্লেখ করিয়া যে সকল কথা বলিয়াছে, তাহা ভাগবতের চক্ষে কত হয়ে এবং তাহা পরিত্যাগ করিবার উপদেশই ভাগবত দিয়াছেন। আমরা কৰ্ম্মের প্রয়োজনীয়তা অস্বীকার করি না। তবে, উহার যতটুকু প্রয়োজন, ততটুকু গৌরবই উহার প্রাপ্য। চিন্তাশুদ্ধিই উহার কার্য এবং সেজন্য ভাগবতের ১১।৩।৪৬ শ্লোকে কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা কথিত হইয়াছে। ৩।৪।১ হৃদয়ের আলোচনায় আমরা স্পষ্ট বলিয়াছি যে, সাধনার প্রারম্ভে, যখন সাধকের কৰ্ত্তব্য বুদ্ধি প্রবল, তখন কৰ্ম্মাহুষ্ঠান প্রয়োজনীয়; কিন্তু তাহা বলিয়া উহা প্রত্যক্ষ ভাবে পুরুষার্থ লাভের হেতু নহে।

কৰ্ম্মাহুষ্ঠান সম্বন্ধে ভাগবতের মত কি শুনিবে?

৩. তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুবৰ্বীত ন নির্বিজ্ঞেত যাবত।

মৎকথ্যশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥ ভাগঃ ১১।২০।৯।

—যতদিন পর্য্যন্ত কৰ্ম্মাদিতে বিরক্তি না জন্মে, বা আমার কথা প্রসঙ্গাদি শ্রবণ প্রভৃতি বিষয়ে শ্রদ্ধা না জন্মে, তাবৎ কাল নিত্যনৈমিত্তিকাদি কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিবে। ভাগঃ ১১।২০।৯।

লক্ষ্য কর যে, ভাগবত এখানে নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের কথাই বলিলেন এবং তাহাও যাবজ্জীবন করিবার প্রয়োজন নাই। কাম্য কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের নামও করিলেন না। কাম্য কৰ্ম্মাহুষ্ঠানে পিতৃযান পথে গতি হয় এবং চন্দ্রলোক প্রাপ্তির পর পুনরায় সংসারাবর্তে পতিত হইতে হয়। ইহা বর্তমান অধ্যায়ের প্রথম পাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে। সুতরাং কৰ্ম্মাহুষ্ঠান—পরমার্থ লাভের উপায় নহে। ভাগবত ইহা স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

ন সাধ্যতি মাং যোগো না সাধ্য্যং যোগ উদ্ধব।

ন স্বাধ্যায়স্তপস্ত্যাগো যথা ভক্তির্মমোজ্জিতা ॥ ভাগঃ ১১।১৪।১৯

—হে উদ্ধব! যোগাহুষ্ঠান, সাংখ্যযোগ, বেদাধ্যয়ন, তপস্শ্রা, দান ইহারা আমায় প্রাপ্তির সেরূপ উপায় নহে, যেমন মন্দিরক দৃঢ়া ভক্তি দ্বারা আমি লভ্য হইয়া থাকি। ভাগঃ ১১।১৪।১৯।

যং য় যোগেন সাঞ্জন দানব্রততপোহিধ্বরৈঃ।

ব্যাখ্যা স্বাধ্যায়সন্ন্যাসৈঃ প্রাপ্নুয়াৎ যত্ববানপি ॥

ভাগঃ ১১।১২।৮।

—যে আগাঢ়ক সাংখ্য, যোগ, দান, ব্রত, তপস্শ্রা, যজ্ঞ, গুণকীৰ্ত্তন, বেদাধ্যয়ন ও সন্ন্যাস দ্বারা অতি যত্ববান ব্যক্তিও প্রাপ্ত হয়েন না।

ভাগঃ ১১।১২।৮।

তবে, প্রাপ্তির উপায় কি? “কেবলেন হি ভাবেন...মামীয়ুজ্জনা” (ভাগঃ ১১।১২।৭), কেবল মাত্র প্রেম দ্বারাই যুগ ব্যক্তিগণও আমাকে সম্বর প্রাপ্ত হইয়াছিল।

সে প্রেম কী করিয়া লাভ হয়? ইহার উত্তরে ভাগবত বলিতেছেন :—

তস্মাৎসমুদ্ববোৎসজ্য চোদনাং প্রতিচোদনাম্ ॥

প্রবৃত্তিঞ্চ নিবৃত্তিঞ্চ শ্রোতব্যং শ্রুতমেবচ ॥

মামেকমেব শরণমাত্মানং সর্বদেহিনাম্ ।

যাহি সৰ্ব্বাত্মভাবেন মন্নাস্তা অকুতোভয়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।১২।১৩ ।

—অতএব, হে উদ্ধব! তুমি শ্রোতবিধি, স্মার্তবিধি, প্রযুক্তি, নিযুক্তি, শ্রোতব্য বা শ্রুতবিষয় সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া সর্বপ্রযত্নে সর্বদেহীর আত্মারূপ আমার শরণাপন্ন হও । তাহা হইলেই আমি দ্বারা অকুতোভয় হইবে । ভাগঃ ১১।১২।১৩ ।

অতএব, স্পষ্ট বুঝা গেল যে, কৰ্ম্ম ( কাম্যকৰ্ম্ম ) চিরজীবন একান্ত করণীয়, তাহা নহে । উহা চিত্তমল কালনের উপায় মাত্র । তবে, ভগবানের শরণাগত হইলে, সে উপায়েরও প্রয়োজন হয় না । ভগবান আপন হইতে সমুদায় বিধান করিয়া থাকেন । এই সকল কারণে ৩।৪।১ সূত্রোক্ত সিদ্ধান্তই সমীচীন সিদ্ধান্ত, এবং পূর্বপক্ষের আপত্তি যুক্তিযুক্ত নহে, অসঙ্গত ।

---

[ পূর্বপক্ষে ৩।৪।৩ সূত্রে যে আপত্তি করিয়াছেন যে, তত্ত্ববিদগণও কর্ম্মানুষ্ঠান করেন দেখা যায় বলিয়া, বিজ্ঞা কস্মৈর অঙ্গ মাত্র, তাহার উত্তর প্রদত্ত হইতেছে । ]

**ভিত্তি :—**

১। “এতদ্ধ স্ম বৈ তদ্বিদ্ভাংস আছখ্যবয়ঃ কাবষেয়াঃ কিমর্থ্য বয়মধ্যোস্ত্যামহে, কিমর্থ্য বয়ং যক্ষ্যামহে, এতদ্ধ স্ম বৈ তৎ পূর্ববিদ্ভাংসোহগ্নিহোত্রং ন জুহবাঞ্চক্রিরে” ॥

( শঙ্কর ভাষ্যোক্ত শ্রুতি )।

—কাবষেয়া ঋষিগণ বিদ্যাবান্ হইয়া বলিলেন, আমরা কি জ্ঞান অধ্যয়ন করিব, কি জ্ঞান যজ্ঞ করিব ? পূর্ববর্তী বিদ্বান্গণ অগ্নিহোত্র হোম করেন নাই । ( শঙ্কর ভাষ্যোক্ত শ্রুতি )।

২। “এতং বৈ তমাত্মনং বিদিত্বা ব্রাহ্মণাঃ পুত্রৈষণায়ান্শচ বিতৈষণায়ান্শচ লোকৈষণায়ান্শচ ব্যাখ্যায়ান্শচ ভিক্ষার্চ্যাং চরন্তি” ॥

( বৃহদারণ্যকঃ ৩।৫।১ )।

—ব্রহ্মনিষ্ঠগণ আত্মসাক্ষাৎকার লাভ করিয়া, পুত্রৈচ্ছা, ধনেচ্ছা ও লোকৈচ্ছা হইতে মুক্তি হইয়া, অর্থাৎ সর্বপ্রকার কামনা পরিত্যাগ করিয়া, ব্রহ্মনিষ্ঠতা আচরণ করেন । ( বৃহ, ৩।৫।১ )।

৩। “মৈত্রেয়ি ! এতাবদরে ঋষমৃতত্বমিতি হোক্তা যাজ্ঞবল্ক্যো বিজ্ঞহার” ॥ ( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৫।১৫ )

—মৈত্রেয়ি ! • ইহাই অমৃত, ইহা বলিয়া যাজ্ঞবল্ক্য প্রব্রজ্যা বা সন্ন্যাস গ্রহণ করিলেন । ( বৃহদারণ্যক ৪।৫।১৫ )

**সূত্র :—৩।৪।২ ॥**

তুল্যং তু দর্শনম্ ॥ ৩।৪।২ ॥

তুল্যং + তু + দর্শনম্ । •

**তুল্যং :**—সমান **তু :**—আপত্তি নিরসনে । **দর্শনম্ :**—শ্রুতিতে দেখা যায় ।

বিদ্যা যে কৰ্মের অঙ্গ নয়, এ সম্বন্ধে শ্রুতিপ্রমাণ সমানই আছে। তুমি ৩।৪।৩ সূত্রে বিদ্যা কৰ্ম্মাদ বলিয়া শ্রুতি ও শ্রুতি প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছ। উহার বিরোধী প্রমাণও যথেষ্ট আছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ শিরোদেশে কয়েকটি উদ্ধৃত হইল। এ সকল হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, বিদ্যাবান্ ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি সমুদায় কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া সম্যাস গ্রহণ করেন। এ প্রকার দৃষ্টান্তও অনেক আছে। অতএব, শ্রুতি প্রমাণের বলে, তোমার উক্ত আপত্তি সঙ্গত হইল না।

তুমি যে গীতার ৩।২০ শ্লোকের প্রথম চরণ তোমার আপত্তির পোষকরূপে উদ্ধৃত করিয়াছ, উহার পরের চরণেই উক্ত আছে :—“লোকসংগ্রহমেবাপি জগৎশাস্ত্ব কৰ্ত্ত্বু মর্হসি” (গীতা, ৩।২০)—লোক সংগ্রহ, অর্থাৎ সাধারণ মানবগণকে স্বার্থে প্রবৃত্ত রাখিবার আবশ্যকতা দেখিয়াও, তোমার তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইবার পরও কৰ্ম্ম করা উচিত।

জনকাদি তত্ত্ববিদগণ এই লোকসংগ্রহের জন্তই কৰ্ম্ম করিতেন, ইহাই সঙ্গত। তাঁহারা তত্ত্বজ্ঞান বা বিদ্যালাভ করিয়াছেন, অতএব তাঁহাদের কৃত কৰ্ম্ম বিদ্যালাভের জন্ত নহে। বিশেষতঃ লব্ধবিদ্যা জীবন্মুক্ত পুরুষগণের কৃত যে কোনও কৰ্ম্ম বন্ধনের হেতু নহে। অপর পক্ষে :—

“যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠ স্তুতদেবেতরো জনঃ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদ অমুবর্ততে” ॥ (গীতা: ৩।২১)

—“শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যাহা যাহা করেন, সাধারণ লোকেও তাহা তাহা আচরণ করে, শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যাহা প্রামাণ্য বলিয়া থাকেন, সাধারণ লোক তাহারই অনুবর্তন করে।”—ইহা মানব স্বভাবসিদ্ধ বলিয়া, সমাজের শৃঙ্খলা রক্ষার জন্ত উহার প্রয়োজন। পরমার্থ লাভের জন্ত নহে।

এই প্রসঙ্গে ৩।৪।১ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১৯।৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য। ভাগবত আরও বলিতেছেন :—

এবং জিজ্ঞাসয়াপোহু নানাঙ্কভ্রমমায়নি।

উপারম্যেত বিরজং মনো ময্যাপ্য সর্ব্বগে ॥ ভাগ: ১।১।১১।২১।

—এইরূপ জিজ্ঞাসা দ্বারা আত্মাতে নানাঙ্ক ভ্রম নিরাস পূর্ব্বক, পরিপূর্ণরূপ আত্মাতে নির্মল অন্তঃকরণ সমর্পণ করিয়া উপরত হইবে।

ভাগ: ১।১।১১।২১।

আজ্ঞানৈব গুণান্ দোষান্ ময়াদিষ্টানপি স্বকান্ ।

বর্মান্ সংতাজ্য যঃ সর্বান্ মাং ভজেৎ সতু সন্তমঃ ॥

ভাগঃ ১১।১১।৩২

—যাহারা কর্ম্মাচরণে সম্বৃত্তি প্রভৃতি গুণ, এবং কর্ম্ম অনাচরণে প্রত্যাবায়াদি দোষ সকল জানিয়াও, আমা কর্তৃক বেদরূপে আদিষ্ট স্বধর্ম্ম সকল পরিত্যাগ করিয়া, আমাকে ভজনা করে, তাহারা উত্তম ভক্ত। ভাগঃ ১১।১১।৩২ ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, কর্ম্মাচরণ পরমার্থ লাভের জন্ত একান্ত প্রয়োজনীয় নহে। উহা চিত্তশুদ্ধির উপায় মাত্র। উহা ভিন্ন অন্য উপায় বর্তমান থাকায়, উহা সর্বত্র সকলের কর্তব্য নহে। তথাপি, ফলাশা পরিত্যাগ করিয়া নিষ্কামভাবে কর্ম্মাচরণও লোক-সংগ্রহের জন্ত, সমাজরক্ষার কারণে স্থান বিশেষে কর্তব্য বটে। আর অধিক বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

[ অধুনা শ্রদ্ধাকার পূর্বপক্ষের ৩।৪।৪ শ্লোকে উত্থাপিত আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন, তুমি ছান্দোগ্য শ্রুতির ১।১।১০ মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া, উহার বলে "তোমার সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা" করিতেছ। উহা উদগীথ বিদ্যা সম্বন্ধেই উক্ত শ্রুতিতে কুণ্ঠিত হইয়াছে। উহা সেইখানেই প্রযোজ্য, অগ্রহ নহে। ইহা পর শ্লোকে প্রতিপাদন করিতেছেন :— ]

মন্ত্র :—৩।৪।১০ ।

অসার্বভিকী ॥ ৩।৪।১০ ॥

অসার্বভিকী :—সর্বত্র নিয়ম নহে।



উক্ত ছান্দোগ্য ১।১।১০ মন্ত্র উদগীথ বিদ্যায় মাত্র প্রযোজ্য। অস্ত্র বিদ্যায় প্রযোজ্য নহে। অতএব, উহার বলে তোমার সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। উক্ত শ্রুতিমন্ত্র কেবল উদগীথ উপাসনার প্রযোজ্য, অস্ত্র নহে, ইহার যুক্তি কি? ধীরভাবে চিন্তা করিলে মনে হয় যে, উদগীথ উপাসনা ও ঐকার উপাসনা একই। ঐকার পরব্রহ্মের শব্দন্তরে অভিব্যক্তি, ইহা মৎপ্রণীত “গায়ত্রী রহস্য” পুস্তকে বিস্তারিতভাবে আলোচিত হইয়াছে। যে সাধক ঐকার পরব্রহ্মের শব্দন্তরে অভিব্যক্তি, এই জ্ঞান হৃদয়ে ধারণ করিয়া ইহার উপাসনা করেন, তাঁহার উপাসনা যে ইতর সাধকের উপাসনা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর তাহার কথা কি? উপাসনার তারতম্য আলোচনার উক্ত শ্রুতিমন্ত্র প্রযোজ্য এবং সে কারণ উহা একদেবী মাত্র। উহা হইতে সিদ্ধ হয় না যে, বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ অথবা কৰ্ম্ম দ্বারা আত্মজ্ঞান বা ব্রহ্মজ্ঞান লভ্য।

ইহাও স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, ছান্দোগ্যে উদগীথোপাসনা—ব্রহ্মোপাসনার নামান্তর মাত্র। ইহা কাম্যকৰ্ম্ম পর্যায়ে পড়ে না। অতএব উক্ত মন্ত্র কাম্যকৰ্ম্ম সম্বন্ধে প্রযুক্ত হয় নাই, ইহা সুস্পষ্ট।

কৰ্ম্ম সম্বন্ধে ভাগবত কি বলিতেছেন, পুনরায় শুন :—

কৰ্ম্মণাং পরিণামিত্বাদাবিরিঞ্চ্যাদমঙ্গলম্।

বিপশ্চিন্নশ্বরং পশ্বেদদৃষ্টমপি দৃষ্টবৎ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।১৭।

—কৰ্ম্মমাত্রের পরিমাণ থাকাতে দৃষ্ট কৰ্ম্মের জ্ঞায়, ব্রহ্মলোক পর্যন্ত সমুদায় অদৃষ্ট কৰ্ম্মের ফলও দুঃখস্বরূপ ও নশ্বর, বিদ্বান ব্যক্তি এই প্রকার বিবেচনা করিবে। ভাগঃ ১১।১৯।১৭।

মৰ্ত্যো যদা ত্যক্তসমস্ত কৰ্ম্মা

নিবেদিতান্না বিচিকীৰ্ষিতো মে।

তদামৃতত্বং প্রতিপদ্যমানো

ময়ান্নভুয়ায় চ কল্পতে বৈ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।৩২।

—মানব যখন সমস্ত কৰ্ম্ম পরিত্যাগ পূর্বক আমাতে আত্মনিবেদন করতঃ, আমার ইচ্ছা প্রতিপালনে তৎপর হয়, তখনই সে অমৃতত্ব লাভ করিয়া আমার সহিত ঐক্য প্রাপ্তির যোগ্য হয়। ভাগঃ ১১।২৯।৩২।

অন্তঃপর সূত্রকার ৩৪৮৫ সূত্রের উৎপাদিত আপত্তির উত্তর দিতেছেন :-

বিজ্ঞা এবং কর্ম উভয়ে মৃত ব্যক্তির অহুগমন করে বলিয়া শ্রুতি প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া, বিজ্ঞা স্বতন্ত্র নহে, কর্মাক্ষ মাত্র বলিয়া যে আপত্তির উত্থাপন করিয়াছ, তাহার উত্তর শুন :-

সূত্র :- ৩৪৮১১ ।

বিভাগঃ শতবৎ ॥ ৩৪৮১১ ॥

বিভাগঃ :- জ্ঞান ও কর্মাহুষ্ঠানের ব্যক্তিভেদে ভেদ । শতবৎ :- শতের স্থায় ।

যে রূপ শতমুদ্রা ক্ষেত্র বিক্রয়ী ও রত্ন বিক্রয়ীর অহুগমন করে বলিলে, ক্ষেত্র বিক্রয়ীর ৫০ মুদ্রা ও রত্ন বিক্রয়ীর ৫০ মুদ্রা, এইরূপ বা তৎসদৃশ বিভাগ প্রতীতি হয়, সেইরূপ বিজ্ঞা ও কর্ম অহুগমন করে বলিলে, বৃদ্ধিতে হইবে যে, বিজ্ঞা বা জ্ঞানফল এক প্রকারের এবং কর্মফল অল্প প্রকারের । উপরে কথিত মুদ্রা বিভাগের স্থায়, উহার পৃথক পৃথক ভাবে ফলপ্রদান করিয়া থাকে । সুতরাং, উহা হইতে বিজ্ঞা স্বতন্ত্র নহে, কর্মাক্ষ মাত্র, তাহা প্রতিপন্ন হয় না ।

আরও দেখ, তোমার উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২ মন্ত্রের পরে উক্ত প্রকরণেই ৪।৪।৬ মন্ত্রে স্পষ্ট কথিত আছে :- “ইতি স্তু কাময়মানঃ” — “বাহা বলা হইল, তাহা সকাম পুরুষের সম্বন্ধে কথা”, বলিয়া শ্রুতি পরেই বলিতেছেন :- “ঐতাহ কাময়মানো যোহকাম নিষ্কাম ...” ইত্যাদি — “অনন্তর কামনা রহিত, অকাম, নিষ্কাম পুরুষের কথা বলা হইতেছে ।” সুতরাং, তোমার উদ্ধৃত ৪।৪।২ মন্ত্র মুমুক্শু পুরুষের পক্ষে প্রযোজ্য নহে । সকাম পুরুষ যে তদ্ব্যবহিত নহে, তাহা বলাই বাহুল্য । সুতরাং, তোমার আপত্তি সঙ্গত নহে ।

শ্রীমদ বলদেব এই সূত্রের অর্থ একটু অল্প প্রকারে করিয়াছেন । যেমন, এক ব্যক্তি একটি গাভী ও একটি ছাগী বিক্রয় করিয়া একশত মুদ্রা পাইল । উহার মধ্যে গাভীর মূল্য ২০ টাকা এবং ছাগীর মূল্য ১০ টাকা । উভয়ে মিলিত শত মুদ্রা বিক্রেতায় অহুগমন করিলেও উহার বিভাগ যেমন ২০ ও ১০ । বিজ্ঞা ও কর্মের বিভাগও সেইরূপ উহাদের নিজ নিজ যোগ্যতানুসারে হইবে ; ভুল্যপ্রকার

হইতে পারে না। বিজ্ঞার ফল একপ্রকার, কৰ্মের ফল অন্য প্রকার; বিজ্ঞার অধিক ও কৰ্মের অল্প, বুঝিতে হইবে।

ইহার লৌকিক সাধারণ ও সরল অর্থ এই। যেমন কোনও দানশীল ব্যক্তি ১০০০ মুদ্রাকে বিভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিয়া কোনও প্রার্থীকে ২০ টাকা, কাহাকে ৪০ টাকা, কাহাকে ১০০ টাকা ইত্যাদি প্রকারে প্রার্থীদের যোগ্যতানুসারে দান করিলে উক্ত প্রদত্ত টাকা যেমন উক্ত প্রার্থীদিগের পরম্পর স্বতন্ত্র ভাবে অঙ্গুগমন করে, সেইরূপ কৰ্মের ফল ও বিদ্যার ফল নিজ নিজ যোগ্যতানুসারে পরম্পর স্বতন্ত্রভাবে সাধকের বা বিদ্বানের অঙ্গুগমন করিয়া থাকে। ইহা হইতে বিদ্যা—কৰ্মের অঙ্গ ইহা সিদ্ধ হয় না।

কৰ্মফল যে নশ্বর, তাহা ৩।৪।১০ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১২।১৭ শ্লোক প্রতিপাদন করে। কিন্তু বিদ্যা বা ভক্তির ফল কত মহৎ, তাহা ভাগবতের ১০।৮।০।৮ ও ৬।১৬।৩০ শ্লোক প্রতিপাদন করে। উহা ১।৩।১২ সূত্রে উদ্ধৃত হইয়াছে। বোধ সৌকর্য্যার্থে এখানেও উদ্ধৃত হইল।

স্মরতঃ পাদকমলমাখানমপি যচ্ছতি ।

কিং স্বৰ্থকামান ভজতো নাত্যভীষ্টান জগদ্গুরুঃ ॥ ভাগঃ ১০।৮।০।৮ ।

বিজিতান্তেহপি চ ভজতামকামাঅনাং য আত্মদোহতিকরণঃ ॥

ভাগঃ ৬।১৬।৩০ ।

অর্থ ১।৩।১২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৬০৩ ) দেওয়া হইয়াছে।

অনন্তর সূত্রকার পূর্বপক্ষের ৩।৪।৬ সূত্রে উত্থাপিত আপত্তি নিরসনের জন্য অগ্রসর হইতেছেন :—

উক্ত ৩।৪।৬ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য ৮।১৫।১ ও তৈত্তিরীয় সংহিতার মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত করিয়া পূর্ব পক্ষ-আপত্তি করিয়াছিলেন যে, বিদ্যাবান্ ব্যক্তিরই কৰ্মে অধিকার, অতএব বিদ্যা কৰ্মেরই অঙ্গ। বিশেষতঃ তৈত্তিরীয় সংহিতার মন্ত্রাংশে ত্রৈলোক্য পদ আছে, পূর্বপক্ষের অভিপ্রায় এই যে “ত্রৈলোক্য” ব্রহ্মবিশ্বকেই বুঝায়। ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, তাহা নহে :—

সূত্র :—৩।৪।১২ ।

অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥ ৩।৪।১২ ॥

• অধ্যয়নমাত্রবতঃ :—মাত্র অধ্যয়নকারী ।

তুমি ৩।৪।৬ সূত্রের শিরোদেশে যে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।১৫।১ মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত করিয়াছ, উহাতে স্পষ্ট উল্লিখিত আছে, “আচার্য্যকুলাং বেদমধীত্য” —“আচার্য্যকুল হইতে বেদ অধ্যয়ন করিয়া”। বেদের অর্থ গ্রহণ করিয়া অথবা ব্রহ্ম বিদ্যা লাভ করিয়া, এরূপ কোনও উল্লেখ নাই। কেবল অধ্যয়ন বিধিই লোককে বেদার্থ বোধে প্রবর্তিত করে না। “অধ্যয়ন” শব্দের অর্থ, গুরুর নিকট হইতে বৈদিক অক্ষররাশি গ্রহণ বুঝায়। উহার অর্থও বুঝিতে হইবে, তাহা বুঝায় না। বেদ অধ্যয়ন করিলেই কর্মে অধিকার জন্মায়, এই মাত্র বলায় বিদ্যার কর্মাক্ষয় সিদ্ধ হইতে পারে না। অধ্যয়ন এক বস্তু, অর্থবোধ দ্বিতীয় বস্তু এবং বিদ্যা লাভ ইহাদের উভয় হইতে পৃথক তৃতীয় বস্তু। একারণে তোমার আপত্তি অসঙ্গত।

আবার, তৈত্তিরীয় সংহিতার মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত করিয়া যে আপত্তি করিয়াছ যে, ব্রহ্মিষ্ঠ ব্যক্তিকে ব্রহ্মা পদে বরণ করিবে—অর্থাৎ, ব্রহ্মিষ্ঠ হইলেই ব্রহ্মার কর্ম করিবার অধিকার হয়, সূত্রাং বিদ্যা কর্মের অঙ্গ। এখানে “ব্রহ্মিষ্ঠ” পদের অর্থ কি? “ব্রহ্মিষ্ঠ” পদে এখানে শব্দব্রহ্ম বা বেদার্থপর, স্পষ্ট বুঝাইতেছে। পরমাত্মতত্ত্বপর বুঝাইতেছে না। কেননা, বহুল শ্রুতিপ্রমাণে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তির পরমাত্মতত্ত্ব অধিগত হইয়াছে, তাঁহার নিরুদ্বৈগ্ধতা হয়। ৩।৪।২ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র দ্রষ্টব্য। অতএব, “বেদের অর্থজ্ঞ ব্যক্তিকে ব্রহ্মাপদে বরণ করিবে”, ইহাই উক্ত শ্রুতির প্রকৃত অর্থ এবং ইহা কর্মের প্রশংসার জ্ঞানই।

• ইহার উত্তরে পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন যে, “বেদ” অর্থ, কেবল মাত্র বেদের কর্মকাণ্ড ত নহে, জ্ঞানকাণ্ড বা উপনিষৎও বটে। অতএব, “ব্রহ্মিষ্ঠ” শব্দ দ্বারা উপনিষদ জ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তিকেও বুঝাইতেছে এবং সেইরূপ ব্যক্তিই ব্রহ্মাপদে বরণযোগ্য। অতএব, বিদ্যা বা জ্ঞান কর্মাক্ষয় কেন না হইবে?

সিদ্ধান্তবাদী ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, বেদ ও উপনিষদের অর্থজ্ঞ হইলেই ব্রহ্মবিত্ত্বাবান বা ব্রহ্মজ্ঞ হয় না। ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।১।১-৩ মন্ত্র পাঠ করিলে দেখিতে পাইবে যে, নারদ ভগবান সনৎকুমারের নিকট ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ প্রার্থী হইয়া উপস্থিত হইলে, তিনি নারদের কতদূর জ্ঞান হইয়াছে

জিজ্ঞাসা করায়, নারদ ঋষেদাদি বেদ চতুষ্টয়, ইতিহাস, পুরাণ প্রভৃতি তৎকাল প্রচলিত সমুদায় বিদ্যা অধ্যয়ন করিয়াছেন এবং তদ্বারা মন্ত্রবিৎ মাত্র হইয়াছেন, ব্রহ্মবিৎ হইতে পারেন নাই, ইহা বলিবার পর, তবে ভগবান্ সনৎকুমার তাঁহাকে ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দিলেন। বিশেষতঃ স্বরণ রাখিও যে, সে সময়ে মুন্ডাক্যের প্রচলন না থাকায়, বিদ্যা অধিকাংশই গ্রন্থাকারে ছিল না, গুরু শ্রুতিতে ছিল, এজন্ত বিদ্যা প্রাপ্তির প্রধান উপায়, গুরুর উচ্চারণের অল্পরূপ পুনরুচ্চারণ বা আবৃত্তি। এই প্রকার আবৃত্তি দ্বারা শিষ্য গুরু হইতে অধীত বিদ্যা নিজ কর্তৃক করিতেন। সুতরাং, বেদ উপনিষদাদি পাঠ করিলেই প্রকৃত বিদ্যা লাভ হয় না, মন্ত্রবিৎ মাত্র হইতে পারে। এই প্রকার মন্ত্রবিৎ ব্যক্তিই ব্রহ্মাপদের উপযুক্ত এবং কর্মকাণ্ডোক্ত কর্ম পরিচালনে দক্ষ। সুতরাং উক্ত প্রকার ব্যক্তিকেই ব্রহ্মাপদে বৃত্ত করিবে, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়। ইহা হইতে সিদ্ধ হয় না যে, অধিগত ব্রহ্মবিদ্য ব্যক্তিই ব্রহ্মাপদে বরণীয়। কারণ, তাহা হইলে উক্ত প্রকার ব্যক্তির সম্বন্ধে নৈকর্য্য বোধক শ্রুতির সহিত তোমার উক্ত তৈত্তিরী শ্রুতির বিরোধ উপস্থিত হয়। শ্রুতিতে ভ্রম, প্রমাদ প্রভৃতি থাকিতে পারে না, অতএব বিরোধ থাকিতে পারে না। সুতরাং উপরে যে অর্থ করা হইল, তাহাই প্রকৃত অর্থ।

আরও দেখ, শুধু শব্দ জ্ঞান হইতে বস্তুর উপলব্ধি হয় না। আচার্য্যের উপদেশে বা পুস্তক পাঠে “মধুর আশ্বাদ বড় মিষ্ট” শুনিলেই, উক্ত আশ্বাদের উপলব্ধি হয় না। উহার উপলব্ধি করিতে হইলে, বাস্তবিক মধুর আশ্বাদন করিতে হয়। সেইরূপ শাস্ত্র বা গুরুর উপদেশে, ব্রহ্ম এইরূপ, শুনিলে ব্রহ্মের উপলব্ধি হয় না, যতক্ষণ পর্য্যন্ত বিদ্যার দ্বারা ব্রহ্মের অপরোক্ষ অমুভূতি না হয়। ইহার এই প্রকার অপরোক্ষাভূতি হইয়াছে, তিনিই প্রকৃত ব্রহ্মবিদ্যাবিৎ। উক্ত ব্যক্তির বেদের কর্মকাণ্ডোক্ত কর্মচারণে প্রবৃত্তি হয় না। ব্রহ্মস্বরূপের অপরোক্ষ অমুভূতিতেই তত্ত্ব হইয়া থাকেন।

অতএব, বিদ্যা বা উপাসনা বা জ্ঞান বা ভক্তি, শব্দ জ্ঞান হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন বস্তু। অমুভূতির ব্যাপার, সেইজন্ত বিদ্যার কর্মাক্ষয় সিদ্ধ হইতে পারে না। বিদ্যা দ্বারাই মুক্তি লাভ হইয়া থাকে। সন্ন্যাস বা কাম্যকর্মত্যাগ উহার সাধন। সুতরাং, বিদ্যার কর্মাক্ষয় হওয়া দূরে থাকুক, কাম্যকর্মত্যাগ না করিলে মুক্তিলাভ দুরূহ—দুরূহই বা কেন, হইতে পারে না। পুণ্য কর্মে স্বর্গাদি ভোগ এবং পাপকর্মে নরকাদি ভোগ হইয়া থাকে। উহার কেহই মুক্তির জনক নহে। সুতরাং শ্রুতির নিম্নোক্ত মন্ত্রে কর্ম ত্যাগেরই উপদেশ আছে, যথা :—

বেদান্তবিজ্ঞানসুনিশ্চিতার্থাঃ

সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।

তে ব্রহ্মলোকেষু পরাস্তকালে

পরামৃতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বত্র ॥ মুণ্ডকঃ ৩।২।৬ ।

—যে সমস্ত যতি বেদান্ত শাস্ত্র লব্ধ জ্ঞান দ্বারা তাহার অর্থ উত্তমরূপে নিশ্চয় করিয়াছেন, এবং সর্বকর্ম পরিত্যাগরূপ সন্ন্যাস যোগ দ্বারা, অন্তঃকরণের বিশুদ্ধি সম্পাদন করিয়াছেন, তাঁহারা সকলে জীবদ-বন্দায়ই ব্রহ্মভাবাপন্ন হইয়া, দেহাবসানে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হন ।

মুণ্ডক ৩।২।৬ ।

ভাগবতেও কথিত আছে যে, বেদান্তের শাস্ত্রজ্ঞান, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ভক্তি সহযোগে বিদ্যার পরিকর মাত্র । বিদ্যা কর্ম্মজ নহে, বরং অজ্ঞপক্ষে কর্ম্ম—বিদ্যার পরিকর মাত্র ।

তচ্ছুদ্ধানাং মুনয়ো জ্ঞানবৈরাগ্যযুক্তয়ো ।

পশ্চাত্ত্যাগ্নি চাত্মানং ভক্ত্যা শ্রুতগৃহীতয়ো ॥ ভাগঃ ১।২।১২ ।

—শ্রদ্ধাসম্পন্ন মনিগণ জ্ঞান বৈরাগ্যযুক্ত শ্রুতগৃহীত ভক্তি দ্বারা আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করেন । ভাগঃ ১।২।১২ ।

এ প্রসঙ্গে প্রশ্ন উঠে যে, ব্রহ্মবিদগণের নৈকর্য্য শ্রুতিতে কথিত আছে । স্তব্রাং কর্ম্মত্যাগই উহাদের পক্ষে প্রশস্ত । কিন্তু তুমি ১।১।৭, ২।৩।১৭ এবং ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনায় ভগবানের নাম কীর্ত্তন, শ্রবণ প্রভৃতি করা কর্তব্য, এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছ, এবং তাহার পোষকে ভাগবতের কত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছ । এখন জিজ্ঞাসা করি, “শ্রবণ, কীর্ত্তন, মনন, বন্দন, অর্চনা প্রভৃতি” কি কর্ম্ম নহে ? যদি উহারা কর্ম্ম, তবে উহারা করণীয় কেন বলিয়াছ ? তোমার বর্ত্তমান সিদ্ধান্ত অতুসারে উহাদের ত্যাগ ত বিধেয় ।

ইহার উত্তর এই যে, কাম্য কর্ম্মের অহুষ্ঠানই আপত্তিজনক—উহার বন্ধকত্ব আছে এবং উহা জ্ঞান মূর্ত্ত্যু প্রবাহের দ্বারা অক্ষুণ্ণ রাখিবার হেতু—এ কারণ উহারা পরিত্যজ্য । ভগবানে অর্পিত কর্ম্মের বন্ধকত্ব থাকে না । ইহা ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় প্রতিপাদিত হইয়াছে । তখন উক্ত কর্ম্ম নিঃশ্রেয়স প্রাপ্তির কারণ হইয়া থাকে । যজ্ঞাদি কাম্য কর্ম্মের ফলই নষ্ট । ভগবানে অর্পিত কর্ম্মে, কলাভিসঙ্গি নাই, স্তব্রাং উহার বন্ধকত্ব নাই । অজ্ঞ পক্ষে ভগবানের

অনুগ্রহেই উহার পরমপদ প্রাপ্তির হেতু হইয়া থাকে। এ বিষয়ে ভাগবত বলিতেছেন :—

এবং নৃণাং ক্রিয়াযোগাঃ সর্বৈ সংসৃতিহেতবঃ ।

ত এবাশ্ববিনাশায় কল্পস্তে কল্পিতাঃ পরে ॥ ভাগঃ ১।৫।৩৪ ।

যদত্র ক্রিয়তে কৰ্ম ভগবৎ পরিতোষণম্ ।

জ্ঞানং যন্তদধীনং হি ভক্তিযোগসমম্বিতম্ ॥ ভাগঃ ১।৫।৩৫ ।

—সেইরূপ যে সকল কৰ্ম মানবগণের সংসারভোগের হেতু হয়, তৎসমস্ত পরমেশ্বরে অর্পিত হইলে আশ্ববিনাশের অর্থাৎ কৰ্মনিবৃত্তির হেতু হয়। এই জগতে ভগবৎ পরিতোষণ নিমিত্ত যে কৰ্ম কৃত হয়, ভক্তিযোগ এবং জ্ঞান তাহার অধীন, অর্থাৎ, ভগবন্তুষ্টিজনক কৰ্ম দ্বারা ভক্তি হয়, এবং ভক্তি হইলে জ্ঞান জন্মে।

ভাগঃ ১।৫।৩৪-৩৫ ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, এ কৰ্ম পূর্বপক্ষের আপত্তির বিষয়ভূত কৰ্মকাণ্ডোক্ত কাম্য কৰ্ম নহে। কৰ্ম ভগবানে অর্পিত হইলে নৈকৰ্ম্য সিদ্ধি হয়, ইহা ৩।৪।৮ সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।৫।৩৪-৩৫ শ্লোক হইতে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

এই নৈকৰ্ম্যসিদ্ধি যদি অচ্যুতভাব বর্জিত হয়, তাহা শোভমান হয় না।  
ব্যাখ্যা :—

নৈকৰ্ম্যমপাচ্যুতভাববর্জিতং

ন শোভতে জ্ঞানমলং নিরঞ্জনম্ । ॥

ভাগঃ ১।৫।১২ ।

—সর্বোপাধি নিবর্তক নির্মল ব্রহ্মজ্ঞানও হরিভক্তি বর্জিত হইলে শোভা পায় না, অর্থাৎ পরমতত্ত্বের অপরোক্ষানুভূতির নিমিত্ত কল্পিত হয় না। ভাগঃ ১।৫।১২ ।

৫

পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন। ৩।৪।৬ সূত্রের পোষক ভাগবতের যে ৬।৪।২৭ শ্লোক উক্ত করিয়াছে, তাহাতেও স্পষ্টই কথিত আছে যে, ব্রহ্মই বিশ্বরূপকে দেবগণ উপাধ্যায় পদে বরণ করিয়াছিলেন। বিশ্বরূপ কি ব্রহ্মই ছিলেন না ?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন যে, তিনি ব্রহ্মবিৎ ছিলেন কি না, সে প্রশ্নের উত্তরের প্রয়োজন নাই। তবে ৬৭।২৯ ও ৬৭।৩০ শ্লোক দুটির প্রতি প্রণিধান করিলেই তোমার আপত্তির উত্তর পাইবে। বিশ্বরূপ দেবগণের দ্বারা পৌরোহিত্য পদ গ্রহণ করিতে অম্লকৃদ্ধ হওয়ায় বলিলেন, হে দেবগণ! যদিও ধর্মশীল ব্যক্তিগণ অধর্মের হেতু বলিয়া পৌরোহিত্য কর্মের নিন্দা করিয়া থাকেন, এবং ঐ কর্ম পূর্বসিদ্ধ ব্রহ্মভেজের ক্ষয়কারী, তথাপি আপনারা ত্রিলোকের অধীশ্বর, আপনাদের প্রার্থিত বিষয় মাদৃশ ব্যক্তি কি প্রকারে প্রত্যাখ্যান করিতে সমর্থ হইবে? ভাগঃ ৬৭।২৯-৩০।

বিগর্হিতঃ ধর্মশীলৈব্রহ্মবচ্চ'উপবায়ম্ ॥ ভাগঃ ৬৭।২৯।

কথং নু মদ্বিধো নাথ্য লোকেশ্বরভিযাচিতম্।

প্রত্যাখ্যাস্যতি..... ॥ ভাগঃ ৬৭।৩০।

অতএব, বিশ্বরূপ নিজেই যখন ঐ প্রকার স্পষ্ট নিন্দা করিয়াছেন, এবং বাধ্য হইয়া অনিচ্ছায় গ্রহণ করিয়াছেন, তখন উক্ত দৃষ্টান্ত দ্বারা তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে না।

প্রকৃত “ব্রহ্মর্ষি” কি প্রকার, তাহা ভাগবতেই অন্তর্য কথিত আছে, যথা :—

সাধবো ত্র্যাসিনঃ শাস্তা ব্রহ্মর্ষী লোকপাবনাঃ।

হরন্ত্যঘং তেহঙ্গসঙ্গান্তেষান্তে হৃঘভিকুরিঃ ॥ ভাগঃ ৯।২।৬।

—ভগীরথ গঙ্গাকে বলিতেছেন :—সন্ন্যাসী, সাধু, ব্রহ্মর্ষীগণ লোকপাবন। তাঁহারা স্ব স্ব অঙ্গসঙ্গ দ্বারা আপনার (অপবিত্র পাপীগণের সংস্পর্শ জনিত) অপবিত্রতা হরণ করিবেন। তাঁহাদের অন্তরে অর্থহারী হৃদি নিত্য বিরাজমান। অতএব, তাঁহারা পাপনাশনে সমর্থ। ভাগঃ ৯।২।৬।

লক্ষ্য রাখিও—“ত্র্যাসিনঃ ও ব্রহ্মর্ষী” এক সঙ্গে ব্যবহৃত হইয়াছে। তাঁহারা কর্মত্যাগী—এরূপ ব্যক্তি কর্মকাণ্ডে কাম্যকর্মাহুতানে প্রবৃত্ত হইবেন কেন?

সুতরাং প্রতিপাদিত হইল যে, ৩।৪।৬ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত অতিশয় “ব্রহ্মর্ষি” পদের অর্থ ব্রহ্মবিৎ নহে, বেদমন্ত্রবিৎ। সুতরাং



উক্ত সূত্রে পূর্বপক্ষ যে আপত্তি উত্থাপিত করিয়াছিলেন, তাহা  
সুন্দররূপে নিরাকৃত হইল।

---

[ পূর্বপক্ষীয় সমুদায় আপত্তির উত্তর দিয়া সূত্রকার শেষ আপত্তির  
উত্তর দিতেছেন। ]

সূত্র :—৩।৪।১৩।

নাবিশেষাৎ ॥ ৩।৪।১৩ ॥

ন + অবিশেষাৎ ॥

ম :—ন।। অবিশেষাৎ :—যে হেতু জানীকে বিশেষ করিয়া বলা  
হয় নাই।

তুমি ঈশবাস্তোপনিষদের ২ মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়া আপত্তি করিয়াছ যে,  
বাবজীবন কর্মের উপদেশ থাকায়, বিদ্যা কর্মেরই অঙ্গ—কর্ম মুখ্য, বিদ্যা  
গৌণ মাত্র। ইহা উপপন্ন হয় না। কারণ, উক্ত শ্রুতিতে এমন কোনও  
নিয়মের নির্দেশ নাই, বাহাতে স্বতন্ত্র সাধনভূত স্বতন্ত্র কর্মামুষ্ঠান বিষয়েই  
উহার নিয়োগ হইতে পারে। কারণ, কর্মকে বিদ্যার অঙ্গ বলিলেও উহার  
উপপত্তিতে কোনও প্রতিবন্ধক হয় না। সুতরাং, তুমি যখন উক্ত শ্রুতিকে,  
তোমার অভিপ্রেত “বিদ্যা কর্মের অঙ্গ” এই সিদ্ধান্তের পোষকরূপে প্রয়োগ  
করিয়াছ, আমিও সেইরূপ “কর্ম বিদ্যার অঙ্গ” এই সিদ্ধান্তের পোষকরূপে,  
ব্যবহার করিতে পারি। উহার দ্বারা তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে না। •

কৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।২ যে মন্ত্রাংশ উদ্ধৃত করিয়াছ, উহা কর্মের অর্থবাদ বা  
প্রশংসাবাদ মাত্র। উহা আক্ষরিক অর্থে গৃহীত হইতে পারে না। অর্থবাদ  
রূপেই গ্রহণীয় এবং তাহাতেই উহার সার্থকতা। অর্থবাদ প্রমাণস্বরূপ গণ্য  
নহে। অতএব, উহাও তোমার উদ্দেশ্য সিদ্ধির হেতু হইতে পারে না।

৩।৪।৩ সূত্রের শিরোদেশে তুমি গীতার ৩।২০ শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া  
বলিয়াছ যে, জনকাদি কর্ম দ্বারা ই সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন ; তাহারান্তত্ববিৎ

ছিলেন, অতএব তত্ত্ববিদগণেরও কৰ্ম করণীয়। ইহার প্রকৃত অর্থও তোমার উদ্দেশ্যের পোষক নহে। কারণ, ভগবদ্ভূতাসনারূপ কৰ্ম তত্ত্ববিদগণের মৃত্যুকাল পর্য্যন্তও করণীয়। ইহার পোষকে পূৰ্ব্বশ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।৫।৩৫ ও ১।৫।১২ শ্লোক দুটি দৃষ্টব্য।

আরও দেখ, ৩।৪।৭ শ্লোকের আলোচনায় তুমি ভাগবতের ১।১২।১২, ১।১২।১৩ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া—উহা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের উক্তি বলিয়া যে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছ, তাহাও তোমার উদ্দেশ্যের পরিপোষক নহে। কারণ, উহাও তত্ত্ববিদগণের সম্বন্ধে প্রযোজ্য হইবে, এমন কোনও বিশেষ উক্তি উহাতে নাই। উহা সাধারণভাবে কৰ্মের প্রশংসাবাদ মাত্র, এবং সে কারণে অর্থবাদ। উহার প্রামাণ্য বড়ই অল্প।

এই সমুদায় কারণে তোমার সিদ্ধান্ত যে “বিদ্যা কৰ্মের অঙ্গ মাত্র” ইহা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। প্রত্যুত, উহা নিরস্ত করা হইল। অতএব, আমার ৩।৪।১ শ্লোকে সিদ্ধান্তই সমীচীন সিদ্ধান্ত, ইহা সৰ্ব্বপ্রকারে প্রতিপাদিত হইল।

এই প্রসঙ্গে ৩।৪।১ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।১।১০।৪ শ্লোক, ও ৩।৪।৮ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।১।৪।২, ১।১।২।৮, ১।১।২।১৬, ১।১।২।১২ শ্লোকগুলিতে তোমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই।

[ঈশাবাস্যোপনিষদের ২ মন্ত্রের তুমি যে অর্থ করিয়াছ, উহা প্রকৃত অর্থ নহে, তাহার কারণ বলিতেছি, শুন।]

সূত্রঃ—৩।৪।১৪

স্ততয়েনুমতিৰ্বা ॥ ৩।৪।১৪ ॥

স্ততয়ে + অনুমতিঃ + বা ॥

স্ততয়েঃ—বিদ্যার স্ততির নিমিত্ত। অনুমতিঃ—কৰ্মাহুতানে অনুমতি।  
বাঃ—অবধারণে।

বিদ্যার জ্ঞতির অর্থাৎ যাবজ্জীবন কর্ম্মমুঠানের অনুমতি দৈশবাস্তোগনিষদের ২ মন্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। কি প্রকারে? বলিতেছি, শুন। উক্ত উপনিষদের ১ মন্ত্রে “দৈশা বাস্তুমিৎসং সর্বম্...” — “এই সমস্তই দৈশর ব্যাপ্ত বসিয়া চিন্তা করিতে হইবে”, বলিয়া বিদ্যার উপক্রম থাকায়, এবং ২ মন্ত্রের তোমার উক্ত অংশের পরেই উক্ত ২ মন্ত্রের দ্বিতীয় চরণেই, “এবং তুমি নাশ্রুতেভোহস্তি ন কর্ম্ম লিপ্যন্তে নরে” — “যদি তুমি এই প্রকারে অবস্থিতি কর, তাহা হইলে তোমাতে কোনও কর্ম্ম লিপ্ত হইবে না, ইহার অর্থ হয় না”, বলায় বিদ্যারই জ্ঞতি বুঝাইতেছে, ইহা স্পষ্ট নয় কি? তোমার সিদ্ধাস্তানুসারে কর্ম্মফলই বিদ্যা, অতএব বিদ্যা কর্ম্মের অঙ্গ। কিন্তু ঋতি বলিতেছেন যে, এই প্রকারে অবস্থিত ব্যক্তিতে কর্ম্ম লিপ্ত হইবে না। সুতরাং কর্ম্মফলও উক্ত প্রকারে অবস্থিত ব্যক্তিকে স্পর্শ করিবে না। বিদ্যার এ প্রকার সামর্থ্য। অতএব, বিদ্যা কর্ম্মাঙ্গ নহে, ইহা প্রতিষ্ঠিত হইল।

জগতে কর্ম্মত্যাগ করিয়া থাকিবার উপায় নাই, কোনও না কোনও প্রকারে কর্ম্মমুঠান করিতে হয়, তাই ঋতি বিধান দিতেছেন যে, যখন কর্ম্মমুঠান ভিন্ন থাকিবার উপায় নাই, তখন ঐ প্রকারে অবস্থিত হইয়া যাবজ্জীবন নির্ভয়ে কর্ম্মমুঠান করিয়া যাইও। বিশ্বের সমুদায় যখন দৈশময়, এই জ্ঞানের সহিত কর্ম্ম করিলে তোমার পক্ষে কর্ম্মের বন্ধন নাই, কারণ, তখন কর্ম্মের অনুষ্ঠাতা তুমি, তোমার অনুষ্ঠিত কর্ম্ম, যে উদ্দেশ্যে কর্ম্ম অনুষ্ঠিত হয়, কর্ম্মমুঠানের উপকরণ প্রভৃতি সমুদায় ব্রহ্মময় বলিয়া জ্ঞান থাকায়, উক্ত অনুষ্ঠিত কর্ম্ম কাম্যকর্ম্ম পর্যায়ে পড়িবে না, সুতরাং বন্ধন হইবেই বা কাহার এবং কিরূপে?

এ সম্বন্ধে ভাগবত কি বলিতেছেন, শুন :—

যাবৎ সর্বেষু ভূতেষু মদ্ভাবো নোপজায়তে ।

তাবদেবমুপাসীত বাজ্ঞনঃ কারয়ত্তিভিঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।১৭ ।

সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্য বিদ্যায়াত্মনীবয়া ।

পরিপশুন্নুপরমেৎ সর্বতো মুক্তসংশয়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।১৮ ।

—যতদিন পর্য্যন্ত সর্বভূতে আমার ভাব না জন্মে, ততদিন পর্য্যন্ত কার্যমনোবাক্যে উপাসনা করিবে। এইরূপে উপাসক পুরুষের সম্বন্ধে আত্মবুদ্ধি ব্রহ্মবিদ্যা প্রকাশে সকল বস্তু ব্রহ্মাত্মক হয়, পথে তিনি সেই সর্বাত্মক উপলব্ধি করিয়া মুক্তসংশয় হইয়া সমুদায় হইতে উপরঙ হইবেন।

ভাগঃ ১১।২৯।১৭-১৮ ।

ইহা হইতে বুঝা গেল যে, সমুদায় ব্রহ্মভাব উপলব্ধির পর কস্ম'মুষ্ঠান করাও যা, না করাও তাই। অর্থাৎ কস্মের বন্ধকত্ব থাকে না, এজন্য ঙ্গতি কস্ম'মুষ্ঠানের অমুমতি দিয়াছেন। অতএব, বিত্তা কস্মের অঙ্গ নহে, কস্ম'ই বিত্তার অঙ্গ, এবং বিদ্যা সমুদায় পুরুষার্থপ্রাপ্তির একমাত্র উপায়, ইহা সিদ্ধ হইল।

[ শঙ্কর ও রামানুজ এই সমুদায় সূত্রে, এবং অধিকন্তু শঙ্কর ৩৪১১৭ ও রামানুজ ৩৪১২০ সূত্র পর্য্যন্ত একই অধিকরণের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। বলদেব ৩৪১১ সূত্র প্রথমাদিকরণে, ৩৪১২ হইতে ৩৪১৭ পর্য্যন্ত দ্বিতীয়াধিকরণে, ৩৪১৮ হইতে ৩৪১৪ পর্য্যন্ত তৃতীয়াধিকরণের অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াছেন। কিন্তু ৩৪১১ হইতে ৩৪১৪ পর্য্যন্ত একই বিচারের বিষয় বলিয়া উহাদিগকে একই অধিকরণের অন্তর্ভুক্তরূপে আমরা দেখাইলাম। ৩৪১১৫ হইতে বলদেবসম্মত বিভিন্ন অধিকরণের অন্তর্ভুক্ত করিয়া দেখান হইল। ]

---

## ২। কামকারাদিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “এষ নিত্যো মহিমা ব্রাহ্মণশ্চ

ন বর্ধতে কস্ম'ণা নো কনীয়ান্” । ( বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২৩ )

—ব্রাহ্মণের এই মহিমা নিত্য, কস্মের দ্বারা ইহার হ্রাস বৃদ্ধি হয় না ।

( বৃহঃ ৪।৪।২৩ ) ।

২। “যথা পুষ্করপলাশ আপো ন শ্লিষ্টাশ্চ এবমেবং বিদি পাপং

কস্ম'ন শ্লিষ্টত” । ( ছান্দোগ্যঃ ৪।১৪।৩ ) ।

—পদ্মপত্র যেমন জল সংশ্লিষ্ট হয় না, সেইরূপ জ্ঞানী ব্যক্তিতে

পাপ সংশ্লিষ্ট হয় না । ( ছাঃ ৪।১৪।৩ ) ।

৩। “তদ্ যথেষীকাতুলমগ্নৌ প্রোতং প্রদুয়েতৈবং হাস্য সর্বৈ

পাপানঃ প্রদুয়েন্তে” । ( ছান্দোগ্যঃ ৫।২৪।৩ ) ।

—যেমন অগ্নিতে তুণ্মুটি বা তুলা নিক্ষেপ মাত্র দগ্ধ হইয়া যায়,

সেইরূপ জ্ঞানী ব্যক্তির সমুদায় পাপ ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় । ( ছাঃ ৫।২৪।৩ ) ।

সংশয় :—বিদ্যার স্বাতন্ত্র্য সিদ্ধান্ত করিলে এবং নৈষ্কর্ষ্য বিদ্যার ফল, ইহাও বলিয়াছ । তবে বিদ্বান্ ব্যক্তি যদি শাস্ত্র বিহিত কর্ম্মত্যাগ না করেন, তবে কি তাঁহার প্রত্যবায় হইবে না ? বিদ্বান্ যদি যথেষ্টাচারী হইয়া শাস্ত্রবিহিত কর্ম্মত্যাগ করেন, তবে ত তাঁহার প্রত্যবায় হওয়াই উচিত । নতুবা, শাস্ত্রবিরি নিরর্থক হইয়া যায় । ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৪।১৫ ।

কামকারেণ চৈকে ॥ ৩।৪।১৫ ॥

কামকারেণ + চ + একে ॥

কামকারেণ :—স্বৈচ্ছাপূর্ব্বক কর্ম্মত্যাগ করা । চ :—ও । একে :—কোনও কোনও বেদশাস্ত্রীগণ ।

বিদ্বান্ ব্যক্তির কৰ্ম করা শাস্ত্র বিহিত নহে। তবে, লোকসংগ্রহের জ্ঞাতাঁহারা কৰ্মের গুণদোষ বুদ্ধি বিবৰ্জিত হইয়া, এবং ফল আকাঙ্ক্ষা না করিয়া, ইচ্ছা করিলে কৰ্ম করিতে পারেন, তাহার নিষেধও নাই। নিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রগণই তাহার প্রমাণ। তাঁহারা ফল আকাঙ্ক্ষা করেন না বলিয়াই, কৰ্ম দ্বারা তাঁহাদের মহিমা বৃদ্ধি, এবং কৰ্ম না করায় মহিমার হ্রাস হয় না। কৰ্ম না করিলে যে প্রত্যবায়ের কথা তুমি বলিতেছ, তাহা পদ্বপত্রে জলের গায় তাঁহার সহিত সংশ্লিষ্ট হয় না, অথবা অগ্নিতে নিক্ষিপ্ত তৃণমুষ্টি বা তুলার গায় ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

• ভাগবত এ সম্বন্ধে বেশ সুস্পষ্ট ভাবেই বলিতেছেন :—

শৌচমাচমনং স্নানং ন তু চোদনয়া চরেৎ ।

অগ্ৰাংশ্চ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েৎশ্বরঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৮।৩৫ ।

—জ্ঞানীব্যক্তি শাস্ত্রবিধি বলিয়া শৌচ, আচমন, স্নান প্রভৃতির আচরণ করেন না। আমি যেমন লীলাময় ঈশ্বর, ইচ্ছানুসারে কৰ্মানুষ্ঠান করি, তিনিও সেইরূপ লীলাভাবে ইচ্ছানুসারে অনাসক্ত হইয়া শাস্ত্র বিহিত কৰ্মানুষ্ঠান করিতে পারেন। ভাগঃ ১১।১৮।৩৫ ।

দোষবুদ্ধ্যোভয়াতীতো নিষেধায় নিবৰ্ত্ততে ।

গুণবুদ্ধ্যা চ বিহিতং ন করোতি যথার্থকঃ ॥ ভাগঃ ১১।৭।২ ।

—গুণদোষ বুদ্ধি হইতে অতীত জ্ঞানী ব্যক্তি—বালকের গায় দোষবুদ্ধিতে কৰ্ম হইতে কৰ্মানুষ্ঠানে নিবৃত্ত বা গুণবুদ্ধিতে কৰ্মানুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হন না। বালকের গায় ইচ্ছানুসারেই কার্য্য করিয়া থাকেন। ভাগঃ ১১।৭।২ ।

যথার্শ্বঃ স্তমমুদ্বার্চ্চিঃ করোত্যেধাংসি ভস্মসাৎ ।

তথা মদ্বিষয়া ভক্তিরুদ্ধৈবনাংসি কুংস্রশঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৪।১৮ ।

—হে উর্দ্ধব! যেমন প্রজ্জ্বলিত অগ্নি প্রদীপ্ত শিখা দ্বারা কাষ্ঠাদি ভস্মসাৎ করে, সেইরূপ মদ্বিষয়া ভক্তি সমুদায় পাপরাশি ধ্বংস করিয়া থাকে।

ভাগঃ ১১।১৪।১৮ ।

যৎপাদপঙ্কজ-পরাগ-নিষেব-তৃপ্তা

যোগপ্রভাব-বিধূতাখিল-কর্মবন্ধাঃ । .

স্বৈরং চরন্তি মুনয়োহপি ন নহ্যমানা-

স্তম্বেচ্ছয়াস্তবপূষঃ কুত এব বন্ধঃ ॥

ভাগঃ ১০।৩৩।৩৪

—ঈহার পাদপদ্মের পরাগ সেবনে তৃপ্ত মুনিগণ, যোগপ্রভাবে অখিল কর্মবন্ধ হইতে মুক্ত হইরা, স্বেচ্ছায়সায়ে আচরণ করেন, কোনও প্রকার বন্ধন প্রাপ্ত হন না, সেই ইচ্ছামাত্রে শরীরধারী ভগবানের আবার বন্ধ কোথায় ? ভাগঃ ১০।৩৩।৩৪

অতএব, সুন্দর ভাবে প্রতিপাদিত হইল যে, ভগবন্তদে জ্ঞানী বা ভক্ত শাস্ত্রবিহিত কর্মোচ্চারণ করুন বা না করুন, তাহাতে কোনও ক্ষতি বৃদ্ধি নাই ।

---

**ভিত্তিঃ—**

১। “ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তে সর্বসংখ্যাঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ম কস্ম’গি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

(মুণ্ডকঃ ২।৭)।

—সেই পরাংপর পুরুষের দর্শনলাভ হইলে, হৃদয় গ্রন্থির ছেদ হয়, সমুদায় সংশয়ের নিরাস হয়, এবং সমুদায় কৰ্ম্ম কয় প্রাপ্ত হয়।

(মু. ২।৭)।

২। “যথৈধাংসি সমিক্তোহগ্নিৰ্ভস্মসাৎ কুরুতেহর্জুন।

জ্ঞানাগ্নিঃ সর্বকস্ম’গি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা ॥

(গীতাঃ ৪।৩৮)।

—হে অর্জুন! প্রজ্জ্বলিত অগ্নি যেরূপ কাঠসকল ভস্মসাৎ করে, সেইরূপ জ্ঞানাগ্নি সমুদায় কৰ্ম্ম ভস্মসাৎ করে। (গী, ৪।৩৮)।

**সূত্রঃ—৩।১১৬।**

উপমর্দক ॥ ৩।১১৬ ॥

• উপমর্দং + চ ॥

**উপমর্দংঃ—**কৰ্ম্মের নাশ। চঃ—ও।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণে জ্ঞানের দ্বারা সমুদায় কৰ্ম্মের ধ্বংস স্পষ্ট উপদিষ্ট হইয়াছে, দেখা যাইতেছে। হুতরাং, জ্ঞানীর কৰ্ম্ম না করিলে প্রত্যবায় হয় না। আরও প্রতিপাদিত হইল যে, জ্ঞান বা বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ নহে, পরন্তু উচ্ছেদক।

এই প্রসঙ্গে ১।১।১৬ শ্লোকের আলোচনায় (পৃঃ ৪২৭) উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।২১, ১।১।২০।৩০ ও ৩।৪।১৫ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ১।১।১৪।১৮ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

এখানে পূর্ব্বপক্ষ আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন, মুণ্ডকশ্রুতির ২।৭ শ্লোক, গীতার ৪।৩৮, ভাগবতের ১।২।২১ ও ১।১।২০।৩০ শ্লোক সমুদায়ে কৰ্ম্মধ্বংসের বিষয় উক্ত আছে। তবে কি প্রারম্ভ কৰ্ম্মও অন্ত্যস্ত কৰ্ম্মের সহিত ধ্বংসপ্রাপ্ত



হইবে? সম্ভবতঃ প্রারব্ধও ধ্বংস প্রাপ্ত হইবে, কেননা প্রারব্ধ সম্বন্ধে কোনও বিশেষের উল্লেখ নাই।

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য এইঃ—প্রারব্ধ কৰ্ম সম্বন্ধে সূত্রকার ৪।১।১৫, সূত্রে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিবেন। এখানে এইমাত্র বক্তব্য যে, জ্ঞানের সমুদায় কৰ্মধ্বংসের শক্তি আছে এবং প্রারব্ধ কৰ্মও সেই “সমুদায় কৰ্মের” অন্তর্ভুক্ত। তবে, জ্ঞানী ভগবদিচ্ছায় অনুবর্তনে অগ্নিদগ্ধ বস্ত্রের ন্যায় প্রারব্ধ কৰ্ম ভোগ করেন। কোনও বস্ত্র অগ্নিদগ্ধ হইলে, ভস্মসাৎ হইবার পূর্বাবস্থায় উহার আকার, সূত্রসংস্থান প্রভৃতি পূর্বতন বস্ত্রের আকারে বর্তমান থাকিলেও, উহার দ্বারা নীতনিবারণাদি বস্ত্রের কৰ্মসম্পাদিত হয় না, সামান্য স্পর্শে উহা নষ্ট হইয়া যায়, সেইরূপ প্রারব্ধ দগ্ধ হইয়াও আকারমাত্রে জ্ঞানীর অনুগমন করে এবং জ্ঞানী ইচ্ছা করিয়াই উহার ভোগ সমাধা করিয়া থাকেন। বলা বাহুল্য যে, দগ্ধ বস্ত্রের ন্যায়, উক্ত ভোগ স্বয়ং দুঃখের কারণ নহে।

---

ভিত্তি :—

১। . “তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্নত্বাৎ বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ। বাল্যং চপাণ্ডিত্যং চ নির্বিঘ্নত্বাৎ মুনিরমৌনঃ চ মৌনং চনির্বিঘ্নত্বাৎ ব্রাহ্মণঃ স ব্রাহ্মণঃ কেন স্মাদ্ যেন স্মাৎ তেনেন্দৃশ এব”।

( বৃহদারণ্যকঃ ৩।৫।১ ) ।

—সেই হেতু ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি পাণ্ডিত্য (আত্মতত্ত্ব) সম্যকরূপে অবগত হইয়া বালকের ন্যায় নিরভিমান থাকিবেন। তাহার পর বাল্য ও পাণ্ডিত্য সমাপ্ত করিয়া মুনি বা মননশীল হইবেন। শেষে অমৌন ও মৌন উভয়ই পরিসমাপ্ত করিয়া ব্রহ্মেতেই তন্ময় হইবেন। সেই সময় ব্রাহ্মণ কিরূপ আচার অবলম্বন করিবেন? যেরূপ আচারই অবলম্বন করুন, তিনি ঐরূপই থাকেন—অর্থাৎ বিবৈষণাদি বিনির্মুক্ত ব্রহ্মস্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন। ( বৃহ, ৩।৫।১ ) ।

২। “সক্তাঃ কস্মাৎপ্যবিদ্বাংসো যথা কুর্ব্বন্তি ভারত।

কুর্যাদ্বিদ্বাংস্তুথাসক্তশ্চিকীৰ্ষুলোকসংগ্রহম্” ॥

( গীতাঃ ৩।২৫ ) ।

—অজ্ঞানী ব্যক্তি কর্মে আসক্ত হইয়া যেরূপ কর্ম করেন, আত্মতত্ত্ববিৎ কর্মে অনাসক্ত হইয়া কেবল লোকসংগ্রহার্থ কর্ম করিবেন।

( গী, ৩।২৫ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রে আত্ম-তত্ত্ববিদের পক্ষে কর্ম করা বা না করা, তাহার ইচ্ছাধীন বলিয়া উল্লিখিত আছে। পরন্তু, উহার অভিপ্রায় যুনে হয়, উক্ত ব্যক্তি যদি শাস্ত্রনিষিদ্ধ কর্মেরও অনুষ্ঠান করেন, তাহাতে তাহার কোনও প্রকার পাপ বা প্রত্যবায় স্পর্শ করে না।  
\* আবার গীতায় উক্ত ব্যক্তির অনাসক্তভাবে কর্ম করণেরও উপদেশ রহিয়াছে। গীতী তা সাক্ষ্য ভগবানের উক্তি, ইহা তোমরা বলিয়া থাক। অতএব, ইহা সমাধান কি? ইহার সমাধানের অঙ্গ নৃত্ত :—

সূত্র :—৩।৪।১৭।

• উর্দ্ধরেতঃসু চ শব্দে হি ॥ ভাগঃ ৩।৪।১৭ ॥

• উর্দ্ধরেতঃসু + চ + শব্দে + হি ॥

**উর্দ্ধরেতাঃ**—পরিণিষ্ঠিত জনগণের মধ্যে উর্দ্ধরেতাঃ (আত্মার ব্রহ্মচারী) যতিগণের। **চ** :—ও। **শব্দে** :—শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতি প্রমাণে। **হি** :—নিশ্চয়ে।

বৃহদারণ্যক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত মন্ত্রে আত্মতত্ত্ববিদগণের কামাচার উক্ত হইয়াছে এবং উহাতে তাঁহার কোনও ক্ষতিবৃদ্ধি নাই, তাহাও কথিত হইয়াছে। আবার গীতায় ৩২৫ মন্ত্রে উহাদের লোকসংগ্রাহের জন্ত অনাসক্তভাবে কর্ম করিবার উপদেশ আছে। অতএব, ইহার সমাধান এই যে, যে সমুদায় আত্মতত্ত্ববিৎ সংসারী অথবা, সংসারাত্মমীগণের সংস্পর্শে থাকেন, তাঁহাদের গীতার উপদেশ অনুসারে লোক সংগ্রাহের জন্ত অনাসক্তভাবে কর্মচারণ কর্তব্য। আর, যে সমুদায় আত্মতত্ত্ববিৎ উর্দ্ধরেতাঃ, সন্ন্যাসী, সংসারাত্মমের বহির্ভূত, তাঁহারা কামাচারী হইতে পারেন, কেন না, সংসারী মানবের সংস্পর্শে তাঁহারা বিশেষ আসেন না, এবং তাঁহাদের দৃষ্টান্তের অনুকরণ করা সংসারীর পক্ষে সহজও নহে। অতএব, শ্রুতির উপদেশ, উক্ত প্রকার উর্দ্ধরেতাঃ সন্ন্যাসীগণের সম্বন্ধে, ইহা বুঝিতে হইবে। এই শ্রুতির দ্বারা বিদ্যার স্বাতন্ত্র্য ও মহিমা বর্ণিত হইল, বুঝিতে হইবে। আরও প্রতিপাদিত হইল যে, বিদ্যা কর্মের অঙ্গ নহে, যদি অঙ্গ হইত বা অন্য কথায় কর্ম মুখ্য ও বিদ্যা গৌণ হইত, তাহা হইলে, বিদ্বান্ ব্যক্তির ইচ্ছামত কর্মের অনুষ্ঠানের ও অননুষ্ঠানের উপদেশ শ্রুতিতে থাকা সম্ভব ও সম্ভব হইত না।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

জ্ঞাননিষ্ঠো বিরক্তো বা মদভক্তো বানপেক্ষকঃ ।

সলিঙ্গানাশ্রমাংস্ত্যক্তা চরেদবিধিগোচরঃ ॥ ভাগঃ. ১১:১৮:২৭ ।

বৃধো বালকবৎ ক্রীড়েৎ কুশলো জড়বচ্চরেৎ ।

বদেহুশ্চবদ্বিদ্ধান্ গোষ্ঠ্যাং নৈগমশ্চরেৎ ॥ ভাগঃ ১১:১৮:২৮ ।

বেদবাদরতো ন শ্রান্নপাশণ্ডী ন হৈতুকঃ ।

শুদ্ধবাদবিবাদে ন কক্ষিৎ পক্ষং সমাশ্রয়েৎ ॥ ভাগঃ ১১:১৮:২৯ ।

—যে ব্যক্তি বর্হিবিশয়ে বিরক্তি ও মুমুক্ষা বশতঃ জ্ঞাননিষ্ঠ হইলেন বা মোক্ষ বিষয়ে অপেক্ষা না করিয়া মদভক্ত হইলেন, তিনি 'জিহ্বাদিসহ আশ্রম ধর্ম সকল পরিত্যাগ পূর্বক শাস্ত্রের শাসন অতিক্রম করিয়া বিচরণ করিবেন। বিবেকবান্ হইলেও, বালকের স্থায় মানাপমান শূন্য হইয়া

কীড়া করিবেন, নিপুণ হইয়াও জড়ের জ্ঞায় কলামুসন্ধান পরিত্যাগ করিয়া ব্যবহার করিবেন। বিদ্বান্ হইয়াও উন্নতের জ্ঞায় লোকরঞ্জন কামনাভাবে কার্য্য করিবেন, এবং বেদনিষ্ঠ হইয়াও অনিয়তাচারে বিচরণ করিবেন। কর্ম্মকাণ্ডব্যাক্যানাদিনিষ্ঠ বেদবাদে রত হইবেন না, শ্রুতি ও স্মৃতি বিরুদ্ধ বিষয়ের অমুষ্ঠান করিবেন না, কেবল তর্কে নির্ভর করিবেন না এবং গোষ্ঠীমধ্যে নিশ্চয়োজন বাদবিতণ্ডা উপস্থিত হইলে, তাহার কোনও পক্ষ আশ্রয় করিবেন না। ভাগঃ ১১।১৮।২৭-২৮-২৯।

ন ময্যেকান্ততক্তানাং গুণদোষোদ্ভবা গুণাঃ।

সাধুনাং সমচিন্তানাং বুদ্ধেঃ পরমুপেষুযাম্ ॥ ভাগঃ ১১।২০।৩৬।

—প্রকৃতির পরবর্ত্তী ঈশ্বর যে আমি, আমার একান্ত ভক্ত, সমচিন্ত, সাধুব্যক্তিদিগের বিধি ও নিষেধোৎপন্ন পুণ্য পাপাদি সম্ভব হয় না।

ভাগঃ ১১।২০।৩৬।

জৈমিনি আচার্য্য পুনরায় পূর্বপক্ষ রূপে দণ্ডায়মান হইতেছেন। জৈমিনি বলিতেছেন যে, তুমি (স্বত্রকার) ‘কামাচার’ অর্থ বাহা করিলে, তাহা প্রকৃত অর্থ নহে। শ্রুতিতে আত্মতত্ত্ববিদগণের সম্বন্ধেও কর্ম্মামুষ্ঠানের বিধান আছে। ৩।৪।৭ স্বত্রের শিরোদেশে উক্ত ঈশ্বাস্ত্রোপনিষদের ২ মন্ত্রই তাহার প্রমাণ। শ্রুতি কর্ম্মামুষ্ঠানের নিন্দাও করিয়াছেন—উক্ত স্বত্রেরই শিরোদেশে উক্ত কৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।২ মন্ত্রাংশ তাহার প্রমাণ। তুমি এমন কোনও শ্রুতি প্রমাণ দেখাইতে পারিবে না, বাহাতে প্রত্যক্ষতঃ কর্ম্মভাগের উপদেশ আছে। পরোক্ষ ভাবে শ্রুতি উক্ত উপদেশ দিয়াছেন বলিলে চলিবে না। যখন কর্ম্মামুষ্ঠানের বিধান প্রত্যক্ষভাবেই রহিয়াছে, এবং অনমুষ্ঠানের অজ্ঞা নিন্দাও প্রত্যক্ষভাবে রহিয়াছে, তখন কর্ম্মভাগই যদি শ্রুতির অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে শ্রুতি প্রত্যক্ষ ভাবেই বলিতেন যে, আত্মতত্ত্ববিদের কর্ম্মামুষ্ঠানের প্রয়োজন নাই—এবং অনমুষ্ঠান বিধিমুখেই উপদিষ্ট হইত। তবে যে পূর্ব স্বত্রের শিরোদেশে ব্রহ্মদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রাংশ উক্ত করিয়াছে, উহাতে ‘কামাচার’ অর্থ—‘অচোদন্য’—অর্থাৎ বিদ্বান্ ব্যক্তির নিত্যনৈমিত্তিক কর্ম্মামুষ্ঠানের বিধান ইত্যর ব্যক্তিগণের জ্ঞায় যথাসময়ে একান্ত কর্তব্য নহে। যেমন সাধারণ ব্যক্তির পক্ষে প্রাতঃকালেই প্রাতঃসন্ধ্যা করা কর্তব্য ; আত্মতত্ত্ববিদগণের পক্ষে উহা কর্তব্য বটে, তবে তিনি ইচ্ছা করিলে উহা

প্রাতঃকালেই না করিয়া নিজ ইচ্ছামুসারে অন্য সময়ে করিতে পারেন। অতএব, অমুষ্ঠানের প্রতিবেশ উক্ত শ্রুতির অর্থ নহে। এই পূর্বপক্ষীয় আপত্তি সূত্রাকারে উত্থাপিত হইতেছে :—

সূত্র :—৩।৪।১৮ ।

পরামর্শং জৈমিনিরচোদনাচাপবদতি হি ॥ ৩।৪।১৮ ॥ ( রামানুজ ) ।

পরামর্শং জৈমিনিরচোদনা চাপবদতি হি ॥ ৩।৪।১৮ ॥

( শঙ্কর, মধ্ব, বল্লাভ, বলদেব ) ।

পরামর্শং + জৈমিনিঃ + অচোদনাং বা, অচোদনা + চ +

অপবদতি + হি ॥

পরামর্শং :—আত্মতত্ত্ববিদের পক্ষে কর্ম্মামুষ্ঠানের বিধান। জৈমিনিঃ :—জৈমিনি আচার্য্য বলেন। অচোদনাং বা অচোদনা :—বিধির অভাব হেতু বা, বিধির অভাব—অর্থাৎ আত্মতত্ত্ববিদের কর্ম্মত্যাগ করিবার বিধির অভাব হেতু, বা উক্ত বিধির অভাব। অপবদতিঃ—শ্রুতি নিন্দা করেন। হি :—নিশ্চয়।

জৈমিনি আচার্য্য বলেন যে, ঈশাবাস্য উপনিষদের ২ মন্ত্রের বলে, আত্মতত্ত্ববিদের পক্ষেও কর্ম্মের বিধান রহিয়াছে। কর্ম্ম পরিত্যাগের বিধান প্রত্যক্ষতঃ কোনও শ্রুতিতে নাই, এবং শ্রুতি কর্ম্মত্যাগের নিন্দাও করিয়াছেন ; ক্লৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।২ মন্ত্রাংশ উহার প্রমাণ। অতএব তোমার সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে। এখানে “কর্ম্ম” অর্থে শ্রৌত ও স্মার্ত্ত কর্ম্ম বুঝিতে হইবে। উহাদের মধ্যে ইচ্ছামত কোনটি করিবে, কোনটি করিবে না, ইহা বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রের প্রকৃত অর্থ নহে। তত্ত্ববিদ্যাক্তি নিজ ইচ্ছামত ও আপন সুবিধামত বিহিত সমুদায় কর্ম্মেরই অমুষ্ঠান করিবেন, ইহাই “কামাচারের” অর্থ।

কর্ম্মত্যাগের শ্রুতি যাহা আছে, তাহা অন্ধ, পঙ্গু, প্রভৃতি অশক্তের পক্ষেই বুঝিতে হইবে। শারীরিক বিকলতা প্রযুক্ত তাহারাই কর্ম্মামুষ্ঠানে অশক্ত বিধায়, তাহাদের পক্ষেই অনমুষ্ঠান বিধি শাস্ত্র করিয়াছেন। অতএব, সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মবিৎ বিদ্বানও সমুদায় শ্রৌত ও স্মার্ত্ত কর্ম্মামুষ্ঠান করিবেন, তবে ইন্ডর ব্যক্তিগণের জ্ঞান—ঠিক শ্রুতি বা স্মৃতি সন্মত বিধান মত অমুষ্ঠান না করিয়া যে কোনও প্রকারে করিতে পারেন। “কেম ত্রাদ্, যেন ত্রাৎ ভেমেদৃশঃ” ( বৃহ, ৩।৫।১ ), শ্রুতির ইহাই ভাৎপর্য্য।

ইহার পোষক ভাগবত শ্লোক অমুসন্ধান নিরর্থক।

ইহার উত্তরে সূত্রকার ভগবান বাদরায়ণ নিজ মত স্থাপন করিতেছেন। তাঁহার মতে আত্মতত্ত্ববিদগণ যেরূপ আচারই অহুষ্ঠান করুন না কেন, তাহাতে তাঁহাদের কতিবুদ্ধি নাই—অর্থাৎ, বিহিত আচার অহুষ্ঠান করিলে, তজ্জনিত পুণ্যকর্মের দ্বারা তাঁহাদের মহিমার বৃদ্ধি বা অহুষ্ঠান না করিলে বা নিষিদ্ধাচার অহুষ্ঠান করিলে, পাপকর্মের দ্বারা মহিমার হ্রাস হয় না। নিজ ইচ্ছানুসারে অহুষ্ঠান করিতেও পারেন বা না করিতেও পারেন, অথবা কতকগুলির অহুষ্ঠান করিতে পারেন, অবশিষ্টগুলির অহুষ্ঠান না করিতেও পারেন, তাহাতে তাঁহাদের ত্রুটি নিষ্ঠ ভাবের ব্যত্যয় হয় না।

•ভিত্তি :—

১। ৩।৪।১৭ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র।

(বৃহদারণ্যকঃ ৩।৫।১১)

২। ৩।৪।১৫ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র।

(বৃহদারণ্যকঃ ৪।৪।২০),

(ছান্দোগ্যঃ ৪।১৪।১৩ ও ৫।২।৪।৩)

সূত্র :—৩।৪।১৯।

অহুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতেঃ ॥ ৩।৪।১৯ ॥

অহুষ্ঠেয়ং + বাদরায়ণঃ + সাম্যশ্রুতেঃ ॥

অহুষ্ঠেয়ং :—ইচ্ছামত অহুষ্ঠান কর্তব্য। বাদরায়ণঃ :—আচার্য্য সূত্রকার বাদরায়ণ। সাম্যশ্রুতেঃ :—সাম্যশ্রুতি হেতু; শ্রুতিতে অহুষ্ঠান ও অনহুষ্ঠান সাম্য প্রবণ হেতু।

•শ্রুতিতে আত্মতত্ত্ববিদের পক্ষে বিহিত কর্মের অহুষ্ঠান ও অনহুষ্ঠানের সাম্য প্রবণ হেতু, ভগবান সূত্রকারের সিদ্ধান্ত এই যে, “কামাচার” অর্থ ইচ্ছামত আচরণ করা বা না করা। অতএব, জৈমিনি আচার্য্যের সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে। ৩।৪।১৫ ও ৩।৪।১৭ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রগণই তাহার প্রমাণ।

জৈমিনি আচার্য্য আরও যে বলেন, শ্রুতিতে প্রত্যক্ষতঃ আত্মতত্ত্ববিদের পক্ষে কর্তব্য অনহুষ্ঠানের বিধান নাই, যে সকল শ্রুতি সিদ্ধান্তবাদী প্রমাণ স্বরূপে

উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহার আত্মতত্ত্ববিদ্যগণের প্রশংসাবাদ মাত্র। নতুবা, বিহিত কর্ণের সম্পূর্ণ ভাবে অনুষ্ঠানকারীর সহিত, পাক্ষিক অনুষ্ঠাতার অথবা অননুষ্ঠাতার সাম্য কি প্রকারে হইতে পারে? এবং অননুষ্ঠান বিকলাঙ্গ অঙ্গ, পশু, বধির প্রভৃতির পক্ষেই বিধি। জৈমিনি আচার্য্যের এই সমুদায় আপত্তির উত্তর ক্রমশঃ দেওয়া যাইতেছে। শ্রুতিতে যাবজ্জীবন কর্ণের বিধান (ঈশ, ২) সাধারণতঃ অবিধানের পক্ষে, এবং কর্ণ পরিত্যাগের নিন্দা (কৃষ্ণ যজুঃ ১৫।২) ও তাঁহাদিগের সম্বন্ধেই। ব্রহ্মবিদগণের সম্বন্ধে উহারা প্রযোজ্য নহে। কারণ শ্রুতিই বলিয়াছেন, “ব্রহ্ম বেষজ ব্রহ্মৈব ভবতি”, (মুণ্ডক, ৩।২।২), “ব্রহ্ম-বিৎ ব্রহ্মই হন”। অবশ্যই ইহা হইতে ইহা বুঝায় না যে, ব্রহ্মবিৎ—জগৎকারণ, সৃষ্টি স্থিতিলয় কর্তা ব্রহ্মই হইয়া যান ; কারণ, ইহা “জগদ্ব্যাপার বর্জিতঃ...” ৪।৪।১৭ সূত্রে সূত্রকারই প্রতিবেদন করিবেন। তবে, তাঁহার “ব্রহ্মভাবাপত্তি” হয়, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। তাঁহার দ্বৈতভাব বর্তমান থাকে না। সমস্তই “ব্রহ্মাত্মক” ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তু মাত্র নাই, এইজ্ঞান তাঁহার অপরোক্ষভাবে হইয়া থাকে। সুতরাং, তিনি আর কি জগৎ কর্ম করিবেন? কর্ম দ্বৈততাপেক্ষা করে, ইহা পূর্বে বহুবার বলা হইয়াছে। দ্বৈত না থাকিলে কর্ম থাকিতে পারে না। ৩।৪।৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১২৩।৫০ শ্লোক হইতে আমরা স্পষ্ট বুঝিয়াছি যে—কর্ণের বিদ্যমানতার মূলে—জড়ের সহিত চিত্তের মিলন অর্থাৎ দেহাদিতে আত্মাভিমান। যে বিধানের ব্রহ্মভাবাপত্তি হইয়াছে, তাঁহার কাছে সবই ব্রহ্মময় হওয়ায়—জড়চিত্তের ভেদ—বা দেহাদিতে আত্মাভিমান, তাঁহার থাকে না, সুতরাং কর্ণের বিদ্যমানতা তাঁহার কাছে নাই। যাহার বিদ্যমানতাই নাই, তাহার অনুষ্ঠান হইবে কিরূপে? আরও দেখ কর্ণের সহিত কর্তার অপরিহার্য্য সম্বন্ধ। আত্মতত্ত্ববিদের কর্তৃত্ব বুদ্ধি না থাকায়, তাঁহার কোনও কর্মও নাই। লৌকিক দেখা যায় যে—কর্ম করণে কোনও না কোনও উদ্দেশ্য অন্তর্নিহিত থাকে। নিয়ামিকারী কর্মকর্তা স্বর্গাদি লোক ভোগের উদ্দেশ্য লইয়া কর্ম করেন, মধ্যমিকারী উচ্চতর লোকাদি যথা যমঃ, জন, তপঃ, সত্য লোকাদি বা মোক্ষ প্রাপ্তি উদ্দেশ্যে পরিচালিত হইয়া কর্ম করেন। উচ্চাধিকারী কোনও ইতর ফলাকাজী না করিয়া ভগবত প্রীতির জগৎ কর্ম করিয়া থাকেন। যাহাদের আত্মতত্ত্বজ্ঞান বা ভগবৎ প্রাপ্তি হইয়াছে, তাহাদের তস্মৈ সর্বার্থসিদ্ধিই হইয়াছে। সুতরাং, তাহাদের কোনও প্রকার উদ্দেশ্য থাকা সম্ভব নহে। তাহাদের ইচ্ছা সাক্ষাৎ ভগবদ্বিচ্ছারই প্রতিস্পন্দন। ভগবানের যেমন কর্তব্য কোনও কর্ম নাই,

তিনি আত্মরাম, আশুতাম, নিজলাভপূর্ণ—ভগবদ্ভাবপ্রাপ্ত আত্মতত্ত্বজ্ঞগণও সেইরূপ উক্ত ভগবদংশে ভূষিত। তাঁহাদের হৃদয়, শত্রু, স্ব, পর নাই। সকলেই সম। হৃদয় ভগবানের জ্ঞায়, তাঁহাদেরও কোনও করণীয় কৰ্ম নাই। প্রারব্ধকায় ভগবদেচ্ছায় দেহ ধারণ করিয়া থাকিলেও, সেই জীবমুক্তগণ কেবল লোকসংগ্রহের জ্ঞান ইচ্ছামতই কৰ্মাচরণ করিয়া থাকেন, এবং তাহাও শ্রীভগবানের ইচ্ছাধারা পরিচালিত হইয়াই করিয়া থাকেন। তখন তাঁহাদের আর পৃথক ইচ্ছাই নাই। ভগবানের ইচ্ছাই তাঁহাদের ইচ্ছা। ভগবানই এই সকল জীবমুক্ত পুরুষের ভার গ্রহণ করেন। যদি তাঁহারা কোনও গর্হিত কৰ্মও করিয়া বসেন, তাহা ভগবদিচ্ছাতেই সংঘটিত হইয়া থাকে। যেমন ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধে পঞ্চদশ ( ১৫ ) অধ্যায়ে বর্ণিত আছে যে, সনৎ কুমারাদি আত্মতত্ত্বজ্ঞগণ ভগবানের পার্শ্ব জয় বিজয়কে অভিলাষ দিয়াছিলেন। ইহা ভগবানের ইচ্ছা বশতঃই সংঘটিত হইয়াছিল। ইহা শ্রীমদ্ভাগবত ভগবানের মুখ হইতেই ঘোষণা করিয়াছেন :—

“ ...যো বঃ শাপো মমৈব নিমিত্তস্তদবৈত বিপ্রাঃ” ॥

ভাগঃ ৩।১৬।২৬

—হে ব্রাহ্মগণ! তোমাদের প্রদত্ত ঐ শাপ আমার দ্বারাই নিশ্চিত জানিবে। ভাগঃ ৩।১৬।২৬।

অতএব, বুঝা গেল যে, ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত তত্ত্ববিদগণ তত্ত্ব শক্তি পরিচালক তারের জ্ঞায়, শ্রীভগবানের ইচ্ছাশক্তি পরিচালনের সর্বোত্তম যন্ত্র। উহাদের ভিতর দিয়া ভগবানের ইচ্ছা স্বর্গমর্ত্যাদি সমুদায় লোকে পরিচালিত হয়। অতএব, উহাদের কৰ্ম আবার কি থাকিবে? ভগবানের ইচ্ছাশক্তি পরিচালনাই উহাদের একমাত্র কৰ্ম, এবং তাহা সম্পাদন করিতে শাস্ত্রের বিধিনিষেধের অপেক্ষা নাই। ভগবানের ইচ্ছাই শাস্ত্রে বর্ণিত আছে সত্য, কিন্তু উহা পরোক্ষভাবে। আত্ম-তত্ত্বজ্ঞগণ প্রত্যক্ষভাবে ভগবানের সহিত ভাবের আদান প্রদান করেন, হৃদয় তাঁহাদের কৰ্ম সাক্ষাৎভাবে ভগবদিচ্ছায় দ্বারা নিয়ন্ত্রিত বলিয়া, শাস্ত্রবিধির অপেক্ষা তাঁহারা করেন না এবং তাঁহাদের করিবার প্রয়োজনও নাই। ভগবানের ইচ্ছাতেই কোনও বিধি পালন করেন, এবং কোনটি নাও করিতে পারেন। ইহাতে তাঁহাদের দোষগুণ স্পর্শ না। অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, জৈমিনি আঁচার্যের মত সমীচীন নহে।

এই প্রসঙ্গে ৩।১১ সূত্রে উক্ত ভাগবতের ১১।৫।৩৭ শ্লোক উঠব্য। ইহা



হইতে ল্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, আত্মতত্ত্বজ্ঞগণের দেবত্ব, পিতৃত্ব, ঋষিত্ব প্রভৃতি কোনও ঋণই থাকে না, তাঁহারা স্বতন্ত্র, কাহারও কিঙ্কর নহেন। যদি প্রমাদ বশতঃ বা প্রারম্ভভোগ হেতু যদি তাঁহাদের কোন বিকর্ম সংঘটিত হয়, ভগবানের বিধানে তজ্জন্তু তাঁহারা দোষভাগী হয়েন না।

এ সম্বন্ধে শ্রীমদভাগবতের মত বড়ই সুস্পষ্ট :—

দেবর্ষিভূতাপ্তনৃণাং পিতৃণাং

ন কিঙ্করো নায়মুণী চ রাজান্ ।

সর্বাত্মনা যঃ শরণং শরণ্যং

গতো মুকুন্দং পরিত্রত্য কৰ্ত্তম্ ॥

ভাগঃ ১১।৫।৩৭ ।

—ইহার অর্থ ৩।৪।১ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে।

এই প্রকার সমুদায় কর্ম পরিত্যাগী, ভগবানের একান্ত শরণাগত ভক্ত যদি কখনওকোনও নিষিদ্ধ কর্মে পতিত হন, তাহা হইলে তাঁহার হৃদয়বিহারী শ্রীহরিই তাঁহার নিষিদ্ধ কর্মজনিত দোষ নাশ করেন। ভাগঃ ১১।৫।৩৮ ।

স্বপাদমূলং ভজতঃ প্রিয়ম্

ত্যক্তাত্মভাবস্ত হরিঃ পরেশঃ ।

বিকর্ম যচ্চোং পতিতং কথঞ্চিদ্

ধুনোতি সর্বং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ ॥ ভাগঃ ১১।৫।৩৮

অবিদ্বান্ জন্তু সদৃশ, জড়বুদ্ধি বাক্তি কোনও কিছু দ্বারা পেরিত হইয়া, যত্না পর্যন্ত যাবজ্জীবন কর্মে প্রযুক্ত হয়, এবং তাহাতে বিকৃত হয়, কিন্তু বিদ্বান্ ব্যক্তি শরীরে বর্তমান থাকিয়াও, সুখানুভব দ্বারা তৃষ্ণা নিবৃত্ত করিয়া, সেই কর্মে-লিপ্ত হন না। তিনি স্থিতি, উপবেশন, গমন, শয়ন, যুক্ত্যাগ, অন্নভোজন বা অন্য কোনও স্বাভাবিক কার্যই করুন, তিনি আর দেহের প্রতি দৃষ্টি করেন না।

ভাগঃ ১১।২৮।৩১-৩২ ।

করোতি কর্ম ক্রিয়তে চ জন্তুঃ

কেনাপ্যসৌ চোদিত আ নিপাতাং ।

ন তত্র বিদ্বান্ প্রকৃতৌ স্থিতোহপি

নিবৃত্ততৃষ্ণঃ স্বসুখানুভূত্যা ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩১ ।

তিষ্ঠন্তমাসীনমূত ব্রজন্তঃ

শয়ানমুক্ষন্তমদন্তমন্নম্ ।

স্বভাবমন্ত্ৰঃ কিমপীহমান-

মাত্মানমাত্মস্থমতিৰ্বেদ ॥ ভাগঃ ১১।২৮।৩২ ।

দেহের প্রতি কোনও প্রকার দৃষ্টি না করা সম্ভব হয় কেন? না—তঁাহার মতি সর্বদা “আত্মহ” —আত্মাতেই বা পরমাত্মা অথবা ভগবানেই অবস্থিত । তিনি ভগবান্ ভিন্ন আর কিছুই দর্শন করেন না । সুতরাং, স্বভাবানুগত কার্য্য করিয়াও, তঁাহার সে সম্বন্ধে কোনও প্রকার জ্ঞানই থাকে না । সুতরাং উহা নু। করারই সমান । শাস্ত্রোক্ত কর্মেও সেই প্রকার জ্ঞানাভাব । উহার অহুষ্ঠান বা অনহুষ্ঠান, বা অংশতঃ অহুষ্ঠান, অথবা অংশতঃ অনহুষ্ঠান—সমুদায় তঁাহার কাছে সমান ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, জৈমিনি আচার্য্যের সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে ।

আরও দেখ, “ন কৰ্ম্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকে অমৃতত্ব-মানসঃ” । ( নারায়ণোপনিষৎ ১২।৩ )—“কৰ্ম্ম’, পুত্র, ধন বা ত্যাগে অমৃতত্ব প্রাপ্তি হয় না”—এই যে ঋতি আছে, ইহা বিকলাঙ্গের পক্ষে নহে । ইহা সকলের প্রতি প্রযোজ্য । উহারা কেহই মোক্ষপ্রাপ্তির সাধন নহে বলিয়া সকলের পক্ষেই পরিত্যজ্য । উহাতে “কৰ্ম্ম’ণা” স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে । সুতরাং, কৰ্ম্ম’ পরিত্যজ্য ইহা স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইল ।

গীতাতেও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

যজ্ঞাশ্রয়তিরেব শ্রাদাশ্রয়তৃপ্ত মানবঃ ।

আত্মশ্রেব চ সন্তুষ্টোন্তস্য কার্য্যং ন বিত্ততে ॥ ( গীতা, ৩।১৭ ) ।

—যে ব্যক্তি আশ্রয়তি, আশ্রয়তৃপ্ত, আত্মাতেই সন্তুষ্ট, তঁাহার কোনও করণীয় কার্য্য নাই । ( গী, ৩।১৭ ) ।

এই সকল কারণে জৈমিনি আচার্য্যের আপত্তি সঙ্গত নহে ।

ভিত্তি :—

৩।৪।১৭ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মূল ।

সূত্র :—৩।৪।২০ ।

বিধিবর্বা ধারণবৎ ॥ ৩।৪।২০ ॥

বিধিঃ + বা + ধারণবৎ ॥

বিধিঃ :—শাস্ত্রোক্ত বিধি বা নিয়ম । বা :—অবধারণে । ধারণবৎ :—বেদধারণ বৎ ।

শাস্ত্রে যেমন ব্রাহ্মণ, ঋত্বিজ ও বৈশ্ব এই তিন বর্ণের উপনয়ন সংস্কারের পর বেদধারণ বা বেদাধ্যয়ন বিধি আছে, সেইরূপ স্বেচ্ছামুসারে কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান বা অননুষ্ঠান বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ সূত্রের বলে জ্ঞানীগণের পক্ষেই বিহিত, অন্তের পক্ষে নহে ।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলেন :—

শৌচমাচমনং স্নানং নতু চোদনয়া চরেৎ ।

অত্যাংশ্চ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েৎ স্বরঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৮।৩৫ ।

—ইহার অর্থ ৩।৪।১৫ সূত্রের আলোচনার দেওয়া হইয়াছে ।

এ প্রসঙ্গে ৩।৪।১ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ১১।১০।৪ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

বিদ্বান্ ও অবিদ্বানের মধ্যে বৈলক্ষণ্য ভাগবতের পরবর্তী তিনটি শ্লোকে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে, যথা :—

দৈবাবধীনে শরীরেহস্মিন্ গুণভাব্যেন কস্ম'ণা ।

বর্তমানোহবুধস্তত্র কর্তাস্মীতি নিবধ্যতে ॥ ভাগঃ ১১।১১।১০ ।

এবং বিরক্তঃ শয়ন আসনাটনমজ্জনে ।

দর্শনস্পর্শনভ্রাণভোজনশ্রবণাদিষু ।

ন তথা বধ্যতে বিদ্বাস্তত্র তত্রাদয়ন্ গুণান্ ॥ ভাগঃ ১১।১১।১১ ।

প্রকৃতিহোইপ্যাসংসক্তো যথা খং সবিতানিলঃ ॥ ভাগঃ ১১।১১।১২ ।

—অজ্ঞানী লোক ইন্দ্রিয় জনিত কৰ্ম্ম দ্বারা পূৰ্ব্বকৰ্ম্মলব্ধ এই শরীরে বর্তমান হইয়া, তাহাতেই আমি কর্তা—এই বুদ্ধিতে অহঙ্কারে বদ্ধ হয় । কিন্তু বিরক্ত

বিদ্বান্ ব্যক্তি শরন, উপবেশন, গমন, স্নান, দর্শন, স্পর্শন, ভ্রাণ, ভোজন  
 'অবগাণি বিষয়সকল ইন্দ্రిয়গণকে ভোগ করাইয়া, অজ্ঞানীর দ্বায় বদ্ধ  
 করেন না। যেমন আকাশ সর্বস্থানে বর্তমান থাকিয়াও কোনও বিশেষ  
 স্থানে বদ্ধ হয় না, যেমন সূর্য্য নানা পাত্রস্থ জলে প্রতিবিম্বিত হইয়া,  
 এবং বায়ু সর্বত্র সঞ্চরণ করিয়াও, বদ্ধ বা আসক্ত হয় না, তদ্রূপ বিদ্বান্  
 ব্যক্তি প্রকৃতিস্থ হইয়াও তাহাতে আসক্ত করেন না।

ভাগঃ ১১।১১।১০-১১-১২।

বিদ্বান্ ব্যক্তিতে এই প্রকার বিশেষ গুণ থাকায়, যে সমুদায় বিধি  
 অবিদ্বান্ দিগের সম্বন্ধে প্রযোজ্য, তাহারা বিদ্বান্ সম্বন্ধে প্রযোজ্য নহে।  
 শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধ দ্বৈত প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত অবিদ্বান্ গণের প্রতি  
 প্রযোজ্য এবং অবিদ্বান্কে বিদ্যালভের উপায় নির্দেশে উহাদের  
 সার্থকতা। ইহারা বিদ্যালভ করিয়া অদ্বৈততত্ত্বের অপরোক্ষানুভূতি  
 লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের কাছে দ্বৈত বর্তমান না থাকায়, বিধি বা  
 নিষেধ তাঁহাদিগকে স্পর্শ করিতে পারে না। অদ্বৈত তত্ত্বে বিধি-নিষেধ  
 কিছুই বর্তমান নাই, থাকিতে পারে না।

পূর্ব্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন যে, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্র  
 আত্মতত্ত্ব ব্যক্তির প্রশংসাবাদ মাত্র, স্তুত্যাং উহা বিধি হইতে পারে না।  
 অতএব, ত্রৈলোক্য সাধারণ বিধি অল্পসামান্যে যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিবেন,  
 ইহাই উক্ত শ্রুতির অভিপ্রায়। ইহার উত্তরে শূদ্রকার শূদ্র করিলেন। শূদ্রের  
 প্রথমাংশে আপত্তি উত্থাপন করিয়া, পর অংশে সমাধান করিয়াছেন।

শূদ্রঃ—৩।৪।২১।

স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেৎ, নাপূর্ব্বত্বাৎ ॥ ৩।৪।২১ ॥

স্তুতিমাত্রম্ + উপাদানাৎ + ইতি + চেৎ + ন + অপূর্ব্বত্বাৎ ॥

স্তুতিমাত্রম্ :—অর্থবাদ বা প্রশংসাবাদ মাত্র। উপাদানাৎ :—হেতু  
 প্রযুক্ত বা বিধান প্রযুক্ত। ইতি :—ইহা। চেৎ :—যদি বল। ন :—না।  
 অপূর্ব্বত্বাৎ :—অপূর্ব্ব বিধি হেতু।

যদি পুনরায় আপত্তি কর যে, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রে ব্রহ্মবিদের পক্ষে কামাচার সম্বন্ধে উক্তি প্রশংসাবাদ মাত্র, উহা বিধি নহে, এবং সে কারণে ব্রহ্মবিদগণেরও যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠান বিধেয়, তাহার উত্তরে বলিব, না; কেননা উহা অর্থাৎ কামাচারের অপূৰ্ণ বিধি। দেখ, বিধি প্রধানতঃ তিন প্রকার—অপূৰ্ণবিধি, নিয়মবিধি ও পরিসংখ্যা বিধি। ইহাদের মধ্যে অপূৰ্ণবিধি সৰ্ব্বাপেক্ষা বলীয়ান। লোকের যে কার্য্য করিতে স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হয় না, যে বিধি দ্বারা তাহার কর্তব্যতা উপদিষ্ট হয়, তাহাই অপূৰ্ণ বিধি। যেমন সন্ধ্যাদি কৰ্ম্মে লোকের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হয় না; কিন্তু শাস্ত্রে আছে “অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত”—এই বিধি হেতু লোকে প্রতিদিন সন্ধ্যাদি করিবার থাকে; ইহা অপূৰ্ণ বিধি। যে কার্য্যে সাধারণের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি আছে, যে বিধির দ্বারা উক্ত প্রবৃত্তির নিয়ন্ত্রণ হয়, তাহা নিয়ম বিধি, যেমন “ঋতৌ ভার্য্যামুপেন্নাৎ”—লোকের সাধারণ প্রবৃত্তি, যে কোনও সময়ে জ্বীকম—সেই প্রবৃত্তি নিয়ন্ত্রণের জন্য উক্ত বিধি—এ কারণে উহা নিয়ম বিধি। আর যেখানে কোনও একান্ত কর্তব্যতা উপদেশ দেওয়া হয় না, প্রবৃত্তি হইলে সে প্রবৃত্তি সংযমের জন্য অন্য নিবৃত্তির উপদেশ দেওয়া হয়, তাহা পরিসংখ্যা বিধি—যেমন “পাক্ষী পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ”, অর্থাৎ পঞ্চনখ বিশিষ্ট পাঁচ প্রকার প্রাণীই ভক্ষ্য, অন্য প্রাণী নহে। এখানে ভক্ষণ করিবার বিধি দেওয়া হইল না, অর্থাৎ, সকলকেই যে ভক্ষণ করিতে হইবে তাহা নয়; তবে যাহাদের মাংসভক্ষণে প্রবৃত্তি আছে, তাহাদের যথেষ্ট জীৱহিংসা হইতে নিবৃত্ত করিবার জন্য এই উপদেশ। উহা পরিসংখ্যা। এই তিন প্রকার বিধির মধ্যে অপূৰ্ণ বিধি সৰ্ব্বাপেক্ষা বলবান। তাহার পর নিয়ম বিধি; সৰ্ব্বশেষ পরিসংখ্যা, উহার বল সৰ্ব্বাপেক্ষা কম।

এখানে দেখ, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রে জানীদিগের সম্বন্ধে কথিত কামাচার, অপূৰ্ণ বিধি—ইহা পূর্বে আর কোথাও কথিত হয় নাই; কৰ্ম্মাহুষ্ঠানেই সাধারণ লোকের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি। কৰ্ম্মের অনহুষ্ঠানে প্রবৃত্তি স্বাভাবিক নহে—এই বিধি তাহাই বিধান করিতেছে—এজন্য উহা “অপূৰ্ণ” বিধি—প্রশংসাবাদ নহে। সৰ্ব্বাপেক্ষা বলবান বিধিই।

এই প্রসঙ্গে ৩।৪।১২ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১১।৫।৩৭ ও ১১।৫।৩৮ শ্লোক জড়ব্য।

**ভিত্তিঃ—**

১। “প্রাণো হ্যেষ যঃ সর্বভূতৈর্বিভাতি

বিজ্ঞানন্ বিদ্বান্ ভবতে নাতিবাদী ।

আত্মক্ৰীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান

এষ ব্রহ্মবিদাং বরিষ্ঠঃ ॥” (মুণ্ডক, ৩।১।৪) ।

—যিনি সর্বভূতস্থ ঈশ্বর, তিনিই প্রাণের প্রাণ স্বরূপ, এবংভূত হইয়া প্রকাশ পাইতেছেন, সেই ঈশ্বরবিশিষ্ট পুরুষ অতিবাদী হন না। পরন্তু, তিনি আত্মাতেই ক্রীড়া করেন, আত্মাতেই রমণ করেন, জ্ঞানধ্যানাদি ক্রিয়াবান এবং ব্রহ্মবিদগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ।

(মুঃ ৩।১।৪) ।

২। “স বা এষ এবং পশুশ্চৈবং মহান এবং বিজ্ঞানমাত্মরতিরাত্মক্ৰীড়

আত্মমিথুন আত্মানন্দঃ স স্বরাড্ভবতি, তস্য সর্বেষু লোকেষু  
কামচারো ভবতি” ॥ (ছান্দোগ্য, ৭।২।৫।২) ।

—সেই উপাসক এই প্রকার দর্শন, এই প্রকার মনন, এই প্রকার বিজ্ঞান (অহুত্ব) করিয়া, আত্মরতি, আত্মক্ৰীড়, আত্মমিথুন, আত্মানন্দ হন, এবং স্ব স্বরূপে প্রকাশমান—স্বরাট—হন, এবং সমস্তলোকে তাঁহার কামাচার হয় । (ছাঃ ৭।২।৫।২) ।

**সূত্রঃ—**৩।৪।২২ ।

ভাবশব্দাচ্চ ॥ ৩।৪।২২ ॥

ভাবশব্দাৎ + চ ।

**ভাবশব্দাৎঃ—**আত্মরতি, আত্মক্ৰীড়, আত্মমিথুন, আত্মানন্দ প্রভৃতি ভাব, রতি, প্রেম প্রভৃতি বাচক শব্দ হইতে । চঃ—ও ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৪ ও ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।২।৫।২ যন্ত্র হইতে স্পষ্টলুপ্ত বাইতেছে যে, ব্রহ্মরত পরিণিষ্ঠিত জ্ঞানীগণ ভগবদপ্রেমে এবং তজ্জনিত আত্মানন্দে বিভোর; তাঁহাদের শাস্ত্রোক্ত কর্মাহুষ্ঠানের অবসর কোথায়? ভাব, রতি, প্রেম প্রভৃতি এক পর্যায় ভুক্ত । তাঁহারা ভগবদ্ভাবের

আত্মহারা। তবে লোকসংগ্রহের জন্য ভগবদ্ভিচ্ছামুগারেই কিঞ্চিৎ কর্ণের অমুঠান করেন মাত্র। অতএব, ব্রহ্মবিদ্যা স্বতন্ত্র, স্বাধীন—কর্ণলভ্য বা কর্ণবশ্য নহে।

ভগবৎ প্রেমে ভক্তের কি অবস্থা হয়, সে সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

তানাবিদগ্ধানুযজ্ঞবন্ধ-

ধিয়ঃ স্বমাত্মানমদন্তুধেদম্।

যথা সমাধৌ মুনয়োহক্ধিতোয়ে

নন্তঃ প্রবিষ্টা ইব নামরূপে ॥ ভাগঃ ১১।১২।১১।

—ভগবান্ বলিতেছেন :—যেমন সমাধিকালে মুনীগণ সমুদ্র জলে প্রবিষ্ট নদীর ছায় নামরূপাদি হারাইয়া ফেলেন, কিছুই জ্ঞান থাকে না, তদ্রূপ আমাতে আসক্তি বশতঃ বন্ধহৃদয় (গোপীগণ) স্বীয় দেহ, ইহলোক, পরলোক কিছুই জানিতে পারিত না—আমাতেই তাহারা প্রবিষ্ট হইয়াছে। ভাগঃ ১১।১২।১১।

ভগবৎপ্রেমে যখন ইহ পরলোকের জ্ঞান থাকে না, তখন কে কর্ম করিবে এবং কেনই বা করিবে? কর্মকরণ বিধি উহাদের জন্য নহে। ভাগবত পুনরায় বলিতেছেন যে, উহাদের বাহ্যজ্ঞানও থাকে না, প্রেমে বিভোর হইয়া উন্নতের ছায় আচরণ করিয়া থাকে।

বাগ্ গদগদা ভবতে যশ্চ চিন্তং

রুদত্যাভীক্ষং হসতি কচিচ্চ।

বিলজ্জ উদগায়তি নৃত্যতি চ

মদভক্তিযুক্তো ভুবনঃ পুনাতি ॥

ভাগঃ ১১।১৪।২৩।

—আমার কথা শ্রবণে যাহার বাক্য গদগদ ও চিন্তা ভ্রবীভূত হয়, কখনও রোদন, কখনও হাস্য, কখনও লজ্জাশূন্য হইয়া উচ্চৈঃস্বরে গান করে ও নৃত্য করে, এরূপ মদভক্তিযুক্ত ব্যক্তি ত্রিজগৎ পবিত্র করেন। ভাগঃ ১১।১৪।২৩।

তাঁহাদের কর্ম করণের কি কোনও অপেক্ষা থাকে? চিন্তামূল কালনেই কর্মের উপযোগিতা, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। তাঁহাদের জন্য কি উহা প্রয়োজন? ভাগবত ইহার উত্তর দিতেছেন :—

যথায়িনা হেম মলং জহাতি

ধাতং পুনঃ স্বং ভজতে চ রূপম্ ।

আত্মাচ কস্ম'মুশয়ং বিধুয়

মদ্ ভক্তিয়োগেন ভজত্যর্থো মাম্ ॥

ভাগঃ ১১।১৪।২৪ ।

—যেমন সুবর্ণ অগ্নিতে দগ্ধ হইয়া অন্তর্মল পরিত্যাগ পূর্বক স্বীয় শুদ্ধরূপ প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ আমার ভক্তিয়োগ দ্বারাই আত্মা কস্ম'বাসনা পরিত্যাগ পূর্বক পরে আমাকেই ভজনা করে । ভাগঃ ১১।১৪।২৪ ।

জগবদ্ ভক্তিতে কস্ম'বাসনা পর্য্যাপ্ত থাকে না । কস্ম'শয়ই ধ্বংস হইয়া যায় । সুতরাং, কস্ম' কি প্রকারে করিবে এবং কেই বা করিবে ? সুতরাং, পরিনিষ্ঠিত জ্ঞানীগণের পক্ষে কস্ম' একান্ত করণীয় নহে, ইহা সুন্দরভাবে প্রতিপাদিত হইল ।

---



## ৩। পারিপ্লবাবিকরণঃ।

[ শঙ্কর ও রামানুজ এই সূত্রে একটি নূতন অধিকরণ অঙ্গীকার করিয়াছেন। বলদেব ইহা পূর্ব অধিকরণের অন্তর্ভুক্তরূপে ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু এই সূত্র একটি নূতন বিষয় উত্থাপন করিতেছে বলিয়া, আমরা শঙ্কর ও রামানুজ সম্মত পৃথক অধিকরণ স্বীকার করিলাম। ]

ভিত্তি :—

১। “অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যস্ত দ্বৈ ভার্যো বভূবতুমৈত্রেয়ী চ কাত্যায়নী  
চ...” ॥ ( বৃহঃ ৪।৫।১ )

—যাজ্ঞবল্ক্যের মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী নামে দুইজন স্ত্রী ছিলেন।

( বৃহঃ, ৪।৫।১ )

২। “ভৃগুর্বে বারুণিঃ। বরুণং পিতরমুপসসার। অধীহি ভগবো  
ব্রহ্মোতি।” ( তৈত্তি, ৩।১ )।

বরুণের পুত্র ভৃগু পিতা বরুণের সমীপে গমন করিয়া বলিলেন,  
ভগবন, আমাকে ব্রহ্মবিদ্যা অধ্যয়ন করান। ( তৈত্তি, ৩।১ )।

৩। “প্রতর্দনো হ বৈ দৈবোদাসিরিন্দ্রস্ত প্রিয়ং ধামোপজ্জগাম” ॥  
( কৌষীতকি, ৩।১ )

—দৈবোদাস নন্দন প্রতর্দন ইন্দ্রের প্রিয়ধামে উপস্থিত হইলেন।

( কৌষী, ৩।১ )

৪। “জানশ্রুতির্হি পৌত্রায়ণঃ শ্রদ্ধাদেয়ো বহুদায়ী বহুপাক্য আস” ॥  
( ছান্দোগ্য, ৪।১।১ )।

—পৌত্রায়ণ জানশ্রুতি শ্রদ্ধাপূর্বক দানশীল, বহুদাতা ও বহুপাক্য  
( যিনি অতিথি ভোজনের জন্ত বহু অন্ন পাক করাইতেন ) ছিলেন।

( ছা, ৪।১।১ )

সংশয় :—দেখ, শিরোদেশে যে কয়টি শ্রুতিমাত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, উহা  
হইতে স্পষ্ট প্রতীতি হইবে যে, উহার উপাখ্যান রাজ। কৃষ্ণকাণ্ডে

অখৰেধাদি যজ্ঞে অবসর সময়ে সময়ক্ষেপের জন্ত যেমন পরিপ্লব রূপে উপাখ্যান কথনের উপদেশ আছে, জ্ঞানকাণ্ডে ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশের সঙ্গে সঙ্গেও ঐ প্রকার সময়ক্ষেপের জন্ত পরিপ্লব রূপে উপাখ্যান কথিত হইয়াছে। কর্মকাণ্ডোক্ত উপাখ্যান সমূহে যেমন কথনের গৌরবের জন্ত শব্দাঙ্কুরই বেশী— অর্থ গৌরব অল্প, সেইরূপ জ্ঞানকাণ্ডে উপনিষদাদিতে কথিত উপাখ্যানের অর্থগৌরব মুখ্য নহে, উহাও শব্দাঙ্কুর মাত্র, ব্রহ্মবিদ্যা প্রকাশক নহে। স্মৃতরাং জ্ঞানকাণ্ডের ও কর্মকাণ্ডের মধ্যে সম্পূর্ণ সাদৃশ্য রহিয়াছে। অতএব, ব্রহ্মবিদ্যার কর্মশেষত্ব প্রত্যাখ্যান কি প্রকারে করিবে ?

এই সংশয়ের উত্তরে সূত্র। সূত্রের প্রথমাংশে আপত্তি উত্থাপন করিয়া শেষাংশে তাহার সমাধান করিতেছেন।

সূত্র :—৩।৪।২৩।

পারিপ্লবার্থা ইতি চেন্ন, বিশেষিতত্বাৎ ॥ ৩।৪।২৩ ॥

পারিপ্লবার্থা + ইতি + চেৎ + ন + বিশেষিতত্বাৎ ॥

পারিপ্লবার্থা :—পারিপ্লব প্রয়োগের জন্ত। ইতি :—ইহা। চেৎ :— যদি বল। ন :—না। বিশেষিতত্বাৎ :—যেহেতু পারিপ্লব সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে।

যদি বল, যে উপনিষদাদিতে কথিত উপাখ্যান সকল, পারিপ্লব প্রয়োগের জন্ত, তাহার উত্তরে বলিব, না, কর্মকাণ্ডে ভিন্ন ভিন্ন প্রকরণে ভিন্ন প্রকার উপাখ্যান কীৰ্ত্তনীয়, এ প্রকার বিধান বিশেষভাবেই আছে। উহাতে উপনিষদাদিতে কথিত উপাখ্যানাদির উল্লেখ নাই। অতএব, শেবোক্ত উপাখ্যান সকল পারিপ্লব রূপে গণ্য হইতে পারে না।

.. [“পারিপ্লব” কর্মকাণ্ডোক্ত একটি পারিভাষিক শব্দ। অখৰেধাদি বহুকাল ব্যাপী যজ্ঞের অবসর কালে সময়ক্ষেপের জন্ত উপাখ্যান কথনের বিধান আছে। এবং শতপথ ব্রাহ্মণে—প্রথম দিবসে রাজা বৈবস্বত মম্বর, দ্বিতীয় দিবসে রাজা ইন্দ্রেন্ন, তৃতীয় দিবসে যমরাজ্য প্রভৃতির উপাখ্যান ভিন্ন ভিন্ন দিবসে বর্ণিত হইবে বলিয়া বিশেষ বিধি আছে। কিন্তু উপনিষদাদিতে কথিত উপাখ্যান সকলের উল্লেখ দেখানো নাই। ]

উপনিষদুক্ত উপাখ্যান সকল “পারিগ্ৰহ” নহে। উহার। ব্রহ্মবিদ্যার প্রকাশক। কৰ্মকাণ্ডে যে যে প্রকরণে যে যে আখ্যানের বিশেষ উল্লেখ আছে, সেই সেই আখ্যানই পারিগ্ৰহ রূপে গণ্য হইবে। সমুদায় আখ্যান, অর্থাৎ, তত্ত্ব প্রকরণের বহির্ভূত জ্ঞানকাণ্ডের আখ্যান সকল পারিগ্ৰহরূপে গণ্য হইতে পারে না। ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশেই উহাদের তাৎপর্য।

ভাগবত বলিতেছেন :—

বেদা ব্রহ্মাত্মবিশয়ান্ধিকাগুবিসয়া ইমে । ভাগঃ ১১।২।১।৩৫ ।

—বেদে কৰ্মকাণ্ড, দেবতাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড বা ব্রহ্মকাণ্ড আছে বটে, কিন্তু ইহার। ব্রহ্মাত্মবিশয়, অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশেই ইহাদের তাৎপর্য। ভাগঃ ১১।২।১।৩৫

মাং বিধত্তেহভিধত্তে মাং বিকল্যাপোহুতে হুয়ম্ ॥ ভাগঃ ১১।২।১।৪১ ।

—বেদ সকল যজ্ঞরূপে আমাকেই বিধান করে, দেবতারূপে আমাকেই ব্যক্ত করে এবং আমাকেই আশ্রয় করিয়া তর্ক বিতর্ক করে ।

ভাগঃ ১১।২।১।৪১ ।

এতাবান্ সর্বববেদার্থঃ শব্দ আস্থায় মাং ভিদাম্ ।

মায়ামাত্রমনুদ্যাষ্টে প্রতিবিধ্য প্রসীদতি ॥ ভাগঃ ১১।২।১।৪২ ।

—সেই বেদরাশি পরমার্থরূপ আমাকে আশ্রয় করিয়া, ভেদসকল মায়ামাত্র এইরূপ অনুবাদ করতঃ শেষে পুনরায় তাহার প্রতিবেদ করিয়া প্রসন্ন হইলেন, ইহাই সমুদায় বেদের তাৎপর্য। ভাগঃ ১১।২।১।৪২

হুতব্রাং, উহার। অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রসঙ্গে উল্লিখিত, উপাখ্যান সকল, পারিগ্ৰহ মাত্র নহে। উহার। ব্রহ্মবিজ্ঞার প্রকাশক।

যদি আপত্তি কর যে, ভাগবতের উদ্ধৃত শ্লোকসকল বেদের কৰ্মকাণ্ডেও প্রযোজ্য, অতএব কৰ্মকাণ্ডে যদি পারিগ্ৰহ থাকিতে পারে, তবে জ্ঞান কাণ্ডে থাকিবে না কেন? ইহার উত্তরে বলিব যে, কৰ্মকাণ্ডে বিবেচনারে পারিগ্ৰহের উল্লেখ থাকা হেতু, সেখানে উহাদের বর্তমানতা সঙ্গত, কিন্তু জ্ঞানকাণ্ডে সেরূপ বিশেষ ভাবে উল্লেখ না থাকায়, উহাদের বর্তমানতা সম্ভব ও সঙ্গত নহে।

তিত্তিঃ—

১। “আত্মা বা অরে জষ্টব্যঃ... ..।” (বৃহদারণ্যক, ৪।৫।৬)

২। “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।  
যৎ প্রায়ন্ত্যভিসংবিশন্তি” । (তৈত্তি, ৩।১)

—যাহা হইতে ভূতসকল জাত হয়, যাহা দ্বারা জাত ভূত-  
সকল জীবিত থাকে, এবং মৃত্যুর পর ভূতসকল যাহাতে প্রবেশ  
করে । (তৈত্তি, ৩।১)।

৩। “এষঃ লোকপালঃ এষ লোকাধিপতিরেষ সর্বেশঃ, স ম  
আশ্রয়তি বিদ্যাং ॥” (কৌষীতকি, ৩।৯)

—এইই লোকপাল, লোকাধিপতি, সর্বেশ্বর, ইহাকেই আমার আত্মা  
বলিয়া জানিও । (কৌষী, ৩।৯)

সূত্র—৩।৪।২৪ ।

তথা চৈকবাক্যোপবন্ধাৎ ॥ ৩।৪।২৪ ॥ (রামানুজ) ॥

তথ্যচৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ॥ ৩।৪।২৪ ॥

( শঙ্কর, মধ্ব, বল্লভ, বলদেব ) ॥

তথা + চ + একবাক্য বা একবাক্যতা + উপবন্ধাৎ ॥

তথাঃ—সেইরূপ । চঃ—ও । একবাক্য বা একবাক্যতাঃ—একার্থ-  
প্রতিপাদকতা । উপবন্ধাৎঃ—সম্বন্ধ হেতু ।

আরও দেখ, আত্মজ্ঞান বিষয়ক পরবর্তী বাক্যের সহিত, উপাখ্যান  
ভাগের একবাক্যাক্রম সম্বন্ধ হেতু, উক্ত উপাখ্যানগুলি বিদ্যার স্তুতিই  
প্রকাশ করিতেছে। শুধু তাহাই নহে, ঐ সকল উপাখ্যানের দ্বারা  
উপাসনার রুচি জন্মান, এবং শ্রেষ্ঠতার সহজে বোধগম্য করাইবার উদ্দেশ্যে  
উহার উপনিষদ্ মকলে কথিত হইয়াছে। অতএব, উহার কথ্যকাতোক্ত  
“পারিপ্লব” পর্যায়ভুক্ত নহে। বিদ্যালভের সৌকর্য্য বিধানই উহাদের  
উপযোগিতা ও মার্থকতা ।

কর্মকাণ্ডেও ত এ প্রকার কর্মস্বত্তি বিষয়ক আখ্যায়িকার অভাব নাই। যেমন “সোহরোদীৎ” (কৃষ্ণ যজুঃ ১।৫।১),—“সেই অগ্নি রোদন করিয়াছিলেন”— ইত্যাদি আখ্যায়িকাগুলির কর্মবিধির প্রশংসা করাই মুখ্য অর্থ, ইহারা “পারিগ্রব” শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত নহে। সেইরূপ উপনিষদের আখ্যায়িকাগুলির বিজ্ঞার স্বত্তি এবং বিজ্ঞা প্রতিপাদনই মুখ্য অর্থ। ছান্দোগ্য ঋতুর ৬।১৪।২ মন্ত্রে “আচার্য্যবান পুরুষো বেদ”—“গুরুসেবাপরায়ণ ব্যক্তিই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করেন”—এই প্রকারে গুরু শিষ্যের সম্বন্ধ প্রকাশক আখ্যায়িকার উল্লেখ করিয়া ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। ইহা দ্বারা শিষ্যের ও গুরুর উপদেশের প্রতি কৃতি ও শ্রদ্ধা উৎপাদন করতঃ উক্ত বিদ্যালভের পন্থা স্বগম করা হইয়াছে।

বস্তুতঃ পক্ষে বেদ ব্রহ্মেরই প্রকাশক, ইহা ভাগবত স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন :—

যথানলঃ খেহনিলবন্ধুরুগ্মা

বলেন দারুণ্যভিমথ্যমানঃ ।

অণুঃ প্রজাতো হবিষা সমেধতে

তথৈব মে ব্যক্তিরিয়ং হি বাণী ॥

ভাগঃ ১১।১২।১৬ ।

—যেমন আকাশে অনিলবন্ধু অগ্নি অল্প মথনে প্রথমে উষ্ণরূপে, পরে অধিক মথনে বায়ু সহযোগে বিক্ষুলিতরূপে উদ্ভূত হইয়া ঘৃতপ্রাপ্তি পূর্বক পরিবর্দ্ধিত হয়, তদ্রূপ এই বেদরূপী বাণী আমারই প্রকাশক জানিবে। ভাগঃ ১১।১২।১৬

এই অগ্নি প্রজ্জ্বালনের জন্ত, অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা উৎপাদনের জন্ত, আচার্য্যই পূর্বায়ণি, শিষ্য উত্তরায়ণি, উপদেশ—তন্মধ্যস্থ মন্থনকাঠ, এবং সুখাবহ বিদ্যা অর্থাৎ সমুদায় আনন্দের নিলয় ব্রহ্মবিদ্যা তদুৎখিত অনল স্বরূপ জানিবে। ভাগঃ ১১।১০।১২

আচার্য্যোহরণিরাদ্যঃ স্যাদন্তেবাস্ত্যন্তরারণিঃ ।

তৎসন্ধানং প্রবচনং বিভাসন্ধিঃ সুখাবহঃ ॥ ভাগঃ ১১।১০।১২ ।

এই যে আখ্যান কথিত হইল, ইহা ব্রহ্মবিদ্যা প্রতিপাদ্যেই তৎপর। ইহার অন্ত কোনও উপযোগিতা নাই। অতএব, ইহা ‘পারিগ্রব’ পর্য্যায়ভুক্ত নহে।

এই অগ্নি প্রজ্ঞাননের জন্ত, অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যালোভের জন্ত গুরুগদ আশ্রয়ণ  
একান্ত প্রয়োজন, ইহাও প্রতিপাদন করা উক্ত আখ্যায়িকার অন্য উদ্দেশ্য।

মদভিক্ষং গুরুং শাস্ত্রমুপাসীত মদাত্মকম্ ॥ ভাগঃ ১১।১০।৫।

—আমার তত্ত্বজ্ঞ এবং মদাত্মক শাস্ত্রাদিগণবিশিষ্ট গুরুর উপাসনা  
করিতে। ভাগঃ ১১।১০।৫

সুতরাং, প্রতিপাদিত হইল যে, যেমন গুরুশিষ্য আখ্যায়িকার  
সার্থকতা ব্রহ্মবিদ্যা উপাদানে, উপনিষদুক্ত অন্যান্য আখ্যায়িকারও  
উপযোগিতা উহাই।

---

## ২। কামকারাদিকরণ ॥

৩।৪।২৩ ও ৩।৪।২৪ সূত্রদ্বয় দ্বারা অবাস্তব আপত্তির সমাধান করিয়া পুনরায় পূর্ববিচারের অর্থাৎ আত্মতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির কৰ্ম করা বা না করা, তাঁহার ইচ্ছার উপর নির্ভর করে—অহংগমন করিতেছেন।

সূত্র :—৩।৪।২৫।

অত এব চাগ্নীকানাদ্যনপেক্ষা ॥ ৩।৪।২৫ ॥

অতঃ + এব + চ + অগ্নীকনাদি + অনপেক্ষা ॥

অতঃ :—এই কারণে। এব :—নিশ্চয়। চ :—ও। অগ্নীকনাদি :—অগ্নি, কাষ্ঠ, ঘৃত প্রভৃতি যজ্ঞের প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির। অনপেক্ষা :—অপেক্ষা নাই।

বিদ্যা স্বতন্ত্র, কৰ্ম্মাক্ষ নহে, বরং কৰ্ম্মই বিদ্যাক্ষ—ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। এই কারণে, বিদ্বান্ ব্যক্তির অর্থাৎ আত্মতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির যজ্ঞ সম্পাদনের প্রয়োজনীয় অগ্নি, সমিধ, হবিঃ প্রভৃতি দ্রব্যের কোনও অপেক্ষা নাই। ইহা দ্বারা বিদ্যা ও কৰ্ম্মের সমুদায় বাদ নিরাকৃত হইল।

এই প্রসঙ্গে ৩।৪।৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।২।১৩ ও ১।১।৪।১২ শ্লোক দ্রষ্টব্য ( পৃঃ ১৬৭, ১৮০ )।

## ৪। সৰ্ব্বাপেক্ষাধিকরণ ॥

ভিত্তি:—

১। “তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিষন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাহিনাশকেন... ॥” (বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২২)।

—ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিগণ যজ্ঞ, দান, তপস্যা ও অনাসক্তি দ্বারা এই আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন। (বৃহ, ৪।৪।২২)

২। “তস্মাদেবং বিচ্ছান্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূদ্বা আত্মগ্ৰেবাশ্রয়ং পশ্যতি... ॥” (বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২৩)।

—এই প্রকার ব্রহ্মবিৎ শান্ত, দাস্ত, উপরত, তিতিক্ষু ও সমাহিত হইয়া আত্মাতেই আত্মাকে দর্শন করেন। (বৃহ, ৪।৪।২৩)

৩। “আচার্য্যাবান্ পুরুষো বেদ” ॥ (ছান্দোগ্য, ৬।১৪।২)

—গুরুসেবা পরায়ণ ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করে। (ছা, ৬।১৪।২)

৪। “যজ্ঞদানতপঃকর্ম্ম ন ত্যজ্যং কার্য্যমেব তৎ ।

যজ্ঞো দানং তপশ্চৈব পাবনানি মনীষিণাম্ ॥” (গীতা, ১৮।৫)

—যজ্ঞ, দান, তপস্যা কর্ম্ম কখনও পরিত্যজ্য নহে, পরন্তু অবশ্যই অমুষ্ঠেয়। যজ্ঞ, দান ও তপস্যা মনীষিগণের পবিত্রতার সাধন। (গীতা, ১৮।৫)

৫। “যতঃ প্রবৃন্তিভূতানাং যেন সর্ব্বমিদং ততম্ ।

স্বকর্ম্মণা তমভ্যচ্চ' সিদ্ধিং বিন্দতি মানবঃ ॥”

(গীতা, ১৮।৪৬)।

—সমস্ত ভূত বাহা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে এবং যিনি এই জগতে সর্ব্বত্র পরিব্যাপ্ত আছেন, মানব স্বীয় কর্ম্ম দ্বারা তাঁহার আরাধনা করিয়া সিদ্ধি লাভ করিয়া থাকে। (গীতা ১৮।৪৬)

সংস্করণঃ—বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২২, ৪।৪।২৩ মন্ত্র ও গীতার ১৮।৫, ১৮।৪৬ শ্লোক কর্ম্মের কর্তব্যতা প্রতিপাদন করিতেছে। ছান্দোগ্য শ্রুতির



৩।১৪।২ মন্ত্রাংশে গুরু উপদেশই ব্রহ্মবিদ্যোৎপাদনে সমর্থ, অন্য সাহায্য অপেক্ষা করে না, কথিত আছে। এ প্রকার বিরোধের সমাধান কি? পূর্বে যে প্রকার সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহা হইতে প্রতীয়মান হয় যে, যজ্ঞাদি কৰ্মের কোনও অপেক্ষা নাই। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।১৪।২৬ ॥

সর্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরশ্চবৎ ॥ ৩।১৪।২৬ ॥

সর্বাপেক্ষা + চ + যজ্ঞাদিশ্রুতে: + অশ্চবৎ ॥

সর্বাপেক্ষা :—যজ্ঞাদি সমুদায় কৰ্মের আবশ্যিকতা। চ :—ও। যজ্ঞাদিশ্রুতে: :—যজ্ঞাদিশ্রুতির উল্লেখহেতু। অশ্চবৎ :—অশ্বের জায়।

বিদ্যা নিজের কল উৎপাদনে ও প্রকাশে অপরের সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ হইলেও, নিজের উৎপাদনের জন্য সমুদায় যজ্ঞাদি কৰ্মের অপেক্ষা করেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, যেমন কোনও স্থান হইতে স্থানান্তরে যাইতে হইলে অশ্বারোহণে গমন সূকর হয় এবং অশ্বারোহণে যাইতে হইলে, বসিবার জন্য জিন, পা রাশিবার রেকাব, অশ্বের গতির নিয়ন্ত্রণ করিবার জন্য লাগামাদির প্রয়োজন হয়, সেইরূপ অবিজ্ঞা হইতে বিদ্যায় পৌছছিতে হইলে, যজ্ঞ, তাহার উপকরণাদি এবং আত্মযজ্ঞিক কৰ্মাদির প্রয়োজন হইয়া থাকে। গম্য স্থানে পৌছছিলে যেমন আর অশ্বের বা তাহাতে আরোহণের আত্মযজ্ঞিক উপকরণের প্রয়োজন হয় না, সেইরূপ বিদ্যালোভ হইলে, আর যজ্ঞাদি কৰ্ম ও তাহার উপকরণাদির প্রয়োজন হয় না।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

স্বধৰ্ম্মস্টো যজ্ঞন্ যজ্ঞৈরনাশীঃকাম উকৃব ।

ন যাতি স্বর্গনরকৌ যদাত্মন সমাচরেৎ ॥ ভাগ: ১১।২০।১০ ।

অশ্মি'ল্লোকে বর্তমানঃ স্বধৰ্ম্ম'স্টোহনঘঃ শুচিঃ ।

জ্ঞানং বিদুঃকমাপ্নোতি মদভক্তিং বা যদৃচ্ছয়া ॥ ভাগ: ১১।২০।১১ ।

—যজ্ঞাদি কাম্য কর্ম করিলে স্বর্গাদি লোক প্রাপ্তি হইয়া থাকে । আত্মার নিষিদ্ধাচরণ করিলে নরকপ্রাপ্তি ঘটে বটে ; কিন্তু স্বধর্ম্মে থাকিয়া কাম্যনা পরিত্যাগ করিয়া, যে ব্যক্তি যজ্ঞাদি যাজন করেন, তিনি যদি নিষিদ্ধ কর্ম না করেন, তবে স্বর্গে বা নরকে গমন করেন না । সেই নিষিদ্ধ কর্মত্যাগী শুদ্ধচিত্ত স্বধর্ম্মানুষ্ঠায়ী ব্যক্তি ইহলোকে বর্ত্তমান থাকিয়াই বিদ্বদ্ধ জ্ঞানযোগ প্রাপ্ত হয়েন, অথবা ভাগ্যবশতঃ মদ্ভক্তি যোগ লাভ করেন । ভাগঃ ১১।২০।১০-১১ ।

বাসনা দ্বারা পরিচালিত মানবের পক্ষে নিকামভাবে কর্ম্মাচরণ বড়ই দুষ্কর । অতএব, সহজ উপায় কি ? ইহার উত্তরে ভাগবত বলিতেছেন :—

ইষ্টং দত্তং তপো জপ্তং বৃত্তং যচ্চাত্মনঃ প্রিয়ম্ ।

দারান্ গৃহান্ সূতান্ প্রাণান্ যৎ পরৈশ্চ নিবেদনম্ ॥

ভাগঃ ১১।৩।২৯ ।

—ইষ্ট, দান, তপশ্চা, জপ, সদাচার, আপনার প্রিয় বস্তু, কলত্র, পুত্র, গৃহ, প্রাণ, সমুদায় পরমেশ্বরে নিবেদন করিবে । ভাগঃ ১১।৩।২৯

অন্তত্ৰও আছে :—

দান-ব্রত-তপো-হোম-জপ-স্বাধ্যায়-সংযমৈঃ ।

শ্রেয়োভির্বিবিধৈশ্চাত্মৈঃ কৃষ্ণে ভক্তির্হি সাধ্যোত্তে ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।২১ ।

—দান, ব্রত, তপশ্চা, হোম, জপ, বেদাধ্যায়ন, সংযম, অন্তত্ৰ শ্রেয়ঃ সাধন বিবিধ কর্ম্ম দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ভক্তি উপার্জিত হইয়া থাকে ।

ভাগঃ ১০।৪৭।২১

• পূর্ব পক্ষ আগন্তি করিতেছেন :—

এই স্মৃদ্ধদ্বারা এবং ভাগবতের উদ্ধৃত শ্লোক সকলের বলে বিদ্যার কর্ম্মশেষত্ব প্রতিপাদিত হইল নাকি ? যদি যজ্ঞাদি সমুদায় কর্ম্মের অপেক্ষা, বিদ্যোৎপত্তির জন্ত থাকে, তবে বিজ্ঞা কর্ম্মেরই ফল স্বরূপ বলায় কি দোষ হইয়াছিল।

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদী বলিতেছেন যে, নিষ্কাম ভাবে কর্মসম্পাদন আমাদের অনভিমত নহে। উক্ত কর্ম বিদ্যারই নামান্তর, ইহা পূর্বে ভূমিকায় ও অন্ত্যান্ত স্থানে বলিয়াছি। তোমার উত্থাপিত ৩৪১২ সূত্রে যে বিদ্যার কর্মশেষস্ত প্রতিপাদন করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলে, তাহা ত কাম্য কর্ম সম্বন্ধে। উহাতেই আমাদের আপত্তি। বিদ্যা কাম্য কর্মের ফল নহে। উহার সহিত বিদ্যার কোনও সম্বন্ধই নাই। ইহা পূর্বে প্রতিপাদন করিয়াছি, এখানেও আবার বলিতেছি। ভাগবতের ১০।২০।১০ শ্লোকে ব্যবহৃত “অনামীঃ” পদ ইহাই প্রমাণ করিতেছে। কাম্যনাশূন্য নিষ্কাম কর্ম বিদ্যার ব্যাপক সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত ইহা আগেও বলিয়াছি, এখানেও বলিতেছি।

---

**ভিত্তিঃ—**

পূর্ব্ব শ্লোকের শিরোদেশে উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২৩ মন্ত্র ।

**সংশয়ঃ—**যদি যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম সম্পাদনই বিজ্ঞোৎপত্তির কারণ, তবে শম, দম প্রভৃতির উপযোগিতা কি? উহারা তাহা হইলে কৰ্ম্মণীয় নহে। ইহার

উত্তরে শ্লোকঃ—

**সূত্রঃ—**৩।৪।২৭ ।

শমদমাহ্যপেতস্ত স্ম্যৎ তথাপি তু তদ্বিধেষুতদঙ্গতয়া

ভেবামবশ্যাহুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥ ৩।৪।২৭ ( বলদেব ) ॥

শমদমাহ্যপেতঃ স্ম্যন্তথাপি তু তদ্বিধেষুতদঙ্গতয়া ভেবামব-

শ্যাহুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥ ৩।৪।২৭ ( শঙ্কর, মধ্ব, বল্লভ ) ॥

শমদমাহ্যপেতঃ স্ম্যৎ, তথাপি তু তদ্বিধেষুতদঙ্গতয়া ভেবামণ্য-

বশ্যাহুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥ ৩।৪।২৭ ( রামানুজ ) ॥

শমদমাহ্যপেতঃ + (তু) + স্ম্যৎ + তথাপি + তু + তদ্বিধেঃ +

তদঙ্গতয়া + ভেবাম্ + ( অপি ) + অবশ্য + অহুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥

**শমদমাহ্যপেতঃ**ঃ—শমদমাদিসাধনসম্পন্ন । ( তুঃ—নিশ্চয়ে ) । **স্ম্যৎ**ঃ—হইবে । **তথাপি**ঃ—তাহা হইলেও । **তু**ঃ—কিন্তু । **তদ্বিধেঃ**ঃ—শমদমাদির নিয়ম হেতু । **তদঙ্গতয়া**ঃ—বিভিন্ন অঙ্গ নিবন্ধন । **ভেবাম্**ঃ—শমদমাদির । ( **অপি**ঃ—ও ) । **অবশ্য**ঃ—অবশ্য, নিশ্চয়ই । **অহুষ্ঠেয়ত্বাৎ**ঃ—অহুষ্ঠানের কর্তব্যতাহেতু ।

• যদিও যজ্ঞাদি দ্বারা কালিত-চিন্ত-মল ব্যক্তির বিজ্ঞা উৎপন্ন হইয়া থাকে, তথাপি বিদ্যার্থী শমদমাদি সাধন সম্পন্ন হইবেন । কারণ, শমদমাদিও বিদ্যার অঙ্গ । বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২৩ মন্ত্রে শমদমাদি বিদ্যার অঙ্গ বলিয়া বর্ণিত আছে । উহারা ঋষিসম্মত বলিয়া অবশ্যই অহুষ্ঠেয় । যজ্ঞ ও শমাদি দুইটি বিভিন্ন শ্রুতি মন্ত্রে কথিত বলিয়া উভয়ই অহুষ্ঠেয় । উহাদের মধ্যে যজ্ঞাদি বহিরঙ্গ সাধন এবং শমাদি অন্তরঙ্গ সাধন বলিয়া বৃত্তিতে হইবে । ‘জাহি’ শব্দ দ্বারা পূর্ব্বোক্ত সদ্ধাদিও কথিত হইল । এই প্রকারে শ্লোকের অধিকারী নির্দেশ করিলেন ।

ভাগবত বলিতেছেন :—

দানং স্বধর্ম্মে'৷ নিয়মো যমশ্চ

শ্রোতব্য কৰ্ম্ম'৷পি চ সদ্ভূতানি ।

সর্ব্বে মনোনিগ্রহলক্ষণাঙ্তাঃ

পরো হি যোগো মনসঃ সমাধিঃ ॥

ভাগঃ ১১।২৩।৪১ ।

—মনকে নিগ্রহ করিতে পারিলেই সকল নিগ্রহ হয়। তত্ত্বের সমুদায় ব্যর্থ। দান, স্বধর্ম্ম, যম, নিয়ম, শ্রোতব্যকর্ম্ম, ব্রতচরণ প্রভৃতি সমুদায় মনের নিগ্রহের উপায় মাত্র। মনের সমাধিই পরম যোগ।

ভাগঃ ১১।২৩।৪১ ।

যমানভীক্ষং সেবেত নিয়মান্ মৎপরঃ কচিৎ । ভাগঃ ১১।১০।৫ ।

—মৎপর হইয়া সর্ব্বদা আদর পূর্ব্বক যম অনুষ্ঠান করিবে এবং যথাশক্তি নিয়ম অর্থাৎ শৌচাদি কর্ম্ম করিবে। ভাগঃ ১১।১০।৫

## ৫। সৰ্বান্নানুভূমত্যাধিকরণ ॥

ভিত্তিঃ—

১। “ন হ বা অস্যানন্নং জ্ঞানং ভবতি, নানন্নং পরিগৃহীতম্  
ভবতি” । ( বৃহদারণ্যক, ৬।১।১৪ ) ।

—যিনি প্রাণের এই তত্ত্ব জানেন, তাঁহার পক্ষে অনন্ন (অভক্ষ্য)  
ভক্ষিত হয় না, কিংবা অনন্ন পরিগৃহীত হয় না । ( বৃহ, ৬।১।১৪ ) ।

২। “ন হ বা এবং বিদি কিঞ্চনানন্নং ভবতি” ।

( ছান্দোগ্য, ৫।২।১ ) ।

—যিনি ইহা জানেন, তাঁহার কাছে কিছুই অনন্ন হয় না ।

( ছা, ৫।২।১ ) ।

সংশয়ঃ—শিরোদেশে উদ্ধৃত ঐতিমত্রে প্রাণবিজ্ঞা প্রকরণে প্রাণোপাসকের  
সর্বান্ন ভক্ষণাদির অনুমতি রহিয়াছে । ইহা কি সর্বকালিক, অথবা কোনও  
বিশেষ কালের জন্য অনুমোদন ? ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৪।২৮ ।

সর্বান্নানুভূমতিঃ প্রাণাত্যয়ে তদর্শনাৎ ॥ ৩।৪।২৮ ॥

সর্বান্নানুভূমতিঃ + চ + প্রাণাত্যয়ে + তৎ + দর্শনাৎ ॥

সর্বান্নানুভূমতিঃ—সর্বান্নভক্ষণে অনুমতি । চ—ও । প্রাণাত্যয়েঃ—  
অন্ন বিনা প্রাণ যাইবার উপক্রম হইলে । তৎ—তাহা । দর্শনাৎ—  
প্রতিতে দর্শন হেতু ।

ছান্দোগ্য উপনিষদের ১।১০ প্রকরণে আখ্যায়িকা আছে যে, একদা কুরুদেশে  
দ্রুভিক্ষ উপস্থিত হইলে, উষন্তি চক্রাশ্ব নামক একজন ঋষি বালিকা পত্নীর সহিত  
ইভ্যগ্রামে বাস করিতেছিলেন । তিনি পর্যটন করিতে করিতে অর্ধসিদ্ধ  
মাসকলাই গুরুগাকারী একজন হস্তীপককে দেখিয়া ভক্ষণার্থ কিঞ্চিৎ মাসকলাই  
প্রার্থনা করিলেন । তাহাতে হস্তীপক বলিল, আমার ভক্ষ্যপাত্রে আমার

আহারের পর উচ্ছিষ্ট যাহা রহিয়াছে, উহা ভিন্ন আমার আর নাই। তাহাতে উষন্তি চক্রায়ণ উহাই প্রার্থনা করিয়া ভক্ষণ করিলেন। তখন হস্তীপক তাহার পীতাবশিষ্ট জল দিতে চাহিলে, ঋষি উচ্ছিষ্ট পান হইবে বলিয়া জলপান করিলেন না। কারণ, জল দুশ্রাপ্য ছিল না, কিন্তু অন্ন দুশ্রাপ্য বা অপ্রাপ্য ছিল। ঋষি উক্ত মাসকলাই আহার করিয়া অবশিষ্টগুলি তাঁহার জায়ার জন্ত আনিলেন। তাঁহার পত্নী অপর স্থানে আহার প্রাপ্ত হওয়ার, উহা পরদিনের জন্য রাখিয়া দিলেন। পরদিন ঋষি ঐ উচ্ছিষ্টাবশেষ মাসকলাই জীবন ধারণের জন্ত ভক্ষণ করিয়া, নিকটবর্তী রাজার যজ্ঞে গমন পূর্বক, তথায় পূর্ব বৃত্ত অত্যাগত ঋত্বিকগণকে বিচারে পরাস্ত করায়, তথায় রাজাকর্তৃক ঋত্বিক কার্যে বৃত্ত হইলেন।

অতএব, অন্নভাবে প্রাণ প্রয়োগের উপক্রম হইলে সকলের অন্নগ্রহণ অমুমোদনীয়। উহা বিধি নহে, অমুমোদন মাত্র। পূর্বোক্ত আখ্যায়িকাই ইহার প্রতিপ্রমাণ। অতএব সিদ্ধ হইল যে, সর্বসময়ে সকলের অন্নগ্রহণ কর্তব্য নহে। কারণ, উষন্তি চক্রায়ণ ঋষি হস্তীপকের উচ্ছিষ্ট অন্ন ভক্ষণ করিলেও, জল দুশ্রাপ্য নহে বলিয়া, তাহার প্রদত্ত জলপান করেন নাই। সুতরাং, প্রতিপাদিত হইল যে, প্রাণবিদের পক্ষে সর্বসময়ে অন্নগ্রহণ প্রতিষেধিত হইলেও, উহা প্রাণাত্যয়ের জায় আপদ কালেই করণীয়, অল্প সময়ে নহে, বুঝিতে হইবে।

এ সম্বন্ধে ভাগবতের বক্তব্য এই :—

শুদ্ধাশুকৌ বিধীয়েত সমানেষপি বস্তুষু ।

দ্রব্যস্য বিচিকিৎসার্থং গুণদোষৌ শুভাশুভৌ ।

ধর্ম্যার্থং ব্যবহারার্থং যাত্নাত্মমিতি চানঘ ॥ ভাগঃ ১১।২।১।৩ ।

—হে অনঘ ! সাধারণ বস্তুমান্বয়ের মধ্যে দ্রব্যবিশেষের প্রতি স্বাভাবিক প্রবৃত্তি প্রতিবন্ধার্থ ধর্মসাধনের নিমিত্ত তাহার শুদ্ধি বা অশুদ্ধি, ব্যবহারের নিমিত্ত তাহার গুণদোষ এবং দেহযাত্না নির্বাহের নিমিত্ত তাহার শুভাশু বা অশুভ বিহিত হয়। ভাগঃ ১১।২।১।৩ ।

এই শ্লোকের “যাত্নার্থং” পদের অর্থ ত্রীধর স্বামী করিতেছেন :—  
“যাত্নার্থং প্রাপনকার্থং দোষভেদ্যাপনং শরীর নির্বাহ যাত্নোপাদানেন

পাপম্ অধিকোপাদানে তু পাপমিতি" ॥ অর্থাৎ, আপৎকালে প্রাণ-  
রক্ষার জন্য প্রাণরক্ষণের উপযোগী মাত্র অন্তর্দ্বার গ্রহণে পাপ নাই,  
অধিক গ্রহণ করিলেই পাপ হইয়া থাকে ।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, আপৎকালেই সর্বান্নভক্ষণ  
অনুমোদনীয়, এবং তাহাও মাত্র প্রাণ ধারণোপযোগী, অধিক নহে—  
সর্বদময়ে ত নহেই ।

---



ভিত্তি :—

“আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিঃ, সত্ত্বশুদ্ধৌ ধ্রুবা নৃত্তিঃ” ।

( ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২ ) ।

—আহারের বিশুদ্ধিতে চিত্তশুদ্ধি হয়, এবং চিত্তশুদ্ধি হইলে উপাসনাত্মক ধ্রুবা নৃত্তি জন্মে । ( ছা, ৭।২৬।২ ) ।

সূত্র :—৩।৪।২৯ ।

অবাধাচ্চ ॥ ৩।৪।২৯ ॥

অবাধাৎ + চ ॥

অবাধাৎ :—প্রতিবন্ধ না থাকা হেতু । চ :—ও ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির মতে আহারশুদ্ধির প্রয়োজনীয়তা উপদিষ্ট হইয়াছে । সুতরাং, পূর্বসূত্রে যে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইল, তাহাতে উক্ত শ্রুতির সহিত বিরোধ হইল না । অতএব প্রাণাত্ম্যেই সর্বান্নানুমতি, অল্প সময়ে নহে ।

ভাগবত বলিতেছেন যে, গুণদোষ আপেক্ষিক মাত্র । যাহা একের বা এক সময়ে গুণ, তাহা অপরের বা অল্প সময়ে দোষ । গুণদোষের নিয়ামক শাস্ত্রই গুণদোষ ভেদের বাধক হয়—অর্থাৎ, শাস্ত্রে যে গুণদোষের ভেদ কথিত আছে, তাহা ঐকান্তিক ভেদ নহে । দেশ, কাল ও অবস্থানুসারে উহার পরিবর্তন হইয়া থাকে ।

কচিদ্ গুণোহপি দোষঃ স্মাৎ দোষোহপি বিধিনা গুণঃ ।

গুণদোষার্থনিয়মস্তস্তিদামেব বাধতে ॥ ভাগঃ ১।১২।১।১৬ ।

—গুণদোষ বিভাগ ঐকান্তিক নহে । কোনও স্থানে দোষও গুণরূপে পরিণত হয়, যেমন আপৎকালে প্রতিগ্রহ গুণ, কিন্তু অনাপৎকালে দোষ । কোনও স্থলে দোষও গুণরূপে ইষ্ট হয়, যেমন, কুটুম্বাদি পরিত্যাগ দোষ, কিন্তু প্রকৃত বৈরাগ্যশতঃ বিধি অনুসারে ত্যাগ গুণই হয় । অতএব, গুণদোষের নিয়ামক শাস্ত্রই তাহার ভেদের বাধক হয় । ভাগঃ ১।১২।১।১৬ ।

অমং কুর্বন্তি হি যথা দেশাবস্থানুসারতঃ ॥

ভাগঃ ১১।২১।১১।

—দেশ, কাল ও অবস্থা অনুসারে পাপ হওয়া বা না হওয়া হইয়া থাকে । ভাগঃ ১১।২১।১১।

—প্রাণধারণের জন্ত আহারের প্রয়োজন, এবং তত্ত্ববিচারের জন্ত প্রাণধারণ প্রয়োজন এবং তত্ত্ববিচারের দ্বারা জ্ঞান হইলেই মুক্তি হইয়া থাকে । ভাগঃ ১১।১৮।৩৩

আহারার্থং সমীহেত যুক্তং তৎপ্রাণধারণম্ ।

তত্ত্বং বিমুণ্ডতে তেন তদ্বিজ্ঞায় বিমুচ্যতে ॥ ভাগঃ ১১।১৮।৩৩ ।

অতএব, আপৎকালে প্রাণধারণের পক্ষে যতটুকু প্রয়োজন, তাহা নিষিদ্ধ ব্যক্তি হইতে, নিষিদ্ধ স্থানে বা কালে গ্রহণ করিলে দোষ হয় না ।

---

ভিত্তি :—

১১

“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহিম্মমন্তি যতন্ততঃ ।

আকাশমিব পঙ্কেন ন স পাপেন লিপ্যতে ॥”

( মনুসংহিতা, ১০।১০৪ ) ।

সূত্র :—৩।৪।৩০

অপি স্মর্য্যতে ॥ ৩।৪।৩০ ॥

অপি :—আরও । স্মর্য্যতে :—স্মৃতিশাস্ত্রে উক্ত আছে ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত মনুস্মৃতিই ইহার প্রমাণ । অতএব প্রাণাত্যয়রূপ  
আপং উপস্থিত হইলে সর্ব্বান্নগ্রহণ করা যাইতে পারে, অত্র সময়ে নহে ।  
ইহা অনুমতি মাত্র, বিধি নহে, স্মরণ রাখিতে হইবে ।

---

**ভিত্তি :—**

• “আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিঃ সত্ত্বশুদ্ধৌ ধ্রুবা শ্রুতিঃ, শ্রুতিলভ্তে  
সর্বগ্রাহীনাং বিশ্রমোক্ষঃ” । ( ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২ )

—আহার শুদ্ধিতে চিত্তশুদ্ধি, চিত্তশুদ্ধি হইলে উপাসনাত্মক ধ্রুবা শ্রুতি  
প্রাপ্ত, এবং এই শ্রুতি অন্তরে সকল প্রকার অবিজ্ঞানাদির সম্পূর্ণ মোচন  
হইয়া থাকে । ( ছা, ৭।২৬।২ )

সূত্র :—৩।৪।৩১ ।

শব্দশ্চাতোহকামকারে ॥ ৩।৪।৩১ ॥

( শঙ্কর, রামানুজ, মধ্ব, বল্লভ ) ॥

শব্দশ্চাতোহকামচারে ॥ ৩।৪।৩১ ( বলদেব ) ॥

শব্দঃ + চ + অতঃ + অকামকারে বা অকামচারে ॥

শব্দঃ :—শ্রুতিবাক্য । চ :—ও । অতঃ—এই হেতু । অকামকারে  
বা অকামচারে :—স্বৈচ্ছাচারিতার অভাব বিষয়ে ।

যেহেতু ব্রহ্মবিৎ ও অনাগ্র্য সকলের পক্ষে সর্বাঙ্গভক্ষণ অসম্ভব হইলে কেবল আপৎ-  
কালের জন্যই বিহিত, সেইজন্য সকলের সম্বন্ধেই অকামকার বা অকামচার;  
অর্থাৎ, স্বৈচ্ছা ভক্ষণের নিষেধক শ্রুতিও রহিয়াছে । শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য  
শ্রুতিমতে আহারশুদ্ধির গুরুতর প্রয়োজনীয়তা উক্ত হইয়াছে । যিনি স্বৈচ্ছাচারী  
নহেন, তাঁহার পক্ষেই ঐহিক আহার সম্ভব ।

ভাগবত বানপ্রস্থ ও যতিগণের ধর্মকথনোপলক্ষে বলিতেছেন :—

• ভিক্ষাং চতুষ্র্ণ বর্ষেষু বিগর্হ্যান্ বর্জয়ংশচরেৎ । ভাগঃ ১।১।৮।১৮

• ঠাঁরি বর্ষের মধ্যে অভিশপ্ত পতিতাদি পরিত্যাগ পূর্বক ভিক্ষা করিবেন ।

ভাগঃ ১।১।৮।১৮

বানপ্রস্থ ও যতিগণ যাহারা সুমাজের বাহিরে থাকেন, তাঁহাদের পক্ষে  
যখন পার্তিভ্যাগ দোষে দুঃশ্রুতির গৃহে ভিক্ষা নিষিদ্ধ, তখন সমাজান্তর্গত  
অগ্র আশ্রমীয় কথ্য কি ?

পূর্বে ৩।৪।১ সূত্রের প্রসঙ্গে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বিদ্যার্থী তিন প্রকার :—(১) অনিষ্ঠ, (২) পরিনিষ্ঠিত ও (৩) নিরপেক্ষ। ইহাদের মধ্যে অনিষ্ঠ ও পরিনিষ্ঠিত উভয়বিধ বিদ্যাধিকারী আশ্রমধর্ম প্রতিপালন করেন। এখন প্রশ্ন হইতেছে যে—অনিষ্ঠ বিদ্যাধিকারী, যিনি ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিয়াছেন, তাঁহার পক্ষে আশ্রমধর্ম প্রতিপালন করা কর্তব্য কি না? ৩।৪।২৬ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, কর্ম বিদ্যাক্ষ। বিদ্যা লাভ হইলে আর কর্মোচরণের প্রয়োজন নাই। তবে কি লক্‌বিদ্য অনিষ্ঠ, আশ্রম ধর্মোচরণ না করিয়াই জীবন যাপন করিবেন? ইহার বিচারের জগ্ন্য সূত্রকার নূতন অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন।

---

## ৬। বিহিতত্বাধিকরণ ॥

• “পশুশ্রমণীমমাত্মানং কুর্য্যাৎ কৰ্ম্মাবিচারয়ন্ ।

যদাত্মনঃ স্থনিয়তমানন্দোৎকৰ্ষমাপ্নুয়াৎ ॥”

( কৌশারব শ্রুতি, মধ্ব ও বলদেব ধৃত ) ।

—আত্মজ্ঞান জন্মিলেও অবিচারে কৰ্ম্ম করিবে। তদ্বারা আনন্দের উৎকৰ্ষই হইয়া থাকে। ( কৌশারব শ্রুতি, মধ্ব ও বলদেব ভাষ্যধৃত )

লংঘনঃ—পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব সূত্রে প্রতিপাদন করিয়াছে যে, কৰ্ম্ম বিদ্যাঙ্গ এবং বিদ্যোৎপাদনেই কৰ্ম্মের পরিণতি ও সার্থকতা। সুতরাং বিদ্যালভ হইলে আর আশ্রমবিহিত কৰ্ম্মাচরণের প্রয়োজন কি? অতএব, মনে হয় ইহাই সংসিদ্ধান্ত, যে স্থনিষ্ঠ বিদ্যার্থী বিদ্যালভ করিবার পর আর আশ্রমবৰ্ম্ম প্রতিপালন করিতে বাধ্য নহেন। ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৪।৩২ ।

বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকৰ্ম্মাপি ॥ ৩।৪।৩২ ॥

বিহিতত্বাৎ + চ + আশ্রমকৰ্ম্ম + অপি ॥

বিহিতত্বাৎ :—শাস্ত্রে বিহিত থাকায়। চ :—ও। আশ্রমকৰ্ম্ম :—আশ্রমোচিত কৰ্ম্ম। অপি :—ও। ( “অপি” শব্দে বর্ণোচিত কৰ্ম্মও ব্রূজিতে হইবে ) ।

বিদ্যাবৃদ্ধির জন্য এবং আনন্দের উৎকৰ্ষের জন্ত বিধানের পক্ষেও কৰ্ম্মের বিধান আছে। শিরোধৃত কৌশারব শ্রুতিই তাহার প্রমাণ। অতএব, লব্ধবিদ্যা ব্যক্তিরও নিজ বর্ণাশ্রম বিহিত কৰ্ম্মাচরণ কর্তব্য। যদিও উক্ত কৰ্ম্মাচরণের বিদ্যা, ভগবদ্দর্শন বা মুক্তিলাভ সংঘটন করিবার কোনও উপযোগিতা নাই—কৰ্ম্মের সার্থকতা বিদ্যোপভোগের জন্ত।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন, :—

ময়োদিতেষ্ববিহিতঃ স্বধৰ্ম্মেষু মদাশ্রমঃ ।

• বর্ণাশ্রম কুলাচারমকামাত্মা সমাচরেৎ ॥ ভাগঃ ১১।১০।১ ।

৩।৪।৪ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

উক্ত শ্লোকে “অকামাত্মা” পদটির প্রতি বিশেষ লক্ষ্য করা প্রয়োজন। বর্ণাশ্রম বিহিত কর্ম কি প্রকারে অহুষ্ঠান করিতে হইবে, তাহার পরিচয় আমরা উক্ত পদটি হইতে পাইতেছি। ভাগবত বলিলেন নিষ্কাম ভাবে অহুষ্ঠান করিবেন।

ইতি স্বধর্মনির্গন্তঃ সত্ত্বো নিজ্ঞাতমদগতিঃ ।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো বিরক্তঃ সমুপৈতি মাম্ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।৪৫ ।

৩।৪।৫ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

মনে স্বভাবতঃই সন্দেহ হইতে পারে যে, এই সূত্রের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের শ্লোকগুলি ত পূর্বপক্ষ প্রমাণ রূপে, ৩।৪।৪ ও ৩।৪।৫ পূর্বপক্ষীয় সূত্রে উপস্থাপিত করিয়াছিলেন। ইহারা কি প্রকারে বিরুদ্ধ মতের পোষক হইতে পারে ?

এ সম্বন্ধে লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, পূর্বপক্ষ বিদ্যা কর্মাক্ত বলিয়া আপত্তি করতঃ এই শ্লোকগুলি প্রমাণ স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। উহারা বিদ্যার কর্মাক্তত্ব প্রমাণ করে না। পূর্বপক্ষ নিজের প্রয়োজন মত অর্থ প্রতিপাদক শ্লোক না পাইয়া, বর্ণাশ্রম বিহিত কর্ম যে প্রতিপাল্য, তাহাই প্রদর্শন করিয়াছিলেন। বর্ণাশ্রম বিহিত কর্ম যে প্রতিপাল্য, সে বিষয়ে সিদ্ধান্তবাদীর আপত্তি নাই। সিদ্ধান্তবাদীর আপত্তি, বিদ্যাকে কর্মাক্ত বলার বিরুদ্ধে। সে আপত্তি সমূলে উৎপাটিত করিয়া, এখন সিদ্ধান্তবাদী সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করিতেছেন যে, লব্ধবিশ্ত ব্যক্তিরও বর্ণাশ্রম বিহিত কর্মাক্তচরণ কর্তব্য। অবশ্যই ইহা ‘অনিষ্ঠে’র পক্ষে। ‘পরিনিষ্ঠিত’ এবং ‘নিরপেক্ষ’ সম্বন্ধে বিচার পরে করা হইবে।

সংশয়ঃ—বিজ্ঞানভ হইলেও কর্ম করণীয় বলিতেছ। তবে জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয়ই ত তোমার অভিমত ? যদি তাহাই হয়, তবে এত আড়ম্বরের সহিত নানা প্রকার বিচার উত্থাপন করিবার কি প্রয়োজন ছিল ? উহা ত ৩।৪।১ সূত্রের শিরোদেশে উক্ত দীক্ষোপনিষদের ৩১ মন্ত্রে, যোগবাশিষ্ঠের বৈরাগ্য প্রকরণের ১।৭ ও হারীত সংহিতার ৭।১৭-১১ শ্লোকে স্পষ্টই উক্ত আছে। এবং ৩।৪।১ সূত্রের আলোচনায় সে প্রশ্নও ত উত্থাপিত করা হইয়াছিল। সেখানে ত স্বীকার করিলেই হইত ?

ইহার উত্তরে স্বজ্ঞকার বলিতেছেন যে, না, জ্ঞান কর্ণের সমুচ্চর আমার, অর্জিপ্ৰভ নহে। কর্ণ বিদ্যাক্ষ মাত্র, ইহাই আমার অভিযত, এবং বিচারী সহকারীরাণেই কর্ণ করণীয়—এই মাত্র। ইহার অধিক কিছু নহে।

সূত্র :—৩৪।৩৩।

সহকারিভেন চ ॥ ৩৪।৩৩ ॥

সহকারিভেন :—বিচার সহকারী বা সাহায্যকারীরূপে। চ :—ও।

বিজ্ঞাই মুক্তির হেতু, তাহাতে কর্ণের অপেক্ষা নাই। ৩৪।১ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৭।১।৩, তৈত্তিরীয় শ্রুতির ২।১।১, শ্বেতাশ্বতর শ্রুতির ৩।৮ ও মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।৮ মন্ত্র ইহার প্রমাণ, ইহাদের বলে এ সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত পূর্বে প্রতিষ্ঠিত করা হইয়াছে। ‘বনিষ্ঠ’ বিজ্ঞার্থী প্রথমে পরমাআকে উদ্দেশ্য করিয়াই শাস্ত্রোক্ত স্বকর্মে অহুষ্ঠান করিয়া থাকেন। বিদ্যার সহিত বিদ্যোৎপত্তির পর এই সমুদায় ক্রিয়মান কর্ণের বিরোধ নাই, এবং বিদ্যা এই সমুদায় কর্ণের ধ্বংস করেন না, অধিকন্তু বিদ্যা এই সমুদায় কর্ণকে রক্ষা করিয়া থাকেন। কারণ ইহার কাম্যকর্মে পর্যায়ভুক্ত নহে। লব্ধিষ্ঠ ব্যক্তি নিষ্কাম ভাবে মাত্র করণীয় বোধে আচরণ করিয়া থাকেন। এই সমুদায় কর্ণের সম্বন্ধেই বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন :—“আত্মানমেব লোকমুপাসীত, স য আত্মানমেব লোকমুপাস্তে ন হ্যশ্ম কৰ্ম ক্ষীয়তে। অস্মাক্ষোবাস্তানো যদ্ যৎ কাময়তে তৎ তৎ সৃজতে” ॥—(বৃহ, ১।৪।১৫)—“আত্মবরূপ লোকেরই উপাসনা করিবে, যে ব্যক্তি আত্মলোকের উপাসনা করে, তাহার কৰ্ম ক্ষীণ হয় না। সেই ব্যক্তি যাহা যাহা কামনা করে, এই আত্মা হইতেই সেই সমস্ত সৃজিত হইয়া থাকে।”

ভাল, তাহাই যদি হয়, তবে বিদ্যালভের পর বিদ্বান্ ব্যক্তি যজ্ঞাদি যে সমুদায় কৰ্ম আচরণ করেন, তাহার ফল ত স্বর্গাদি প্রাপ্তি? যদি এই সমুদায় কর্ণের দ্বারা স্বর্গাদি প্রাপ্তি ঘটিয়া থাকে, তবে বিদ্যালভের সার্থকতা কি?

সিদ্ধান্তবাদীর উত্তর এই :—লব্ধিষ্ঠ ব্যক্তি স্বর্গাদি কামনার উদ্দেশ্যে পরিচালিত হইয়া যজ্ঞাদি কাম্য কৰ্ম করিয়া থাকেন, এবং তদ্বারা লভ্য ফল নথর। কিন্তু বিদ্বান্ ব্যক্তি কোনও কামনার দ্বারা পরিচালিত হইয়া কৰ্ম করেন না। সূত্ররাংষ্ঠাহীর দ্বারা অহুষ্ঠিত যজ্ঞাদি কৰ্ম কাম্য কৰ্ম পর্দায়ে পরিগণিত হয় না।



যখন ফলাভিসন্ধি নাই, তখন করণীয় মাত্র বোধে অমুষ্ঠিত যজ্ঞাদি কর্মের ফল থাকিল বা না থাকিল, তাহাতে ক্ষতিবৃদ্ধি নাই। ব্রহ্মভাবাপত্তিই বিদ্যা দ্বারা লভ্য। তাহার কাছে ইতর ফল যে অতি তুচ্ছ তাহা কি আর বলিতে হইবে? তবে যেমন কোনও নগর গমনেচ্ছু ব্যক্তি, নগর প্রাপ্তির জন্ত বাটী হইতে বহির্গত হইয়া, পথ অতিবাহন কালে পথের নিকটস্থ বৃক্ষাদির ছায়া, বৃক্ষস্থিত পক্ষী প্রভৃতির মধুর কাকলী গীতি, পথিপার্শ্বস্থ পুষ্পিত লতা সকলের মধুর সুগন্ধ প্রভৃতি উপভোগ করিতে করিতে গমন করেন, সেইরূপ বিদ্বান্ ব্যক্তিও ব্রহ্মপ্রাপ্তির সময় ইচ্ছা করিলে আনুঘঙ্গিকরূপে স্বর্গাদি উপভোগ করিতে করিতেই গমন করেন, এবং তাঁহার যখন ইচ্ছা হয়, তখনই স্বর্গাদি ভোগ তাঁহার নিকট উপস্থিত হয়। বিদ্যা তাহার পরিকর বা পরিচায়করূপী কর্মের দ্বারাই বিদ্বান্ স্বনিষ্ঠ ব্যক্তির স্বর্গাদি অমুভব সংঘটিত করিয়া থাকেন। উহা বিদ্বানের যজ্ঞানুষ্ঠানের ফল নহে। বিদ্যা, নিজ ফলরূপী ব্রহ্মপ্রাপ্তি বিদ্বান্ স্বনিষ্ঠ ব্যক্তিকে প্রদান করিয়া থাকেন।

এই রহস্য প্রকাশ করিবার জন্তই বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২ মন্ত্রে বলিয়াছেন :—“তং বিত্তাকল্পনী সমদ্বারভেদে”—“বিদ্যা ও কর্ম উভয়ই সেই পরলোকগত মৃত ব্যক্তির অমুগমন করে” (বৃহ, ৪।৪।২) এবং উহাদের ফল যে পৃথক্ পৃথক্, তাহা ৩।৪।১১ সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। আবার এ প্রকার স্বর্গাদি অমুভব কখনও কখনও বিদ্বান্ ব্যক্তির সংকল্প বশতঃ ঘটিয়া থাকে, এবং বিদ্যা উক্ত ব্যক্তির নিরপেক্ষতা পরীক্ষার জন্তও কখনও কখনও স্বর্গাদি ভোগের মধ্যে তাঁহাকে উপস্থাপিত করেন। বিদ্বানের নিকট বিশ্বরহস্য উদ্ঘাটিত হইয়া যায়, কিছুই লুক্কায়িত থাকে না। ইহা প্রকাশ করিবার জন্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি ৭।২।৬২ মন্ত্রে বলিয়াছেন :—“সর্বং হ পশ্যঃ পশ্যতি সর্ব-মাপ্নোতি সর্বশঃ”—“জ্ঞানী সমস্তই দর্শন করেন, সমস্তই প্রাপ্ত হন।” বিদ্যা লাভ হওয়ার কামনা না থাকায়, বিদ্বান্ স্বর্গাদি ভোগ্য সমুদায় সাক্ষীরূপে দর্শন করেন মাত্র, উহাদের উপভোগ কামনা করেন না। স্তত্র্যং, তাহাতে বদ্ধ হন না, এবং তাহা হইতে পতনেরও সম্ভাবনা থাকে না। এ কারণ উক্ত শ্রুতির সহিত, বিদ্যা মোক্ষলাভের হেতু এই উক্তির কিছুমাত্র বিরোধ নাই।

পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন :—মৃতক শ্রুতির ২।৪।৮ মন্ত্রে স্পষ্ট বর্ণিত আছে “কীরন্তে চাস্য কস্মীনি ভস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে”—“সেই পরাবর পরমাত্মাকে দর্শন করিলে, সমুদায় কর্ম ধ্বংস হয়।” স্তত্র্যং, বিদ্যার

উৎপত্তিতে যখন সমুদায় কৰ্ম' ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, তখন বিধানের স্বর্গাদি ভোগ ক্রিয়া সম্ভব হয় ?

\* সিদ্ধান্তবাদী ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, ইহার উত্তর ত উপরে দেওয়া হইয়াছে। যদি তর্কের খাতিরে বল যে, কৰ্ম' না থাকিলে স্বর্গাদি ভোগ বিধানের পক্ষেও অসম্ভব, তাহা হইলেও বলিব যে, বৃহদারণ্যক শ্রুতির ১।৪।১৫ মন্ত্রাংশ বাহা এই শ্রুতের আলোচনার প্রারম্ভে উদ্ধৃত হইয়াছে, তদনুসারে লব্ধবিদ্য ব্যক্তির কৃত যজ্ঞাদিকৰ্ম' ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় না, উক্ত কৰ্ম' স্বর্গাদি উপভোগের কারণ হইতে পারে। মুণ্ডক শ্রুতির ২।২।৮ মন্ত্রাংশ অনারম্ভ কৰ্ম' সম্বন্ধে প্রযোজ্য, ইহার বিচার চতুর্থ অধ্যায়ে হইবে। ৩।৪।১৬ শ্রুতের আলোচনায় ইহার সংক্ষেপ উল্লেখ করা হইয়াছে।

\* অতএব সিদ্ধ হইল যে, বিদ্যা স্বতন্ত্রভাবে ফলহেতু, এবং কৰ্ম' তাহার সহকারী মাত্র।

ভাগবত বলিতেছেন :—

দান ব্রত তপো হোম জপ স্বাধ্যায় সংযমৈঃ ।

শ্রেয়োভির্বিবিধৈশ্চাত্তৈঃ কৃষ্ণে ভক্তির্হি সাধ্যতে ॥

ভাগঃ ১০।৪৭।২১ ।

—দান, ব্রত, তপশ্চা, হোম, জপ, বেদাধ্যয়ন, ইন্দ্রিয়দমন এবং অন্যান্য শ্রেয়োসাধন বিবিধ কৰ্ম' দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ভক্তিই সাধিত হইয়া থাকে : ভাগঃ ১০।৪৭।২১ ।

অতএব, এই অকল' কৰ্ম' ভক্তির বা বিদ্যার সহকারী উপায় মাত্র।

অগ্নত্রয়ও বলিতেছেন :—

ইতি মাং য স্বধর্মেণ ভজেন্নিত্যমনস্তাভাক্ ।

সর্বভূতেশু মন্তাব মন্তস্তিঃ বিন্ধতে দৃঢ়াম্ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।৪৩ ।

ভক্ত্যাদ্যুপানপায়িত্বা সর্বলোকমহেশ্বরম্ ।

সর্বোৎপত্ত্যপায়ং ব্রহ্ম কারণং যোপযাতি সঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।৪৪ ।

—এইরূপে অন্তোপাসনা পরিত্যাগ পূর্বক যে ব্যক্তি স্বধর্মাহুষ্ঠান দ্বারা নিত্য আমাকে ভজনা করেন, এবং যদ্বাবে সর্বস্বতে সমদর্শী হয়েন, সে ব্যক্তি আমাতে দৃঢ়াভক্তি লাভ করেন। হে উদ্ধব! সে ব্যক্তি অচলা ভক্তি সহযোগে সর্বলোক মহেশ্বর ও সকলের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের কারণ পরব্রহ্মরূপে আমাকে প্রাপ্ত হয়েন।

ভাগ: ১১।১৮।৪৩-৪৪।

অতএব, কর্ম বিচার সহকারী, ইহা সিদ্ধ হইল।

এই সূত্রের অর্থ আরও একটু গভীরভাবে পর্যালোচনা প্রয়োজন। মন্ত্রী রাজার সহকারী বটে। কিন্তু রাজকার্য্য নির্বাহের জন্য মন্ত্রীর আত্যন্তিক অপেক্ষা নাই। যদি মন্ত্রী কোনও কারণে সহকারিতায় অক্ষম হন, তাহা হইলে রাজাই মন্ত্রীর সহকারিতা ব্যতীত রাজকার্য্য সমাধা করিয়া থাকেন। মন্ত্রী থাকিলে রাজার কার্য্য পরিচালন অপেক্ষাকৃত স্বকর হয় মাত্র। সেইরূপ কর্ম বিদ্যার সহকারী মাত্র। উহার আত্যন্তিক অপেক্ষা নাই। বিদ্যা একাকীই সমুদায় সমাধা করিতে সক্ষম। তবে কর্ম সহকারিতা করিলে স্বর্গাদি আনুশঙ্গিক ফলপ্রাপ্তির কিঞ্চিৎ সুবিধা হয় মাত্র। কিন্তু উক্ত ফললাভ যে একান্ত প্রয়োজনীয়, তাহা নহে। ভক্তি বা বিদ্যা দ্বারা সমুদায় পুরুষার্থই লভ্য। উহা লাভ হইলে আর কিছু প্রাপ্তব্য অবশেষ থাকে না। যে যাহা কামনা করে, তাহা ত পাইয়া থাকেই, অধিকন্তু তাহাদের কামনার অতিরিক্ত মহান আশিষ লাভ করিয়া থাকে। প্রকৃতপক্ষে লব্ধবিদ্য ব্যক্তির কামনাই থাকে না। তাহা না থাকিলেও ভগবান স্বেচ্ছাবশতঃ স্বতঃ প্রণোদিত হইয়া উহাদের “যোগ ক্ষেম” বহন করিয়া থাকেন।

যং ধর্মকামার্থবিমুক্তিকামা ভজন্ত ইষ্টাং গতিমপ্ণুবন্তি।

কিঞ্চাশিষোরাত্যপি দেহমব্যয়ং কেরোতু মেহদন্দয়ো বিমোক্ষণম্ ॥

ভাগ: ৮।৩।১৯।

—ধর্ম, অর্থ, কাম ও মুক্তিকামী পুরুষগণ যাহার ভজনা করিয়া কেবল যে স্ব স্ব অভিলষিত ধর্মাদি প্রাপ্ত হন, তাহা নহে; তাহাদের অকামিত অন্তান্ত আশিষ এবং অব্যয় দেহও যিনি স্বয়ং দান করেন, সেই অপার করুণাময় ভগবান আমায় মোচন করিয়া দিন। ভাগ: ৮।৩।১৯।

ভগবানে ভক্তি করিলে শুধু যে কামনামুসারে প্রাপ্তি হইয়া থাকে, তাহা নহে: অন্তান্ত প্রাপ্তব্য সমুদায়ই লাভ হয়। তাহার জন্য অস্ত

কৰ্মাদির অপেক্ষা নাই। তবে কৰ্ম সকল নিজ গৌরব বৃদ্ধির জন্তই ভক্তির বা বিজ্ঞান অমুগামী হইয়া থাকে। বিদ্যা স্বতন্ত্র। কলদানে কৰ্মের কোনও অপেক্ষা রাখেন না। ইহা সিদ্ধ হইল।

ইহার প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ভাগবত বলিয়াছেন :—

নৈতদ্বিজ্ঞায় জিজ্ঞাসোজ্জ্বলতব্যমবশিষ্ঠতে ।

পীত্বা পীযুষমমৃতং পাতব্যং নাবশিষ্ঠতে ॥ ভাগঃ ১১।২৯।৩০

ইহার অর্থ ১।১।১ শ্লোকের আলোচনায় (পৃঃ ৮৬) দেওয়া হইয়াছে।

বিদ্যা বা ভগবানে ভক্তি হইলেই যে সৰ্বার্থ সিদ্ধি হয়, তাহা ভগবান্ উদ্ধবকে উপলক্ষ্য করিয়া স্পষ্ট বলিয়াছেন :—

জ্ঞানে কৰ্ম্মণি যোগে চ বার্তায়াং দণ্ডধারণে ।

যাবানর্থো নৃণাং তাত তাবাংস্তেহং চতুর্বিধঃ ॥ ভাগঃ ১১।২৯।৩১ ।

—জ্ঞান, কৰ্ম, যোগ, বার্তা ও দণ্ডনীতি প্রভৃতিতে মনুষ্যদিগের যে চতুর্বিধ অর্থলাভ হয়, তোমার সম্বন্ধে সে সমুদায়ই আমি।

ভাগঃ ১১।২৯।৩১ ।

অতএব, বিদ্যা লাভ হইলে, অগ্র কথায় ভগবৎপ্রাপ্তি হইলে, আর কিছু প্রাপ্তব্য থাকে না, এবং কৰ্মের কোনও অপেক্ষাও থাকে না।

## ৭। সৰ্বব্যাধিকরণ ॥

“অনিষ্ঠ” বিধান সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করিয়া সূত্রকার সম্প্রতি “পার্নিনিষ্ঠিত” সম্বন্ধে বিচারে অগ্রসর হইতেছেন। “পার্নিনিষ্ঠিত” সাধক ভগবদ্ভাবেই বিভোর। কিন্তু তাঁহারা লোক সমাজের অন্তর্ভুক্ত বা সন্নিকটস্থ থাকায়, “লোক সংগ্রহের” জন্য আশ্রম ধর্ম ও পালন করিয়া থাকেন। ইহা তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ পাদের প্রারম্ভে উল্লিখিত হইয়াছে।

## ভিত্তি:—

১। “আত্মক্রীড়া আত্মরতিঃ ক্রিয়াবানেষ ব্রহ্মবিদাং বরিষ্ঠঃ ॥”

( মুণ্ডক, ৩।১।৪ )।

—তিনি আত্মাতেই ক্রীড়া করেন, আত্মাতেই রমণ করেন, ক্রিয়াবান্ এবং ব্রহ্মবিদগণের শ্রেষ্ঠ। ( মুণ্ডক, ৩।১।৪ )।

২। “যস্মিন্ দ্যৌঃ পৃথিবী চাণুরিকম্

ওতং মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সর্বৈঃ ।

তমৈবৈকং জানথ আত্মানম্ অহা,

বাচো বিমুক্তধামৃতশ্চেষুসেতুঃ” ॥

( মুণ্ডক, ২।২।৫ )।

—দ্ব্যলোক, পৃথিবী, আকাশ এবং সমস্ত করণ বর্ণের সহিত, মনঃ যে অক্ষরে প্রোত ( সম্বন্ধ ) রহিয়াছে, হে শিষ্যগণ! কেবল সেই আত্মাকেই জানিবে, অপর সমস্ত বাক্য ত্যাগ কর। ইনিই অমৃত বা মোক্ষ লাভের সেতু বা প্রাপ্তির উপায়। ( মুণ্ডক, ২।২।৫ )।

৩। “তমেব ধীরো বিজ্ঞান প্রজ্ঞাং কুবরীত ব্রাহ্মণঃ ।

নানুধ্যায়্যং বহুজ্ঞান বাচো বিগ্লামনং হি তং” ॥

( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২১ )।

—ধীর ব্রাহ্মণ, শাস্ত্র ও আচার্য্যোপদেশ হইতে সেই আত্মাকেই উত্তমরূপে অবগত হইয়া, তদ্বিষয়ে প্রজ্ঞালাভ করিবে, অর্থাৎ অপরোক্ষজ্ঞান লাভ করিবে। বহুতর শব্দ চিন্তা করিবে না, তাহাতে কেবল বাগ্‌জিয়ের অবসাদ জন্মিয়া থাকে মাত্র।

( বৃহৎ, ৪।৪।২১ )

৪। “মহাআনন্ত মাং পার্থ দৈবীং প্রকৃতিমাত্রিতাঃ ।

•ভজন্ত্যানন্তমনসো জ্ঞাত্বা ভূতাদিমব্যয়ম্” ॥ (গীতা, ৯।১৩)

“সততং কীর্তয়ন্তো মাং যতন্তশ্চ দৃঢ়ব্রতঃ ।

নমন্তশ্চ মাং ভক্ত্যা নিত্যযুক্তা উপাসতে ॥” (গীতা, ৯।১৪)।

—হে পার্থ! দৈবী প্রকৃতি আশ্রিত মহাআগণ অনন্তচিত্ত হইয়া, সর্বভূতের কারণ নিত্য স্বরূপ আমাকে ভজনা করেন। কেহ সতত স্তোত্র-মন্ত্র নামাদির কীর্তন করিয়া, কেহ দৃঢ় ব্রত ধারণ করতঃ যত্ববান হইয়া, কেহ ভক্তি সহকারে নমস্কার করিয়া, কেহ বা অনবরত অবহিত চিত্ত হইয়া আমার উপাসনা করে।

(গীতা ৯।১৩-১৪)

সংশয়ঃ—মুণ্ডক শ্রুতির ৩।১।৪ মন্ত্রে “পরিনিষ্ঠিত” সম্বন্ধে আত্মকীড়, আত্মরতি ও ক্রিয়াবান্ তিনটি বিশেষণ দৃষ্ট হয়। আবার, “পরিনিষ্ঠিত” লোক-সংগ্রহের জ্ঞাত্ব আশ্রমধর্ম পালন করিয়া থাকেন, ইহাও তুমি একাধিকবার বলিয়াছ। সুতরাং শ্রুতিপ্রমাণানুসারে এবং তোমার উক্তি অনুসারে “পরিনিষ্ঠিতের” পক্ষে ভগবৎপ্রীতির জ্ঞাত্ব ও নিজের ভজনানন্দের জ্ঞাত্ব ভগবৎধর্ম এবং লোক সংগ্রহের জ্ঞাত্ব আশ্রমধর্মও করণীয় পাওয়া গেল। শ্রুতিতে একই মন্ত্রে উহাদের উল্লেখ থাকায়, উহারা উভয়ই কি এককালে করণীয়? এককালে উভয়ের যুগপৎ অনুষ্ঠানের সম্ভাবনা না থাকায় এবং উভয়ের পৌরুষার্থ্য সম্বন্ধেও কোনও কিছু স্পষ্ট উল্লেখ না থাকায় উহা অনির্দিষ্টই রহিয়া যাইতেছে। ইহার সমাধান কি? আশ্রমধর্মই মুখ্যভাবে করণীয় বলিয়া মনে হয়। ইহার উত্তরে মন্ত্রঃ—

•সূত্রঃ—৩।৪।৩৪ ।

সর্বধর্মসি ত এবোভয়লিঙ্গাং ॥ ৩।৪।৩৪ ॥

সর্বধা + অপি + তে + এব + উভয়লিঙ্গাং ॥

সর্বধাঃ—সর্বপ্রকারে। অপিঃ—ও। তেঃ—সেই সকল ভগবৎকৃপণ কীর্তনাদি। এবঃ—নিশ্চয়ই। উভয়লিঙ্গাংঃ—শ্রুতি ও স্বতী উভয় প্রমাণ হেতু।

৬. মুণ্ডক ঋত্বির ২।২।৫, বৃহদারণ্যক ঋত্বির ৪।৪।২১ মন্দের প্রমাণানুসারে এবং শ্বত্বির (গীতার) ৯।১৩-১৪ শ্লোকের বলে সিদ্ধান্ত স্বতঃই প্রতিষ্ঠিত হয় যে, আশ্রম ধর্ম পালন করিবার অবসরের অপেক্ষা না করিয়া—ভগচ্ছবণ কীর্তনাদি ধর্মই সকল প্রকারে করণীয়। উহার জন্ত সময় অভাবে আশ্রমধর্ম প্রতিপালন না করিলে কোনও প্রত্যবায় হয় না। যদি ভগবদ্ধর্ম প্রতিপালন করিয়া অবসর থাকে, তাহা হইলে আশ্রমধর্ম গোপনভাবে পালন করা প্রয়োজন।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

শৃংখলি গায়ন্তি গৃণন্ত্যভীক্লবঃ

স্মরন্তি নন্দন্তি তবেহিতং জনাঃ ।

ত এব পশ্যন্ত্যচিরেণ তাবকং

ভবপ্রবাহোপরমং পদাম্বুজম্ ॥ ভাগঃ ১।৮।৩৫ ।

—যে সকল ব্যক্তি তোমার চরিত্র শ্রবণ, গান, বা উচ্চারণ অথবা সর্বদা স্মরণ করেন, কিম্বা অস্ত্রে কীর্তনাদি করিলে ঈহাদের আনন্দ হয়, তাঁহারা অচিরেই জন্ম পরম্পরা নিবারক তোমার চরণাবলি দেখিতে পান। ভাগঃ ১।৮।৩৫ ।

শ্রীভগবান্ নিজমুখেই বলিতেছেন :—

জ্ঞানিনস্ত্বহমেবেষ্টঃ স্বার্থো হেতুশ্চ সম্মতঃ ।

স্বর্গ শ্চৈবাপবর্গশ্চ নাত্তোহর্থো মদৃতে পিথঃ ॥ ভাগঃ ১।১।১৯.২ ।

—জ্ঞানীগণের আমিই ইষ্ট, স্বার্থসাধন হেতু স্বর্গ ও অপবর্গরূপে সম্মত ; অতএব, আমি ব্যতীত তাঁহাদিগের প্রিয় পদার্থ আর কিছুই নাই।

ভাগঃ ১।১।১৯.২ ।

তপস্তীর্থং জপো দানং পবিত্রাণীতরাণি চ ।

নালাং কুর্ব্বন্তি তাং শুদ্ধিং যা জ্ঞান ক্লময়া কৃতা ॥ ভাগঃ ১।১।২০।৪ ।

—তপস্তা, তীর্থসেবা, জপ, দান, অথবা অন্ত কোনও পবিত্র কর্ম তাদৃশ শুদ্ধি জন্মাইতে সমর্থ হয় না, জ্ঞানের লেশ মাত্র বাদৃশ শুদ্ধি জন্মায়।

ভাগঃ ১।১।২০।৪ ।

তস্মাক্ জ্ঞানেন সহিতং জ্ঞাত্বা স্বাত্মানমুদ্বব।

জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্নো ভক্ত মাং ভক্তিভাবিতঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।৫।

—অতএব, হে উদ্বব! জ্ঞাননিষ্ঠার সহিত আত্মাকে জানিয়া, অল্প সমুদায় পরিত্যাগ পূর্বক জ্ঞানবিজ্ঞান সম্পন্ন হইয়া ভক্তিভাবে আমাকে ভজনা কর। ভাগঃ ১১।১৯।৫।

উপগংহারে বলিতেছেন :—

যং কৰ্ম্মভির্ষত্পসা জ্ঞানবৈরাগ্যতশ্চ যৎ।

যোগেন দানধৰ্ম্মেণ শ্রেয়োভিরিতরৈরপি ॥ ভাগঃ ১১।২০।৩২।

সৰ্বং মন্তুক্তিযোগেন মন্তুক্তো লভতেহজ্ঞসা।

• স্বর্গাপবর্গং মজ্জাম কথঞ্চিং যদি বাহুতি ॥ ভাগঃ ১১।২০।৩৩।

—কৰ্ম্ম, তপস্কা, জ্ঞান, বৈরাগ্য, যোগ, দান, ধৰ্ম্ম দ্বারা, অথবা তীর্থযাত্রা, ত্র্যাদি শ্রেয়ঃসাধন দ্বারা যাহা কিছু লাভ হয়, আমার ভক্ত মন্বিয়ক ভক্তিযোগ দ্বারা এ সমুদায় অনায়াসে লাভ করেন, এবং বাহ্যমাত্র করিলেই স্বর্গ, অপবর্গ (মুক্তি) বা মদীয় সালোক্য পর্য্যন্তও লাভ করিতে পারেন। ভাগঃ ১১।২০।৩২-৩৩।

সুতরাং, প্রতিপাদিত হইল যে, ভগবদ্বাক্তই মুখ্যরূপে সৰ্ব্বাণ্ডে সৰ্ব্ব প্রকারে এবং সৰ্ব্বতোভাবে করণীয়; এবং আশ্রমধৰ্ম্ম পালন গোণ মাত্র।

[ শ্রীমদ্ বলদেব এই সূত্রটির পাঠ “সৰ্ব্বথাপি ত জীবোত্তমলিলাৎ” করিয়াছেন। আমরা শঙ্কর, রামানুজ, মধ্ব এবং বলভকৃত পাঠ গ্রহণ করিয়াছি। অর্থের বৈলক্ষণ্য নাই, বলাই বাহুল্য। ]



সূত্রকার অপর একটি পোষক কারণ দেখাইতেছেন :—

ভিত্তি :—

“নৈনং পাপ্মা তরতি, সর্বং পাপ্মানং তরতি, নৈনং পাপ্মা তপতি,  
সর্বং পাপ্মানং তপতি, বিপাপো বিরজোহবিচিকিৎসো ব্রাহ্মণে  
ভবতি” । ( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২৩ ) ।

—পাপ বা পুণ্য তাঁহাকে প্রাপ্ত হয় না, পরন্তু তিনি সমস্ত পাপ পুণ্য  
অতিক্রম করেন । কোনও পাপ কৰ্ম্ম তাঁহাকে তাপ দেয় না, পরন্তু তিনি  
সমস্ত পাপকে তাপ দিয়া থাকেন । ব্রাহ্মণ ( ব্রহ্মবিৎ ) পাপ পুণ্য রহিত  
এবং রজোগুণ ও ফলকামনা বর্জিত হন । ( বৃহ, ৪।৪।২৩ ) ।

সূত্র :—৩।৪।৩৫ ।

অনভিভবঞ্চ দর্শয়তি ॥ ৩।৪।৩৫ ॥

অনভিভবং + চ + দর্শয়তি ॥

অনভিভবং :—অপরাভব । চ :—ও । দর্শয়তি :—শ্রুতি প্রদর্শন  
করেন ।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, “পরিমিত”  
বিধান ব্যক্তির ভগবচ্চরণ, কীর্ত্তন প্রভৃতির অল্পরোধে যদি আশ্রমধর্ম প্রতিপালিত  
না হয়, তাহাতে তাঁহার অভিভব বা প্রত্যবায় হয় না । পাপ তাঁহাকে স্পর্শ  
করিতে পারে না । অতএব, সিদ্ধান্ত হইল যে, ভগবৎকর্ম্মানুষ্ঠানই মুখ্য  
এবং উহা সর্বতোভাবে করণীয় ।

এই প্রসঙ্গে পূর্বসূত্রালোচনার উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১২।৩২-৩৩ শ্লোক ।  
দ্রুতি দ্রষ্টব্য ।

আশ্রমধর্ম ও তৎসংবিহিত কর্ম্মানুষ্ঠানের মুখ্য উদ্দেশ্য ভগবানে ভক্তিসাধ ।  
উহা প্রাপ্ত হইলে উক্ত কর্ম্মানুষ্ঠান আর একান্ত কর্তব্য নহে । লোকসংগ্রহের  
জন্তু অল্পমোদিত যাত্র ।

তাবৎ কর্ম্মাণি কুর্ষ্বীত ন নির্বিদ্যোত যাবতা ।

মৎ কথাশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥ ভাগঃ ১।১২।৩৯ ।

—যাবৎকাল কৰ্মাদি বিষয়ে বিরক্তি না জন্মে, বা যতদিন আমার কথা শ্রবণাদি বিষয়ে শ্রদ্ধা উপস্থিত না হয়, তাবৎকাল নিত্যনৈমিত্তিকাদি কৰ্ম করিবে। ০ ভাগঃ ১১।২০।২।

‘অজ্ঞানৈবং গুণান্ দোষান্ ময়াদিষ্টানপি স্বকান্।

ধৰ্ম্মান্ সংত্যজ্য যঃ সৰ্ব্বান মাং ভজ্যেৎ সতু সন্তমঃ ॥

ভাগঃ ১১।১১।৩২।

৩।৪।২ নৃত্যের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

অতএব, পরিনিষ্ঠিত বিদ্বানের পক্ষে আশ্রমধৰ্ম্ম প্রতিপালন একান্ত করণীয় নহে। ভগবদ্ধৰ্ম্মানুষ্ঠান, অর্থাৎ ভগবদ্ভজনই মুখ্য কর্তব্য। ভগবদ্ ভজনের অনুরোধে আশ্রমধৰ্ম্ম প্রতিপালন না করা শাস্ত্রে অনুমোদিত; তাহা শ্রুতি ও স্মৃতি প্রমাণের দ্বারা প্রতিপাদিত হইল। যদি ভগবদ্ভক্ত প্রমাদ বশতঃ কোনও নিষিদ্ধ কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়া বসেন, শ্রীভগবান তাহার জন্ত নিজেই সেই অপকৰ্ম্মের অনুষ্ঠান জনিত পাপ বিনষ্ট করিয়া থাকেন।

স্বপাদমূলং ভজ্যতঃ প্রিয়ন্ত ত্যক্তাত্তভাবন্ত হরিঃ পরেশঃ।

বিকৰ্ম্ম যচ্চোৎপত্তিতং কথঞ্চিদ্ধুনোতি সৰ্ব্বং হৃদি সন্নিবিষ্টঃ ॥

ভাগঃ ১১।৫।৩৮।

—নিজ পাদমূল ভজনকারী, অগ্রভাব রহিত, প্রিয় ভক্ত যদি কখনও প্রমাদ বশতঃ নিষিদ্ধ কৰ্ম্মে পতিত হন, তাহা হইলে তাঁহার হৃদয়ে প্রবিষ্ট পরমেশ্বর হরি তজ্জনিত সমুদায় পাপ বিনষ্ট করিয়া থাকেন।

ভাগঃ ১১।৫।৩৮।

যদি কুৰ্ম্ম্যাং প্রমাদেন যোগী কৰ্ম্ম বিগৰ্হিতম্।

যোগেনৈব দহেদংহো নান্তত্ত্ব কদাচন ॥ ভাগঃ ১১।২০।২৫।

—ভক্তি যোগী বা ভগবদ্ভক্ত যদি কখনও প্রমাদবশতঃ গৰ্হিত কৰ্ম্ম আচরণ করিয়া ফেলেন, তাহা হইলে জ্ঞানাত্ম্য ও নামকীর্ত্তনাদি দ্বারা পাপ হইতে মুক্ত হইবেন, অস্ত্র প্রায়শ্চিত্তাদি করিবেন না। ভাগঃ ১১।২০।২৫।

হুতরাং, সৰ্ব্বপ্রকারে প্রতিপাদিত হইল যে, গৰ্হিত কৰ্ম্ম করিলেও যখন “পরিনিষ্ঠিত” বিদ্বানকে পাপ অভিভব করিতে পারে না, তখন ভগবদ্ ভক্তানুরোধে আশ্রমধৰ্ম্ম প্রতিপালন না করিলে, (যাহা শাস্ত্রানু-

মোদিড), কোনও প্রকার প্রত্যবায় বা পাপ তাঁহাকে যে স্পর্শ করিবে  
৫; তাহার আর কথা কি ?

আরও একটি বিশেষ প্রয়োজনীয় কথা। অভাব সম্পূর্ণের জন্তই বিধি  
নিষেধের এবং আশ্রমধর্ম বিধানের উৎপত্তি। যে ব্যক্তি আশ্রয়তি, আশ্র-  
ক্রীড়, আশ্রারাম, আশ্রানন্দ, তাহার ত কোনও অভাব বোধ নাই। চির-  
পূর্ণের সহিত ঘনিষ্ঠ সংমিলনে তিনিও পূর্ণত্ব প্রাপ্ত। তাঁহার অভাববোধ  
কোথা হইতে আসিবে ? সুতরাং বিধি-নিষেধ তাঁহার উপর প্রত্যববান্  
নহে। তাঁহার ইচ্ছা ও ভগবদিচ্ছার মধ্যে ব্যবধান নাই। সুতরাং শাস্ত্রীয়  
বিধি-নিষেধ, বাহ্য অভাব সম্পূর্ণের জন্ত ভগবদিচ্ছায় প্রবর্তিত,  
তাহা তাঁহার অভাব বোধ না থাকায়, অকরণে প্রত্যবায় নাই।  
ইচ্ছা করিলে তিনি পালন করিতে পারেন, না করিতেও পারেন। এমন  
কি, যদি কোনও গর্হিত কর্ম প্রমাদ বশতঃ তাঁহা কর্তৃক অনুষ্ঠিত হয়,  
ফলাভিসন্ধি না থাকায়, তাহার বন্ধনাদি নাই। এবং সেজন্য  
প্রায়শ্চিত্তাদিরও প্রয়োজন নাই।

---

## ৮। বিদ্যুন্নালিকরণ ॥

ভগবানু সৃষ্টকার এ পর্য্যন্ত আশ্রমধর্মাবলম্বী স্বনিষ্ঠ ও পরিনিষ্ঠিত সাধক গণের সম্বন্ধে পরীক্ষা শেষ করিয়া, এবং বিদ্যোৎপত্তির পর তাঁহার ইচ্ছামত এবং অবসরমত আশ্রমধর্মাহুষ্ঠান করিতে পারেন, এবং ইচ্ছা বা অবসর না হইলে তদনুষ্ঠানে প্রত্যবার স্পর্শ করে না, এই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়া অধুনা অনাশ্রমী নিরপেক্ষ সাধকগণ সম্বন্ধে বিচারে অগ্রসর হইতেছেন। বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ পর্য্যালোচনা করিলে আমরা ব্রহ্মবিদ্ব বাচস্পরী গার্গী মহোদয়ার নাম পাই। তিনি বিবাহ করেন নাই। আজীবন কুমারী ছিলেন, কোনও আশ্রমের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন না। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩৮ প্রকরণে আমরা তাঁহাকে ব্রহ্মবিদ্ব যাজ্ঞবল্যকে “অজ্ঞান” সম্বন্ধে প্রশ্ন করিতে দেখিতে পাই। তাঁহার অধিগত ব্রহ্মবিদ্যার এ প্রকার গৌরব ছিল যে, তিনি নিজেই গর্ক করিয়া রাজসভার ব্রহ্মবিদ্ব মণ্ডলীর সমক্ষে বলিয়াছিলেন, “হস্তাহনিমং যৌ প্রকৌ প্রক্যামি, তৌ চেম্মে বক্ষ্যতি ন বৈ জাতু যুস্মাকমিমং কশ্চিদ্ জ্ঞাক্ষোদ্যং জেতেতি”। (বৃহঃ ৩।৮।১)। “হে ব্রাহ্মণগণ! আমি এই যাজ্ঞবল্যকে দুইটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিব, যদি তিনি এই দুইটির উত্তর দিতে পারেন, তাহা হইলে আপনাদের মধ্যে কেহই ইহাকে ব্রহ্মবিদ্যা সম্বন্ধে পরাজিত করিতে পারিবেন না।” সমাগত ব্রহ্মবিদ্ব ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এ প্রকার গর্ক প্রকাশ, গার্গীর পক্ষে সামান্ত গৌরবের কথা নহে। তিনি যে ব্রহ্মবিদ্যগণের মধ্যে একজন প্রধান ছিলেন, সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই।

ছান্দোগ্য উপনিষদে চতুর্থ অধ্যায়ে সংবর্গ বিদ্যোপদেশ গ্রন্থকে “রৈক” নামা একজন ব্রহ্মবিদের উল্লেখ আছে। তিনিও একজন অনাশ্রমী নিরপেক্ষ অথচ ব্রহ্মবিৎ ছিলেন।\*

শ্রুতিতে ও স্মৃতিতে এবং শ্রুতাহুসারী পুরাণাদি শাস্ত্রে চারি আশ্রমের উল্লেখ আছে, এবং আশ্রমধর্মের অনুষ্ঠানে বিদ্যোৎপত্তি হইয়া থাকে, ইহা সূর্যোক্তুরঃ কণ্ঠিত আছে। স্মৃতরাং অনাশ্রমীর পক্ষে ব্রহ্মবিদ্যোৎপত্তি সম্ভব কি না, ইহার বিচার আবশ্যক বিধার পরবর্তী অধিকরণের অবতারণা।

এই অধিকরণের নাম “বিদ্যুন্নালিকরণ”। “বিদ্যুন্ন” অর্থ দরিদ্র। এই সকল ব্যক্তি আশ্রমধর্ম প্রতিপালন সম্বন্ধে দরিদ্র বিধায়, এই অধিকরণ উক্ত নামে অভিহিত।

**সংশয় :—**শাস্ত্রে আশ্রমধর্মারূপে হইতে বিদ্যোৎপত্তি হয়, কথিত আছে। কিন্তু গার্গী, রৈক প্রভৃতি কোনও আশ্রমের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন না, অথচ, তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ বলিয়া শ্রুতিতে উল্লিখিত। অতএব, সংশয় হয় যে, আশ্রমধর্ম প্রতিপালন না করিলেও বিদ্যোৎপত্তি হয় কি না? সাধারণতঃ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় যে, আশ্রমোক্ত ধর্মারূপে না করিলে, বিদ্যোৎপত্তি হইতে পারে না। ইহার উত্তরে শ্রুতঃ—

**সূত্র :—**৩।৪।৩৬।

অন্তরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ ॥ ৩।৪।৩৬ ॥

অন্তরা + চ + অপি + তু + তৎ + দৃষ্টেঃ ॥

**অন্তরা :—**আশ্রম চতুষ্টয়ের বহির্ভূতদিগের। **চ :—**নিশ্চয়ে। **অপি :—**ও। **তু :—**কর্ম্মগ্রহ নিরসনার্থ। **তদৃষ্টেঃ :—**যেহেতু শ্রুতিতে তাহা দেখিতে পাওয়া যায়।

যাহারা কোনও আশ্রমের অন্তর্গত নহে, অনাশ্রমী, নিরপেক্ষ, তাহাদেরও নিশ্চয়ই ব্রহ্ম বিদ্যার অধিকার আছে। কেননা, শ্রুতিতে এক্ষণই দেখিতে পাওয়া যায়। বৃহদারণ্যক শ্রুতির তৃতীয় অধ্যায়ে, এবং ছান্দোগ্য শ্রুতির চতুর্থ অধ্যায়ে যথাক্রমে বাচস্পরী গার্গী এবং রৈক তাহার দৃষ্টান্তস্বল। তাঁহারা কোনও আশ্রমের অন্তর্ভুক্ত না থাকিয়াও ব্রহ্মবিৎ বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন।

এখানে পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি উত্থাপন করিতেছেন, ভাল, এই যদি তোমার সিদ্ধান্ত, তাহা হইলে শ্রুতি ও স্মৃতি শাস্ত্রে যে আশ্রমধর্ম প্রতিপালন বিদ্যোৎপত্তির কারণ বলিয়া উল্লিখিত আছে, তাহার নহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। ইহার কি সমাধান করিবে?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য এই যে, বর্তমান জন্ম মানবের একমাত্র জন্ম নহে। ইহার পূর্বে কত শত শত জন্ম গত হইয়াছে। সেই সেই জন্মে আশ্রমধর্মাদি প্রতিপালনের দ্বারা চিন্তাশক্তি সংসাধিত হইলে, বিদ্যোৎপত্তির পূর্বে যদি উক্ত জন্মের দেহ ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তৎপর জন্মে মানব বিশুদ্ধ চিন্তা লইয়াই জন্ম গ্রহণ করে, এবং তাহাতে সামান্ত কারণেই বিদ্যোৎপত্তি হইয়া থাকে। কেননা, বিদ্যোৎপত্তির পূর্বে যাহা যাহা প্রয়োজন, তাহা উক্ত ব্যক্তির প্রাগ্ভবীয় জন্মেই সম্পাদিত হইয়া গিয়াছে। বর্তমান

জন্মে সংসঙ্গ মাঝে বা কোনও বিশেষ বাক্য মাত্র শ্রবণে বৈরাগ্যের সহিত  
বিদ্যালান্ত হইয়া থাকে ।

কলিকাতার অধিবাসী স্বনামধন্য ধনী প্রান্তঃশ্রমণীয় লালাবাবুর জীবনে ইহার  
দৃষ্টান্ত স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায় । লালাবাবু একজন বিখ্যাত ধনী সন্তান ছিলেন,  
ইহা অনেকেই অবগত আছেন । কলিকাতার কেন্দ্রস্থলে বৃহৎ অট্টালিকা, অতুল  
ঐশ্বর্য, বিস্তৃত জমিদারি, দাস, দাসী, গাড়ী, ঘোড়া প্রভৃতি ভোগোপকরণের  
প্রাচুর্য্যই তাঁহার ছিল । তিনি বাল্যকাল হইতে ভোগেই মগ্ন ছিলেন ।  
সংসঙ্গ বা শাস্ত্রালোচনার সৌভাগ্য তাঁহার হয় নাই । গাড়ী  
বা ঘোড়া চড়িয়া বৈকালিক ভ্রমণ তাঁহার অভ্যাস ছিল । সেই  
ভ্রমণের সময় তাঁহার অন্তরঙ্গ বন্ধু, সখা, চাটুকার প্রভৃতি তাঁহার অহুগমন  
করিতেন । একদিন ঐ প্রকার ভ্রমণের সময় কলিকাতার উপকণ্ঠে রাস্তার ধারে,  
একটি রজক বালিকা তাহার পিতাকে সন্ধান করিয়া বলিল যে, “বাবা, বেলা  
গেল, বাসুনায় আগুন দিলি না” । তৎকালে সাবানের জন্ম হয় নাই । কলার  
বাসুনায় আগুন লাগাইয়া পোড়াইয়া ক্ষার প্রস্তুত করিয়া তদ্বারা বস্ত্র ধৌত  
করা সে সময় প্রথা ছিল । সেইজন্ত বালিকা তাহার পিতাকে বাসুনায় আগুন  
দিয়া ক্ষার প্রস্তুত করিবার জন্ত ত্বর লাগাইতেছিল । লালাবাবু উহা শুনিয়া  
চমকিত হইয়া উঠিলেন । তাঁহার কর্ণে উহা যেন ভগবানের উপদেশ বাণী  
বলিয়া মনে হইল । তিনি মনে করিলেন, সত্যই ত বেলা গেল, ক্ষণে ক্ষণে  
পলে পলে আয়ুঃ ত ক্ষয় হইতেছে । আর কতদিন বা এ জীবন থাকিবে ?  
অতএব, বাসুনায় আগুন লাগাইবার সময় ত বহিয়া যাইতেছে ।  
আর কামনা বাসনা লইয়া কতকাল বিষয়ের কীট হইয়া থাকিবে ?  
এই মনে করিয়া বাটীতে ফিরিয়াই অতুল রাজৈশ্বর্যাদি সমুদায়  
পরিত্যাগ করন্তঃ সন্ন্যাসী হইয়া বৃন্দাবনে গিয়া, “মাধুকরী” দ্বারা  
জীবন যাপন করিতে লাগিলেন, এবং দিবারাত্র সাধন ভজনে  
অতিবাহিত করিতে লাগিলেন । রজক-বালিকার অপূর্ব-চিন্তিত আকস্মিক  
উচ্চারিত একটি সাধারণ অপ্রাসঙ্গিক কথাই তাঁহার মনে বৈরাগ্য উৎপাদন  
করিল । যদি তাঁহার মনঃ পূর্ব হইতে প্রস্তুত না থাকিত, তাহা হইলে উক্ত  
বাণী কোনও কার্যকারী হইত নী । আমরা ত ও প্রকার কত কথাই কত  
সময়ে শুনি, তাহাতে ত আমাদের মনে বিক্ষেপ উপস্থিত হয় না । আবার  
লালাবাবু বর্তমান জন্মে ততদিন পর্য্যন্ত এমন কোনও সাধন ভজনের কার্য করেন  
নাই, যদিও তাহার তাঁহার মনঃ এই জন্মেই প্রয়োজন মত গঠিত হওয়া সম্ভব

হইত। অতএব, পূৰ্ব্ব জন্মের সাধন ভজন ছিল বলিয়া ঐরূপ হইয়াছে, ইহা মার্শিতেই হইবে। নতুবা, কার্য্যকারণ শৃঙ্খলা অব্যাহত থাকে না।

অপ্রাসঙ্গিক এক কথাতেই কি প্রকারে মনের এই ব্রহ্ম আশ্রয় পরিবর্তন হওয়া সম্ভব, তাহা আমরা অন্য প্রকারে বুঝিতে চেষ্টা করিব। 'ঐহারা রাসায়নিক বিজ্ঞা (chemistry) আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, অনেক রাসায়নিক পদার্থ ফটিকে (in crystals) পরিণত হয়। ইংরাজীতে ইহাকে crystallisation বলে। লবণ, সোরা, কটকিরি প্রভৃতি অনেক দ্রব্যের নাম করা বাইতে পারে। সাধারণতঃ, আমরা যে মিছরি ব্যবহার করি, তাহাও দানা বাঁধে, আমরা জানি। এই দানা বাঁধাই ফটিকে পরিণতি। ঐহারা রাসায়নিক পরীক্ষাগারে এই ফটিকে পরিণতি সম্বন্ধে পরীক্ষা করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, উক্ত পরিণতির জন্য যতকিছু অগ্রিম প্রয়োজনীয়, তৎসমুদায় সম্পূর্ণরূপে সম্পূর্ণ হইলেও ফটিক পরিণতি সংঘটিত হয় না। তাহাতে অনেক সময় ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটয়া থাকে। কিন্তু সেই সময়ে কোনও ব্যক্তির আকস্মিক আগমনে বায়ু প্রবাহে যে সামান্য বিক্ষেপ উপস্থিত হয়, তাহার ঈষৎ স্পন্দনে, একটি বালুকা কণার আকস্মিক পতন জনিত অত্যন্ত আন্দোলনে, প্রখাস পতনের অত্যন্তমাত্র ক্পনে, পরীক্ষাপাতিস্থিত সমুদায় রাসায়নিক দ্রব্য পলক মাত্রে ফটিকে পরিণত হইয়া যায়। উক্তরূপ সামান্য বিক্ষেপের বার স্পন্দনের প্রয়োজনীয়তা কি, বৈজ্ঞানিক তাহার কোন কারণ দর্শাইতে পারেন না। কিন্তু ইহা প্রত্যক্ষের ব্যাপার; অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

অন্তর্জগতেও সেই একই নিয়ম। বিদ্যোৎপত্তির অগ্রিম প্রয়োজনীয় সমুদায় যথাযথ সংঘটিত হইলেও, বিদ্যোৎপত্তি হইতে কত জন্ম কাটিয়া যায়; কেন যায়, তাহা বিজ্ঞা ঐহার এবং যিনি বিদ্যা, তিনি ভিন্ন আর কেহ বলিতে পারে না। আবার এক সময়ে আকস্মিক কোনও সাধু ব্যক্তির সংস্পর্শে, বা কোনও অপ্রাসঙ্গিক বাক্য শ্রবণে, বিদ্যোৎপত্তি ঘটয়া থাকে। যেমন লালাবাবুর দৃষ্টান্তে আমরা দেখিলাম। ৬ রামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের পুণিগত বিদ্যা অত্যন্তমাত্রই ছিল। কিন্তু তিনি এক জীবনে সাধনার উচ্চতম স্তরে আরোহণ করিয়া জীবমুক্ত ব্রহ্মবিৎ হইয়াছিলেন। পূৰ্ব্ব জন্মের স্মৃতি ছিল বলিয়াই ইহা সম্ভব হইয়াছিল। কত শত মানব শাস্ত্রালোচনায় বহু পরিশ্রম করিয়া এবং সমুদায় জীবন সাধন ভজন করিয়াও তাঁহার পদরেণুর উপযোগিতা লাভ করিতে পারে না। তবে সাধনা এই যে, “ন হি কল্যাণকৃতং কলিঙ্গদুর্গতিং তাত গচ্ছতি” (গীতা, ৩।৪০) —কিছুইবিকলে যায় না।

সমুদায়ই সঙ্গে সঙ্গে থাকে, এবং পর পর উন্নতির সোপান গঠিত করে।  
এক জনে না হইলে তাহাতে হতাশ হইবার প্রয়োজন কি? আত্মা অঙ্গিনখর,  
কালও অনন্ত। প্রাপ্য পরমাত্মাও নিত্য। স্তবরাং নিরাশ হইবার কি আছে?  
মানুষের অধিকারে মাত্র চেষ্টা। সেই চেষ্টাটুকু সাধুভাবে করিতে পারিলেই  
হইল। তাহাতে আত্মপ্রবঞ্চনা না থাকে। ইহা হইলেই ফল আপনাপনিই  
হইবে। উত্তলা হইলে চলিবে কেন?

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

ন যতেরাশ্রমঃ প্রায়ো ধর্ম্মহেতুর্মহাত্মনঃ ।

শান্তস্ত সমচিত্তস্ত বিভূষাহুত বা ত্যজ্যেৎ ॥ ভাগঃ ৭।১৩।৮ ।

অব্যক্তলিঙ্গো ব্যক্তার্থো মনীষ্মানস্ত বালবৎ ।

কবির্মুকবদাত্মানং স্বদৃষ্ট্যা দর্শয়েন্নৃণাম্ ॥ ভাগঃ ৭।১৩।৯ ।

—শান্ত ও সমচিত্ত পুরুষের আশ্রম ধর্ম্মার্থ হয় না। বাবৎ জ্ঞানোৎপত্তি  
না হয়, তাবৎ সম্বৎসর নিমিত্ত যম ও নিয়ম আচরণ পূর্ব্বক জ্ঞানোৎপত্তি  
বিষয়ে যত্ন করিবেন। জ্ঞান উৎপন্ন হইলে নিয়মাদির আবশ্যকতা নাই।  
তৎকালে, ইচ্ছা হয়, লোক সংগ্রহার্থ ধারণ করিবেন, ইচ্ছা না হয়, পরিত্যাগ  
করিবেন। বাহিরে তাঁহার কোনও চিহ্ন ব্যক্ত হইবে না। কেবল  
আপনার প্রয়োজন বা আত্মাহুগন্ধান ব্যক্ত হইবে। মনীষী হইয়াও  
আপনাকে উন্নত বালকের ন্যায় দেখাইবেন। স্বয়ং পণ্ডিত হইয়াও  
• লোকদিগের সমক্ষে আপনাকে মুকের জ্ঞান প্রকাশ করিবেন।

ভাগঃ ৭।১৩।৮-৯ ।

ভাগবতের ১১।১৮।২৭-২৮ শ্লোকও অষ্টব্য। উক্ত দুটি শ্লোক ও তাহাদের  
অর্থ ৩৪।১৭ নৃত্রের আলোচনায় প্রদত্ত হইয়াছে।

সূত্র :—৩৪।৩৭ ।

অপি স্মর্য্যতে ॥ ৩৪।৩৭ ॥

অপি + স্মর্য্যতে ॥ . .

অপি :—ও । স্মর্য্যতে :—স্মৃতি শাস্ত্রেও উক্ত আছে ।

স্মৃতিতেও উক্ত আছে যে, সংসার সমুদায় পাপ বিধূত করিয়া বিদ্যা উৎপাদন  
করিয়া থাকে। যথা, ভাগবতে আছে :—



পিবন্তি যে ভগবত আত্মনঃ সতাং

কথামৃতং শ্রবণপুটেষু সন্তু তম্ ।

পুনন্তি তে বিষয়দূষিতাশয়ং

ব্রজন্তি তচ্চরণসরোরুহাস্তিকম্ ॥

ভাগঃ ২।২।৩৭ ।

—ভগবান্ হরি ভক্তগণের আত্মস্বরূপ প্রিয়তম । তাঁহার কথারূপ অমৃত শ্রবণপুটে স্থাপন করিয়া যে সকল ব্যক্তি পান করেন, তাঁহাদের অন্তঃকরণ বিষয় সেবার দ্বারা দূষিত হইলেও, তাঁহারা তাহা শুদ্ধ করিয়া শ্রীবিষ্ণুর পরম পদ প্রাপ্ত হবেন । ভাগঃ ২।২।৩৭ ।

সংসংসর্গের অপার মহিমা ভাগবতের ৫।১২।১২ শ্লোকে সম্পষ্ট ভাবে কথিত আছে ।

রহুগণৈতৎ তপসা ন যাতি

ন চেজ্যয়া নির্বপণাদগৃহাদ্বা ।

ন চ্ছন্দসা নৈব জলাগ্নিশূর্য্যে-

র্বিনা মহৎপাদরজোহভিষেকম্ ॥ ভাগঃ ৫।১২।১২

—হে রহুগণ । এই প্রকার জ্ঞান মহাপুরুষদিগের চরণরাজের অভিষেক ব্যতিরেকে তপস্যা, বা বৈদিক কৰ্ম্ম, কিম্বা অন্নাদি সংবিভাগ, অথবা গৃহস্থধর্ম্মার্থ পরোপকার, কিম্বা বেদাভ্যাস, অথবা জল, অগ্নি, শূর্য্যের উপাসনা কিছুতেই প্রাপ্ত হইতে পারে না ।

ভাগঃ ৫।১২।১২ ।

ভগবদ্ভক্ত সাধুব্যক্তির সঙ্গ বড়ই চরলভ । ইহার সহিত স্বর্গ, মোক্ষ প্রভৃতির তুলনা হয় না ।

তুলনাম লবেনাপি ন স্বর্গং নাপুনর্ভবম্ ।

ভগবৎসঙ্গিসঙ্গস্ত মর্ত্যানাং কিমুতাশিষঃ ॥

ভাগঃ ১।১৮।১৩, ৪।৩০।৩৩, ৪।২৪।৫৮ ।

ভগবান্ নিজেই বলিষাছেন যে, তিনি নিরূপেক্ষ, শাস্ত, নিরীক্স, সমদর্শন মূনিব্যক্তির অহুগমন করিয়া থাকেন, এবং তাঁহাদিগের চরণরেণু স্পর্শে নিজের শুদ্ধি সম্পাদন করেন এবং তদ্বারা তাঁহার অন্তর্কর্ত্তী ব্রহ্মাণ্ডগণও পবিত্রীকৃত হইয়া থাকে । অহো ! ভক্তবৎসলতা !।।

নিরপেক্ষং মুনিং শাস্তং নিবৈবরং সমদর্শনম্ ।

অমুত্রজামাহং নিত্যং পুয়েয়েত্যভিহ্নু রেণুভিঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৪।১৫

এই নিরপেক্ষ ভক্তদিগের যে স্থখ, তাহা মোক্ষাপেক্ষি অন্ত ভক্তগণের  
অন্ত নহে ।

নিষ্কিঞ্চনা ময়ামুরক্তচেতসঃ

শাস্তা মহাস্তোহখিলজীববৎসলাঃ ।

কামৈরনালকুখিয়ৌ জুযন্তি তে

যমৈরপেক্ষ্যং ন বিদুঃ স্থখং মম ॥

ভাগঃ ১১।১৪।১৬

—অকিঞ্চন, আমাতে অমুরক্ত চিত্ত, শাস্ত, মহান্, অখিল জীব-বৎসল  
কামনা দ্বারা অস্পৃষ্ট হৃদয় মদ-ভক্ত ব্যক্তিরা যে স্থখ ভোগ করেন,  
তাহা তাঁহারা ই জানেন । সেই স্থখ নিরপেক্ষ ভক্তগণেরই লভ্য ;  
অন্ত মোক্ষাপেক্ষী জনগণ তাহা জানিতেও পারে না ।

ভাগঃ ১১।১৪।১৬ ।

তাঁহারা নিষ্কিঞ্চন—অর্থাৎ কিছুই আকাঙ্ক্ষা করেন না বলিয়া, কোনও প্রকার  
স্থখের প্রত্যাশা বা আকাঙ্ক্ষা করেন না বলিয়া, ভগবান স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া  
তাঁহাদের সর্বশ্রেষ্ঠ, নিরতিশয়, পরমস্থখ বিধান করেন ।

• অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, নিরপেক্ষ সাধক ব্রহ্মবিজ্ঞার  
অধিকারী, এবং তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ এত মহান্ যে, ভগবান্ও  
তাঁহার চরণরেণু প্রার্থনা করেন ।

সূত্র :—৩।৪।৩৮ ।

বিশেষানুগ্রহঃ ॥ ৩।৪।৩৮ ॥

বিশেষানুগ্রহঃ + চ, ॥

১, বিশেষানুগ্রহঃ :—অনাশ্রয়ী নিরপেক্ষ ভক্তগণের প্রতি বিশেষ কৃপা ।

চ :—৩ ।

যাঁহারা সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া এবং কিছুই আকাঙ্ক্ষা না করিয়া শ্রীভগবানের চরণমাত্র আশ্রয় করেন, তাঁহাদিগের প্রতি ভগবানের বিশেষ দয়া দেখিতে পাওয়া যায়।

ভাগবত ইহা স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

যেবাং স এষ ভগবান্ দয়য়েদনন্তঃ

সর্বান্মনাশ্রিতপদো যদি নির্ব্যালীকম্ ।

তে হুস্তরামতিতরন্তি চ দেবমায়াং

নৈবাং মমাহমিতি ধীঃ স্বশৃগালভক্ষ্যে ॥

ভাগঃ ২।৭।৪১ ।

ইহার অর্থ ২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনার (পৃঃ ১০৬৮) পূর্বে দেওয়া হইয়াছে ।

অহং ভক্তপরাধীনো হৃদয়তন্ত্র ইব দ্বিজ ।

সাধুভিত্তিঃ স্তম্ভদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৬ ।

নাহমাখ্যানমাশাসে মন্তুর্ভক্তৈঃ সাধুভির্বিদা ।

শ্রিয়তাত্যস্তিকীং ব্রহ্মন্ যোবাং গতিরহং পরা ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৭ ।

যে দারাগারপুত্রাপ্তপ্রাণান্ বিস্তমিমং পরম্ ।

হিদ্ভা মাং শরণং যাতাঃ কথং তাস্ত্যক্তমুৎসহে ।

ময়ি নির্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুব্ধস্তি মাং ভক্ত্যা সংস্কিয়ঃ সংপতিং যথা ॥ ভাগঃ ৯।৪।৪৮ ।

—শ্রীভগবান্ দুর্ভাগ্য স্বধিকে বলিতেছেন :—হে দ্বিজ ! আমি ভক্ত-পরাধীন । হৃদয়তন্ত্রের তুল্য । ভক্তগণ আমার প্রিয় । সাধুগণ আমার হৃদয় গ্রাস করিয়া অবস্থান করিতেছেন । যে সকল ভক্তের আমিই পরাগতি, সেই সমস্ত সাধুভক্তজন ব্যতীত আমি আপনার আত্মাকে এবং আত্মাত্মিকী শ্রীকেও ভালবাসি না । কলতঃ, যাহারা পুত্র, কলত্র, গৃহ, স্বজন, ধন, প্রাণ, ইহলোক, পরলোক সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাপন্ন আমি তাহাদিগকে 'কি প্রকারে পরিত্যাগ করিতে পারি ? সর্বত্র সমদর্শী সাধু পুরুষেরা আমার প্রতি স্ব স্ব হৃদয় বন্ধন করিয়া, যেমন সাধ্বী স্ত্রী সংপতিকে বশীভূত করে, তাহার জ্ঞান আমাকে স্ব স্ব বশতাপন্ন করিয়াছে । ভাগঃ ৯।৪।৪৬-৪৭-৪৮ ।

## ১১। ইতিরাখিকরণ ॥

ভিত্তি :—

“তুষ্ণিষ্ণুক্রমুত নীলমাহঃ পিঙ্গলং হরিভং লোহিতং চ ।

এষ পত্না ব্রহ্মণা হানুবিম্বন্তেনৈতি ব্রহ্মবিং পুণ্যকুং তৈজসশ্চ ॥”

( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।১ ) ।

—ভিন্ন ভিন্ন লোক নিজ নিজ জ্ঞান অনুসারে পূর্বোক্ত মোক্ষসাধন পথে তর ( বিতর, নির্মল ), নীল, পিঙ্গল, হরিৎ ও লোহিতবর্ণ বর্ণনা করিয়া থাকেন । এই পথটি ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ । পুণ্যকর্ম দ্বারা উচ্চিষ্ট ব্রহ্মবিং পুরুষ তেজোময় ব্রহ্মে আত্মভাব স্থাপন করিয়া, ঐ ব্রহ্মপথে গমন করেন, অর্থাৎ মোক্ষপ্রাপ্ত হন । ( বৃহঃ ৪।৪।১ )

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিতে “পুণ্যকুং” শব্দ রহিয়াছে । উহার অর্থ, যে সাধক আপন আশ্রমধর্ম প্রতিপালন দ্বারা পুণ্য সঞ্চয় করিয়াছেন, তিনিই “পুণ্যকুং” এবং তিনিই সহজে মুক্তিলাভ করিয়া থাকেন ।

ক্রীমদভাগবতও এই কথাই বলিয়াছেন :—

গৃহং বনং বা প্রবিশেৎ প্রব্রজেদ্বা দ্বিজোত্তমঃ ।

অশ্রমাদাশ্রমং গচ্ছেন্নাত্মা মৎপরশ্চরেৎ ॥ ভাগঃ ১১।১৭।৩২ ।

—তিনি যদি সাকাম হন, গৃহে থাকিবেন, নিকাম হইলে বনে প্রবেশ করিবেন, আর যদি মৎপর দ্বিজোত্তম হইতে ইচ্ছা করেন, তবে প্রব্রজ্যা অবলম্বন করিবেন । যে প্রকারেই হউক, আশ্রম হইতে আশ্রমান্তরে গমন করিবেন, অনাশ্রমী প্রতিলোমাচরণ করিবেন না । ভাগঃ ১১।১৭।৩২

তোমার সিদ্ধাস্তমত আশ্রমী যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি এবং অনাশ্রমী গার্গী প্রভৃতি ব্রহ্মবিদ্যা লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন, দেখা গেল বটে । তথাপি শ্রুতি, স্মৃতি, ঋগ্বেদোক্তা করিলে নিরপেক্ষভাবে অবশ্যই বলিতে হইবে যে, অনাশ্রমী নিরপেক্ষ অপেক্ষা, আশ্রমী অনিষ্ট ও অপরিণিষ্ঠিত শ্রেষ্ঠ । কারণ, আশ্রমী বিবিধ কর্তব্য সম্পাদন করেন, আশ্রমধর্ম ব্যাখ্যায় পালন করেন এবং ব্রহ্মবিদ্যাও লাভ করেন । অনাশ্রমী মাত্র ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করেন, আশ্রমধর্ম পালন করেন না । সুতরাং আশ্রমীই শ্রেষ্ঠ হইল না কি ? ইহার উত্তরে সূত্র :—

সূত্র :—৩।৪।৩৯।

অতত্ত্বিতরজ্জ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ ॥ ৩।৪।৩৯ ॥

অতঃ + (তু) + ইতরং + জ্যায়ঃ + লিঙ্গাৎ + চ ।

অতঃ :—ইহা হইতে, আশ্রমী হইতে । (তু :—আপত্তিনিরসনে ।)  
ইতরং :—নিরাশ্রমত্ব । জ্যায়ঃ :—শ্রেষ্ঠ । লিঙ্গাৎ :—চিহ্ন হেতু, ঋতি  
প্রমাণ হেতু । চ :—অবধারণে ।

ইতর অর্থাৎ অনাশ্রমী বা নিরপেক্ষ, আশ্রমী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠই বটে । কারণ  
বৃহদারণ্যক ঋতির তৃতীয় অধ্যায়ে গার্গী অনাশ্রমী হইয়াও আশ্রমী বাজবল্যাকে  
প্রশ্ন করিয়া, তাঁহার ও অপর ব্রাহ্মণগণের বিচার মীমাংসা করিয়াছিলেন,  
উক্ত আছে । বিশেষতঃ ঋতিতে এবং স্মৃতিতে যে আশ্রমধর্ম পালনের  
উপদেশ আছে, তাহার মূল অনুসন্ধান করিলে আমরা বুঝিতে পারিব যে,  
অনাদি প্রবৃত্তি মার্গে বিচরণশীল জীবের প্রকৃতিগত প্রবৃত্তি সংকোচ সাধনের  
জন্তই শাস্ত্রে আশ্রমধর্মের বিধান নির্দিষ্ট হইয়াছে । আশ্রম বিধানই শাস্ত্রের  
তাৎপর্য্য নহে । বিভিন্ন আশ্রম পরম জ্যেষ্ঠ্যঃ প্রাপ্তির সোপান স্বরূপ । উক্ত  
বিধান সাধারণ লোকের জন্ত । উহার প্রায়ই অজ্ঞ । ভাগবতে ইহা স্পষ্টই  
কথিত আছে :—

পরোক্ষবাদো বেদোহিৎ বালানামনুশাসনম্ ।

কর্মমোক্ষায় কর্ম্মাণি বিধন্তে হৃগদং যথা ॥ ভাগঃ ১।১।৩৪৫ ।

ইহার অর্থ ৩।৪।৮ সূত্রের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে । অপর স্থানে  
উহা আরও স্পষ্টতর ভাষায় উল্লিখিত আছে, যথা :—

ফলশ্রুতিরিয়ং নৃণাং ন জ্যেয়ো রোচনং পরম্ ।

জ্যেয়োবিবক্ষয়া প্রোক্তা যথা ভৈষজ্যরোচনম্ ॥ ভাগঃ ১।১।২।১২৩ ।

উৎপত্ত্যৈব হি কামেষু প্রাণেষু স্বজনেষু চ ।

আসক্তমনসো মর্ত্যা আত্মনোহিনর্থহেতুযু ॥ ভাগঃ ৮ ১।১।২।১২৫ ।

—জীব জন্মমাত্রেরই কামনার বিষয়ে, প্রাণে, স্বজনে, গেহে, দেহে, ধনে,  
দারায়, পুত্র প্রভৃতিতে আসক্ত হয় । ইহা অনর্থের হেতু । এহি আসক্তির  
সংকোচ সাধনের জন্তই বেদের কর্ম্মকাণ্ড নানা প্রকার ফলশ্রুতিরূপ  
প্রণোভন দেখাইয়া জীবকে স্ব স্ব আশ্রমধর্মে প্ররোচিত করে । রোগ

হইলে রোগ মুক্তির অল্প বালকের মাতা নানা প্রকার মিষ্টদ্রব্যের প্রলোভন দেখাইয়া তিক্ত ঔষধ সেবন করাইয়া থাকেন; ইহা তদ্রূপ। উক্ত আলমধর্ম বিধানই বেদের তাৎপর্য্য নহে। ভাগঃ ১১।২।১২৩-২৪।

তবে বেদের তাৎপর্য্য কি তাহা পরেই বলিতেছেন :—

বেদা ব্রহ্মাণ্ডবিষয়ান্ধ্রিকাকাণ্ডবিষয়া ইমে।

পরোক্ষবাদা ঋষয়ঃ পরোক্ষঞ্চ মম প্রিয়ম্ ॥ ভাগঃ ১১।২।১৩৫।

—যদিও বেদে কর্মকাণ্ড, দেবতাকাণ্ড ও ব্রহ্মকাণ্ড এই তিন কাণ্ড বর্ত্তমান, কিন্তু এই তিনই ব্রহ্মাণ্ডবিষয়; পরোক্ষভাবে ব্রহ্মাণ্ডবিষয়ে উপদেশই বেদে দেওয়া আছে। পরোক্ষই আমার প্রিয়। ভাগঃ ১১।২।১৩৫।

এবং উপসংহারে বলিতেছেন :—

কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুত্ত বিকল্পয়েৎ।

ইত্যস্তা হৃদয়ং লোকে নাশ্তো মদ্বদ কশ্চন ॥ ভাগঃ ১১।২।১৪০।

মাং বিধন্তেহ্ভিধন্তে মাং বিকল্প্যাপোহুতে হুহম্ ॥

ভাগঃ ১১।২।১৪১।

—বেদ কর্মকাণ্ডে কি বিধান করে, দেবতাকাণ্ডে মন্ত্রবাক্যে কি প্রকাশ করে, এবং জ্ঞানকাণ্ডে কাহাকে আশ্রয় করিয়া তর্ক বিতর্ক করে, ইহা আমি ভিন্ন কেহই জানে না। কর্মকাণ্ড যজ্ঞরূপে আমাকেই বিধান করে, দেবতাকাণ্ড দেবতারূপে আমাকেই ব্যক্ত করে এবং জ্ঞানকাণ্ড আমাকেই আশ্রয় করিয়া তর্ক বিতর্ক করে। ভাগঃ ১১।২।১৪০-৪১

সুতরাং বেদের তাৎপর্য্য বুঝা গেল। স্মৃতি শাস্ত্র বেদান্তসারী। সুতরাং বেদের তাৎপর্য্য যাহা, স্মৃতিরও তাহাই। সাধারণ মানব একেবারেই সাধনার উচ্চতম স্তরে আরোহণ করিতে পারে না। আশ্রয় সকল এবং আশ্রয় ধর্ম প্রতিপালন ঐ উচ্চতম স্তরে উঠিবার সোপান শ্রেণী ও তাহাতে আরোহণ শুরুর করিবার জগু বিহিত। উদ্দেশ্য উহাতে আরোহণ করা। যাহারা পূর্বজন্মজনিত কর্ম দ্বারা সোপানের উচ্চতর অংশে আরোহণ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহাদের আবার শুরু হইতে আরম্ভ করিবার প্রয়োজন কি? তাহারা যে স্থানে পৌঁছিয়াছেন, সেইস্থান হইতেই উচ্চতম অংশে আরোহণ করিবার চেষ্টা করিবেন, ইহাই শাস্ত্র ও যুক্তি সঙ্গত উপদেশ। বিশেষতঃ,

আশ্রমধর্ম প্রতিপালনে যে সমুদায় কর্মসমূহ স্থান করিতে হয়, চিন্তিত্বিহী তাহার উদ্দেশ্য। ঐহিকদের চিন্ত প্রাগ্, জন্মকৃত কর্ম দ্বারা শোধিতই আছে, তাঁহাদের আশ্রমধর্ম প্রতিপালনের কোন আবশ্যকতা বা সার্থকতা নাই।

পূর্বের বলা হইয়াছে যে, প্রবৃত্তি সংকোচই আশ্রমধর্ম প্রতিপালনের অঙ্গ উদ্দেশ্য। প্রবৃত্তি ব্রহ্মরতির অন্তরায়। যে সকল ব্যক্তির প্রবৃত্তি পূর্বজন্মের কর্ম দ্বারা ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়াছে এবং ঐহিকারা ব্রহ্মেকরত, তাঁহাদের আশ্রম ধর্ম প্রতিপালনের কোনও আবশ্যকতা নাই। সুতরাং উক্ত প্রকার ব্যক্তিদিগের পক্ষে আশ্রমী হওয়া অপেক্ষা নিরাশ্রমী হওয়াই প্রশস্ত। এই জন্ত জীবালোপনিষদে স্পষ্টই উক্ত আছে, যে দিনেই বৈরাগ্য হইবে, সেই দিনেই সম্যাস করিবে—  
“যদহরেব বিরজেন্দ্রহরেব প্রব্রজেৎ”—(জীবাল উপনিষৎ, ৪)। অতএব স্পষ্ট বুঝা গেল যে, অধিকারীভেদে আশ্রম ধর্ম প্রতিপালনের এবং অনাশ্রমী হইবার উপদেশ শাস্ত্র দিয়াছেন।

পূর্বপক্ষের আপত্তিতে, ভাগবতের ১১।১৭।৩২ শ্লোকে যে আশ্রম হইতে আশ্রমাস্তরে গমনের উপদেশ আছে, তাহা সাধারণ নিয়ামিকারী মানবের পক্ষে, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল। তাঁহারা সোপানের মূল দেশেই অবস্থিত।

এই প্রকার নিরপেক্ষ অনাশ্রমীদিগকে লক্ষ্য করিয়া ভাগবত কি বলেন, দেখা যাউক :—

ন যশ্চ জন্মকর্মভ্যাং ন বর্ণাশ্রমজাতিভিঃ ।

সজ্জতেহশ্মিন্নহংভাবো দেহে বৈ স হরেঃ প্রিয়ঃ ॥ ভাগঃ ১১।২।৬৯ ।

—যে ব্যক্তির জন্ম, কর্ম, বর্ণ, আশ্রম এবং জাতি দ্বারা এই পঞ্চভূতাত্মক দেহে অহংভাব উৎপন্ন না হয়, তিনি হুয়িত্ব প্রিয়। ভাগঃ ১১।২।৬৯ ।

দেহে অহংভাব না থাকিলে, আশ্রমে থাকা না থাকা সমান। তাঁহার পক্ষে ভগবান কর্তৃক আদিষ্ট বেদবিহিত বর্ণাশ্রম ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া ভগবদ্ভজনই কর্তব্য। ইহা ভাগবতের ১১।১৭।৩২ শ্লোকে স্পষ্ট কথিত আছে।

আজ্ঞাতৈবং গুণান্ দোষান্ ময়া দিষ্ট্বানুপি স্বকান্ ।

ধর্মান্ সংত্যজ্য যঃ সর্বান মাং ভজ্যে সতু সন্তমঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৭।৩২

—তাঁহা শূন্যের আলোচনায় ইহার অর্থ দেখিয়া হইয়াছে।

এই প্রকার নিরপেক্ষ সাধকগণ আশ্রমধর্ম প্রতিপালন করিতে পারেন না কেন, তাহাই বলিতেছেন। তাঁহাদের অবসর কোথায়? সকল সময়েই তাঁহারা ভগবদ্ভজনে নিযুক্ত।

শ্রদ্ধামৃতকথায় মে শশ্বদমুকীর্তনম্ ।

পরিনিষ্ঠা চ পূজায়ান্তিভিঃ স্তবনং মম ।

আদরঃ পরিচর্যায়ান্তি সর্বদৈবভিবন্দনম্ ।

মন্তুক্তপূজাভাধিকা সর্বভূতেষু মন্যতিঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।১৯ ।

মদর্থেষু চেষ্টা চ বচসা মদগুণেরণম্ ।

ময্যর্পণঞ্চ মনসঃ সর্বকামবিবর্জিতম্ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।২০ ।

মদর্থৈর্হর্ষপরিত্যাগো ভোগস্ত চ সুখস্ত চ ।

ইষ্টং দত্তং হৃতং জপ্তং মদর্থং যদ্ব্রতং তপঃ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।২১ ।

এবং ধর্ম্মমুখ্যাণামুদ্ধবানি বেদিনাম্ ।

ময়ি সংজায়তে ভক্তিঃ কোহিত্যোহর্থোহিত্যাবশিষ্ঠতে ॥

ভাগঃ ১১।১৯।২২ ।

যদাত্মপ্রাপ্তিতং চিত্তং শান্তং সর্বোপবৃংহিতম্ ।

ধর্ম্মং জ্ঞানং সর্বৈরাগ্যমৈশ্বর্য্যার্থাভিপত্ততে ॥ ভাগঃ ১১।১৯।২৩ ।

—সর্বদা আমার অমৃতময়ী কথায় শ্রদ্ধা, নিত্য আমার নাম কীর্তন, আমার পূজায় নিষ্ঠা, সর্বদা আমার গুণ, আমার পরিচর্যায় সর্বদা সমাদর, সাষ্টাঙ্গে অভিবাদন ইত্যাদি রূপে মন্তুক্ত কর্তৃক আমার যে পূজা, সর্বভূতে মদভাব দর্শন, আমার উদ্দেশ্যে সঙ্গ চেষ্টা, বাক্যে আমার গুণ কথন, আমাতে মনঃ সমর্পণ, সর্বকাম পরিত্যাগ, আমার জন্ত অর্থ, ভোগ এবং সুখ পরিত্যাগ, এবং আমার জন্তই ইষ্ট, দত্ত, হৃত, জপ, ব্রত প্রভৃতি অমুষ্ঠান—আমার ভক্তির কারণ। হে উদ্ধব! এইরূপ ধর্ম্ম দ্বারা আত্ম-নিবেদী মনুগুণগুণর আমাতে ভক্তি বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, এবং তাহা হইলে প্রাপ্তির আর কোনও অবশেষ বাক্যকে না। সন্তগুণসম্পন্ন, শান্ত চিত্ত যখন আত্মস্বরূপ আমাতে সমর্পিত হয়, তখন ধর্ম্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও ঐশ্বর্য্য প্রভৃতি আসিয়া উপস্থিত হয়। ভাগঃ ১১।১৯-২০-২১-২২-২৩ ।

অর্থাৎ, নিরপেক্ষ ভাবে ভগবদারাধনা করিলে যখন আর প্রাপ্তব্য



কিছুই থাকে না, তখন উহা যে আশ্রমধর্ম পালনাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তাহার কথ্য কি ? সুতরাং অনাশ্রমী আশ্রমী হইতে শ্রেষ্ঠ ।

তবে সাবধানে মনে রাখিতে হইবে যে, প্রকৃত অধিকারীর পক্ষেই নিরাশ্রমী হইবার অমুমোদন । অধিকারী না হইয়া আশ্রম ত্যাগ করিলে সমূহ অকল্যাণ সংঘটিত হয় । যাহার বৈরাগ্য তীব্র এবং প্রকৃত, তাহার পক্ষেই উহা বিধেয় । সাধারণের পক্ষে নহে । ভগবদ্ভাবে বিভোর ভক্তই উহার অধিকারী ।

উপরে উক্ত ১১।১২২৩ শ্লোকে স্পষ্ট কথিত হইয়াছে যে, যে ভক্তের চিত্তশুদ্ধি জন্মিগাছে এবং তজ্জনিত যিনি সমুদ্রগুণ সম্পন্ন এবং শাস্তচিত্ত হইয়াছেন, তিনি যদি ভগবানে সর্বতোভাবে মনঃসমর্পণ করেন, তাহা হইলে ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য, ঐশ্বর্য প্রভৃতি আপনিই আসিয়া উপস্থিত হয় । তাহার আর আশ্রমধর্মাদি প্রতিপালনের প্রয়োজন কি ? তবে উক্ত শ্লোকে ব্যবহৃত বিশেষণ দুইটি বড়ই গভীর অর্থবোধক । চিত্তশুদ্ধি না হইলে, এবং সমুদ্রগুণ সম্পন্ন ও শাস্তচিত্ত না হইলে, শুধু লোকের নিকট গৌরব লাভের জন্য ভক্ত সাজিলে চলিবে না । উহা ভবন্ধর আত্মপ্রত্যারণা, এবং উহার ফল বড়ই অনিষ্টকর, ইহা সর্বদা স্মরণ রাখা প্রয়োজন ।

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, অধিকারী অনুসারে নিরাশ্রমী, আশ্রমী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ।

সংশয় :—আচ্ছা, ভাল, আশ্রমধর্মাত্মকতা “স্বনিষ্ঠ” ও “পরিনিষ্ঠিত” অপেক্ষা “অনাশ্রমী” নিরপেক্ষ বিত্তার্থী শ্রেষ্ঠ, ইহা ত পূর্বসূত্রে প্রতিপাদিত করিলে । কিন্তু ইহা ত অস্বীকার করিতে পারিবে না যে, ‘অনাশ্রমীগণ’ দুই পর্যায়ে বিভক্ত—(১) যাহারা গুরুগৃহ হইতে গৃহস্থশ্রমে প্রবেশ না করিয়াই সমুদায় আশ্রম পরিত্যাগ করতঃ ভগবৎ পদাশ্রয় করিয়াছেন, আর (২) যাহারা দারপরিগ্রহ পূর্বক গৃহস্থশ্রমে প্রবেশ করিয়া বিষয়াদি উপভোগ করতঃ বিধিপূর্বক তাহা পরিত্যাগ করিয়া ভগবৎ পদাশ্রয় করিয়াছেন—ইহাদের উভয়েরই ত ‘ব’ উক্ত পদবী হইতে পতনের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা রহিয়াছে । বিশেষতঃ অনাশ্রমীগণের শারীরিক অকাবাদের জন্য গৃহস্থশ্রমীর অপেক্ষা থাকে । আবার, উক্ত গৃহস্থশ্রমও বেদশাস্ত্রসম্মত এবং উহা হইতেও পরমার্থ লাভ সম্ভব, ইহা শাস্ত্রে স্বেচ্ছায় বর্ণিত আছে । এই সকল



করিয়া থাকেন। ইহাতে সূত্রকার ভগবান বাদরায়ণও একমত। ৩।৪।৩৬  
সূত্রেও ইহার পোষক সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইয়াছে।

বিশেষতঃ, নিরপেক্ষ সাধকগণের সমুদায় ইন্দ্రిয় পরমপদেই একান্তভাবে  
সংযোজিত, ব্রহ্মের বিষয় হইতে সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রিত ; ব্রহ্ম বা ভগবন্ত্ব ব্যতীত  
আর কোনও বিষয়েই তাঁহাদিগের বাসনা থাকে না, এবং নিরাশ্রমী শিষ্টগণের  
মধ্যে আশ্রমাস্তর গ্রহণের অভাবই দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই সকল কারণ  
হইতে স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয় যে, ‘নিরপেক্ষ’ অপর বিবিধ সাধক অপেক্ষা  
শ্রেষ্ঠ।

ভাগবত এ সম্বন্ধে কি বলিতেছেন, দেখ :—

কামাদিভিরনাবিক্ং প্রশাস্তাখিলবৃত্তি যৎ ।

চিত্তং ব্রহ্ম মুখস্পৃষ্টং নৈবোত্তিষ্ঠেত কহিচিৎ ॥

ভাগঃ ৭।১৫।২৭ ।

—কামাদি দ্বারা অনাবিক্, এবং ব্রহ্মসুখ সংস্পৃষ্ট চিত্তের সমুদায় বৃত্তি  
সম্পূর্ণরূপে প্রশান্ত হওয়ায়, আর কদাচ বিক্ষিপ্ত হয় না।

ভাগঃ ৭।১৫।২৭ ।

যদি কর্মবিপাকে কখনও কোনও বিক্ষেপ উপস্থিত হয়, ভগবান নিজেই  
সেই একান্তনিষ্ঠ ভক্তের রক্ষক স্বরূপ প্রাদুর্ভূত হইয়া তাঁহার সমুদায় বিয়, অন্তরায়  
দূর করেন।

তথা ন তে মাধব ! তাবকাঃ কচিদ্-

ব্রহ্মস্তুি মার্গাৎ ত্মি বন্ধসৌহৃদাঃ ।

ত্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া

বিনায়কানীকপমূর্দ্ধনু প্রভো ॥ ভাগঃ ১০।২।২৭ ।

—ইহার অর্থ ২।৩।৪২ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ১০৪১ ) দেওয়া  
হইয়াছে।

—লোকাধিপতি দেবগণ নিরপেক্ষ ভগবদ্ভক্ত পাছে তাঁহাদিগের লোক  
সকল অতিক্রম করিয়া পরম পদে স্থান লাভ করেন, এই আশঙ্কায় বহুবিধ বিয়  
সৃজন করিয়া উক্ত নিরপেক্ষ ভক্তের সাধীন পথে উপস্থাপিত করেন বটে, কিন্তু  
ভগবানই এ প্রকার ভক্তের রক্ষয়িতা। সূত্রায়ং সেই কারণে তাঁহারই সকল  
বিষয়ের মস্তকে পদাঘাত করিয়া ভগবৎসাহিত্য প্রকটিত করেন। ভাগঃ ১১।৪।১০ ।

স্বাং সেবতাং সুরকৃতা বহবোহস্তরায়।

স্বৌকো বিলজ্জ্য পরমং ব্রজতাং পদং তে ।

নাম্রান্ত বহির্ষি বলীন্দদতঃ স্বভাগান্

ধন্তে পদং স্বমবিতা যদি বিলম্ব্যুর্জি ॥

ভাগঃ ১১।৪।১০ ।

পূর্বপক্ষ আপত্তি করিতেছেন :—১।৩।৪১ সূত্রের আলোচনায় ( পৃঃ ৬৫০-৬৬২ ) সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছি যে, দেবতাগণ শ্রীভগবানের কার্য্যমূর্ত্তি ; তাঁহারা জগৎপ্রপঞ্চে শ্রীভগবানের নিয়ম সকল পরিচালনা করেন, এবং সেই পরিচালনার সহিত ভগবদিচ্ছার কোন বিরোধ নাই—অর্থাৎ ভগবদিচ্ছামুসারেই উক্ত পরিচালনা কার্য্য সম্পাদিত হইয়া থাকে । আবার, এখানে বলিতেছি যে, দেবতাগণ নিরপেক্ষ ভগবদ্ভক্তের সাধনপথে বিঘ্ন উপস্থাপিত করিয়া থাকেন, পাছে উক্ত প্রকার ভক্তগণ তাঁহাদের অধিষ্ঠিত লোকাদি অতিক্রম করিয়া শ্রীভগবানের পরম পদে স্থান লাভ করেন, এ আশঙ্কা দেবতাগণের সর্বদা বর্ত্তমান । সে কারণ, শ্রীভগবানকে উক্তপ্রকার ভক্তগণের রক্ষিতারূপে আবির্ভূত হইয়া উক্ত বিঘ্ন সমুদায় অপসারিত করিতে হয় । ইহাতে কি দেবতাগণের ভগবদিচ্ছার প্রতিকূলতাচরণ করা হইল না ? পূর্বসিদ্ধান্তের সহিত ইহার কি প্রকারে সঙ্গতি হইতেছে ?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য এই যে, দর্শনের লক্ষ্যস্থান ভেদে বিরোধ এবং অবিরোধ লক্ষিত হয় । ব্রহ্মকোটি বা ব্রহ্মের লক্ষ্যস্থান হইতে দর্শন করিলে, অর্থাৎ তৎস্বদৃষ্টিতে ব্রহ্মের বস্তুমাত্র না থাকায়—অনুকাণ্ডায়, ব্রহ্ম, ভগবান, দেবতা, জীব, জগৎ, কর্ম্ম, নিয়ম প্রভৃতি ব্রহ্ম হইতে অভেদ হওয়ায়—বিরোধের অবকাশ কোথায় ? শ্রুত্যুক্ত “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, “সর্ব্বং খণ্ডিদং ব্রহ্ম তত্ত্বজ্ঞানান্ধিত” ত এই তত্ত্বই ঘোষণা করিতেছে । সম্ভাব্য-বিজ্ঞাতীয়-স্বগত-ভেদবিহীন একমাত্র বস্তুই যখন প্রকৃত তত্ত্ব, তখন কে কাহার প্রতিকূলতাচরণ করিবে ? সমুদায়ই ত ব্রহ্মের “বহুশ্রুতং” সংকল্পের বিকাশ মাত্র । ব্রহ্মের বস্তু মাত্রের তত্ত্বতঃ অস্তিত্ব না থাকায়, বিরোধের বা প্রতিকূলতাচরণের কোনও প্রসঙ্গই উদ্ভূত হইতে পারে না ।

তবে প্রপঞ্চ জগতের, জীবের এবং সেই হেতুতে দেবতাগণের লক্ষ্যস্থান হইতে দর্শন করিলে, জগৎ বৈচিত্র্য, জীবগণের ও দেবতাগণের পরস্পর পৃথক্

ভাব, ব্রহ্ম হইতে ভেদ দর্শন, এক কথায় বৈত দর্শন, এবং তজ্জনিত বিরোধ-  
 অগ্নিরোধ, প্রতিকূলতাচরণ-অনুকূলতাচরণ প্রভৃতি উপলব্ধি হইয়া থাকে।  
 ইহা শ্রীভগবানের মায়া বা সংকল্প বশতঃই হইয়া থাকে। দেবতাগণও  
 মানবগণের স্থায় মায়াবদ্ধ জীব। তাঁহারা সত্ত্বগুণ-প্রধান হইলেও অপেক্ষাকৃত  
 অল্প পরিমাণে রজঃ ও তমোগুণও দেবতাগণে বর্তমান থাকায়, এবং তাঁহারা  
 ভগবানের মায়া প্রভাবে মানবের ন্যায় অল্পবিস্তর বিদ্যাবদ্ধ হওয়ায়, তাঁহাদের  
 মনে ঈর্ষ্যা, শ্বেষ, ভয় প্রভৃতি ভাবের উদয় হইয়া থাকে। ভগবানের মায়া বা  
 সংকল্পই তাঁহার মূল কারণ। ইহাতে অনেকগুলি উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়া থাকে।  
 প্রথমতঃ, শ্রীভগবানই পরমতত্ত্ব, তিনি মায়ার অতীত, নিত্য, সত্য এবং সে কারণ  
 একমাত্র সেব্য ও উপাস্য। দেবতাগণ মায়িক প্রপঞ্চের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায়, তাঁহাদের  
 উপাসনায় মায়াতীত, নিত্য, শাস্ত পরমপদ লাভ হয় না, এ শিক্ষা দেওয়া হইল।  
 দ্বিতীয়তঃ, উহার সঙ্গে সঙ্গে, ইহাও প্রকটভাবে দেখান হইল যে, শ্রীভগবানের  
 চরণাশ্রয় একান্তভাবে করিলে, তিনি নিজ ভক্তগণকে সর্বতোভাবে রক্ষা করিয়া  
 থাকেন, এ শিক্ষা পাইয়া মানবগণের তাঁহাকেই পরম শ্রেয়ঃ রূপে আশ্রয় করা  
 কর্তব্য,—তাহা হইলে সম্পূর্ণ অভয় প্রতিষ্ঠা লাভ হইয়া থাকে। তৃতীয়তঃ,  
 দেবতাগণের দৃষ্টান্তে জীবকে আরও শিক্ষা দেওয়া হইল যে, সকলেই মায়ার  
 বশ, মায়াবরণে আবর্তিত হওয়ায় জীবের হতাশ হইবার কোনও কারণ  
 নাই। লোকপাল দেবতাগণও মায়ার অভিভূত হইয়া ভগবানের  
 প্রতিকূলতাচরণ করিলেও, শ্রীভগবান দয়ার শাসনে যেমন তাঁহাদিগের মলিনত্ব  
 নাশ করিয়া, নিজের স্বরূপ তাঁহাদিগের সমুখে প্রকট করেন; সেইরূপ  
 মায়াবদ্ধ জীবের বারম্বার পদস্থলন, এবং তজ্জনিত দুঃখ যন্ত্রণাদিভোগ, তাঁহার  
 দয়ার শাসনেই ঘটয়া থাকে, এবং ইহার শেষ পরিণতি তাঁহার স্বরূপ প্রাপ্তি।  
 ৩।৩।৩২ শ্লোকের আলোচনায়ও এই কথাই বলা হইয়াছে। **অতএব সিদ্ধান্ত**  
**হইল যে, বাহ্যদৃষ্টিতে যাহা প্রতিকূলতাচরণ, তদ্ব্যবস্থিতে তাহা**  
**শ্রীভগবানেরই সংকল্পের কার্য্য মূর্তি এবং উহার শেষ পরিণতি-পরম**  
**শ্রেয়োলাভ।**

শ্রীমদভাগবত দেবরাজ ইন্দের মুখে এই তর্কই প্রকাশ করিয়াছেন। গোকুলে  
 ইন্দ্রমথ ভঙ্গ হওয়ায় ইন্দ্র ক্রোধে বারিবর্ষণে গোকুল ধ্বংস করিতে উদ্যত হইলে,  
 ভগবান যখন গোবর্ধন ধারণ করিয়া, উহার দণ্ড চূর্ণ করিলেন, তখন ইন্দ্র  
 ভগবদ্বিমা জ্ঞাত হইয়া স্ততিপূর্বক বলিতেছেন :—

যে মদ্বিধাক্ষা জগদীশমানিন-

জ্ঞাং বীক্ষ্য কালেভয়মাণ্ড তদ্যদম্ ।

দ্বিত্বার্থ্যমার্গঃ প্রভজন্ত্যপনয়্য

ঈহা খলানামপি তেহুশাসনম্ ॥

ভাগঃ ১০।২৭।৭ ।

—যে সকল ব্যক্তি আমার সদৃশ অজ্ঞ, অতএব আপনাদিগকে পৃথক্ জগদীশ্বর বলিয়া দত্ত করে, তাহারা উক্ত দত্তের শাসন কালে উদ্যতদণ্ড মূর্ত্তিমান ভয়রূপী আপনাকে দর্শন করিয়া, আপনি কি শাস্তি বিধান করিবেন, এই ভয়ে সেই দত্তজনিত অহঙ্কার পরিত্যাগ করতঃ আপনার ভক্তি স্বরূপ আর্থ্যবস্তু সেবা করিয়া থাকে । আপনার চেষ্টাই খল ব্যক্তিগণের দণ্ড । ভাগঃ ১০।২৭।৭ ।

ব্রহ্মাও যখন অভিমানে অজ্ঞ হইয়া নিজ মায়া বিকাশে গোবৎস ও গোপাল-বালক হরণ করিয়াছিলেন, ভগবান নিজ বিভূতি প্রকাশ দ্বারা হত বৎস ও গোপবালক প্রকটন করিয়া, সম্বৎসর কাল যখন লীলা করিলেন, তখন ব্রহ্মা হতমান হইয়া স্তব করতঃ বলিতেছেন :—

অতঃ ক্ষমস্বাচ্যুত । মে রজোভুবো

হৃজ্ঞানতত্ত্বংপৃথগীশমানিনঃ ।

অজ্ঞাবলেপাদ্ধতমোহিদ্ধচক্ষুষ

এবোহুচক্ষুস্প্যেয়া ময়ি নাথবানিতি ॥

ভাগঃ ১০।১৪।১০ ।

—হে অগ্রচ্যুত স্বরূপ ! আমি রজোগুণে উৎপন্ন, এ কারণ অজ্ঞ, স্বতন্ত্রাং তাহাতে আমার নেত্রদ্বয় অন্ধীভূত হইয়াছে । অতএব “আপনা হইতে আমি পৃথক্ ঈশ্বর” এইরূপ অভিমান করিতেছি । হে প্রভো ! “এই ক্ষুদ্র ব্রহ্মা অগ্ন্যত্র প্রভুরূপে বর্ত্তমান থাকিলেও আমারই ভৃত্য, এবং সেইজন্য আমার অহুকল্পনীয়,” এইরূপ মনে করিয়া আমার ক্ষমা করুন । ভাগঃ ১০।১৪।১০ ।

হুতরাং, দেখা গেল যে, প্রতিকূলতাচরণ অজ্ঞান নিবন্ধনই ঘটিয়া থাকে । উদ্ভূতঃ উহার অন্তিত্ব নাই । এবং এই বাহ্যতঃ প্রতিকূলতা-চরণের শ্বেদ পরিণতি ভগবৎ কৃপা লাভ ।

[ পূর্ব পক্ষের আপত্তির নিরসন করিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে নিরপেক্ষ সাধক অন্য দ্বিবিধ সাধক হইতে যে শ্রেষ্ঠ, তাহাই দেখাইতেছেন। বর্তমান সূত্রে “স্বনিষ্ঠ” সাধক হইতে শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদিত হইতেছে। ]

ভিত্তি:—

“ন পশ্যো মৃত্যুং পশ্যতি ন রোগং নোত দুঃখতাম্ ।

সর্বং হ পশ্যঃ পশ্যতি সর্বমাপ্নোতি সর্বশঃ ॥ ইতি” ॥

( ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২ ) ।

—পশ্য অর্থাৎ তত্ত্বদর্শী ব্যক্তি মৃত্যু অমুভব করেন না । রোগ, দুঃখও অমুভব করেন না, পরন্তু সমুদায়ই দর্শন করেন, এবং সর্বপ্রকারে সর্ববিষয় প্রাপ্ত হন । ( ছাঃ ৭।২৬।২ ) ।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত ঋতিতে নিরপেক্ষ তত্ত্বদর্শীগণের বিদ্যাধারা স্বর্গাদি লাভ শ্রবণ হেতু স্বর্গাদিলাভের পরে তত্রত্য স্থকর বিষয়ভোগ নিবন্ধন, তাঁহাদের ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ উপস্থিত হইতে পারে, এবং তজ্জগৎ পতনও সম্ভব হইতে পারে । ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৪।৪১ ।

ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানাৎ তদযোগাৎ ॥ ৩।৪।৪১ ॥

ন + চ + আধিকারিকম্ + অপি + পতন + অনুমানাৎ + তৎ +  
অযোগাৎ ॥

ন :—না ( ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ অথবা পতন সম্ভাবনা হইতে পারে না ) ।

চ :—অবধারণে । আধিকারিকম্ :—স্বর্গাদি লোকাধিষ্ঠাতৃস্বরূপ অধিকার—সেই অধিকার যাহাদের আছে, তাঁহারা অধিকারিক—তাঁহাদের পদ ।

অপি :—ও, ( “অপি” শব্দ দ্বারা তত্ত্ব ম্লোকভোগ্য স্থখ ভিন্ন অত্যাশ্রয় স্থখও ) ।

পতন :—তত্ত্বম্লোক হইতে প্রচ্যুতি । অনুমানাৎ :—অনুমান হেতু ।

তুঃ—তাহা । অযোগাৎ :—ইচ্ছা সংযোগের অভাব বশতঃ, অর্থাৎ, অনিচ্ছা বশতঃ ॥

নিরপেক্ষ ভক্তগণের ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ বা পতন সম্ভাবনা হইতে পারে না । কেননা, ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত সমুদায় লোকেই পতন শাস্ত্রে কথিত আছে :—যথা, গীতায় ভগবান বলিয়াছেন :—“আত্মব্রহ্মভূতান্নোকাঃ পুনরাবর্তিনোহুচ্ছুন” । ( গীতা, ৮।১৬ ) । সেজন্য, শ্রীভগবানের পরমপদ ভিন্ন, সমুদায় লোক হইতে পতন অনিবার্য বলিয়া, উক্ত নিরপেক্ষগণ লোকাধিপতিগণের পদও আকাজ্জা করেন না । সুতরাং তাঁহাদের ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ বা পতন সম্ভাবনা কোথায় ? অনিষ্ঠ আধক আশ্রমধর্মোক্ত কাম্য কর্মাদি অহুষ্ঠান দ্বারা স্বর্গাদি লাভ করিয়া থাকেন ; কিন্তু উহা শাস্ত্র লাভ নহে । যদি অনিষ্ঠগণ বিভালাভ করিতে সমর্থ না হন, তাহা হইলে কল্প মধ্যেই হউক বা অতি ক্ষুদ্র কর্ম বশতঃ কল্লাস্তেই হউক, পতন অবশ্যজ্ঞাবী । সেজন্য নিরপেক্ষগণ অনিষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল । “পরিণিষ্ঠিত” সম্বন্ধে এই একই কথা, ইহা পরসূত্রে কথিত হইবে ।

—ভাগবত বলিতেছেন, কর্মমাত্রই পরিণামী হওয়ায়, দৃষ্ট কর্মের দ্বারা অদৃষ্ট কর্মের ফলস্বরূপ ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত দুঃখময় ও নশ্বর বলিয়া বিদ্বান্ ব্যক্তি দর্শন করিবেন । ভাগঃ ১১।১৯।১৭

কর্মণাং পরিণামিত্বাদাবিরিঞ্চ্যাদমঙ্গলং ।

বিপশ্চিন্নস্বরং পশ্যেদদৃষ্টমপি দৃষ্টবৎ ॥ ভাগঃ ১১।১৯।১৭ ।

—এই কারণেই নিরপেক্ষ, ঐকান্তিক ভগবদ্ভক্ত ব্রহ্মপদ, ইন্দ্রপদ, সার্বভৌম সম্রাটপদ, রসাতলাধিপত্য, যোগসিদ্ধি বা নির্বাণমোক ( যাহাতে পুনর্জন্ম হয় না ), কিছুই আকাজ্জা করেন না । কেবল শ্রীভগবানকেই আকাজ্জা করেন । ভাগঃ ১১।১৪।১৩ ।

ন পীরমেষ্ঠাং ন মহেন্দ্রধিষ্যাং

ন সার্বভৌমং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভয়ং বা

ময্যাপিতায়েচ্ছতি মদ্বিনাশ্রুৎ ॥

ভাগঃ ১১।১৪।১৩ ।



—এই শ্লোকটি শ্রীভগবানের শ্রীমুখের। তত্ত্বও ইহার প্রতিধ্বনি করিতেছেন :—

ন নাকপৃষ্ঠং ন চ পারমেষ্ঠ্যং

ন সার্বভৌমং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা

সমঞ্জস ত্বা বিরহস্য কাঙ্ক্ষা ॥

ভাগঃ ৬।১১।২৩ ।

—হে সমঞ্জস, অর্থাৎ নিখিল সৌভাগ্য নিধে ! তোমাকে পরিত্যাগ করিয়া আমি স্বর্গপৃষ্ঠ, ব্রহ্মপদ, সার্বভৌম সম্রাট পদ, রসাধিপত্য, যোগসিদ্ধি কি মুক্তি, কিছুই আকাঙ্ক্ষা করি না । ভাগঃ ৬।১১।২৩ ।

তত্ত্ব ও ভগবানের কথা হইল। উভয়ে যেন একস্বরে বাঁধা। ইতর জীবও উহার প্রতিধ্বনি করিতেছেন। কালীয় নাগপত্নীগণ শ্রীভগবানকে স্তব করিয়া বলিতেছেন :

ন নাকপৃষ্ঠং ন চ সার্বভৌমং

ন পারমেষ্ঠ্যং ন রসাধিপত্যম্ ।

ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা

বাহুস্তি যৎপাদরজঃ প্রপন্নাঃ ॥

ভাগঃ ১০।১৬।৩৫ ।

৩।৩।১০ সূত্রের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে । ( পৃঃ ১৪৪২ )

অতএব, সর্ববাদি সম্মত সিদ্ধান্ত হইল যে, ভগবদ্পাদরজঃ প্রপন্না ভক্তগণ একমাত্র ভগবান ভিন্ন কিছুই আকাঙ্ক্ষা করেন না। স্মৃতরাং, তাঁহাদিগের ব্রহ্মরতি হইতে বিচ্ছেদ বা পতনের সম্ভাবনা কোথায় ? যদিও বিচার মহিমা বশতঃ আনুষঙ্গিক স্বর্গ বা ব্রহ্মপদ ভক্তের গোচর আসে, তাঁহার আকাঙ্ক্ষা না থাকায় তজ্জনিত বিক্লেপ বা পতন হয় না ।

উপরে যাহা লিখিত হইল, তাহা ঘোষণা করিয়াও ভাগবত সন্তুষ্ট হইলেন না। মনে করিলেন, উহাতে ঐকান্তিক নিরপেক্ষ ভক্তগণের একদেশ মাত্র প্রদর্শন করা হইল। তাঁহাদের পতন হইবে কোথায় ? পতনের ত স্থান নাই। যদি উর্দ্ধ-অধঃ, ভাল-মন্দ, উত্তম-অধম জ্ঞান উহাদের থাকিত,

তাহা হইলে ত পতন সঙ্কে প্রৱেশ সন্ধানা থাকিত। কিন্তু তাঁহারা মোক্ষ, স্বৰ্গ, মৰ্ত্য, নরক সমুদায়ই ত এক পৰ্য্যায়ের অন্তর্গত দেখেন। উহাদিগের মধ্যে উত্তমার্থম, ইতর বিশেষ দর্শন করেন না। তাঁহারা দেখেন, তাঁহাদিগের প্রিয়তম, একমাত্র আশ্রয় শ্রীভগবানই বহিরঙ্গা শক্তি বিকাশে, পারমোষ্ঠধাম, স্বৰ্গধাম, মৰ্ত্যধাম ও নরকধামরূপে, তটস্থশক্তি বিকাশে তন্ত্ৰ স্থানে ভোক্তা জীবরূপে এবং স্বরূপ শক্তিতে তাহাদিগের নিয়ামক রূপে ওতপ্রোত ভাবে বিয়াজ করিতেছেন। ঐ সকল বিভিন্ন ধামের প্রয়োজন একই—জীবের অভিব্যক্তি এবং বিশ্বচক্রের ক্রম পরিণতিতে জীবের উত্তরোত্তর অধিকতর প্রয়োলাভ। তাঁহারা ত উহাদিগের মধ্যে একটি অপরাপেক্ষা উত্তম, ইহা মনে করেন না। জীবের কর্মফল ভোগের জন্ত ভগবদ্ বিধানে উহারা সকলেই অভিব্যক্ত। কর্ম বিপাকে বা ভগবানের মঙ্গলেচ্ছানুসারে উহারা যেখানেই গতিলাভ করুন না কেন, সর্বত্র ভাগবদভাবে বিভোর থাকেন, কোনও প্রীকার বিক্ষেপ বা বিচ্যুতি সংঘটিত হয় না। এ জন্ত পতন সঙ্কে কোনও প্রশ্ন উঠিতেই পারে না। স্বর্গে সুখ ভোগ জনিত হর্ষ, নরকে যাতনা জনিত বিষাদ ও আশঙ্কা, মোক্ষে পরম নিরুত্তি লাভ এবং মৰ্ত্যধামে মিশ্র সুখদুঃখ লাভে হর্ষবিষাদ, কিছুই ভোগ করেন না। সর্বত্র সর্বদা আনন্দময়ের সঙ্গলাভে আনন্দ সমুদ্রে নিমজ্জিত থাকেন। শ্লোকটি নীচে উদ্ধৃত হইল। ভাবার্থ বিজ্ঞতভাবে উপরে দেওয়ার, আর সরলার্থ গৃহক্ দেওয়া হইল না।

নারায়ণপরা লোকে ন কুতশ্চন বিভ্রাতি ।

স্বর্গাপবর্গনরকেষপি তুল্যার্থদর্শিনঃ ॥

এই জন্তই ভক্ত বড় সাহসে বলিতে সমর্থ হন :—

কামঃ ভবঃ স্ববুজ্জিনৈর্নিরয়েষু নন্তা-

চেতোহলিবদ্ যদি হু তে পদয়ো রমেত ।

বাচশ্চ নন্তুলসিবদ্ যদি তেহজ্জিশোভাঃ

পূর্য্যেত তে গুণগণৈর্হদি কর্ণরক্তঃ ॥

ভাগঃ ৩।১৫।৪৯ ।

৩।১।১৬ শ্লোকের আলোচনায় ইহার অর্থ দেওয়া হইয়াছে। (পৃঃ ১২৩২)

[ অতঃপর সূত্রকার ঐকান্তিক নিরপেক্ষ সাধকগণ যে আশ্রমী “পগ্নিনিষ্ঠিতগণ” হইতে শ্রেষ্ঠ, তাহাই প্রতিপাদন করিতেছেন । ]

ভিত্তি:—

- ১। “ভক্তিরস্তু ভজনম্। এতদিহামুত্রোপাধি নৈরাশ্যোনাশ্মিন্  
মনঃ কল্পনম্। এতদেব চ নৈষ্কৰ্ম্ম্যাম্” ॥

( গোপাল পূর্বতাপনী )

—ভক্তিই ইহার ভজন। ঐহিক ও পারলৌকিক উপাধি নিরসন পূর্বক ইহাতে মনঃ কল্পনই এই ভক্তি, এবং ইহাই নৈষ্কৰ্ম্ম্য।

( গো: পূ: তা: )

- ২। “তামসী রাজসী সাত্ত্বিকী মানুষী বিজ্ঞানঘন আনন্দ সচ্চিদা-  
নন্দৈকরসে ভক্তিয়োগে তিষ্ঠতি”। ( গোপাল উত্তর তাপনী )

—কি তামসী, কি রাজসী, কি সাত্ত্বিকী, কি মানুষী সমুদায় সেই বিজ্ঞানঘন আনন্দস্বরূপ সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিয়োগে অবস্থান করে। ( গো: উ: তা: )।

- ৩। “সোহশ্লুতে সৰ্বান্ কামান্ সহ। ব্রহ্মণা বিপশ্চিতা”।

( তৈত্তি: ২।১ )।

—তিনি বিপশ্চিৎ ( বিজ্ঞানঘন, সৰ্বব্জ ) ব্রহ্মের সহিত সমুদায় বিষয় উপভোগ করেন। ( তৈত্তি: ২।১ )।

- ৪। “যদা সৰ্ব্বে প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্তু হৃদি স্থিতাঃ।

অথ মৰ্ত্যোহিমূতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমশ্লুতে” ॥

( কঠ, ২।৩।১৪, বৃহ: ৪।৪।৭ )।

—এই প্রকারে নিরপেক্ষ সাধকে হৃদয়স্থিত সমুদায় কামনা যখন বিদূরিত হইয়া যায়, তখন সেই সাধক এই মর্ত্য শরীরেই অমরত্ব লাভ করে এবং ব্রহ্মভাব আনন্দন করে। ( কঠ, ২।৩।১৪, বৃহ, ৪।৪।৭ )

সংশয়ঃ—“অনিষ্ট” সাধক আশ্রমধর্ম প্রতিপালন করিয়া থাকেন এবং তাহার প্রারব্ধ এবং স্বর্গাদি ভোগের উপযুক্ত পুণ্য কর্ম ভোগের বিষয় পূর্বে কথিত হইয়াছে। “উক্ত স্বর্গাদি ভোগে পতন অবশ্যজ্ঞাবী, তাহাও কথিত হইয়াছে। “পরিণিষ্ঠিত” সাধক লোক শিক্ষার জন্তই আশ্রম ধর্ম প্রতিপালন করিয়া থাকেন মাত্র, এবং তজ্জন্ত তাহার পারলৌকিক ভোগ না থাকিলেও, প্রারব্ধ হেতু ঐহিক ভোগ সিদ্ধ হয়। “অনাশ্রমী” কোনও আশ্রমধর্ম প্রতিপালন করেন না, কিন্তু উপাসনারূপ কর্ম ত করিয়া থাকেন। উক্ত কর্ম কি নশ্বর নহে, এবং উহা দ্বারা প্রাপ্য ফল কি নিমিত্ত নশ্বর হইবে না? অধিকন্তু বেদবিহিত আশ্রমধর্ম প্রতিপালন না করার জন্ত প্রত্যবায় ভাগী না হইবেন কেন? ইহার উত্তরে শ্রদ্ধাকার শ্রদ্ধ করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৪।৪২ ।

উপপূর্বমপি স্বকে ভাবমশনবৎ, তদুক্তম্ ॥ ৩।৪।৪২ ॥

উপপূর্বম্ + অপি + তু + একে + ভাবম্ + অশনবৎ + তৎ  
+ উক্তম্ ॥

উপপূর্বম্ :—“উপ” উপসর্গ যাহার পূর্বে আছে, এমন যে ভাব—  
অর্থাৎ উপাসনা। অপি :—ও, অবধারণে। তু :—আপত্তি নিরসনার্থ।  
একে :—অধর্কশাখীগণ। ভাবম্ :—ভজন, ভক্তি। অশনবৎ :—খাদ্যতুল্য।  
তৎ :—তাহা। উক্তম্ :—শ্রুতি ও স্মৃতিতে কথিত আছে।

অধর্কশাখীয় গোপাল পূর্ব ও উত্তর তাপনী শ্রুতিতে কথিত আছে যে,  
কেবলমাত্র উপাসনাই নিরপেক্ষগণের একান্ত কাম্য, এবং অনশনক্লিষ্ট কুখার্ত  
ব্যক্তির পক্ষে আহার্যের গ্রায়, উপাসনা বা ভগবদ্ভজন, এবং তাহা হইতে  
উৎপন্ন ভাব বা ভক্তিই একমাত্র আকাজক্ষার বস্তু। ঐকান্তিক নিরপেক্ষগণ যখন  
যেখানেই যে অবস্থাতেই থাকুন না কেন, ব্রহ্মের সহিত ব্রহ্মস্বখানুভূতি করিয়া  
থাকেন, এবং তৎসঙ্গেসঙ্গে ইচ্ছামত সমুদায় উপভোগ করিয়া থাকেন।  
শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয়, কঠ ও বৃহদারণ্যক শ্রুতিই তাহার প্রমাণ।  
স্মৃতিতেও ইহা কথিত আছে।

দুর্ভিক্ষপীড়িত ব্যক্তি আহার প্রাপ্ত হইলে ভোজ্যের গ্রাসের সঙ্গে সঙ্গে যেমন  
তাহার ক্ষুধাবৃত্তি, তৃষ্ণা ও পুষ্টিলাভ হইয়া থাকে, সেইরূপ ভগবদ্ভজনের সঙ্গে

সঙ্গেই সমুদায় কামনার নিবৃত্তি, শাস্ত সন্তোষ, এবং প্রেমাম্বুদ শ্রীভগবানের  
অমৃতময় ভাববৃত্তি হইয়া থাকে। ভাগবত ইহা স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন :—

ভক্তিঃ পরেশামুভবো বিরক্তিরত্নত্র চৈব ত্রিক এককালঃ ।

প্রপত্তমানস্ত যথাস্ততঃ স্যুস্তপ্তিঃ পুষ্টিঃ ক্ষুদপারোহমুঘাসং ॥

ভাগঃ ১১।২।৪০ ।

ইত্যচ্যুতাজিৎ ভক্ততোহমুভবত্যা

ভক্তিবিরক্তিভগবৎপ্রবোধঃ ।

ভবন্তি বৈ ভাগবতস্ত রাজন্

ততঃ পরাং শান্তিমুপৈতি সাক্ষাৎ ॥

ভাগঃ ১১।২।৪১ ।

—যেমন ভোজনকালে প্রতিগ্রাসে ক্ষুদ্রিবৃত্তি, তৃপ্তি ও পুষ্টি হইতে থাকে,  
সেইরূপ ভগবদ্ভজন করিতে করিতে প্রেম, পরমেশ্বরামুভব অর্থাৎ  
ভগবজ্ঞপের ক্ষুদ্রি, এবং সংসারের প্রতি বিরক্তি, এই তিনই এক-  
কালে সম্পন্ন হইতে থাকে। ভাগঃ ১১।২।৪০ ।

—এইরূপ অমুভবের সহিত ভগবচ্চরণাবলম্বে ভজনপরায়ণ ভাগবত  
ব্যক্তির ভক্তি, সংসারে বিরক্তি, ও ভগবদমুভব সম্পন্ন হইলে, পরে  
সাক্ষাৎ পরম শান্তি লাভ হয়। ভাগঃ ১১।২।৪১ ।

নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণ যে ভগবদ্ভজন করিয়া থাকেন, তাহা “কর্ম”  
পর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে। শিরোদেশে উদ্ধৃত গোপাল পূর্বতাপনী শ্রুতি উহাকে  
“নৈকর্ম্য” আখ্যায় আখ্যায়িত করিয়াছেন। অতএব উক্ত উপাসনা  
পূর্বপক্ষের আপত্তি কথিত “কর্ম” নহে, এবং সেজন্ত উহা নশ্বর নহে।  
নিরপেক্ষগণ নিষ্কামভাবে ভগবদুপাসনা করিয়া থাকেন। নিষ্কামভাবে যাহা  
অনুষ্ঠিত, তাহা নৈকর্ম্য ত বটেই। “নৈকর্ম্যো”র আবার কল কি? এই  
নৈকর্ম্যের অনুষ্ঠান করিলে ভগবদ্ বিধানানুসারে কি হয়, তাহা উপরে উদ্ধৃত  
ভাগবতের ১১।২।৪১ শ্লোকে স্পষ্টই কথিত হইয়াছে। অতএব সমুদায়  
পরিভাষ্য করিয়া উহা একান্তভাবে অবলম্বন করাই শ্রেয়োকামী ব্যক্তি-  
মাজ্জেরই কর্তব্য।

আবার, যে আপত্তি করা হইয়াছে যে, নিরপেক্ষগণের ‘প্রাশ্রমধর্ম

প্রতিপালন না করার জন্য প্রত্যাবার্তা-ভাণী হইবার সম্ভাবনা হইতে পারে, ইহার উক্ত ভাণুবত দিতেছেন :—

নিরপেক্ষ মুনিং শাস্তং নিৰ্বেশং সমদর্শনং ।

অনুব্রজ্যামহং নিত্যং পুয়েয়েত্যজিব্রুগ্ধৈঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৪।১৫ ।

—ভগবান বলিতেছেন :—আমি নিরপেক্ষ, শাস্ত, নিৰ্বেশ, সমদর্শন মুনি ব্যক্তির পশ্চাৎ পশ্চাৎ নিত্য গমন করিয়া উক্ত ব্যক্তির চরণ-ধুলির দ্বারা আপনাকে এবং আমার অন্তর্কর্ত্তী ব্রহ্মাও সকল পবিত্রীকৃত করিয়া থাকি । ভাগঃ ১১।১৪।১৫ ।

অতএব, প্রত্যাবার্তা ত দূরের কথা ; ভগবান্ নিজ মুখে নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণের কি অলৌকিক মহিমা ঘোষণা করিলেন !!! ইহা শুনিলে কি তাঁহার চরণে একান্তভাবে সৰ্বস্বাৰ্পণ করিবার প্রবৃত্তি হয় না ?

ভগবান আরও বলিতেছেন :—অকিঞ্চন, আমাতে অনুরক্ত চিত্ত, শাস্ত, মহান, অখিল জীববৎসল, সর্ব প্রকার কামনা দ্বারা অস্পৃষ্ট হৃদয়, মদভক্ত যে স্বথ ভোগ করেন, তাহা সেই নিরপেক্ষ ভক্তগণই জানেন । অল্প কেহ তাহার বিন্দুমাত্রও জানিতে পারে না । ভাগঃ ১১।১৪।১৬ ।

নিষ্কিঞ্চনা মযানুরক্তচেতসঃ

শাস্তা মহাস্তোহখিলজীববৎসলাঃ ।

কাঁমরনালকধিয়ৌ জুবন্তি তে

যন্নৈরপেক্ষ্যং ন বিদুঃ সুখং মম ॥

ভাগঃ ১১।১৪।১৬ ।

—তাঁহাদিগের হৃদয় এ প্রকার কামনাশূন্য যে, ভগবান্ দেখিয়া আত্মাস্তিক কৈবল্য দিতে চাহিলেও তাঁহারা তাহা গ্রহণ করেন না । কারণ, তাঁহারা নৈরপেক্ষ্য স্বথকে মহৎ নিঃশ্রেয়স ফল বলিয়া মনে করেন, এবং এই প্রকার নিরপেক্ষ ব্যক্তিগণই ভগবানের প্রতি দৃঢ়া ভক্তি হইয়া থাকে ; তাহাই সর্বশ্রেষ্ঠ লক্ষ্য ।

ভাগঃ ১১।২০।৩৪-৩৫ ।

ন কিঞ্চিং সাধবো ধীরা ভক্তা হ্যেকান্তিনো মম ।

বাঙ্কস্থ্যপি ময়া দত্তং কৈবল্যমপূনর্ভবং ॥ ভাগ: ১১।২০।৩৩ ।

নৈরপেক্ষ্যং পরং প্রাহুর্নিঃশ্রেয়সমনল্পকং ।

তস্মামিরাশিষো ভক্তির্নিরপেক্ষস্ত মে ভবেৎ ॥ ভাগ: ১১।২০।৩৫ ।

কৈবল্য লাভে ব্রহ্মানন্দানুভূতি হইয়া থাকে । ভাগবত বলিতেছেন যে, নিরপেক্ষ ভক্তগণ এ ব্রহ্মানন্দানুভূতিও চাহেন না । ভগবান স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া দিতে চাহিলেও তাঁহারা দীনতার সহিত উহা পরিত্যাগ করেন । কারণ নৈরপেক্ষ্য অথ উহা হইতে নিরতিশয় শ্রেষ্ঠ, এবং উক্ত অ্যানুভূতি কেবলমাত্র নিরপেক্ষ ভক্তগণেরই হইয়া থাকে ( ভাগ: ১১।১৪।১৬ ) । ব্রহ্মানন্দ উপভোগী কৈবল্যপ্রাপ্ত সিদ্ধগণও উহার সর্বাতিশয়ী পরমানন্দতার কল্পনাও করিতে পারেন না ।

ভগবানের সেই একান্ত ভক্তগণ তাঁহাদের উপাসনার বা ভজনের 'কিছুমাত্র ফল আকাঙ্ক্ষা করেন না । সর্বদাই শ্রীভগবানের অত্যন্তুত, সুমঙ্গল, লীলা ও চরিত্র গান করিয়া আনন্দ সমুদ্রে নিমগ্ন থাকেন । ভাগ: ৮।৩।২০ ।

একান্তিনো যন্ত ন কঞ্চনার্থং

বাঙ্কস্থি য়ে বৈ ভগবৎপ্রপন্না: ।

অত্যন্তুতং তচ্চরিতং সুমঙ্গলং

গায়ন্তু আনন্দসমুদ্রমগ্না: ॥ ভাগ: ৮।৩।২০ ।

তাঁহারা আনন্দ সমুদ্রে মগ্ন না হইবেন কেন ? ঐতি বলিয়াছেন, “রসো বৈ স: । রসং হ্যেবায়ং লব্ধ্বানন্দী ভবতি” । “সৈষা আনন্দস্তা যীমাংসা ভবতি” । তৈত্তিরীয় ( ২।৭ ; ২।৮ ) । তিনি ত রসস্বরূপ, রসঘন, রসরাজ । তিনিই ত আনন্দের যীমাংসা, পরাকাষ্ঠা । তাঁহার আনন্দের কণামাত্র পাইয়াই, জীব ও জগৎ আনন্দে আত্মহারা । তাঁহার অন্তরঙ্গ নিরপেক্ষ, সর্বত্র পরিত্যাগী এবং একমাত্র তদাশ্রয়ী ভক্ত যে আনন্দ সমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া থাকিবেন, ইহাতে আশ্চর্য্য কি ? তাঁহারা কিছুই চাহেন না বলিয়া আনন্দ ঘন, রসঘন, ভগবান স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়া তাঁহাদের পরমানন্দ উপভোগের বিধান করেন ।

ভাগবত আরও বলিতেছেন :—

অথ হ বাব তব মহিমামৃতরসসমুদ্রে বিপ্রলম্বা সঙ্কল্পীঢ়া স্বমনাশি  
নিমগ্নমানানবরত স্থখেন বিস্মারিতদৃষ্টি ঐতিবিষয়স্থখলেশাভাঙ্গা:

পরমভাগবতা একান্তিনো ভগবতি সর্বভূতপ্রিয়সুহৃদি সর্বশ্রুতিনিরতনির্বৃত্তমনসঃ..... । ভাগঃ ৬।২।৩৬ ।

—হে ভগবন্! আপনি সর্বভূতের প্রিয়, সুহৃদ ও আত্মা । আপনার মহিমাই অমৃতরসের সাগর । সেই সাগরের বিন্দুযাত্র একবার আন্বাদিত হইলে মনোমধ্যে যে সুখ নিরন্তর নিঃস্রবিত হইতে থাকে, তাহাতে আপনার ঐকান্তিক ভক্ত পরম ভাগবতগণ শ্রুতিকথিত স্বর্গাদি উপভোগরূপ ক্ষুদ্র সুখ বিন্যত হইয়াছেন এবং তাঁহাদের মনঃ নিরন্তর আপনাতেই রত ও নিবৃত্ত হইয়া আছে । ভাগঃ ৬।২।৩৬ ।

অতএব, বুঝা গেল যে, নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভগবদ্ভক্ত নিরন্তর যে ভূমা সুখ ভোগ করেন, এবং তাহাতে বিভোর হইয়া বাহ্যবিষয় বিন্যত হইয়া থাকেন, তাহাতে শ্রুতিকথিত আশ্রম ধর্ম প্রতিপালন, তাঁহাদের পক্ষে শুধু যে অসম্ভব, তাহা নহে, করণীয়ও নহে । ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে । আর বিস্তারের প্রয়োজন নাই ।

[এই প্রকার ঐকান্তিক নিরপেক্ষ ভক্তগণ মোক্ষ, কৈবল্যপদ প্রভৃতি আকাঙ্ক্ষা করেন না, ইহা কথিত হইয়াছে । কিন্তু উহারা আপনাপনি তাঁহাদিগের আশ্রমপালনে উন্মুগ্ন থাকে । এই তত্ত্ব সূত্রকার দৃঢ়ীকৃত করিতেছেন ।]

সূত্র :—৩।৪।৪৩ ।

বহিঃস্বভাবা(খা)পি স্বতেরাচারাত্মক ॥ ৩।৪।৪৩ ॥

বহিঃ + ত্ব + উভয়বা(খা) + অপি + স্বতেঃ + আচারাত্মক + চ ॥

বহিঃ :- বাহিরে, প্রপঞ্চ বা মারিক জগতের বাহিরে । ত্ব :- কিন্তু (অবধারণে) । উভয়বা (খা) :- উভয় প্রকারেই । অপি :- ও । স্বতেঃ :- স্বভিত্তিতে কখন হেতু । আচারাত্মক :- জীবদেহবানের আচরণ হেতু । চ :- ও ।



ঐকান্তিক নিরপেক্ষ ভগবদ্ভক্ত প্রপঞ্চের ভিতরে থাকিলেও, তাঁহারা প্রপঞ্চান্তর্গত মায়ার প্রভাবের বাহিরে বর্তমান থাকেন, ইহা স্মৃতি প্রমাণে এবং শ্রীভগবানের নিজের আচরণ অনুসারে সিদ্ধ হয়। পূর্বে দুই সূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, তাঁহারা রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শময় জগতে বর্তমান থাকিলেও, উক্ত রূপ-রসাদির অধীন নহেন। তাঁহারা ভগবদ্ভাবে বিভোর এবং আনন্দ-সমুদ্রে মগ্ন। ভগবানের সহিত তাঁহাদের অন্তরে বাহিরে সংশ্লেষ বর্তমান। ভগবদ্বৈমুখ্যই সংসারপ্রাপ্তির এবং তজ্জনিত বন্ধের কারণ। তাঁহাদের উক্ত বৈমুখ্যের অভাববশতঃ সংসারের বন্ধ তাঁহাদের নাই। সুতরাং তাঁহাদের ভৌতিক শরীর প্রপঞ্চ জগতে বর্তমান থাকিলেও, তাঁহারা প্রকৃতপক্ষে প্রপঞ্চের বাহিরে বর্তমান—ভগবৎসঙ্গই তাহার কারণ। ভগবান তাঁহাদিগের অন্তরে প্রণয়-শৃঙ্খলে বদ্ধ হইয়া বিরাজ করেন, এবং বাহিরেও তাঁহাদিগের পশ্চাৎ পশ্চাৎ অনুগমন করেন। ঐহাদিগের অন্তরে বাহিরে ভগবান বিরাজমান, এবং তাহা তাঁহাদের জ্ঞাতসারে, তখন আর তাঁহারা সালোকা-সামীপ্যাদির কামনা কেন করিবেন ?

শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন :—

বিসৃজতি হৃদয়ং ন যন্ত সাক্ষা-

দ্ধারিবশাদভিহিতোহ্যপ্যঘোঘনাশঃ ।

প্রণয়রসনয়া ধৃত্যজ্জি পদ্মঃ

স ভবতি ভাগবতপ্রধান উক্তঃ ॥

ভাগঃ ১১।২।৫৩ ।

—ঐহার নাম অবশে উচ্চারিত হইলেও 'সমুদায়' পাপরাশি বিনষ্ট হয়, সেই হরি ষয়ং যাহার হৃদয় পরিত্যাগ না করিয়া, পরম প্রেমরজ্জ্বারা বদ্ধপদ হইয়া হৃদয়ে অবস্থিতি করেন, তিনি ভগবদ্ভক্তগণের মধ্যে প্রধান। ভাগঃ ১১।২।৫৩ ।

ভক্ত ও ভগবানের এই বাঁধাবাধি বড়ই মধুর, এবং তজ্জনিত প্রণয়-কলহও বড়ই প্রাণারাম। অন্ধ বিষমঙ্গল যখন বৃন্দাবনের পথে পথভ্রষ্ট হইয়া কটকাকীর্ণ জঙ্গলে পতিত হইলেন, তখন কি আর তাঁহার ভজনের ধন ভগবান স্থির থাকিতে পারেন? গোপবালক বেশে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার হাত ধরিয়া কটকবন হইতে উদ্ধার করিয়া বৃন্দাবনের পথে অগ্রসর হইতেছিলেন। বিষমঙ্গল গোপবালকের

বালকেষ্বর উপর সন্নিহান হইয়া তাঁহাকে কাছে আনিয়া পরীক্ষার জন্য বখন হাত চাপিয়া ধরিলেন, তখন গোপবালক বলপ্রকাশ করিয়া হস্ত ছাড়াইয়া লইলে, অন্ধ ভক্ত বলিয়া উঠিলেন :—

হুস্তমাক্ষিপ্য যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ কিমদ্রুতম্ ।

হৃদয়াদ্ যদি নির্ধাসি পৌরুষং গণয়ামি তে ॥

শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতম্, তৃতীয় শতক, ৯৬ শ্লোক ।

—হে কৃষ্ণ ! তুমি বল প্রকাশে হাত ছাড়াইয়া যাইতেছ বটে, ইহাতে আশ্চর্য্য হইবার কি আছে ? আমি অন্ধ, অনশনে দুর্বল, পথশ্রমে অতীব ক্লান্ত, তুমি চক্ষুমান্, বলবান্ । যদি হৃদয় হইতে যাইতে পার, তবে তোমার পৌরুষ আছে বলিয়া স্বীকার করি । শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতম্, তৃতীয় শতক, ৯৬ শ্লোক ।

গুপ্ত ও ভগবানের এই খেলা চিরকাল । ভক্ত প্রেমডোরে দৃঢ়ভাবে তাঁহার চরণ-কমল হৃদয়ে বদ্ধ করিয়া রাখেন ; সে বন্ধন এত দৃঢ় যে, সর্ববশক্তিমানের সমুদায় শক্তি সেখানে শক্তিহীন । ভক্তের হৃদয় ছাড়িয়া তাঁহার যাইবার উপায় নাই । এইখানেই অস্বতন্ত্র ভগবান অস্বতন্ত্র । শুধু অস্বতন্ত্র কেন—পরতন্ত্র ভক্তাধীন । চতুর্দশ ভুবনে যিনি “অজিত” বলিয়া বিখ্যাত তিনি এইখানে পরাজিত । এই অস্বতন্ত্রতা, এই পরাজয়—তাঁহারই বিধানে সংঘটিত । পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, ভগবানে তিনি ও তাঁহার ভেদ নাই । স্তবরাং তিনি যাহা, তাঁহার নিয়মও তাহা, সংকল্প বা ইচ্ছাও তাহা ।

এই ত গেল গুপ্ত-ভগবানের অস্তরের সংশ্লেষের কথা । বাহিরেও তিনি ভক্তের সঙ্গে সঙ্গে ফিরেন । ৩।৪।৩৭ সূত্রের আলোচনার উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।৪।১৫ শ্লোক ইহা স্পষ্টই প্রতিপাদন করে । বিষমজ্বলের যে উপাখ্যান উপরে কথিত হইল, তাহাও ভগবানের ভক্তানুগমনের দৃষ্টান্ত । ভক্তানুগমন রূপ ভগবানের আচরণ, এবং উপরে উদ্ধৃত শ্লোক (ভাগবত, ১।১।২।৫৩) হইতে স্পষ্ট বুঝা গেল যে, ভগবান ঐরূপ ভক্তের অস্তরে বাহিরে বর্তমান থাকায়, উহার প্রপঞ্চে দৃষ্টতঃ থাকিলেও, প্রপঞ্চে বাহিরে ভগবদ্ধমে বস্তুতঃ অবস্থান করেন ।

এখানে আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে যে, ভাগবতোক্ত ১।১।৪।১৫ শ্লোক কবির অতিশয়োক্তি মাত্র । ভক্তের মহিমা খ্যাপনার্থে এই প্রকার কথিত হইয়াছে

মাত্র। সত্যই কি বিশ্বশ্রী, জগদেককারণ, আত্মারাম, আশুকায, চিরপূর্ণ, ভগবান্ কুত্ৰাদপি ক্ষুদ্র মানবের পদধূলি-সাভের অস্ত অহুগমন করিয়া থাকেন ? ভক্তোক্তম হইলেও মানবই ত বটে ?

জ্যোতিষ শাস্ত্র বলে যে, আকাশে চর্যচক্রে বা শক্তিশালী দূরবীক্ষণ সহযোগে যত নক্ষত্র দৃষ্টিগোচর হয়, উহারা প্রত্যেকে এক একটি সূর্য্য। দূরবীক্ষণ যতই অধিক শক্তিশালী হইতেছে, ততই অধিক সংখ্যক নক্ষত্র আমাদের দৃষ্টিগোচর হইতেছে। সুতরাং, ইহা সহজেই অহুমেষ যে, চক্রে দ্বারা বা যন্ত্র সাহায্যে আমরা যে সকল নক্ষত্র পরিদর্শন করি, তাহারা প্রকৃতপক্ষে বিদ্যমান নক্ষত্র রাশির অতি ক্ষুদ্র ভগ্নাংশ মাত্র। আবার, আমাদের সূর্য্যের চতুর্দিকে যেমন পৃথিবী, গ্রহগণ ও উপগ্রহগণ বেঁটন করিয়া আমাদের সৌর-জগতের অস্তিত্ব প্রকাশ করে, সেইরূপ ঐ প্রত্যেক নক্ষত্ররূপ সূর্য্যেরও চতুর্দিকে তাহাদের সৌর জগৎ বিদ্যমান আছে। সুতরাং জগতের সংখ্যা নির্ণয় করিবার প্রয়াসেই মন্তক ঘূর্ণিত হইয়া যায়, চিন্তাশক্তি লোপ পায়, বিন্ময়ে স্তম্ভিত হইয়া থাকিতে হয়। শাস্ত্রে উহাকে অসংখ্য বলিয়া সাব্যস্ত করিয়াছে। বাতায়ন-পথে সূর্য্যালোকে সঞ্চরমান ধূলিকণার গ্রায়, অনন্ত আকাশে উহাদের সংখ্যা অনন্ত।

আবার জীববিজ্ঞান পর্যালোচনা করিলে আমরা বুঝিতে পারি যে, পৃথিবীর ন্যূনতম স্থানও জীববিহীন নহে। উদ্ভিদও জীবপর্য্যায়ভুক্ত বলিয়া আমাদের শাস্ত্রে স্বীকৃত; এবং স্ত্রী, জগদীশের বৈজ্ঞানিক গবেষণা উহার যথার্থ প্রতিপাদন করিয়াছে। অতএব, একা পৃথিবীতেই জীবের সংখ্যা কত ? অসংখ্য, অনন্ত—আমাদের কল্পনা শক্তির বহির্ভূত। পৃথিবীর প্রত্যক্ষ নিদর্শন হইতে আমরা দর্শনশাস্ত্র ও বিজ্ঞানশাস্ত্র সম্মত অহুমান করিতে পারি যে, সৌর জগতের প্রতিগ্রহ ও উপগ্রহ, এবং তেজোময় সূর্য্যমণ্ডলও জীববিহীন নহে। সে কারণ, আমাদের সৌরজগৎরূপ ব্রহ্মাণ্ডের বাহিনে, আরও যে সকল ব্রহ্মাণ্ড বর্তমান আছে, তাহারাও জীববিহীন নহে। একা পৃথিবীতেই জীবসংখ্যা যদি আমাদের কল্পনার বহির্ভূত হয়, তবে সমুদায় ব্রহ্মাণ্ডরাশির জীবসংখ্যার বিষয় চিন্তা করিতে আমাদের চিন্তাশক্তি লয় প্রাপ্ত হয়। আমরা বিন্ময়ে, ভয়ে স্তম্ভিত হই। মানুষ ত উক্ত জীবগণের মধ্যে একটি মাত্র, অনন্ত, অগাধ সমুদ্রের জলরাশির উপরিস্থ একটি ক্ষুদ্র বৃন্দ, বৃন্দ মাত্র। অেনন্তস্পর্শী বেলাভূমির একটি ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র বালুকণা মাত্র, অনন্ত আকাশে, অবস্থিত বায়ুরাশির একটি নগণ্য পরমাণু। অথবা, এ প্রকার তুলনাও সঙ্গত নহে বলিয়া মনে হয়।

বাহা হউক, বাহুব বোধানে এত ক্ষুদ্র, তাহার তুলনায় এই সমুদায় অনন্ত, অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ডরাশির একমাত্র স্রষ্টা, নিয়ন্তা, প্রাণদাতা, পরিচালক শ্রীভগবান সত্য মহৎ, কৃত বৃহৎ । এই বৃহৎয়ের আভাস দিবার জন্যই ত তাঁহার “ব্রহ্ম” নাম শাস্ত্রে ব্যবহৃত । সেই অতি মহান্, অতি বৃহৎ ব্রহ্ম বা ভগবান কি কখনও ক্ষুদ্র মানবের পদরেণুর আকাজক্ষায় তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করিতে পারেন ? ইহা বরং অতি হীন নাস্তিকতার পরিচয়, অতি অশ্রদ্ধের, অশ্রোতব্য দ্বেষনিন্দা । ইহা শুনিলে কর্ণবৃহৎ অপবিত্র হয় । ভাগবতকার কি প্রকারে এইরূপ সাধুজন বিপর্যিত, একান্ত নিন্দনীয় কার্য্য ভগবানে আরোপ করিলেন ?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বক্তব্য বড়ই গভীর । বিশেষ মনো-  
যোগের সহিত অবধারণ করা প্রয়োজন । প্রথমতঃ, ক্ষুদ্র-বৃহৎ, অনন্ত-  
সান্ত, অসংখ্য-সংখ্যে প্রভৃতি ধারণা, দেশকাল প্রভাবাধীন প্রপঞ্চের  
অন্তর্গত, মায়িক মাত্র । ভগবন্ত্ব, ভগবদ্ধাম, ভগবান—মায়ার বাহিরে ।  
ভগবানের নিকট মায়ার কোনও প্রভাব নাই । দেশকাল সেখানে  
বর্তমান নাই । সেখানে দ্বৈতভাবই নাই । ক্ষুদ্র-বৃহৎ নাই ; অনন্ত-  
সান্তের সহিত একীভাব প্রাপ্ত । দ্বৈত না থাকায়, সংখ্যার অস্তিত্বই  
নাই, দেশ কাল না থাকায়—ক্ষুদ্রত্ব, বৃহত্ত্ব, অণুত্ব, মহত্ত্ব প্রভৃতি  
নাই । অতএব, সেখানে মানব ক্ষুদ্র, ভগবান্, বৃহৎ, মহান্—এপ্রকার  
কল্পনা, চিন্তা, ধারণা ইহাতেই পারে না । সেখানে নিয়ন্তা-নিয়ম্য,  
স্রষ্টা-সৃজ্য, জ্ঞাতা-জ্ঞেয়, কর্তা-কর্ম্ম ইত্যাদির পৃথকত্ব নাই । “একমেবা-  
বিতীয়ম্” বলিয়া ঋতি ক্রান্ত হইয়াছেন । অতএব, উপরে লিখিত  
আপত্তির কোনও অবকাশ নাই ।

এখন তত্ত্বটি বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক । ঋতি ভগবানকে “রসো  
বৈ সঃ” ( তৈত্তিঃ, ২।৭ ) বলিয়াছেন । তিনি রস স্বরূপ । রস স্বরূপ  
হইলেও তিনি রসের আশ্বাদকও বটে । যেমন “বিজ্ঞানঘন, প্রজ্ঞান-  
ঘন” বা “জ্ঞানস্বরূপ”—“সর্বজ্ঞ ও সর্ববিৎ”ও বটে, সেইরূপ “রস-  
স্বরূপ” রসের আশ্বাদও করিয়া থাকেন । পূর্বে ইহা প্রতিপাদন  
করা হইয়াছে । যে রসের আশ্রুভূতি তাঁহাতে নাই, জীবের মধ্যে সে  
আশ্রুভূতি কোথা হইতে আসিবে ? তাঁহার রসানুভূতির কণা পাইয়াই  
ত জীব এ অগৎ আনন্দে আত্মহারা । ( তৈত্তিঃ ২।৮ ) ।

তঁাহার ঐকান্তিক ভক্ত ভক্তিরূপে আবুত হইয়া তঁাহার মধুরিমা কি প্রকার আশ্বাদন করে, শ্রীভগবান নিজে আশ্বাদন করিয়া তাহা অমুভব করিয়াছেন বলিয়াই ত ভক্তের উক্ত প্রকার অমুভূতি। যাহা তঁাহাতে নাই, তাহা মানব কোথা হইতে পাইবে? অতএব, উক্ত প্রকার নিজের মধুরিমার আশ্বাদন (যাহা ভক্ত করিয়া থাকে), তাহা তঁাহাতে আছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। কিন্তু ভক্তের আশ্বাদন স্বরূপতঃ জানিতে হইলে, নিজে ভক্ত হইতে হইবে। আবার, ভক্ত হইতে হইলে, ভক্তি লাভ করা প্রয়োজন। কিন্তু ভগবানেরই নিয়ম যে, তপশ্চা, যজ্ঞ, দান, বিদ্যা দ্বারা ভক্তিলাভ হয় না। উহা প্রাপ্তির একমাত্র উপায়, “মহৎপাদমজ্জোহভিষেকম্” (ভগবত, ৫।১২।১২)—মহৎ অর্থাৎ ভক্তের পদধূলিতে স্নান। ইহা ভিন্ন অগ্র উপায় নাই। সুতরাং নিজে আচরণ করিয়া না দেখাইলে কে শাস্ত্র মাত্র করিবে? এই জগুই শ্রীভগবানের ভক্তামুগমন, ভক্তের পদধূলি লাভের জন্ত লালায়িত হইয়া ভগবান নিজে তঁাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করেন। ইহার দ্বারা ভক্তের মহিমা কত মহান, তাহা জগতে প্রচারিত হইল। শাস্ত্র-বিধি যে অবশ্য প্রতিপাল্য, তাহা আপনার দৃষ্টান্তে প্রদর্শন করা হইল এবং ভক্ত ও ভগবানের অভেদ প্রতিপাদিত হইল।

আরও দেখ, ভগবান ও ভক্তে প্রভু-ভূত্য সঙ্ঘ নহে, মহৎ-নীচ সঙ্ঘ নহে। উভয়ের মধ্যে প্রেমের সঙ্ঘ। উক্ত সঙ্ঘ সমুদায় ভেদভাব তিরোহিত করিয়া দেয়। উহা কত মধুর, তাহা সকলেই প্রাণে প্রাণে অমুভব করিয়া থাকেন। যাহা অমুভবের বস্তু, তাহা ভাষায় প্রকাশ সম্ভব নহে। পুত্র-বৎসল পিতা মাতা বালক পুত্রকে কোলে লইয়া যখন লালিত করেন, তখন উক্ত পুত্রের পদ-মুজ্জঃ তঁাহার গায়ে লাগিয়া তঁাহাকে অপবিজ্ঞ ও মলিন করিবে, ইহা কি মনে করেন? পিতামাতার সহিত শিশুপুত্রের যে সঙ্ঘ, ভগবানের সহিত ভক্তের সঙ্ঘ তাহা হইতেও ঘনিষ্ঠ, মধুরতম ও নিবিড়তম। সুতরাং, ভাগবত-কারের উক্ত শ্লোকে ভগবদ্ভিন্দা ত দূরের কথা, শ্রীভগবানের অন্তরের ভাব প্রকট ভাবে লোকসমক্ষে ঘোষণা করা হইয়াছে, এবং ইহা দ্বারা শ্রীভগবানের ভক্ত-বৎসলতা, ভক্ত পারতন্ত্র্য প্রভৃতি গুণের প্রকৃষ্ট পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। কিজন্ত ভক্ত সর্বস্ব পণ্ডিত্যাগ করিয়া, কোনও কিছু আকাজ্জনা না করিয়া, একমাত্র তঁাহাকেই জীবনের সার, সর্বস্বরূপে গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাহার গুঢ় রহস্য প্রকাশ করা হইয়াছে।

ভক্তি ও প্রেমের ব্যাপার, প্রাপ্তিক ব্যবহারিক ব্যাপারের বাহিরে।

হুডরাং, ব্যবহারিক উচিতানুচিতের মাপকাঠি লইয়া উহার বিচার করিলে চলিবে না। প্রাণকিক তর্কশাস্ত্রের নিয়মানুসারে উহার বিচার চলিবে। উহার জন্ত স্বতন্ত্র ব্যবস্থা শাস্ত্রে বিদ্যমান। সেই ব্যবস্থা না মানিয়া বিচার করিতে বসিলে, পদে পদে অসঙ্গতি মনে হইবে। সেই ব্যবস্থা মানিয়া বিচার করিলে সমুদায়ে অদ্ভুত সঙ্গতি বৃদ্ধিতে পারিষা অপার আনন্দ লাভ হইবে। যেখানে বৃদ্ধিতে পারা যাইবে না, সেখানে নিজ আত্মস্তুতিতে অন্ধ হইয়া শাস্ত্রের দোষ না দিয়া দীন ভাবে জীভগবানের নিকট কাতর অমুনয় জানাইলে আলোক আপনি আসিবে।

যোহন্তুর্বহিস্তুহুভতামশুভং বিধুষ্মাচার্য্যৈচৈন্ত্যবপুষা স্বর্গতিং ব্যনক্তি।

ভাগঃ ১১।২৯।৬।

—ইহার অর্থ ৩।৩।৮ শ্লোকের আলোচনায় দেওয়া হইয়াছে (পৃঃ ১৪২৪)।

## ১০। আন্যাদিকরণম্ ॥

ভিত্তিঃ—

১। “ভর্তা সন্ ত্রিয়মাণো বিভাতি”। ( তৈত্তিরীয় আরণ্যক )  
—ভগবান নিজে ভক্তগণের পালনকারী হইয়াও ভক্তের নিকট  
পালিতের স্থায় প্রকাশিত হন। ( তৈত্তিঃ আরণ্যক )

২। “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ .....”। ( কঠ, ১।২।২২ )  
—এই আত্মা ধাঁহাকে বরণ করেন, তিনিই ইহাকে প্রাপ্ত হন।  
( কঠ, ১।২।২২ )

৩। “অনন্তাশ্চিন্তয়ন্তো মাং যে জনাঃ পৰ্য্যাপাসতে।  
তেষাং নিত্যভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্ ॥”  
( গীতা, ৯।২২ )।

—অন্ত চিন্তা পরিত্যাগ করিয়া যে সকল ব্যক্তি কেবল আমাকেই  
ভজনা করেন, সেই নিত্য আমাতে যুক্ত ভক্তদিগের আমি যোগ  
ও ক্ষেম বহন করিয়া থাকি। ( গীঃ ৯।২২ )

সংশয়ঃ—নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্ত সৰ্বদা সৰ্বস্থানে ভগবদ্ভাবে বিভোর  
হইয়া থাকেন, বলিলে। তাঁহাদের শরীরচেষ্টা পর্য্যন্ত থাকে না এবং শারীরিক  
অভাব পরিপূরণের জন্যও কোনও প্রয়াস করিয়া থাকেন, ইহা ত তৌমার  
বিচার হইতে বুঝা গেল না। যদি, ঐ প্রকারের প্রয়াসও তাঁহারা না করেন,  
তবে শরীর যাত্রা নির্বাহ হয় কিরূপে? তিনি প্রাপঞ্চিক পঞ্চভূতাত্মক দেহে  
বর্তমান থাকেন, ইহা তুমি অস্বীকার কর নাই। দেহ বর্তমান থাকিলে দেহ-  
জনিত অভাবও তাঁহার থাকিবে। সে সকল অভাব পরিপূরণ হয় কি প্রকারে? ,  
ইহার উত্তরে সূত্রকার সূত্র করিলেন।

সূত্রঃ—৩।৪।৪৪।

স্বামিনঃ ফলশ্রুতে রিত্যত্রেয়ঃ।। ভাগঃ ৩।৪।৪৪ ॥

স্বামিনঃ + ফলশ্রুতেঃ + ইতি + আত্রেয়ঃ ॥

স্বামিনঃ—প্রভু হইতে, ত্রীভগবান হইতে। ফলঃ—ফলপ্রাপ্তি।

'প্রভেদঃ'—প্রতি প্রমাণ হেতু। ইতিঃ—ইহা। আত্মেরঃ—দত্তাত্মের আচার্য্য ( বলেন )।

• দত্তাত্মের আচার্য্য বলেন যে, শ্রীভগবান হইতেই ভক্তগণের ফলপ্রাপ্তি হইয়া থাকে। অর্থাৎ, শ্রীভগবানই ভক্তগণের সমুদায় অভাব পূরণ করিয়া থাকেন। শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় আরণ্যক ও কঠপ্রতি ইহার প্রমাণ। গীতার ৯।২২ শ্লোকও ইহার সাক্ষ্য দিতেছে।

এ সম্বন্ধে ভাগবতের উক্তি বড়ই সুস্পষ্ট। সন্দেহ মাত্র নাই।

যে ত্যক্তলোকধর্ম্মাশ্চ মদর্শে তান্ বিভর্ম্মাহম্ ॥

ভাগঃ ১০।৪৬।৩।

—যে সকল ব্যক্তি আমার নিমিত্ত ঐহিক ও পারত্রিক সুখ এবং তাহার সাধন পরিত্যাগ করে, আমি তাহাদিগকে ভরণ করিয়া থাকি এবং পরম সুখী করিয়া থাকি। ভাগঃ ১০।৪৬।৩।

তিনি আশ্রিতগণের সর্ব্বার্থদ ( “আশ্রিতানাং সর্ব্বার্থদঃ”, ভাগবত ১।১২।১৫ )। তাহার আশ্রিত ভক্তগণ তাঁহা হইতেই সমুদায় প্রয়োজন লাভ করিয়া থাকেন।

ভগবান অগ্রজও বলিতেছেন :—

ভক্তিং লব্ধবতঃ সাধোঃ কিমশ্রদবশিষ্যতে ।

ময্যনন্তগুণে ব্রহ্মণ্যানন্দানুভবান্মনি ॥ ভাগঃ ১।১২।৬।২৯।

—আমাতে অনন্তগুণ বিদ্যমান ; আমি আনন্দানুভবাত্মা পরব্রহ্ম। যে সকল সাধুব্যক্তি আমাতে ভক্তিলাভ করিয়াছে, তাহাদিগের আর পাইবার অশ্রু অবশিষ্ট কি আছে ? ( ১।১২।৬।২৯ )

• অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, সমুদায় প্রাপ্তির পরিসমাপ্তি ভগবানে ভক্তিদ্বাভে। শারীরিক অভাব পূরণাদি ইতর লাভের কথা কি ? শ্রীভগবানই নিজ ভক্তগণের সর্ব্ববিধ অভাব পরিপূরণ করিয়া থাকেন। গীতার ৯।২২ শ্লোকই ইহার প্রমাণ। চলিত কিংবদন্তীতে শুনা যায় যে, তিনি ভক্তের অভাবাদি পূরণের জন্ত মস্তকে করিয়া জব্যাদি বহন করিয়া ভক্তের গৃহে দিয়া আসেন। এমন কি, প্রয়োজন হইলে তিনি



আপনাকে পর্য্যাপ্ত দান করিতে কুণ্ঠিত হয়েন না। এ প্রসঙ্গে পরবর্তী শ্রুত্বের আলোচনার উদ্ধৃত, ইহার প্রতিপাদক, ভাগবতের .৬।১৬।৩০, ১০।৮০।৮, ১১।২।২৯ শ্লোকগুলি জুটব্য।

দেহরক্ষা করিবার জন্য ভক্তগণের নিজের কোনও রূপ চেষ্টার প্রয়োজন হয় না। কারণ, তাহাতে তাঁহাদের প্রযুক্তি দৃষ্ট হয় না। আবার অশুদ্ধিকে, সত্যসংকল্প জগদীশ্বরের তত্ত্বজ্ঞান মানবের হ্রাস প্রযুক্তও সম্ভব হয় না। ভগবানের সেবা করাই ভক্তগণের অভিলাষ। সেবা আশ্রয় করা শাস্ত্রের বিধান। তদ্বারা আপনাপন দেহযাত্রা নির্বাহ—উহার আনুযায়িক ফল—সত্যসংকল্প ভগবানের সংকল্পবশতঃই ভগবানের সেবার উপকরণ লাভ হইয়া থাকে। এই উদ্দেশ্যে শিরোদেশে উদ্ধৃত তৈত্তিরীয় আরণ্যক শ্রুতিতে “ভ্রিয়মাণ” পদ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সূত্রকার নিজ মত দৃঢ়ীকরণ জন্য অতঃপর আচার্য্য ঔড়ুলোমির মত উদ্ধৃত করিতেছেন। ঔড়ুলোমি নিষ্ঠুর্গাঅবাদী। তিনি ভক্তিপথের পথিক নহেন, এবং ভক্তি রহস্তে অধিগত নহেন। তিনি ব্যবহারিক বিনিময়-বাদী। দক্ষিণার বিনিময়ে যেমন ঋষিকৃ নিজ সময়, পরিশ্রম, শিক্ষা, কর্ম যজ্ঞমানকে বিক্রয় করেন, তাঁহার মতে ভগবানও ভক্তির বিনিময়ে সেইরূপ ভক্তগণের অভাব পূরণ করেন। কিন্তু মনে রাখিতে হইবে যে, নিরপেক্ষ ভক্তের নিকট এরূপ বণিক্ ব্যাপার বড় অপ্রত্যাশিত। উক্ত ভক্ত, ঔড়ুলোমি কথিত উদাহরণ হইতে অনেক উর্দ্ধে অবস্থিত। ভগবানের বিধান বা নিয়মানুসারেই এই প্রকার ভক্তগণের সর্ববিধ অভাব সম্পূর্ণ হইয়া থাকে। তিনি যা, তাঁহার নিয়ম বা বিধানও তাই, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। সুতরাং তাঁহার নিয়ম বা বিধান বশতঃ এই প্রকার ভক্তের অভাব পরিপূর্ণ হইয়া বলাও যায়। আর ভগবান নিজে তাঁহার যোগ কেম বহন করেন বলাও তাই। যাহা হউক, ঔড়ুলোমি আচার্য্যের অভিমত সূত্রাকারে সূত্রকার প্রকটিত করিলেন :—

সূত্র :—৩।৪।৪৫ ।

‘আর্হিজ্যামিতোড়ুলোমিস্ত্যৈ হি পরিক্রীয়তে ॥ ৩।৪।৪৫ ॥’

আর্হিজ্যাম্ + ইতি + ওড়ুলোমিঃ + ত্যৈ + হি + পরিক্রীয়তে ।

আর্হিজ্যাম্ :—ঋত্বিকের কর্ম । ইতি :—ইহা । ওড়ুলোমিঃ :—  
তরাশ্ব্যাত আচার্য্য । ত্যৈ :—ভক্তগণের নিকট । হি :—নিশ্চয়ে ।  
পরিক্রীয়তে :—বিক্রীত হন ।

ওড়ুলোমি আচার্য্য বলেন যে, ঋত্বিকগণ যেমন যজ্ঞমানের নিকট হইতে দক্ষিণা গ্রহণ করিয়া আপনাদের কর্ম তাঁহার নিকট বিক্রয় করেন, ভগবানও সেইরূপ ভক্তগণের নিকট হইতে সেবাভক্তি গ্রহণ করিয়া আপনাকে তাঁহাদের নিকট বিক্রয় করেন । ইহার পোষকে নিম্নে বিম্বুখর্ষ্যোক্তরের একটি শ্লোক উদ্ধৃত না করিয়া পারা গেল না ।

তুলসীদলমাত্রেণ জলস্ত চুলুকেন চ ।

বিত্রীণীতে সমাদ্বানং ভক্তেভ্যো ভক্তবৎসলঃ ॥

—ভক্তবৎসল শ্রীভগবান একটি তুলসীপত্র বা এক গণ্ডুখ জলের পরিবর্তে আত্মবিক্রয় করিয়া থাকেন ।

এ আত্মবিক্রয় বণিক্ ব্যাপার নহে । ভগবানের অপার করুণার পরিচয় । জীবকে সর্ব্বদা দান করিতে তিনি উন্মুখ, ইহাই প্রকাশ করিলেন । ইহা বণিক্ ব্যাপার নহে, তাহা একটু অহুধাবন করিলেই আমরা বুঝিতে পারি । মূল্যের বিনিময়ে কোনও দ্রব্যে অধিকার লাভ বণিক্ ব্যাপার—সন্দেহ নাই । কিন্তু সে ক্ষেত্রে মূল্য বিক্রীত বা ক্রীত দ্রব্যের উপযোগী হওয়া আবশ্যক । এক কড়া কড়ির বিনিময়ে একটি ‘গ্রামে’ অধিকার লাভ বণিক্ ব্যাপার নহে । ইহা গ্রামের পূর্বাধিকারীর করুণার দান, ইহা সহজে বুঝা যায় । সেইরূপ এক গণ্ডুখ জল বা একটি তুলসীপত্রের বিনিময়ে অনন্তসংখ্যক জগতের একমাত্র অধিপতির উপর অধিকার লাভ—বণিক্ ব্যাপার নহে । ইহা অপার করুণার দান । তবে ‘জলগণ্ডুখ বা তুলসীপত্র ভগবান প্রত্যাশা করেন কেন ? ইহার উত্তর—জীব স্বভাবতঃ বর্হিগুণীন । অন্তগুণীন বা ভগবান্নুগুণীন নয় । ভগবান নিজের স্বতন্ত্রতার কণা তাহাকে দেওয়ার জীব স্বাধীনতা লাভ করিয়াছে । ভগবান দেখিতে চাহেন যে, জীব সেই স্বাধীনতার পরিচালনে ভগবদভিমুখে দৃষ্টিপাত করে কিনা ? অতি সহজলভ্য একবিন্দু জল বা একটি তুলসীপত্র “শ্রীগোবিন্দায় নমঃ” বলিয়া

তঁাহাকে দেয় কিনা ? তাহা দিলেই ভগবান তুষ্ট ও জীবকে তাহার স্বপ্নাভীত  
আশীষ প্রদান করিয়া থাকেন । ইহাতে জীবের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখা হইল,  
তাহার বহির্সুখীন স্বভাবকে অন্তর্সুখে বা ভগবদভিস্মুখে আকর্ষণ করা হইল,  
এবং পরম শ্রেয়ো লাভের বীজ রোপণ করা হইল ।

ভাগবতও এই কথা বলিতেছেন :—

...ভজতামকামাত্মনাং য আত্মদোহিতিকরুণঃ ॥

ভাগঃ ৬।১৬।৩০ ।

—তিনি অতিশয় কারুণিক । অকাম ভক্তগণকে আত্মদান পর্য্যন্ত  
করিয়া থাকেন । ভাগঃ ৬।১৬।৩০ ।

ভাগবত স্পষ্টই দেখাইলেন যে, ভক্তগণ নিজাম বলিয়া বণিক্ ব্যাপারের  
প্রশ্নও উঠিতে পারে না । তঁাহার অপার করুণাই তঁাহার স্নাত্মদানের  
কারণ ।

ময়ি নির্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুর্ব্বন্তি মাং ভক্ত্যা সংদ্বিয়ঃ সংপতিং যথা ॥

ভাগঃ ৯।৪।৪৮ ।

—ইহার সরলার্থ ৩।৪।৮ সূত্রের আলোচনায় দেখিয়া হইয়াছে ।

স্মরতঃ পাদকমলমাত্মানমপি যচ্ছতি । ভাগঃ ১০।৮০।৮ ।

—পাদপদ্ম স্মরণকারীকে আত্মদান করিয়া থাকেন । ভাগঃ ১০।৮০।৮ ।

...প্রসন্নঃ প্রপন্নায় দাস্তাত্ম্যাত্মানমপ্যজঃ ॥ ভাগঃ ১১।২।২৯ ।

—অজ, ভগবান প্রসন্ন হইলে প্রপন্নজনকে আত্মদান করিয়া  
থাকেন । ভাগঃ ১১।২।২৯ ।

সর্বান্ দদাতি সূহৃদো ভজতোহভিকামানাত্মানমপি... ।

ভাগঃ ১০।৪৮।৫২ ।

—ভজনকারী সূহৃদগণকে সমুদায় অভীষ্ট, এমন কি আপনাকেও  
দান করেন । ভাগঃ ১০।৪৮।৫২ ।

...আত্মাত্মদশ্চ জগতাম্... ॥ ভাগঃ ১০।৬০।৩৭ ।

—জগতের আত্মা ও আত্মপ্রদ । ভাগঃ ১০।৬০।৩৭ ।

ভাগবতের যে সকল শ্লোক ও শ্লোকাংশ উদ্ধৃত হইল, তাহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, তাঁহার অসীম করুণাময় স্বভাব বশতঃ তিনি ভক্তকে আত্মদান পর্যান্ত করিয়া থাকেন। সূত্রে যে ক্রয় বিক্রয়ের কথা আছে, তাহা কেবল দৃষ্টান্ত দ্বারা বিবক্ষিত বিষয় বিশদ করিবার জন্য। বিষ্ণুধর্মোত্তরের শ্লোকটি প্রকাশ করিতেছে যে, তাঁহাকে প্রসন্ন করা কত সহজসাধ্য। উহাতে পরিশ্রম নাই, অর্থব্যয় নাই, আড়ম্বর নাই, সহজলভ্য জলগণ্ডূষ এবং তুলসীপত্র দ্বারাই তাঁহার প্রীতি সম্পাদন করা যাইতে পারে, প্রয়োজন কেবল অনগ্র্য ভক্তি। তাঁহার ঐকান্তিক ভক্তগণ, যাহাদের কথা আলোচিত হইতেছে, নিষ্কাম, একারণ বিনিময়ের প্রশ্নই উঠিতে পারে না। তাঁহার নিয়মেই তিনি ঐকান্তিক ভক্তি দ্বারা সহজলভ্য, ইহা মাত্র খ্যাপন করা সূত্রকারের উদ্দেশ্য। বণিক্ ব্যাপার সর্বত্রই নিন্দনীয়। এসম্বন্ধে ভক্তরাজ প্রহ্লাদের উক্তি বড়ই উপাদেয়। হিরণ্যকশিপু বধের পর নৃসিংহদেব যখন প্রহ্লাদকে বর দান করিবার অভিপ্রায় জানাইলেন, তখন ভক্তরাজ বলিলেন :—“যে ব্যক্তি আপনার দুর্লভ দর্শন লাভ করিয়া আপনা হইতে সাংসারিক জ্ঞেয়ঃ প্রার্থনা করে, সে আপনার ভৃত্য নহে, সে বণিক্। আমি আপনার নিষ্কাম ভক্ত, আপনিও আমার নিরপেক্ষ স্বামী, সুতরাং সাধারণ স্বামী ভৃত্যের সম্বন্ধের স্থায়্য আমাদের বণিক্ সম্পর্ক নহে। ( ভাগঃ ৭.১০।৪-৬ )

ভিত্তি :—

১। “যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশ্বিনমাশাসতে ইতি,  
যজমানায়ৈব তামাশাসত ইতি হোবাচেতি”॥

( শঙ্কর ভাষ্যে উদ্ধৃত )

—ঋষি বলিলেন, ঋত্বিকগণ যজ্ঞে যে প্রার্থনা করেন, তাহা  
যজমানের জন্তই করেন।—( শঙ্কর ভাষ্যে উদ্ধৃত )

২। “তস্মাদ্ হৈবস্বিতুদগাতা ক্রয়াৎ—কং তে কামমাগায়ানি....”।

( ছান্দোগ্য. ১।৭।৮-৯ )

—অতএব তদভিজ উদগাতা যজমানকে বলিবেন, তোমার কোন্  
কামনা গান বা প্রার্থনা করিবে। ( ছাঃ ১।৭।৮-২ )।

সূত্র :—৩।৪।৪৬।

শ্রুতশ্চ ॥ ৩।৪।৪৬ ॥

শ্রুতঃ + চ ॥

শ্রুতঃ :—শ্রুতিপ্রমাণ হইতে। চ :—ও।

শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্র হইতে প্রতীতি হয় যে, ঋত্বিক কর্তৃক অনুষ্ঠিত  
কর্মের ফল যজমানই পাইয়া থাকেন। যজমান দক্ষিণা প্রদানে ঋত্বিকে  
বশীভূত করিয়া থাকেন। ভগবান ও ভক্তিতে বশীভূত হন। এজন্য ঋত্বিকের  
সহিত ভগবানের তুলনা সিদ্ধ হইল। তবে বুঝিতে হইবে যে, উহা তুলনামাত্র,  
এবং ভক্তির শক্তি কতদূর, তাহার পরিচায়ক মাত্র। অতএব, সিদ্ধ হইল  
যে, যেমন ঋত্বিক দক্ষিণা প্রাপ্তিতে প্রার্থনা দ্বারা যজমানের অন্তর  
পূরণ করিয়া থাকেন, সেইরূপ ভগবান ভক্তি প্রাপ্তিতে ভক্তগণের  
সমুদায় অন্তর, কামনা প্রভৃতি পরিপূরণ করিয়া থাকেন।

এই প্রসঙ্গে ৩।৪।৩৮ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ৩।৪।৪৮ শ্লোক  
দ্রষ্টব্য। ভক্তির শক্তি কত অসীম, ইহা হুঁতে বোধগম্য হইবে।

[ এই সূত্রটি শ্রীমদ্ রামানুজাচার্য্য গ্রহণ করেন নাই। ]

## ১১। লব্ধকার্যাস্তরবিধ্যধিকরণম্ ॥

[ অতঃপর নিরপেক্ষ ভক্তগণের বিভালাভের পরবর্তী অনুষ্ঠান কথিত হইতেছে । ]

ভিত্তি :—

১। “তস্মাদেবংবিচ্ছাস্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বা-  
শ্চেবাত্মানং পশুতি” । ( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২৩ ) ।

—এই হেতু এই মহিমায় তত্ত্ববিদ্ পুরুষ শাস্ত, দাস্ত, উপরত, তিতিক্ষু ও সমাহিত হইয়া এই শরীরেই আত্মদর্শন করেন ।

( বৃহঃ ৪।৪।২৩ ) ।

২। “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ” ॥  
( বৃহঃ, ৪।৫।৬ ) ।

—অরে ! আত্মাকেই দর্শন, শ্রবণ, মনন এবং নিদিধ্যাসন করিবে,  
অর্থাৎ নিশ্চয়রূপে ধ্যান করিবে ( নিশ্চয়েন ধ্যাভব্যঃ, শব্দ ) ।

( বৃহঃ ৪।৫।৬ )

সংশয় :—বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৪।২৩ মন্ত্রে ব্রহ্মবিদ্ ব্যক্তির শম, দম, উপরতি, তিতিক্ষা প্রভৃতি হইতে সমাধি ( ধ্যান বা নিদিধ্যাসন ) পর্যন্ত অনুষ্ঠান কর্তব্য বলিয়া মনে হয় । নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণের পক্ষে এ সমুদায় কি করণীয় ? যদি তাঁহাই হয়, তবে “স্বনিষ্ঠ” ও “পরিনিষ্ঠিত” হইতে তাঁহাদের পার্থক্য কোথায় ? আরও দেখ, ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের পরে শমাদি বিনা উহার স্থিরতা সম্পাদিত হয় না । সুতরাং, উহা স্থিরভাবে রাখিবার জন্তও শমাদি অনুষ্ঠানের প্রয়োজন । বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৫।৬ মন্ত্রে আত্মার দর্শন, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন সমুদায়ই কর্তব্য বলিয়া উপদেশ রহিয়াছে । এ সমুদায় করিতে হইলে শ্রমাদি ক্রিয়ার ও তজ্জন্তু প্রচেষ্টার প্রয়োজন । ঐকান্তিক নিরপেক্ষ ভক্তগণের পক্ষেও তাহা বিস্ত্রিয় । উহাদিগের সম্বন্ধে কোনও বিশেষ বৈধি দ্রষ্ট নির্দিষ্ট হয় নাই । এই সংশয় নিরাকরণের জন্ত সূত্রকার সূত্র করিলেন :—

সূত্র :—৩।৪।৪৭ ।

সহকার্যাস্তরবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ ॥

৩।৪।৪৭ ॥

সহকার্যাস্তরবিধিঃ + পক্ষেণ + তৃতীয়ং + তদ্বতঃ + বিধ্যাদিবৎ ॥

**সহকার্যাস্তরবিধিঃ** :—অপর সহকারী উপায়ের বিধান। **পক্ষেণ** :—পাক্ষিক প্রয়োগ হেতু, অর্থাৎ, কোনও পক্ষে গ্রাহ্য, (যেমন সাশ্রমী পক্ষে গ্রাহ্য), কোনও পক্ষে অগ্রাহ্য (যেমন নিরাশ্রমী পক্ষে অগ্রাহ্য)। **তৃতীয়ং** :—কায়িক, বাচনিক ও মানসিক এ তিনের মধ্যে তৃতীয়, অর্থাৎ মানসিক। **তদ্বতঃ** :—তাহা অর্থাৎ বিদ্যাপ্রাপ্ত নিরপেক্ষের। **বিধ্যাদিবৎ** :—বিধি, নিয়ম প্রভৃতির গ্রাম।

৩।৪।২৬ ও ৩।৪।২৭ সূত্রে যজ্ঞাদি ও শমদমাদি বিদ্যার সহকারী উপায়রূপে সিদ্ধাস্ত করা হইয়াছে। কিন্তু উহাদের বিধান সাশ্রমী স্বনিষ্ঠ ও পরিনিষ্ঠিতগণের পক্ষেই প্রযোজ্য। এজন্ত উহারা পাক্ষিকভাবে প্রযোজ্য। নিরাশ্রমী নিরপেক্ষগণের পক্ষে প্রযোজ্য নহে। সাশ্রমীগণের পক্ষে শমদমাদি সাধন সাপেক্ষ, এজন্ত করণীয়। নিরাশ্রমী নিরাপেক্ষগণের পক্ষে উহারা স্বতঃই ক্ষুরিত হইয়া থাকে। এজন্ত উহাদের অমুষ্ঠান করণীয় নহে। উপাসনাও প্রধানতঃ তিন প্রকার :—কায়িক, বাচনিক ও মানসিক। ইহাদের মধ্যে মানসিক উপাসনাই নিরাশ্রমী নিরপেক্ষগণের কর্তব্য। কঠশ্রুতি এইধ্বংগই বলিয়াছেন :—“মনসৈবেদমাপ্তব্যম্” (কঠ, ২।১।১১)—মনের দ্বারাই ইহা প্রাপ্তব্য। বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৪।৫।৬ মন্ত্রে যে নিদিধ্যাসনের উপদেশ রহিয়াছে, তাহাও এই মানসিক ক্রিয়া। নিরপেক্ষ নিরাশ্রমীগণ সাধনার উচ্চস্তরে আরোহণ করিয়াছেন। দর্শন, শ্রবণ এবং মনন ক্রিয়া তাঁহাদের ইহজন্মে বা পূর্বজন্মে সম্পন্ন হওয়া হেতু, তাঁহারা বর্তমান উক্ত উচ্চাধিকার প্রাপ্ত হইয়াছেন। সুতরাং তাঁহাদের আর উহাদের অমুষ্ঠানের প্রয়োজন নাই। নিদিধ্যাসন বা মনে ঐকতানিক ধ্যানই তাঁহাদের অমুষ্ঠেয়। এই ধ্যানেন্দ্র দ্বারাই তাঁহাদের ভগবৎস্বরূপ ক্ষুদ্রি হয়, এবং তাহাতেই তাঁহারা বিভোর এবং আনন্দসমুদ্রে মগ্ন থাকেন।

দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলিতেছেন যে, যেমন সঙ্কোচোপাসনাদি বিধি সাশ্রমী-  
দিগের অবশ্য পালনীয়, নিরাশ্রমী নিরপেক্ষগণের সেইরূপ ভগবৎস্বরূপ

চিন্তা, জপার্চনাদি করণীয়। ধ্যানপ্রধান বলিয়া এবং জপার্চনাদি উহার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ঋতিতে ধ্যানের কথাই বলা হইয়াছে।

অতএব, ত্রিবিধ বিদ্যার্থীর অহুষ্ঠেয় নিরূপিত হইল।

ভাগবত বলিতেছেন :—

যমাদিভির্যোগপঠৈরাঙ্গীক্ষিক্যা চ বিজয়া ।

মমার্চোপাসনাভির্ব্বা নাষ্ট্র্যর্হোগ্যং স্মরেন্মনঃ ॥

ভাগঃ ১১।২০।২৪ ।

“মমাচ্চ’নধ্যানাদিভির্ব্বা, বাশব্দেনস্ত পক্ষস্ত স্বাতন্ত্র্যং দর্শয়তি” ।

( ত্রীধর ) ।

—যম নিয়মাদি যোগমার্গ দ্বারা, আঙ্গীক্ষিকী বিদ্যা দ্বারা, বা আমার অর্চনা বা ধ্যানরূপ উপাসনা দ্বারা মনঃ পরমাত্মাকে স্মরণ করিবে, ইহা ভিন্ন আর উপায় নাই। ভাগঃ ১১।২০।২৪ ।

যম নিয়মাদি স্বনিষ্ঠগণের পক্ষে, আঙ্গীক্ষিকী বিদ্যা বা তত্ত্ববিচার পরিনিষ্ঠিত-গণের পক্ষে, এবং ভগবদর্চনা ও ধ্যান নিরপেক্ষগণের পক্ষে বিধেয়, মনে করা যাইতে পারে।

মনে ঐকতানিক ভগবদ্ব্যবস্থাপন ধ্যানই ভক্তি। গোপাল পূর্ব্বতাপনী ঋতি ইহাই বলিয়াছেন, ঋতি মন্ত্রটি ৩।৪।৪২ সূত্রের শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে। এখানে আর পুনরুচ্চারণ করা হইল না।

ভাগবতও এই কথাই বলিয়াছেন :—

ত্রিভুবনবিভবহেতবেহ্যপ্যকূষ্ঠ-

স্মৃতিরজিতাত্মসুরাদিভির্বিমুগ্যাং ।

ন চলতি ভগবৎপদারবিন্দা-

ল্লবনিমিসাৰ্দ্ধমপি স বৈষ্ণবাগ্র্যঃ ॥ ভাগঃ ১১।২।৫১ ।

—ত্রৈলোক্য রাজ্যলাভ হইলেও, ষাঁহাদের ভগবদস্মৃতি কুণ্ঠিত হয় না, অজিত ভগবান্ ষাঁহাদের আত্মাবস্থার, সেই ব্রহ্মা, কৃত্ত, ইন্দ্রাদি দেবগণের অধেষণীয় ভগ্নাবচ্চরণাবিন্দ হইতে ষাঁহাদের মনঃ লব-নিমিসাৰ্দ্ধ কালের অন্তও প্রাপ্তক কারণে বিচলিত হয় না, ভগ্নাবচ্চরণাবিন্দকে সার বলিয়া দৃঢ়রূপে ধারণ করিয়া থাকেন, তিনিই বৈষ্ণবাগ্র্য। ভাগঃ ১১।২।৫১ ।



বাহার এই প্রকার একতানতা আছে, তাঁহারই বার্থ ভক্তি আছে, এবং তিনিই প্রকৃত ভাগবতোক্তম।

এইখানে পূর্বপক্ষ আপত্তি করিতেছেন, তবে কি তোমার মতে নিরপেক্ষ ভক্তগণ সম্বন্ধে গীতোক্ত লোক সংগ্রহের অল্প ফলাশা পরিত্যাগ করিয়া নিজাম ভাবে কর্মসম্পাদন কর্তব্য নহে? তাঁহার কি কর্মসম্যাস করিয়া ভগবচ্ছিত্তায় বিভোর থাকিবেন?

ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তবাদীর বলব্য এই যে, প্রথমতঃ, কর্মের অর্থ সম্বন্ধে তোমার ধারণা বড়ই শোচনীয়। তুমি কাহাকে কর্ম বল? তোমার মতে মানসিক ব্যাপার কি কর্ম নহে? তুমি তোমার আপত্তিতে গীতার কথিত “লোক সংগ্রহের” উল্লেখ করিয়াছ। তাহাতে মনে হয়, তুমি গীতা আলোচনা করিয়াছ। তাহা হইলে তুমি জান যে, ভগবান্ নিজেই বলিয়াছেন, “নহি কশ্চিৎ কণমপি জাতু ভিষ্ঠত্যকর্মকৃতং”। (গী: ৩।৫)—কেহ কখনও কণকালের অল্প ও কর্ম না করিয়া থাকিতে পারে না। তারপর গীতায় ৫ম অধ্যায়ের ৮ম ও ৯ম শ্লোকে ভগবান্ বলিয়াছেন যে, দর্শন, শ্রবণ, স্পর্শ, স্রাণ, আহার, গমন, নিদ্রা শ্বাস-প্রশ্বাস গ্রহণ ও ত্যাগ, কথোপকথন, মৃত্যু-পুনরীষ ঘর্ষাদির ত্যাগ, গ্রহণ, এমন কি চক্ষুর পাতার উন্নিষণ-নিমীষণ—সমুদায় ইন্দ্রিয় ব্যাপার কর্ম। মনঃও ইন্দ্রিয়, সুতরাং মানসিক চিন্তাও কর্ম। সুতরাং, ইহা স্পষ্ট যে, নিরপেক্ষ ভক্ত উপরে কথিত ইন্দ্রিয় ব্যাপার চুইতে সম্যক মুক্ত হইতে পারেন না। তাঁহাকে কর্ম ত করিতেই হইতেছে। মানসিক ভাবনা, ধ্যান বা ভগবচ্ছিন্তনও কর্ম—সুধু কর্ম নহে, অতিশয় দুষ্কর, কষ্টসাধ্য কর্ম। কোনও বিষয়ে গভীর চিন্তা করিলে, কি প্রকার ক্লান্তি অস্বভূত হয়, ইহা চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রেই প্রত্যক্ষ। ভগবচ্ছিন্তন বা ধ্যানও কর্মসংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত, এবং নিরপেক্ষ ঐকান্তিক সাধক উক্ত প্রকার ভগবচ্ছিন্তনে কষ্টসাধ্য কর্মই করিয়া থাকেন। দৃষ্টান্তঃ স্বাগুর ত্রায় বসিয়া থাকিলেও এবং ব্যবহারিক কোন কর্মসম্পাদন না করিলেও তিনি নিষ্কর্মা, কর্মসম্যাসী নহেন। পরম্পর অল্প পক্ষে সত্তত কর্মশীল—কর্মযোগী। কর্মফল তিনি কামনা না করিয়া, অবশ্য করণীয় বোধে ভগবচ্ছিন্তন বা ধ্যানরূপ কর্মে কখনও বিরত নহেন। কর্ম ফলাশা পরিত্যাগ পূর্বক ভগবানের প্রীতির অল্প এবং সে কারণ, ভগবানের বিজ্ঞাপিত বিকাশে অভিযুক্ত, আপামর জীবগণের মঙ্গলের অল্প শ্রীভগবানের চিন্তাতেই কালষাপন করিয়া থাকেন। তাঁহার জীবের সহিত শ্রীভগবানের সংযোগ সেতু।

তঁাহাদের অহুগ্রহে জীবগণ ভগবন্তের সখ্যে অধিকারানুসারে অন্নবিস্তর জ্ঞানলাভ করিয়া থাকে। যেরূপ দূরবাহিনী নদীর স্বচ্ছ পানীয় জল, নগরবাসী গৃহস্থের সহজ ব্যবহারে আনিবার জন্ত নলের ভিতর দিয়া প্রত্যেকের বাটিতে আনা হয়, এবং তদ্বারা সকলের জ্ঞান পানাদি সুসম্পন্ন হয়, সেইরূপ এই প্রকার নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণের মধ্য দিয়াই ত্রীভগবানের অপার করুণা, অজস্র ধারায় সংসারে তাপে তাপিত জনগণের মধ্যে প্রবাহিত হইয়া, তাহাদের পাপ, তাপ নাশ করতঃ, পরম পুরুষার্থ উৎপাদনের কারণ হয়। এ কারণেও নিরপেক্ষ ভক্তগণের সমুদায় কাম্য কর্ম পরিত্যাগ করতঃ ভগবচ্চিস্তনই গীতায় কথিত ব্যাপক কর্ম সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত। তঁাহারা কর্ম পরিত্যাগী নহেন, অথচ তঁাহাদেরই যথার্থ নৈকর্ম্য সিদ্ধি। ফলাশা পরিত্যাগ পূর্বক কর্তব্য বোধে ভগবচ্চিস্তন রূপ কর্মাহুষ্ঠানে, তঁাহাদের কর্মজনিত বন্ধকত্ব নাই, অত্ৰপক্ষে আপামর জীবসাধারণের সংসারতাপ নাশের কারণ হওয়ায় মধুর আত্মপ্রসাদে এবং তজ্জনিত প্রমুখ সন্তোষে চিত্ত প্রফুল্ল। সমুদায় দিক্ তঁাহাদের স্বথময়, আনন্দসমুদ্রে তঁাহারা নিমগ্ন, ভগবানের অজস্র করুণাধারায় তঁাহারা স্নাত ও পবিত্র এবং সে কারণ অপরের পবিত্রতা সম্পাদনের হেতু। না চাহিলেও ভগবদানুগমনের এই পুরস্কার তঁাহারা ভগবদ্বিধানৈ পাইয়া থাকেন। ভগবদানুগমনের পুরস্কার বাহির হইতে আসে না, সঙ্গে সঙ্গেই থাকে। অতএব বুঝা গেল যে, তঁাহারা কর্মপরিত্যাগী নহেন, যথার্থ কর্মযোগী।

৩।৪।৪৫ শ্লোকে প্রতিপাদিত হইয়াছে, যে ভক্তি দ্বারা ভগবানকে বশ করিতে পারা যায়। সে নিরপেক্ষ ভক্ত উক্ত প্রকার ভক্তি আয়ত্ত করিতে পাবেন, তঁাহার অসাধ্য কি আছে? এ প্রকার ভক্তের সর্বভূতে ব্রহ্মাত্মিক্য দর্শন ত হইয়াছেই, ভগবানের সহিত অন্তরে বাহিরে একত্র সহাবস্থান তঁাহারাই লাভ করিয়া থাকেন। ৩।৪।৩৭ শ্লোকের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১।১৪।১৫ শ্লোক হইতে বুঝা যাইবে, যে ভগবান্ উক্ত প্রকার ভক্তগণের পদগুলির লাভের জন্ত পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করিয়া থাকেন। তঁাহাদের মহিমার কি ইয়ত্তা আছে? স্তরঃ তঁাহাদের আর কামনা বাসনার অবসর কোথায়? ভগবৎ প্রাপ্তিতে সমুদায় প্রাপ্তির পরিশেষ লাভ হইয়াছে। স্নাতএব, কাম্য কর্ম তঁাহাদের করণীয় নহে, ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল।

পূর্বপক্ষ পুনরায় আপত্তি করিতেছেন, ৩।৪।৪২ শ্লোকের আলোচনায়, নিরপেক্ষ ভক্তগণের ভগবদুপাসনা “কর্ম” পর্যায় ভুক্ত নহে বলিয়াছ, আবার এখানে

বলিতেছ যে, উহা গীতোক্ত ‘কর্ম’ সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত। এই উক্তয়ের মধ্যে কি বিরোধ হইতেছে না ?

ইহার উত্তরে সিকান্তবাদীর বক্তব্য এই যে, সকাম ও নিকাম উভয় কর্মই গীতায় কর্মসংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত। ৩৪।৪২ শ্লোকে ব্যবহৃত “কর্ম” শব্দে “কাম্য-কর্ম” বলাই উদ্দেশ্য। নিরপেক্ষ ভক্তগণের ভগবদ্‌পাসনা বা ভগবচ্চিন্তন যে কাম্য কর্ম নহে, তাহা উপরে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা হইতে স্পষ্ট উপলব্ধ হইবে। কর্মের ব্যাপক পর্যায়ভুক্ত হইলেও, ইহা “নৈকর্ম্য” বলিয়া ভাগবতে এবং গোপাল পূর্ব তাপনী শ্রুতিতে কথিত হইয়াছে। কারণ, ইহার বন্ধকত্ব নাই। গোপাল পূর্ব তাপনী শ্রুতির মন্ত্র ৩৪।৪২ শ্লোকের শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে।

—ভাগবত স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, আসক্তিশূণ্য হইয়া বেদোক্ত কর্ম যদি অমুষ্ঠিত হয়, এবং তাহা ঈশ্বরে অর্পিত হয়, তাহা হইলে নৈকর্ম্য-সিদ্ধি লাভ হইয়া থাকে। বেদে ফলশ্রুতি কেবল কর্মে কুচিৎ উৎপাদনার্থ মাত্র। ১১।৩।৪৭।

বেদোক্তমেব কুর্বাণো নিঃসঙ্গোহর্পিতমীশ্বরে।

নৈকর্ম্যং লভতে সিদ্ধিং রোচনार्থা ফলশ্রুতিঃ ॥

ভাগঃ ১১।৩।৪৭।

কাম্য কর্ম যখন অনাসক্তভাবে অমুষ্ঠিত হইয়া ঈশ্বরে অর্পিত হইলে নৈকর্ম্যসিদ্ধির কারণ হয়, তখন ভগবদ্‌পাসনা বা ভগবচ্চিন্তন, কলাভি-সন্ধিবিহীনভাবে কেবল ভগবদ্‌প্রীতির জগু কৃত হইলে, যে “নৈকর্ম্য” বলিয়া অভিহিত হইবে, তাহার কথা কি ?

## ১২। কৃৎস্নতাবাধিকরণম্ ॥

ভিত্তি :—

- ১। “আচার্য্যাকুলাদ বেদমধীত্য যথাবিধানঃ গুরোঃ কস্মাতি-  
শেষোভিসমাবৃত্য কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীয়ানো  
ধার্ম্মিকান্ বিদধদাঅনি সৰ্বেশ্চিয়ানি সম্প্রতিষ্ঠাপ্যাহিংসন্  
সৰ্বভূতান্গত্ব তীৰ্থেভ্যঃ স খণ্ডেবং বৰ্জয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্ম-  
লোকমভিসম্পাণ্ডতে ন চ পুনরাবৰ্জতে ন চ পুনরাবৰ্জতে ॥”

( ছান্দোগ্য, ৮।১৫।১ )।

—যথাবিধি গুরুশ্রবাদি কৰ্ম্ম করিয়া অবশিষ্ট সময়ে বেদ ও বেদার্থ  
পরিজ্ঞাত হইয়া, আচার্য্যগৃহ হইতে সমাবর্তন করিবেন ( ফিরিয়া  
আসিবেন )। তাহার পর গাহ'স্ব্যে প্রবেশ করিয়া পবিত্র স্থানে  
বেদাধ্যয়ন করতঃ অপরাপরকে ধার্ম্মিক অর্থাৎ স্বধৰ্ম্মনিষ্ঠ করিবেন।  
সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত ইন্দ্রিয়গণকে আপনাতে প্রত্যাহৃত করিয়া তীৰ্থা-  
তিরিক্ত স্থানে সৰ্বভূতহিংসাকার্য্য হইতে বিরত হইবেন। সেই  
লোক এইরূপে যাবজ্জীবন অতিবাহিত করিয়া দেহপাতের পর  
ব্রহ্মলোক লাভ করেন, আর ফিরিয়া আসেন না, আর ফিরিয়া  
আসেন না। ( ছাঃ ৮।১৫।১ )।

[ এই মন্ত্রে ছান্দোগ্য উপনিষদ্ সমাপ্ত হইয়াছে বলিয়া স্বিকৃতি । ]

- ২। “ভিক্ষাভূজশ্চ যে কেচিৎ পরিত্রাড্ ব্রহ্মচারিণঃ ।

ডেহপ্যত্রৈব প্রতিষ্ঠন্তে গাহ'স্ব্যং তেন বৈ পরম্ ॥”

( বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৯।১১ )

—ভিক্ষুক, পরিত্রাজক, ব্রহ্মচারী—ইহাদের সকলের ধৰ্ম্ম গাহ'স্ব্য  
ধৰ্ম্মে প্রতিষ্ঠিত। এই জন্তই গাহ'স্ব্য ধৰ্ম্মই সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ ধৰ্ম্ম।

( বি. পু. ৩।৯।১১ )

- ৩। “গৃহস্থ উচ্যতে শ্রেষ্ঠঃ স ত্রীনেতান্ বিভর্তি হি” ॥

( মনু, ৩।৮৯ )।

—গৃহস্থ আশ্রম সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া কথিত; কেননা, এই আশ্রমই  
অন্যান্য তিন আশ্রমকে ভরণ করিয়া থাকে। ( মনু, ৩।৮৯ )।

**সংশয় :**—ছান্দোগ্য উপনিষৎ শিরোদেশে উদ্ধৃত ৮।১৫।১ মন্ত্রে গৃহস্থাত্ম্যের মার্গাত্ম্য বর্ণনা করিয়া এবং বিধিযুক্ত ঘাবজীবন গাহ'স্থ্য ধর্মপালনকারী দেহ-ত্যাগে ব্রহ্মলোক লাভ করেন এবং তাহার পুনর্জন্ম হয় না বলিয়া, উপনিষদের উপসংহার করিয়াছেন। অতএব, গৃহস্থাত্ম্যই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। শিরোদেশে উদ্ধৃত বিষ্ণুপুরাণের ৩।২।১১ শ্লোক এবং মহাসংহিতার ৬।৮২ শ্লোকটি ইহাই প্রতিপাদন করে। অতএব, তোমার সিদ্ধান্তানুসারে অনাত্মমী, নিরপেক্ষ সত্ত্ব যে শ্রেষ্ঠ, তাহা গ্রহণ করিব কেন? কোথাও কোথাও যে গৃহত্যাগের উপদেশ আছে, তাহা স্তুতিপর মাত্র। সুতরাং গাহ'স্থ্যাত্ম্যই শ্রেষ্ঠ। ইহার উত্তরে শ্রদ্ধাকার স্মৃতি করিলেন :—

**সূত্র :**—৩।৪।৪৮।

কৃৎস্নভাবাৎ তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥ ৩।৪।৪৮ ॥

কৃৎস্নভাবাৎ + তু + গৃহিণা + উপসংহারঃ ॥

**কৃৎস্নভাবাৎ :**—সমুদায় কর্তব্য কর্ম বর্তমান থাকায়। **তু :**—আপত্তি নিরসনে। **গৃহিণা :**—গৃহস্থ আশ্রম বর্ণনা দ্বারা। **উপসংহারঃ :**—সমাপ্তি।

বিধিপূর্বক গাহ'স্থ্যধর্ম পালনকারীই মোক্ষলাভ করেন, অপরে করেন না, এই উদ্দেশ্যে যে গৃহস্থ আশ্রম ও তাহাতে করণীয় কার্য বর্ণনা দ্বারা শ্রুতির উপসংহার করা হইয়াছে, তাহা নহে। গৃহস্থের ধর্ম সকল প্রকার ভাব থাকাতেই ঐরূপ উপসংহার করা হইয়াছে। গৃহস্থের প্রতি বহুকেটসাধ্য নানা-প্রকার আশ্রমধর্ম প্রতিপালন কর্তব্যকার্যরূপে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। গাহ'স্থ্য ধর্মে ব্রহ্মচর্য্য, অহিংসা, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ প্রভৃতি অন্যান্য আশ্রমোক্ত ধর্মও পালনীয় রূপে কথিত হইয়াছে। এই হেতু গাহ'স্থ্য ধর্মে সকল প্রকার ধর্ম থাকাতে, উহার বর্ণনা করিয়া উপনিষদের উপসংহার করার কোনও প্রকার বিরোধের কারণ নাই।

ভিক্ষোর্থশ্চ শমোহহিংসা তপ ঐক্ষা বনৌকসং ।

গৃহিণো ভূতরক্ষেক্ষ্যা দ্বিজশ্রাদ্ধ্যসেবনং ॥ ভাগঃ ১।১।৮।৪১।

ব্রহ্মচর্য্যং তপঃ শৌচং সন্তোষো ভূতসৌহৃদম্ ।

গৃহস্থস্তাপ্যতো গন্তঃ সর্বৈবাং মহুপাসনম্ ॥

ভাগঃ ১।১।৮।৪২।

—শম ও অহিংসা—ভিক্ষু বা সন্ন্যাসীর ধর্ম। তপশ্চর্যা এবং  
আত্মানাস্থিবিবেক—বানপ্রস্থের ধর্ম। ভূতরক্ষা ও যজ্ঞাদি গৃহীর ধর্ম।  
আচার্য্যসেবন ব্রহ্মচারীর ধর্ম। ব্রহ্মচর্যা, তপস্তা, সন্তোষ, শৌচ,  
সর্বভূতসৌহৃদ্য ও ঋতুকালে ভাৰ্য্যাভিগমন, এ সকলও গৃহস্থের ধর্ম।  
কিন্তু মদীয় উপাসনা সর্বসাধারণের ধর্ম। ভাগঃ ১১।১৮।৪১-৪২।

কাগবতের এই দুই শ্লোকের সহিত ছান্দোগ্য শ্রুতির শিরোদেশে  
উদ্ধৃত ৮।১৫।১ মন্ত্র পাঠ করিলে বুঝা যাইবে যে, অগ্ন্যাত্ম আশ্রমীর  
সমুদায় ধর্ম এই গৃহস্থাশ্রমীর করণীয় হইয়া পড়ে। এই জন্যই উক্ত  
শ্রুতি গৃহস্থাশ্রমের কীর্তন করিয়া উপসংহার করিয়াছেন। গৃহস্থাশ্রমের  
শ্রেষ্ঠত্ব ও অগ্ন্যাত্ম আশ্রমের হীনত্ব খ্যাপন করা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে।

---

[ দৃষ্টান্ত দ্বারা সূত্রকার নিজ সিদ্ধান্ত দৃঢ়ীকৃত করিতেছেন । ]

ভিত্তি :—

- ১। “তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্নাৎ বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ । বাল্যং চ পাণ্ডিত্যং চ নির্বিঘ্নাৎ মুনিরমৌনং চ মৌনং চ নির্বিঘ্নাৎ ব্রাহ্মণঃ স ব্রাহ্মণঃ কেন স্মাদ্ যেন স্মাৎ তেনেদৃশ এব” ২

( বৃহদারণ্যক, ৩।৫।১ ) ।

—সেই হেতু ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি পাণ্ডিত্য ( আত্মতত্ত্ব ) সম্যকরূপে অবগত হইয়া বাল্যে অর্থাৎ বালকের জ্ঞায় নিরতিমান সরলতাদি স্বভাব অবলম্বনে থাকিবেন । তাহার পর, বাল্য ও পাণ্ডিত্য স্থিরতরুরূপে লাভ করিবার পর, মুনি বা মননশীল হইবেন । শেষে, অমৌন ও মৌন উভয়ই নিশ্চয়রূপে লাভ করিবার পর ব্রহ্মেতে তত্ত্বয় হইবেন । সেই সময় ব্রাহ্মণ কিরূপ আচার অবলম্বন করিবেন ? ( ইহার উত্তরে বলিতেছেন ) :—তিনি যেরূপ আচারই অবলম্বন করুন, তিনি ঐ-রূপেই থাকেন, অর্থাৎ, বিস্ময়াদি বিনির্মুক্ত ব্রহ্ম স্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন । ( বৃহঃ, ৩।৫।১ ) ।

- ২। “ত্রয়ো ধর্মস্বক্কা যজ্ঞোহধ্যয়নং দানমিতি প্রথমস্তপ এব দ্বিতীয়ো ব্রহ্মচার্য্যচাৰ্য্যকুলবাসী তৃতীয়োহত্যাস্তমাত্মানমার্চার্য্যকুলেহবসাদয়ন্ সর্ব্ব এতে পুণ্যলোকা ভবন্তি ব্রহ্মসংস্থোহমৃতত্বমেতি ॥” ( ছান্দোগ্য, ২।২৩।১ ) ।

—ধর্মের তিনটি স্বক্ক বা বিভাগ ; প্রথম, যজ্ঞ, অধ্যয়ন এবং দান, ( ইহারা গৃহস্থে আশ্রিত বলিয়া প্রথম গৃহস্থপ্রথম বৃত্তিতে হইবে ) । দ্বিতীয়, তপস্যা ( ইহা দ্বারা বানপ্রস্থপ্রথম বৃত্তিতে হইবে ), এবং তৃতীয়, আত্মজীবন আচার্য্যকুলবাসী ব্রহ্মচারী ( নৈষ্টিক ব্রহ্মচারী ) । ইহারা সকলেই পুণ্যলোকগামী হন । ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি অমৃতত্বপ্রাপ্ত হন । ( ছাঃ ২।২৩।১ ) ।

- ৩। “অথ যদ যজ্ঞ ইত্যচক্ৰতে ব্রহ্মচার্য্যমেব তদ, ব্রহ্মচার্য্যেণ হোব যো জ্ঞাতা তং বিন্দতেহথ যদিষ্টমিত্যচক্ৰতে ব্রহ্মচার্য্যমেব তদ, ব্রহ্মচার্য্যেণ হোবেষ্টা আনমহু বিন্দতে ॥” ( ছান্দোগ্য, ৮।৬।১ ) ।

—লোকে যাহাকে যজ্ঞ বলিয়া থাকে, তাহা ব্রহ্মচর্য্যই ; কারণ, যে লোক তদ্বজ্ঞ, তিনি ব্রহ্মচর্য্য দ্বারাই যজ্ঞের ফলভূত স্বর্গাদি দ্বোক প্রাপ্ত হন । আর যাহাকে ইষ্ট (পূজা প্রভৃতি) বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন, প্রকৃতপক্ষে তাহা ব্রহ্মচর্য্যই, কেননা, লোক ব্রহ্মচর্য্য দ্বারাই আরাধনা করিয়া আত্মাকে (ব্রহ্মলোককে) লাভ করিয়া থাকে । ( ছা, ৮।৫।১ ) ।

৪। “অথ যৎ সত্ৰায়ণমিত্যাচক্ষতে ব্রহ্মচর্য্যমেব তদ্ ব্রহ্মচর্য্যেণ হ্যেব সত আত্মানম্ভাণং বিন্দতেহথ যন্মৌনমিত্যাচক্ষতে ব্রহ্মচর্য্যমেব তদ্ ব্রহ্মচর্য্যেণ হ্যেবাত্মানমমুবিজ্ঞ মনুতে ॥”

( ছান্দোগ্য, ৮।৫।২ ) ।

—যাহাকে সত্ৰায়ণ বলিয়া থাকে, তাহা ব্রহ্মচর্য্যই ; কেননা, লোকে ব্রহ্মচর্য্য সাধন দ্বারাই সংস্করণ আত্মার পরিত্যাগ সাধন করিয়া থাকে । আর যাহাকে মৌন বলে, তাহা ব্রহ্মচর্য্যই ; কারণ ব্রহ্মচর্য্য সাধন দ্বারাই আত্মাকে উপলব্ধি করিয়া লাভ করিয়া থাকে । ( ছা, ৮।৫।২ ) ।

৫। “তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিবন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাহনাশকেনৈতমেব বিদিত্বা মুনির্ভবতি । এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি” । ( বৃহদারণ্যক, ৪।৪।২২ ) ।

—ব্রাহ্মণগণ বেদপাঠ, যজ্ঞ, দান ও বিষয়োপরতি রূপ তপস্তা দ্বারা এই আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন, ইহাকে জানিয়াই মুনি হন । সন্ন্যাসীগণ এই আত্মলোক লাভের জগ্গই প্রব্রজ্যা বাস্তুর্য্যাস গ্রহণ করেন । ( বৃহ, ৪।৪।২২ ) ।

৬। “ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ । গৃহী ভূতা বনৌ ভবেৎ ।

*বনৌ ভূতা প্রব্রজেৎ । যদি বেতরশা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ*

গৃহান্না বনান্না । অথ পুনরব্রতী বা ব্রতী বা স্নাতকো বাহস্নাতকো বা উঃস্নান্নাগ্নিরনগ্নিকো বা যদহরেব বিরজেৎ—  
তদহরেব প্রব্রজেৎ” । ( জাবাল উপনিষৎ, ৪ ) ।

—যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন :—ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া গৃহী হইবে, গৃহস্থশ্রম সমাপনান্তে বানপ্রস্থ অবলম্বন করিবে, তাহা সমাপনান্তে



সন্ন্যাস গ্রহণ করিবে। অথবা, ব্রহ্মচারী হইতেই বা গৃহ কিবা বন হইতেই সন্ন্যাস গ্রহণ করা যায়। ব্রতী বা অব্রতী, স্নাতক বা অস্নাতক, সায়িক বা নিরায়িক, যে কেহই হউক না কেন, যে দিনেই বৈরাগ্য জন্মিবে, সেই দিনেই প্রব্রজ্যা অবলম্বন করিবে।

( জাবাল, ৪ )।

- ৭। “তত্র পরমহংসা নাম সংবর্ষকাকুণ্ডিনীশ্বেতকেতুত্বর্কসাস্থানুদ্যদ-  
জড়ভরতদন্তায়েয়ৈবতক প্রভৃতয়োহ্যাকুলিঙ্গা অব্যক্তাচারী  
অহুম্মত্তা উন্নতবদাচরন্তুদ্রিদগুং কমণ্ডলুং শিক্যাং পাত্রং জল-  
পবিত্রং শিখাং যজ্ঞোপবীতং চ ইত্যেৎসর্বং ভূঃ স্বাহেত্যঙ্গ-  
পরিভাজ্যাত্মানমসিচ্ছেৎ” ॥ ( জাবাল উপনিষৎ, ৬ )।

—সংবর্ষক, আকুণ্ডিনী, শ্বেতকেতু, ত্বর্কসাস্থানুদ্যদ, জড়ভরত, দন্তায়েয়, রৈবতক প্রভৃতি পরমহংসগণ আশ্রমধর্ম বা আচার চিহ্ন ধারণ করেন নাই। তাঁহারা যদিও প্রকৃতপক্ষে অহুম্মত্ত, কিন্তু উন্নতের স্তায় আচরণ করিতেন। তাঁহাদের ত্রিদণ্ড, কমণ্ডলু, পাত্র, জলপবিত্র, শিখা, যজ্ঞোপবীত প্রভৃতি আশ্রম চিহ্ন সকল “ভূঃ স্বাহা” মন্ত্রে জলে নিক্ষেপ করিয়া কেবল আত্মাহুত্বান্নে রত ছিলেন। ( জাবাল, ৬ )।

সূত্র :—৩।৪।৪৯।

মৌনবদিভরেবামপ্যুপদেশাৎ ॥ ৩।৪।৪৯ ॥

মৌনবৎ + ইভরেবাম্ + অপি + উপদেশাৎ ॥

মৌনবৎ :—মৌনাশ্রম বা সন্ন্যাসাশ্রমের স্তায়। ইভরেবাম্ :—অন্তান্ত আশ্রমের ( অর্থাৎ, বানপ্রস্থ এবং ব্রহ্মচর্যাশ্রমের ; গার্হস্থ্য আশ্রম সম্বন্ধে বিচার চলিতেছে বলিয়া উহা এই সূত্রে সূত্রকারের লক্ষ্য নহে )। অপি :—ওং উপদেশাৎ :—শ্রুতিতে উপদেশ থাকা হেতু।

সূত্রকার বলিতেছেন যে, ব্রহ্মবিদ্যালান্ড কোনও বিশেষ আশ্রমের নিজস্ব বস্তু নহে। সমুদায় আশ্রম হইতেই উহা লাভ হইতে পারে। - ব্রহ্মের ক্রীড়াবানের ঐকান্তিক চিন্তনই বা নিদিধ্যাসনই উহার উপায়। „নৈষ্টিক

ব্রহ্মচারীর পক্ষেও উহা সম্ভব। প্রমাণস্বরূপ শিরোদেশে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৮।৫।১ ও ৮।৫।২ মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে। উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে গাহ'স্ব্য আশ্রমের উল্লেখ করিয়া উপসংহার করা হইয়াছে বলিয়া যে গাহ'স্ব্য আশ্রম শ্রেষ্ঠ, তাহা নহে। কেননা, উক্ত শ্রুতিতেই অগ্ন্যন্ত আশ্রমেরও উল্লেখ রহিয়াছে, এবং অগ্ন্যন্ত আশ্রম যে তুল্যমঙ্গলপ্রদ, তাহাও স্পষ্টই কথিত হইয়াছে। প্রমাণ স্বরূপ, উক্ত শ্রুতির ২।২৩।১ মন্ত্র শিরোদেশে উদ্ধৃত হইয়াছে।

অধিকারীভেদে আশ্রমের ব্যবস্থা। নিম্নাধিকারী প্রবৃত্তিমার্গের পথিক। প্রবৃত্তিমার্গ হইতে, নিঃশ্রেয়স লাভের উপায় স্বরূপ নিবৃত্তিমার্গে লইয়া যাইবার 'জ্ঞান—অট্টালিকা আরোহণের সুবিধার জ্ঞান সোপান শ্রেণীর জ্ঞান—চারি আশ্রমের ব্যবস্থা। যাহারা উচ্চাধিকারী—পূর্বজন্মকৃত কৰ্মফলে বা গুরু কৃপায় যাহাদের বিষয় বাগনা কীর্ণ হইয়াছে—তাহারা পরম পদ লাভের জ্ঞান যে কোনও দিনে, যে কোনও অবস্থায়, সমুদায় ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে পারেন। জীবাল উপনিষদের ৪ মন্ত্র প্রমাণ স্বরূপ উপরে উদ্ধৃত হইয়াছে। বিষয়বৈরাগ্যই প্রয়োজন—কামনার সহিত বিষয় উপভোগ, এবং ব্রহ্মবিজ্ঞানাভি একসঙ্গে হইতে পারে না। নিষ্কামভাবে বিষয় উপভোগ সন্ন্যাসীর উচ্চতম অবস্থা। শ্রীভগবান্ গীতার ১৮।২ শ্লোকে সমুদায় কৰ্মফল ত্যাগকে “ত্যাগ” আখ্যায় আখ্যায়িত করিয়াছেন :—“সৰ্বকৰ্ম্মফলত্যাগং প্রোহুত্যাগং বিচক্ষণাঃ”।—কর্মের অমুষ্ঠান আছে, ফলকামনা নাই—ইহাই ত সন্ন্যাসের উচ্চাবস্থা। যেমন ছান্দোগ্য শ্রুতির উপসংহারে গৃহস্ব্যশ্রমের বর্ণনা রহিয়াছে, সেইরূপ বৃহদারণ্যক শ্রুতির শিরোদেশে উদ্ধৃত ৩।৫।১ মন্ত্রে মৌনাশ্রমের বর্ণনা রহিয়াছে। সেইরূপ অগ্ন্যন্ত আশ্রমেরও, অর্থাৎ, বানপ্রস্থ ও ব্রহ্মচর্যাশ্রমেরও উপদেশ ও বর্ণনা শ্রুতিতে আছে। সুতরাং গৃহস্ব্যশ্রম যে শ্রেষ্ঠ তাহা নহে। উক্ত গৃহস্ব্যশ্রমে অগ্ন্যন্ত সমুদায় আশ্রমের ধর্মের সমাবেশ হেতু, শ্রুতি উহার উল্লেখ করিয়া উপসংহার করিয়াছেন, ইহাই শ্রুতির প্রকৃত তাৎপর্য।

• সূত্রে “ইত্তরশ্রাম” বহুবচন প্রয়োগ হইল কেন ? গৃহস্ব্যশ্রম বিচার্য্য বলিয়া উহা নির্দেশ করা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে। বানপ্রস্থ ও ব্রহ্মচর্যাশ্রম নির্দেশ কর্য্যই সূত্রকারের অভিপ্রায়। সুতরাং, “ইত্তরশ্রামোঃ” এই দ্বিবচন পদ ব্যবহার করিলেই ব্যাকরণ শুদ্ধ হইত। ইহার উত্তরে ভাষ্যকারগণ বলিতেছেন যে, উক্তই আশ্রমের বিভিন্ন বৃত্তি ভেদ ও অমুষ্ঠান ভেদ হেতু বহুবচন প্রয়োগ ঠিকই হইয়াছে।

শিরোদেশে উদ্ধৃত জাবাল উপনিষদের ৬ মন্ত্রে স্পষ্ট কথিত হইরাছে যে, যাঁহাদের আত্মাশ্বেষণে তীত্র আগ্রহ, অত্র কথায় ভগবদ্বিরহে যাঁহারা আকুল, তাঁহারা আশ্রমলিঙ্গ পরিত্যাগ করিয়া ভগবদ্পদেই সর্বতোভাবে আত্ম-সমর্পণ করেন। তাঁহারাই নিরপেক্ষ, নিরাশ্রমী ভক্ত বলিয়া কথিত। এই প্রকার আকুল আগ্রহ যাঁহাদিগের, তাঁহাদের ভগবানের স্বরূপ দর্শনের বিলম্ব কোথায়? যোগশাস্ত্রেও ঋষি বলিয়াছেন, “ভীতঃসংবেগানামাসন্নঃ” (পাতঞ্জলসংহিতা, সমাধিপাদ, ২১ সূত্র)—যাঁহাদের আগ্রহ তীত্র, তাঁহাদের কৈবল্যপ্রাপ্তি আসন্ন।

অতএব, প্রতিপাদিত হইল যে, ভগবান্ সাধকের “ভাববদ্ধু”, (ভাগবত ১২।৮।৩৪)। যদি সাধক ভাবে ঠিক থাকেন, তবে কোনও আশ্রমের অন্তর্ভুক্ত হউন বা না হউন, তাহাতে কিছু আসে যায় না। পরমপদলাভ তাঁহার সন্নিহিত।

ভগবান্ অন্তর্যামীরূপে সকলের হৃদয়গুহায় বিরাজ করেন, এবং কে কিভাবে তাঁহার অত্র কাতর, তাহা তিনি অবগত আছেন, এবং সেই অনুগারে নিজ পরাগতি দান করিয়া থাকেন। ভাগ: ৩।১৩।৪৮।

অনন্তদৃষ্ট্যা ভজতাং গুহাশয়ঃ

স্বয়ং বিধন্তে স্বগতিং পরং পরাম্ ॥

ভাগ: ৩।১৪।৮।

—ভাগবত আরও বলেন যে, ভগবদুপাসনাই পরম পুরুষার্থ। ভগবদ্বিমুখ অত্রাত্ম দ্বাদশগুণ বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ হইতে ভগবদভক্ত চণ্ডালও শ্রেষ্ঠ। কারণ, উক্ত চণ্ডালের মনঃ, বচন, কায়িক চেষ্টা, অর্থ, প্রাণ সমুদায়ই ভগবানে অর্পিত; এবং নীচযোনিজাত বলিয়া জন্মগত বা সংস্কারগত অভিমানও তাহার নাই। গর্বিত ব্রাহ্মণ নিজেকে পবিত্র করিতে অসমর্থ, চণ্ডাল ভক্তিবলে কুল পর্যন্ত পবিত্র করে। ভাগ: ৭।২।২।

বিপ্রাদ্বিষড়্গুণযুতাদরবিন্দনাভ-

পাদারবিন্দবিমুখাং স্বপচং বরির্ঠম্।

মন্ত্রে তদর্পিতমনোবচনেহিতার্থঃ

প্রাণং পুনাতি সকুলং ন তু ভূরিমানঃ ॥

ভাগ: ৭।২।২।

জ্ঞাননিষ্ঠ, বিষয় উপভোগে বিরক্ত সাধক বা ভগবদ্ভক্তের আশ্রমধর্ম-প্রতিপালন একান্ত কর্তব্য নহে। জ্ঞানবাল উপনিষদের ৬ মন্ত্রের তাৎপর্য্যানু-সারে শ্রীমদভাগবতও এই শিক্ষাই প্রদান করেন।

জ্ঞাননিষ্ঠো বিরক্তো বা মন্তুক্তো বানপেক্ষকঃ।

সলিঙ্গানাশ্রমাংস্ত্যক্ত্য চরেদবিধিগোচরঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।২৭।

—জ্ঞাননিষ্ঠ, বিরক্ত ব্যক্তি বা নিরপেক্ষ আমার ভক্ত, ত্রিদণ্ডাদি সহিত আশ্রমধর্ম সকল পরিত্যাগ পূর্ব্বক শাস্ত্রের নিয়মাদির অধীন না হইয়া বিচরণ করিবে। ভাগঃ ১১।১৮।২৭।

“অবিধিগোচরঃ” কি প্রকার, তাহাই স্পষ্টতঃ বলিতেছেন :—

শৌচমাচমনং স্নানং নতু চৌদনয়া চরেৎ।

অশ্রাংশ্চ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েশ্বরঃ ॥

ভাগঃ ১১।১৮।৩৫।

—শৌচ, আচমন, স্নান, বিধির অনুগত হইয়া করিবেন না। আমি ঈশ্বর, লীলাভাবে যেরূপ সমুদায় কর্ম্ম আচরণ করি, জ্ঞানী-ব্যক্তিও অনাসক্ত হইয়া তদ্রূপে লোক শিক্ষার জন্য কর্ম্মাচরণ করিবেন।

ভাগঃ ১১।১৮।৩৫।

## ১৩। অসাবিকারাদ্বৈতবর্ণনং ॥

[ সম্প্রতি অধিগতবিদ্য ব্যক্তি কি প্রকার আচরণ করিবেন, সূত্রকার তাহারই বিচার করিতে অগ্রসর হইতেছেন । ]

ভিত্তি :—

১। পূর্ব সূত্রের শিরোদেশে উক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্র ।

২। “নাবিরতো দ্ব্যুচরিতান্নাশান্তো নাসমাহিতঃ ।

নাশান্তমানসো বাপি প্রজ্ঞানেনৈনমাপ্নুয়াৎ ॥”

( কঠঃ, ১।২।২৪ ) ।

—যে লোক দুষ্কৃতাচরণ হইতে অবিরত নয়, অশান্ত নয়, অসমাহিত নয় এবং অশান্তচিত্তও নয়, সেই লোকই প্রকৃষ্ট জ্ঞান দ্বারা ইহাকে ( পরম পুরুষকে ) লাভ করেন । ( কঠঃ, ১।২।২৪ ) ।

৩। “আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিঃ” । ( ছান্দোগ্য, ৭।২।৬২ ) ।

—আহার শুদ্ধিতে চিত্তশুদ্ধি হয় । ( ছা, ৭।২।৬২ )

সংশয় :—পূর্বসূত্রের শিরোদেশে বৃহদারণ্যক শ্রুতির যে ৩।৫।১ মন্ত্র উক্ত হইয়াছে, উহাতে উপদিষ্ট হইয়াছে, “বাল্যেন ত্রিষ্ঠাসেৎ”—বাল্যভাবে অবস্থান করিবেন । “বালকের ভাব বা বালকের কৰ্ম”, এইরূপ অর্থে বাল্যশব্দ সিদ্ধ হইয়াছে । বালকের ভাব “বাল্য”, বালক বয়সেই সম্ভব । প্রবীণ বয়স্ক অধিগতবিদ্য ব্যক্তির পক্ষে বালকের বয়স রূপ “বাল্য” ইচ্ছামত লাভ করা যায় না । সেইজন্য উক্ত অর্থ প্রযোজ্য নহে । অতএব বাল্য অর্থ বালকের আচরণ—উহা দুই প্রকার—একটি যথেষ্টাচারিতা, উদ্দেশ্যহীন লীলা, বিষ্ঠামুক্তাদিতে অপবিত্র জ্ঞানহীনতা এবং বিষ্ঠামুক্তাদি গলাধঃকরণে অসঙ্কোচ ; এবং অপরটি—বালকের ভাবশুদ্ধি অর্থাৎ সরলতা, দম্বদর্পাদিরাহিত্য, ‘ইন্দ্রিয়চেষ্টাবর্জিতত্ব’, শত্রুমিত্রে সমজ্ঞান প্রভৃতি । এই দুইটির মধ্যে কোন বালভাবটি গ্রাহ্য ? প্রথমোক্তটি, অর্থাৎ যথেষ্টাচারিতা প্রভৃতি, অথবা দ্বিতীয়টি, অর্থাৎ ভাবশুদ্ধি ? শাস্ত্রে অধিগতবিদ্যব্যক্তির পক্ষে যথেষ্টাচারিতার উল্লেখ আছে । পূর্বসূত্রেই আলোচনার উক্ত ভাগবতের ১।১।৮।২৭ শ্লোকই ইহার প্রমাণ । বিশেষতঃ,

বালকের যথেষ্টাচারিতা প্রভৃতি প্রথমোক্ত ভাবই অধিক প্রসিদ্ধ। অতএব অধিগতবিশ্বব্যক্তি “বাল্যভাবে অবস্থান করিবেন” অর্থে বিষ্ঠায়ুজাদি অমেধী-  
লেপিত অঙ্গে বর্তমান থাকিবেন এবং বিনা সংকোচে উক্ত অমেধ্যজ্বাদি অঙ্গে  
লেপন, গুণাধঃকরণ প্রভৃতি করিবেন। কামাচারী, কামভক্ষ্য হইবেন। ইহার  
উত্তরে স্ত্রকাকার স্ত্রজ করিলেন :—

সূত্রঃ—৩।৪।৫০।

অনাবিক্ষুব্ধমম্ময়াং ॥ ৩।৪।৫০ ॥

অনাবিক্ষুব্ধন্ + অম্ময়াং ॥

• অনাবিক্ষুব্ধম্ :—নিজের মহিমা প্রকাশ না করিয়া। অম্ময়াং :—  
যে হেতু উহার সহিত বিদ্যার নিয়ত সম্বন্ধ বর্তমান।

ছান্দোগ্য শ্রুতির শিরোদেশে উক্ত ৭।২৬।২ মন্ত্রাংশে স্পষ্টই উপদিষ্ট  
হইয়াছে যে, আহার শুদ্ধিতে চিন্তাশুদ্ধি হয়। ইহা সার্বজনিক বিধি।  
স্ত্রজাং, কামাচার, কামভক্ষ্য হওয়া কিছুতেই উচিত নহে। তাহাতে শ্রুতির  
উপদেশ লঙ্ঘন করা হয় এবং সেজন্য উহা বিজ্ঞার বিরোধী। শিরোদেশে  
উক্ত কঠশ্রুতির ১।২।২৩ মন্ত্রও যথেষ্টাচারের বিরোধী। এ কারণ, বালকের  
যথেষ্টাচার অহুসারে অবস্থান করা বৃহদারণ্যক শ্রুতির ৩।৫।১ মন্ত্রের অভিপ্রায়  
নহে। বালকের জ্ঞান ভাব শুদ্ধিই শ্রুতির অভিপ্রায়, ইহা সিদ্ধ  
হইল। অতএব, অধিগতবিশ্ব ব্যক্তি বালকের জ্ঞান সরল, নিরভিমান,  
দম্ভরহিত, শত্রুমিত্রে সমদর্শী, যৌবনোচিত ইন্দ্রিয়চেষ্টাবর্জিত ভাবে  
বর্তমান থাকিবেন, শ্রুতি ইহাই প্রচার করিতেছেন। কারণ, ইহা  
স্পষ্ট যে, এই প্রকার শেবোক্ত ভাবের সহিতই বিজ্ঞার অম্ময় বা  
নিয়ত সম্বন্ধ বিস্তারিত।

এ সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

• বৃন্দোবালকবৎ ক্রীড়েৎ কুশলো জড়বচরেৎ ।

• শব্দেহুশ্রুতবদ্বিদ্বান্ গোচর্য্যাং নৈগমশচরেৎ ॥

ভাগঃ ১।১।৮।২৮।

• —বিবেকবান্ হইলেও বালকের জ্ঞান মানাপমান শূন্য হইয়া ক্রীড়া

• করিবে, নিপুণ হইয়াও জড়ের জ্ঞান ফলাহুসন্ধান পরিত্যাগ পূর্বক

ব্যবহার করিবে, বিধান হইয়াও উন্নতের জ্ঞান লোকসংগঠন কামনা-  
ভাবে কার্য্য করিবে এবং বেদনিষ্ঠ হইয়াও অনিয়মিতাচারে বিচরণ  
করিবে। ভাগ: ১১।১৮।২৮।

আবার বলিতেছেন :—

ন মে মানাপমানৌ স্তো ন চিন্তা গৃহপুত্রিণাম্।

আত্মক্রীড় আত্মরতির্বিচরামীহ বালবৎ ॥ ভাগ: ১১।২।৩।

—আমার মান অপমান কিছুই নাই, অথবা গৃহবান্ বা পুত্রবান্  
ব্যক্তিগণের জ্ঞান কোন চিন্তাও নাই। আমি আত্মক্রীড় ও আত্মরতি  
হইয়া ইহলোকে বালকের জ্ঞান বিচরণ করি। ভাগ: ১১।২।৩।

বিসৃজ্য স্মরমানান্ স্বান্ দৃশং ত্রীড়াঞ্চ দৈহিকীং।

প্রণমেদগুবভুমাংশ্চাণ্ডালগোধরং ॥ ভাগ: ১১।২২।১৬।

—স্বজন হইতে উপহাস, স্বীয় উন্নতত্ব দৃষ্টি, দেহদৃষ্টি ও লজ্জা  
পরিত্যাগ করিয়া—কুকুর, চণ্ডাল, গো, খর পর্যন্ত সমুদায় জীবকে  
দণ্ডবৎ প্রণাম করিবে। ভাগ: ১১।২২।১৬।

উপরে যে অর্থ লিখিত হইল, উহা শ্রীমচ্ছরীচার্য্য ও শ্রীমদ্রামানুজাচার্য্য  
সম্মত। শ্রীমদ্ ব্রহ্মভাচার্য্যকৃত অর্থও বড় সুন্দর। তিনি বলিতেছেন,  
শ্রীভগবানে সর্ব্বেন্দ্রিয় বিনিয়োগই শ্রেষ্ঠ উপাসনা। ভগবান্ রসস্বরূপ ও  
রসরাজ। রস বুদ্ধির জগ্গই তাঁহার উপাসনা গোপনে করিতে হয়। লোক  
সমক্ষে করিতে গেলে নানা প্রকার বিক্ষিপ্ত উপস্থিত হইয়া রসবুদ্ধির অন্তরায়  
সৃজন করে। এজন্য সূত্রকার “অনাবিকুর্ব্বন্” বলিয়াছেন। বিশেষতঃ, গোপনে  
হইলেই কোনও প্রকার বিক্ষিপ্ত উপস্থিত না হওয়ায়, ভগবানের সহিত সম্বন্ধ  
অপ্রতিহতভাবে প্রবাহিত হইতে থাকে। এই উদ্দেশ্যে সূত্রকার “অস্বপ্নাৎ”  
বলিয়াছেন। যতদিন পর্য্যন্ত অন্তঃকরণে শ্রীভগবানের স্বরূপ প্রকটিত  
না হয়, ততদিন বাহিরে উপাসনার আড়ম্বর দৃষ্ট “হয়।” অর্ন্তরে  
স্বরূপ প্রকট হইলেই, তিনি আত্মার আত্মা, পরম প্রিয়ভগবৎ এই জ্ঞান  
হইলেই, আর সে প্রকার বাহ্যাদম্বর থাকে না।

আমরা প্রত্যক্ষতঃ দেখিতে পাই যে, একটি প্রস্তুত ফলের নিকট ভ্রমর  
গমন করিতেছে। যতক্ষণ সে উক্ত ফলের গোপন ভাণ্ডারে সঞ্চিত মধু

সন্ধান না পায়, ততক্ষণ উহার শুকনের এবং বন্ধারের বিরাম নাই। যথু সন্ধান পাইলেই ভ্রমর শান্ত, যথুগানে বিভোর ও পরম আনন্দে নিবৃত্ত, বন্ধার শুকন সম্পূর্ণভাবে উপশান্ত। সাধন ক্ষেত্রেও তাই। যতদিন শ্রীভগবানের স্বরূপ অমুভব না আসে, ততদিন বাহিরে পূজার আড়ম্বর। স্বরূপ অমুভূতি হইলেই সাধক ভগবদ্ভাবে বিভোর, আত্মহারা। তখন ভগবান সাধকের আত্মায় আত্মা রূপিয়া “মিলন লহরী ছুটে আত্মায় আত্মায়”। তখন কেন্দ্রে কেন্দ্রে তাড়িত প্রবাহের স্থায় ভক্তে ও ভগবানে ভাবের আদান প্রদান চলে। এই আদান-প্রদানের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রদ্ধাকার “অম্বল্লাহ” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

ভক্ত ও ভগবানে এই আত্মায় আত্মায় ভাবের আদান-প্রদান রসপুষ্টি করে। যেমন, তাড়িত শক্তির যোগাত্মক কেন্দ্রের যোগাত্মক তাড়িৎ ঋণাত্মক কেন্দ্রে ঋণাত্মক তাড়িৎ সঞ্চারিত করে (Induce) এবং ঐ ঋণাত্মক তাড়িৎও যোগাত্মক কেন্দ্রে অপর যোগাত্মক তাড়িৎ সঞ্চারিত করিবার কারণ হয়, এবং উক্ত সঞ্চারিত (induced) যোগাত্মক তাড়িৎও ঋণাত্মক কেন্দ্রে আবার নূতন ঋণাত্মক তাড়িৎ সঞ্চারণের কারণ হয়, এবং এই প্রকার চলিতে থাকে, যতক্ষণ না উভয় তাড়িৎ উভয় কেন্দ্রে পরস্পরের সাহচর্য্যে এত অধিক সঞ্চারিত হয় যে, উভয়ে সমুদায় বিদ্যুৎ বাধা অতিক্রম করিয়া তীব্র আগ্রহে মিলিত হইয়া শান্ত স্থিমিত ভাব ধারণ করে; ভক্ত ও ভগবানেও তাই। পরস্পর পরস্পরের রস সঞ্চারণের এবং ক্রমশঃ রস বৃদ্ধির কারণ হইয়া থাকে। উভয়ের মধ্যে ভাবের আদান-প্রদান চলিতে থাকে এবং তদ্বারা রসপুষ্টি হইতে থাকে, যতদিন না ভক্ত ভগবানের শ্রীপাদপদ্মে মিলিত হইয়া আপনাকে হারাইয়া ফেলে। ইহাই প্রকৃত নিরঞ্জন। [ বৌদ্ধ নির্ব্রাণ নাম মাত্র ব্যবহার করেন, প্রকৃত বস্তুর সহিত পরিচয় তাঁহার নাই। ]

এই ব্যাপার হৃদয়ে ধারণ করিয়া ভাগবত বলিতেছেন :—

• স্নেহে বৃমেশে ব্রজমুন্দরীভির্ধর্ষাৰ্চকঃ স্বপ্রতিবিশ্ববিভ্রমঃ ॥

ভাগঃ ১০।৩৩।১৭।

—বালক দর্পণে নিজের মুখের প্রতিবিম্ব দেখিয়া আনন্দে হাস্য করে, সেই হাসি দর্পণগত মুখ প্রতিবিম্বের সমভাবে প্রস্ফুটিত হয়, বালক উহা অপর বালকের হাসিমুখ মনে করিয়া আরও আনন্দিত হয়, এবং তাহাতে



আরও হাসি ফুটিয়া উঠে, প্রতিবিম্বেও সমভাবে অধিকতর হাসি দেখিয়া  
 ' আরও অধিক আনন্দ, আরও অধিক হাসি এই প্রকার আনন্দের ও হাসির  
 বৃদ্ধি চলিতে থাকে। রাসে ভগবান ও গোপীগণের মধ্যে পরস্পর  
 পরস্পরের আনন্দ ও রসবৃদ্ধির কারণ এই প্রকার হইয়া থাকে।

ভাগ: ১০।৭।১৭।

অতএব প্রতিপাদিত হইল যে, অধিগতবিত্ত ব্যক্তি আপনার সৃষ্টিমা  
 লোক সমক্ষে প্রকাশ না করিয়া, বালকের স্নায় কণ্ঠতাহীন, সরল,  
 ইন্দ্রিয়চেষ্টা বিরহিত, শত্রুমিত্রে সমদৃষ্টি সম্পন্ন, অহৈতুকি আনন্দে  
 আনন্দিত হইয়া কালযাপন করিবেন।

---

## ১৪। ঐহিকাবিকল্পণম্॥

[ বর্তমানে সূত্রকার বিজ্ঞোৎপত্তির কালের বিষয় আলোচনায় অগ্রসর হইতেছেন। প্রশ্ন এই, বিজ্ঞোৎপত্তি বর্তমান জন্মেই হয়, অথবা, জন্মান্তরে হইয়া থাকে? এ সম্বন্ধে বিভিন্ন প্রকার ক্রটি প্রমাণ আছে। ]

ভিত্তি :—

১। “শ্রবণায়াশি বহুভির্যো ন লভ্যঃ,

শৃংস্তোহপি বহবো যং ন বিদ্যাঃ।

আশ্চর্য্যো বক্তা কুশলোহস্ত লব্ধা

আশ্চর্য্য জ্ঞাতা কুশলানুশিষ্টঃ ॥”

কঠঃ ১।২।৭

—যিনি শ্রবণেও বহুলোকের লভ্য নহেন, অর্থাৎ, হাঁহার শ্রবণ নিতান্ত দুর্লভ ও সকলের সাধারণ্য নহে, তনিলেও হাঁহাকে বহুলোকে জানিতে পারে না, অর্থাৎ, শ্রবণফল আত্মজ্ঞান সকলের পক্ষে সুলভ নহে। হাঁহার বক্তা বা উপদেষ্টা আশ্চর্য্য, এবং যে তাঁহাকে লাভ করে, এরূপ লোকও আশ্চর্য্য। অধিক কি বলিব, তাঁহাকে বুঝাইতে পারেন, এমন আচার্য্যও আশ্চর্য্য (দুর্লভ) এবং তদ্বিষয়ক শাস্ত্রানুযায়ী অপরোক জ্ঞান লাভ করে, এরূপ শিষ্য বা শ্রোতাও আশ্চর্য্য বা দুর্লভ। (কঠ, ১।২।৭)।

২। “মৃত্যুপ্রাপ্তো ন চিকিত্তোহথ লব্ধা

বিজ্ঞামেতাং যোগবিধিঞ্চ কুৎসম্।

ব্রহ্মপ্রাপ্তো বিরজোহভূদ্বিমৃত্যু-

রশ্চোহপ্যেবং যো বিদধ্যাত্মমেব ॥” কঠ, ২।৩।১৮

—নচিকেতঃ যমরাজ কর্তৃক কথিত ব্রহ্মবিজ্ঞা ও সমগ্র যোগবিধি প্রাপ্ত হইয়া পাপাদিদোষরহিত এবং মৃত্যুর কারণাত্মক অবিজ্ঞাদি-বিহীন হইয়া ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অপর যে কোনও ব্যক্তি নচিকেতার দ্বারা ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রাপ্ত হন, তিনিও বিরজ ও বিমৃত্যু হইয়া ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। (কঠ, ২।৩।১৮)।

৩। “অহং মমুরভবং সূর্য্যশ্চাহম্...”। ঋষেদ, ৩।৬।১৫, বৃহঃ ১।৪।১০,  
“অন্নং গর্ভে বসন্ বামদেবঃ উৎপন্নতত্ত্বজ্ঞানঃ সন্”।

( সায়নভাষ্য )।

—বামদেব ঋষি মাতৃগর্ভে বাস কালেই তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া ‘অমুভব’  
করিয়াছিলেন, “আমিই মম, আমিই সূর্য্য”।

( ঋষেদ, ৩।৬।১৫, বৃহ, ১।৪।১০ )

৪। “নহি কল্যাণকৃৎ কশ্চিদ্ভূগতিং তাত গচ্ছতি ॥”

( গীতা, ৬।৪০ )।

“প্রযত্নাদ্যতমানস্ত যোগী সংশুদ্ধকিষিষঃ।

অনেকজন্মসংসিদ্ধস্ততো যাতি পরাং গতিম্ ॥”

( গীতা, ৬।৪৫ )।

—হে অর্জুন! কল্যাণকৃৎ কেহ ভূগতি প্রাপ্ত হয় না।

( গীতা, ৬।৪০ )।

—উত্তরোত্তর অধিক যতমান যোগী নিষ্পাপ ও অনেক জন্মার্জিত  
যোগ দ্বারা সিদ্ধ হইয়া, তৎপরে পরা গতি প্রাপ্ত হন।

( গীতা, ৬।৪৫ )।

সংক্ষেপ :—কঠক্ৰতীর ১।২।৭ মন্ত্রে স্পষ্টই কথিত আছে যে, ব্রহ্মবিজ্ঞান উপযুক্ত  
উপদেষ্টা গুরু এবং উক্তরূপ উপদেশ গ্রহণের উপযুক্ত অধিকারী শিষ্য দুইজন।  
বিশেষতঃ কেহ শুনিলেও উহা ধারণা করিতে পারে না। সুতরাং ইহজন্মে যে  
উহা সমুদায় সাধকের লাভ হইবে, তাহার নিশ্চয়তা কি? উক্ত কঠক্ৰতীর ২।৬।১৮  
মন্ত্রে দেখা যাইতেছে যে, নচিকেতা ইহজন্মেই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করিয়া কৃতকৃত্য  
হইয়াছিলেন। আবার অন্তপক্ষে, বৃহদারণ্যক ক্ৰতীর ১।৪।১০ ও ঋষেদের  
৩।৬।১৫ মন্ত্র এবং উহার ভাষ্য আলোচনা করিলে জানা যায় যে, বামদেব ঋষি  
মাতৃগর্ভেই ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সুতরাং, উহা লাভের জন্য তাঁহাকে  
জন্মগ্রহণ স্বীকার করিতে হইয়াছিল, উক্ত জন্মের অব্যবহিত পূর্ব্বেই উহা  
তিনি লাভ করিতে পারেন নাই। গীতায় শ্রীভগবান আশার বাণী উচ্চারণ  
করিয়া বলিলেন যে, কল্যাণকারী কেহ ভূগতি প্রাপ্ত হয় না। কল্যাণকর  
কর্ম্মাদির ফল সমুদায় সঞ্চিত থাকে, এবং জন্ম হইতে জন্মান্তরে অগ্রাহের

সহিত কৃতপ্রবন্ধ যোগী পরাগতি পাইবার অধিকারী হন। সুতরাং, দেখা যাইতেছে যে, কোথাও একজন্মে, কোথাও একাধিক জন্মের পর ব্রহ্মবিদ্যা অধিগত হইয়া থাকে। সাধারণতঃ ব্যবহারিক জগতে দেখা যায় যে, কর্তা যে কোনও কৰ্ম করে তাহার ফল ইহলোকে ইহজন্মে ভোগ করিবার আকাঙ্ক্ষা রাখিয়া করিয়া থাকে। যদি ব্রহ্মবিদ্যা ইহজন্মের প্রযত্নের অব্যভিচারী ইহজন্মে প্রাপ্ত ফল না হয়, তাহা হইলে কর্তার প্রযত্নের প্ররুত্তির তীব্রতা থাকিবে কেন? এই সংশয় সমাধানের জন্য স্বত্বকার স্বত্ব করিলেন :—

• শ্লোক :—৩।৪।৫১ ।

ঐহিকমপ্রস্তুত-প্রতিবন্ধে, তদর্শনাং ॥ ৩।৪।৫১ ॥

• ঐহিকং + অপ্রস্তুত প্রতিবন্ধে + তৎ + দর্শনাং ॥

ঐহিকং :—ইহকালেই, এই জন্মেই। অপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে :—প্রতিবন্ধক অপ্রস্তুত থাকিলে, অর্থাৎ, বিদ্যালভের অন্তরায় উপস্থিত না থাকিলে।  
তৎ :—তাহা। দর্শনাং :—শ্রুতিতে দর্শন হেতু।

শ্রুতিতে দেখা যাইতেছে যে, কাহারও ইহজন্মে বিদ্যালভ হয়, আবার কাহারও তজ্জন্ম এক বা একাধিক জন্মান্তর প্রয়োজন। সুতিও তাহাই প্রতিপন্ন করে। শিরোদেশে উদ্ধৃত শ্রুতিমন্ত্রগুলি এবং গীতার শ্লোকগুলি তাহার প্রমাণ। অতএব, ইহজন্মেই যে সকলের বিদ্যালভ হইবে, একরূপ কোনও অব্যভিচারী নিয়ম নাই।

• আমরা পূর্বে প্রতিপাদন করিয়াছি যে, ব্রহ্ম এবং ব্রহ্মবিদ্যা অভেদ, এবং উহা স্বপ্রকাশ, স্বতঃসিদ্ধ। উহা কৰ্মলভ্য নহে। কৰ্ম মাত্রই গুণস্বষ্ট এবং সে কারণে মায়ার প্রভাবাধীন। উহার দ্বারা ব্রহ্মবিদ্যা—যাহা মায়ার বাহিরের বস্তু—লভ্য হয় না। ব্রহ্ম বা ব্রহ্মবিদ্যা—মায়াতীত বস্তু। সুতরাং ব্রহ্মবিদ্যা লাভের জন্য কৰ্মপ্রযত্ন প্রচুর নহে। কৰ্মজনিত মলিনতার আবরণে, উক্ত স্বপ্রকাশ, স্বতঃসিদ্ধ বস্তু আবৃত থাকায়, এই আবরণ ক্রমশঃ স্বচ্ছ, স্বচ্ছতর ও স্বচ্ছতম করাই কৰ্মপ্রযত্নের একমাত্র উদ্দেশ্য। এই আবরণই অন্তরায়। ইহাই স্বত্বকার স্বত্ব “প্রতিবন্ধ” শব্দ দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন। ইহজন্মের পূর্বে আমাদের কত শত শত, লক্ষ লক্ষ জন্ম গত হইয়াছে। উক্ত জন্মসকলের কৃত বহুপ্রকার কৰ্ম

এই আবরণ বা প্রতিবন্ধক প্রস্তুত করিয়াছে। কর্ম দ্বারা যাহা প্রস্তুত, কর্ম দ্বারা তাহা ধ্বংস, জ্ঞান ও যুক্তিসঙ্গত। এইজন্য মানব প্রযত্নের সার্থকতা। এই প্রযত্নের দ্বারা উক্ত আবরণ ক্রমশঃ যত স্বচ্ছ হইতে থাকে, ততই স্বয়ংপ্রকাশ, স্বতঃসিদ্ধ বিদ্যা সিন্ধোজ্জল জ্যোতিতে প্রকাশ পাইতে থাকে। এ প্রসঙ্গে ৩।২।২৪ সূত্রের আলোচনা দ্রষ্টব্য। অতএব, বুঝা গেল যে, আবরণের স্বচ্ছতার ইতর বিশেষের উপরই “প্রতিবন্ধে”র বা অন্তরায়ের অন্নত্ব, অধিকত্ব নির্ভর করে। ‘এবং উহার অপসারণ প্রযত্নের তীব্রতার ইতরবিশেষের উপর নির্ভর করে। যদি প্রযত্ন তীব্র, আগ্রহ আকুল হয়, এবং অন্তরায় অধিকতর শক্তিশালী না হয়, তবে ইহজন্মেই বিদ্যালাভ হইয়া থাকে। ইহা ৩।৪।৩৬ সূত্রের আলোচনায় আকস্মিক অতি সামান্য কারণে “দানা-বাঁধার” (crystallisation) দৃষ্টান্তে বুঝিতে চেষ্টা করা হইয়াছে। অল্প পক্ষে যদি প্রযত্ন তীব্র বা আগ্রহ আকুল না হয়, এবং অন্তরায় শক্তিশালী হয়, তাহা হইলে জন্ম জন্মান্তরের প্রয়োজন হইতে পারে।

এই প্রসঙ্গে ২।১।২৩ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত (পৃঃ ৮০০) শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।৩৪১ এবং ১।১।২৮।৩৫ শ্লোক দুটি দ্রষ্টব্য। গ্রন্থ বিস্তার ভয়ে এখানে আর পুনরুদ্ধার করা হইল না।

পূর্বপক্ষ আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন যে, যদি ইহজন্মে বিদ্যালাভ ইহ-জন্মের প্রযত্নের অব্যভিচারী ফল না হয়, তাহা হইলে প্রযত্নের তীব্রতা থাকিবে কেন? ইহার উত্তর এই যে, বিদ্যালাভ প্রযত্নের ব্যভিচারী বা অব্যভিচারী ফল নহে। উপরে বিদ্যালাভ সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইল, যুক্তি, বিচারে এবং প্রতিমতে তাহাই একমাত্র উপায়। উহাই সার্বকালিক ও সার্বজনিক নিয়ম। উহার ব্যভিচার নাই। যদি কেহ প্রতিমত এই উপদেশ সত্ত্বেও নিজের আত্মসম্মতিতে প্রযত্নের শিথিলতা করেন, তবে তাহার ফল তাঁহাকে ভুগিতেই হইবে। অর্থাৎ, বিদ্যালাভ দূরে থাকুক, উত্তরোত্তর অধিকতর শক্তিশালী “প্রতিবন্ধ” বা অন্তরায় সৃষ্টির কারণ হইয়া জন্মের পর জন্ম সংসার চক্রে পিষ্ট হওতঃ, জন্ম মৃত্যু পথে যাতায়াত করিতে থাকিবেন। যাহারা অযত্নের প্রার্থী, তাঁহাদের কর্তব্য, শাস্ত্রের উপদেশানুসারে যাহাতে আবরণ উত্তরোত্তর অপসারিত হয়, তাহার চেষ্টা করা। উহা প্রযত্ন সাপেক্ষ, উহার জন্ত প্রযত্ন না করিলে, উহা হইতে অব্যাহতি লাভ কি করিয়া হইতে পারে?

এখন প্রশ্ন উঠে, এই প্রযত্ন কি প্রকারে করিতে হয়? ভাগবত বলে, কায়িক, বাচনিক, মানসিক—তিন প্রকারে শ্রীভগবানের সেবাই প্রকৃষ্ট পথ।

ইহার অল্প সময়দায় ইন্দ্রিয়গ্রাম তাঁহার সেবায় নিয়োগ করিতে হইবে, এবং তাহা সঙ্গীত করিতে হইবে, অল্প প্রকার করণীয় মাত্রই থাকিবে না । এই প্রকার করিতে থাকিলে ভগবানের ইচ্ছানুসারেই ভক্ত রূপ লাভ করিয়া থাকে, এবং তাহাতে সর্বার্থসিদ্ধি হয় । এই প্রসঙ্গে ২।৩৪২ শ্লোকের আলোচনা প্রস্তব্য । ইন্দ্রিয়গণকে ভগবৎ সেবায় নিয়োগের উপদেশ ভাগবত নিম্নোক্তত লোকগুলিতে দিয়াছেন :—

স বৈ মনঃ কৃষ্ণপদারবিন্দয়ো-

বচাংসি বৈকুণ্ঠগুণানুবর্ণনে ।

করৌ হরৈর্মন্দিরমার্জ্জনাদিষু,

শ্রুতিঞ্চকারাচ্যুতসংকথোদয়ে ॥ ভাগঃ ৯।৪।১৫ ।

মুকুন্দলিঙ্গালয়দর্শনে দৃশৌ,

তদভূত্যাগাত্রস্পর্শেহঙ্গসঙ্গমং ।

জাগধ তৎপাদসরোজ সৌরভে

শ্রীমন্তুলস্তা রসনাং তদর্পিতে ॥ ভাগঃ ৯।৪।১৬ ।

পাদৌ হরেঃ ক্ষেত্রপদানুসর্পণে,

শিরৌ হ্রবীকেশপদাভিবন্দনে ।

কামঞ্চ দাস্ত্রে নতু কামকাম্যয়া,

যথোত্তমঃশ্লোকজনাশ্রয়া রতিঃ ॥

ভাগঃ ৯।৪।১৭ ।

—মনঃ কৃষ্ণপদারবিন্দে, বাক্য তাঁহার গুণানুবর্ণণে, করষ্মকে হরিমন্দির মার্জ্জনে, এবং অচ্যুতের সংকথা শ্রবণে শ্রবণেন্দ্রিয়কে নিয়োজিত করিয়াছিলেন । ভাগঃ ৯।৪।১৫ ।

—নয়নষ্মকে মুকুন্দ বিগ্রহ ও তাঁহাদিগের মন্দির দর্শনে, অঙ্গ-সঙ্গের স্পৃহাকে ভগবদ্ভাগ্যগণের আলিঙ্গন বা প্রণামজনিত গাত্রস্পর্শে, জাগেন্দ্রিয়কে ভগবৎ পাদপদ্মে বিরাজিত তুলসীর সৌরভগ্রহণে, রসনাকে ভগবানে নিবেদিত অন্নাদি আশ্বাদনে, চরণষ্ম ভগবৎক্ষেত্র-পত্রিভ্রমণে ও মস্তক হ্রবীকেশের পদাভিবন্দনে নিয়োজিত করিয়াছিলেন । অপিচ, তিনি কাম অর্থাৎ প্রকৃষ্টপদাদিব্যবহার বিষয় ভোগের অল্প নয়—ভগবদাস্ত্রে, এবং যাহাতে ভগবদ্ভক্ত-

অনের প্রতি পরমভাব প্রাপ্তি হয় তাহার জন্য স্বীকার করিয়াছিলেন। ভাগঃ ২।৪।১৬-১৭।

এইরূপে সমুদায় ইন্দ্রিয়বৃত্তি ভগবানের সেবায় নিয়োগ করিতে পারিলে, ক্রমশঃ ইন্দ্রিয়গণের বহির্গামী ভাব প্রত্যাহৃত হইয়া, ভগবানকে কেন্দ্র করিয়া, সমুদায় ইন্দ্রিয় একভাবে ক্রিয়া করিতে থাকে এবং ফলে ভগবানের স্বরূপে আপনাদিগকে হারাইয়া ফেলে। এ প্রকার ভগবৎ সেবায় কি হয়? ভাগবত বলিতেছেন :—

বাসুদেবে ভগবতি ভদভক্তেষু চ সাধুষু।

প্রাপ্তো ভাবঃ পরং বিশ্বং যেনেদং লৌষ্ট্রবৎ স্মৃতং ॥

ভাগঃ ৯।৪।১৪।

—এই প্রকার আচরণ করায়, তিনি ভগবান বাসুদেবে এবং তাঁহার সাধু ভক্তগণে পরমভাব বা ভক্তি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। উক্ত প্রকার ভক্তিব্যক্ত হইলে এই বিশ্বের সমুদায় বৈভব লৌষ্ট্রবৎ জ্ঞান হয়। ভাগঃ ৯।৪।১৪।

এই ভক্তিব্যক্ত হইলেই সমুদায় বিবেক দূরীভূত হয়। ফলে “প্রতিবন্ধ” ধ্বংস, এবং স্বরূপপ্রকাশ স্বতঃসিদ্ধ আত্মতত্ত্ব বা ভগবৎ স্বরূপ প্রকটিত হয়। ২।১।২৩ শ্লোকের আলোচনায় উক্ত ভাগবতের ১।১।৩৪১ শ্লোক ইহাই উপদেশ দেয়।

অতঃপর এই উপদেশ আছে, যথা :—

কেচিৎ কেবলয়া ভক্ত্যা বাসুদেবপরায়ণাঃ।

অথ ধূমন্তি কাৎস্মোন নীহারমিব ভাস্করঃ ॥ ভাগঃ ৬।১।১৩।

ন তথা হ্রস্ববান্ রাজন্ পুয়েত তপ আদিভিঃ।

যথা কৃষ্ণার্চিতপ্রাণঃস্তুংপুরুষনিষেবয়া ॥ ভাগঃ ৬।১।১৪

—যজ্ঞ, দান, তপস্বী প্রভৃতি দ্বারা অঘবান্ পুরুষ (অর্থাৎ, সংসারাবদ্ধ সাধারণ মানব), সেরূপ সম্পূর্ণ পবিত্র হয় না, যেহেতু ভগবান্ অর্পিতপ্রাণ ব্যক্তি তাঁহার ভক্তের সেবায় দ্বারা পবিত্র হয়। “সুতরাং, বাসুদেবপরায়ণ ভক্তগণ কেবলমাত্র ভক্তির দ্বারা সম্পূর্ণরূপে অঘ (পাপপুণ্য) বিনাশ করেন, দৃষ্টান্ত স্বরূপ, সূর্য্য যেমন নীহার সম্পূর্ণরূপে নাশ করেন। ভাগঃ ৬।১।১৩-১৪।

এই “অঘই” যে আবরণ সৃষ্টি করিয়া প্রতিবন্ধক উপস্থিত করে,

ইহা বলিবার অপেক্ষা নাই। পাপ পুণ্য এই উভয়বিধ কর্ম লইয়া এই “অন্ন” গঠিত। ইহাই পুনর্জন্মের, সংসারে গতাগতির কারণ। অতএব সম্পূর্ণভাবে ( “কাৎ স্নোহন” ) এই “অঘ” বিনাশ করিতে কি করা প্রয়োজন, তাহা ভাগবত সাহায্যে আমরা বুঝিতে পারিলাম। শুধু বুঝিলেই হইবে না। ইহার আচরণ প্রয়োজন। ইহাই মানবের প্রচেষ্টা, এবং ইহার আবেগের তীব্রতার ইতর বিশেষের উপর প্রতিবন্ধ ধ্বংসের অপ্রাপ্ত্যং এবং সেকারণ বিভালাভের কালাকাল, বিলম্ব-অবিলম্ব নির্ভর করে। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, কর্মের দ্বারাই কর্মের ধ্বংস সাধন করিতে হয়। “অঘ” সমষ্টি কর্ম হইতে উৎপন্ন, প্রচেষ্টাও কর্ম। হুতরাং প্রচেষ্টার দ্বারা “অঘ” ধ্বংসপ্রাপ্ত হইলেই স্বপ্রকাশ বিভা উজ্জল ভাবে উদ্ভাসিত হইয়া থাকে, ইহা বিশদ ভাবে বুঝা গেল।

এই ভক্তি লাভ হইলে আর কি পাইবার অবশিষ্ট থাকে ? তখন ত সমুদায়ই পাওয়া হইয়া গিয়াছে। এই ভক্তি প্রভাবে ভগবানকে তাঁহার নিজের বিধান বলে বাধ্য করিয়া আত্মদান পর্য্যন্ত করাইতে পারা যায়। স্বতন্ত্র ভগবানের স্বতন্ত্রতা অপলোপ করিয়া, সর্বশক্তিমানের সমুদায় শক্তি হরণ করিয়া, তাঁহাকে খেলার পুতুলে পরিণত করা যায়। ইহা পূর্বে প্রতিপাদন করা হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে ৩৪।৪৪ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ভাগবতের ১।১২৬।২৯, এবং ৩৪।৪৫ সূত্রের আলোচনায় উদ্ধৃত ৬।১৬।৩০, ১০।৪৮।২২, ১০।৬০।৩৭, ৯।৪।৪৮, ১০।৮।১৮, ১১।১।২৯ প্রভৃতি শ্লোকগুলি দ্রষ্টব্য।



১৫। মুক্তিফলাধিকরণম্ ॥

[ বিজ্ঞোৎপত্তির যেমন নির্দিষ্ট কাল এবং তৎসম্বন্ধে কোনও অব্যভিচারী নিয়ম নাই, মুক্তিফল সম্বন্ধেও সেইরূপ নির্দিষ্ট কাল বা অব্যভিচারী নিয়ম নাই। এই বিষয় আলোচনা করিবার জন্য সূত্রকার অগ্রসর হইতেছেন। ]

ভিত্তি :—

১। “বেদাহমেতং পুরুষং মহাত্মম্, আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরন্তাং।

তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি, নাত্যঃ পন্থা বিজ্ঞতেহয়নায় ॥”

(তৈত্তিরীয় আরণ্যক ব্রহ্মমেধে পুরুষসূক্তম্)

—সেই আদিত্যবর্ণ অর্থাৎ সূর্য্যের দ্বারা স্বপ্রকাশ এবং অজ্ঞানান্ধকারের অতীত মহান পুরুষকে আমি জানি। তাঁহাৎ জানিলে এই দেহেই অমৃতত্বলাভ করা যায়। আশ্রয় করিবার আর অন্য পথ নাই। (তৈত্তি: আ: ব্র: পু: সূ: )।

২। “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি”। (শ্বেতাশ্বতর, ৩।৮)।

—তাঁহাকে জানিলে মৃত্যুকে অতিক্রম করা যায়। (শ্বেতা, ৩।৮)।

৩। “তস্মৈ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহুথ সম্পাংস্ত” ॥

(ছান্দোগ্য ৬।১৪।২)।

—তাঁহার সেই পর্য্যন্ত বিলম্ব, যাবৎ প্রারম্ভ কর্ণের ক্ষয় না হয়।

তাঁহার পর ব্রহ্মসংস্থ হন বা ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হন।

(ছা:, ৬।১৪।২)।

সংশয় :—শিরোদেশে উদ্ধৃত (১) ও (২) শ্রুতিমন্ত্র হইতে বুঝা যায় যে, বিজ্ঞালাভ হইলেই অমৃতত্ব প্রাপ্তি ঘটে, অর্থাৎ, মুক্তিলাভ হয়। কিন্তু ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।১৪।২ মন্ত্রে স্পষ্ট উক্তি দেখা যায় যে, প্রারম্ভ শেষ না হওয়া পর্য্যন্ত মুক্তি হয় না। অতএব ইহার সমাধান কি? মুণ্ডক শ্রুতির ৩।২।২ মন্ত্রে স্পষ্ট উপদেশ আছে, “ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব ভবতি”—ব্রহ্মবেদা ব্রহ্মভাবই প্রাপ্ত হন। ইহার সহিত শিরোদেশে উদ্ধৃত (১) ও (২) শ্রুতি মন্ত্রের ঐক্য দেখা যাইতেছে। এই সকল মন্ত্রে প্রারম্ভের কোনও কথা নাই। আবার, বিজ্ঞা সমুদায় কর্তৃক সংকল্পে। ইহাও মুণ্ডক শ্রুতির ২।২।৮ মন্ত্রে স্পষ্ট উপদেশ আছে, যথা; “কীর্ত্তে চান্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে।” এখানে “কৰ্ম্মাণি” বহুবচন ধারকী হেতু

প্রারব্ধ কৰ্ম্মও ধ্বংসপ্রাপ্ত হয় ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায় মনে হয়। সুতরাং, প্রারব্ধ কৰ্ম্ম যে বিজ্ঞা লাভ হইবার পরে ধ্বংস হয় না, ইহা বুঝিব কি প্রকারে? এই সকল শ্রুতির সহিত ছান্দোগ্য শ্রুতির বিরোধের সমাধান কি? মনে হয়, যে বিদ্যাল্লাভ হইলেই প্রারব্ধের সহিত সমুদায় কৰ্ম্মের ধ্বংস হেতু ইহজন্মেই মুক্তিলাভ হইয়া থাকে। ইহার উত্তরে শ্রুতকার শ্রুত করিলেন :—

শ্রুতঃ—৩।৪।৫২ ।

এবং মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাৱধ্বতেস্তদবস্থাৱধ্বতেঃ ॥ ৩।৪।৫২ ॥

এবং + মুক্তিফলানিয়মঃ + তদবস্থা + অবধ্বতেঃ ॥ ( অধ্যায়ে সমাপ্তি সূচক দ্বিরুক্তি ) ।

এবং :—এই প্রকার অর্থাৎ বিজ্ঞোৎপত্তির ন্যায়। মুক্তিফলানিয়মঃ :—মুক্তিরূপ ফলোৎপত্তির অব্যভিচারী নির্দিষ্ট নিয়ম নাই। তদবস্থা :—সেই প্রকার অবস্থা। অবধ্বতেঃ :—অবধারিত থাকা হেতু। ( অধ্যায় সমাপ্তি-নির্দেশক দ্বিরুক্তি ) ।

বিজ্ঞোৎপত্তি যেমন প্রতিবন্ধের অপসারণের উপর নির্ভর করে, এবং উহা যে ইহজন্মেই হইবে, এরূপ কোনও নির্দিষ্ট নিয়ম নাই ; প্রতিবন্ধের অপসারণে উহার উৎপত্তি—এই মাত্র নিয়ম ; সেইরূপ মুক্তিলাভের হেতু, প্রথম—বিজ্ঞোৎপত্তি, এবং দ্বিতীয়—প্রারব্ধ কৰ্ম্মের নাশ। যদি কোনও লব্ধবিজ্ঞ ব্যক্তির প্রারব্ধ কৰ্ম্ম ইহ জন্মেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে প্রারব্ধ জনিত দেহপাতাস্তে তাঁহার মোক্ষ লাভ হইবে। আবার, অপর কোনও লব্ধবিজ্ঞ ব্যক্তির যদি প্রারব্ধ নাশ করিতে জন্মান্তর প্রয়োজন হয়, তাহা হইলে ইহজন্মের দেহপাতে মুক্তিলাভ সম্ভব হয় না। প্রারব্ধ ক্ষয় হইলেই লব্ধবিদ্য ব্যক্তির মুক্তি লাভ, ইহাই নিয়ম, এবং প্রারব্ধ কুর্শ্মই উহার প্রতিবন্ধক। ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতিতে স্পষ্ট অবধারিত হইয়াছে। বিজ্ঞা দ্বারা প্রারব্ধ ভিন্ন অশ্রান্ত কৰ্ম্মের ধ্বংস হইয়া যায়। প্রারব্ধ ধ্বংসের জন্ত ভগবদ্বিনির্দিষ্ট ভোগ প্রয়োজন, এবং সেই ভোগের জন্ত প্রারব্ধ জনিত দেহ ধারণ প্রয়োজন। ভগবদ্বিচ্ছানুসারী কৰ্ম্মদেবতাগণই জানেন, ইহজন্মেই কোনও বিশেষ ব্যক্তির

প্রারব্ধ নাশ হইবে কি না। যাহার হয়, তিনি দেহান্তে মুক্তিলাভ করেন, যাহার হয় না, তাঁহাকে জন্মান্তর গ্রহণ করিতে হয়।

ঠিক ব্যবহারিক জগতের সর্বোচ্চ বিচারালয়ের বিচারপতি নির্ণয়ের (ডিক্রির) আয়। উহার বিরুদ্ধে আর আপিল চলে না। ডিক্রি হইয়া গেলে আর উহার পরিবর্তনের উপায় নাই। উহার জারি (execution) চলিতে থাকে এবং সে জন্ত যাহার বিরুদ্ধে ডিক্রি হইয়াছে, তাহাকে তাহার ফলভোগ করিতেই হয়। প্রারব্ধও ভগবানের বিচারের নির্ণয় (ডিক্রি)। তাহার উপর আপিল চলে না। সংসারের ভোগই উক্ত ডিক্রিজারীর পরিচয়। যাহার একজীবনের ভোগে ডিক্রি না মিটে, তাহার জন্মান্তর পরিগ্রহ করিয়া উহা মিটাইতে হয়, তাহার পর মুক্তি।

কিন্তু স্মরণ রাখিতে হইবে যে, লব্ধবিজ্ঞ ব্যক্তির দৃষ্টিতে ব্রহ্মই সর্বময়—উপরে, নীচে, ডাহিনে, বামে, সম্মুখে, পশ্চাতে। দেহ আছে কি নাই, এ জ্ঞান তাঁহার নাই। প্রারব্ধ ভোগ ত দেহেরই। সুতরাং তাঁহার দৃষ্টিতে যখন দেহই নাই, তখন প্রারব্ধ থাকিবে কি প্রকারে? তাঁহার দৃষ্টিতে প্রারব্ধ নাই। ব্যবহারিক জীব বিজ্ঞানাভের পরও তাঁহাকে ব্যবহারিক জগতে দেহধারী রূপে দর্শন করিয়া মনে করে যে, প্রারব্ধ ভোগের জন্তই দেহ রহিয়াছে।

মুক্তি পার্থক্য হইতে পারে না। ইহা একটি নির্দিষ্ট অবস্থা—নিজের আত্মস্বরূপ বিকাশ। তাহা ছান্দোগ্য শ্রুতিমন্ত্র হইতে উপলব্ধ হইবে। সুতরাং প্রারব্ধভোগ অবশিষ্ট থাকিলে উহা হইতে পারে না। লব্ধবিজ্ঞ ব্যক্তি জীবন্মুক্ত অবস্থায় প্রারব্ধ ভোগ পর্য্যন্ত দেহ ধারণ করিয়া থাকেন। প্রারব্ধ জনিত ভোগ জড়চৈতন্য সমাবেশে উৎপন্ন দেহের মাত্র, উহার সহিত আত্মস্বরূপের কোনও প্রকার সংস্পর্শ নাই, উহার অপরোক্ষানুভূতি লাভ করিয়া লব্ধবিজ্ঞ জীবন্মুক্ত পুরুষ কাতর বা বিকল হন না। নিজ আত্মস্বরূপেই প্রতিষ্ঠিত থাকেন। কোনও প্রকার ভোগই তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারে না।

ভগবান শঙ্করাচার্য্য তাঁহার কৃত অপরোক্ষানুভূতি গ্রন্থে ১০ হইতে ২২ এই ১০টি শ্লোকে প্রারব্ধের বিচার করিয়াছেন। মদ্যলোচিত “অপরোক্ষানুভূতি” গ্রন্থে উহা ব্রষ্টব্য।

সাধারণ মানবের মুক্তিলাভের উপায় সম্বন্ধে ভাগবত বলিতেছেন :—

তত্ত্বেহমুকম্পাং সুসমীক্ষমাণো

ভুজ্ঞান এবাশ্রকৃতং বিপাকম্

হৃদবাগ্‌বপুর্ভির্বিদধন্নমন্তে

জীবতে যো মুক্তিপদে স দায়ভাক্ ॥

ভাগঃ ১০।১৪।৮ ।

—জীবনের ছোট বড় প্রত্যেক ব্যাপারে ভগবানের অনুকম্পার নিদর্শন দর্শন করিয়া, এবং জাগতিক ভোগ সকল নিজের প্রারব্ধ কর্ম নিবন্ধন, ইহা ধারণা করিয়া, কায়মনোবাক্যে ভগবানকে নমস্কার করিয়া তাঁহাতে সম্পূর্ণভাবে আত্মনিবেদন করিয়া যে ব্যক্তি জীবন ধারণ করিতে পারেন, মুক্তিপদ তাঁহার পক্ষে উত্তরাধিকার স্বত্বে পিতৃত্যক্তধনে জন্মগত অধিকারী পুত্রের স্থায়ী বিনা আয়াসে অবশ্য প্রাপ্য । ভাগবতঃ ১০।১৪।৮ ।

ভাগবত অগ্রত্রেণ বলিতেছেন :—

অস্মি ল্লোকে বর্তমানঃ স্বধর্মস্থোহনঘঃ শুচিঃ ।

জ্ঞানং বিশুদ্ধমাপ্নোতি মদভক্তিং বা যদৃচ্ছয়া ॥ ভাগঃ ১১।২০।১১ ।

—প্রারব্ধ কর্মবশতঃ এই সংসারে বর্তমান ব্যক্তি স্বধর্মনিষ্ঠ, অনঘ ও শুচি হইয়া জীবন যাপন করিয়া গেলে বিশুদ্ধ তত্ত্ব জ্ঞান বা আমার ভক্তিপ্রাপ্ত হয় । ভাগঃ ১১।২০।১১ ।

উপরে লিখিত অর্থ শ্রীমদ্‌ রামানুজাচার্য্য, মধ্বাচার্য্য ও বলদেব সম্মত । শ্রীমদ্‌ বল্লাভাচার্য্য ইহার ভক্তিমার্গীয় একটি সুন্দর অর্থ তাঁহার প্রকৃত অনুভাষ্যে দিয়াছেন । তাহা সংক্ষেপে নিয়ে লিখিত হইল ।

তাঁহার মতে, শিরোদেশে উদ্ধৃত ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।১৪।২ মন্ত্রের অর্থ এই যে, মুক্তির পর, মোক্ষপ্রাপ্ত ব্যক্তির “ব্রহ্ম সম্প্রাপ্তি লাভ” উক্ত মন্ত্রে কথিত হইয়াছে । উহা প্রকৃষোক্তম ভগবানের লীলারসানুভবের অতিরিক্ত কিছুই হইতে পারেনা । ইহা স্বত্রকার ১৩।৩২ স্বত্রে “মুক্তোপসংপ্যব্যপদেশাৎ” স্বত্রে প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

অতএব, “মুক্তিফল” অর্থাৎ মুক্তির ফল—ভক্তি রসানুভব । এই ভক্তি রসানুভব রূপ পূর্ণ মুক্তির ফলোৎপত্তির কোনও নিয়ম নাই ।

ইহা ভগবদিচ্ছামুসারেই হইয়া থাকে। উহা সাধনলভ্য নহে। বিশেষতঃ, শ্রীভগবান্ মুক্তি দিতে কার্পণ্য করেন না। কিন্তু ভক্তি প্রদানে তিনি রুদ্ধহস্ত। কারণ, তিনি জানেন যে, ভক্তি পাইলে, তাঁহাকে ভক্তের নিকট নিজ স্বতন্ত্রতা হারাইতে হইবে। এই জন্তই শ্রীমদভাগবত বলিয়াছেন :—

রাজন্ পতিগুরুরলং ভবতাং যদূনাং

দৈবং প্রিয়ঃ কুলপতিঃ ক চ কিঙ্করো বঃ।

আন্ত্যেবমঙ্গ ভগবান্ ভজতাং মুকুন্দো

মুক্তিং দদাতি কহিচিৎ স্য ন ভক্তিযোগম্ ॥

ভাগঃ ৫।৬।১৮।

—শ্রীভগদেব মহারাজ পরীক্ষিতকে সন্্বোধন করিয়া বলিতেছেন :—  
হে রাজন! ভগবান্ মুকুন্দ (মুক্তিদাতা), তোমাদের এবং যদুগণের পতি, গুরু, দৈব, প্রিয়, কুলপতি এবং কদাচিত্ দৌত্যাদি কার্যে তোমাদের কিঙ্করের স্থায় আচরণ করিয়াছেন। ভগবান্ ভক্তগণের প্রতি এইরূপই ব্যবহার করিয়া থাকেন। এ কারণ, তিনি ভজনকারীগণকে মুক্তি দিতে মুক্তহস্ত, কিন্তু ভক্তি সহজে দান করেন না। ভাগঃ ৫।৬।১৮।

ভাগবত এই স্লোকে ছান্দোগ্য শ্রুতির ৬।১৪।২ মন্ত্রের প্রকৃত রহস্যার্থ প্রকাশ করিয়াছেন, এবং এই জন্তই সূত্রকার মুক্তিফলের অনিয়ম বলিয়া অধ্যায় সমাপ্তি করিয়াছেন।

